



Sayı : 20234

Tarih : 06.10.2026

50288

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Akın GÜRLEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

Erzincan Kadın Kapalı Hapishanesinde tutulmakta olan 10 yıllık mahpus Nûdem Durak'ın tutuklanmasına sebep olan yargı süreci ve hapishanede maruz bırakıldığı pratikler birlikte değerlendirildiğinde Durak'ın çok boyutlu/türlü hak ihlallerinin tarafı olduğu rahatlıkla gözlemlenmektedir.

Koma Sorxwin'in solisti olan Kürt müzisyen Nûdem Durak'ın hem Diyarbakır 6'ncı Ağır Ceza Mahkemesi hem de Maraş 2'nci Ağır Ceza Mahkemesince aynı suç isnadıyla yargulaması yapılmış ve kendisine mükerrer ceza verilerek 19 yıl 6 ay hapse mahkum edilmiştir. Ceza hukukunun temel ilkeleri arasında sayılan "mükerrer yargılama yasağı" hiçe sayılarak yapılan bu yargılamalara dayanak yapılan pratiklerin ve bunların birbirleriyle olan ilişkisinin evrensel insan hakları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.

Nûdem Durak'ın karşı karşıya bırakıldığı durumun mükerrer yargılama/cezalandırma ile sınırlı olmadığına, yargılamaya dayanak olarak Durak'ın Mem û Zîn Derneğindeki sanatsal faaliyetlerinin gösterildiğine, ayrıca Durak'ın gözaltına alınmadığı bir evde gözaltına alınmış gibi hakkında tutanak tutulduğuna ilişkin iddialar, sürecin hukuki ilkelere bağlı bir şekilde yürütüldüğüne dair ciddi şüpheler doğurmaktadır. Özellikle Durak'ın bulunmadığı bir evde "yakalanmış" gibi gösterildiği iddiaları, yalnızca yargılamanın sonucunu değil, mahkumiyete esas alınan delillerin elde edilme biçimini ve güvenilirliğini de doğrudan ilgilendirmektedir.

Yargılama/cezalandırma sürecine ek olarak Nûdem Durak'ın hapishanede tutulma koşulları ile sağlık durumunun da incelemeye tabi tutulması zorunluluk arz etmektedir. Zira, Durak'a mahpusluk sürecinde zehirli guatr ve kemik erimesi hastalıkları teşhisi konulmuş ve müzisyen olan Durak sesini kaybetme tehlikesiyle karşı karşıya kalmıştır. Ancak mezkûr ciddi hastalıkları sebebiyle Durak'ın infazının ertelenmesine dair yapılan çok sayıda başvuru reddedilmiştir. Bunun yanı sıra Durak'ın serbest bırakılması için Türkiye ve dünyadan çok

sayıda sanatçı, yazar ve gazeteci tarafından yürütülen dayanışma kampanyalarının görmezden gelinmesi de mahpusun sağlık sorunlarının ilerlemesine sebep olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Nûdem Durak hakkında Diyarbakır 6'ncı Ağır Ceza Mahkemesi ile Maraş 2'nci Ağır Ceza Mahkemesinde yürütülen yargılamalara dair mükerrer yargılama ve cezalandırma yasağı bakımından herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
2. Durak'ın yargılanmasına ve mahkûmiyetine dayanak oluşturulan deliller arasında Mem û Zîn Derneğindeki sanatsal faaliyetlerinin bulunup bulunmadığı; bulunuyorsa bu faaliyetlerin hangi gerekçeyle ve hangi suç isnadı kapsamında delil olarak değerlendirildiği Bakanlığınızca incelenmiş midir?
3. Nûdem Durak'ın bulunmadığı bir evde yakalanmış gibi gösterildiğine ilişkin iddialar hakkında herhangi bir idari veya adli inceleme ya da soruşturma yürütülmüş müdür?
4. Durak'ın mevcut sağlık durumu, düzenli tedavi ve sağlık hizmetlerine erişimi ile hastalıklarının infaz koşullarında ağırlaşp ağırlaşmadığına ilişkin tarafınızda hangi değerlendirmeler bulunmaktadır?
5. Nûdem Durak'ın sağlık sorunları nedeniyle infazının ertelenmesi veya başka bir infaz tedbirinden yararlandırılması amacıyla yaptığı başvurular kaç kez değerlendirilmiş, bu başvurular hangi gerekçelerle reddedilmiştir?
6. Durak'ın sağlık durumunun yaşam hakkı, sağlık hakkı ve insan onuruna uygun koşullarda tutulma hakkı bakımından oluşturduğu risklere ilişkin Bakanlığınız tarafından bağımsız bir değerlendirme yapılmış mıdır? Yapılmadıysa yapılması planlanmakta mıdır?
7. Nûdem Durak'ın yargılama, mahkûmiyet ve infaz süreçlerinde görev alan kamu görevlileri hakkında, yukarıda belirtilen iddialar kapsamında herhangi bir idari veya adli soruşturma yürütülmüş müdür? Yürütülmüşse soruşturmaların sonuçları nelerdir?