- 53276

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Akın GÜRLEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sırrı SAKIK
Ağrı Milletvekili

2010 yılında Tekirdağ'ın Çerkezköy ilçesindeki 3. Zırhlı Tugay Komutanlığı bünyesinde askerlik yaparken koğuşunda vefat etmiş halde bulunan Erdi Alkan, hayatını kaybettiğinde 21 yaşındaydı. Aradan 16 yıl geçmesine rağmen ailesine ölüm nedeni konusunda tutarlı bir açıklama yapılmadı. Anne Balkis Özer Alkan'ın ve basına yansıyan haberlerin aktardığına göre aileye zaman içinde sırasıyla kalbin durduğu, dilin boğaza kaçtığı ve zehirlenme ihtimali olduğu yönünde birbirinden farklı açıklamalar yapılmıştır.

Dönemin Millî Savunma Bakanı'nın milletvekili soru önergelerine verdiği yanıtlar kapsamında basına yansıyan bilgilere göre, 5. Kolordu Komutanlığı Askerî Savcılığı bu olayda "kovuşturmaya yer olmadığına" karar vermiş, karara yapılan itiraz da 3. Kolordu Komutanlığı Askerî Mahkemesince reddedilmiştir. Anne ise olay günü görevli kişilerle hiç yüzleştirilmediğini, koğuşta bulunan diğer askerlerin neyi gördüğünün ve duyduğunun açıklanmadığını, revirde yapılan müdahalelerin ve verilen ilaçların aydınlatılmadığını dile getirmektedir.

Yaşam hakkı, Anayasa'nın 17. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 2. maddesi uyarınca devletin yalnızca yaşamı koruma değil, şüpheli her ölümü etkili, bağımsız ve kapsamlı biçimde soruşturma yükümlülüğünü de içermektedir. Zorunlu askerlik gibi bireyin devletin gözetimi altında bulunduğu hâllerde bu yükümlülük daha da ağırdır. Evladının hangi koşullarda öldüğünü 16 yıldır öğrenemeyen bir annenin hukuk devletine duyduğu güven sarsılmıştır.

1. Erdi Alkan'ın ölümüne ilişkin dosyada yapılan otopsi, adli tıp ve toksikoloji incelemelerinin sonuçları nedir? Kesin ölüm nedeni resmî olarak nasıl belirlenmiştir?

2. Aileye "kalp durması", "dilin boğaza kaçması" ve "zehirlenme ihtimali" şeklinde birbirinden farklı açıklamalar yapıldığı iddiası doğru mudur? Bu açıklamaların hangi resmî belgeye dayandığı açıklanabilir mi?

3. Askerî savcılığın "kovuşturmaya yer olmadığı" kararı hangi delillere dayanmaktadır? Koğuşta bulunan askerlerin ve nöbetçi askerin ifadeleri alınmış mıdır? İfadeler arasında çelişki olduğu yönündeki iddialar değerlendirilmiş midir?

4. Yakınlarının yıllardır dile getirdiği, zehirlenme ihtimaline ve birlikteki kazan dairesine ilişkin şüpheler soruşturmada araştırılmış mıdır? Araştırıldıysa sonuç nedir?

5. Ölüm tarihinden sonra askerî mahkemelerin kaldırılması sürecinde bu dosya sivil yargıya devredilmiş midir? Dosya şu anda hangi makamdadır?

6. Aile, dosyadaki bilgi ve belgelere tam olarak erişebilmiş midir? Annenin olay günü görevli kişilerle yüzleştirilme talebi neden karşılanmamıştır?

7. Söz konusu olayda ortaya çıkabilecek yeni delil ya da ailenin ileri sürdüğü iddialar doğrultusunda soruşturmanın yeniden açılması için Bakanlığınızca bir girişim planlanmakta mıdır? Olası suçlar bakımından zamanaşımı süreleri bu dosyada dolmuş mudur?

8. 2010 yılından bugüne askerî birliklerde şüpheli şekilde ölen askerlerin dosyalarında "kovuşturmaya yer olmadığı" kararı verilen olayların sayısı kaç adettir? Bu dosyaların yeniden incelenmesi için bağımsız bir komisyon kurulması düşünülmekte midir?