



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'da 2026-2027 eğitim öğretim yılı öğrenci taşıma hizmetlerine ilişkin ihale süreçlerinde yaşanan sorunlar ve usulsüzlük iddiaları kamuoyuna yansımıştır. Kayapınar ilçesinde ihale işlemlerine müdahale edildiği ileri sürülürken Çınar ilçesinde ihalelerin sonuçlandırılmaması nedeniyle öğrencilerin okullarına ulaşmakta güçlük yaşadığı bilinmektedir.

Kayapınar İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından 2026/1200385 ihale kayıt numarasıyla gerçekleştirilen öğrenci taşıma hizmet alımına ilişkin olarak firma temsilcisi Muzaffer Güneş, 7 Eylül 2026 tarihinde EKAP üzerinden sözleşme belgelerinin uygun bulunduğuna ilişkin bildirim aldıklarını, bir gün sonra ise evrak eksikliği gerekçesiyle işlemlerin değiştirildiğini ileri sürmüştür. Güneş, işin başka bir firmaya bırakılması yönünde baskı ve tehdide maruz kaldığını belirterek ilgili kamu görevlileri hakkında Diyarbakır Valiliğine başvurmuştur. İhalenin sonuç kayıtlarında 10 Eylül 2026 tarihinde sözleşme imzalandığı görülürken söz konusu iddialar ve belge değerlendirmelerindeki değişikliklerin gerekçeleri açıklığa kavuşmamıştır.

Çınar ilçesinde ise 2026-2027 eğitim öğretim yılı öğrenci taşıma ihalelerinde ciddi sorunlar yaşanmıştır. Tarafıma doğrudan iletine bilgilere göre ilçede belirlenen dokuz taşıma bölgesinin yedisinde ihale süreçleri sonuçlandırılmamış, toplam 45 ihale girişiminden sonuç alınamamış ve bazı öğrenciler eğitim öğretim yılının başlamasına rağmen taşıma hizmetinden yararlanamamıştır. Taşıma maliyetleri ile ihalelerde öngörülen bedeller arasındaki farkın yüklenicilerin katılımını olumsuz etkilediği ileri sürülmektedir.

Çınar İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 7 Ekim 2026 tarihli EKAP kayıtlarında, ortaöğretim, ilköğretim ve özel eğitim öğrencilerinin taşınmasına yönelik 15 ayrı doğrudan temin işlemi bulunmaktadır. Tamamı 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/d maddesi kapsamında düzenlenen bu işlemlerde taşıma hizmetleri 14 günlük sürelerle planlanmıştır. Özel eğitim öğrencilerine yönelik alımda ayrıca altı rehber personel için 18 günlük hizmet öngörülmüştür. Son teklif tarihleri 8 Ekim 2026 olan kayıtların incelenen örneklerinde sözleşme bedelleri ve yüklenici bilgileri yer almamakta, iki işlemde ise işin kısım numaraları arasında tutarsızlık bulunmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Diyarbakır'da 2026-2027 eğitim öğretim yılı kapsamında öğrenci taşıma hizmetleri için ilçeler itibarıyla kaç ihale gerçekleştirilmiştir? Bu ihalelerin kaç sonuçlandırılmış, kaç iptal edilmiş, kaçında geçerli teklif alınamamış veya sözleşme imzalanamamıştır? İhalelerin yaklaşık maliyetleri, sözleşme bedelleri ve yüklenici bilgileri nelerdir?
2. Kayapınar İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 2026/1200385 ihale kayıt numaralı öğrenci taşıma hizmet alımında, 7 ve 8 Eylül 2026 tarihlerinde isteklilere gönderilen EKAP bildirimleri arasında farklılık bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa belge değerlendirmelerinin değiştirilmesinin gerekçeleri nelerdir? İhalenin birinci kısmında hangi yükleniciyle, hangi bedel üzerinden sözleşme imzalanmıştır?
3. Kayapınar'daki ihale sürecinde bir firmaya işin başka bir firmaya bırakılması yönünde baskı ve tehdit uygulandığı iddiaları hakkında Bakanlığınızca inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Diyarbakır Valiliğine yapılan başvuru üzerine hangi işlemler gerçekleştirilmiştir? İddialara konu kamu görevlileri hakkında herhangi bir idari işlem uygulanmış mıdır?
4. Çınar ilçesinde 2026-2027 eğitim öğretim yılı öğrenci taşıma ihalelerinin sonuçlandırılmamasının nedenleri nelerdir? İlçede kaç ihale girişimi sonuçsuz kalmıştır? Yaklaşık maliyetlerin belirlenmesinde taşıma mesafeleri, akaryakıt, araç ve personel giderleri ile bölgenin coğrafi koşulları nasıl dikkate alınmıştır?
5. Çınar İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 7 Ekim 2026 tarihli 15 ayrı doğrudan temin işlemine hangi gerekçelerle başvurulmuştur? Bu işlemlerin her birinin yaklaşık maliyeti, sözleşme bedeli, yüklenicisi, kapsadığı güzergâh, araç ve öğrenci sayısı nedir? İşlemlerin tamamı sözleşmeyle sonuçlandırılmış mıdır?
6. Çınar'daki doğrudan temin işlemlerinde taşıma hizmetlerinin 14 günlük sürelerle planlanmasının nedeni nedir? Bu sürelerin bitiminde hizmetlerin devamı nasıl sağlanmıştır? Alımların ayrı işlemler hâlinde gerçekleştirilmesinin gerekçeleri nelerdir? Bu işlemler, 4734 sayılı Kanun'un 22/d maddesindeki parasal sınırlar ve alımların kısımlara ayrılmasına ilişkin mevzuat hükümleri yönünden incelenmiş midir?
7. Çınar İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 26DT1953133 ve 26DT1956497 numaralı doğrudan temin kayıtlarında, işin adı ile iş kalemi açıklamasında belirtilen kısım numaralarının farklı olmasının nedeni nedir? Bu kayıtlar hangi taşıma güzergâhlarına ilişkindir? İlköğretim taşıma hizmetinin 5. kısmına yönelik alım hangi yöntemle gerçekleştirilmiştir?
8. Çınar'da eğitim öğretim yılının başlangıcından bugüne kadar taşıma hizmetinden yararlanamayan veya düzensiz yararlanan kaç öğrenci bulunmaktadır? Bu öğrencilerin kaç gün eğitimden uzak kaldığı tespit edilmiş midir? Özel eğitim öğrencilerinin taşıma ve rehber personel hizmetlerinde aksama yaşanmış mıdır? Eğitim kayıplarının giderilmesi için hangi önlemler alınmıştır?
9. Diyarbakır'ın diğer ilçelerinde öğrenci taşıma ihaleleri nedeniyle hizmetin aksadığı yerler bulunmakta mıdır? Son üç eğitim öğretim yılında ilçeler itibarıyla öğrenci taşıma hizmetlerine ne kadar ödenek ayrılmış, ne kadar harcama yapılmış ve ihale işlemlerine ilişkin kaç şikâyet veya itiraz başvurusu gerçekleştirilmiştir? Bu başvurular sonucunda hangi inceleme ve idari işlemler yapılmıştır?