



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Sayıştay Başkanlığının Eylül 2026 tarihli Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Özelleştirme Fonu 2025 Yılı Düzenlilik Denetim Raporu'nun "Diğer Bulgular" bölümündeki 1. bulguda, Özelleştirme Yüksek Kurulu kararıyla kamu yararına kullanılması kaydıyla bedelli veya bedelsiz olarak kamu kurum ve kuruluşları ile mahalli idarelere devredilen 26 taşınmazın devralan kuruluşlarca satıldığı, 4 taşınmazın ise kurul kararlarında belirlenen amacın dışında kullanıldığı belirtilmiştir.

Raporda atıf yapılan komisyon raporuna göre, amaç dışı kullanıldığı tespit edilen 30 taşınmazın iki tanesi meslek edindirme kursu ve çok amaçlı gençlik merkezi olarak kullanılması gerekirken idari bina olarak kullanılmakta, iki tanesi ise fen işleri hizmetleri ve sosyal tesis alanı olarak kullanılması gerekirken bir kooperatife kiralanmıştır. Bu taşınmazların yalnızca ikisinde kullanım amacı tapuya şerh edilmiş, devir amacına aykırı kullanımlar için herhangi bir yaptırım uygulanmamıştır.

Konunun 2014'ten bu yana Sayıştay raporlarında yer aldığı, 03.01.2017 tarihli ve 12 sayılı Başkanlık Makamı Oluru ile oluşturulan komisyonun hazırladığı rapora ilişkin değerlendirmenin hâlâ sonuçlanmadığı ve bulgunun 2025 raporunun izleme tablosunda "yerine getirilmedi" olarak kayıtlı olduğu görülmektedir.

Sayıştay raporu bu satışlar nedeniyle bir kamu zararı belirlememiştir. Ancak raporda satış bedelleri, devir tarihindeki değerler ve bu iki değer arasındaki fark ortaya konulmadığından kamu zararı bulunup bulunmadığı belirsiz kalmaktadır. Kamu yararı şartıyla devredilen taşınmazların bu şarta aykırı biçimde satılması, kamu malvarlığının değerinin korunması bakımından ciddi bir risk oluşturmaktadır. Aynı raporda, değer tespit sonuçlarının kanunun öngördüğü şekilde kamuoyuna duyurulmaması ve taşınmaz satışlarında mülkiyet devrinin ertelenmesinin kesin teminat sayılmasına ilişkin düzenlemenin mevzuatta yer almaması da tespit edilmiş olup, bu bulgular kamu varlıklarının izlenebilirliği ve şeffaflığı konusundaki kaygıyı artırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Kamu yararı şartıyla devredilen ve devralan kuruluşlarca satıldığı tespit edilen 26 taşınmazın hangileri olduğu, hangi kurum ve belediyelere, hangi tarihte ve bedelli mi bedelsiz mi devredildiği, hangi tarihte ve hangi bedelle satıldığı, alıcıların kimler olduğu nedir?
2. Bu 26 taşınmaz için devir tarihindeki değer ile satış bedeli karşılaştırıldığında bir fark oluşmuş mudur? Bakanlığınızca veya Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından bu satışlar nedeniyle kamu zararı bulunup bulunmadığına ilişkin bir hesaplama ya da inceleme yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonucu nedir, yapılmamışsa nedeni nedir?
3. Satış gelirleri kimin bütçesine veya hesabına girmiştir? Bu gelirlerin herhangi bir kısmı Özelleştirme Fonu'na veya Hazine'ye aktarılmış mıdır?
4. İdari bina olarak kullanılan 2 taşınmaz ile bir kooperatife kiralanan 2 taşınmaz hangileridir? Kooperatife kiralanan taşınmazlardan elde edilen kira geliri ne kadardır, bu gelir kime ödenmiştir?
5. Amaç dışı kullanıldığı tespit edilen 30 taşınmazdan yalnızca ikisinde kullanım amacının tapuya şerh edildiği belirtilmektedir. Diğer taşınmazlarda şerh konulmamasının nedeni nedir? Şartı ihlal eden kuruluşlar hakkında bugüne kadar hangi yaptırımlar uygulanmıştır? Taşınmazların geri alınması, devrin iptali veya tazmin talebi gibi hukuki yollara başvurulmuş mudur?
6. 03.01.2017 tarihli ve 12 sayılı Başkanlık Makamı Oluru ile oluşturulan komisyonun hazırladığı rapor hangi tarihte tamamlanmıştır? Komisyonun kurulmasının üzerinden yaklaşık dokuz buçuk yıl geçmesine ve konunun 2014'ten bu yana Sayıştay raporlarında yer almasına rağmen bu rapora ilişkin değerlendirme çalışmaları neden sonuçlandırılmamıştır?
7. Bu durumda sorumluluğu bulunan kamu görevlileri ve kuruluşlar hakkında idari, mali veya cezai bir süreç başlatılmış mıdır? Sayıştay'a veya ilgili makamlara bilgi verilmiş midir?
8. Sayıştay denetimlerinde, taşınmazların değer tespit sonuçlarının kamuoyuna açıklanmadığına ilişkin tespitler bulunmaktadır. Kamuya ait taşınmazların satışında esas alınan muhammen bedel, ekspertiz raporu, rayiç değer ve nihai satış bedellerinin kamuoyuna açıklanmamasının gerekçesi nedir?