HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 21132
Tarih : 10.11.2026

53086

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın Gürlek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

İnsan Hakları Derneği (İHD) İstanbul Şubesi Hapishane Komisyonunun 6 Kasım 2026 tarihinde yayımladığı Marmara Bölgesi Hapishaneleri Hak İhlalleri Raporu, ceza infaz kurumlarında sağlık hakkından barınma koşullarına, iletişim hakkından kötü muamele iddialarına kadar çok sayıda sorunu ortaya koymaktadır.

Raporda, Marmara 6 No'lu L Tipi Ceza İnfaz Kurumunda tutulan mahpusların maruz kaldıklarını belirttikleri hak ihlallerine de ayrıntılı biçimde yer verilmiştir. 17 Ağustos 2026 tarihinde, kurumda tutulan 11 mahpus adına İnsan Hakları Derneğine gönderilen mektupta, cezaevinin fiziki koşulları, sağlık hizmetlerine erişim, havalandırma ve su kullanımına yönelik kısıtlamalar ile disiplin uygulamalarına ilişkin ciddi iddialar dile getirilmiştir.

Mektupta, bazı mahpusların doğrudan havalandırmaya çıkışı bulunmayan, ortak yaşam alanları yetersiz koğuşlarda tutuldukları, bir kısmının kamera gözetimi altındaki ortak alanlarda veya yerde yatmak zorunda kaldıkları belirtilmektedir. Ortak yaşam alanlarında kameraların bulunduğu, mahpusların havalandırmaya çıkabilmek için infaz koruma memurlarını beklemek zorunda bırakıldıkları ve havalandırmaya her çıkış ve dönüşte üst aramasına tabi tutuldukları ileri sürülmektedir.

Raporda ayrıca sıcak ve soğuk su kullanımına sınırlamalar getirildiği, suların sık sık kesildiği, yatakların hijyen koşullarına uygun olmadığı, temel temizlik malzemelerine erişimde güçlük yaşandığı ve bazı demirbaşların değiştirilmesi için mahpuslardan ücret talep edildiği aktarılmaktadır. Sağlık hizmetlerine ilişkin başvurularda ise revire erişimin geciktirildiği, mahpusların defalarca dilekçe vermek zorunda kaldıkları ve yeterli muayene yapılmadan ilaç reçete edildiği iddia edilmektedir. Sağlık sorunları bulunan bazı mahpusların durumlarının ağırlaştığına ilişkin bildirimler de raporda yer almaktadır. Mahpusların bu koşullara karşı gerçekleştirdikleri barışçıl protestolar nedeniyle görüş ve iletişim yasaklarıyla karşılaştıkları, şikâyet ve başvurularından sonuç alamadıkları da ileri sürülmektedir.

Bu bağlamda;

1. Marmara 6 No'lu L Tipi Ceza İnfaz Kurumunun mevcut kapasitesi ve mahpus mevcudu kaçtır? Kurumda ortak yaşam alanlarında veya yerde yatmak zorunda kalan mahpus bulunmakta mıdır?

2. Kurumda doğrudan havalandırmaya erişimi bulunmayan koğuş sayısı kaçtır? Mahpusların havalandırmaya çıkış ve dönüşlerinde sistematik biçimde üst aramasına tabi tutulduğu iddiaları doğru mudur? Bu uygulamaların hukuki dayanağı nedir?
3. Koğuşların ortak yaşam alanlarında ses ve görüntü kaydı yapabilen kameralar bulunmakta mıdır? Bu kayıtların kapsamı, saklama süresi ve mahpusların özel hayatının korunmasına yönelik güvenceler nelerdir?
4. Kurumda mahpuslara sağlanan günlük sıcak ve soğuk su miktarı ne kadardır? Su kullanımına getirilen sınırlamaların gerekçesi nedir? Temel hijyen malzemeleri ile yatak ve diğer demirbaşların temininde yaşandığı bildirilen sorunlara ilişkin herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
5. Temmuz–Eylül 2026 döneminde kurumda revire ve hastaneye sevk talebiyle yapılan başvuru sayısı kaçtır? Bu başvuruların kaçı karşılanmış, kaçı reddedilmiş veya ertelenmiştir? Sağlık hizmetlerine erişimin geciktirildiği iddiaları hakkında inceleme başlatılmış mıdır?
6. Kurumda ağır veya kronik hastalığı bulunan mahpus sayısı kaçtır? Bu mahpusların düzenli tedavi ve uzman hekim kontrollerinin sağlanması amacıyla hangi tedbirler alınmaktadır?
7. Temmuz–Eylül 2026 döneminde kurumda kaç mahpusa görüş ve iletişim yasağı cezası verilmiştir? Bu cezaların kaçı koğuş koşullarına yönelik protestolar nedeniyle uygulanmıştır? Söz konusu disiplin işlemlerine ilişkin itirazların sonuçları nelerdir?
8. İHD raporunda Marmara 6 No'lu L Tipi Ceza İnfaz Kurumuna ilişkin yer alan iddialar hakkında Bakanlığınızca herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa kapsamı ve mevcut sonuçları nelerdir?