TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı :21027
Tarih :04.11.2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA - 52572

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayten KORDU

Tunceli Milletvekili

Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin 2025 yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu'nun "Diğer Bulgular" bölümünde yer alan ve doğrudan kamu kaynağının verimli kullanılmaması, kamu zararına yol açabilecek işlemler ile mali disiplin ihlalleri dikkat çekmektedir. Bu bulgular arasında, işçilerin birikmiş yıllık ücretli izinlerinin kanuna uygun olarak kullandırılmaması, enerji verimliliği hedefinin gerçekleştirilmesinde eksiklik bulunması, doğrudan teminle gerçekleştirilen ve belli süre gerektiren işlerde sözleşme yapılmaması, parasal limitler dahilindeki mal ve hizmet alımlarında %10 sınırını aşan kısım için Kamu İhale Kurulu'ndan uygun görüş alınmaması, elektrik kesintileri dolayısıyla hak edilen kalite düşüklüğü tazminatlarının takip edilmemesi, doğrudan temin yöntemiyle yapılan alımlarda piyasa fiyat araştırmasının standartlara uygun yapılmaması, taşınır işlemlerinde eksiklikler bulunması ve tek kaynaktan temin edilen mal ve hizmetlere ilişkin işlem ve tespitlerin yapılmaması yer almaktadır.

Bu bulgular içinde özellikle kamu zararına yol açan veya açma riski taşıyan hususlar şunlardır: Birincisi, işçilerin yıllık izinlerinin kullandırılmaması nedeniyle izinlerin ücrete dönüşmesi ve son ücret üzerinden yüksek tutarlı ödemeler yapılması, idareye ek mali külfet getirmektedir. Ayrıca 4857 sayılı İş Kanunu'nun 103'üncü maddesi uyarınca idari para cezası riski doğmaktadır. İkincisi, enerji verimliliği hedefinin gerçekleştirilmemesi, enerji maliyetlerinin kamu sektörü üzerindeki yükünü artırmakta ve 2024-2030 döneminde asgari %30 tasarruf hedefine ulaşılmasını engellemektedir. Üçüncüsü, doğrudan teminle yapılan ve belli süre gerektiren işlerde sözleşme yapılmaması, idareyi hukuki güvenceden yoksun bırakmakta; işin zamanında ve istenen nitelikte tamamlanmaması hâlinde kamu zararı

oluşabilecektir. Dördüncüsü, parasal limitler dahilindeki alımlarda %10 sınırının aşılmasına rağmen Kamu İhale Kurulu'ndan uygun görüş alınmaması, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 62'nci maddesine aykırılık teşkil etmekte ve rekabet ile saydamlık ilkelerini zedelemektedir. Beşincisi, elektrik kesintileri nedeniyle hak edilen kalite düşüklüğü tazminatlarının takip edilmemesi, idarenin hak ettiği gelirden mahrum kalmasına yol açmaktadır. Altıncısı, piyasa fiyat araştırmasının standartlara uygun yapılmaması, alımlarda uygun fiyatın netleştirilmesini engellemekte ve kaynakların verimli kullanılmasını zayıflatmaktadır. Yedincisi, taşınır işlemlerindeki eksiklikler, taşınırların kayıt dışı kalmasına, hurdaya ayrılan malzemelerin tasnif edilmemesine ve kamu malının korunamamasına neden olmaktadır. Sekizincisi, tek kaynaktan temin edilen mal ve hizmetlerde gerekli işlem ve tespitlerin yapılmaması, doğrudan temin yönteminin mevzuatın öngördüğü şekilde uygulanmamasına ve kamu kaynağının israf riskine yol açmaktadır.

Sonuç olarak Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin 2025 yılında kamu kaynaklarını verimli kullanma, tasarruf sağlama ve mevzuata uygun satın alma yapma konusunda önemli eksiklikleri bulunmaktadır. Bu eksikliklerin giderilmemesi hâlinde hem idari para cezaları hem de yüksek tutarlı ek ödemeler yoluyla kamu zararı oluşabilecektir. İdare, bulgulara ilişkin gerekli düzeltmeleri yapmadığını beyan etmiş; özellikle önceki yıl bulgularının yerine getirilmediği görülmüştür.

Bu bağlamda

1. Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesinde görev yapan işçilerin birikmiş izinlerinin verilmemesi nedeniyle son ücret üzerinden ücrete dönüşmesi durumunda idareye yükleyeceği tahmini mali külfet ne kadardır?
2. Dağıtım şirketlerinden elektrik kesintileri nedeniyle hak edilen "kalite düşüklüğü tazminatı" tutarlarının takip edilmemesinde ihmali bulunan idari personel hakkında herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
3. Kamu İhale Kurulundan (KİK) uygun görüş alınmaksızın %10'luk doğrudan temin ve pazarlık usulü harcama limitinin aşılmasının gerekçesi nedir? İlgili birimler hakkında idari bir işlem yapılmış mıdır?
4. Belli bir süre gerektiren mal ve hizmet alımlarında sözleşme yapılmamasından kaynaklı kamunun uğrayabileceği olası zararlar nasıl tazmin edilecektir?