T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 04-11-2026
Sayı: 3508

52666

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.11.2026

İnan Akgün ALP
İnan Akgün ALP
Kars Milletvekili

Kamuoyunda büyük mağduriyetlere yol açan fon krizi kapsamında, Tera ve Pusula'nın da aralarında bulunduğu dört portföy yönetim şirketine ait 10 yatırım fonuna, İslami finans ilkelerine uygunluk belgesi verildiği basına yansımıştır.

Bu belgelerden bazılarında Cumhurbaşkanlığı Ekonomi Politikaları Kurulu Üyesi Prof. Dr. Servet Bayındır'ın imzası bulunmaktadır. Bayındır'ın başkanlığındaki komitenin, Tera'ya ait iki fona uygunluk görüşü verdiği, bunlardan birinin içtüzüğünde katılım finans ilkelerine aykırı hükümler tespit edilmesine rağmen şartlı onay düzenlediği belirtilmektedir.

Öte yandan, Pusula'ya ait bir fona krizden yalnızca 45 gün önce uygunluk belgesi verilmiş; söz konusu kuruluşların bu hizmetler karşılığında bağış ve danışmanlık ücreti aldıkları açıklanmıştır.

Bu belgelerin hangi denetimlere dayanılarak verildiği, fonların faaliyetlerinin izlenip izlenmediği, kamu görevlilerinin süreçteki konumu ve yatırımcıların yanıltılıp yanıltılmadığı açıklığa kavuşturulmalıdır.

Bu kapsamda;

1. Tera ve Pusula'ya ait hangi fonlara, hangi kuruluşlar tarafından dinî uygunluk belgesi verilmiştir? Bunlardan kaçı fon krizi kapsamında inceleme veya tasfiyeye konu olmuştur?
2. Cumhurbaşkanlığı Ekonomi Politikaları Kurulu Üyesi Prof. Dr. Servet Bayındır'ın bu belgelerde imzasının bulunması hakkında herhangi bir etik inceleme veya çıkar çatışması değerlendirmesi yapılmış mıdır?
3. Tera'ya ait bir fonun içtüzüğünde katılım finans ilkelerine aykırı hükümler bulunmasına rağmen şartlı uygunluk görüşü verilmesi ve bu hükümlerin düzeltilip düzeltilmediği SPK tarafından incelenmiş midir?
4. Uygunluk belgesi verilen fonların fiilî işlemleri denetlenmiş midir? Herhangi bir aykırılık tespit edilmiş veya belge iptal edilmiş midir?
5. İKTİSAT ve İSFA'nın ilgili şirketlerden aldığı bağış ve danışmanlık ücretlerinin toplam tutarı nedir? Bu ödemeler incelenmiş midir?
6. Pusula'ya krizden 45 gün önce uygunluk belgesi verilmesi sırasında şirketin mali durumu ve SPK denetim bulguları değerlendirilmiş midir?
7. Söz konusu belgelerin yatırımcı güvenini sağlamak amacıyla kullanılıp kullanılmadığı ve yatırımcıları yanıltıp yanıltmadığı araştırılmış mıdır?
8. Bu belgeleri düzenleyen kişi ve kuruluşların sorumlulukları hakkında herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır? Katılım finans uygunluk belgelerinin denetimine yönelik yeni bir düzenleme planlanmakta mıdır?