



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 20376

Tarih : 13.10.2026



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

50999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLIOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; “Sadece ordu değil birçok üniversitede de öğrenciler bu şekilde sömürülmektedir. Ordu Üniversitesi Hemşirelik Bölümü HEM 401-402 derslerinin hukuka aykırı biçimde “uygulamalı ders” sayılarak öğrencilerin sigortasız, sağlık sigortası dahi olmadan çalıştırılması. Ordu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü 4. sınıf öğrencisiyim. HEM 401-402 kapsamında haftada 32 saat klinik uygulama yapmaktayım. Bu 32 saatin bir bölümü, Kadın Sağlığı ve Çocuk Sağlığı rotasyonlarında 16:00-08:00 saatleri arasında tutulan, gece yarısını kapsayan 16 saatlik nöbetlerden oluşmaktadır. Nöbetler Ordu Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde yürütülmektedir. Nöbette bulunduğumuzu belgeleyen kağıtlar üniversite öğretim elemanı tarafından değil, hastanenin sorumlu hemşiresi tarafından doldurulmakta ve imzalanmaktadır. Bu belgeler elimizdedir. Sorumlu taraf öğretim elemanı değil, hastane personeli. YÖK Yükseköğretimde Uygulamalı Eğitimler Çerçeve Yönetmeliği (17.06.2021, md. 3/k) “uygulamalı ders”i “ilgili dersin öğretim elemanının veya elemanlarının sorumluluğunda yapılan faaliyet” olarak tanımlamaktadır. Elimizdeki nöbet belgelerinde imza sahibi hastanenin sorumlu hemşiresidir. Öğretim elemanı sorumluluğu fiilen mevcut değildir. Yönetmeliğin aradığı zorunlu unsur belgeyle çürütülmüş durumdadır. 16:00-08:00 nöbeti hiçbir ders programına yazılamaz. Yönetmelik md. 14/1 uyarınca uygulamalı ders “ders programında belirlenen gün ve saatlerde yaptırılır.” Haftalık 32 saatlik programın bir bölümünü oluşturan 16:00-08:00 arası nöbet, standart bir akademik ders programının dışına taşmaktadır. Gece yarısını kapsayan bir zaman dilimi hiçbir ders çizelgesine işlenemez. Bu durum programın bütünüdür ders niteliği taşımadığını göstermektedir. Haftada 32 saat kesintisiz klinik çalışma “ders saati” olarak nitelendirilemez. Türkiye’de yasal tam zamanlı çalışma haftası 45 saattir. Haftada 32 saat kesintisiz klinik uygulama, bir tam çalışma haftasının yüzde yetmişinden fazlasına karşılık gelmektedir. Bu yoğunluktaki bir

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

faaliyeti ders olarak tanımlamak, yönetmeliğin ruhuna ve iş sağlığı güvenliği mevzuatına açıkça aykırıdır. “İntörlük” adı hemşirelik bölümüne hukuki statü kazandırmaz. YÖK Çerçeve Yönetmeliği md. 3/d’de intörlük yalnızca “tıp fakültesi altıncı sınıf öğrencileri” için tanımlanmıştır. Hemşirelik bölümünün dersi “intörlük” adını taşıması bu statüyü kazandırmaz. Aynı yönetmelikte staj, “öğrencilerin işletmelerde yaptıkları mesleki çalışma” olarak tanımlanmış olup (md. 3/j), gerçek bir sağlık hizmet ortamında yürütülen bu faaliyetin niteliği staja karşılık gelmektedir. Faaliyetimiz YÖK Çerçeve Yönetmeliği md. 3/j kapsamında staj niteliğindedir. Buna göre: Yönetmelik md. 13/8 ve 5510 sayılı Kanun md. 5/1(b) uyarınca iş kazası ve meslek hastalığı sigortası zorunlu olup primler üniversite tarafından karşılanacaktır. Yönetmelik md. 13/7 ve 3308 sayılı Kanun md. 25 uyarınca net asgari ücretin en az yüzde otuzu oranında ücret ödenmesi gerekmektedir. Hem 401-402 derslerinin hukuki niteliğinin YÖK tarafından ivedilikle denetlenmesini, intörlük başlangıcından itibaren geriye dönük SGK bildirimini yapılmasını ve sigortamızın eksiksiz tamamlanmasını, ücret hakkımızın değerlendirilmesini, İntörlük Yönergesi’nin ilgili mevzuatla uyumlu hale getirilmesini, tüm hemşirelik intörlük programları için sistematik ve kalıcı çözüm üretilmesini talep ederim.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 3) Konu ile ilgili benzer şikayetler tarafınıza iletilmiş midir?
- 4) Eğer bu iddialar doğruysa öğrencilerin mağduriyetini gidermek amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 5) Konu ile ilgili bakanlığınızca müfettiş gönderilip konunun yerinde incelenmesi planlanmakta mıdır?