TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 20792
Tarih : 23.10.2026

51910

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Urfa Adliyesi'nde yürütülen soruşturmalarda, kolluk mensuplarının ifade esnasında sorgu odalarına girdiği ve henüz mahkemelerce resmi bir karar verilmeden önce tutuklama bilgilerinin kolluk mensuplarının iletişim gruplarında paylaşıldığı iddiaları kamuoyuna yansımıştır. Yargı yetkisinin bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılmasını güvence altına alan Anayasa ve hukuk devleti ilkeleri uyarınca, yargısal kararların kolluk birimlerince önceden bilinmesi veya paylaşılması kabul edilemez. Yargı bağımsızlığına ve adil yargılanma hakkına gölge düşüren bu vahim iddiaların ivedilikle açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

S1910

Bu bağlamda;

1. Urfa Adliyesi'nde savcılık ve hâkimlik ifadeleri sırasında kolluk mensuplarının ifade odası içerisinde bulunmasının yasal dayanağı nedir?
2. 5271 sayılı CMK'nın 148. (yasak usuller) ve 157. (soruşturmanın gizliliği) maddelerine aykırı olan bu uygulamaya dair Bakanlık tarafından başlatılan bir idari soruşturma var mıdır?
3. İfade ve sorgu süreçlerinde savunma hakkını zedeleyen bu fiili durumun önlenmesi amacıyla başsavcılıklara verilmiş bir talimat veya genelge bulunmakta mıdır?
4. Urfa'da tutuklama kararlarının mahkemelerce açıklanmadan önce emniyet mensuplarının iletişim gruplarında paylaşıldığı iddiaları Bakanlığın bilgisi dahilinde midir?
5. İddiaların aydınlatılması ve sorumluların tespiti amacıyla bağımsız ve kapsamlı bir müfettiş incelemesi yapılacak mıdır?
6. Yargı bağımsızlığını zedeleyen ve kararların önceden sızdırılması şüphesi doğuran bu tür durumların önüne geçmek adına Bakanlık hangi somut tedbirleri alacaktır?