



T. B. M. M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 7.10.2026
Sayı: 7157



50755

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Akın GÜRLEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 2/10/2026

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili

2 Ekim 2026 tarihinde Mersin Büyükşehir Belediyesine yönelik operasyon sırasında bir kadının evinin kapısını sabah saatlerinde açtığı anlara ilişkin polis kamerası görüntülerinin kamuoyuna ve medya kuruluşlarına yansımaları, yalnızca kolluk faaliyetlerinin değil, adli soruşturma süreçlerinde elde edilen görüntü ve delillerin gizliliğinin de sorgulanmasını gerekli kılmıştır. Operasyon sırasında kayda alınan görüntüler arasında bir kişinin geceliğiyle kapıyı açtığı anlar bulunmakta ve görüntülerin medyaya servis edilmesi tartışma konusu olmaktadır.

Ceza soruşturmasının amacı kamuoyu için görüntülü bir teşhir süreci yaratmak değil, maddi gerçeğin hukuk kuralları çerçevesinde ortaya çıkarılmasıdır. Bu nedenle soruşturma sırasında elde edilen görüntülerin kimler tarafından görülebileceği, hangi koşullarda dosyaya konulacağı, hangi makamların erişebileceği ve soruşturma amacı dışında üçüncü kişilere aktarılıp aktarılamayacağı son derece önemlidir.

Türk Ceza Kanunu'nun 134'üncü maddesinde kişilerin özel hayatına ilişkin görüntü veya seslerin hukuka aykırı şekilde ifşa edilmesi ayrıca suç olarak düzenlenmiştir. Adalet Bakanlığı UYAP içtihatlarında da soruşturma kapsamında hukuka uygun şekilde elde edilmiş bir görüntünün dahi yetkisiz kişilerin bilgisine sunulmasının özel hayatın gizliliği bakımından ayrıca değerlendirilmesi gerektiği görülmektedir.

Bu nedenle soruşturma makamlarının elinde bulunan görüntülerin basına veya sosyal medyaya nasıl ulaştığının ortaya çıkarılması, yalnızca ilgili kişinin özel hayatının korunması açısından değil, ceza adalet sistemine duyulan güven açısından da zorunludur. Bir soruşturmanın gizliliği ilkesi, kamuoyunun bilgi edinme hakkı ile soruşturma makamlarının elindeki her türlü görüntünün sınırsız biçimde paylaşılabilmesi anlamına gelmemektedir. Özellikle kişinin suçluluğu hakkında kesinleşmiş bir yargı kararı bulunmadan, özel yaşam alanına ilişkin görüntülerinin kamuoyuna sunulması; masumiyet karinesi ve kişilik hakları bakımından ayrıca değerlendirilmesi gereken bir durumdur.

Burada cevaplandırılması gereken temel soru şudur: Bu görüntü soruşturma dosyasından mı sızmıştır, kolluktan mı aktarılmıştır, başka bir kamu görevlisi tarafından mı paylaşılmıştır, yoksa soruşturma dışında başka bir kanaldan mı elde edilmiştir? Bu sorunun

cevabı verilmeden, yalnızca görüntünün yayımlanmış olması üzerinden tartışma yürütülmesi mümkün değildir.

Görüntünün kaynağının belirlenmesi için soruşturma dosyasına erişim kayıtlarının, UYAP üzerindeki işlem kayıtlarının, kolluk tarafından dosyaya aktarılan dijital materyallerin erişim zincirinin ve görüntünün ilk kez kim tarafından dışarı aktarıldığının araştırılması gerekmektedir. Öte yandan adli makamların soruşturma dosyalarındaki görüntü ve belgelerin güvenliğini sağlama yükümlülüğü bulunmaktadır. Bir soruşturmanın maddi gerçeğini ortaya çıkarmak amacıyla elde edilen delillerin aynı zamanda kamuoyu oluşturma veya siyasi teşhir aracı haline gelmesi, yargı makamlarının tarafsızlığı ve adli sürecin güvenilirliği açısından ciddi bir sorun yaratabilir.

Bu nedenle söz konusu olayın münferit bir görüntü sızıntısı olarak değil, Türkiye’de adli soruşturmalara ait görüntü ve belgelerin basına nasıl ulaştığına ilişkin daha geniş bir sistem sorununun parçası olup olmadığının araştırılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Mersin Büyükşehir Belediyesine yönelik 2 Ekim 2026 tarihli operasyon kapsamında elde edilen görüntü ve kayıtlar hangi Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturma dosyasında muhafaza edilmektedir?
2. Kamuoyuna yansıyan görüntünün soruşturma dosyasına delil olarak intikal edip etmediği ve soruşturma dosyasına hangi tarihte eklendiği konusunda Bakanlığınızın bilgisi var mıdır?
3. Söz konusu görüntü soruşturma dosyasına dahil edilmişse, UYAP üzerinden veya fiziki dosya üzerinden kimler tarafından erişildiğine ilişkin kayıtlar tutulmakta mıdır?
4. Görüntünün soruşturma dosyasından veya adli makamlara intikal ettirilmiş dijital materyallerden yetkisiz şekilde dışarı aktarıldığına ilişkin bir tespit yapılmış mıdır?
5. Görüntünün basına servis edilmesi hakkında ilgili Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından resen soruşturma başlatılmış mıdır?
6. Başlatılmışsa soruşturmanın konusu, özel hayatın gizliliğinin ihlali, soruşturma gizliliğinin ihlali, kişisel verilerin hukuka aykırı aktarılması veya başka bir suç kapsamında değerlendirilmekte midir?
7. Soruşturma dosyalarındaki dijital delillere erişim sağlayan savcı, hâkim, zabıt kâtibi, kolluk personeli, bilirkişi, teknik personel ve diğer görevlilerin erişim kayıtları sistematik olarak denetlenmekte midir?
8. UYAP sisteminde soruşturma dosyalarındaki dijital görüntülerin indirilmesi, kopyalanması veya dışarı aktarılması işlemleri ayrıca kayıt altına alınmakta mıdır?
9. Bakanlığınız, özellikle kamuoyunda siyasi tartışma yaratan soruşturmalarda adli makamların elindeki görüntü ve belgelerin seçici biçimde kamuoyuna servis edilip edilmediğini denetleyen bir mekanizmaya sahip midir?

10. Soruşturma sürecinde elde edilen görüntülerin kamuoyuna aktarılması konusunda, aynı hukuki ve idari standartların soruşturmanın taraflarının siyasi konumuna bakılmaksızın eşit biçimde uygulanmasını güvence altına alan bir düzenleme bulunmakta mıdır?
11. Mersin'deki olay bakımından görüntünün ilk kez kim tarafından ve hangi kanaldan dışarı aktarıldığının belirlenmesi amacıyla adli bilişim incelemesi yapılmış mıdır?