TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı: 20981
Tarih: 02.11.2026

- 52363

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN

Diyarbakır Milletvekili

Dicle Üniversitesinin kamu ihalelerine ve mali işlemlerine ilişkin kamuoyuna yansıyan bilgiler ile Sayıştay Başkanlığının Eylül 2026'da yayımladığı 2025 Yılı Denetim Raporu, üniversite yönetiminin idari sorumluluğu ve denetim mekanizmalarının işleyişi konusunda ciddi soru işaretleri ortaya çıkarmıştır. Sayıştayın söz konusu raporunda, üniversitenin mali yönetimi ve ihale uygulamalarına ilişkin önemli bulgulara yer verilmiştir. Raporda, üniversite bünyesindeki sosyal tesislerin 2018 yılından itibaren toplam 3.817.508,21 TL elektrik ve 1.274.531,60 TL su giderinin üniversite bütçesinden karşılandığı tespit edilmiştir. Üniversite yönetimi, bu tutarın 258.053,14 TL'sinin Mayıs 2026'da iade edildiğini, kalan tutarların ise tahsil edileceğini bildirmiştir.

Aynı raporda, üniversite hastanesinin 2018 yılından itibaren 268,9 milyon TL tutarındaki elektrik giderlerinin özel bütçeden karşılandığı, önceki dönemlere ilişkin tahsilat sorunlarının sürdüğü belirtilmiştir. Ayrıca bazı yapım işlerinin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda öngörülen parasal sınırların altında kalacak şekilde bölünerek doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Sayıştay, söz konusu uygulamanın kamu ihale mevzuatının temel ilkelerine aykırı olduğunu değerlendirmiştir. Öte yandan, 29 Ekim 2026 tarihinde basına yansıyan bilgilere göre, Dicle Üniversitesi bünyesinde yaklaşık üç yıldır kullanılmayan Havuzbaşı Sosyal Tesislerinin bakım ve onarım işi, 14,1 milyon TL sözleşme bedeliyle pazarlık usulüyle ihale edilmiştir. Üniversite yönetimi, yaklaşık 35 yıldır kapsamlı bakım görmediği belirtilen tesisteki su kaçağı ve güvenlik risklerini ihalenin ivedilikle gerçekleştirilmesine gerekçe göstermiştir. Yıllardır kullanılmayan bir tesisteki sorunların neden zamanında giderilmediği, gerekli bakım ve güvenlik önlemlerinin neden daha önce alınmadığı ve söz konusu işin hangi idari kararlar doğrultusunda pazarlık usulüyle ihale edildiği açıklığa kavuşturulmalıdır. Üniversite tarafından verilen bilgilere göre, 2020 yılından bu yana yaklaşık 217 ihale pazarlık usulüyle gerçekleştirilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Yükseköğretim Kurulu, Dicle Üniversitesinin 2025 Yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda yer alan mali yönetim, kamu ihaleleri ve sosyal tesis harcamalarına ilişkin bulgular hakkında üniversite yönetiminden herhangi bir açıklama veya savunma istemiş midir? İstenmişse üniversite yönetiminin verdiği yanıtlar nelerdir?
2. Sayıştayın, bazı yapım işlerinin parasal sınırların altında kalacak şekilde bölünerek doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirildiğine ilişkin tespitleri hakkında YÖK

tarafından herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa hangi işlemler gerçekleştirilmiş ve ne tür sonuçlara ulaşılmıştır?

3. Üniversite bünyesindeki sosyal tesislerin elektrik ve su giderlerinin yıllarca üniversite bütçesinden karşılanmasına ilişkin Sayıştay bulguları hakkında hangi idari işlemler yapılmıştır? Söz konusu giderlerin karşılanmasına onay veren veya bu işlemlerde sorumluluğu bulunan yöneticiler hakkında herhangi bir inceleme ya da soruşturma yürütülmüş müdür?
4. Dicle Üniversitesi Hastanesinin elektrik giderlerinin özel bütçeden karşılanmasına ilişkin Sayıştay bulgusunun önceki yıllardan itibaren devam ettiği dikkate alındığında, bu sorunun giderilmesi amacıyla YÖK tarafından hangi tedbirler alınmıştır? Aynı mali uygulamaların sürmesinde idari sorumluluğu bulunan kişiler hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
5. Yaklaşık üç yıldır kullanılmadığı belirtilen Havuzbaşı Sosyal Tesislerinin bakım ve onarım ihtiyacının zamanında karşılanmaması, tesisteki su kaçağının sürmesi ve güvenlik risklerinin giderilmemesi konusunda üniversite yönetiminin sorumluluğuna ilişkin herhangi bir inceleme gerçekleştirilmiş midir?
6. Havuzbaşı Sosyal Tesislerinin 14,1 milyon TL bedelle pazarlık usulüyle ihale edilmesine ilişkin kararlar YÖK tarafından incelenmiş midir? İhalenin ivedilik gerekçesinin dayanakları, ihale sürecinde rekabet koşullarının sağlanıp sağlanmadığı ve ilgili yöneticilerin sorumlulukları hakkında herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır?
7. Dicle Üniversitesinde 2020-2026 yılları arasında kamu ihaleleri, doğrudan temin uygulamaları, döner sermaye harcamaları ve mali işlemler nedeniyle YÖK tarafından kaç idari inceleme veya soruşturma yürütülmüştür? Bunların kaçı disiplin işlemiyle sonuçlanmış, kaçı hakkında herhangi bir işlem yapılmasına gerek görülmemiştir?
8. Sayıştayın önceki yıllarda tespit ettiği ve 2025 Yılı Denetim Raporu'nda da devam ettiği belirtilen mali sorunların giderilmesi amacıyla üniversite yönetimi tarafından hazırlanan herhangi bir eylem planı veya iyileştirme programı bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa hangi tedbirler alınmış ve bunların ne kadarı uygulanmıştır?
9. Dicle Üniversitesinde kamu ihalelerinin yürütülmesi, sosyal tesislerin işletilmesi ve döner sermaye kaynaklarının kullanılması süreçlerinde görev alan yöneticilerin yetki ve sorumluluklarının belirlenmesi, iç kontrol mekanizmalarının güçlendirilmesi ve benzer sorunların tekrarının önlenmesi amacıyla YÖK tarafından hangi çalışmalar yürütülmektedir?
10. Sayıştayın 2025 Yılı Denetim Raporu'nda yer alan bulgular ve kamuoyuna yansıyan ihale uygulamaları dikkate alınarak Dicle Üniversitesinin idari ve mali işleyişinin, YÖK'ün görev ve yetkileri kapsamında kapsamlı biçimde incelenmesi ve gerekli görülmesi halinde sorumlular hakkında idari soruşturma başlatılması planlanmakta mıdır?