



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakan İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO

Diyarbakır Milletvekili

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün 2025 Yılı Sayıştay Denetim Raporu incelendiğinde, idarenin mülkiyetindeki taşınmazların işgalinden doğrudan kamu zararı risklerine kadar bir dizi usulsüzlük tespit edilmiştir. Denetim raporunun en can alıcı bulguları şöyle sıralanmıştır:

İdarenin İşgal Edilen Taşınmazları İçin Fuzuli Şagillerden Ecrimisil Talep Edilmemesi bulgusunda; Bursa 1. Bölge'de taşınmazlar üzerinde betonarme bina, baraka, sera, termal otel, kafe; Adana 6. Bölge'de restoran ve özel düğün salonları; Kahramanmaraş 20. Bölge'de ise baraj yüzeyinde yüzen hobi evleri ve kaçak ahırlar tespit edilmesine rağmen 2886 sayılı Kanun'un 75. maddesi uyarınca geriye dönük ecrimisil takibatının yapılmadığı ve kamu gelirinden mahrum kalındığı ifade edilmiştir.

Hesaplanan Revize Birim Fiyatların Resmi Rayiç ve Analizler Yerine Yaklaşık Maliyetlerle Karşılaştırılması bulgusunda; Bursa Bölge Müdürlüğü'nce yürütülen teklif birim fiyatlı yapım işlerinde %20'yi aşan iş artışlarında hesaplanan revize birim fiyatların resmi rayiçler yerine yaklaşık maliyetle kıyaslandığı, bunun da yüklenicilere haksız kazanç ve kamu bütçesinden fazla ödeme yapılması riskini doğurduğu belirtilmiştir.

Muhasebe Yetkilisinin Bilgisi ve Yetkisi Dışında Açılmış Banka Hesaplarının Bulunması bulgusunda; kamp, konferans salonu, çay ocağı ve güvenlik gibi birimler adına açılan hesapların Tek Hazine Kurumlar Hesabı dışında tutularak muhasebeleştirilmediği tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Bursa, Adana ve Kahramanmaraş Bölge Müdürlükleri sınırlarında yer alan ve üzerlerine otel, düğün salonu, restoran, hobi evi ve kaçak yapılar inşa edildiği resmi olarak saptanan DSİ taşınmazları için 2886 sayılı Kanun'un 75. maddesi uyarınca geriye dönük ecrimisil takibatı neden başlatılmamıştır? İlgili fuzuli şagillere sağlanan muafiyetin gerekçesi nedir?

2. Bursa Bölge Müdürlüğü'nce ihale edilen 6 adet yapım işinde, %20 iş artışına giden kalemlerin revize fiyatları mevzuat gereği resmi rayiçlerle kıyaslanması gerekirken neden ihale öncesi yaklaşık maliyetle kıyaslanmıştır? Müteahhitlere bu yolla fazladan yapılan ödeme miktarı ne kadardır ve bu tutar tahsil edilecek midir?
3. Kamp, konferans salonu ve güvenlik birimleri adına açılan ve Tek Hazine Kurumlar Hesabı dışında tutularak Muhasebe Yetkilisinin kontrolü dışında işletilen banka hesaplarının toplam bakiyesi nedir? Bu hesaplardan mevzuatsız harcama yapıp yapılmadığına dair idari soruşturma açılmış mıdır?