



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 20393
Tarih : 13.10.2026



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

- 51053

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; “Yaklaşık 10 yıldır ceza infaz kurumlarında psikolog olarak çalışmaktayım. Halihazırda Antalya’da olarak görev yapmaktayım. Cezaevinde psikolog olarak çalışmaya başladığım ilk günden beri, mesleki etik ve hukuki sorumluluk çerçevesinde çalıştım. İşkence, kötü muamele, taciz gibi birçok konuda mesleki uzmanlığımın ve sorumluluğumun gerektirdiği şekilde davrandım. Yazdığım raporlar, kurul kararlarına düştüğüm şerhler, kurullarda karşıt fikirlerimi özgürce ifade etmem, elimden geldiğince gözlemlediğim yanlışları ve ihlalleri düzeltmeye çalışmam gibi sebeplerle yıllardır kurum idarecileri tarafından mobbing, baskı, psikolojik şiddet, sürülme tehditlerine maruz kalmaktayım. İnfazın yöntemi ve infaz sürecindeki davranışların mahkûmları özgürlükten mahrum kalmanın doğal sonucu olan kaçınılmaz elem seviyesinden daha fazla sıkıntılı veya eziyetli bir duruma sokmaması gerekir. İdare bu ilkeleri temel almaktansa bu ilkeleri benimseyen personeli caydırmaya çalışmakta, olası hak ihlallerinin yaşanmasına böylece zemin hazırlamaktadır. Antalya’da hükümlülerle yaptığım görüşmelerde eş ödülü alan hükümlülerin eş ödülünü kullanmadan önce mahkûm kabul birimine götürülerek çıplak arama yapıldığına dair beyanlarına istinaden durumu meslektaşım ile paylaştım. Eş ödülü alan 30 hükümlü ile yaptığımız bireysel görüşmeler neticesinde usulüne uygun yapılmayan ve rutin bir uygulama haline getirilmiş olan ‘çıplak arama’ iddialarının doğruluğunun araştırılabilmesi ve kötü muameleye sebebiyet verebilecek bir durumun olabileceği düşüncesiyle 02.06.2025 tarihinde hazırladığımız gözlem raporunu etkin bir soruşturma yapılabilmesi adına Cezaevi Savcılığına sunduk. Benim ve meslektaşımın yaptığı bu bildirim; ceza infaz kurumlarının ulusal ve uluslararası kanun ve ilkeleri temel alan, kurumlarımızın insan hakları temelli, çağdaş infaz anlayışı ilkelerine uygun yerler olmasına katkı sunan bir bildirimdir. Cezalandırmaktan ziyade, kurum içi bildirim, denetim ve başvuru mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekmektedir. Ancak uygulamayı yapan ve talimatı

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

verenler hakkında hiçbir adli ve idari yaptırım yapılmazken ve tüm dosya kapsamında hazırladığımız raporun gerçeğe uygun olduğu açık bir şekilde ortadayken kötü muamele olma ihtimaline dair başvuruda bulunan ben ve meslektaşım hakkında ‘Gerçeğe aykırı belge ve rapor düzenlemek’ fiili ile idari soruşturma açılmıştır. Savcılık çıplak arama sebebiyle yaptığı soruşturmada kovuşturmaya yer olmadığına karar vermiş fakat bu kararında çıplak aramanın yapıldığını kabul etmiş, bunun kötü muameleye sebebiyet vermediği kanaatine varmıştır. Hem cezaevi savcısının yürüttüğü adli soruşturma hem de idarenin yürüttüğü idari soruşturmada hükümlülerden alınan ifadelerde raporumuz teyit edilmiş, doğrulanmış bulunmaktadır. Kurumunun hakkında soruşturma açılan tüm personelin ve çıplak aramaya maruz kalan hükümlülerin ifadeleri mevcuttur. Yürütülen disiplin soruşturmasında, çıplak arama uygulamasını yapan personel hakkında ‘disiplin cezası verilmesine yer olmadığına’ karar verilmiş, meslektaşım ve benim hakkında ise raporun sahte olduğu kanaatiyle ‘kademe ilerlemesinin durdurulması’ cezası önerilmiştir. Disiplin dosyamız Bakanlık Disiplin kurulunda değerlendirilmektedir. Meslektaşım sözleşmeli personel olarak çalışmaktadır ve eğer bu disiplin cezasını alırsa sözleşmesi feshedilecektir. Disiplin soruşturması dışında Kurum Müdürü ve Cezaevi Savcısı ile yaklaşık 15 infaz koruma memuru savcının KYOK kararını öne sürerek meslektaşım ve benim hakkında ‘iftira’ iddiası ile suç duyurusunda bulunmuşlardır. Bu soruşturma da Cezaevi Savcılığı tarafından yürütülmekte ve konu ile ilgili savcılık bizden ifade istemektedir. İsteğim dışında geçici görevlendirme ile başka bir kuruma gönderildim, iptal davası açtım, kazandım ve kuruma döndüm. Kuruma döneli 2 ay olmamışken, hakkımda açılan disiplin soruşturması ve suç duyurusu bahane edilerek başka bir infaz kurumuna tayin edildim. İdarenin bu tavırları ve yaklaşımları işkencenin ve diğer kötü muamele şekillerini önlemek, sorumluları saptamak yerine hakikati dile getiren kişileri hedef almaktadır. İdare, bu soruşturma ile herhangi bir hak ihlali, kötü muamele, işkence veya taciz gibi durumlar söz konusu olduğunda personelin bu konulara göz yummalarını, gerekirse ortak olmalarını, sessiz kalmalarını istemektedir. İdare, hak ihlali dile getiren, araştırılmasını talep eden kişileri sürgün, iftira ve soruşturmalarla misillemeye maruz bırakmaktadır.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 3) Psikologlar hakkında soruşturma açılmasının gerekçesi nedir?
- 4) Cezaevi idaresinin yapılan çıplak aramanın üstünü örtmek amacıyla psikologlar hakkında soruşturma açtığı iddiası doğru mudur?
- 5) Konu ile ilgili cezaevi idaresi hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır?
- 6) Konu ile ilgili bakanlığınız tarafından müfettiş gönderilmesi planlanmakta mıdır?
- 7) Eğer bu iddialar doğruysa suçu ve suçluyu ortaya çıkartmaya çalışan personelin sürekli tayin edildiği mobbinge uğradığı ve hakkında soruşturmalar açılmasının gerekçesi nedir?
- 8) Son 5 yılda çıplak arama ile ilgili tarafınıza iletilen şikayet sayısı kaçtır?