TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 21076
Tarih : 09.11.2026

- 53262

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayten KORDU
Tunceli Milletvekili

Dersim inancına, diline ve hafızasına yönelik kırım ve katliam politikalarını tarih boyunca birçok kez yaşamıştır. Bu tarihsel hafızanın bugünkü izdüşümü, kamusal alanlarda ve kurumlarında karşımıza çıkan sistematik ayrımcılık ve cezasızlık politikalarıdır. Geçmişte yaşanan büyük kıyımlardan bugüne kadar Alevi toplumuna yönelen katliamlar, nefret söylemleri ve saldırılar karşısında yargı makamlarının sergilediği failleri koruyan ve cezasızlık üreten tutum değişmemiştir. Bugün bu anlayış, Munzur Üniversitesi Meslek Yüksekokulu'nda görev yapan Öğretim Üyesi Çağlar Mert Aydın'ın WhatsApp durum yazısında Alevi toplumuna yönelik aleni küfürleri ve ağır nefret söylemlerine de yansımıştır.

Munzur Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Gıda İşleme Bölümü Gıda Teknolojisi Programında görev yapan Öğretim Üyesi Çağlar Mert Aydın hakkında, WhatsApp uygulamasının kişi bilgisi bölümünde Alevi toplumunu hedef alan ağır hakaret içerikli ifadeler kullanması kamuoyuna yansımıştır. Söz konusu ifadelerin Alevileri aşağılayan ve hedef gösteren bir içerik taşıdığı belirtilerek üniversite öğrencileri tarafından Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulundukları ve basına yansıyan bilgilere göre başvuru, Cumhuriyet Başsavcılığının 2026/2234 soruşturma numarasıyla kayda alındığı; ancak başvurunun üzerinden yaklaşık altı ay geçmesine rağmen soruşturmanın hangi aşamada olduğuna, hangi delillerin toplandığına ve nasıl bir hukuki değerlendirme yapıldığına dair herhangi bir bilgi söz konusu değildir.

Bir inanç grubunu aşağılayan, o gruba mensup insanları topluca değersizleştiren veya düşmanlaştıran ifadeler, içeriği, bağlamı, aleniyeti, hedef kitlesi ve doğurabileceği tehlike dikkate alınarak hukuken incelenmesi gereken iddialardır. Alevi toplumuna yönelik tarihsel ayrımcılık, nefret söylemi ve dışlama pratikleri dikkate alındığında, bu tür iddialar karşısında kamu makamlarının etkili, tarafsız ve makul sürede işlem yapması toplumsal güven bakımından özel önem taşımaktadır.

Ceza muhakemesinin temel ilkeleri uyarınca savcılık makamı, suç işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrendiğinde maddi gerçeğin araştırılması için gerekli işlemleri yapmakla yükümlüdür. Başvurunun kayda alınmasıyla yetinilmemesi; delillerin toplanması, ilgili kişilerin beyanlarının alınması, dijital materyalin hukuka uygun şekilde değerlendirilmesi ve kararın gerekçeli biçimde verilmesi gerekir. Soruşturmanın uzun süre sonuçsuz kaldığı yönündeki iddia, bu işlemlerin yeterli biçimde yapılıp yapılmadığının açıklanmasını zorunlu kılmaktadır.

Ayrıca kamuoyuna yansıyan iddialara göre, söz konusu ifadeler hakkında Munzur Üniversitesi bünyesinde daha önce idari inceleme başlatılmış, ancak deliller yeterince araştırılmadan dosya kapatılmıştır. İddialara göre, dijital içeriklerin teknik incelemesi için kolluk birimlerine başvurulmamış, suç şüphesi taşıyan hususlar Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilmemiştir. Bu süreçte üniversite yönetiminin incelemenin kapatılmasında etkili olduğu yönündeki iddiaların da açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Adalet Bakanlığının, yargı bağımsızlığı ve soruşturmaların makul sürede yürütülmesine, dijital delillerin alınıp, nefret ve ayrımcılık iddialarının etkili biçimde incelenmesine ve şikayetçilerin haklarının güvence altına alınmasına ilişkin genel uygulamaları açıklaması gerekmektedir. Alevi toplumunu hedef alan hakaretlere ilişkin adli sürecin hangi aşamada olduğunun, başvurunun neden altı aydır sonuçlanmadığı iddiası ve benzer olaylarda artık cezasızlık zırhının ortadan kalkması için hangi mekanizmaların işletildiği açıklığa kavuşturulmalıdır.

53262

Bu bağlamda

1- Cumhuriyet Başsavcılığının 2026/2234 soruşturma numaralı dosyası kapsamında, Munzur Üniversitesi öğretim elemanı Çağlar Mert Aydın hakkında Alevi toplumuna yönelik hakaret ve halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama iddiasıyla yapılan başvuru hangi aşamadadır? Soruşturma kapsamında bugüne kadar hangi adli işlemler gerçekleştirilmiştir?

2- Söz konusu suç duyurusunun üzerinden yaklaşık altı ay geçtiği hâlde soruşturmanın sonuçlandırılmadığı iddiası doğru mudur? Doğruysa soruşturmanın bu süre içinde tamamlanamamasının gerekçesi nedir; delillerin toplanması ve değerlendirilmesi bakımından hangi işlemler beklenmektedir?

3- Soruşturma kapsamında söz konusu WhatsApp profil bilgisinin dijital delil niteliği, içeriğin kime ait olduğu, ne kadar süreyle yayımlandığı, kimler tarafından görülebildiği ve ilgili kişinin beyanı araştırılmış mıdır? Dijital delillerin kaybolmasını veya değiştirilmesini önlemek amacıyla hangi tedbirler alınmıştır?

4- Alevi inancına ve Alevi toplumuna yönelik nefret söylemi, hakaret ve ayrımcılık iddialarında soruşturmaların etkili ve makul sürede yürütülmesini sağlamak amacıyla Bakanlığınızın bir izleme, eğitim veya kurumsal koordinasyon çalışması var mıdır? Son beş yılda bu kapsamda yapılan başvuru, soruşturma, kovuşturmaya yer olmadığı kararı ve kamu davası sayıları nedir?

5- Munzur Üniversitesi bünyesinde yürütülen idari incelemenin deliller yeterince araştırılmadan kapatıldığı ve suç şüphesi taşıyan hususların adli makamlara bildirilmediği iddiaları Bakanlığınızca araştırılacak mıdır? Söz konusu süreçte sorumluluğu bulunan kişiler hakkında adli inceleme başlatılması için herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur?