T.B.M.M.
YENİ PARTİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 19 Ekim 2026
Sayı: 1284

51627

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16.10.2026

Av. Mahmut TANAL
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'nın Akçakale ilçesine bağlı Akçalı Mahallesi'nde yaşayan öğrencilerin, yaklaşık 6 kilometre uzaklıktaki Berdi bölgesinde bulunan okula taşımalı eğitim kapsamında ulaşımında ciddi aksaklıklar yaşandığı tarafıma bildirilmiştir. Başvuruda, taşıma hizmetinde 14 servis bulunmasına rağmen yalnızca üçünün geldiği, diğer araçların sefer yapmadığı ve bazı öğrencilerin okula ulaşmak için toprak yollar ile tarlalardan yürümek zorunda kaldığı ileri sürülmektedir.

Anayasa'nın 10'uncu ve 42'nci maddeleri, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 8'inci maddesi ve Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği uyarınca öğrencilerin güvenli ve kesintisiz eğitime erişiminin sağlanması kamu idaresinin sorumluluğundadır. Anılan Yönetmelik, servislerin günlük denetimini ve taşıma hizmeti gerçekleştirilemediğinde alternatif tedbirlerin alınmasını açıkça düzenlemektedir.

Bu bağlamda;

1. Akçalı Mahallesi'nden Berdi bölgesine taşınması planlanan öğrenci sayısı kaçtır? Öğrencilerin devam ettiği okulların resmî adları, öğretim şekilleri ve bu güzergâh için onaylanan araç sayısı nedir?

2. Güzergâhta 14 servis bulunmasına rağmen yalnızca üçünün hizmet verdiği iddiası doğru mudur? 2026-2027 eğitim öğretim yılının başlangıcından bugüne kadar hangi tarihlerde, kaç araç seferini gerçekleştirmemiştir? Aksaklıkların nedenleri nelerdir?

3. Seferlerin yapılmaması nedeniyle kaç öğrenci okula ulaşamamış veya derslerine geç kalmıştır? Öğrencilerin toprak yollar ve tarım arazileri üzerinden yürümek zorunda kaldıkları iddiaları araştırılmış mıdır? e-Okul devam kayıtları ile günlük araç yoklama ve sefer kayıtları karşılaştırılmış mıdır?

4. Berdi İlkokulu/Ortaokulunu kapsayan 2026/1290842 ihale kayıt numaralı taşıma işinde Akçalı–Berdi güzergâhı bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa ilgili kısmın yüklenicisi, sözleşme bedeli, araç sayısı ve süresi nedir? Bulunmuyorsa bu güzergâh hangi ihale veya sözleşme kapsamında yürütülmektedir? Hizmetin aksaması hâlinde yedek araç sağlanmasına ilişkin yükümlülükler nelerdir?

5. Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği'nin 13'üncü maddesi uyarınca servislerin günlük kontrolünden sorumlu okul yöneticileri tarafından sefer yapmayan araçlar için puantaj veya hizmet gerçekleşme kaydı düzenlenmiş midir? Fiilen yapılmayan seferlerin yapılmış gibi gösterilmesi ya da denetim görevinin ihmal edilmesi ihtimaline ilişkin inceleme başlatılmış mıdır?

6. Gerçekleştirilmeyen seferler için hakediş düzenlenmiş veya ödeme yapılmış mıdır? Yapılmışsa toplam tutar nedir? Kamu zararının tespiti ve tahsili amacıyla hangi işlemler gerçekleştirilmiştir?

7. Taşıma yükümlülüklerini yerine getirmediği tespit edilen yükleniciler hakkında hangi tarihlerde ihtar, sözleşme cezası veya hakediş kesintisi uygulanmıştır? 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 20'nci maddesi kapsamında sözleşmenin feshi koşulları oluşmuş mudur? Oluştuğu hâlde işlem yapılmamışsa gerekçesi nedir?

8. Akçalı Mahallesi'ndeki velilerin şikâyetleri üzerine Akçakale İlçe ve Şanlıurfa İl Millî Eğitim Müdürlüklerince hangi işlemler yapılmıştır? Sorumlu kamu görevlileri hakkında inceleme başlatılmış mıdır? Akçakale'nin diğer taşımalı eğitim güzergâhlarında benzer aksaklıkların bulunup bulunmadığı denetlenmiş midir?

9. Yönetmeliğin 12'nci maddesinin sekizinci fıkrası kapsamında taşıma hizmeti aksayan öğrenciler için neden alternatif ulaşım veya eğitime erişim tedbirleri uygulanmamıştır? Düzenli taşıma hizmeti hangi tarihte eksiksiz sağlanacaktır? Kaçırılan derslerin telafisi ve servis yokluğundan kaynaklanan devamsızlığın öğrenciler aleyhine sonuç doğurmaması için hangi somut tedbirler alınmıştır?