



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 20220

Tarih : 05.10.2026

50327

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT

DEM Parti Grup Başkanvekili

Kars Milletvekili

1 Ekim 2026 tarihinde Mersin Büyükşehir, Yenişehir ve Mezitli Belediyelerine yönelik gerçekleştirilen baskınlar kapsamında çeşitli adreslerde arama ve gözaltı işlemleri gerçekleştirilmiştir. Söz konusu işlemler sırasında bir konutta bulunan bir kadının, sabah erken saatlerde pijamalarıyla kapıyı açtığı ve polis tarafından görüntülediği görüntüler daha sonra kamuoyuna yansımıştır. Basına yansıyan görüntülerde kadının kameradan rahatsız olduğu ve "Kapatır mısınız?" şeklinde talepte bulunduğu, buna karşılık görevli tarafından "Sıkıntı yok, bilgi amaçlı" denildiği görülmekte ve kaydın devam ettiği anlaşılmaktadır.

Söz konusu görüntülerin kamuoyuna nasıl ulaştığına ilişkin tartışmaların ardından İçişleri Bakanlığı tarafından, görüntülerin servis edilmesinin Bakanlıkla ilgili olmadığı yönünde açıklama yapıldığı basına yansımıştır. Ancak görüntülerin polis ekiplerince kaydedildiği, ardından kamuoyuna ulaştığı konusunda bir ihtilaf bulunmamakta; buna karşın görüntülerin hangi kolluk biriminde bulunduğu, kimlerin erişimine açık olduğu, hangi aşamada ve kim tarafından kurum dışına çıkarıldığına ilişkin kamuoyuna açıklanmış bir bilgi bulunmamaktadır.

Bir kişinin kendi konutunda, özel yaşam alanı içerisinde ve herhangi bir kamuya açık alanda bulunmadığı sırada görüntülenmesi; görüntünün kişinin açık rızası bulunmaksızın kaydedilmesi ve daha sonra üçüncü kişilere aktarılması, özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması bakımından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. Anayasa'nın 20'nci maddesi özel hayata ve aile hayatına saygı hakkını güvence altına almakta, 21'inci maddesi ise konut dokunulmazlığını korumaktadır. Kolluk faaliyetlerinin yürütülmesi, bu temel hakların bütünüyle ortadan kalktığı anlamına gelmemektedir.

Öte yandan soruşturma işlemlerinin kamuoyuna aktarılması sırasında kişilerin suçlu olarak algılanmasına yol açabilecek veya özel hayatlarını hukuksuz biçimde teşhir edebilecek görüntülerin paylaşılması; soruşturmanın gizliliği, masumiyet karinesi, kişisel verilerin korunması ve insan onurunun korunması bakımından ayrıca değerlendirilmesi gereken bir husustur.

Buradaki temel mesele, yalnızca görüntülerin kim tarafından basına servis edildiğinin tespit edilmesi değildir. Görüntünün hangi amaçla kaydedildiği, kayda ilişkin hukuki dayanağın ne olduğu, görüntülerin hangi sistemlerde saklandığı, kimlerin erişimine açık olduğu, erişim ve aktarım kayıtlarının tutulup tutulmadığı ve görüntünün kolluk birimlerinin denetimi dışına nasıl çıktığı da açıklığa kavuşturulmalıdır.

İçişleri Bakanlığının görüntülerin servis edilmesinden sorumlu olmadığını belirtmesi halinde dahi, Bakanlık bünyesindeki kolluk birimlerince kaydedilen bir görüntünün güvenliği ve akıbetinin araştırılması; görüntünün yetkisiz biçimde paylaşılması söz konusuysa sorumluların tespit edilmesi ve gerekli idari ve adli süreçlerin işletilmesi kamu makamlarının sorumluluğundadır.

Ayrıca basın kuruluşlarının da kamuoyunun haber alma hakkı ile kişilerin özel hayatının ve mahremiyetinin korunması hakkı arasındaki dengeyi gözetmesi gerekir. Kamu gücü kullanılarak elde edilmiş bir görüntünün varlığı, bu görüntünün herhangi bir sınırlama olmaksızın kamuoyuna sunulmasını kendiliğinden meşru hale getirmemektedir.

Kadınların kendi konutlarında, mahrem alanlarında ve rızaları dışında görüntülenmesi; bu görüntülerin yayılması veya yeniden dolaşıma sokulması, kadınların eşitlik, özgürlük, insan onuru ve güvenlik hakları bakımından ayrıca ele alınmalıdır. Devletin yükümlülüğü yalnızca hak

50327

ihlalde bulunmamak değil, kamu gücünü kullanan görevlilerin işlemlerinin temel hak ve özgürlüklere uygun yürütülmesini sağlamak ve olası ihlalleri etkili biçimde araştırmaktır.

Bu bağlamda;

1. Mersin’de 1 Ekim 2026 tarihinde gerçekleştirilen baskınlar kapsamında söz konusu konutta çekilen görüntüler hangi kolluk birimi veya birimleri tarafından, hangi kayıt sistemi veya cihaz kullanılarak kaydedilmiştir?
2. Söz konusu görüntünün kaydedilmesinin hukuki dayanağı ve amacı nedir? Konut içerisindeki kişilerin görüntülerinin kaydedilmesine ilişkin önceden verilmiş herhangi bir yazılı veya sözlü talimat bulunmakta mıdır?
3. Görüntünün kayda alınması sırasında kadının “Kapatır mısınız?” şeklindeki talebine rağmen kaydın sürdürülmesi konusunda Bakanlığınızın bilgisi bulunmakta mıdır? Bu hususta herhangi bir idari inceleme başlatılmış mıdır?
4. Söz konusu görüntüler hangi kolluk biriminin sisteminde saklanmıştır? Görüntülere hangi personel, amir veya birimlerin erişim yetkisi bulunmaktadır?
5. Görüntü dosyalarına ilişkin erişim, kopyalama, indirme, aktarım ve paylaşım kayıtları tutulmakta mıdır? Tutuluyorsa bu kayıtlar incelenmiş midir?
6. Söz konusu görüntülerin kolluk birimlerinin kayıt sisteminden çıkarılarak üçüncü kişilere veya basın kuruluşlarına aktarılıp aktarılmadığı araştırılmış mıdır?
7. Bakanlığınız tarafından yapılan açıklamada görüntülerin servis edilmesinin Bakanlığınızla ilgili olmadığı belirtilmiştir. Bu durumda, polis tarafından kaydedilen söz konusu görüntülerin hangi kişi, kurum veya birim aracılığıyla kamuoyuna ulaştığına ilişkin herhangi bir tespit yapılmış mıdır?
8. Görüntülerin kolluk birimlerinden dışarıya aktarılması konusunda idari veya adli bir soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa soruşturma hangi birim tarafından yürütülmektedir?
9. Söz konusu görüntülerin yetkisiz şekilde paylaşılması veya aktarılması tespit edilmişse, ilgili kolluk personeli hakkında hangi idari veya adli işlemler uygulanmıştır?
10. Mersin’deki baskın sırasında ve sonrasında görev yapan kolluk personeline, özel hayatın gizliliği, kişisel verilerin korunması, konut dokunulmazlığı ve insan onurunun korunması konusunda özel bir talimat veya hizmet içi eğitim verilmiş midir?
11. Bakanlığınızın, konutlarda gerçekleştirilen arama ve gözaltı işlemleri sırasında kişilerin mahremiyetini ve özellikle kadınların beden ve özel yaşam alanlarının korunmasını

güvence altına alan yazılı bir uygulama standardı veya genelgesi bulunmakta mıdır? Varsa bunun ilgili birimlere tebliğ edilip edilmediği konusunda bilgi verilmesi mümkün müdür?

12. Son beş yıl içerisinde kolluk tarafından konutlarda gerçekleştirilen arama veya gözaltı işlemleri sırasında çekilen görüntülerin yetkisiz biçimde basına veya üçüncü kişilere aktarılması nedeniyle hakkında idari soruşturma yürütülen kolluk görevlisi sayısı kaçtır? Bu soruşturmaların kaçında disiplin yaptırımını uygulanmıştır?
13. Aynı dönem içerisinde kolluk tarafından kaydedilen görüntülerin özel hayatın gizliliği, kişisel verilerin korunması veya soruşturmanın gizliliği gerekçeleriyle kamuoyuna açıklanmasının veya üçüncü kişilere aktarılmasının hukuka aykırı bulunduğu herhangi bir idari ya da adli karar mevcut mudur?
14. Mersin'deki söz konusu görüntülerin basın kuruluşlarına hangi kanaldan ve hangi tarihte ulaştığı konusunda Bakanlığınız tarafından herhangi bir araştırma yapılmış mıdır?
15. Söz konusu görüntülerin basına veya sosyal medya hesaplarına aktarılmasında Bakanlığınız bünyesinde görev yapan herhangi bir personelin dahli olup olmadığı araştırılmış mıdır?
16. Görüntülerin Bakanlığınız tarafından servis edilmediği yönündeki açıklamanızın ardından, görüntülerin kaynağının ve kamuoyuna ulaşma sürecinin tespit edilmesi amacıyla hangi kurum veya makamın inceleme yapması gerektiği konusunda Bakanlığınızca Cumhuriyet Başsavcılığına veya başka bir yetkili makama bildirimde bulunulmuş mudur?
17. Görüntülerin kamuoyuna yansısıyla özel hayatı ve kişisel verileri ihlal edilen kişi açısından herhangi bir bilgilendirme, başvuru veya hak arama mekanizması işletilmiş midir?
18. Bakanlığınızca, kolluk tarafından kaydedilen ve kişilerin özel hayatına ilişkin görüntülerin basına veya sosyal medya platformlarına aktarılmasını önlemek amacıyla mevcut uygulamaların gözden geçirilmesine yönelik bir çalışma başlatılması planlanmakta mıdır?