TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı :20825
Tarih :26.10.2026

52136

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Adalet Bakanı Akın GÜRLEK*** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **23.10.2026.**

Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Ebru Yiğit, tarafımıza gönderdiği mektupla, 18 ve 28 Ağustos 2026 tarihlerinde iki ayrı sağlık kuruluşuna sevk edilmesine rağmen kelepçeli muayene ve muayene sırasında jandarmanın bulunması dayatmaları nedeniyle tedavi olamadığını bildirmiştir. Yiğit, ilk hastane sevkinin ardından sağlık hakkını savunduğu için hakkında disiplin soruşturması açılarak ceza verildiğini belirtmiştir.

28 Ağustos'ta ise mamografi için sevk edildiği Bakırköy KETEM'de, hekimin alt kattaki mamografi odasına götürülmesi yönündeki talebinin görevli kadın infaz koruma memuru tarafından "Ben onun evrağını taşımam" denilerek reddedildiğini, buna rağmen "Tedaviyi reddediyor" denilerek hastaneden geri götürüldüğünü aktarmıştır. Ayrıca bir jandarma görevlisinin "Bunları asla tedavi ettirmeyeceksin" sözlerine maruz kaldığını ifade etmiştir.

Ebru Yiğit, yaşadığı hak ihlalleri nedeniyle ilgili kamu görevlileri hakkında Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına 2026/61540 numarasıyla suç duyurusunda bulunduğunu, ayrıca tedavisinin engellenmesinde sorumluluğu bulunduğunu belirttiği görevli hakkında Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne disiplin soruşturması açılması talebiyle başvurduğunu bildirmiştir.

Bu bağlamda;

1. Ebru Yiğit'in kelepçesiz ve mahremiyeti korunarak muayene edilme talebi nedeniyle hakkında hangi disiplin cezası verilmiştir? Sağlık hakkını talep etmek hangi disiplin suçunu oluşturmaktadır?
2. Hekimin mamografi odasına götürülmesini istediği Ebru Yiğit'in, görevli personelin "Ben onun evrağını taşımam" sözleriyle tedavisinin engellenmesi üzerine ceza infaz kurumu yönetimi hangi işlemleri yapmıştır? Sorumlular hakkında işlem yapılması için ilgili kurumlara herhangi bir bildirimde bulunulmuş mudur?
3. Tedavi olmak isteyen Ebru Yiğit'in "Tedaviyi reddediyor" denilerek ceza infaz kurumuna geri götürülmesi hangi tutanak ve kayıtlara dayanmaktadır? Kurum yönetimi, mahpusun tedaviyi reddettiği yönündeki beyanın gerçeği yansıtıp yansıtmadığını araştırmış mıdır?
4. Jandarmanın hekim kararlarına müdahale ettiği ve "Bunları asla tedavi ettirmeyeceksin" sözleriyle mahpusların sağlık hizmetine erişimini engellediği yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınızca İçişleri Bakanlığına herhangi bir bildirim yapılmış mıdır? Yapılmışsa ne tür işlemler talep edilmiştir?
5. Ebru Yiğit'in iki ayrı hastane sevkinden tedavi olamadan dönmesine rağmen ceza infaz kurumu yönetimi tedavisinin gerçekleştirilmesi için hangi girişimlerde bulunmuştur? Benzer durumlarda mahpusların sağlık hakkının korunması için hangi idari tedbirler uygulanmaktadır?
6. Ebru Yiğit'in sağlık hakkının engellenmesi ve ayrımcı muameleye maruz bırakılması nedeniyle Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına yaptığı 2026/61540 numaralı suç duyurusunun akıbeti nedir? Ayrıca Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne yaptığı disiplin başvurusu üzerine hangi işlemler gerçekleştirilmiştir?
7. Acil ameliyat olması gerektiği bildirilen Ebru Yiğit'in gerekli tetkikleri ve ameliyatı gerçekleştirilmiş midir? Gerçekleştirilmemişse ceza infaz kurumu yönetimi tarafından hangi sevk ve takip işlemleri yapılmıştır?
8. Son beş yılda ceza infaz kurumlarında, kelepçeli muayene veya muayene sırasında kolluk görevlilerinin bulunmasına itiraz ettikleri gerekçesiyle kaç mahpus hakkında disiplin soruşturması açılmış ve kaçına disiplin cezası verilmiştir? Bunların kaçı kadın mahpustur?
9. Kadın ve politik mahpusların sağlık hizmetlerine erişimde ayrımcı muameleye maruz kaldıklarına ilişkin Bakanlığınıza kaç şikâyet ulaşmıştır? Bu şikâyetler üzerine ceza

infaz kurumları hakkında kaç idari inceleme yapılmış ve diğer sorumlu kamu kurumlarına kaç bildirimde bulunulmuştur?

10. Mahpusların tedavi taleplerinin disiplin cezalarıyla karşılanmasını, tedaviyi reddetmiş gibi gösterilmelerini ve kolluk görevlilerinin müdahaleleri nedeniyle sağlık hizmetlerinden mahrum bırakılmalarını önlemek için Bakanlığınız hangi somut denetim ve koordinasyon mekanizmalarını işletmektedir?

11. Tarafımızca yıllardır gündeme getirilmesine rağmen, 2017 yılında imzalanan, hâlâ "çıplak arama" kavramını içeren, yürürlükten kaldırılmış bir tüzüğe atıf yapan ve mahpusların sağlık hakkı ile hasta mahremiyetini ihlal eden uygulamalara dayanak oluşturan Üçlü Protokol neden değiştirilmemiştir? Bakanlığınız bu protokolün insan hakları standartlarına uygun biçimde yeniden düzenlenmesi için neden hâlâ somut bir adım atmamıştır?