



51108

İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili
Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **13.10.2026**

İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili

Millî Savunma Bakanlığına bağlı İstanbul Tersanesi Komutanlığı İnce Saç Fabrikasında çalışan ve Türk Harb-İş Sendikası işyeri delegeliğine seçilen Samet Akkuş'un postabaşılık görevi kaldırılmış, bu görev karşılığında aldığı idarecilik primi kesilmiştir.

17 Ağustos 2026 tarihli yazıyla Akkuş'un C grubu idarecilik görevinin "görülen lüzum üzerine" iptal edilmesi istenmiş, 18 Ağustos 2026 tarihli Komutanlık oluru ile görevi 17 Ağustos'tan itibaren geçerli olmak üzere kaldırılmıştır. Kararda herhangi bir somut performans yetersizliği, disiplin işlemi veya hizmet gereği belirtilmemiştir.

Türk Harb-İş Sendikasında işyeri delegesi seçilen Akkuş'un aktardığına göre, görevden alınmasının gerekçesini sorması üzerine Grup Müdürü kendisine, "Ben kendi müdürlüğümde idareci işçilerin sendikal faaliyette bulunmasını istemiyorum. O yüzden senin postabaşılığını alıyorum." demiştir. Akkuş, delegelikten ayrılamayacağını belirtmesi üzerine aynı yöneticinin, "Bir dahaki seçimde sendika ile uğraşmadığını göreyim, söz veriyorum postabaşılığını tekrardan vereceğim." ifadelerini kullandığını da aktarmıştır.

Akkuş'un görevden alınmasından yaklaşık bir hafta sonra aynı işyerinde iki işçi daha postabaşı olarak görevlendirilmiştir. Yıllardır bu görevi yürüten bir işçinin sendika delegesi seçilmesinin hemen ardından görevden alınması ve kısa süre içinde aynı işyerinde yeni görevlendirmeler yapılması, kararın hizmet gereklerinden ziyade doğrudan sendikal faaliyetleri hedef aldığını göstermektedir. İdari yetkinin, işçilerin sendikal haklarını kullanmalarını engellemek ve seçilmiş delegeleri cezalandırmak amacıyla keyfi olarak kullanılması, sendikal örgütlenme özgürlüğüne açık bir müdahaledir. Bu süreç, Akkuş'un yalnızca görev ve gelir kaybı yaşamasına değil; aynı zamanda yıllardır çalıştığı atölyedeki mesleki itibarının zedelenmesine ve ciddi bir psikolojik baskıya maruz kalmasına neden olmuştur.

Bir kamu işyerinde işçilerin sendikal faaliyet yürütmesinin idarecilerin iznine bağlanması, seçilmiş sendika temsilcilerinin görevden alınarak ekonomik hak kaybına uğratılması yalnızca ilgili işçinin değil, işyerindeki tüm çalışanların sendikal örgütlenme ve temsil hakkını tehdit



İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili

Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

etmektedir. Bu tür uygulamalar, işçiler üzerinde tahakküm kurarak onları anayasal sendikal haklarını kullanmaktan alıkoyma amacı taşıyan bir baskı aracıdır.

6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nun 25. maddesi sendikal nedenle ayrımcılığı kesin bir dille yasaklamakta; 4857 sayılı İş Kanunu'nun 5. maddesi ise iş ilişkisinde eşit davranma ilkesini güvence altına almaktadır. Kamu işyerlerinde de işçilerin sendika seçme, temsilci olma ve sendikal faaliyetlere katılma hakları yasal güvence altındadır ve bu hakların idarenin keyfi kararlarıyla ihlal edilmesi kabul edilemez.

Bu bağlamda;

1. Türk Harb-İş Sendikası işyeri delegeliğine seçilen Samet Akkuş'un postabaşılık görevi hangi somut gerekçeyle kaldırılmıştır? Resmî belgelerde belirtilen "görülen lüzum" ifadesinin dayanağı nedir? Akkuş hakkında herhangi bir performans değerlendirmesi, disiplin işlemi veya görevini yerine getiremediğine ilişkin tespit bulunmakta mıdır?
2. İstanbul Tersanesi Komutanlığında idarecilik veya postabaşılık görevi yürüten işçilerin sendikal faaliyetlerde bulunmasını engelleyen herhangi bir mevzuat hükmü var mıdır? Bakanlığınız, idarecilik görevi üstlenen işçilerin sendika delegesi seçilmesini görevden alma gerekçesi olarak kabul etmekte midir?
3. Grup Müdürünün Akkuş'a sendikal faaliyetlerde bulunmasını istemediğini ve bu nedenle postabaşılık görevini kaldırdığını söylediğine ilişkin beyan Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde midir? Söz konusu yönetici hakkında herhangi bir idari veya disiplin soruşturması başlatılmış mıdır?
4. Akkuş'a, bir sonraki sendika seçiminde sendikal faaliyet yürütmemesi karşılığında postabaşılık görevinin yeniden verileceğinin söylenmesi, Bakanlığınızca sendika özgürlüğü ve sendikal faaliyetlere müdahale yasağı kapsamında değerlendirilecek midir? Görüşmede bulunan diğer çalışanların bilgisine başvurulmuş mudur?
5. Görevden alma kararıyla birlikte Akkuş'un toplu iş sözleşmesinden kaynaklanan idarecilik primi neden kesilmiştir? Bu işlem nedeniyle aylık ücretinde ne kadar kayıp oluşmuştur? Sendikal faaliyeti nedeniyle görevden alındığının tespit edilmesi hâlinde uğradığı hak kaybı geriye dönük olarak karşılanacak mıdır?
6. Akkuş'un yıllık izinde ve ardından sağlık raporlu olduğu dönemde görevinin iptal edilmesinin, kararın geriye dönük olarak uygulanmasının ve işbaşı yaptığı 21 Eylül 2026 tarihinde kendisine bildirilmesinin gerekçeleri nelerdir?
7. Akkuş'un CİMER üzerinden Millî Savunma Bakanlığına ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına yaptığı başvurular üzerine hangi işlemler gerçekleştirilmiştir? İşçinin sendikal faaliyetleri nedeniyle görevden alındığını beyan etmesine rağmen herhangi bir inceleme başlatılmamışsa bunun gerekçesi nedir?



İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili
Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

8. Son beş yılda Millî Savunma Bakanlığına bağlı tersanelerde sendika temsilciliği veya delegeliği görevi bulunan kaç işçinin postabaşılık, ustabaşılık veya benzeri idari görevleri kaldırılmıştır? Bu işçilerden kaçının görev değişikliği sonucunda ücretinde veya prim ödemelerinde azalma meydana gelmiştir?
9. Kamu işyerlerinde sendika delegeliğine seçilen işçilerin yöneticilerin tercihleri doğrultusunda görevlerinden alınmasının önüne geçmek, işçilerin seçtikleri temsilciler aracılığıyla sendikal faaliyet yürütmesini güvence altına almak amacıyla Bakanlığınızca hangi önlemler alınmaktadır?
10. Samet Akkuş'un sendikal faaliyetleri nedeniyle görevinden alındığının tespit edilmesi durumunda, sorumlu yöneticiler hakkında işlem yapılacak, işçinin postabaşılık görevi iade edilecek ve uğradığı ekonomik kayıp giderilecek midir?
11. Samet Akkuş'un görevden alınma sürecinin yalnızca idari bir işlem ve maddi kayıptan ibaret olmadığı; yıllardır emek verdiği atölyedeki mesleki itibarını zedelediği, çalışma arkadaşları nezdindeki konumunu olumsuz etkilediği ve şahsında ciddi bir psikolojik yıpranmaya (mobbing) yol açtığı dikkate alındığında; bu keyfi idari tutuma ve psikolojik baskıya karşı Bakanlığınızca kapsamlı bir inceleme başlatılacak mıdır?
12. Akkuş'un postabaşılık görevinin "görülen lüzum üzerine" kaldırılmasından yaklaşık bir hafta sonra, aynı işyerinde iki yeni personelin postabaşı olarak görevlendirilmesinin zamanlaması, Akkuş'un görevden alınmasının "hizmet gereği" ile açıklanamayacağını ve Anayasa ile 6356 sayılı Kanun'da güvence altına alınan sendikal ayrımcılık yasağının açıkça ihlal edildiğini göstermemekte midir?