



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülderen YARLI
Van Milletvekili

Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'ne dair mahpus ailelerinden, mahpuslardan, avukatlardan tarafımıza aktarılan ve kamuoyuna yansıyan hak ihlalleri, infaz ertelemeleri, sağlık hakkına erişim sorunları ve yaşam hakkını hiçe sayan uygulamalar sürekli gündemde yer almaktadır. Defalarca yapılan başvuru, açıklamalara rağmen Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'nde mahpusların tahliyeleri, İdare ve Gözlem Kurulu'nun kararlarıyla engellendiği belirtilmektedir. 5 Ekim 2026 tarihinde Sincan Ceza İnfaz Kurumu önünde TUHAD-FED, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) ile beraber birden fazla kurum ve aileler tarafından gerçekleştirilen açıklamada Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde tutulan kadın mahpusların tahliyelerinin İdare ve Gözlem Kurulu kararlarıyla birden fazla kez ertelendiği belirtilmiştir. Açıklamada, 2021 yılından bu yana birçok mahpusun koşullu salıverilme hakkından yararlandırılmadığı ve tahliyelerinin çeşitli gerekçelerle ertelendiği belirterek dönemin ruhu ve hukukun üstünlüğü ile bağdaşmayan uygulamaların devrede olduğu belirtilmiştir.

Ayrıca koşullu salıverilmenin, yasal bir hak olmaktan çıkarılarak fiilen uygulanmayan bir istisnaya dönüştürüldüğü, mevcut durumda Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'nde en az 8 kadın mahpusun tahliyesinin hâlen engellendiği açıklanmıştır. Nedime Yaklav'ın tahliyesinin 6 kez ertelendiği, Hicran Binici ve Nuriye Adet'in tahliyelerinin 5'er kez, Devrim Adet'in 5 kez, Melike Göksü ve Emine Abiş'in 3'er kez, Fatma Aslan'ın 3 kez, Zeliha Ustabaş'ın 4 kez ve Pınar Tikit'in 2 kez ertelendiği belirtilmiştir. İdare ve Gözlem Kurulu kararlarıyla, başta hasta mahpuslar olmak üzere 20, 25 ve 30 yılın üstünde cezaevlerinde tutulan mahpusların tahliyelerinin "iyi hâl", "pişmanlık" ve "kurallara uyum" gibi öznel ve yoruma açık gerekçelerle ertelendiği yönünde birçok dosya olduğu açıklanmıştır.

Bu uygulamalar, Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı ile AİHS'in 5. maddesinde düzenlenen özgürlük ve güvenlik hakkı bakımından ciddi sorunlar doğurmaktadır. Anayasa ve uluslararası sözleşmelerde özgürlüğün kısıtlanabileceği

hâller açıkça belirlenmiş olup, bunun dışında özgürlükten yoksun bırakma mümkün değildir. Koşullu salıverilme sürecinde idarelere tanınan takdir yetkisinin sınırları ve uygulamaların nesnel, ölçülebilir ve denetlenebilir kriterlere dayanması önem taşımaktadır. Bunlardan kaynaklı İdare ve Gözlem Kurulu kararlarının, kişi özgürlüğü ve güvenliği, hukuki güvenlik, kanunilik ve ölçülülük ilkeleri bakımından incelenmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sincan Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda 2021 yılından 5 Ekim 2026 tarihine kadar İdare ve Gözlem Kurulu tarafından koşullu salıverilme, denetimli serbestlik veya tahliye süreci ertelenen kadın mahpusların sayısı kaçtır? Bu kişilerin infaz dosyalarındaki infaz süreleri ve tahliyelerinin kaç kez ertelendiğine ilişkin Bakanlığınızda toplu bir veri bulunmakta mıdır?
2. İdare ve Gözlem Kurullarının koşullu salıverilme veya denetimli serbestlik bakımından yaptığı değerlendirmelerde kullanılan “iyi hâl”, “pişmanlık”, “kurallara uyum”, “kuruma uyum” ve benzeri kriterlerin nesnel, ölçülebilir ve denetlenebilir ölçütleri nelerdir?
3. Sincan Kadın kapalı cezaevindeki İdare ve Gözlem Kurulu'nun mahpusları tahliye etmeme gerekçeleri hakkında açılmış herhangi bir soruşturma var mıdır?
4. İdare ve Gözlem Kurullarının keyfi ve siyasi kararlarının önüne geçmek adına bir çalışmanız var mı?
5. Türkiye cezaevlerinde İdare ve Gözlem Kurullarının aldığı kararlar nedeni ile tahliyesi ertelenen kaç mahpus vardır? Bu mahpuslardan kaç adli kaç siyasi?
6. Mahpusların siyasi düşünce ve politik kimliklerinin İdare ve Gözlem Kurullarının iyi hâl değerlendirmesinde ölçüt olarak kullanılmasının hukuki dayanağı nedir?
7. “İdare ve Gözlem Kurullarının” AİHS 'e ve Anayasa'ya aykırı kararları ile kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ihlal edilen mahpuslar hakkında bir girişimde bulunacak mısınız?
8. Koşullu salıverilme hakkı bulunan bir mahpusun tahliyesinin İdare ve Gözlem Kurulu tarafından ertelenmesinin kişi hürriyeti ve infaz hukuku bakımından sonuçlarına ilişkin Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?
9. İdare ve Gözlem Kurulu kararlarına karşı yapılan itirazların etkili bir yargısal denetime tabi tutulması bakımından Bakanlığınızca uygulanan bir izleme ve değerlendirme mekanizması bulunmakta mıdır?

10. Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde sağlık sorunları bulunan ve infazının ertelenmesi talep edilen kadın mahpusların sayısı kaçtır? Bu başvuruların kaçını kabul, kaçını reddedilmiş, kaçını hakkında herhangi bir işlem yapılmamıştır?
11. Sincan Kadın Kapalı Cezaevine son beş yıl içerisinde cezaevi koşulları, sağlık hizmetlerine erişim, infaz erteleme, koşullu salıverilme veya İdare ve Gözlem Kurulu kararları nedeniyle Bakanlığınıza, CİMER'e, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne veya ilgili diğer idari birimlere kaç başvuru yapılmıştır? Bu başvuruların kaçını hakkında ihlal tespiti yapılmış veya idari işlem gerçekleştirilmiştir?