



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın Gürlek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Ankara 2 No'lu Baro Başkanı Gökhan Ağdemir, katıldığı bir televizyon programında açıkça, "Hakim savcı olmak isteyen arkadaşlarımıza referans oluyoruz. Yaklaşık iki senelik çalışma dönemimizde yetmiş tane baro üyesi avukat arkadaşımızı hakim savcı yaptık. Bizler referans olduk. Sağ olsunlar bize o anlamda da bakanlık ayrıcalık tanıdı." ifadelerini kullanmıştır.

Kamuoyunda "Çoklu Baro Yasası" olarak bilinen ve Temmuz 2020'de TBMM'den geçerek yasalaşan Avukatlık Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, iktidarın ve Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın mevcut baroların, özellikle İstanbul, Ankara, İzmir gibi büyük baroların muhalif yapısını ve insan hakları odaklı duruşunu kırmak, yargı mekanizması üzerinde tam bir denetim mekanizması kurmak amacıyla hayata geçirdiği bir projeydi. Bu projeye karşı Türkiye'nin dört bir yanından baro başkanları ve avukatlar Ankara'ya doğru "Savunma Yürüyor" adıyla tarihi bir yürüyüş başlattı. Ankara girişinde polis baro başkanlarını darp etti, günlerce barikatlar arkasında, yağmur altında açık alanda bekletti. Avukatlar "Savunma Durdurulamaz" sloganlarıyla adliye önlerinde nöbet tuttu.

Dönemin baro başkanları, bu yasanın amacının "iktidara yakın, biat eden alternatif barolar kurmak ve bu barolar üzerinden yargıya militan ve kadro devşirmek" olduğunu defalarca vurgulamıştı. Gökhan Ağdemir'in açıklaması, 2020 yılında sokaklarda direnen avukatların kaygılarının ne kadar haklı olduğunu ve projenin amacını açıkça itiraf etmiştir.

Anayasa'nın "Mahkemelerin bağımsızlığı" başlıklı 138. maddesi ve "Kamu hizmetlerine girme hakkı" başlıklı 70. maddesi açıkça çiğnenmiş, liyakat ilkesi yok sayılarak zaten ezelden beri bildiğimiz gerçek olan kadrolaşma ve torpil mekanizması itiraf edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Ankara 2 No'lu Baro Başkanı Gökhan Ağdemir'in bahsettiği, Bakanlığınızın "ayrıcalık tanıyarak" hakim ve savcı olarak atadığı bu 70 kişi kimlerdir? Bu kişilerin isimleri, sicil numaraları ve şu an görev yaptıkları mahkemeler hangileridir?
2. Hukuk devletinde hakimlik ve savcılık mesleğine kabul edilmede bir baronun kurumsal kimliğinin veya siyasal yakınlığının "referans" yani torpil olarak kabul edilmesinin hukuki

dayanağı nedir? Bakanlığınızın mevzuatında "belirli barolara ayrıcalık tanınması" yönünde bir düzenleme mi bulunmaktadır?

3. Açıkça suç teşkil eden bu torpil itirafı karşısında, Bakanlığınız bünyesinde bu ayrıcalığı tanıyan ve bu ilişki ağına dahil olan bürokratlar, komisyon üyeleri ve yetkililer hakkında idari ve adli bir soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa ne zaman başlatılacaktır?

4. Torpille mesleğe kabul edildiği itiraf edilen bu hakim ve savcıların görevden alınması amacıyla Hâkimler ve Savcılar Kurulu nezdinde bir işlem yapılacak mıdır?

5. Torpille hakim savcı yapılan kişilerin kürsüde vereceği kararların yargı bağımsızlığı, tarafsızlığı ve adil yargılanma hakkı ile bağdaşması mümkün müdür?

6. Hakim ve savcılarının tarafsızlığı ve bağımsızlığı adına mesleğe kabul aşamasının objektif kriterlere bağlanması konusunda bir girişiminiz olacak mıdır?