TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 21134
Tarih : 10.11.2026

53084

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın Gürlek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

İnsan Hakları Derneği (İHD) İstanbul Şubesi Hapishane Komisyonunun 6 Kasım 2026 tarihinde yayımladığı Marmara Bölgesi Hapishaneleri Hak İhlalleri Raporu, Tekirdağ 2 No'lu F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda tutulan mahpusların sağlık, iletişim, aile yaşamına saygı ve sosyal faaliyetlere erişim haklarına ilişkin ciddi ihlal iddialarını içermektedir. Raporda, 31 Ağustos 2026 tarihinde M. M. tarafından kendisi ve diğer mahpuslar adına İnsan Hakları Derneğine gönderilen mektupta, kurumda uygulanan infaz koşullarına ilişkin ayrıntılı şikâyetlere yer verilmiştir.

Başvuruda, mahpusların telefon görüşmelerinin infaz statülerine göre haftada bir veya on beş günde bir kez on dakikayla sınırlandırıldığı, görüntülü görüşme imkânından yararlandırılmadıkları ve görüş sürelerinin artırılması yönündeki taleplerinin karşılanmadığı belirtilmektedir. Aileleri Diyarbakır, Muş, Şanlıurfa, Gaziantep, Şırnak, Batman, Van ve Dersim gibi uzak illerde yaşayan mahpusların ailelerine yakın ceza infaz kurumlarına nakil taleplerinin reddedildiği, bu nedenle aile bağlarının ciddi biçimde zarar gördüğü ifade edilmektedir.

Mektupta ayrıca E. Ö., A. S., A. A., H. K. ve M. M. adlı beş mahpusun, idarece "bombacı" olarak adlandırıldığı ileri sürülen özel bir statüde tutuldukları belirtilmektedir. Bu mahpusların diğer mahpuslarla ortak etkinliklere, kurslara ve sosyal faaliyetlere katılmalarının engellendiği, söz konusu uygulamanın ağır tecrit koşulları yarattığı iddia edilmektedir. Mahpuslar, aynı davadan hükümlü veya tutuklu kişilerin farklı bloklarda tutulduklarını, birbirleriyle görüşemediklerini, atölye ve kurs faaliyetlerine katılım taleplerinin karşılanmadığını bildirmiştir. Yeni Yaşam ve Evrensel gazeteleri ile bazı dergilerin kuruma alınmadığı, kurum içi yazışmaların sınırlandırıldığı ve mahpusların birbirlerine mektup göndermek için yüksek ücretler ödemek zorunda kaldıkları da başvuruda yer alan iddialar arasındadır.

Sağlık hakkına ilişkin olarak, hastane sevklerinde kullanılan tek kişilik ring araçlarının özellikle kalp ve solunum rahatsızlığı bulunan mahpuslar açısından ciddi güçlükler yarattığı, bazı hastane randevularının bu nedenle gerçekleştirilemediği ve kelepçeli muayene uygulamaları nedeniyle tedavi süreçlerinin aksadığı belirtilmektedir. Diyabet hastalarına verilen yemeklerin sağlık durumlarına uygun olmadığı ve temel hijyen malzemelerinin yeterince sağlanmadığı da ileri sürülmektedir. Raporda yer alan 17 Ağustos 2026 tarihli başka bir başvuruda, E. E. adlı

mahpus, kendisine verilen hücre cezalarının koşullu salıverilme sürecini olumsuz etkilediğini bildirmiştir. Aynı mahpusun 29 Ağustos tarihli mektubunda ise 17 Ağustos'ta sevk edildiği diş hastanesinde kelepçeleri çıkarılmadığı için muayene olamadığı belirtilmiştir. Ayrıca H. A. adlı mahpusun sağlık durumunun ceza infaz kurumu koşullarında ağırlaştığına ilişkin ailesi tarafından yapılan başvuru da raporda bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Tekirdağ 2 No'lu F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda mahpusların telefon ve ziyaret hakları hangi sürelerle kullandırılmaktadır? Görüntülü görüşme imkânının sağlanmamasının gerekçesi nedir? Bu konuda iyileştirme yapılması planlanmakta mıdır?
2. Kurumda bazı mahpusların "bombacı" olarak adlandırılan özel bir statüde tutuldukları iddiası doğru mudur? Böyle bir sınıflandırma bulunuyorsa hukuki dayanağı nedir, kaç mahpusa uygulanmaktadır ve bu mahpusların sosyal faaliyetlere katılımı hangi gerekçelerle sınırlandırılmaktadır?
3. Aynı davadan hükümlü veya tutuklu olan mahpusların farklı bloklarda tutuldukları ve ortak faaliyetlere katılmalarının engellendiği iddiaları doğru mudur? Kurumda mahpusların kurs, atölye, spor ve diğer sosyal faaliyetlerden yararlanma oranları nelerdir?
4. Temmuz–Eylül 2026 döneminde mahpusların ailelerine yakın ceza infaz kurumlarına nakil için yaptıkları başvuruların kaçı kabul edilmiş, kaçı reddedilmiştir? Ret gerekçeleri nelerdir?
5. Yeni Yaşam ve Evrensel gazeteleri ile çeşitli dergilerin kuruma alınmadığı iddiaları doğru mudur? Söz konusu yayınlara yönelik kısıtlamaların hukuki gerekçeleri nelerdir? Kurum içi yazışmaların sınırlandırılmasına ilişkin herhangi bir Bakanlık kararı bulunmakta mıdır?
6. Hastane sevklerinde kullanılan tek kişilik ring araçları nedeniyle sağlık sorunları yaşandığı ve hastane randevularının iptal edildiği iddiaları araştırılmış mıdır? Temmuz–Eylül 2026 döneminde kurumda kaç hastane sevki ertelenmiş veya gerçekleştirilememiştir? Kelepçeli muayene nedeniyle tedaviye erişemediğini bildiren mahpusların şikâyetleri hakkında hangi işlemler yapılmıştır?
7. Kurumda verilen disiplin cezaları nedeniyle koşullu salıverilme tarihi ertelenen kaç mahpus bulunmaktadır? E. E. adlı mahpusun hücre cezalarının infazına etkisine ilişkin iddiaları incelenmiş midir? Disiplin cezalarının koşullu salıverilme hakkına etkisi hangi ölçütlerle değerlendirilmektedir?
8. İHD raporunda Tekirdağ 2 No'lu F Tipi Ceza İnfaz Kurumuna ilişkin yer alan sağlık, tecrit, iletişim ve disiplin uygulamaları hakkındaki iddialar nedeniyle Bakanlığınızca herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa sonuçları nelerdir?