TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 21078
Tarih : 09.11.2026

53346

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların İçişleri Bakanı Mustafa ÇİFTÇİ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

İzmir Büyükşehir Belediyesinin mülkiyetinde bulunan, Konak ilçesi İsmet Kaptan Mahallesi 1039 ada 8 parseldeki taşınmaz, 1997 yılında yapılan kat karşılığı inşaat sözleşmesi kapsamında yüklenici şirketlere devredilen tapular nedeniyle uzun yıllardır süren bir mülkiyet uyuşmazlığının konusudur.

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından İzmir 21. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2020/65 Esas, birleşen 2021/86 Esas sayılı dosyasında açılan davada; sözleşmelerin geriye etkili feshi, yüklenici şirketlere devredilen tapuların iptali, taşınmazın tamamının belediye adına tescili ve 8,5 milyon ABD doları tutarındaki teminat mektubunun nakde çevrilmesi talep edilmiştir.

Belediyenin sunduğu ve mahkemece alınan 7 Aralık 2022, 22 Temmuz 2024 ve 6 Ekim 2025 tarihli üç bilirkişi raporuna ilişkin değerlendirmelerde, sözleşmenin geriye etkili feshi ve taşınmazın tamamının belediye adına tescili talebini destekleyen tespitler bulunduğu belirtilmektedir.

Öte yandan İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Cemil Tugay, 10 Eylül 2026 tarihinde bu konuyla ilgili bir nihai protokol imzalamış; İzmir Büyükşehir Belediyesi 27 Ekim 2026 tarihli açıklamasında, toplam 104.000 m² emsale esas inşaat alanının yüzde 30'una karşılık gelen 31.200 m² emsale esas alana sahip bağımsız bir belediye hizmet binasının yapılmasının öngörüldüğünü duyurmuştur.

İzmir Büyükşehir Belediyesinin, taşınmazın tamamının kendi adına tescili için sürdürdüğü davanın sonucu beklenmeden, Belediye Başkanı Cemil Tugay'ın bu konuyla ilgili imzalamış olduğu protokolün, belediyenin mülkiyet ve ekonomik hakları bakımından kamu zararı doğuracağı yönünde bilgiler bulunmaktadır. Belediye yönetiminin, dava sonucunda elde edilebilecek mülkiyet hakkı ile protokol kapsamında elde edilecek hizmet binasının değerini karşılaştıran bağımsız ve kapsamlı bir çalışma yapıp yapmadığı da bilinmemektedir.

Bu çerçevede;

1. İzmir Büyükşehir Belediyesinin 2020/65 Esas sayılı dosyada açtığı davanın güncel durumu nedir?

2. Belediye tarafından açılmış sözleşmenin geriye dönük feshi davasında tapuların tamamının belediyeye tescil edileceği yönünde bilirkişi raporları gelmişken, karar duruşması öncesi neden davadan feragat edilmektedir?
3. Belediye yönetimi, üç bilirkişi raporunda yer alan değerlendirmeleri ve davanın belediye lehine sonuçlanması ihtimalini nihai protokol imzalanmadan önce değerlendirmiş midir? Bu değerlendirmeler hangi belediye birimlerince yapılmış, hangi rapor ve görüşler hazırlanmıştır?
4. Nihai protokol imzalanmadan önce İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi üyelerine protokolün tam metni, ekleri, mali sonuçları ve devam eden dava üzerindeki etkileri sunulmuş mudur? Sunulmuşsa hangi tarihte ve hangi belgelerle sunulmuştur?
5. Belediyenin taşınmazın tamamını geri kazanması halinde elde edebileceği mülkiyet ve ekonomik değer ile protokol kapsamında elde edeceği 31.200 m² emsale esas alana sahip hizmet binasının ekonomik değeri karşılaştırılmış mıdır? Böyle bir çalışma yapılmışsa hangi bağımsız değerleme kuruluşu tarafından hazırlanmıştır? Yapılmamışsa belediye malvarlığını ilgilendiren bu büyüklükteki bir işlem hangi ekonomik değerlendirmeye dayanılarak gerçekleştirilmiştir?
6. Üç bilirkişi raporunda taşınmazın tamamının belediye adına tescilini destekleyen değerlendirmeler bulunduğu halde, bu davanın sonuçlanması beklenmeden protokol imzalanmasının gerekçesi nedir? Belediyenin olası mülkiyet kazanımından vazgeçmesinin ekonomik karşılığı hesaplanmış mıdır?
7. 6 Ekim 2025 tarihli bilirkişi raporunda yer aldığı belirtilen 3.978.987,30 ABD doları tutarındaki parasal alacak hesabı belediye yönetimi tarafından nasıl değerlendirilmiştir? Bu tutarın hangi kalemlerden oluştuğu, kimin lehine hesaplandığı ve mülkiyetin belediyeye iadesiyle nasıl ilişkilendirildiği konusunda belediye yönetiminden Bakanlığınıza bilgi verilmiş midir?
8. 10 Eylül 2026 tarihli protokolde belediyenin dava ve takiplerden vazgeçmesine ilişkin hükümler hangi koşullara bağlanmıştır? Yatırımcının hizmet binasını tamamlamaması, teslim etmemesi veya tapu tescilini gerçekleştirmemesi halinde belediyenin mülkiyet ve dava hakları nasıl korunmaktadır?
9. Protokolün imzalanması ve uygulanması sürecinde belediye malvarlığında kamu zararı doğma ihtimaline karşı İçişleri Bakanlığı tarafından herhangi bir inceleme veya denetim başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa incelemenin kapsamı ve sonucu nedir?
10. İzmir Büyükşehir Belediyesinin taşınmaz üzerindeki mülkiyet ve sözleşmesel haklarının ekonomik değerinin eksik hesaplanması veya belediye aleyhine sonuç doğuracak şekilde tasfiye edilmesi ihtimaline karşı Mülkiye Teftiş Kurulu tarafından inceleme yapılması düşünülmekte midir?
11. Belediye yönetiminin protokol öncesinde ve sonrasında aldığı kararların, belediye meclisinin verdiği yetkinin kapsamına ve kamu kaynaklarının korunması yükümlülüğüne uygunluğu Bakanlığınızca incelenecek midir?
12. Bu süreç sonucunda belediye taşınmazı veya belediyenin sözleşmesel hakları bakımından kamu zararı oluştuğunun tespit edilmesi halinde, sorumlular hakkında hangi idari ve mali işlemler uygulanacaktır?