TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 20850
Tarih : 26.10.2026

52128

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.10.2026

Ayşegül DOĞAN

Şırnak Milletvekili

Devlet Arşivleri Başkanlığı, Türkiye'de arşiv hizmet ve faaliyetlerini düzenlemek, kamu belge yönetimini sağlamak ve devlet ile halkın hayatını ilgilendiren her türlü arşiv malzemesini korumakla yükümlü kamu kurumlarından biridir. Ancak kurumun 2025 yılına ait Sayıştay Denetim Raporu'nda, bütçe disiplini, muhasebe uygulamaları ve ihale mevzuatına uyum konusunda usulsüzlükler ve bulgular tespit edilmiştir.

Raporda yer alan bulgulara göre, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21 ve 22'nci maddeleri kapsamında gerçekleştirilen hizmet alımlarında, ilgili ödeneklerin yüzde 10'u olarak belirlenen parasal sınırın Kamu İhale Kurulu tarafından uygunluğuna dair görüş alınmadan aşılması söz konusudur. Rapora göre, 2025 yılında hizmet alımları için belirlenen ödeneğin yüzde 10'u 13 milyon 930 bin 400 TL iken, 21/f ve 22/d maddeleri kapsamında yapılan harcamalar 21 milyon 909 bin 18,49 TL'ye ulaşmıştır.

Raporda ayrıca, 2024 yılına ait araç kiralama, akaryakıt ve yerleşkeler arası ağ bağlantısı hizmetlerine ilişkin bazı giderlerin 2025 yılı giderlerine kaydedildiği belirtilmiştir. Bu durum, kamu harcamalarının doğru dönemde muhasebeleştirilmesi ve mali kayıtların mevzuata uygun tutulması açısından soru işaretleri doğurmaktadır.

Bir diğer bulgu ise doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilen ve belli bir süreyi gerektiren eğitim hizmeti alımında sözleşme yapılmamış olmasıdır. Sayıştay, bu tür işlerde sözleşme yapılması gerektiğini tespit etmiştir.

Kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması; ihale süreçlerinin şeffaflığı ve hesap verebilirliğin sağlanması kamu idarelerinin temel sorumlulukları arasındadır. Sayıştay raporunda ortaya konulan bu bulguların hangi idari süreçlerden kaynaklandığının, sorumluların belirlenip belirlenmediğinin ve benzer uygulamaların tekrarını önlemek amacıyla hangi tedbirlerin alındığının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Devlet Arşivleri Başkanlığında 2025 yılında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21/f ve 22/d maddeleri kapsamında gerçekleştirilen hizmet alımlarında, yüzde 10'luk parasal sınırın aşılmasına hangi işlemler ve kararlar sonucunda neden olunmuştur?

2. Söz konusu harcamaların uygunluğuna dair Kamu İhale Kurulu'ndan görüş alınmamasının gerekçesi nedir? Bu işlemin ihale kanununa uygun yapılıp yapılmadığına dair herhangi bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu incelemenin sonuçları nelerdir?

3. Devlet Arşivleri Başkanlığı bünyesinde bütçe ödeneklerinin etkin, ekonomik ve mevzuata uygun şekilde kullanılmasını sağlamak amacıyla iç denetim faaliyetleri ve mali kontrol süreçleri yeterli düzeyde yürütülmekte midir? Raporda yer alan bulguların giderilmesi ve benzer hukuka aykırılıkların tekrar etmemesi için Başkanlık genelinde ne tür idari tedbirler alınmıştır?

4. Hizmet alımlarında yasal sınırın aşılması sonucunda yapılan harcamaların toplam tutarı nedir? Bu harcamalar hangi tarihlerde, hangi hizmet kalemlerine ve hangi firmalara yapılmıştır?

5.Sayıştay raporunda belirtilen 2024 yılına ait araç kiralama, akaryakıt ve ağ bağlantısı hizmeti giderlerinin 2025 yılı hesaplarına kaydedilmesinin sebebi nedir?

6. Önceki yıla ait giderlerin sonraki yılın hesaplarına kaydedilmesi nedeniyle mali tabloların doğruluğu ve bütçe gerçekleşmelerinin değerlendirilmesi bakımından herhangi bir düzeltme işlemi yapılmış mıdır? Yapıldıysa, bu işlemler nelerdir?

7.Doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilen eğitim hizmeti alımında sözleşme yapılmamasının gerekçesi nedir? Eğitim hizmeti hangi yükleniciye verilmiştir? Söz konusu hizmetin toplam bedeli ve süresi ne kadardır?

8. Sözleşme yapılmaksızın yürütülen eğitim hizmeti alımında, hizmetin kapsamı, süresi, teslim koşulları ve tarafların yükümlülükleri hangi belgelerle güvence altına alınmıştır?

9. Sayıştay raporunda tespit edilen üç bulguya ilişkin olarak Devlet Arşivleri Başkanlığı tarafından hangi düzeltici ve önleyici tedbirler alınmıştır? Bu tedbirlerin uygulanma durumu nedir?

10. Sayıştay tarafından tespit edilen bu eksikliklerin tekrar etmesini önlemek amacıyla kurum bünyesinde ihale, muhasebe ve harcama süreçlerine yönelik yeni bir iç kontrol veya denetim mekanizması oluşturulmuş mudur?