TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA 52732

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 05.11.2026

Haydar ALTINTAŞ
İzmir Milletvekili

Türkiye'de dijitalleşen bankacılık sistemleri üzerinden gerçekleştirilen siber dolandırıcılık, oltalama (phishing), sahte SMS linkleri ve mobil bankacılık hesaplarının ele geçirilmesi vakaları, yüzbinlerce vatandaşımızın mağdur olduğu devasa bir toplumsal soruna dönüşmüştür. Organize suç örgütleri, geliştirdikleri zararlı yazılımlar ve sahte çağrı merkezleri aracılığıyla vatandaşlarımızın bilgisi ve onayı dışında mobil hesaplarına sızmakta, saniyeler içerisinde vatandaş adına yüksek tutarlı ihtiyaç kredileri çekip, mevduatları farklı şahıslara ve paravan şirketlere transfer ederek hesapları boşaltmaktadır.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu ve ilgili Hukuk Dairelerinin yerleşik içtihatlarında bankaların güven kurumu olduğu, bilişim sistemlerinin güvenliğini tam ve eksiksiz sağlama konusunda "objektif özen borcu ve kusursuz sorumluluk" ilkesine tabi bulunduğu açıkça hükme bağlanmıştır. Ancak uygulamada bankalar, kendi güvenlik açıklarını ve anlık şüpheli işlem filtreleme yetersizliklerini görmezden gelerek tüm kusuru tüketiciye yüklemekte, dolandırılan ve bir kuruşuna dahi dokunamadığı krediyi ödemesi için mağdur vatandaşlara icra takipleri başlatmaktadır.

Cumhuriyet Başsavcılıklarına yapılan onbinlerce suç duyurusunun faillerin tespit edilememesi veya IP adreslerinin yurt dışı kaynaklı olması gerekçesiyle takipsizlikle sonuçlanması ya da yıllarca sürüncemede kalması, vatandaşlarımızı ağır bir borç ve haciz baskısıyla baş başa bırakmaktadır.

Bu çerçevede;

1. 2025 ve 2026 yıllarında Türkiye genelinde bilişim sistemleri, mobil bankacılık ve oltalama (phishing) yoluyla nitelikli dolandırıcılık (TCK 158/1-f) kapsamında savcılıklara yapılan toplam suç duyurusu sayısı kaçtır? Bu dosyaların kaçı hakkında dava açılmış, kaçı takipsizlik veya yetkisizlik kararı almıştır?
2. Yargıtay'ın bankaların kusursuz sorumluluğuna ve ispat yükünün bankada olduğuna dair yerleşik kararlarına rağmen dolandırıcılık mağduru yurttaşlara bankalarca başlatılan icra takiplerinin dava sonuçlanıncaya kadar tedbiren durdurulmasını sağlayacak bir yasal düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?
3. Gece saatlerinde olağandışı şekilde çekilen ve dakikalar içinde farklı IBAN'lara aktarılan kredilerde bankaların 'şüpheli işlem bildirimini' işletmemesi ve işlemi bloke

etmemesi sebebiyle bankalar hakkında BDDK tarafından açılan idari soruşturma sayısı nedir?

4. Siber dolandırıcılık şebekelerinin parayı kaçırmak için kullandığı 'aracı hesap' (mule account) ve sahte kimlikle açılmış banka hesaplarının anlık tespitine yönelik Emniyet Siber Suçlar birimi ile Bankalararası Kart Merkezi (BKM) arasında ortak bir yapay zekâ izleme protokolü işletilmekte midir?
5. Bilişim yoluyla dolandırıcılık suçlarında ihtisaslaşmayı sağlamak üzere adliyelerde müstakil 'Bilişim Suçları İhtisas Mahkemeleri' kurulması hususunda bir çalışma yürütülmekte midir?
6. Mobil bankacılık üzerinden kredi kullandırımlarında, yüz tanıma veya arama teyidi gibi ilave iki aşamalı biyometrik güvenlik onayları zorunlu hale getirilerek bankaların güvenlik standartlarının yükseltilmesi sağlanacak mıdır?