

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen soruların **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili

Sayıştay tarafından hazırlanan İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa 2025 Yılı Denetim Raporunda, Döner Sermaye İşletmesi bütçesinden kiralanan araçların özel bütçe kapsamındaki birimlere tahsis edilmesi ve bu araçların yakıt giderlerinin de döner sermaye bütçesinden karşılanması konusunda çeşitli tespitlere yer verilmiştir.

Rapora göre, 33 aylık araç kiralama ihalesi kapsamında kiralanan 22 araçtan 17'si üst yönetim, genel sekreterlik, dekanlıklar, hukuk müşavirliği ve kurumsal iletişim koordinatörlüğü gibi birimlere tahsis edilmiştir. Rektörlük ve genel sekreterlik makamlarına toplam 6 araç tahsis edildiği, bu araçlarla her ay binlerce kilometre yol yapıldığı belirtilmiştir. Sayıştay, söz konusu araçların döner sermaye işletmesinin hangi hizmetlerini yerine getirmek amacıyla kullanıldığının yeterli bilgi ve belgeyle ortaya konulamadığına dikkat çekmiştir.

Raporda, taşıt görev emirlerinde görev türünün çoğunlukla "birim hizmeti", gidilecek yerin ise "muhtelif yerler" olarak belirtildiği; bu nedenle araçların kullanım amacı, güzergâhı ve döner sermaye faaliyetleriyle bağlantısının anlaşılamadığı ifade edilmiştir. Dekanlıklara ve diğer birimlere tahsis edilen 11 araç için de hangi döner sermaye hizmetlerinin yürütüldüğüne ilişkin açıklama ve belge sunulmadığı kaydedilmiştir. Sayıştay, döner sermaye hizmetlerinde doğrudan kullanılmayan araçların fiilî veya örtülü biçimde makamlara tahsis edilerek kişisel makam aracı gibi kullanılmasını mevzuata uygun bulmamıştır. Döner sermaye kaynaklarının hangi faaliyetler için kullanıldığı, araç tahsislerinin hangi gerekçelere dayandığı ve kamu kaynaklarının kullanımında hesap verebilirliğin nasıl sağlandığı konusunda açıklama yapılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa Döner Sermaye İşletmesi bütçesinden gerçekleştirilen 33 aylık araç kiralama ihalesi kapsamında kiralanan 22 aracın 17'sinin özel bütçe kapsamındaki birimlere tahsis edilmesinin gerekçesi nedir? Bu tahsisler hangi mevzuat hükümlerine ve hangi idari kararlara dayandırılmıştır?
2. Rektörlük ve genel sekreterlik makamlarına toplam 6 araç tahsis edilmesinin gerekçesi nedir? Bu araçların her ay binlerce kilometre yol yapmasının döner sermaye

- işletmesinin faaliyetleri bakımından gerekli olduğunu gösteren bir ihtiyaç analizi, çalışma planı veya başka bir belge hazırlanmış mıdır?
3. Söz konusu araçların döner sermaye işletmesinin hangi hizmetlerinde, hangi tarihlerde ve hangi güzergâhlarda kullanıldığına ilişkin ayrıntılı kayıtlar tutulmuş mudur? Bu kayıtların denetlenebilir ve şeffaf hâle getirilmesi için herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
 4. Bu araçların döner sermaye faaliyetleriyle bağlantısını ortaya koyan belgeler mevcut mudur? Mevcut değilse söz konusu tahsislerin hangi gerekçeyle yapıldığı açıklanacak mıdır?
 5. Döner sermaye hizmetlerinde doğrudan kullanılmayan araçların fiilî veya örtülü biçimde makamlara tahsis edilerek kişisel makam aracı gibi kullanılmasının mevzuata uygun olmadığı yönündeki Sayıştay tespiti karşısında, bu tahsislerin sonlandırılması ve araçların yalnızca mevzuata uygun amaçlarla kullanılmasını sağlamak üzere herhangi bir idari inceleme veya düzeltici işlem başlatılmış mıdır?
 6. Sayıştay raporunda yer alan araç tahsisleri ve giderlerinin karşılanmasına ilişkin bulgular üzerine ilgili idare tarafından hangi düzeltici ve önleyici tedbirler alınmıştır? Döner sermaye kaynaklarının yalnızca kendi faaliyetleriyle bağlantılı hizmetlerde kullanılmasını, araç tahsislerinin gerekçeli ve belgeli olmasını ve benzer uygulamaların diğer kamu üniversitelerinde de önlenmesini sağlayacak merkezi bir denetim veya düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?