T.B.M.M.
YENİ PARTİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 21 Ekim 2026
Sayı: 1386

51801

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları (TCDD) bünyesinde geçmiş dönemlerde yaşandığı belirtilen mevzuata aykırı uygulamalar, dışarıdan avukat görevlendirilmesi ve Sayıştay raporlarına yansıyan bulgular, kamu kaynaklarının kullanımı ve idari sorumluluk bakımından soru işaretleri doğurmaktadır.

AKP döneminde İSKİ Hukuk Müşavirliği görevinde bulunan Ercan Atasever, daha sonra TCDD 1. Hukuk Müşavirliği görevine atanmıştır. Atasever'in görevde olduğu dönemde TCDD bünyesinde kadrolu avukatlar bulunmasına rağmen dışarıdan serbest avukatlarla sözleşme yapılması ve bu kapsamda yapılan ödemeler Sayıştay denetimlerine giren bulgular arasındadır. Ayrıca, söz konusu uygulamalara itiraz ettikleri belirtilen bazı kurum avukatlarının farklı illere görevlendirildiği veya atandığı yönünde iddialar bulunmaktadır.

Atasever, 1 Ekim 2026 tarihli ve 33387 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan atama kararıyla, Cumhurbaşkanlığına bağlı Siber Güvenlik Başkanlığının Birinci Hukuk Müşavirliği görevine getirilmiştir. Hakkındaki vahim kamu zararı iddiaları nedeniyle adli ve idari olarak hesap vermesi gereken bu bürokratın açığa alınması veya soruşturulması gerekirken; önce TCDD Teknik A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanlığı'na ardından ülkemizin dijital güvenliğinden sorumlu en kritik ve stratejik yapılarından biri olan kurumun Birinci Hukuk Müşavirliği görevine atanmış olması tartışmalı bir durum oluşturmuştur. Bu atama öncesinde TCDD dönemindeki işlemlerle ilgili idari ve mali incelemelerin yapılıp yapılmadığı, varsa tespitlerin ve kamu zararına ilişkin tahsilat süreçlerinin sonuçları kamuoyu açısından açıklığa kavuşturulmalıdır. Bu çerçevede;

1. Geçmiş dönemde TCDD bünyesinde görev yaparken imza attığı uygulamalar nedeniyle 2021 yılı Sayıştay Raporu'nda net bir şekilde kamuyu zarara uğrattığı tespit edilen Ercan Atasever'in, siber güvenlik gibi devletin milli güvenliğini doğrudan ilgilendiren stratejik bir kurumun Birinci Hukuk Müşavirliği görevine atanmasının gerekçesi nedir?
2. Atama kararı öncesinde, ilgili şahsın TCDD dönemindeki faaliyetleri, kuruma dışarıdan bağlanan yandaş avukatlar eliyle oluşan milyonlarca liralık kamu zararı ve kadrolu avukatlara yönelik sürgün iddiaları hakkında Bakanlığınızca ya da ilgili kurumlarca herhangi bir güvenlik soruşturması, arşiv araştırması veya idari/mali inceleme yapılmış mıdır? Yapılmış ise sonuçları nelerdir?
3. Kamu kaynaklarını usulsüz harcadığı gerekçesiyle soruşturulması gereken bir bürokratın, bu şekilde üst düzey bir göreve getirilerek adeta ödüllendirilmesi Bakanlığınızın liyakat ve şeffaflık ilkeleriyle bağdaşmakta mıdır?
4. Kamu malını korumaya çalışan kadrolu devlet avukatlarını cezalandıran, Sayıştay denetim raporlarına göre yetkisini kötüye kullanarak kurumu milyarlarca liralık potansiyel risk altında bırakan bir bürokratın, Siber Güvenlik Başkanlığı gibi kamu hukuku, dijital haklar ve siber savunma politikalarının yasal çerçevesini çizecek bir birimin başına getirilmesi liyakat ilkeleriyle ne derece bağdaşmaktadır?

5. TCDD bünyesinde dışarıdan serbest avukatlarla yapılan sözleşmeler ve bu sözleşmeler kapsamında gerçekleştirilen ödemeler hakkında 2021 yılı Sayıştay Raporu'nda hangi tespitlere yer verilmiştir? Basına yansıyan, serbest avukat Mustafa Adnan Büyükkömürcü'ye 17 Aralık 2021 ile 7 Ocak 2022 tarihleri arasında toplam 8 milyon 930 bin TL ödeme yapıldığı bilgisi doğru mudur? Söz konusu ödemelerin ne kadarı mevzuata aykırı veya fazla ödeme olarak değerlendirilmiştir? İadesi talep edilen toplam tutar ne kadardır; bugüne kadar ne kadarı tahsil edilmiş, tahsil edilemeyen tutarlar için hangi hukuki işlemler başlatılmıştır?
6. Siber Güvenlik Başkanlığı'nın ulusal güvenlik, veri mahremiyeti ve kozmik bilgi güvenliği niteliğindeki kritik dava ve sözleşmelerini yönetecek olan bu makama yapılan atamanın, kurumsal itibar ve devlet ciddiyeti üzerinde yaratacağı zafiyetlerin engellenmesi adına söz konusu atama kararının iptali ya da şahsın görevden alınması düşünülmekte midir?
7. TCDD'de dışarıdan serbest avukatlarla sözleşme yapılması ve bu kapsamda gerçekleştirilen ödemeler nedeniyle sorumluluğu bulunan yöneticiler hakkında idari veya disiplin soruşturması açılmış, suç duyurusunda bulunulmuş ya da kamu zararının sorumlulardan tahsili amacıyla rücu işlemi başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa bu işlemlerin sonuçları nelerdir? Ayrıca, söz konusu uygulamalara itiraz ettikleri gerekçesiyle kurum avukatlarının farklı illere nakledildiği veya geçici görevlendirildiği yönündeki iddialar hakkında inceleme yapılmış mıdır? Yapılmışsa inceleme sonuçları ve açılan davaların mevcut durumu nedir?
8. TCDD'de söz konusu sözleşmelerin yapılması, ödemelerin onaylanması ve varsa kamu zararının hesaplanması süreçlerinde hangi yönetici ve birimlerin sorumluluğu tespit edilmiştir? Bu kapsamda disiplin, idari soruşturma, suç duyurusu veya kamu zararının tahsili için işlem yapılmış mıdır; yapılmışsa sonuçları nelerdir?