T.B.M.M.
YENİ PARTİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 19 Ekim 2026
Sayı: 1319

51610

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.10.2026

Av. Mahmut TANAL
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Van ili Erciş ilçesi Sahilkent Mahallesi sakinlerinin tarafıma ilettiği bilgilere göre, daha önce yaklaşık 20 dakikada bir toplu taşıma hizmeti sunulan yerleşim alanına özel halk otobüsleri yaklaşık üç aydır gelmemektedir. Bir süre hizmet veren belediye otobüslerinin de sonradan seferlerini durdurduğu, 208 hanenin ulaşım mağduriyeti yaşadığı, özellikle yaşlı, hasta ve engelli vatandaşların günlük ihtiyaçlarına ve sağlık hizmetlerine erişimde güçlük çektiği belirtilmektedir.

Mahalle sakinleri ayrıca, ulaşım sorununun çözümü amacıyla Erciş Kaymakamlığına başvurmalarının ertesi günü belediye otobüslerinin de gelmemeye başladığını ileri sürmektedir. Vatandaşların anayasal başvuru hakkını kullanması ile kamu hizmetinin kesintiye uğraması arasında bağlantı bulunup bulunmadığının, başvuru belgeleri, idari kararlar ve sefer kayıtları üzerinden açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Anayasa'nın 10'uncu, 23'üncü ve 74'üncü maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü ve 55'inci maddeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7'nci ve 9'uncu maddeleri kapsamında toplu taşıma hizmetlerinin sürekliliği, erişilebilirliği ve ilgili idari işlemlerin hukuka uygunluğu önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Sahilkent Mahallesi'nde 208 hanenin ulaşım mağduriyeti yaşadığı iddiasına ilişkin Bakanlığınıza, Van Valiliğine veya Erciş Kaymakamlığına kaç başvuru yapılmıştır? Başvuruların tarihleri, taleplerin içeriği ve bunlar üzerine gerçekleştirilen işlemler nelerdir?

2. Şikâyete konu yerleşim alanına son altı ayda hangi toplu taşıma hatları hizmet vermiştir? Belediye otobüsleri ve özel halk otobüsleri bakımından planlanan ve fiilen gerçekleştirilen günlük sefer sayıları aylara göre kaçtır? Daha önce yaklaşık 20 dakikada bir ulaşım sağlandığı iddiası sefer kayıtlarıyla örtüşmekte midir?

3. Özel halk otobüslerinin yaklaşık üç aydır söz konusu yerleşim alanına gitmediği iddiası doğru mudur? Seferler hangi tarihte, hangi gerekçeyle ve kimin kararıyla durdurulmuş veya değiştirilmiştir? İşletmecilerin hat ve güzergâh yükümlülüklerine uyumu denetlenmiş midir? Tespit edilen aykırılıklar nedeniyle hangi yaptırımlar uygulanmıştır?

4. Belediye otobüslerinin de hizmet vermeyi bıraktığı iddiası doğru mudur? Seferlerin kaldırılması, azaltılması veya güzergâhın değiştirilmesine ilişkin Van Büyükşehir Belediyesi veya UKOME tarafından alınmış bir karar bulunmakta mıdır? Varsa kararın tarihi, sayısı ve somut gerekçesi nedir? Fiilî sefer değişiklikleri bu kararlarla uyumlu mudur?

5. Mahalle sakinlerinin Erciş Kaymakamlığına başvurduğu tarih ile belediye otobüsü seferlerinin durduğu tarih nedir? Başvurunun ertesi günü seferlerin durdurulduğu iddiası başvuru, yazışma, araç takip ve sefer kayıtları üzerinden araştırılmış mıdır? Vatandaşların şikâyet hakkını kullanması ile hizmetin durması arasında bağlantı bulunduğuna ilişkin herhangi bir bulgu elde edilmiş midir?

6. Seferlerin durdurulması veya değiştirilmesinden önce 208 hanenin ulaşım ihtiyacı, yolcu yoğunluğu ve alternatif ulaşım olanakları değerlendirilmiş midir? Yerleşim alanına en yakın faal durak kaç metre uzaklıktadır? Yaşlı, hasta, engelli ve dar gelirli vatandaşların bu durağa erişebilirliği konusunda hangi incelemeler yapılmıştır?

7. Ulaşım hizmetindeki aksama nedeniyle hastaneye, aile sağlığı merkezine, eczaneye ve diğer zorunlu hizmetlere erişimde güçlük yaşayan vatandaşlar için geçici ulaşım, servis veya başka bir çözüm sağlanmış mıdır? Sağlanmamışsa mağduriyetin giderilmesine yönelik hangi somut tedbirler planlanmıştır?

8. Van Valiliği ve Erciş Kaymakamlığı, sorunun giderilmesi amacıyla Van Büyükşehir Belediyesi, Erciş Belediyesi ve ilgili ulaşım birimleriyle hangi tarihlerde yazışma veya görüşme gerçekleştirmiştir? Bu girişimlerin sonuçları nelerdir? Sorunun bugüne kadar çözülememesinin ilgili idarelerce bildirilen gerekçeleri nelerdir?

9. Söz konusu seferlerin durdurulması, güzergâh değişiklikleri ve vatandaşların başvurularından sonra meydana gelen gelişmeler hakkında 5393 sayılı Kanun'un 55'inci maddesi kapsamında idari inceleme veya denetim başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa hangi işlemler incelenmiş, hangi bulgulara ulaşılmış ve ihmali veya mevzuata aykırı işlemi tespit edilen sorumlular hakkında hangi idari veya adli süreçler işletilmiştir?

10. Sahilkent Mahallesi'nde şikâyete konu yerleşim alanına düzenli, sürekli ve yaşlılarla engelli vatandaşların erişimine uygun toplu taşıma hizmetinin yeniden sağlanması amacıyla hangi somut kararlar alınmıştır? Araç, personel veya kaynak yetersizliği bulunmakta mıdır? Sorunun giderilmesinden sorumlu idare, öngörülen uygulama takvimi ve sefer saatleri ile güzergâhların vatandaşlara duyurulacağı tarih nedir?