



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 20672
Tarih : 15.10.2026

51440

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Akın Gürlek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Özgül Saki

İstanbul Milletvekili

14 Ekim 2026'da Halk TV'ye sabahın erken saatlerinde yüzlerce polisle operasyon düzenlenmiş, kanalın binasına girilmiş, yayın akışı durdurulmuş ve kanala kayyım atanmıştır. Bir medya kuruluşunun yönetimine el konulması ve yayınlarının durdurulması, basın özgürlüğü ve halkın haber alma hakkı açısından ciddi bir müdahaledir. Başsavcılık operasyonu, kanalın sahibi Cafer Mahiroğlu hakkında yürütülen ayrı bir soruşturmayla ilişkilendirmiştir. Ancak bu operasyonun, fon kriziyle ilgili haberlere dönük olduğu herkesin malumudur.

Kamuoyunda “fon krizi” olarak anılan süreçte, AKP Sözcüsü Ömer Çelik'in adı da tartışmalara konu olmuştur. Çelik ile fon soruşturmasında adı geçen Osman Arıkan Nacar'ın aynı etkinlikte görüntülenmesi ve aralarındaki ilişkiye dair basına yansıyan iddialar, kamuoyunda yanıt bekleyen sorular doğurmuştur. Ancak kendisi fon meselesinin iktidarı karalama kampanyasına dönüştüğünü söyleyerek bu konuya dair ‘etkili mücadele’ edeceklerini açıklamıştır. ‘Etkili mücadele’ tabi ki yine fon krizini haber yapan gazeteciler, TV kanalları ve sosyal medya hesaplarına karşı olmuştur.

Bu iddiaları haberleştiren gazeteciler Şaban Sevinç ve Mustafa Balcı tutuklanmış, Murat Ağirel ve İsmail Saymaz hakkında adli kontrol kararı verilmiş, fon krizine ilişkin bazı haberlere 5651 sayılı Kanun'un 8/A maddesi kapsamında erişim engeli getirilmiş; gazetecilerin, yazarların ve ekonomistlerin sosyal medya hesaplarına yönelik kısıtlamalar uygulanmıştır.

Yine, MHP'nin Medya, İletişim ve Dijital Mecralardan Sorumlu Genel Başkan Yardımcısı İsmail Özdemir, 9 Ekim 2026 tarihinde kamuoyuna yansıyan açıklamasında Halk TV ve SZC TV'nin yayın politikalarının millî güvenliği, toplumun huzurunu ve ahlakını hedef aldığını ileri sürmüştü; RTÜK'e bu kuruluşların yayın lisanslarını yeniden inceleme çağrısında bulunmuştur. Kemal Kılıçdaroğlu da 9 Ekim 2026 tarihli KRT yayınında Halk TV'nin gerçeğe aykırı haberler yayımladığını ileri sürmüştü ve kanalın sahibi Cafer Mahiroğlu'nun yurt dışında bulunmasını sorgulamıştır. Kılıçdaroğlu ayrıca Halk TV'nin yayınları hakkında RTÜK'e başvurulduğunu ve Kurulun, konunun görev alanına girmediği yönünde yanıt verdiğini belirtmiştir.

Fon krizine ilişkin iddiaların muhatapları ve olası siyasi bağlantılarının araştırılması ve konuşulması AKP iktidarı tarafından engellenmektedir. Dolayısıyla Halk TV'ye yönelik operasyon ve kayyım uygulaması da bu süreçten bağımsız değerlendirilemez. Bir yandan gazeteciler tutuklanırken, haberler erişime engellenirken ve sosyal medya hesapları kısıtlanırken, diğer yandan eleştirel bir televizyon kanalının yayın faaliyetinin durdurulması Türkiye'nin Akp iktidarı eliyle getirildiği ağır hukuksuzluğun olduğu son noktadır.

Halkın parasının nereye kaçırıldığını ve siyasi iktidarın hesap verebilirliğini ilgilendiren iddiaları haber yapmak suç değildir. Gazetecileri tutuklamak, haberleri engellemek ve medya kuruluşlarına kayyım atamak ile kamuoyundan gerçekler saklanamaz.

İktidar çevresiyle doğrudan ilişkili olan bütün iddialar, siyasi konum ve makam ayrımı yapılmaksızın araştırılmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Fon krizini konuşmak, haber yapmak ve ekranlara taşımak suç mudur?
2. Halk TV'ye 14 Ekim 2026'da düzenlenen polis operasyonunun ve kanala kayyım atanmasının hukuki gerekçesi nedir? Yayın akışının durdurulması hangi somut delillere ve karara dayandırılmıştır?
3. Halk TV Yönetim Kurulu Başkanı Cafer Mahiroğlu hakkında yürütülen soruşturmada hangi suçlamalar yöneltilmiştir? Bu suçlamaların somut delilleri nelerdir? Bir kişi hakkındaki soruşturma gerekçe gösterilerek medya kuruluşunun yayın ve yönetim faaliyetlerine müdahale edilmesinin hukuki dayanağı nedir?
4. Fon krizinde adı geçen eski bakan ve Cumhurbaşkanı yardımcısı Fatma Betül Sayan hakkında gerçek hiçbir soruşturma yürütülmezken fon krizini haberleştiren gazeteciler niçin tutuklanmaktadır?
5. AKP Sözcüsü Ömer Çelik ile Osman Arıkan Nacar arasında fon işlemleriyle bağlantı bulunduğu ilişkin basına yansıyan iddialar hakkında herhangi bir adli inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa kapsamı ve mevcut aşaması nedir?
6. Fon krizine ilişkin haberler yapan Şaban Sevinç ve Mustafa Balcı'nın tutuklanması, Murat Ağirel ve İsmail Saymaz hakkında adli kontrol kararı verilmesi hangi somut delillere dayanmaktadır? Bu gazetecilerin haberlerinde hangi ifadelerin suç oluşturduğu ileri sürülmektedir?
7. Fon kriziyle ilgili haberlere 5651 sayılı Kanun'un 8/A maddesi kapsamında erişim engeli getirilmesine hangi somut gerekçeler dayanak yapılmıştır? Bu kararların hangi mahkemeler veya idari makamlar tarafından verildiği ve kaç içeriği kapsadığı açıklanacak mıdır?
8. Fon krizini haberleştiren gazetecilerin yanı sıra gazeteci, yazar ve ekonomistlerin sosyal medya hesaplarına yönelik kısıtlamalar hangi hukuki gerekçelerle uygulanmıştır?
9. Fon krizine ilişkin iddiaların muhatapları, olası siyasi bağlantılar ve mali ilişkiler hakkında hangi adli işlemler yürütülmektedir? Soruşturmalar yalnızca haber yapan gazetecileri mi kapsamaktadır, yoksa iddiaların bütün yönleri araştırılmakta mıdır?

10. İsmail Özdemir ve Kemal Kılıçdaroğlu'nun Halk TV'ye ilişkin açıklamalarında ileri sürdükleri iddialar veya bu iddialarla ilgili kurumsal başvurular, Halk TV hakkında yürütülen soruşturmada yahut kayyım atanmasına ilişkin talep ve kararlarda dayanak olarak yer almış mıdır? Yer almışsa bunların kapsamı ve ilgili işlemlerin tarihleri nedir?