TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 20929
Tarih : 30.10.2026

52615

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

24 Ekim 2026 tarihinde Mardin'in Nusaybin ilçesine bağlı kırsal Tepealtı Mahallesi mevkiinde, Mardin-Şırnak kara yolunda seyreden 47 ADZ 606 plakalı otomobilin sulama kanalına devrilmesi neticesinde 4'ü çocuk olmak üzere aynı aileden 6 yurttaşımız yaşamını yitirmiştir.

Olay mahallinde araçların kanala düşmesini engelleyecek çelik otokorkuluk veya beton bariyerlerin bulunmayışı, aydınlatma yetersizliği ve kanal çevresinin korumasız bırakılması, doğrudan can kayıplarına yol açan temel yapısal etkenlerdir. Öngörülebilir ve önlenebilir bu risklere karşı yıllardır tedbir almayan Karayolları Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri ve mülki idarenin sorumluluğu; hem idare hukuku bakımından ağır bir "hizmet kusuru"nu hem de ceza hukuku bağlamında "taksir düzeyindeki kurumsal sorumluluğu" açıkça ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda;

1. 24 Ekim 2026 tarihinde Mardin'in Nusaybin ilçesi Tepealtı mevkisinde 4'ü çocuk 6 yurttaşımızın vefat ettiği kazaya ilişkin Nusaybin Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan adli soruşturmanın kapsamı ve mevcut aşaması nedir?
2. Soruşturma kapsamında olay yeri incelemesi yapmak üzere; aralarında yol ve trafik güvenliği uzmanı, ulaştırma mühendisi, inşaat/altyapı mühendisi ile iş sağlığı ve güvenliği uzmanlarının yer aldığı bağımsız ve tarafsız bir **bilirkişi heyeti** görevlendirilmiş midir? Bu heyetten yolun geometrisi, bariyer eksikliği ve kanal şevi risklerini içeren kapsamlı bir teknik kusur raporu talep edilmiş midir?

3. Adli soruşturma sadece araç sürücüsünün fiiliyle mi sınırlandırılmıştır; yoksa yol güzergâhında zorunlu çelik otokorkuluk/bariyer tesis etmeyen Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM), açık kanal çevresini tel çit ve koruma bandıyla izole etmeyen Devlet Su İşleri (DSİ) ile denetim görevini aksatan mülki idare yetkilileri hakkında da Türk Ceza Kanunu kapsamında **"taksirle birden fazla kişinin ölümüne sebebiyet verme" (TCK m. 85/2)** ve **"görevi ihmal / görevi kötüye kullanma" (TCK m. 257)** suçları yönünden re'sen inceleme başlatılmış mıdır?
4. Kusuru veya ihmali tespit edilecek kamu görevlileri (KGM 9. Bölge, DSİ 10. Bölge ve ilgili yerel idare personeli) hakkında 4483 sayılı *Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun* kapsamında soruşturma izni talep edilmiş midir? İdarelerin cezasızlık zırhı arkasına sığınmasını engelleyecek adli adımlar atılmakta mıdır?
5. Olay yerindeki trafik işaretlemeleri, hız levhaları, yol aydınlatması ve yatay/düşey işaretlemelerin standartlara uygun olup olmadığını saptamak amacıyla güzergâhtaki MOBESE, plaka tanıma sistemi (PTS) ve varsa çevre güvenlik kamera kayıtları adli dosya kapsamına alınmış mıdır?
6. Suda boğulma vakalarında ilk müdahale zamanlamasının hayati olduğu gözetilerek; 112 Acil Çağrı Merkezi kayıtları, ihbar-müdahale zaman çizelgesi ve arama-kurtarma/sağlık ekiplerinin olay yerine intikal süreleri adli dosya çerçevesinde incelenmekte midir? Müdahalede herhangi bir ihmal veya gecikme olup olmadığı araştırılmakta mıdır?
7. Son 10 yılda Mardin ve GAP sulama havzası genelinde sulama kanallarına araç devrilmesi veya düşme sonucu gerçekleşen ölümlü vakalarla ilgili KGM ve DSİ yetkilileri aleyhine açılmış kaç ceza soruşturması ve kamu davası bulunmaktadır? Bu davaların kaçı mahkûmiyetle sonuçlanmış, kaçı için soruşturma izni verilmemesi gerekçesiyle takipsizlik kararı çıkmıştır?
8. Kazada iki anne ve dört çocuğunu aynı anda kaybeden acılı ailenin adalete erişimini güvenceye almak, hak kayıplarını önlemek ve delil karartma ihtimalinin önüne geçmek adına Adli Destek ve Mağdur Hizmetleri Dairesi Başkanlığı bünyesinde aileye hukuki ve psikososyal adli destek sağlanmış mıdır?