TSNV
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 21161
Tarih : 10.11.2026

53175

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

Hakkâri merkezde faaliyet gösteren Hakkâri Spor, Sümbül Spor, Ceylanlı Spor, Gençlerbirliği ve Durankaya Spor kulüplerinin, 2026-2027 futbol sezonunda ligden çekilmek zorunda kalması, kentteki amatör sporun içinde bulunduğu yapısal eşitsizliği ve kayyım yönetiminin kamusal kaynakları kullanma anlayışını bütün açıklığıyla ortaya koymaktadır. Kulüplerin kamuoyuna yansıyan açıklamalarına göre, futbolcu lisans ve işlem giderleri, forma, eşofman, krampon ve diğer temel ihtiyaçlar için yapılan harcamalar, ulaşım, deplasman ve iaşe maliyetleriyle birlikte kulüp başına bir milyon lirayı aşmaktadır. Beş kulübün ortak itirazı ise yalnızca artan maliyetler değildir. Kulüp temsilcileri, ilçelerdeki bazı takımların yerel yönetimlerden, kaymakamlıklardan ve iş çevrelerinden destek alabildiğini, Hakkâri merkezindeki kulüplerin ise aynı kamusal ve toplumsal dayanışmanın dışında bırakıldığını ifade etmektedir. Bu tablo, kamu kaynaklarının dağıtımında eşitlik ve ayrımcılık bakımından ciddi sorular doğurmaktadır.

Burada sorgulanması gereken temel mesele, Hakkâri'de sporun neden bazı takımlar için desteklenen bir faaliyet, bazıları içinse sürdürülemez bir ekonomik yük hâline getirildiğidir. Kayyım yönetimi altındaki belediyenin kaynaklarını hangi önceliklere göre kullandığı, hangi sportif faaliyetleri görünür kıldığı ve hangi kulüpleri destek mekanizmalarının dışında bıraktığı açıklığa kavuşturulmalıdır. Kentin sınırlı kamusal kaynaklarının belirli organizasyonlara, vitrin projelerine ve görünürlüğü yüksek sportif faaliyetlere yönlendirildiği; buna karşılık yıllardır kentte sporcu yetiştiren, gençlere alan açan ve yerel spor kültürünü ayakta tutan amatör kulüplerin kendi imkânlarıyla baş başa bırakıldığı yönündeki iddialar görmezden gelinemez. Eğer aynı kentteki kulüpler arasında ihtiyaç, sporcu sayısı ve faaliyet kapasitesi gibi nesnel ölçütlere dayanmayan bir kaynak dağılımı söz konusuysa bu, basit bir idari tercih değil, kamusal hizmette ayrımcılık sorunudur.

Kayyım yönetimi, belediyenin demokratik temsil ve yerel halkın iradesiyle denetlenmesi imkânını ortadan kaldıran idari bir vesayet pratiğidir. Böyle bir yönetim altında kamu kaynaklarının kullanımında şeffaflık ve hesap verebilirlik daha da yaşamsal hâle gelmektedir. Yerel yönetim bütçesi herhangi bir siyasi çevrenin, yönetsel kadronun ya da tercih edilen takımların tasarruf alanı değildir. Hakkâri halkının ortak kaynakları, kentte yaşayan herkesin eşit yararlanma hakkı gözetilerek kullanılmalıdır. Merkezdeki beş kulübün ligden çekilmesiyle sonuçlanan koşullar, kayyım yönetiminin yalnızca yerel demokrasi bakımından değil, kamusal hizmetlerin dağıtımı bakımından da nasıl bir eşitsizlik ürettiğinin araştırılmasını gerektirmektedir.

Anayasa'nın 10'uncu maddesindeki eşitlik ilkesi, 59'uncu maddesindeki devletin sporu kitlelere yaygınlaştırma yükümlülüğü ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesi,

belediyelerin amatör spor kulüplerine destek sunabilmesine ilişkin açık hükümler içermektedir. Spor, ekonomik gücü olanların veya yönetime yakın görülenlerin ayrıcalığı değil, eşit yurttaşlığın ve toplumsal katılımın bir parçasıdır. Özellikle ekonomik eşitsizliklerin derinleştiği Hakkâri gibi kentlerde amatör kulüplerin tasfiyeye sürüklenmesi, gençlerin spor alanlarından ve kolektif yaşam olanaklarından uzaklaştırılması anlamına gelmektedir.

Bu nedenle Gençlik ve Spor Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı, kulüplerin ligden çekilmesine yol açan ekonomik ve idari koşulları, belediye ve diğer kamu kurumlarının kaynak dağılımını ve ayrımcılık iddialarını açıklığa kavuşturmalıdır. Kulüplerin uğradığı mağduriyet giderilmeli, liglere dönüşleri için gerekli destek sağlanmalı ve kamu kaynaklarının hangi gerekçelerle kimlere aktarıldığı kamuoyuna açıklanmalıdır. Hakkâri'nin gençleri, kayyım yönetiminin tercihleri nedeniyle sportif geleceklerinden mahrum bırakılamaz. İstenen ayrıcalık değil eşitlik, lütuf değil haktır.

Bu bağlamda;

1. Hakkâri Belediyesi kayyım yönetimi döneminde 2024 yılından bugüne kadar belediye bütçesinden amatör spor kulüplerine, profesyonel veya yarı profesyonel takımlara, sportif organizasyonlara ve tanıtım faaliyetlerine aktarılan nakdî ve ayni kaynakların toplamı ne kadardır? Bu kaynakların kulüp ve faaliyet bazındaki dağılımı nedir?
2. Hakkâri Belediyesi kayyım yönetimi tarafından hangi spor kulüplerine, hangi tarihlerde, hangi gerekçelerle ve ne miktarda nakdî veya ayni destek sağlanmıştır? Desteklerin dayanağı olan belediye meclisi, encümen, başkanlık veya diğer idari kararlar nelerdir?
3. Hakkâri merkezindeki beş amatör futbol kulübünün destek mekanizmalarının dışında bırakıldığı, buna karşılık bazı takımlara ve sportif organizasyonlara öncelikli kaynak aktarıldığı yönündeki iddialar Bakanlığınız tarafından araştırılmış mıdır? Bu kulüpler arasındaki destek farklılıklarının gerekçesi nedir?
4. Kayyım yönetimi döneminde belediye kaynaklarının sportif organizasyonlar, tanıtım faaliyetleri ve belirli takımlar lehine kullanılıp kullanılmadığı; amatör kulüplerin ise temel ihtiyaçlarını karşılayacak desteklerden yoksun bırakılıp bırakılmadığı konusunda herhangi bir idari inceleme yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuçları nelerdir?
5. Hakkâri Valiliği, İl Özel İdaresi ve ilçe kaymakamlıkları tarafından 2024 yılından bugüne kadar amatör spor kulüplerine sağlanan nakdî ve ayni destekler nelerdir? Bu desteklerin kulüpler ve ilçeler bazındaki dağılımı nasıldır?
6. Hakkâri merkezindeki kulüpler ile ilçelerdeki kulüpler arasında kamu desteğine erişim bakımından ortaya çıkan farklılıkların hangi nesnel ölçütlere dayandığı açıklanacak mıdır? Kamu kaynaklarının dağıtımında ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
7. Beş kulübün ligden çekilmesine neden olan koşulların, kayyım belediyesinin kaynak kullanımının ve kulüpler arasında ayrımcılık yapıldığı iddialarının tüm yönleriyle açığa çıkarılması için Bakanlığınızca doğrudan inceleme başlatılacak mıdır?
8. Kayyım uygulamasının yol açtığı eşitsizliklerin giderilmesi, kulüplerin mağduriyetlerinin karşılanarak liglere yeniden katılımlarının sağlanması ve yerel demokratik iradenin yeniden tesis edilmesi amacıyla kayyım uygulamasına son verilmesi yönünde hangi adımlar atılacaktır?