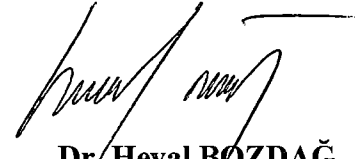




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih KACIR** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Heval BOZDAĞ
Ağrı Milletvekili

Çukurova Kalkınma Ajansının 2025 yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda; kalkınma ajanslarının bilişim altyapısına yönelik alımlarda ihale ve rekabet süreçleri, Siber Vatan Programı kapsamındaki hizmet alımları, Ajansa ait taşınmazın başka bir kamu kurumuna kullanılması ve geç düzenlenen faturalarla ilgili ödeme işlemleri hakkında çeşitli tespitlere yer verilmiştir. Raporda, bazı alımlarda aynı firmalardan teklif alındığı, önceki alımlarla edinilen bazı ekipmanların âtıl kaldığı, Ajansa ait taşınmazın kullanılması hukuki dayanak sorunu bulunduğu ve yasal süresinde düzenlenmeyen faturalar için vergi dairesine bildirim yapılmadan ödeme gerçekleştirildiği belirtilmektedir. Ayrıca taşınmazın kullanılmasıyla ilgili bulgunun önceki denetimlerde de yer aldığı ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınızca 26 kalkınma ajansı adına bilişim altyapısına ilişkin üç firmayla imzalanan protokollerde firmalar hangi usul ve kriterlere göre belirlenmiştir? Alımların rekabetçi bir süreçle gerçekleştirilmemesinin hukuki gerekçesi nedir?
2. Söz konusu bilişim alımlarında belirlenen fiyatların piyasa rayiçlerine uygunluğu araştırılmış mıdır? Daha önce satın alınan ekipmanların âtıl kalması nedeniyle kamu kaynağı kaybı oluşup oluşmadığı incelenmiş midir? İncelendiyse sonuçları nelerdir?
3. Siber Vatan Programı kapsamındaki hizmet alımlarında aynı teknik şartname ve eğitim içeriklerinin kullanılması ve tekliflerin aynı üç firmadan alınması hangi gerekçelere dayanmaktadır? Bu alımlarda yeterli rekabetin sağlanması için Bakanlığınızca hangi tedbirler alınmıştır?

4. Siber Vatan Programı kapsamında yıllar itibarıyla hangi firmalardan, hangi tutarlarda hizmet alınmıştır? Teklifler arasında anlamlı bir fiyat farkı bulunup bulunmadığı ve alımlarda danışıklı işlem veya rekabeti sınırlayıcı uygulama ihtimali yönünden inceleme yapılmış mıdır?
5. Çukurova Kalkınma Ajansına ait hizmet binasının bir bölümünün başka bir kamu kurumunun Adana Bölge Müdürlüğüne kullandırılmasının hukuki dayanağı nedir? Bu kullanım karşılığında kira veya başka bir bedel tahsil edilmiş midir? Edilmemişse bunun gerekçesi nedir?
6. Taşınmazın kullandırılmasıyla ilgili bulgunun 2021 yılı denetiminde de yer almasına rağmen giderilmemiş olmasının nedeni nedir? Kullanılan alanın büyüklüğü, emsal kira bedeli ve geçmiş dönemlerde tahsil edilmemiş olabilecek gelir hesaplanmış mıdır? Kamu gelir kaybı tespit edilmişse sorumlular hakkında işlem yapılmış mıdır?
7. Teknik Destek Programı kapsamında hizmet kabulünden sonra yasal fatura düzenleme süresine uyulmadığı hâlde, vergi dairesine bildirim yapılmadan ödeme gerçekleştirilmesiyle ilgili kaç işlem bulunmaktadır? Bu işlemler nedeniyle idari veya mali bir yaptırım uygulanmış mıdır?
8. Raporda belirtilen fatura ve ödeme işlemlerinde kontrol ve bildirim yükümlülüklerini yerine getirmeyen görevliler hakkında idari inceleme başlatılmış mıdır? Benzer uygulamaların tekrarını önlemek amacıyla Bakanlığınızca veya Ajans yönetimince hangi tedbirler alınmıştır?