



50779

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili
Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın Gürlek** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
12.10.2026

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı “adalet” kavramına güven duyulmasının ön koşuludur. Ancak Türkiye’de yargı mekanizması, liyakat ve anayasal ilkelere göre değil; iktidarın siyasi çıkarlarına, referans ağlarına ve kadrolaşma odaklarına göre şekillendirilen bir yapıya dönüştürülmüştür. Adeta bir itiraf niteliği taşıyan son skandal, bu çürümüşlüğün en somut kanıtıdır.

İktidarın baroları bölme hamlesi neticesinde oluşturulan alternatif barolardan biri olan Ankara 2 No’lu Barosu’nun Başkanı Gökhan Ağdemir, katıldığı bir canlı yayın programında; *“Hakim savcı olmak isteyen arkadaşlarımıza referans oluyoruz. Yaklaşık bizim 2 senelik çalışma dönemimizde 70 tane baro üyesi avukat arkadaşımızı hakim savcı yaptık. Bizler referans olduk, bakanlıklarla görüştük. Sağ olsunlar bize o anlamda da bakanlık bir ayrıcalık tanıdı”* ifadelerini kullanmıştır. Bir baro başkanının, Anayasa’ya ve kanunlara göre tarafsız olması gereken hakimlik ve savcılık mülakat ve atama süreçlerini “bakanlık ayrıcalığı” ve “baro referansı” ile gerçekleştirdiklerini açıkça açıklaması, yargı bağımsızlığının ölüm fermanıdır.

Bu tablo münferit değildir; iktidarın yargıyı arka bahçesi haline getirme politikasının sistematik bir devamıdır. Geçmişte de defalarca belgelendiği üzere AKP Milletvekili Özlem Zengin’in yeğeni Arif’in kura töreninde cumhurbaşkanınca alenen selamlanması; TÜRGEV, TUGVA ve benzeri iktidara yakın vakıf ve derneklerin hazırladığı mülakat listelerinin yargı kurumlarına servis edildiğine ilişkin belgeler, yargının cübbesini siyasi iktidarın ve sadakat ağlarının emrine verdiğini açıkça göstermektedir.

Yazılı sınavlarda binlerce genç hukukçu ter dökerken, başarılı adaylar şeffaf olmayan mülakat salonlarında elenirken; iktidar koridorlarında ve yandaş barolarda “referans” bulanların hakim-savcı yapılması çürümüşlüğü gizleme ihtiyacı dahi duyulmadığının kanıtıdır.

Bu bağlamda;

1. Ankara 2 No'lu Baro Başkanı Gökhan Ağdemir'in, "Bakanlık bize ayrıcalık tanıdı, 2 yılda 70 üyemizi hakim-savcı yaptık" açıklaması Bakanlığınızca bir suç ihbarı ve kadrolaşma itirafı olarak değerlendirilmekte midir? Bu açıklamaya yönelik herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
2. Hakimlik ve savcılık sınavlarında başarılı olan veya mülakata çağrılan adayların belirlenmesinde Ankara 2 No'lu Barosu'na, iktidara yakın dernek ve vakıflara (TÜRGEV, TÜGVA vb.) ya da siyasi parti organlarına özel bir "kontenjan" veya "ayrıcalık" tanınmış mıdır? Bakanlığınız ile bu yapılar arasında hangi görüşmeler gerçekleştirilmiştir?
3. Geçmişte AKP'li yöneticilerin yakın akrabalarının mülakatları geçerek hakim/savcı yapılması iddiaları ile bugün Ankara 2 No'lu Baro başkanı eliyle dillendirilen "referansla atama" sistemi göz önüne alındığında; liyakatin tamamen rafa kaldırıldığını ve mülakatların torpil mekanizmasına dönüştürüldüğünü kabul ediyor musunuz?
4. Son 5 yılda mesleğe kabul edilen hakim ve savcılardan kaç tane herhangi bir siyasi parti teşkilatında, iktidara yakın barolarda, dernek veya vakıflarda yönetici, üye veya çalışan olarak yer almıştır? Bu kişilerin yazılı sınav puanları ile mülakat puanları arasındaki dağılım nedir?
5. Yazılı sınavda dereceye girmesine rağmen şeffaf olmayan mülakatlarda elenen binlerce gencin hakkı nasıl ödenecektir?
6. Yargıya olan güveni sıfırlayan, liyakati değil sadakati esas alan bu kayırmacı mülakat sistemini sonlandırmayı, denetlenebilir bir sınav ve atama sistemine geçmeyi düşünüyor musunuz?