



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 02.10.2026
Sayı : 3114

50493



Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. İçişleri Bakanı Sayın Mustafa Çiftçi tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim.
25/09/2026

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Uşak'ın Eşme ilçesinde bir işletmenin işyeri açma ve çalışma ruhsatı, yangın merdiveni, elektrik-su aboneliği ve belediye denetim süreçlerine ilişkin ciddi iddialar kamuoyuna yansımıştır. Sosyal medyada paylaşılan iddialarda, söz konusu işletmenin yaklaşık iki ay ruhsatsız şekilde faaliyet gösterdiği, yangın merdiveni bulunmadığı, polis tarafından tutanak tutulmasına rağmen bu tutanakların belediyede işleme konulmadığı, işletmenin siyasi ilişkiler ve yerel nüfuz üzerinden korunduğu ileri sürülmektedir.

Bir işletmenin ruhsatsız, eksik ruhsatla veya yangın güvenliği şartları sağlanmadan faaliyet göstermesi yalnızca idari bir eksiklik değildir; yurttaşların can güvenliğini doğrudan ilgilendiren ciddi bir kamu güvenliği sorunudur. Hele ki bu iddialara siyasi nüfuz, belediye işlemlerinin bekletilmesi, kamu görevlilerinin tutanaklarının işleme alınmaması ve denetim süreçlerinin etkisizleştirilmesi iddiaları eşlik ediyorsa, mesele basit bir işyeri ruhsatı meselesi olmaktan çıkar, kamu otoritesinin tarafsızlığı ve hukukun üstünlüğü meselesine dönüşür.

Devletin görevi, kimin işlettiğine, kimin ortağı olduğuna, hangi siyasi çevreye yakın olduğuna bakmadan her işletmeye aynı hukuku uygulamaktır. Küçük esnafa en küçük eksiklikte işlem yapılırken, siyasi bağlantıları olduğu iddia edilen işletmelerin ruhsat, yangın güvenliği ve denetim süreçlerinde korunması kabul edilemez. Kamu düzeni, siyasi himaye iddialarıyla gölgelenemez. Bu bağlamda;

- 1- Uşak ili Eşme ilçesinde kamuoyuna yansıyan söz konusu kafenin işyeri açma ve çalışma ruhsatı hangi tarihte verilmiştir? İşletme ruhsat verilmeden önce faaliyette bulunmuş mudur?
- 2- İşletmenin yaklaşık iki ay ruhsatsız çalıştığı iddiası doğru mudur? Doğruysa bu süre boyunca belediye, kaymakamlık ve kolluk birimleri tarafından hangi işlemler yapılmıştır?
- 3- Söz konusu işletmede yangın merdiveni, yangın güvenlik sistemi, acil çıkış, itfaiye uygunluk raporu ve ilgili mevzuat kapsamında aranması gereken diğer şartlar sağlanmış mıdır?
- 4- Polis veya diğer kolluk birimleri tarafından işletmeye ilişkin tutanak tutulmuş mudur? Tutulduysa bu tutanaklar belediyeye, kaymakamlığa veya ilgili idari makamlara iletilmiş midir? İletildiyse neden gereği yapılmamıştır?
- 5- İşletmenin ruhsat, denetim, elektrik, su, yangın güvenliği ve faaliyet izni süreçlerinde herhangi bir siyasi parti yöneticisi, belediye yetkilisi, kamu görevlisi veya nüfuz sahibi kişinin etkisi ya da yönlendirmesi olmuş mudur?
- 6- Eşme Belediyesi'nin söz konusu işletmeye ilişkin işlem yapmaması, gecikmesi veya tutanakları işleme almaması iddiaları hakkında Bakanlığınızca mülkiye müfettişi görevlendirilecek midir?
- 7- Eşme ilçesinde 2024-2026 yılları arasında ruhsatsız faaliyet, eksik ruhsat, yangın güvenliği eksikliği, nargile/sigara ihlali, kamu düzeni ihlali veya işyeri açma mevzuatına aykırılık nedeniyle kaç işletme hakkında işlem yapılmıştır?
- 8- Bakanlığınız, Eşme'de kamuoyuna yansıyan bu iddiaları tüm yönleriyle araştırarak ruhsatsız faaliyet, siyasi nüfuz, tutanakların işleme konulmaması ve kamu görevinin ihmal edilmesi iddialarına ilişkin sorumlular hakkında işlem başlatacak mıdır?