TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 7091
Tarih : 30.10.2026

52294

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Özgür Bartın
Hakkâri Milletvekili

Hakkâri'nin (Colemêrg) bir ilçesinde bir çocuğa yönelik nitelikli cinsel istismar, çocuğun görüntülerinin alınması ve bu görüntüler üzerinden tehdit edilmesi ile eğitim hakkının engellenmesine ilişkin iddialar, olayın bütün yönleriyle ve etkili biçimde araştırılmasını zorunlu kılmaktadır. Basına yansıyan bilgiler ve milletvekili olarak aileyle bizzat yaptığım görüşmede aktarılanlar, iddiaların yalnızca adli süreciyle sınırlı ele alınamayacağını; delillerin toplanmasının, şüphelilere yönelik adli işlemlerin ve çocuğun korunmasına ilişkin uygulamaların da açıklığa kavuşturulması gerektiğini göstermektedir.

Ailenin 20 Ekim 2026 tarihinde kolluğa başvurduğu, çocuğun 21 Ekim 2026 tarihinde Çocuk İzlem Merkezi'nde (ÇİM) beyanının alındığı ve haklarında iddialar bulunan N.K. ile E.O.'nun ifadelerinin ardından serbest bırakıldığı basına yansımıştır. Çocuğun beyanında yer alan tecavüz, yani nitelikli cinsel istismar iddiaları, görüntülerinin alınması ve bu görüntüler üzerinden tehdit edilmesi, olayın ağırlığına uygun ve kapsamlı bir soruşturma yürütülmesini gerektirmektedir. Görüntülerin nasıl elde edildiği, kimlerin elinde bulunduğu, tehdit amacıyla kullanılıp kullanılmadığı ve dijital delillerin korunması için hangi işlemlerin yapıldığı araştırılmalıdır. Çocuğun eğitim hakkının engellendiği iddiası da olayın bütünüyle bağlantısı içinde ele alınmalıdır.

Şüphelilerden N.K.'nin korucu olduğunun belirtilmesi, soruşturmanın tarafsızlığı ve eşitlik ilkesi bakımından ayrıca açıklığa kavuşturulmalıdır. N.K.'nin bu sıfatı nedeniyle korunup korunmadığı, herhangi bir ayrıcalıktan yararlanıp yararlanmadığı, adli işlemlere müdahale edilip edilmediği ve soruşturmanın bağımsız biçimde yürütülmesini engelleyen bir durum bulunup bulunmadığı araştırılmalıdır. Şüphelilerin serbest bırakılmasına ilişkin kararın gerekçeleri, tutuklama tedbirinin somut deliller ve kanuni koşullar çerçevesinde değerlendirilip değerlendirilmediği ve varsa delillerin karartılması ya da çocuk ve ailesi üzerinde baskı kurulması riskine karşı alınan önlemler de ortaya konulmalıdır.

Hakkâri başta olmak üzere bölge kentlerinde çocuklara yönelik nitelikli cinsel istismar iddiaları nedeniyle hakkında soruşturma yürütülen korucuların sayısı ve bu soruşturmaların sonuçları da açıklığa kavuşturulmalıdır. Bu veriler, benzer vakaların kapsamının ve adli süreçlerin nasıl sonuçlandığının anlaşılması bakımından önemlidir. Anayasa'nın 17'nci ve 41'inci maddeleri, Türk Ceza Kanunu'nun 103'üncü maddesi, 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu ve Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme çerçevesinde çocuğun bedensel ve ruhsal bütünlüğünün korunması, etkili soruşturma yürütülmesi ve çocuğun üstün yararının gözetilmesi gerekmektedir.

Çocuğun ve ailesinin korunması, iddiaların tüm yönleriyle aydınlatılması, varsa ihmal ve müdahalelerin ortaya çıkarılması ve sorumluların hukuk önünde hesap vermesinin sağlanması amacıyla ilgili bakanlıkların ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin harekete geçmesi elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız veya bağlı kolluk birimleri, N.K. ve E.O. hakkındaki nitelikli cinsel istismar, görüntülerin alınması ve görüntüler üzerinden çocuğun tehdit edilmesi iddialarından hangi tarihte haberdar olmuştur? Haberdar olunmasının ardından hangi işlemler yapılmıştır?
2. Ailenin 20 Ekim 2026 tarihinde kolluğa başvurduğu yönündeki bilgi doğru mudur? Başvurunun alınması, kayda geçirilmesi ve adli makamlara iletilmesi süreçlerinde hangi işlemler yürütülmüştür?
3. N.K. korucu olduğu için mi korunmaktadır? Şikâyetin işleme alınması, delillerin toplanması veya diğer kolluk işlemlerinde N.K.'nin korucu olması nedeniyle herhangi bir ayrıcalık sağlanmış mıdır? Bu konuda bir inceleme veya değerlendirme yapılmış mıdır?
4. Hakkâri başta olmak üzere bölge kentlerinde, çocuklara yönelik nitelikli cinsel istismar iddiaları nedeniyle hakkında soruşturma açılan korucu sayısı kaçtır? Bu sayı illere göre nasıl dağılmaktadır?
5. Bu soruşturmaların kaçı kovuşturmaya dönüşmüş; kaçı tutuklama, mahkûmiyet, beraat veya başka bir kararla sonuçlanmıştır? Bakanlığınız bu konuda düzenli ve ayrıntılı veri tutmakta mıdır?
6. N.K. hakkındaki iddialar nedeniyle soruşturma sürecine müdahale edildiği, şüpheliye ayrıcalık sağlandığı veya delillerin toplanmasının engellendiği yönünde bir bildirim ya da tespit var mıdır? Varsa hangi işlemler yapılmıştır?
7. Çocuğa yönelik nitelikli cinsel istismar eyleminin görüntülendiği ve bu görüntülerin tehdit amacıyla kullanıldığı iddialarına ilişkin olarak; söz konusu görüntülerin elde edildiği dijital materyallerin tespiti ve muhafazası ile adli bilişim incelemesinin yapılması amacıyla hangi adli ve teknik işlemler gerçekleştirilmiştir? Görüntülerin silinmesini veya değiştirilmesini ve dijital delillerin karartılmasını önlemek amacıyla hangi tedbirler alınmıştır?
8. Başvurunun alınması veya soruşturma işlemlerinin yürütülmesi sırasında kolluk görevlilerinin ihmali, usulsüzlüğü ya da soruşturmayı etkileyebilecek bir müdahalesi tespit edilmiş midir? Tespit edilmişse sorumlular hakkında hangi işlemler yapılmıştır?
9. Çocuğun ve ailesinin tehdit, baskı veya şüphelilerle yeniden karşı karşıya kalma riskine karşı ilgili kolluk birimlerince hangi koruyucu tedbirler alınmıştır?
10. N.K. ve E.O. hakkındaki iddiaların etkili biçimde soruşturulması, korucu statüsünün herhangi bir ayrıcalığa yol açmaması ve varsa kolluk kaynaklı ihmal veya müdahalelerin açığa çıkarılması için Bakanlığınız hangi somut adımları atacaktır?