



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın Gürlek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük'ün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

B. Çubuk
Burçgül Çubuk
İzmir Milletvekili

Basın ve ifade özgürlüğünün susturulmak istendiği bu dönemde, 'Ailem Güvende' kisvesi altında yürütülen erişim engelleri ve sivil topluma yönelik operasyonlar, hukukun temel ilkelerine vurulmuş ağır bir darbedir.

12 Eylül 2026 tarihinde düzenlenen operasyonlardan bu yana bir aya yakın bir zaman geçmesine rağmen hâlâ bir iddianamenin hazırlanmamış olması kişi hürriyeti ve güvenliği hakkını zedelemektedir. Öte yandan, yöneltilen müstehcenlik suçlamasının kanuni tanımının muğlaklığı ve genişletilebilir yapısı keyfi uygulamalara da zemin hazırlamaktadır.

Operasyonlarla pek çok sivil toplum kuruluşu hedef alınsa da özellikle Kaos GL derneğinin yönetim ve denetim kurulunun hemen hepsi tutuklanmıştır. Bu hukuksuz tutuklamalara Kaos GL internet gazetesinde yer alan haberler gerekçe gösterilmiştir. Bahse konu olan görsellerde ise (örneğin Olimpiyatlar'da yaşanan bir olayı aktaran çeviri haber, dizi incelemeleri ve uluslararası haber/sanat içerikleri) hiçbir hukuki karşılığı olmayan "müstehcenlik" unsuru bulunmamaktadır. Ayrıca, yüklenen suçun yasal üst sınırları ve infaz rejimleri göz önüne alındığında, azami cezalar verilse dahi bu kişilerin cezaevinde yatmasını gerektirecek bir yasal durumun bulunmadığı açıktır. Tutuklama tedbirinin bir ceza infaz aracına dönüştürüldüğü açıktır ve kabul edilemezdir.

Bu bağlamda;

1. Kaos GL derneğine yönelik soruşturma kapsamında gözaltına alınan ve tutuklanan kişilere ilişkin aradan bir aya yakın süre geçmesine rağmen neden hâlâ bir iddianame hazırlanmamıştır? Soruşturmanın makul sürede tamamlanmamasının gerekçesi nedir?
2. Basında hedef gösterilen ve hakkında adli süreç yürütülen kişilere yönelik yürütülen karalama ve nefret kampanyalarının önlenmesi, lekelenmeme hakkının korunması için Bakanlığınızca hangi idari ve hukuki tedbirler alınmaktadır?
3. Türk Ceza Kanunu'nda yer alan "müstehcenlik" maddesinin muğlak ve somut kriterlerden yoksun olması, ifade ve basın özgürlüğünü kısıtlayacak şekilde keyfi yorumlara yol açmaktadır. Bu muğlaklığın giderilmesi ve evrensel hukuki normlara uyum sağlanması için yasal bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?
4. İnternet gazetesinde yayımlanan, uluslararası basından çeviriler, dizi eleştirileri ve haber niteliği taşıyan görsel ve içeriklerin hangi hukuki gerekçeyle "müstehcen" kabul edildiği ve bu durumun ifade ve basın özgürlüğüyle nasıl bağdaştığı açıklanabilir mi?

5. Haber içerikleri ve basın faaliyetleri gerekçe gösterilerek bir sivil toplum kuruluşunun yönetim ve denetim kurullarının toptan tutuklanması hangi hukuki gerekçeye dayanmaktadır? Bu durum dernekleşme ve örgütlenme özgürlüğünün açık bir ihlali değil midir?
6. Suç vasfı, üst sınırı ve yasal düzenlemeler göz önüne alındığında, isnat edilen suçlamanın yatarı bulunmamasına ve üst sınırdan ceza alınsa dahi cezaevinde infazı gerektirmemesine rağmen, tutuklama tedbirinin bu denli orantısız ve cezalandırma amacıyla uygulanmasının hukuki dayanağı nedir?