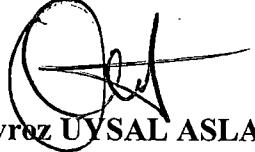


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

50765

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **08.10.2026**.


Nevrez UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili

Diyarbakır 1 No.lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutulan Bayram Acar'ın koşullu salıverilmesi, İdare ve Gözlem Kurulunun 10 Eylül 2026 tarihli ve 2026/1559 sayılı kararıyla 16 Eylül 2026'dan 16 Aralık 2026'ya ertelenmiştir. Oysa aynı kararda yönetim servisinin iyi hâl ve tahliye yönündeki değerlendirmeleri, 58,92 gelişim puanı, olumlu davranışları, eğitim faaliyetlerine katılımı ve tahliye sonrası yaşam planı yer almaktadır. Muhalefet şerhlerinde ise suç tarihinden sonra herhangi bir suç eyleminde bulunmadığı, şiddet veya suç eğilimi gösteren bir kişilik özelliğinin gözlemlenmediği, kurum kütüphanesindeki 88 yayından yararlandığı, kurslara ve eğitim faaliyetlerine katıldığı ve olumlu tutum geliştirmeye çalıştığı belirtilmektedir.

Kurul çoğunluğu, bu somut tespitlere rağmen koğuş tercihinin ve "pişmanlığın farkında olmadığı", "yeterli kanaat oluşmadığı", "toplumla bütünleşmeye hazır olmadığı" şeklindeki soyut kabulleri tahliyeyi engelleyen gerekçelere dönüştürmüştür. Olumlu gözlemlerin açıklamasız biçimde dışlanması, iyi hâl değerlendirmesinin kişinin somut davranışlarından uzaklaştırılarak savunma tutumuna ve varsayılan ideolojik konumuna bağlandığına ilişkin ciddi sorunlar ortaya çıkarmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Yönetim servisinin açık tahliye önerisi, 58,92 gelişim puanı ve muhalefet şerhlerindeki olumlu gözlemlere rağmen Bayram Acar'ın iyi hâlli olmadığına karar verilmesini haklı kılan güncel, somut ve bireysel olgular nelerdir? Kurallara uyumu, eğitim faaliyetleri,

- aile desteği ve tahliye sonrası yaşam planına rağmen “toplumla bütünleşmeye hazır olmadığı” sonucuna hangi bilgi ve belgelerle ulaşılmıştır?
2. Bayram Acar’ın “işlemiş olduğu suça karşı pişmanlığın farkında olmadığı” yönündeki kabul hangi somut ifade veya davranışına dayanmaktadır? İsnat edilen suçu kabul etmeyen istikrarlı savunma tutumunun aleyhe değerlendirilmesi ve suçun kabulünün fiilen tahliye şartına dönüştürülmesinin hukuki dayanağı nedir? Bu uygulama, 5275 sayılı Kanun’un 89’uncu maddesindeki bütüncül değerlendirme ile savunma hakkı ve kendini suçlamama güvencesiyle nasıl bağdaştırılmaktadır?
3. İdarenin oluşturduğu yerleştirme düzeni içinde yapılan koğuş tercihi, hangi somut davranış veya belgeye dayanılarak toplumla bütünleşmeye hazır olmama gerekçesine dönüştürülmüştür? Koğuş değiştirmek veya siyasi ve ideolojik bir beyan vermek, koşullu salıverilmenin hangi kanuni şartıdır?
4. Aynı kararda gelişim değerlendirme raporlarının hem bulunmadığının belirtilmesi hem de bu raporlardan üç dönemlik 176,75 toplam puan ve 58,92 iyi hâl puanı hesaplanması nasıl açıklanmaktadır? Kararın hangi raporlara dayandığı ve infaz edilip kaldırılmış disiplin cezalarının yeniden aleyhe kullanılmasının hukuki dayanağı konusunda Bakanlığınızca inceleme başlatılmış mıdır?
5. Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu raporunda İdare ve Gözlem Kurullarının yapısı ve karar süreçlerinin gözden geçirilmesi önerilmesine rağmen, olumlu raporları soyut kanaatlerle etkisizleştiren ve iyi hâl incelemesini ideolojik denetime dönüştüren uygulamaları önlemek için Bakanlığınız hangi somut adımları atmıştır? Bayram Acar hakkındaki çelişkili kararın incelenmesi ve tespit edilecek hak ihlallerinin giderilmesi için hangi işlemler yapılacaktır?