51567

T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 20.10.2026
Sayı: 3369

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **19/10/2026**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Uşak ili Merkez ilçesine bağlı Bağbaşı Köyü'nde yapılması planlanan güneş enerjisi santrali (GES) projelerine ilişkin yargı kararlarına rağmen sahadaki faaliyetlerin sürdürüldüğü yönündeki haberler, hukuk devleti ilkesi ve yargı kararlarının bağlayıcılığı bakımından ciddi endişe yaratmaktadır. Basına yansıyan bilgilere göre Uşak İdare Mahkemesi, Bağbaşı Köyü çevresinde Potens Enerji ve Taykar Enerji tarafından planlanan GES projelerine ilişkin yürütmenin durdurulması kararları vermiştir. Buna rağmen 18 Ekim 2026 tarihinde Taykar firması tarafından sahaya TIR'larla malzeme getirilmeye çalışıldığı, köylülerin çalışmalara tepki gösterdiği ve şirket yetkililerinin mahkeme kararının kendilerine tebliğ edilmediğini ileri sürdüğü belirtilmektedir.

Bağbaşı Köyü sakinleri aylar boyunca meralarını, su kaynaklarını, tarım alanlarını, ağaçlarını ve yaşam alanlarını korumak için hukuki mücadele vermiştir. Köylülerin başvurusuyla verilen yürütmenin durdurulması kararlarının sahada uygulanmaması iddiası, yalnızca bir çevre sorunu değil, doğrudan yargı kararlarına saygı meselesidir.

Anayasa'nın 138'inci maddesi uyarınca yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır. Yargı kararlarının uygulanması idarenin tercihine bırakılamaz. Bir şirketin kararın kendisine tebliğ edilmediğini ileri sürmesi de ilgili kamu idarelerinin mahkeme kararından doğan yükümlülüklerini ortadan kaldırmaz.

Köylü hukuka başvurmuş, mahkemeden karar almış; ancak hâlâ kendi toprağında bu kararın uygulanmasını talep etmek zorunda bırakılmıştır. **Yurttaş mahkemeyi kazandığında hukuk sahada da karşılığını bulmalıdır. Aksi halde mahkeme kararlarının kâğıt üzerinde kalması, adalete duyulan güveni derinden sarsacaktır.** Bu bağlamda;

1- Uşak İdare Mahkemesi tarafından Bağbaşı Köyü çevresindeki Potens Enerji ve Taykar Enerji GES projelerine ilişkin verilen yürütmenin durdurulması kararlarının tarihleri, esas numaraları ve kapsamları nedir? Kararlar ilgili kamu idarelerine hangi tarihlerde tebliğ edilmiştir?
2- Yürütmenin durdurulması kararlarına rağmen Taykar Enerji tarafından 18 Ekim 2026 tarihinde proje sahasına TIR'larla malzeme getirilmeye ve çalışmaların sürdürülmesine çalışıldığı iddiaları hakkında Cumhuriyet Başsavcılığına herhangi bir suç duyurusunda bulunulmuş veya adli soruşturma başlatılmış mıdır?
3- Mahkeme kararının ilgili idarelere tebliğ edilmesinin ardından kararın uygulanması amacıyla hangi işlemler gerçekleştirilmiştir? Karar sonrasında sahada faaliyet yürütülmesine izin veren, göz yuman veya durdurma yükümlülüğünü yerine getirmeyen kamu görevlileri bulunduğu iddiaları araştırılmakta mıdır?
4- Şirket yetkililerinin mahkeme kararının kendilerine tebliğ edilmediği yönündeki açıklamaları dikkate alındığında, yargı kararlarının ilgili kurum ve kişilere bildirilmesi sürecinde gecikme yaşanmış mıdır? Yaşandıysa gecikmenin nedeni ve sorumluları hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
5- Yürütmenin durdurulması kararlarına rağmen faaliyetlerin sürdürüldüğü iddiasına ilişkin olarak Türk Ceza Kanunu ve ilgili mevzuat kapsamında suç teşkil edebilecek bir eylem bulunup bulunmadığının araştırılması için ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına herhangi bir ihbar veya başvuru ulaşmış mıdır?
6- Türkiye genelinde 2020-2026 yılları arasında idari yargı mercilerince verilen yürütmenin durdurulması veya iptal kararlarının uygulanmaması iddiasıyla açılan adli soruşturma ve dava sayısı kaçtır? Bunların kaçı çevre, enerji ve madencilik projeleriyle ilgilidir?