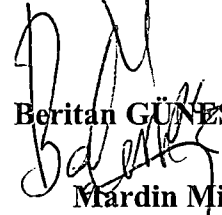




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

51500

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederiz.


Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili

Mardin Artuklu Üniversitesi'ne ait 2025 yılı Sayıştay Denetim Raporunda, mevzuata aykırı kimi bulgulara yer verilmiştir.

Bahse konu raporda;

- “Üniversite bünyesinde bulunan 17 adet Araştırma ve Uygulama Merkezinden 2 adedinin 2 yıldır hiç faaliyetinin bulunmadığı, 10 merkezin ise 2025 yılında faaliyetinin olmadığı” tespitine yer verilmiştir.
- “Üniversite bünyesinde yer alan fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu ile enstitülerde kanunen vermekle yükümlü oldukları zorunlu ders yükünü tamamlamamış olan öğretim üyesi ve öğretim görevlisi mevcut iken aynı bölümlerde diğer bazı öğretim elemanlarına ek ders verilecek şekilde ders programı yapıldığı” tespitine yer verilmiştir.
- “Denetimlerde, 2024 yılında olduğu gibi 2025 yılında da üniversite tarafından doğrudan temin yoluyla satın alınan hizmet alımı işlerinde doğrudan temin ile gerçekleştirilen hizmet alımı işlerinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda öngörülen %10 sınırı aşıldığı görülmüştür. 2025 yılı hizmet alımları toplam ödeneği 67.978.000,00 TL olup %10 limit tutarı 6.797.800,00 TL olmaktadır. Kurum, yıl içerisinde 11.944.787,10 TL tutarında doğrudan temin ile hizmet alımı gerçekleştirmiştir. Ayrıca, mevzuatta belirtilen %10'luk limitle ilgili İdare tarafından Kamu İhale Kurumuna, 7'nci ayda izin yazısı yazıldığı, ancak uygun görüş gelmeden hizmet alımlarına devam edildiği” tespitine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Faaliyet yürütmeyen 12 Araştırma ve Uygulama Merkezinin faaliyet göstermemesinin gerekçesi nedir? Bu merkezlerin kuruluş amaçları doğrultusunda faaliyete geçirilmesi için herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?
2. Zorunlu ders yükünü tamamlamamış öğretim elemanları bulunmasına rağmen aynı bölümlerde diğer öğretim elemanlarına ek ders verilmesinin gerekçesi nedir? Bu kapsamda hangi bölümlerde, hangi öğretim elemanları ek ders vermek zorunda kalmaktadır?
3. 2025 yılında doğrudan temin yoluyla gerçekleştirilen hizmet alımlarında, Kamu İhale Kurumunun uygun görüşü alınmadan %10'luk sınırın aşılmasının gerekçesi nedir? Bu kapsamdaki hizmet alımları hangi şirketlerden yapılmıştır?
4. Üniversitenin 2024 yılında da aynı mevzuata aykırı uygulamayı gerçekleştirdiğinin tespit edilmesine rağmen 2025 yılında da devam etmesinin gerekçesi nedir? Bu uygulamalardan sorumlu idareciler hakkında herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
5. Tüm bu mevzuata aykırı uygulamalar sonucunda oluşan toplam kamu zararı ne kadardır? Bu uygulamalar nedeniyle üniversite bileşenlerine ek bir maliyet yüklenmiş midir, yüklenmişse bu maliyetin tutarı ne kadardır?