TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı :20776
Tarih :23.10.2026

51911

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın Gürlek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Anayasa'nın 36. maddesinde "Hak Arama Hürriyeti" güvence altına alınmış, herkesin meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahip olduğu açıkça belirtilmiştir. Savunma hakkı ve adalete erişim hakkı, demokratik bir hukuk devletinin ve yargının bağımsızlığının en temel yapı taşlarındandır. Yargının kurucu unsurlarından olan savunma makamının, avukatların ve vatandaşların adli süreçlere katılımı engellenemez.

Ancak Ankara Adliyesi'nde son dönemde uygulamaya konulan kurallar, savunma hakkının açıkça gasp edilmesi niteliğindedir. "Terör Suçları Soruşturma Bürosu"nun bulunduğu kat, tamamen avukatların ve vatandaşların girişine kapatılmıştır. Savcı ve katiplerle doğrudan görüşme imkanı ortadan kaldırılmış, tüm sorgu, dilekçe ve soruşturma işlemleri için sadece 4. katta kurulan yeni "ön büro" yetkilendirilmiştir.

Bu durum, soruşturma makamını tamamen ulaşılamaz kılmakta, avukatların müvekkillerini savunma ve adil yargılanma hakkını açıkça ihlal etmekte ve yargının üç sacayağından biri olan savunmayı işlevsiz hale getirmektedir. Bu durum avukatların mesleki faaliyetlerini engellediği gibi, kendi işlemlerini takip etmeye çalışan yurttaşlar bakımından da tam bir çaresizlik ve hak gaspı yaratmaktadır. Kapalı devre bir soruşturma düzeni yaratılması adalete olan güveni derinden sarsmaktadır.

Bu bağlamda,

1. Ankara Adliyesi "Terör Suçları Soruşturma Bürosu"nun bulunduğu katın avukatlara ve yurttaşlara tamamen kapatılmasının yasal dayanağı nedir? Bu kısıtlama kararı hangi idari veya hukuki mevzuata dayanılarak, hangi makam tarafından alınmıştır?
2. Avukatların soruşturmayı yürüten cumhuriyet savcıları ve katipleri ile görüşmesinin tamamen engellenmesi, Anayasa'nın 36. maddesinde düzenlenen "Adil Yargılanma ve Savunma Hakkı" ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na açıkça aykırı değil midir?
3. Soruşturma makamlarının ulaşılamaz hale getirilmesiyle örülen bu bürokrasi duvarına ve savunma hakkının kısıtlanmasına yönelik haksız uygulamaya son verilmesi amacıyla Bakanlığınızca bir inceleme veya müdahale başlatılacak mıdır?