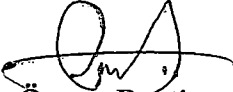




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

Kırklareli Üniversitesinin Sayıştay Başkanlığı 2025 Yılı Düzenlilik Denetim Raporu ve bilanço verileri ekseninde, kamusal kaynakların etkin, verimli, saydam ve hukuka uygun yönetilmesi ilkelerinin ihlal edildiğini, idari mekanizmalarda derin denetimsizliklerin ve yapısal çelişkilerin bulunduğunu ortaya koymaktadır. 2.051.619.285,17 TL toplam ödenek tavanına ve 1.924.148.410,73 TL bütçe gider gerçekleşmesine sahip olan üniversitenin, 2025 yılını 1.314.551.091,01 TL olumlu faaliyet sonucuyla kapatmış görünmesi, ilk bakışta bir mali başarı tablosu sunuyor gibi dursa da bu sonucun 1.102.295.126,67 TL tutarındaki enflasyon düzeltilmesi olumlu farklarından kaynaklandığı mali tablolardan net bir şekilde anlaşılmaktadır. Operasyonel ve yönetsel verimlilikten ziyade muhasebe düzeltmelerine dayanan bu tablo; Döner Sermaye İşletmesinin 6.031.078,08 TL gelirin karşın barındırdığı mali disiplinsizliklerle ve Kırklareli Üniversitesi Teknokent A.Ş.'deki %80 oranındaki ortaklığa rağmen şirketten hiç kâr payı aktarımı yapılmamış olmasıyla daha da derinleşmektedir.

Sayıştay denetim raporu; ihale süreçlerinden yapı denetimine, gıda güvenliğinden taşınır ve taşınmaz yönetimine kadar kamusal denetim mekanizmalarının işlevsizleştirildiğini belgelemiştir. Doğrudan temin alımlarında piyasa fiyat araştırmalarının tarih içermemesi, teklif sunan işletmelerin fazladan hüküm ve koşullar ileri sürmesine rağmen değerlendirmeye alınması, resmi inşaat pozları mevcutken piyasadan teklif toplanması ve 4734 sayılı Kanun'un 22/d bendi kapsamındaki alımlarda yasaklılık teyit belgelerinin ihale dosyalarında bulunmaması idari usulsüzlüklerin somut göstergesidir. Yapım işlerinde ise anlık denetimlerin yapılmaması, şantiye defterlerinin ve günlük raporların mevzuata aykırı şekilde eksik/boş tutulması, imalat projelerinde alternatif olamayacak malzemelerin aynı pozda yazılması hukuki ihtilaflara zemin hazırlamaktadır. Özellikle geçici kabul aşamalarında mekanik ve elektrik sistemlerin testleri gerçekleştirilmeden, %95 tamamlama ve tehlike arz etmeme şartları gözetilmeden ön inceleme kabul yapılması kamu güvenliğini hiçe saymaktadır.

Malzemeli yemek hizmeti alımlarında porsiyon başına düşen et ve ana girdilerin gramajlarının bütün tartım yoluyla denetlenememesi, yüklenicinin idari izin olmaksızın menü değiştirmesi ve üçüncü kişi mali sorumluluk sigortalarının genel şartlar içermesi hizmet kalitesini ve öğrenci sağlığını tehdit etmektedir. Taşınır işlemlerinde; ambarda fiilen bulunmayan malzemelerin sistemde görünmesi, markasız ve seri nosuz kayıtlar, zimmet yapılmadan devirler, yıl sonu sayımlarının fiili değil kaydi değerler üzerinden kapatılması ve birimler arası envanter paylaşılmadığı için mükerrer alımlar yapılarak kamu kaynaklarının israf edilmesi kabul

edilemez bir idari atalet yaratmaktadır. Benzer şekilde, kiraya verilen taşınmazların ihale ölçümleri ile fiili alanları arasında tutarsızlıklar bulunması ve en vahim güvenlik ihlali olarak, Kayalı Kampüsü içindeki 4, 6, 7, 8 ve 15 numaralı dükkanlara kurumdan resmi izin ve tadilat ruhsatı alınmaksızın asma katlar yapılarak kullanım alanlarının genişletilmesi; statik mühendislik hesapları yapılmadığı için taşıyıcı kolonlarda göçme riski, deprem performansı zafiyeti ve yangın anında kaçış kriterlerinin ihlali suretiyle can ve mal güvenliğini doğrudan tehlikeye atmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Kırklareli Üniversitesi kampüslerinde kiraya verilen Kayalı Kampüsü 4, 6, 7, 8 ve 15 numaralı dükkanlara idari izin ve yapı ruhsatı olmaksızın asma katlar yapılarak kullanım alanlarının artırıldığı Sayıştay raporuyla belgelenmiştir. Statik proje ve mühendislik hesaplamaları yapılmadan gerçekleştirilen bu imalatların kolonlarda yarattığı çatlak, aşırı sehim ve olası bir deprem anında göçme/can güvenliği risklerine karşı hangi acil idari ve adli soruşturmalar başlatılmıştır?
2. Doğrudan temin alımlarında yasaklılık teyit belgelerinin dosyalarda bulunmaması, piyasa fiyat araştırmalarının tarih içermemesi ve usulsüz fiyat tespiti yapılan alımlar neticesinde oluşan kamu zararı tespit edilmiş midir? Bu zararlar ilgili ihale yetkililerinden ve sorumlulardan rücu edilerek tahsil edilecek midir?
3. Malzemeli yemek hizmeti alımlarında porsiyon başı et/gıda gramajlarının ayrı ayrı tartılarak denetlenememesi ve yüklenicinin izinsiz menü değişimlerine gitmesi karşısında öğrencilere eksik besin değeri sunulmasından kaynaklı kamu ve sağlık zararları nasıl telafi edilecektir? Sözleşmeye aykırı genel içerikli 3. kişi mali sorumluluk sigortalarını kabul eden kontrol teşkilatı hakkında hangi işlem yapılmıştır?
4. Üniversite genelinde ambarda fiziki olarak bulunmayan malzemelerin sistemde görünmesi, yıl sonu sayımlarının fiili olarak değil kaydi değerler üzerinden yapılması ve atıl demirbaşların birimler arası paylaşılmayarak mükerrer alımlara yol açması nedeniyle yaşanan kamu kaynağı israfının mali boyutu nedir? Taşınır kayıt sistemini Taşınır Mal Yönetmeliği'ne uygun hale getirmek için Bakanlığınızca merkezi bir denetim mekanizması işletilecek midir?
5. Yapım işlerinde mekanik ve elektrik sistemlerin testleri yapılmadan, ön inceleme raporları ve eksikler listesi oluşturulmadan gerçekleştirilen mevzuata aykırı geçici kabul süreçlerinin sorumluları kimlerdir? İhale dokümanlarında eksik/hatalı hazırlanan ve alternatif olamayacak malzemelerin aynı pozda yazılmasına neden olan proje müellifleri ve idari personel hakkında yasal işlem yapılmış mıdır?