

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.10.2026

Av. Mahmut TANAL
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Urfa Keten Köyneği Fıstığı/Şanlıurfa Keten Köyneği Fıstığı, 2022 yılında menşe adı olarak coğrafi işaret tescili almıştır. Coğrafi işaret tescilinin üretici açısından gerçek bir ekonomik değere dönüşmesi; ürünün tescil şartlarına uygun biçimde üretilmesi, amblemin piyasada etkin kullanılması, denetimlerin düzenli yapılması ve ürünün ulusal ve uluslararası pazarlarda ayırt edilebilir bir marka değerine kavuşmasıyla mümkündür.

6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında sağlanan korumanın yalnızca sicilde kalan bir tescilden ibaret olmaması; Şanlıurfalı üreticinin gelirine, ürünün fiyatına, pazarlama gücüne ve ihracat kapasitesine somut katkı sağlaması gerekmektedir. Bu nedenle coğrafi işaretin fiilî kullanım düzeyi, ekonomik etkisi ve uluslararası koruma sürecinin açıklığa kavuşturulması önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. TÜRKPATENT'e bildirilen güncel faaliyet gösteren listesine göre Urfa Keten Köyneği Fıstığı/Şanlıurfa Keten Köyneği Fıstığı coğrafi işareti kapsamında kaç üretici, işletmeci ve diğer hak sahibi faaliyet göstermektedir? Bu sayı 2023, 2024, 2025 ve 2026 yıllarında nasıl değişmiştir?
2. Coğrafi işaretin tescilinden bugüne kadar kaç üretici veya işletme denetlenmiş; kaçında tescil şartlarına veya amblem kullanımına aykırılık tespit edilmiştir? Coğrafi işaret ve menşe adı amblesini fiilen kullanan üretici ve işletme sayısı kaçtır?
3. Coğrafi işaret kapsamında yıllık ne kadar Antep fıstığının piyasaya sunulduğu Bakanlığınız veya TÜRKPATENT tarafından izlenmekte midir? Coğrafi işaretli ürün ile aynı kategoride coğrafi işaret kullanılmadan satılan Antep fıstığının üretici ve satış fiyatları arasında oluşan farkın belirlenmesine yönelik bir ekonomik etki analizi yapılmış mıdır?
4. Urfa Keten Köyneği Fıstığı/Şanlıurfa Keten Köyneği Fıstığı için Avrupa Birliğine PDO-TR-03013 numarasıyla yapılan coğrafi işaret başvurusunun mevcut aşaması nedir? Avrupa Komisyonunca bildirilen eksiklik, ilave bilgi talebi veya başka bir işlem bulunmakta mıdır ve başvurunun sonuçlandırılması için hangi çalışmalar yürütülmektedir?
5. Coğrafi işaretin ulusal ve uluslararası pazarda bilinirliğinin artırılması amacıyla son beş yılda Bakanlığınız, TÜRKPATENT veya Bakanlığınızın ilgili kuruluşlarınca hangi tanıtım, markalaşma ve ticarileştirme çalışmaları yürütülmüş; bu çalışmalar için ne kadar kaynak kullanılmıştır?

6. Şanlıurfa'daki üretici birlikleri ve işletmelerin ortak marka, ortak ambalaj, izlenebilirlik, kalite standardı ve ihracata yönelik pazarlama kapasitesi oluşturmasını destekleyecek özel bir proje veya destek programı bulunmakta mıdır? Bulunmuyorsa coğrafi işaretin üretici gelirine ve ürünün katma değerine somut katkısını artırmak amacıyla yeni bir çalışma planlanmakta mıdır?