TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 20977
Tarih : 02.11.2026

52339

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Cengiz ÇİÇEK
İstanbul Milletvekili

Bakırköy Kadın Kapalı Hapishanesi'nde sürgün sevklere karşı itiraz eden devrimci kadın mahpuslara görüş yasağı ve hücre cezası verilmiştir. Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre, sevkler sırasında kadın mahpuslar koğuşlarından zorla çıkarılmış, sevklere karşı çıkan mahpuslara jandarma ve infaz koruma görevlileri tarafından fiziki müdahalede bulunulmuştur. Bu müdahalelerin ardından mahpusların protestoları disiplin cezalarına gerekçe yapılmıştır.

Aralarında ETHA Editörü Nadiye Gürbüz ve Partizan okuru Gülhanım Aslandoğan'ın da bulunduğu devrimci kadın mahpuslar ile Emekçi Kadınlar Derneği üyesi mahpuslara bir ay görüş yasağı verilmiş, yasağın 16 Kasım 2026 tarihine kadar süreceği bildirilmiştir. Sosyalist Kadın Meclisleri (SKM) MYK Üyesi Serpil Topal'a ise daha önce aldığı cezalar ve "iyi hâlli olmadığı" iddiası gerekçe gösterilerek bir günlük hücre cezası verilmiştir.

Sürgün sevklere karşı tepkinin, somut eylemler ve kişisel sorumluluk ortaya konulmadan disiplin yaptırımlarıyla bastırılması, disiplin yetkisini ikincil bir cezalandırma mekanizmasına dönüştürür. Mahpusların aileleriyle yüz yüze görüşmelerinin engellenmesi ve hücreye konulması gibi ağır sonuçlar doğuran işlemler, soyut güvenlik ifadeleri veya genel "iyi hâl" değerlendirmeleriyle gerekçelendirilemez. Bakanlık, mahpusların haklarını korumak, kötü muamele iddialarının etkili biçimde soruşturulması için gerekli işlemleri yapmak ve idari yetkinin keyfî kullanımını önlemekle yükümlüdür.

Bu bağlamda;

1. Kadın mahpusların sürgün sevklere yönelik itirazlarının hapishanenin güvenliğini veya düzenini nasıl bozduğu disiplin kararlarında hangi somut tespitlerle ortaya konulmuştur? Yaptırımların zorunlu ve ölçülü olduğu hangi gerekçelerle açıklanmıştır?
2. Mahpusların aynı koğuşta bulunmalarının veya sevklere ortak tepki göstermelerinin tek başına cezalandırma gerekçesine dönüştürülmemesi için, disiplin kararlarında cezaların şahsiliği ilkesi ve toplu cezalandırma yasağı nasıl gözetilmiştir?
3. Bir aylık görüş yasağı kararı verilirken kadın mahpusların aile yaşamına saygı hakkı nasıl gözetilmiştir? Aileleriyle yüz yüze görüşmelerinin engellenmesinin neden gerekli görüldüğü hangi somut gerekçelerle açıklanmıştır?

4. SKM MYK Üyesi Serpil Topal'a verilen hücre cezasına "iyi hâlli olmadığı" değerlendirmesinin dayanak yapılmasının hukuki gerekçesi nedir?
5. Bakanlığınız, "iyi hâl" değerlendirmesinin mahpusların itirazlarını bastıran keyfî bir cezalandırma aracına dönüştürülmesini önlemek için hangi somut tedbirleri alacaktır?
6. Protestolara konu olan Gebze ve Şakran'a sevk kararlarının kişiye özgü gerekçeleri nelerdir?
7. Sevkler sırasında jandarma ve infaz koruma görevlilerinin fiziki müdahalesine ilişkin talep ve talimatlar hangi makamlarca, hangi gerekçelerle verilmiştir?
8. Kadın mahpuslara yönelik kötü muamele iddiaları hakkında hangi idari ve adli işlemler başlatılmıştır? Müdahalede bulunan ve talimat veren görevlilerin sorumluluğunun belirlenmesine yönelik işlemler hangi aşamadadır?
9. Bakanlığınız, sevkler ve disiplin işlemleri hakkında müfettiş incelemesi başlatacak mıdır?
10. Bakanlığınız, görüş yasağı ve hücre cezasından kaynaklanan hak ihlallerinin giderilmesi ve keyfî kararları alan ve uygulayan görevliler hakkında işlem yapılması için hangi somut adımları atacaktır?