

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



CİLT : 91



13'üncü Birleşim
12 Kasım 2014 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	6
II.- GELEN KÂĞITLAR	11
III.- YOKLAMALAR	12,46,47,52,53
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	12
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>12:15</i>
1.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, İskenderun Demir Çelik Fabrikası hissesine sahip olan emekli işçilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	12:13
2.- Mersin Milletvekili Ayтуğ Atıcı'nın, amatör spor kulüpleri üzerinden yapılan yolsuzluklara ilişkin gündem dışı konuşması	13:14
3.- Sakarya Milletvekili Münir Kutluata'nın, baraj alanı içinde kalan Sakarya'nın Kocaali ilçesinin Ortaköy beldesinde yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması	15

V.- AÇIKLAMALAR

16

- 1.- Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz'ın, PKK ve KCK'nın devlete paralel yapılar oluşturduğuna ve Hükûmetin üniter yapıyı ortadan kaldıracak bu hain girişime neden müdahale etmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 16
- 2.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ülkenin genel durumuna ve iktidarın neyle meşgul olduğunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 16
- 3.- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer'in, Gaziantep'te yapılan Türkiye İnovasyon Haftası Toplantısı'na ve Gaziantep'in inovasyon vadisi olma yolunda ilerlediğine ilişkin açıklaması 16
- 4.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının personel alımı ilanının yeniden düzenlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 17
- 5.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, Palu-Genç-Muş demir yolunun yer değiştirmesiyle ilgili ihalede yolsuzluk yapıldığına ilişkin açıklaması 17
- 6.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Ögüt'ün, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 2012 yılında oy birliğiyle reddettiği imar planında Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca değişiklik yapılmasının gerekçesini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 17:18
- 7.- Afyonkarahisar Milletvekili Kemalettin Yılmaz'ın, Afyonkarahisar'ın yaşanılabilir kentler arasında 58'inci, eğitimde ise 52'nci sırada olduğuna ve Hükûmetin Afyonkarahisar'ın öğretmen ve derslik açığını kapatmayı düşünüp düşünmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 18
- 8.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinin sorunlarına ilişkin açıklaması 18
- 9.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, 13/9/2014'te Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'e göre yapılan işlemlere ilişkin açıklaması 18:19
- 10.- Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, Çanakkale'nin Ayvacık ilçesinin Küçükkuyu beldesinde bulunan Küçükkuyu İlköğretim Okulunun depreme dayanıklı olmadığı gerekçesiyle yedi aydır kapalı olduğunun doğru olup olmadığını ve bu okulla ilgili hangi işlemlerin yapıldığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 19
- 11.- İstanbul Milletvekili Sedef Küçük'ün, bazı sanatçı ve iş adamlarının yabancı bir gençlik örgütüyle iş birliği yaparak Gezi protestolarını hazırladığına yönelik bir fezleke hazırlayanları kınadığına ilişkin açıklaması 19
- 12.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Tokat'ta bir doğa katliamı yaşandığına ilişkin açıklaması 20
- 13.- Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, Muğla Yatağan'da bazı kişilerin sahte belgelerle iş yerlerinde teftişler yaptığını ve Şanlıurfa'da toplum yararına program kapsamında işe alımlarla ilgili sorunlara ilişkin açıklaması 20

- 14.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun Alparslan Türkeş'le ilgili bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 20
- 15.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, 17 ve 25 Aralık yolsuzluk soruşturmalarıyla ilgili takipsizlik kararının Maliye Bakanlığı İstanbul Muhakemat Müdürüne tebliğiyle ilgili olarak Adalet Bakanından bilgi almak istediğine ilişkin açıklaması 21
- 16.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, son günlerde Cizre ve Silopi'de PKK terör örgütünün gençlik yapılanması tarafından yapılan özerklik ilanlarına karşılık Hükûmetin bir açıklama yapması gerektiğine ilişkin açıklaması 21
- 17.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Adana ilinin sorunlarına ilişkin açıklaması 21:22
- 18.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, Manisa'nın Salihli ilçesinin bazı mahallelerinde taşınmalı eğitim ihalesinin sonuçlanmadığına ve Milli Eğitim Bakanlığınca ailelere bir yardım yapılmasının düşünüldüğü düşünülmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 22

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI 22

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ 22:27

- 1.- BDP Grubu adına Grup Başkan Vekili Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Hatay'ın Suriye sınırında güvenliğin nasıl sağlandığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1108) 22:23
- 2.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer ve 29 milletvekilinin, ülkemizin enerji politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1109) 23:24
- 3.- İstanbul Milletvekili Umut Oran ve 28 milletvekilinin, 23/10/2012 tarihinde yaşanan depremden sonra Van'da yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1110) 25:27

VII.- ÖNERİLER 27,47

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ 27:46,47:52

- 1.- HDP Grubunun, 29/1/2013 tarihinde Mardin Milletvekili Erol Dora ve arkadaşları tarafından, Türkiye'de madencilik sektöründe çalışan işçilerin iş ve yaşam koşullarının, çalışma alanlarında karşı karşıya kaldıkları sorunların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12 Kasım 2014 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 27:37

2.- CHP Grubunun, 24/10/2014 tarihinde Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve 23 milletvekili tarafından, balıkçılık faaliyetinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12 Kasım 2014 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

37:46,47

3.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine; bastırılarak dağıtılan (11/38) ve (11/39) esas numaralı Gensoru Önergelerinin 14 Kasım 2014 Cuma günü gündemin “Özel Gündemde Yer alacak İşler” kısmının 1’inci ve 2’nci sıralarına alınmasına ve Anayasa’nın 99’uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin bu birleşimde yapılmasına; 18 Kasım 2014 Salı günü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesine ilişkin önerisi

47:52

VIII.- KOMİSYONLAR BÜLTENİ

53

1.- 1/1/2014 – 30/6/2014 tarihleri arasında komisyonlara gelen, komisyonlardan çıkan ve 30/6/2014 tarihinde komisyonlarda bulunan kanun hükmünde kararname, tasarılar, teklifler ve tezkereler

53

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

54

1.- İstanbul Milletvekili Celal Adan’ın, Trakya Üniversitesinde okuyan öğrencilerin yurt sorununa ilişkin Başbakanın sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç’ın cevabı (7/48260)

54:55

2.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka’nın, maaşında icra takibi ve haciz olan personel sayısına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç’ın cevabı (7/48734)

56:57

3.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri’nin, Kütahya’da bir futbol karşılaşmasında polis tarafından yapılan müdahaleye ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç’ın cevabı (7/48735)

58:59

4.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri’nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca yaptırılan kamu spotlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç’ın cevabı (7/49024)

60:61

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’nun, 2002-2014 yılları arasında görev yapan özel kalem müdürü, müşavir ve basın ve halkla ilişkiler müşavirlerine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç’ın cevabı (7/49026)

62:63

6.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, 926 sayılı Kanun’da yapılan bir değişiklik sonrası gerçekleştirilen başvurulara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz’ın cevabı (7/49069)

64:66

7.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri’nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan web hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan temizlik hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan lojistik hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan eğitim hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan güvenlik hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

İlişkin soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/49238), (7/49239), (7/49250), (7/49251), (7/49252)

67:70

8.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Amerika Birleşik Devletleri'nin çelik boru ithalatına anti-damping vergisi getirmesi sonucu üreticinin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/52307)

71:72

9.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Bakanlık merkez ve yurt dışı teşkilatı tarafından temin edilen hizmet binalarına ve bu kapsamda gerçekleştirilen harcamalara,

Yeni teşvik sisteminin gözden geçirilmesi ve teşvik uygulamalarının hayata geçirilmesi kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Serbest ticaret antlaşmaları yoluyla pazarlara giriş koşullarının iyileştirilmesi ve yeni pazarlara giriş imkanı sağlanması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Ticarette Teknik Engeller Türkiye Bilgi Bildirim Merkezine ait internet sitesine üye ihracatçı firmaların sayısının artırılması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Bakanlık merkez ve yurt dışı teşkilatı tarafından kullanılan hizmet binalarının teşrifine ve bu kapsamda gerçekleştirilen harcamalara,

Yurt dışı müteahhitlik ve teknik müşavirlik hizmetleri sektörlerinin uluslararası rekabet gücünün artırılması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

İhracatçıların yurt dışı pazar paylarının artırılması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Turquality ve Marka Destek Programları kapsamında desteklenen markalar ile ilgili çeşitli verilere,

Serbest bölgelerde AR-GE ve yenilikçiliğe dayalı ürün ve hizmetlerin paylarının artırılması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Döviz kazandırıcı hizmet ihracatının geliştirilmesine yönelik yasal altyapının tamamlanması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

İlişkin soruları ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/52980), (7/52981), (7/52982), (7/52983), (7/52985), (7/52986), (7/52987), (7/52988), (7/52989), (7/52990)

73:90

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak altı oturum yaptı.

Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar, Uzun Mehmet'in taş kömürünü buluşunun 185'inci yıl dönümüne ve taş kömürünün Zonguldak ekonomisindeki katkısına,

Ankara Milletvekili Mustafa Erdem, ülkemizde ve çevremizde son günlerde yaşanan olaylara,

Hakkâri Milletvekili Adil Zozani, Hakkâri Yüksekova'da yaşanan olaylara,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Sinop Milletvekili Engin Altay,

Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu,

İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır,

10 Kasım, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ölümünün 76'ncı yıl dönümüne;

İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel, Soma'nın Yırca köyünde yapılacak santral için 6 bin zeytin ağacını yok eden kapitalist yağmayı ve buna göz yuman siyaseti lanetlediğine,

Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ, Osman Yüksel Serdengeçti'nin ölümünün 31'inci yıl dönümüne,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, İstanbul'un Sultanbeyli ilçesinin sorunlarına,

Muğla Milletvekili Nurettin Demir, üniversite hastanelerinde çalışan hemşirelerin sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Haluk Eyidoğan, İstanbul Validebağ Korusu'nda yeşil alana sahip çıkan halka karşı devletin tutumuna,

İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Ögüt, İstanbul Validebağ Korusu'nda yeşil alana sahip çıkan halka karşı devletin tutumuna ve hayatını kaybeden Nasuh Mitap'ı saygıyla andığına,

Ankara Milletvekili Ülker Güzel, ülkemizin birlik ve beraberliğini sağlamak, uluslararası alanda ülkelerin gizli hedefleri ve oynadıkları oyunları çözmek için çalışmak gerektiğine,

Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı, Mersin Limanı'nda ortaya çıkarılan kırmızı et ve gıda kaçakçılığına,

Adana Milletvekili Ali Halaman, Adana'dan güneydoğuya giden nakliyecilerin güvenlik sorunlarına,

Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu, Kolin İnşaat firmasının henüz açıklanmamış olan Danıştay kararını elde etmesinin bir yargı ayıbı olduğuna ve 6 bin zeytin ağacını katletmesine,

Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu, 18 Ekimdeki yoğun sağanak yağış sonucu toprak kayması nedeniyle Vakfikebir-Tonya yolunun kapalı olduğuna,

Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer, Gaziantep'in 2014 yılı Ekim ayında ihracat rekoru kırmaması nedeniyle Gaziantep'li sanayici ve iş adamlarını kutladığına ve İsrail'in Mescid-i Aksa'ya saldırısını kınadığına,

Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan, 10 Kasım, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ölümünün 76'ncı yıl dönümüne ve büyükşehirlerdeki ilçe belediyelerinin gelirlerinin azaldığına,

İstanbul Milletvekili Osman Oktay Ekşi, İç Tüzük'ün 51'inci maddesindeki amir hükümlerin, Meclis Başkanlık Divanının önem vermemesi nedeniyle uygulanmadığına dikkat çekmek istediğine,

Mersin Milletvekili Ali Öz, restorasyon çalışmaları tamamlanmış olan Süleymaniye Camii'nin avlusunda kulübe gibi bir yer yapıldığı haberlerinin doğru olup olmadığını öğrenmek istediğine,

Tokat Milletvekili Reşat Doğru, 10 Kasım, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ölümünün 76'ncı yıl dönümüne ve Tokat ilindeki çiftçilerin sorunlarına,

Antalya Milletvekili Gürkut Acar, Antalya'nın Manavgat ilçesindeki sel felaketine ve Antalya Büyükşehir Belediyesi yönetiminin, CHP'li eski belediye yönetiminin yaptırdığı yurt binasını hangi koşullarda TÜRGEV'e verdiğini öğrenmek istediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının;

Ürdün Temsilciler Meclisi ile Küçük Çaplı ve Hafif Silahlar Parlamenter Forumu tarafından 12/11/2014 tarihinde Ürdün'ün başkenti Amman'da "Küçük Çaplı ve Hafif Silahların Yayılması: Orta Doğu ve Kuzey Afrika Ülkeleri İçin Sorumluluk, Tehlike ve Fırsatlar" konulu parlamenter seminere katılması Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9'uncu Birleşiminde kabul edilen heyeti oluşturmak üzere ilgili siyasi parti grubunun bildirmiş olduğu isme,

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek başkanlığındaki bir heyetin, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin 31'inci kuruluş yıl dönümü vesilesiyle Cumhurbaşkanı Derviş Eroğlu ve Cumhuriyet Meclisi Başkanı Sibel Siber'in vaki davetine icabetle 14-15 Kasım 2014 tarihlerinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne bir ziyarette bulunmasına,

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'na göre Türkiye Büyük Millet Meclisinin 2013 yılı harcamalarına ilişkin Dış Denetim Raporu ile Sayıştayın 2013 yılı harcamalarına ilişkin Dış Denetim Raporu'nun Başkanlık Divanında 13/10/2014 tarihinde yapılan inceleme sonuçlarına,

İlişkin tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi,

Tunceli Milletvekili Kamer Genç,

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının Sayıştayın 2013 yılı harcamalarına ilişkin Dış Denetim Raporu'nun inceleme sonuçlarıyla ilgili tezkeresine ilişkin birer açıklamada bulundular.

Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu üyeliğinden istifa ettiğine ilişkin önergesi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 24 milletvekilinin, balıkçılık sektörünün sorunlarının (10/1088),

Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 23 milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınmayla ilgili sorunlarının (10/1089),

Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçinkaya ve 28 milletvekilinin, suç istatistiklerinin (10/1090),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekilleri İğdır Milletvekili Pervin Buldan ve Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Soma ve Ermenek'te meydana gelen kazalar başta olmak üzere madenlerde işçi sağlığı ve güvenliğini göz ardı ederek kazaların önüne geçmediği ve maden işletmelerinde emek-sermaye dengesini sermaye lehine dönüştürerek genel piyasa dengesini bozduğu iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız (11/38),

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekilleri İğdır Milletvekili Pervin Buldan ve Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Soma ve Ermenek'te meydana gelen kazalar başta olmak üzere madenlerde iş kazalarını önleyici politikalar geliştirmede ve tedbirleri almadığı, iş yeri denetimlerinin etkin olarak yapılmasını sağlamadığı, siyasi ve maddi nüfuz sahibi çevrelerce yönlendirildiği ve mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarını çözmediği iddiasıyla Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik (11/39),

Haklarında birer gensoru açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündeme alınıp alınmayacağı konusundaki görüşme gününün daha sonra belirleneceği açıklandı.

Başkanlıkça, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine düşen birer üyelik için aday olmak isteyen siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin yazılı olarak müracaat etmelerine ilişkin duyuruda bulunuldu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanı Necdet Ünüvar ve İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Türk Dili Konuşan Ülkeler Parlamenter Asamblesi (TÜRKPA) faaliyetleri çerçevesinde Azerbaycan Millî Meclisi Sosyal Politika Komisyonunun ev sahipliğinde 21-22 Kasım 2014 tarihlerinde Bakü'de düzenlenecek olan TÜRKPA Üye Ülkeleri Sosyal İşler ve Sağlık Komisyonları İkinci Toplantısı'na katılmasına ilişkin tezkeresi kabul edildi.

Danışma Kurulunun, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 652 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin bu kısmın 5'inci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; gündemde bulunan (10/34), (10/55), (10/679), (10/801) ve (10/904) esas no.lu Meclis Araştırması Önergeleri ile Adıyaman Milletvekili Mehmet Erdoğan ve 23 milletvekilinin, Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve 19 milletvekilinin, Mardin Milletvekili Erol Dora ve 21 milletvekilinin, Mardin Milletvekili Erol Dora ve 21 milletvekilinin, Muş Milletvekili Demir Çelik ve 21 milletvekilinin, Adana Milletvekili Murat Bozlak ve 21 milletvekilinin, Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve 21 milletvekilinin, Batman Milletvekili Ayla Akat Ata ve 21 milletvekilinin, Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan ve 28 milletvekilinin, Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker ve 21 milletvekilinin, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 21 milletvekilinin, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 26 milletvekilinin, Ankara Milletvekili Gökhan Günaydın ve 22 milletvekilinin, HDP Grubu Başkan Vekili Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Bursa Milletvekili İlhan Demiröz ve 22 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin çalışma koşulları ile bu konudaki tüm sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla; Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve 29 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçisi olarak çalışanlardan, çalışacakları yere gitmek için bindikleri aracın kaza yapması sonucu 17'sinin hayatını kaybetmesinin, 28'inin de yaralanmasının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla; Batman Milletvekili Ayla Akat Ata ve 21 milletvekilinin, mevsimlik tarım işlerinde çalışan çocukların yaşadığı mağduriyetlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla vermiş oldukları Meclis araştırması önergelerinin Genel Kurulun 11 Kasım 2014 Salı günü (bugün) birleşiminde okunmasına; bu önergelerin birleştirilerek görüşmelerinin bu birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi kabul edildi.

Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, (2/185) esas numaralı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

(9/8) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan ve CHP Grubuna düşen 1 üyeliğe, CHP Grubunca 3 katı olarak gösterilen adaylar arasından ad çekme suretiyle İstanbul Milletvekili Osman Taney Korutürk,

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda boş bulunan ve CHP Grubuna düşen 1 üyeliğe Tokat Milletvekili Orhan Düzgün,

Seçildiler.

Mardin Milletvekili Erol Dora ve 21 milletvekilinin (10/1091),

Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve 19 milletvekilinin (10/1103),

Adıyaman Milletvekili Mehmet Erdoğan ve 23 milletvekilinin (10/1104),

Bursa Milletvekili İlhan Demiröz ve 22 milletvekilinin (10/1107),

Mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; birleştirilerek görüşülecek olan bütün önergelerin tam metinlerinin tutanak dergisinde yer alacağı açıklandı.

İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 milletvekilinin (10/34),

İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 milletvekilinin (10/55),

Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve 22 milletvekilinin (10/679),

Ağrı Milletvekili Halil Aksoy ve 22 milletvekilinin (10/801),

HDP Grubu adına Grup Başkan Vekili Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın (10/904),

Mardin Milletvekili Erol Dora ve 21 milletvekilinin (10/1091),

Mardin Milletvekili Erol Dora ve 21 milletvekilinin (10/1092),

Muş Milletvekili Demir Çelik ve 21 milletvekilinin (10/1093),

Adana Milletvekili Murat Bozlak ve 21 milletvekilinin (10/1094),

Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve 21 milletvekilinin (10/1095),

Batman Milletvekili Ayla Akat Ata ve 21 milletvekilinin (10/1096),

Batman Milletvekili Ayla Akat Ata ve 21 milletvekilinin (10/1097),

Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan ve 28 milletvekilinin (10/1098),

Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker ve 21 milletvekilinin (10/1099),

Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 21 milletvekilinin (10/1100),

İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 26 milletvekilinin (10/1101),

Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve 29 milletvekilinin (10/1102),

Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve 19 milletvekilinin (10/1103),

Adıyaman Milletvekili Mehmet Erdoğan ve 23 milletvekilinin (10/1104),

Ankara Milletvekili Gökhan Günaydın ve 22 milletvekilinin (10/1105),

HDP Grubu adına Grup Başkan Vekili Bingöl Milletvekili İdris Baluken'ın (10/1106),

Bursa Milletvekili İlhan Demiröz ve 22 milletvekilinin (10/1107),

Mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri birleştirilerek yapılan ön görüşmeden sonra kabul edildi.

Kurulacak komisyonun, 17 üyeden teşekkül etmesi, çalışma süresinin başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimi tarihinden başlamak üzere üç ay olması, gerektiğinde Ankara dışında da çalışması kabul edildi.

Ankara Milletvekili Gökhan Günaydın, Adıyaman Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, birleştirilerek görüşülen Meclis araştırması önermeleri üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Bingöl Milletvekili İdris Baluken, Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın birleştirilerek görüşülen Meclis araştırması önermeleri üzerinde önerge sahibi olarak yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu’nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156),

2’nci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/484) (S. Sayısı: 287),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

3’üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Kars Milletvekili Yunus Kılıç ve Amasya Milletvekili Avni Erdemir ile 79 Milletvekilinin; Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu’nun (1/937, 2/2229) (S. Sayısı: 615), görüşmelerine devam edilerek tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlandı, maddelerine geçilmesinin oylanması sırasında karar yeter sayısı bulunamadı.

Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı, Sağlık Bakanı Mehmet Müezzinoğlu’nun 615 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümü üzerinde Hükümet adına yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Karar yeter sayısı bulunmadığından, alınan karar gereğince, 12 Kasım 2014 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere 22.48’de birleşime son verildi.

Şükran Güldal MUMCU

Başkan Vekili

Dilek YÜKSEL

Tokat

Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye

Mine LÖK BEYAZ

Diyarbakır

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 25

12 Kasım 2014 Çarşamba
Meclis Araştırması Önergeleri

1.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Türkiye'nin Suriyeli muhaliflere lojistik destek sağladığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1108) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2012)

2.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer ve 29 Milletvekilinin, yenilenebilir enerji kaynaklarının üretiminin yaygınlaştırılması amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1109) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2012)

3.- İstanbul Milletvekili Umut Oran ve 28 Milletvekilinin, Van ve Vanlıların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1110) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2012)



12 Kasım 2014 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU

KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Dilek YÜKSEL (Tokat)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 13’üncü Birleşimini açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, elinde İskenderun Demir Çelik Fabrikası hissesi bulunan emekli işçilerin sorunları hakkında söz isteyen Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu’na aittir.

Buyurunuz Sayın Türkoğlu. (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, lütfen biraz sessiz olursak kürsüdeki sayın milletvekilini daha iyi duyabileceğiz.

Buyurunuz efendim.

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu’nun, İskenderun Demir Çelik Fabrikası hissesine sahip olan emekli işçilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkan, Türk milletinin saygıdeğer milletvekilleri; elinde İskenderun Demir Çelik Fabrikası hissesi bulunan emekli işçilerin sorunlarını dile getirmek için gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Demir çelik sektörü çalışma şartları açısından işçinin, emekçinin en ağır şartlara maruz kaldığı sektörlerin başında gelmektedir. Üretim aşamasında çalışanların risk altında ter attığı bir sektördür. Bu yönüyle ele alındığında demir çelik sektöründe alın teri ve emeğiyle çalışanların emekliliklerinde maddi refaha sahip olmaları çok önemlidir.

Seçim bölgem Osmaniye başta olmak üzere, birçok ilde İskenderun Demir Çelik Fabrikaları binlerce işçiye iş ve aş imkânı sağlamıştır. Bu fabrikalar, bir yandan ülke ekonomisi için en kritik ihtiyaçlardan biri olan demir çelik üretimi yapmakta, diğer yandan cevherden üretim yapmakla doğal kaynaklarımızı ülke ekonomisine katmakta, üretilen mamullerin yurt dışına ihraç edilmesi suretiyle de döviz girişini sağlamaktadır.

Bu fabrikalar 1970’li yılların başında kurulmuştur. Bu fabrikaları Türk milletine armağan eden o günün yönetimleri devletin ve milletin parasıyla kendilerine saray yapmayı değil, milletin çocuklarına ekmek kapısı inşa etmeyi tercih etmişlerdir.

2001 yılında Milliyetçi Hareket Partisinin de ortağı olduğu 57'nci Hükûmet bu fabrikaların özelleştirilmesine karar vermiştir. 57'nci Cumhuriyet Hükûmetinin özelleştirme kararında bugünkü AKP iktidarının anlayışından farklı olarak, sosyal devlet ilkesinin bir gereği olarak, işçileri sokağa atmak yerine, özelleştirilen bu fabrikalardan işçilere hisse vermek yaklaşımı benimsenmiştir. Böylece, büyük riskler içeren ağır çalışma şartlarına tabi tutulan emektar demir çelik işçisine yaptığı fedakârlıkların karşılığı bir parça ödenmeye çalışılmıştır.

Özelleştirme kararıyla bir vakıf kurulması öngörülmüş ve bu fabrikaların yüzde 11 oranındaki hissesinin çalışanların kurmuş olduğu vakfa devri hususu düzenlenmiştir. Bu karar doğrultusunda, 2002 yılında İSDEMİR'in yüzde 11'lik hissesi çalışanların kurduğu yardımlaşma sandığına devredilmiş ve pay defterine tescil edilmiştir.

Yaklaşık 11 bin civarında kişi vakıf üzerinden İSDEMİR'in hisselerine ortak olmuştur. 2002 yılının sonundan 2013 yılının başına kadar vakıf uhdesinde kalan bu hisseler hak sahiplerinin namına yazılı hâle getirilememiştir. 2013 yılında vakfın yapmış olduğu müracaat üzerine Sermaye Piyasası Kurulu 13 Aralık 2013 tarihli kararıyla hak sahibi işçilerin hisselerinin nama yazılı hisse senedi olarak düzenlenmesine karar vermiştir. 2014 yılının Şubat ayından bu yana bu nama yazılı muvakkat hisse senetleri şirket pay defterine tescil edilmiştir. Böylece, elinde bu şekilde hisse bulunduranların bu hisseleri devir ve ciro etmek kaydıyla satma imkânı doğmuştur.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; emekli demir çelik işçilerinin çoğu aylık 1.200 ila 1.300 lira civarında emeklilik ücretiyle yaşamını devam ettirmektedir. Bu rakamlar fakirlik ve açlık sınırının altındadır. Yaşamlarını devam ettirebilmek için demir çelik işçisi, diğer emekliler gibi pazarcılık, işportacılık yapmak ya da başkalarının yanında çalışmak durumundadır. Bunu bilen uyanık bazı siyaset, ticaret ve iş adamları bu emekli kardeşlerimizin elindeki hisseleri ölü fiyatına, çok düşük bedellerle almaktadırlar. Yokluğa mahkûm edilmiş olan emekli demir çelik işçileri reel değeri 80 ila 110 bin lira olduğu söylenen bu hisseleri 15 ila 20 bin lira gibi düşük rakamlara elden çıkarmak zorunda kalmaktadır.

Diğer yandan, İSDEMİR yönetimi sermaye artırımını yapmak suretiyle demir çelik işçilerinin elinde bulunan hisselerin yüzde 11 olan oranını yüzde 4,93'e kadar geriletmiştir. Bunun anlamı şudur: İSDEMİR yönetimi bu hisseleri zaman içerisinde bu işçilerin elinden çok komik fiyata alabilecektir.

Demir çelik işçileri bu hususlardan dolayı feryat etmektedirler. Onların feryatlarının sözcüsü olarak Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetine iki önerimiz var: Birincisi, bir an evvel bu hisselerin borsaya kota edilmesi ve borsada gerçek değerini bularak devir, teslim ve nakledilmesinin sağlanmasıdır. Diğeri ise, bu işçilere ait yüzde 11'lik hissenin sermaye artışından etkilenecek geriye gitmesini önlemesi bu Hükûmetin vazifesidir. Bu hususa ilişkin idari ve yasal düzenlemeleri hayata geçirmek, bu mağduriyetleri gidermek bu Hükûmetin görevidir, bunu bekliyoruz. Bunu yapmak suretiyle fırsatçıların önu tıkanmalıdır.

Bu duygu ve düşüncelerle Türk milletinin milletvekillerini saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Türkoğlu.

Gündem dışı ikinci söz, amatör sporda yapılan usulsüzlükler hakkında söz isteyen Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'ya aittir.

Buyurunuz Sayın Atıcı. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, amatör spor kulüpleri üzerinden yapılan yolsuzluklara ilişkin gündem dışı konuşması

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, amatör spor kulüpleri üzerinden yapılan yolsuzluklar üzerine gündem dışı söz almış bulunuyorum. Yolsuzluğa bulaşmamış, yolsuzlukları mazur görmeyen ve yolsuzluklar karşısında sessiz kalmayan bütün milletvekillerini saygıyla selamlarım.

Değerli arkadaşlarım, Gazi Mustafa Kemal Atatürk “Ben sporcunun zeki, çevik ve ahlakısını severim.” demiştir. Bu özdeyişe katılmayan yoktur sanırım. Bütün spor yöneticilerinin sporcu yetiştirirken de bu özdeyişi hatırlaması gerekir.

Peki, şu anki durum nedir? Maalesef AKP hükûmetleri döneminde spor yolsuzluk ve usulsüzlüklerin adresi konumuna getirilmiştir. Nasıl mı? Bakın, bir örnek vereceğim: Mersin’de 2 Ocak 2014 tarihinde bir amatör spor kulübü kurduruluyor. “Kurduruluyor” diyorum çünkü kulüp başkanı kim? Kulüp Başkanı Mersin Gençlik ve Spor İl Müdür Vekili. Mersin’de yıllardır kurulu diğer spor kulüplerinden her biri devletten yaklaşık olarak, ortalama, azı çoğu 3 bin lira yardım alırken bu imtiyazlı grup, kurulmasının üzerinden daha bir ay geçmeden, henüz yetkili kurulları bile oluşmadan devletten yüklü miktarda yardım almaya başlıyor bir ay içerisinde. Bu yardımlar kulüp kurulumu daha dokuz ay olmadan 800 trilyon liraya ulaşıyor değerli arkadaşlarım. Diğerleri 3 bin lira alırken bu kulüp 800 bin lira para alıyor devletten. Yani diğer kulüplerin tam 250 katı olarak fazla para alıyor. Kulübü incelediğinizde, kurulumu daha bir ay olmuş. Yaptığı başarılar var mı? Hiçbir şey yok. Benzer bir şekilde, diğer bir kulübe de 200 bin lira para aktarılmış yani dokuz ay içerisinde Mersin’deki iki amatör spor kulübüne tam 1 trilyon para aktarılıyor devlet aracılığıyla. Alan kişi aynı, spor kulübünün başkanı, Gençlik Spor İl Müdürü Vekili, kulübü kuran o, parayı dağıtan o.

Şimdi, buraya kadar anlattıklarımı bir iddia olarak değerlendirmeyin. Bunlar devletin resmî belgelerinden yani bilgi edinme hakkıyla elde edilmiş olan bilgilerden toparlanmıştır. Bu sadece Mersin’de böyle. Diğer yerlerde durumun ne olduğunu henüz bilmiyoruz. Amatör spor kulüplerine ayrılan paranın nasıl dağıtıldığı, dağıtımda hangi kriterlerin rol oynadığı sporla birbirini besleyen ahlak açısından da çok önemlidir. 2 Ocak 2014 tarihinde kurulan spor kulübüne bir ay içinde yapılan anormal orandaki bu yardım işin objektif olmadığını, ahlaklı olmadığını bize gösteriyor.

Arkadaşlarım, amatör spor daha da fazla ahlaklı olunmasını gerektirir. Amatör spor topluma örnek, saf ve temiz sporcular yetiştirir, yetiştirmelidir, olimpiik ruh aşılmalıdır. Ama bu şekilde istismar edilerek yolsuzluklara bulaştırılmış görülüyor AKP Hükûmeti tarafından. Şimdi, bu saf ve temiz duyguları yolsuzluk gibi kirli emellere alet etmek spora teşvik ettiğimiz çocuklarımıza yapılan en büyük kötülüktür. İşte AKP hükûmetleri bu kötülüğü yapmakta hiçbir mahzur görmemiş ve amatör spor kulüplerini de istismar etmiş, kötü emellerine alet etmiştir. Bizim yaptığımız araştırmalarda kulüp yöneticileri diyor ki: “Sayın vekilim, vallahi billahi gönderilen bu paradan bir bardak çay bile içmedik.” Ne yaptınız? “Bize dediler ki: ‘Paraları şuraya dağıtın.’ Oralara dağıttık.” Bakın, arkadaşlarım, bu paralar Akdeniz Oyunları’ndan sonra gönderildi ve Akdeniz Oyunları’nda yapılan, Sayıştay raporlarına yansıyan yolsuzluklar yetmemiş gibi buradan oralara para pompalanmaya devam edildi, bir.

İki: Cumhurbaşkanlığı seçimlerinden önce yapılan yardımların nereye gittiği belli değil, yerel seçimlerden önce bu amatör spor kulüplerine verilen paraların nereye gittiği belli değil. Mersin’imiz maalesef bu iktidar döneminde her yönüyle istismar edilmiştir. Akdeniz Oyunları şehrimize şan, şöhret kazandıracağına dopinge anıldı, Sayıştay raporlarına yansıyan yolsuzlukla anıldı, içinde futbol oynanması mümkün olmayan Arena gibi stadyumlarla anıldı. Daha dün Kayseri’de yapılan bir spor tesisinin, bir stadyumun 3 katından daha fazla bir paraya Mersin’de stadyum yaptınız, doymadınız mı diye ben buradan Hükûmete soruyorum. Bu konu, genç Gençlik ve Spor Bakanı için turnusol kâğıdıdır, ya o da kirlenecektir ağabeyleri gibi ya da bu işin üzerine gidip aklanacaktır.

Teşekkür ediyorum. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Atıcı.

Gündem dışı üçüncü söz, baraj alanı içinde kalan Sakarya’nın Kocaali ilçesi Ortaköy beldesinde yaşanan sorunlar hakkında söz isteyen Sakarya Milletvekili Münir Kutluata’ya aittir.

Buyurunuz Sayın Kutluata.

3.- *Sakarya Milletvekili Münir Kutluata'nın, baraj alanı içinde kalan Sakarya'nın Kocaali ilçesinin Ortaköy beldesinde yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması*

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Üzerinde söz aldığım konu Sakarya’da bir belde ve çevre köyleri halkının iktidar tarafından göçe zorlanmasıyla ilgilidir. Bu belde Kocaali ilçesinin Melen Barajı rezervuar alanı içinde kalan Ortaköy beldesidir. Göç ettirme işi belde halkına bugüne kadar yeni bir iskân alanı göstermeden yapıyor yani “Nereye gidersen git.” deniliyor. Devlet Su İşlerinin İstanbul’daki 14. Bölge Müdürlüğü yetkililerince yapılan tebliğler, 17 Kasım’da bu insanların sularının ve elektriklerinin kesileceği ve bir hafta içinde jandarma gücüyle ile asırlardır yaşadıkları yerlerden çıkarılacakları şeklindedir.

Konunun üç ilgili bakanlığı var: Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı -ki bu ikisine konu tarafımdan defalarca iletilmiştir- üçüncü bakanlık da bu aileler sokağa atılmakta olduğuna göre Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı olmalıdır. Bakanlıklar bu haksızlıkla ilgilenmemektedir. Sakarya’da, iktidar partisinin biri bakan olmak üzere 5 milletvekili var, kimse konuyla ilgilenmiyor. Şehrini valisi var, Büyükşehir Belediyesi ve ilçe belediyesi var, kimse ilgilenmiyor. Hepsinin dilinde aynı gerekçe: “Bu insanlar istimlak bedellerini almışlar, yapacak bir şey yok.” verilen cevap budur. İstimlak bedelini alamayan çok insan var, istimlak bedelinin tamamını alamayan pek çok insan var. Ancak, mesele bu değil. İktidara sormak lazım: Siz bu insanların yerlerini, yurtlarını istimlak ederken kendilerine şunu sordunuz mu: “İstimlak bedelin budur, bunu mu almak istersin yoksa sana gösterdiğim yeni iskân alanına ailenle, komşularınla, hayat tarzınla birlikte yerleşmek mi istersin?” diye bir seçenek sunuldu mu? Sunulmamıştır.

Soma maden faciasının arkasından çıkarılan ve maden işçilerinin derdine deva olmak yerine iktidarın her yasal müşkülünü halletmeyi amaçlayan son, namılı torba yasanın 139’uncu maddesi Ortaköy beldesi bahanesiyle bir düzenleme getirmişti. Söz konusu torba yasanın 139’uncu maddesi diyor ki: “Sakarya ili Kocaali ilçesinde bulunan ve Melen Barajı rezervuar alanı mutlak koruma alanında kalan yerleşim yerlerindeki halkın iskân edilmesini sağlamak üzere Orman Bakanlığından belirli bir alan TOKİ’ye devredilmiş ve tescil edilmiştir.” deniliyor. Yasada, bu alanın Ortaköy ve çevre köylerinde yaşayan halk için Orman Bakanlığından alınıp TOKİ’ye verildiği ifade ediliyor. Alanı Ortaköy halkı için TOKİ’ye veren Orman ve Su İşleri Bakanlığı, ahaliyi zorla evlerinden çıkarmaya kalkışan da Orman ve Su İşleri Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü; çelişkiye dikkatinizi çekiyorum.

Şimdi şu soruyu sormak zorundayız: Madem Ortaköy halkını iskân etmek için orman arazisini TOKİ’ye verdiniz, neden aileleri jandarma zoruyla sokağa atıyorsunuz?

Bu düzenlemeyi bütün ikazlarımıza rağmen zamanında yapmadığınıza göre, en özel arazisi olan bölgeyi, Ortaköy’ün çaresiz insanlarını bahane ederek TOKİ’ye neden veriyorsunuz? Bu hususu, torba yasa görüşülürken, söz konusu 139’uncu madde için söz alarak dile getirmiştim. Bir değişiklik önergesi vererek “Caferiye köyü sınırları içerisinde kalan alan Ortaköy ve çevresindeki köylerin iskânı dışında bir maksat için kullanılamaz.” ifadesinin eklenmesini istemiştim ama reddedilmişti. “Eğer Ortaköy’de yaşayan insanların sorunları çözülmeyecekse, Türkiye’de yaşanmakta olan ve çoğu zaman TOKİ’nin içinde bulunduğu olumsuzlukların ve şaibelerin bölgemize ve bu ilçemize sirayet etmesini istemiyoruz.” demiştim. Şimdi, ilgili bakanlıkları, kurumları ve makamları bu çelişkiyi ortadan kaldırmaya davet ediyorum; aksi takdirde, kendi sorumsuzluğu yüzünden ortaya çıkan her sosyal problemde bir rant kapısı açmayı beceren iktidar, Ortaköy halkının yaşadığı sorunları da rantta tahvil etmeyi ihmal etmemiştir hükmüne varılacaktır.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kutluata.

Gündeme geçmeden önce, sisteme girmiş olan sayın milletvekillerimize birer dakika söz vereceğim.

Sayın Korkmaz...

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz'ın, PKK ve KCK'nın devlete paralel yapılar oluşturduğuna ve Hükûmetin üniter yapıyı ortadan kaldıracak bu hain girişime neden müdahale etmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Başkan, AKP'li yıllar, PKK'nın taleplerinin AKP tarafından yerine getirildiği yıllar olarak hatırlanacaktır. Adına “çözüm” denen süreç ülkemizin doğusunda asayişî terör örgütüne bırakmış, devletin resmî görevlileri sokağa çıkamaz hâle gelmiştir. Bölgede PKK ve KCK'nın, devlete paralel yapılar oluşturduğu, Kürtçe ana dilde eğitim yapan okullar, mahkemeler, vergi daireleri ve alternatif kolluk güçleri kurduğu bilinmektedir. En son, ecdat yadigarı toprakların bir kısmında özerklik ilan edildiği basına yansımakta ve adım adım bu ilan kitleselleştirilip yaygınlaştırılmaya çalışılmaktadır. Her konuya laf yetiştiren Cumhurbaşkanı sessizdir, Başbakan sessizdir, İçişleri Bakanı sessizdir.

Milletimiz sormaktadır, bir: Sükût ikrardan mı gelmektedir? İki: Hükûmet, üniter yapıyı ortadan kaldıracak bu hain girişime neden müdahale etmemektedir? Üç: Bu densizliğin nereye gittiği konusunda Hükûmetin bir fikri var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Korkmaz.

Sayın Yeniçeri...

2.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ülkenin genel durumuna ve iktidarın neyle meşgul olduğunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir ülke düşünün ki Başbakanı klasik Kerbela-modern Kerbela ayrımıyla meşgul olsun. Bir ülke düşünün ki fiilen tek yetkili hâle gelen Cumhurbaşkanı Erdoğan yönetiminde, Amerika'nın baskısıyla peşmergeye koridor açsın. Bir ülke düşünün ki terörist olarak nitelendirdiği örgüte kendi eliyle yardım yapsın. Bir ülke düşünün ki sokaklarında 1,5 milyon insan serseri mayın gibi mülteci olarak dolaşsın. Bir ülke düşünün ki denizlerinde ancak günâsırı meydana gelen kaza sonucu boğulmalardan haberdar olunabilen kaçak insanlar bulunsun. Bir ülke düşünün ki Enerji Bakanı zamanın büyük kısmını madenlerde meydana gelen kitlesel ölümlere refakat etmekle meşgul olsun. Bir ülke düşünün ki teröristler yol kessin, vergi toplasın, yargı infazı yapsın, özerklik üstüne özerklik ilan etsin. Bir ülke düşünün ki birileri İmrâlî'da yol, birileri sınırlarda Kürdistan haritası çizsin. Böyle bir ülkede kamu düzeninden, demokrasiden ya da istikrardan bahsedilebilir mi? Dahası, böyle bir ülkede sizce bir iktidar var mıdır, varsa neyle meşguldür?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yeniçeri.

Sayın Koçer...

3.- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer'in, Gaziantep'te yapılan Türkiye İnovasyon Haftası Toplantısı'na ve Gaziantep'in inovasyon vadisi olma yolunda ilerlediğine ilişkin açıklaması

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz hafta Gaziantep'te yapılan Türkiye İnovasyon Haftası toplantısında, üç günde 8 bin katılımcı ile tüm illerin katılımcı rekoru kırıldı. İnovasyon Haftası dolayısıyla bu başarılı organizasyonu yapan Türkiye İhracatçılar Meclisi ve Ekonomi Bakanlığımıza buradan teşekkür etmek istiyorum. Marka şehir Gaziantep'i Türkiye'nin yenilikçi şehri yapmak yolunda çalışmalar yapan Gaziantep Sanayi Odamıza, Ticaret Odamıza ve ihracatçı birliklerimize buradan teşekkür etmek istiyorum. Kendi inovasyonunu kendi geliştiren Gaziantep'in inovasyon vadisi olma yolunda ilerlediğini de memnuniyetle ifade etmek istiyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Koçer.

Sayın Dibek...

4.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının personel alımı ilanının yeniden düzenlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Batman, Mardin, Siirt, Diyarbakır, Adıyaman ve Trakya bölge müdürlüklerinde personel alımı için bir ilan vermişti geçtiğimiz günlerde.

Şimdi, benim seçim bölgem olan Kırklareli'nin Lüleburgaz ilçesinde bulunan Trakya Bölge Müdürlüğüne de 35 personel alınacak değişik dallarda. Gelin görün ki şöyle bir sorun var: Şimdi, ilanda, alınacak olan personelin Kırklareli'nde ikamet etmesi gerekiyor ama herhangi bir zaman sınırı konmadığı için yani “son altı aydır, üç aydır, bir yıldır” gibi ikamet sınırı konmadığı için, düne kadar Türkiye'nin her yerinden çok sayıda insan gerçeğe aykırı bir şekilde Kırklareli'ne ikametgâhını nakletmiş. Dolayısıyla, burada, o kentte oturan ve yeterliliği bulunan vatandaşlarımızın hakları gasbedilmiştir.

Ben buradan hem Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığını hem TPAO'yu uyarıyorum. Yani, bu şekilde bir ilan insanların haklarını hiçe saymaktır ve iyi niyetin de kötüye kullanılmasının önünü açmaktadır. Bu ilanla ilgili olarak mutlaka yeniden bir düzenleme yapmaları gerekir. Ve 105 kişi çağırılmış Kırklareli'nde, bunun 53 kişisi dışarıdan maalesef.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Dibek.

Sayın Atıcı...

5.- Mersin Milletvekili Ayтуğ Atıcı'nın, Palu-Genç-Muş demir yolunun yer değiştirmesiyle ilgili ihalede yolsuzluk yapıldığına ilişkin açıklaması

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Palu-Genç-Muş demir yolunun yer değiştirilmesiyle ilgili ihalede AKP döneminde tam 740 milyon yani 740 trilyon lira usulsüzlük yapıldığını ve bu yolsuzluğu örtbas etmek için özel kanunlar çıkarıldığını defalarca buradan sizlere anlatmıştım.

Bugün, 740 milyon para haksız bir şekilde verildiği hâlde, işin yüzde 50'si tamamlanmıştır. Kalkınma Bakanlığının resmi olarak yazdığına ve bildirdiğine göre, yenen 740 milyon lira yetmemiş ve ilgili firmaya -dikkat edin- tam 930 trilyon lira yeniden para aktarılmıştır. Yani usulsüzce ödenen para 1 milyar 630 milyon 563 bin liraya yani 1,5 katrilyon liradan daha fazla bir paraya çıkmıştır. AKP hükümetlerinin ülkemizi getirdiği nokta budur ve utanç vericidir.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Atıcı.

Sayın Ögüt...

6.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Ögüt'ün, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 2012 yılında oy birliğiyle reddettiği imar planında Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca değişiklik yapılmasının gerekçesini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 2012 yılında oy birliğiyle reddettiği, 17 Aralık yolsuzluk operasyonu ile birlikte adı gündemden düşmeyen Cengiz İnşaatın sahibi Mehmet Cengiz'in Ataşehir'deki arazisiyle ilgili imar planına, Belediye Meclisi baypas edilerek Çevre Bakanlığınca değişiklik yapılmıştır. Yeni imar planı daha bir iki ay önce askıya çıkmıştır ancak bu süre içinde Cengiz İnşaat çoktan inşaatını tamamlamıştır. İBB Meclis kararını hiçe saymak suretiyle birilerine emsal değerinin üzerinde özel imar çıkarmak nasıl izah edilebilir?

Bakanlığın Belediye Meclisinin seçilmiş üyelerinin verdiği kararı yok sayarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca planda değişiklik yapılmasının gerekçesi nedir?

İnşaatın çoktan bitme noktasına geldiği düşünülduğünde Bakanlık mı Cengiz İnşaatın yaptığı binaya uygun imar değişikliği yapmıştır yoksa imar değişikliği Cengiz İnşaatı önceden bildirilmiş midir?

Ataşehir'deki bir alanın Ümraniye Belediyesine verilmesinin sebebi de bu imar değişikliklerinde kolaylık sağlamak mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Öğüt.

Sayın Yılmaz...

7.- Afyonkarahisar Milletvekili Kemalettin Yılmaz'ın, Afyonkarahisar'ın yaşanılabilir kentler arasında 58'inci, eğitimde ise 52'nci sırada olduğuna ve Hükûmetin Afyonkarahisar'ın öğretmen ve derslik açığını kapatmayı düşünüp düşünmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Ekonomik, sosyal, kültürel, eğitim, sağlık ve çevre kriterlerine göre yapılan bir araştırmada seçim bölgesi olan Afyonkarahisar, yaşanılabilir kentler arasında 58'inci sıradadır.

Afyonkarahisar'da hâlen 8.500 norm kadronun 1.800 tanesi boştur. 1.370 tane de derslik açığı vardır. Eğitim sıralamasında ise Afyonkarahisar maalesef 52'nci sıradadır. Afyonkarahisar'ın öğretmen ve derslik açığını kapatmayı düşünüyor mu Hükûmet?

Diğer taraftan, şubat ayında öğretmen ataması yapılacak mı? Özellikle branş dersi öğretmenlerine şu ana kadar yapılan haksızlıkları ne zaman gidermeyi düşünüyorlar? Yetkilileri göreve çağırıyorum.

Saygılar sunuyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yılmaz.

Sayın Tanal...

8.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinin sorunlarına ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şanlıurfa ilimizde şehir merkezinde otopark yok, otoparklar yetersiz. Şanlıurfa ilimizde engelli vatandaşlarımızın şehir merkezine çıktığı zaman tuvalet ihtiyacını karşılayabilecekleri tuvaletler yok.

Şanlıurfa ilimizde üniversite kampüsünde üniversiteye gidip gelecek öğrencilerimiz için yeterli kadar belediye otobüsü sayısı ve seferleri düzenlenmemiş. Bu açıdan vatandaşımız mağdur.

Ayrıca, tarihî yerlerle ilgili, E-5 kara yollarının üzerinde tarihî yerleri, turistik yerleri belirten tabelalar yok.

Bakanlıkların bu konularla, bu mağduriyetlerle ilgilenmesini arz eder, hepinize saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tanal.

Sayın Yüceer...

9.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, 13/9/2014'te Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'e göre yapılan işlemlere ilişkin açıklaması

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

13 Eylülde Resmî Gazete'de sessiz sedasız yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'le liselerde ara sınıflara puan koşulu aranmaksızın nakil olacağı getirilmiştir. Yönetmeliğe göre, 10, 11 ve 12'nci sınıfların nakilleri

için taban puan şartı aranmazken öğrenci puanı kaç olursa olsun nakil yaptırılabilir. Bunun öncesinde de kontenjan artırımına gidilerek, sınıf mevcutları 30'dan 34'e çıkarılarak boş kontenjan yaratılmıştır. Kayırılan imtiyazlı öğrencilerin kimler olabileceğini, geçtiğimiz günlerde Üsküdar Amerikan Lisesindeki okulun kontenjanının dolmasına ve öğrencinin puanının ön kayıt için bile yetersiz olmasına karşın, İstanbul İl Millî Eğitim Müdürü ve bizzatı Millî Eğitim Bakanı tarafından söylenmesiyle, emriyle kayıt yapıldığı basına yansıdı. Bu öğrencinin özel bir yayın grubunun yönetim kurulu başkanının torunu olduğu iddia ediliyor ve Bakan Avcı'nın kayıt konusunda bizzat emir verdiği öne sürülüyor. Bu nasıl olabiliyor? Bu, hukuka, vicdana sığabilir mi diyorum ben buradan.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Bir çocuğun geleceğinin hakkı gasbedilebilir mi?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yüceer.

Sayın Sarıbaş...

10.- Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, Çanakkale'nin Ayvacık ilçesinin Küçükkuyu beldesinde bulunan Küçükkuyu İlköğretim Okulunun depreme dayanıklı olmadığı gerekçesiyle yedi aydır kapalı olduğunun doğru olup olmadığını ve bu okulla ilgili işlemlerin yapıldığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizlerin aracılığıyla Millî Eğitim Bakanına sormak istiyorum. Ayvacık Küçükkuyu beldemizde bulunan Küçükkuyu İlköğretim Okulunun yedi aydır depreme dayanıklı olmadığı gerekçesiyle kapalı olduğu doğru mudur? Doğruysa bu okulumuzla ilgili bugüne kadar hangi işlemler yapılmıştır? Küçükkuyu Belediye Başkanlığının bu okulumuzla ilgili “Biz Belediye olarak bu okulu yapalım ve tekrar öğretime açalım.” diye başvurusu olduğu hâlde yetkililerin “Siz karışmayın, biz yapacağız.” diye uyardıkları doğru mudur? Siz yaptığınıza göre okulun Küçükkuyu Belediye Başkanlığı tarafından yapılmasına niçin izin verilmemiştir? Küçükkuyu İlköğretim Okulu kapalı olduğu için öğrenciler başka bir okula gitmek zorunda. Sabahçı ve öğlenci olarak da sabahın sekizinde ders başlayıp beş dakikalık teneffüslerle öğretim gördüğünden haberiniz var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sarıbaş.

Sayın Küçük...

11.- İstanbul Milletvekili Sedef Küçük'ün, bazı sanatçı ve iş adamlarının yabancı bir gençlik örgütüyle iş birliği yaparak Gezi protestolarını hazırladığına yönelik bir fezleke hazırlayanları kınadığına ilişkin açıklaması

SEDEF KÜÇÜK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bazı sanatçı ve iş adamlarının yabancı bir gençlik örgütüyle iş birliği yaparak Gezi protestolarını hazırladığına yönelik geçtiğimiz yıl polis tarafından bir fezleke hazırlandığı, Radikal muhabiri İsmail Saymaz tarafından ortaya çıkarıldı. Böyle akıllara zarar bir fezleke hazırlanmış olması, hepimizin güvenliğini sağlaması gereken polislerin, siyasetin dümen suyu girdiğinde olabilecekler açısından aydınlatıcıdır. Bu fezlekeyi hazırlayanları ve hazırlatanları kınıyorum. Böyle yapılarak hedef gösterilen kişilere karşı güvenlik güçlerinin de bir özür borcu vardır diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Küçük.

Sayın Düzgün...

12.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Tokat'ta bir doğa katliamı yaşandığına ilişkin açıklaması

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Tokat'ta bir doğa katliamı yaşanıyor. Daha geçtiğimiz yaz Zile'de, belediye tankerlerle evlere su götürmek zorunda kaldı. Hâl böyleyken şimdi Çekerek Çayı üzerine 3 adet HES kuruluyor ve 19 tane köy muhtarı feryat figan hâlinde çünkü bu HES'lerin kurulması sonucunda buradaki toprakların kuruyacağı ve ekime müsait olmayan bir hâle geleceği çok açık olarak görülmekte. Aynı şekilde, Reşadiye'de Zinav Gölü'ndeki olağanüstü güzel kanyonlar taş ocağı olarak kullanılıyor. Şu anda dinamitler patlıyor orada. Yine, Kelkit Çayı, Kelkit Ovası perişan edilmiş durumda. Şu anda Kelkit Çayı akıyor. Binlerce dönüm tarım arazisi susuzlukla, kuraklıkla karşı karşıya kalmış durumda, nehirdeki bütün canlı hayat sona ermiş durumda. Bu ülkenin Tarım Bakanı, Çevre Bakanı ne iş yapar merak ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Düzgün.

Sayın Demir...

13.- Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, Muğla Yatağan'da bazı kişilerin sahte belgelerle iş yerlerinde teftişler yaptığına ve Şanlıurfa'da toplum yararına program kapsamında işe alımlarla ilgili sorunlara ilişkin açıklaması

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Muğla Yatağan'da son günlerde bazı kişilerin sahte belgelerle iş müfettişliği unvanını kullanarak iş yerlerinde teftiş yaptıklarına dair şikâyetler tarafıma iletilmektedir. Ayrıca, bu kişilerin kitap, dergi ve benzeri nitelikteki yayınları da para karşılığı sattığı iddia edilmektedir. Bu konuda herhangi bir denetim yapılmakta mıdır?

Şanlıurfa'da toplum yararına program kapsamında işe alımlar yapılmaktadır. Daha önce de bu konuda sorunlar dile getirmiştım. İşe alımlar kurasız olarak yapılmakta, AKP'lilerin kendi yakınlarını aldıkları iddia edilmektedir. Her sene 10 bin kişinin başvurduğu kayıtlara bu sene daha az kişi kaydını yaptırmıştır. Onlara nasıl haber verildiği bilinmemektedir. Bu alımlar nasıl yapılmaktadır? Bu garibanlar ne yapacaktır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Demir.

Sayın Türkoğlu...

14.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun Alparslan Türkeş'le ilgili bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Başbakan Sayın Davutoğlu rüyalarında Hegel'i gördüğünü söylemekte, bizim de rüyalarımızda merhum Başbuğ Türkeş'i görüp görmediğimizi merak etmektedir. Tabii ki her Türk milliyetçisinin rüyasında merhum Başbuğ Türkeş'i görmesi söz konusudur. Merhum Başbuğ rüyalarımızda bizlerden Türk vatanını ve Türk milletini bölenlerden, bölünmesine göz yumanlardan ve teröristlerle müzakere edenlerden hesap sormamızı istemektedir. Ayrıca merhum Başbuğ Türkeş, milliyetçiliği ayaklar altına alanlardan ve “Milliyetçilikle hesaplaşma zamanı geldi.” diyen Davutoğlu'nun bugünlerde milliyetçi olmak suretiyle bir istismara soyunmuş olmasından da hesap sormamızı istemektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Türkoğlu.

Sayın Acar...

15.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, 17 ve 25 Aralık yolsuzluk soruşturmalarıyla ilgili takipsizlik kararının Maliye Bakanlığı İstanbul Muhakemat Müdürüne tebliğiyle ilgili olarak Adalet Bakanından bilgi almak istediğine ilişkin açıklaması

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

17 Aralık ve 25 Aralık yolsuzluk soruşturmaları, savcı değişiklikleri, hâkim değişiklikleri, yasal mevzuat değişikliklerinin ardından takipsizlik kararıyla sonuçlandırıldı. Yani Türkiye’de bağımsız yargı ve hukuk olmadığı için bu sonuca şaşırmıyorum.

Şimdi, 25 Aralıkla ilgili Hazine adına itiraz etme yetkisi Maliye Bakanlığı İstanbul Muhakemat Müdürlüğündedir. Oraya da müdahale edildi, Muhakemat Müdürü izne gönderildi, sonra emekli edildi ve yerine yeni bir müdür geldi. Bu müdür de soruşturmada takipsizlik kararı veren savcının eşi. Yani savcının kararını eşi inceleyecek, sanki aile içi bir mesele gibi. Bunu anlamak mümkün değil ama ben yine de sormak istiyorum Adalet Bakanından: Savcıların takipsizlik kararı İstanbul Muhakemat Müdürüne tebliğ edilmiş midir? Hangi tarihte tebliğ edilmiştir; edilmemişse gerekçesi nedir? Muhakemat Müdürlüğü bu tebligata ne yanıt vermiştir? Aile yargılaması beklenen sonucu vermiş midir? Türk halkının bunu bilmeye hakkı olduğunu düşünüyorum.

Saygılarımla, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Acar.

Sayın Işık...

16.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, son günlerde Cizre ve Silopi’de PKK terör örgütünün gençlik yapılanması tarafından yapılan özerklik ilanlarına karşılık Hükûmetin bir açıklama yapması gerektiğine ilişkin açıklaması

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Son günlerde Cizre’de ve Silopi’de Türk emniyet güçlerinin gözleri önünde PKK terör örgütünün gençlik yapılanması tarafından yapılan özerklik ilanlarına karşılık Hükûmetin herhangi bir açıklamada bulunmaması ve medyaya yansıyan görüntüler aziz milletimizi kahretmektedir. Ülkeyi yöneten AKP yöneticilerinin bu konuda herhangi bir seslerinin çıkmamasına karşın, her gün televizyonlara çıkarak siyasi propaganda yapmaları, ancak terör örgütüne karşı sözde çözüm sürecinin aksamaması adına herhangi bir eylemde bulunmaması bu millete ihanettir diyorum ve Hükûmeti bu konuda Türkiye Büyük Millet Meclisi başta olmak üzere aziz Türk milletine bir açıklama yapmaya davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Işık.

Sayın Yılmaz...

17.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Adana ilinin sorunlarına ilişkin açıklaması

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Hafta sonu Adana’da toplumun çeşitli kesimleriyle yaptığım görüşmelerde ve ziyaretlerde... Adana, biliyorsunuz, 1950’li yıllarda ilk sanayileşen kentlerden biri olmasına rağmen, özellikle, Adalet ve Kalkınma Partisinin on iki yıldır uyguladığı yanlış politikalar neticesinde -tarım ve sanayi kenti olan Adana- şu anda birtakım kaoslarla baş başa kalmıştır. Özellikle taşeronlaşmanın yaygın olduğu kentimiz, Türkiye’de işsizler arasında en işsiz kent olarak geçmektedir. İki yıl önce çıkan teşvik yasası da bu süreci körüklemiştir. Adana’yla ilgili Hükûmet tarafından özel birtakım önlemler alınmadığı takdirde sosyal patlamanın boyutlarının ileri dereceye varacağını belirtmek isterim.

Yine, geçen yıl burada orman ve hazine arazilerinin satışıyla ilgili çıkan yasanın uygulamalarında çok ciddi sıkıntılar yaşanmakta. Bölgeyi gezdiğimizde, özellikle hazinenin uhdesinde bulunan tarım amaçlı kullanılan arazinin satışlarında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yılmaz.

Son olarak, Sayın Öz...

18.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, Manisa'nın Salihli ilçesinin bazı mahallelerinde taşınmalı eğitim ihalesinin sonuçlanmadığına ve Millî Eğitim Bakanlığınca ailelere bir yardım yapılmasının düşünüldüğü düşünülmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Manisa ili Salihli ilçesinin Burhan, Damatlı, Eminbey gibi bazı mahallelerinde okul hatlarının dönemin yarısına gelinmiş olmasına rağmen taşınmalı sistemle taşınacak okulların ihalesi bitmemiş ve çocuklar taşınmamaktadır. Dar gelirli Eskiköy, Yenimahalle olarak adlandırdığımız yerleşim yerlerindeki çocuklarımızın okuyabilmesi için aileler olmayan paralarına rağmen çaba harcamaktadırlar. İhalenin bugüne kadar sonuçlanmamasının sorumlusu Millî Eğitim Bakanlığıdır. Bu sorumluluktan dolayı bu haklarını kullanamayan ailelere Bakanlık tarafından eğitim yardımı veya yol parası gibi bir yardım yapılması düşünülecek midir? Buradan Bakanlığa sormak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Öz.

Gündeme geçiyoruz sayın milletvekilleri.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- BDP Grubu adına Grup Başkan Vekili Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Hatay'ın Suriye sınırında güvenliğin nasıl sağlandığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1108)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Akçakale'de yaşanan ve 5 kişinin ölümüne yol açan olaydan sonra Türkiye sınırlarında Suriyeli muhaliflere silahlı yardımda bulunulduğuna dair çeşitli haberler kamuoyuna yansımıştır. Bu iddiaların ve Türkiye'nin Suriye'yle özellikle Hatay sınırında güvenliğin nasıl sağlandığının araştırılması için Anayasa'nın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ederim.

İdris Baluken

BDP Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

Şanlıurfa'nın Akçakale ilçe merkezine sınıra yaklaşık 200 metre mesafede olan Toprak Mahsulleri Ofisinin lojmanlarının olduğu bölgeye 3 Ekim 2012 tarihinde saat 15.30 sularında Suriye'den atılan bir top mermisi isabet etmiş ve herhangi bir can kaybı yaşanmamıştır. Bu olayın üzerinden bir saat geçmeden bu kez aynı bölgedeki Kazım Karabekir Caddesi'ne Suriye tarafından atılan iki havan mermisi düşmesi sonucunda anne Zeliha Timuçin ve çocukları Fatoş, Ayşegül, Zeynep ve yakınları

Gülşen Özer hayatını kaybetmiştir. Akçakale'deki bu olaydan önce ve sonra da çeşitli zamanlarda Suriye'nin Hatay sınırında özellikle Hatay'ın bazı ilçelerine zaman zaman havan toplarının düştüğü görülmüştür. Bu olayların olduğu sırada Türkiye sınırlarında, Suriye'de yönetime karşı savaşılan paralı askerlere, El Kaide üyelerine ve Suriyeli muhaliflere para ve silah yardımıyla bulunulduğuna dair çeşitli haberlerin Türkiye basınına yansıdığı görülmüştür.

Yine, yakın zamanda Hatay'da Suriyeli mültecilerin zaman zaman silahlı eğitim aldıkları, mülteci kampında karargâh kurdukları ve ambulanslar aracılığıyla Suriye'deki rejime karşı savaşılan muhalif güçlere silah yardımıyla bulunulduğuna dair çeşitli güçlü iddialar, gerek Hatay halkı arasında yayılmış gerek Türkiye'deki iç basına zaman zaman yansımıştır. Bu haberlerde, aynı zamanda Hatay'ın Yayladağı ilçesindeki bir apartmanın tamamen Suriye'den getirilen paramiliter güçlere ayrıldığı ve burada bomba yapımı için özel olarak boruların kesildiği şeklinde birtakım önemli bilgilerin yer aldığı gözlenmiştir. Yaşanan bu olaylar, bir yandan Hatay halkının sürekli gerginlik içinde olmasına ve dolayısıyla, Türkiye kamuoyunun da her geçen gün daha da endişelenmesine neden olmaktadır. Hatay'da Suriyeli muhaliflere herhangi bir silah yardımıyla bulunup bulunulmadığına dair haberlerin açıklığa kavuşturulması, Türkiye'ye yönelik saldırıların provokasyon olma ihtimalinin açığa çıkarılması, olası bir provokasyona karşı hazırlıkların incelenmesi ve Türkiye kamuoyunun bu konuda yeterince aydınlatılması amacıyla, Hatay'ın Suriye sınırında güvenliğin nasıl sağlandığının araştırılması için, Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ederim.

2.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer ve 29 milletvekilinin, ülkemizin enerji politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1109)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye'nin enerji konusunda yüzde 70 oranda dışa bağımlı olduğu gerçeği, ülkemiz ne kadar gelişme gösterse de asla bir prestije sahip olunamayacağının ifadesidir.

Her yıl enerji tüketimimizin yüzde 4,5 ile 5 oranında arttığı ve bu artışa bağlı olarak, üretim gerçekleşmezse dışa bağımlılığın daha da artacağı gerçeğinden hareketle, enerjide dışa bağımlılık, arz güvenliğini ve ülkenin ekonomik, ticari ve sanayi geleceğini riske sokmaktadır. Bu nedenle, enerjide dışa bağımlılığımız acilen ve düzenli bir şekilde azaltılmalıdır. Ancak Türkiye'de bugüne kadar enerji açığını kapatmak için tek çare olarak yeni enerji yatırımları öngörülmüş, yeni yatırım denince de ithal kaynaklara ve fosil yakıtlara başvurulmuştur. Bu durum da hem dışa bağımlılığı hem de sera gazlarının salınımını arttırmıştır.

2011 yılında üretilen elektriğin yüzde 10'u ithal kömürden üretilmiştir. Mevcut kurulu gücün yüzde 181 düzeyinde olan 8.965 megavat kapasitedeki taşkömürü santrallerine lisans verilmiş olup, 11.765 megavat kapasitedeki yatırımların lisans başvuruları ise inceleme aşamasındadır. Bu santrallere lisans verilmesi hâlinde, çok büyük çoğunluğu ithal kömüre dayalı santrallerin yaratacağı ilave kapasite 20.730 megavata ulaşacaktır. Bir başka deyişle, Türkiye'de kurulu gücün yüzde 41'i kadar yeni ithal kömür santrali kurulacaktır.

21 Mayıs 2009 tarihli Elektrik Enerjisi ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi'nde yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı için alınacak tedbirler sonucunda, elektrik üretiminde doğal gazın payının yüzde 30'un altına düşürüleceği ifade edilmiştir. Ancak 2011 yılında üretilen elektriğin yüzde 44,7'si doğal gazdan üretilmiştir. Ayrıca, mevcut kurulu gücün yüzde 281 oranında 14.104 MW kapasitede doğal gaz santral lisansı verilmiştir. Başvuru, inceleme-değerlendirme aşamasındaki santrallerin kurulu gücü ise 30.422 MW'dir. Bu santrallerin de lisans alması durumunda 44.525 MW kapasiteyle bugünkü toplam kurulu gücün yüzde 88'i oranında ilave doğal gaz santrali kurulacaktır.

Bu nedenlerle, ileride yeni bir sorunla karşılaşılması için, ülkemizde enerji ihtiyacımızın azaltılması ve dışa bağımlılığın en aza indirilmesi, rüzgâr ve güneş enerjisi alanlarında enerji kullanımı ve üretimini teşvik etmek ve yaygınlaştırmak ve alınacak tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasa'nın 98'inci, TBMM İktüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 1) Celal Dinçer | (İstanbul) |
| 2) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 3) Aylin Nazlıaka | (Ankara) |
| 4) Veli Ağbaba | (Malatya) |
| 5) Umut Oran | (İstanbul) |
| 6) İhsan Özkes | (İstanbul) |
| 7) Engin Altay | (Sinop) |
| 8) Ahmet İhsan Kalkavan | (Samsun) |
| 9) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 10) Doğan Şafak | (Niğde) |
| 11) İlhan Demiröz | (Bursa) |
| 12) Ali Serindağ | (Gaziantep) |
| 13) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 14) Mehmet Şeker | (Gaziantep) |
| 15) Mehmet Ali Ediboğlu | (Hatay) |
| 16) Ali Sarıbaş | (Çanakkale) |
| 17) Özgür Özel | (Manisa) |
| 18) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 19) Ali Haydar Öner | (Isparta) |
| 20) Mehmet Hilal Kaplan | (Kocaeli) |
| 21) Kadir Gökmen Öğüt | (İstanbul) |
| 22) Nurettin Demir | (Muğla) |
| 23) Mustafa Serdar Soydan | (Çanakkale) |
| 24) Hasan Ören | (Manisa) |
| 25) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 26) Gürkut Acar | (Antalya) |
| 27) Selahattin Karaahmetoğlu | (Giresun) |
| 28) Sedef Küçük | (İstanbul) |
| 29) Ramis Topal | (Amasya) |
| 30) Aytuğ Atıcı | (Mersin) |

3.- İstanbul Milletvekili Umut Oran ve 28 milletvekilinin, 23/10/2012 tarihinde yaşanan depremden sonra Van'da yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1110)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Van merkez ve çevresinde 23 Ekim 2012'de yaşanan büyük deprem ve sonrasında yaşanan artçılarla birlikte yüzlerce yurttaşımız yaşamını yitirdi, on binlerce insanımız ise evsiz kaldı. Zorlu bir kış koşullarının ardından Vanlı kardeşlerimizin hâlen büyük güçlükler yaşadığını, aradan geçen on ayın ardından 19-20 Ağustos 2012 tarihlerinde Van merkez, Muradiye ve Erciş ilçeleri ile Canik Köyü'nde yerinde yaptığımız incelemelerde saptadık.

Van genelinde birçok örneği olduğu gibi Canik Köyü ve çevresinde 17 cami yıkılmasına karşın aradan geçen üç yüz günü aşkın sürede yenileri yapılmadı. Canik'te sağlık ocağı bulunmasına karşın personelin lojmanının yapılmaması nedeniyle personelin hafta sonu köyde kalması mümkün olmamakta ve tetanos aşısı dahi yapılamamakta, bunun için büyük masraf yapan köylü yurttaşlarımız 50 kilometre ilerideki Van'a gitmek zorunda kalmaktadır.

Muradiye ilçesinde hizmet veren DSİ, Tapu Kadastro, meteoroloji müdürlükleri ile cezaevinin kapatılması nedeniyle zaten zorda olan esnaf tamamen bitme noktasına gelmiştir. Çünkü, ilçede sadece Emniyet Müdürlüğü, Belediye ve Ziraat Bankası ile kamu hizmetleri verilmektedir.

Erciş'te ise tekerlekli sandalye ile yaşama tutunmaya çalışan bedensel engelli, okuma yazma bilmeyen Menşure Durmaz, kirada oturdukları evde deprem nedeniyle ağabeyinin vefat ettiğini, şimdi dul kalan yengesiyle birlikte konteynerde yaşadıklarını, kendilerine konut yardımı yapılmadığını söyledi. Kiracılara konut yardımı yapılmamasının özellikle dul kalan kadınlar için büyük sıkıntı yaratması yaygın bir sorundur.

Erciş Kışla Mahallesi'nde toplam 17 bin 500 nüfus olmasına karşın sadece 12 derslikli bir okul olması ve bu durumun Van genelinde geçerli olması sorunlardan birisini oluşturmaktadır. Çelebibaba beldesinde yıkılan evlerin yerine yenisinin yapılmasına izin verilmemesi halk arasında rant kaygısına yol açmıştır.

Erciş'te deprem sonrasında 7 bin büyük ve küçükbaş küpeli hayvan daha güvenli diye Muradiye'ye gönderilmesine ve daha sonra bu hayvanlar sahipleri tarafından geriye getirilmesine karşın devletin söz verdiği büyükbaş için 400 TL, küçükbaş içinse 60 TL'lik destek bedelinin ödenmemesi dikkat çekici sorunlardan birisidir.

Erciş'te 5.350 konteyner yapılmasına karşın hâlen bunların sadece yüzde 30'unun dolu olduğu belirtilmektedir. Yine Erciş'te 4.500 ağır hasarlı konut bulunmasına karşın burada 5.500 konut yapıldığı ve bu konutlar için sadece 2.300 kişinin başvurduğu, bunların yüzde 90'ının da koşullarının uygun olmaması nedeniyle iptal edildiği öğrenilmiştir. Sonuç olarak sadece 1.400 konut verilmesi, uygun planlama yapılmayarak kamu kaynağının israf edildiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca yapılan konutların 100 bin TL karşılığında depremzedeye teslim edildiği, bunun 70 binini ilgili kişinin ödemesine karşılık sadece 30 binini devletin karşılaması sosyal devlet anlayışına uygun görüntü oluşturmamaktadır. TOKİ'nin bu konutları maliyetine, kâr amacı gütmeksizin teslim etmesi gerektiği vatandaş tarafından sıklıkla dile getirilmektedir. Konutların yapım aşamasında ise yüklenici firmaların malzeme ve işçilikte yerel kaynaklardan yararlanmaması da istihdam açısından bölge ekonomisi için sektör bir tavır ortaya koymuştur.

Yöre halkı 1976 depreminde dahi büyük hasar gören binalar için yapılan konutların yirmi yıl geri ödemesiz olarak teslim edildiğini, bugün ise TOKİ'ye iki yıl sonra ödeme yapmak durumunda kalınmasının büyük çelişki oluşturduğunu belirtmektedir.

Doğunun kendine özgü koşullarından ötürü tapular baba veya baba yoksa büyük ağabeyin üzerine kayıtlı olması nedeniyle örneğin depremde yıkılan 10 dairelik bir binada büyük sıkıntıya yol açmakta, binada yaşayan 10 kardeş veya akrabaya bu nedenle sadece tek konut tahsisi yapılması çok çarpık bir uygulama oluşturmaktadır.

Van esnafı sermayesini kaybetti, ancak Halkbank ve Ziraat Bankası kredilerinin ertelenmesinden kaynaklı ve KOSGEB yardımlarında büyük sıkıntı yaşanmaktadır. Kredilerin ertelenmesinde beklenen sonuç alınamadı ve bu bölgede deprem bölgesinde SGK primlerine dahi gecikme cezası kesilmesi dikkat çekicidir.

Mart 2012'de elektriğe zam yapıldı, ancak depremin yaşandığı Ekim 2011'den sonra fatura kesilemediği için mart ayında gelen toplu faturalara da zam olduğu gibi yansıtıldı. Zaten dondurucu kış koşullarında ancak elektrik sobasıyla ısınabilen ilkbaharda da 650 TL- 2 bin TL arasında toplu fatura gelmiş olan vatandaş bunu ödeyemezken bir de buna gelen zammın geriye yürütülerek borcun katlanılmaz hâle getirilmesi kabul edilemez.

Deprem ivmesi 1. derece deprem bölgesi sınırlarına yaklaşmasına karşın Van'da tüm resmî kurum binalarının 2. derece bölgesine göre inşa edildiği yönünde vahim bir iddia da yüksek sesle bölgede dile getirilmektedir.

Hâlen bugün bile Karayolları Müdürlüğü deposunda erzak ve aynı yardımların stoklanmış vaziyette bekletildiği belirtilmektedir.

Tüm bu nedenlerle yaklaşan kış mevsimi öncesinde Van ve Vanlıların içinde bulundukları sorunların irdelenmesi, gereken acil önlemlerin saptanması amacıyla Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederiz.

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 1) Umut Oran | (İstanbul) |
| 2) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 3) Bihlun Tamaylıgil | (İstanbul) |
| 4) Celal Dinçer | (İstanbul) |
| 5) İhsan Özkes | (İstanbul) |
| 6) Ahmet İhsan Kalkavan | (Samsun) |
| 7) Ali Serindağ | (Gaziantep) |
| 8) Aylin Nazlıaka | (Ankara) |
| 9) İlhan Demiröz | (Bursa) |
| 10) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 11) Mehmet Şeker | (Gaziantep) |
| 12) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 13) Ali Haydar Öner | (Isparta) |
| 14) Mehmet Hilal Kaplan | (Kocaeli) |
| 15) Özgür Özel | (Manisa) |
| 16) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 17) Kadir Gökmen Öğüt | (İstanbul) |

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 18) Nurettin Demir | (Muğla) |
| 19) Mustafa Serdar Soydan | (Çanakkale) |
| 20) Hasan Ören | (Manisa) |
| 21) Mehmet Ali Ediboğlu | (Hatay) |
| 22) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 23) Gürkut Acar | (Antalya) |
| 24) Ali Sarıbaş | (Çanakkale) |
| 25) Selahattin Karaahmetoğlu | (Giresun) |
| 26) Sedef Küçük | (İstanbul) |
| 27) Ramis Topal | (Amasya) |
| 28) Engin Altay | (Sinop) |
| 29) Ayтуğ Atıcı | (Mersin) |

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve daha sonra oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- HDP Grubunun, 29/1/2013 tarihinde Mardin Milletvekili Erol Dora ve arkadaşları tarafından, Türkiye'de madencilik sektöründe çalışan işçilerin iş ve yaşam koşullarının, çalışma alanlarında karşı karşıya kaldıkları sorunların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12 Kasım 2014 Çarşamba günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

12/11/2014

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 12/11/2014 Çarşamba günü (bugün) yaptığı toplantısında, toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

İdris Baluken

Bingöl

Grup Başkan Vekili

Öneri:

29 Ocak 2013 tarihinde Mardin Milletvekili Erol Dora ve arkadaşları tarafından verilen (2462 sıra no.lu) Türkiye'de madencilik sektöründe çalışan işçilerin iş ve yaşam koşullarının, çalışma alanlarında karşı karşıya kaldıkları sorunların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırma önergesinin Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 12/11/2014 Çarşamba günlü birleşiminde sunuşlarda okunması ve görüşmelerin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin lehinde İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel.

Buyurunuz Sayın Tüzel (HDP sıralarından alkışlar)

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Maden sektöründe yani yer altında çalışan işçi ve emekçilerin çalışma koşullarının ağırlığı nedeniyle ve Türkiye'nin gündeminden hiç eksik olmayan iş cinayetleri, işçi cinayetleri nedeniyle grubumuz bu konuda bir Meclis araştırması yapılmasını önerilerinize sunmaktadır. Kaldı ki bu konuda aslında yapılmış Meclis araştırmaları var, büyük maden kazalarından, facialarından sonra. En sonuncusu da, hâlen, Soma'da 13 Mayıs 2014'te 301 madencinin ölümünden sonra bir araştırma komisyonu oluşturuldu ama daha öncesindeki komisyon raporlarına riayet edilmemesi, Hükûmetin bütün bu acılı olayları âdeta seyrediyor olması nedeniyle Türkiye'nin gündeminde ve Meclisin gündeminde bu konuyu yeniden dile getirmeyi gerekli gördük.

Öncelikle, Soma'dan Şırnak'a bütün maden sahalarında 50 bin işçinin çalıştığı, binlerce işçi ailesinin ve onların çevresinde yaşayanların ekmek yediği, yaşam sürdürdüğü bu alanda hayatlarını kaybetmiş olan bütün emekçiler için başsağlığı diliyorum. En son olarak hâlâ bedenleri toprak altında olan Ermenek'teki madencilerin acılı ailelerine sabırlar diliyorum. Özellikle hepimizin hafızalarına kazınmış olan, “Benim oğlum yüzme bilmez ki.” diyen acılı annenin acısını paylaşıyoruz ama ne yazık ki bu vahşi kapitalist düzen ve bu düzen üzerinde egemen siyaset olarak iktidar yapan güçler var oldukça annelerimizin acıları hiç dinmeyecek. O nedenle, Meclis araştırması talebimiz bu konuda hem Hükûmetin adım atmasını, Meclisin çalışma yapmasını bekleyen madenciler açısından, onların aileleri açısından hem de işçi sağlığı ve güvenliği için mücadele eden bütün emek örgütleri açısından önemlidir diye düşünüyoruz.

Yer altında çalışma koşullarının ne kadar ağır, ne kadar zorlu, külfetli olduğunu ve burada, özellikle, kâr hırsı peşindeki vahşi sömürücü sermaye şirketlerinin, maden firmalarının nasıl acımasızca “Hadi, hadi” yani aşırı üretim, çok üretim, daha fazla üretim için işçileri zorladıklarını, çalışma saatlerinin çok çok daha üstünde bir çalışma mesaisine zorladıklarını özellikle Soma'dan sonra çok çarpıcı bir şekilde gördük. Ve 13 Mayıstan sonra maden mühendisleri odaları başta olmak üzere, bu konuda sorumluluk duyan herkes buraların âdeta patlamaya hazır birer bomba olduğunu ifade ederek, Türkiye'deki 250 maden ocağının benzer koşulları yaşadığını söyleyerek uyarıda bulunmuştu ama buna rağmen Ermenek oldu. Neden? Çünkü hemen yanı başında kapatılmış ama denetlenmemiş, su basmış, su dolmuş ocak olmasına rağmen orada, o havzada üretim yapılmasına izin verilmesi nedeniyle.

Denetimsizlik aslında bütün bunların üzerine geliyor ama “Sorumlu nerededir, kusur nerede aranacaktır?” denirse tabii ki öncelikle ta Özal döneminden bu yana bu serbest piyasacı, her şeyi özel sektöre bir pasta hâlinde sunan özelleştirmeci mantığında aramak gerekiyor. Bütün maden sahalarının devlet eliyle buralara sunulması, özelleştirilmesi, redevans sistemi, ardından taşeron sistemi, Hükûmetin sıkıştığında çokça yakındığı gibi “aşırı üretim zorlaması, acımasız kâr hırsı” diye gözyaşı dökmesinin ortamı aslında tam da bundan olmaktadır.

Üstüne üstlük, 13 Mayıstan sonra, Soma faciasından sonra torba yasada madenciler için iyileştirici düzenlemeler beklenirken Hükûmet, âdeta kör gözün parmağına, bütün bu alandaki taşeron sistemini ve hizmet alımı yöntemini daha da kalıcı, daha da sistematik bir hâle getirecek şekilde yani işçi ölümlerini daha da genişletecek şekilde uygulamalar getirdi. Oysaki yılın başından itibaren yürürlüğü koydukları “İş Sağlığı ve Güvenliği” düzenlemesiyle bütün bu acımasız, can alan ortama son verilecekti, Çalışma Bakanı böyle diyordu ama böyle olmadığını görüyoruz. Zihniyet değişiminden söz eden Hükûmetin, üstüne üstlük bugün Sayın Başbakanın açıkladığı İş Sağlığı ve Güvenliği Paketi'nde de aynı anlayışı, aynı yaklaşımı görüyoruz. Nedir? Redevans sistemi en az on beş yıl süreyle geçerli olacak. Yani, nedir?

Bütün bu iş cinayetlerinin ve facialarının yarattığı ortam içerisinde halka hesap vermek zorunda kalan Hükümet, bu sıkışmışlıkla bir paket ilan ediyor Ama, bu paket, değil yaraya merhem olmak, değil sorun çözmek bu alanda acılara, facialara daha da kapı aralayan, büyüten bir anlayışı ortaya koyuyor.

Değerli milletvekilleri, denetim sistemi önemli. Yaşam odalarından, gaz maskelerinden, istasyon mekanizmalarından çokça söz ediliyor ama işin esası kaza olmadan bunun önüne geçecek denetimleri, hazırlıkları ve maden işletmeciliğine uygun bilimsel, teknik düzenlemeleri orada yürütmek. Özel sektörün, taşeronun, redevansla, kiralama yöntemiyle buraları işletenlerin o kâr hırsıyla bunu yerine getirmediikleri, getirmeyecekleri de ortada. Siyasi, yönetim mekanizması, temsilci... Hükûmetin işi “Ya, bunlar insanın gözünün yaşına bakmıyorlar, daha çok kazanalım diye yapıyorlar.” deyip şikâyet etmek değil, bunu engelleyecek, önleyecek mekanizmalar kurmaktır. Ama bunu yapabilir mi? Yapamaz elbette. Çünkü, bu Hükûmeti seçenler, araya araçlar koyanlar, bir olay olduğunda “Aman madenler kapanmasın.” deyip 50 kişiyi araya koyanlar -işte Çalışma Bakanının şikâyet ettiği konu- aslında bu kapitalist sistemin işleyişi ve bu siyaset, burjuva, kapitalist siyasetin yönetim tarzının ta kendisi.

Şimdi de Başbakanın önerdiği bu İş Sağlığı ve Güvenliği Paketi’nde bakıyoruz, ortalık bağımsız denetim kurullarına, yapı denetim firmalarına yani piyasaya terk ediliyor. Bundan önce hazırlanan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Yasası’ndaki işçiye zerre kadar değer, kıymet vermeyen; bu denetim kurullarına rol ve sorumluluk biçmeyen; her şeyi, bütün sorumluluğu oradaki iş yeri uzmanına, hekimine yükleyen, patronu tamamen sorumsuz kılan bir anlayış, bu denetimleri taşeron firmalara yükleyen anlayış şimdi aynı şekilde bir kere daha karşımıza çıkıyor. Hayır, özerk denetim kurulları olmalıdır, şimdiki gibi konsey tarzında değil. İşte, konseye katılan mühendis odalarının temsilcisi “Hiçbir işlevimiz yok orada.” diye bizzat kendisi ifade ediyor. Özerk işçi sağlığı ve güvenliği kurulları oluşmalıdır.

Havza madenciliğine geçilmesi -bu Ermenek’ten yola çıkarak- yani küçük küçük madenciliğin ortadan kaldırılması ve bunların düzenlenmesi elbette önemlidir ama burada da patronlara kıyak anlayışıyla hareket edilirse sonu hüsrana olacaktır. Yani, bu ruhsatlardan toplanan, bütün bu primleri ödenen harçları devletin toparlayıp, buraların rehabilitasyonu için, iyileştirip, güzelleştirip tıpkı özelleştirmeci mantıkla buralara geri sunması kabul edilebilir bir şey değildir. Bu cezaların hiçbir caydırıcılığı yoktur ve hiçbir şey de canı geri getirmeyecektir. Bakın, bir de üstüne üstlük, işverene zorunlu olarak yapması gereken, alması gereken önlemleri aldı diye prim teşviki yapılacaktı. Eğer kaza olursa da cezalandırma sistemiyle prim artırılacaktı. Böyle bir şey olabilir mi, hangi mantıkla?

Bakın, bu yasa yürürlüğe girdiği andan itibaren 475 bin iş yeri, iş sağlığı, güvenliği uzmanı şartını yerine getirmemiş, on aylık borçlarını ödemiş. Sayıştay raporları bunları, oradaki usulsüzlükleri, prim kaçaklarını bir bir döküm hâline getirmiş ama hangi birisi takip edilmiş, hangi birisi yerine getirilmiş?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (Devamla) - Örgütlenme, örgütlenme, örgütlenme... İşçi sınıfı örgütlü olmadığı sürece, denetim hakkını bizzat elinde hayata geçirmedigi sürece, sendikalar bütün bu işçi cinayetlerine seyirci kalmayıp harekete geçmediği sürece bu vahşi kapitalist düzen can almaya, işçi ölümlerine devam edecektir. Bunu önlemek de Meclisimizin sorumluluğu altındadır.

Hepinizi bu araştırma önergemize destek ve kabule davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tüzel.

Aleyhinde Konya Milletvekili Ayşe Türkmenoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Türkmenoğlu.

AYŞE TÜRKMENÖĞLU (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halkların Demokrasi Partisinin...

PERVİN BULDAN (İğdır) – “Demokratik.” Bir türlü ismimizi öğrenemediniz.

AYŞE TÜRKMENÖĞLU (Devamla) - ...Türkiye’de madencilik sektöründe çalışan işçilerin iş ve yaşam koşullarının, çalışma alanlarında karşı karşıya kaldıkları sorunlarının araştırılmasıyla ilgili ve bu alanlarda yaşanan sorunlara karşı gerekli tedbirlerin alınması amacıyla verdikleri Meclis araştırması önergesi aleyhinde söz almış bulunuyorum. Değerli heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Karaman ilimizin Ermenek ilçesinde meydana gelen kazada hayatını kaybeden tüm madenci emekçilerimize Allah’tan rahmet diliyorum, ailelerinin ve Türkiye’mizin başı sağ olsun diyorum.

Ama şunu da söylemeden geçmek doğru değil: Şu anda tabii ki Soma’da yaşanan elim kaza nedeniyle madencilik sektöründeki sorunlar tekrar gündeme geldi. Ama şöyle bir algı da var Türkiye’de: “Madencilik sektörüyle ya da ağır çalışma koşullarıyla ilgili, mevzuatta yetersizlikler var ya da mevzuat yok.” gibi bir algı oluşturuluyor. Tabii ki böyle bir şey söz konusu değil. Mevzuatta gerekli düzenlemeler yapılmış, gerekli tedbirler alınmış ama daha da detaylandırılabilir mi? Ki onun çalışmalarını yapıyoruz şu anda.

Bilindiği üzere, Soma ilçemizde mayıs ayında büyük bir kaza meydana gelmişti ve 31 madencimiz şehit olmuştu.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – 301, 301.

AYŞE TÜRKMENÖĞLU (Devamla) – Bu madenlerde meydana gelen kazalar nedeniyle maden facialarının tekrar incelenmesi ve alınacak önlemlerin bir an önce hayata geçirilmesiyle ilgili, biliyorsunuz, Soma Maden Kazasını Araştırma Komisyonumuz kuruldu. Sosyal açıdan kazanın oluş nedenleri konusunda toplumsal duyarlılığımızı artıran Soma Eynez Ocağı kazasının detaylı bir şekilde araştırılması hâlen devam ediyor. Şu anda, Meclis Komisyonumuz son hazırlıklarını da yaptı; rapor, hazırlanma aşamasına geldi, yakın bir sürede tamamlanacak. Madencilik sektöründeki güvenliklerin artırılması, iş hayatındaki güvenliklerin artırılması ve yaşam koşullarının düzenlenmesiyle ilgili araştırmalar da yapıyor.

Buradaki araştırmamız, Soma kazasındaki araştırmamız sadece Soma kazasının oluş nedenleri değil, zaten Komisyonunda olan arkadaşlarımız bunu çok net bir şekilde biliyorlar. Tüm muhalefet ve iktidar milletvekili arkadaşlarımızla hep beraber olay yerine gittik, madenlerde incelemelerde bulunduk. Sadece Soma’da değil, Zonguldak’ta -Karaman Ermenek’tede yapacaktık, bir vesileyle o iptal edilmişti, daha sonrasına, ileriye ötelenmişti ama gidememiştik- Türkiye’nin çeşitli yerlerinde kazalarla ilgili araştırmalar yapıldı, uzmanlar dinlendi. Tabii ki yurt dışına gidilmesi de gündeme geldi ama ana muhalefet partisinden milletvekili arkadaşlarımız yurt dışındaki güvenli maden ocaklarının araştırılması noktasında itiraz ettiler, “Yurt dışına gidilmesin, para harcanmasın, Meclisin parası gitmesin.” diye. Biz de şunu söyledik: Biz, Avusturalya’daki ya da Amerika’daki madenlerin nasıl olduğuna dair duyularımızla ya da okumalarımızla mı bilgi sahibi olacağız, “öyleymiş” diye mi geçireceğiz araştırma Komisyonumuza dedik. Bilmiyorum, artık ileriki dönemlerde nasıl bir karar verilecek hep beraber göreceğiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Komisyonumuz, dediğimiz gibi, sadece madenlerin durumuyla ilgili incelemelerde bulunmuyor, bundan sonrasında madenlerde meydana gelebilecek kazaların önlenmesiyle ilgili, yaşam ve çalışma koşullarının düzeltilmesiyle ilgili geniş ve kapsamlı bir araştırma yapıyor, bu konuyla ilgili uzmanlardan gerekli bilgiler alınıyor.

Soma kazasından sonra gerek Çalışma Bakanlığımızın gerekse Enerji Bakanlığımızın yapmış olduğu denetimlerin ardından 94 maden ocağı kapatılmış bulunuyor. Bunlarla ilgili cezai müeyyideler de yapıldı ve gerekli olan işlemler de başlatıldı. Tabii ki amaç, hiçbir şekilde hiçbir çalışanımızın, emekçimizin burnunun kanamaması, onunla ilgili azami tedbirlerin alınması ama takdir edersiniz ki önemli olan mevzuatın yapılmış olması, mükemmel kanunların yapılması değil, yürürlükte bunların nasıl uygulandığı, nasıl hayata geçirildiği. Bu da tabii ki yürütmenin unsurları olan organlarla harekete geçiriliyor. Bir anlamda, daha önce de şu söylenmişti: Denetimlerin artırılması. Mevzuatın, mevzuat hükümlerinin tam anlamıyla işlendiğine dair denetimlerin kâğıt üzerinde kalmamasıyla ilgili bugün Sayın Başbakanımızın da açıklamış olduğu bazı, biliyorsunuz, hazırlıklar var. Özellikle şunu belirtmek istiyorum ben: Biraz önce Halkların Demokrasi Partisinden arkadaşımız söyledi, bugün Başbakanımızın açıkladığı paketin yetersiz olduğunu söyledi, biraz daha detaylı dinleme imkânı bulsaydı aslında bunların şu anda bizim Soma Komisyonumuzda görüştüğümüz hususlar olduğunu anlardı diye düşünüyorum. Çünkü bizlere de bu komisyonda bilgi veren bilim adamlarımız, uzmanlarımız özellikle madenlerdeki tedbirlerle ilgili çok detaylı bilgiler verdiler, yurt dışındaki uygulamalardan bilgiler verdiler ve bugün ben Sayın Başbakanımızı dinlerken bunların hayata geçirileceğini gördüm. Bunları belki başlıklar hâlinde söylemem gerekirse şunları paylaşmak isterim sizlerle:

Maden şirketleri işçilere hayat sigortası yapacak, bu geçiş süreciyle ilgili bütün madenciler de hayat sigortası kapsamına alınacak.

Maden sahalarının izlenmesi akredite bağımsız kuruluşlar tarafından gerçekleştirilecek. Evet, bununla ilgili yasal mevzuat hayata geçirildi ama şu anda maalesef iş sağlığı ve güvenliği uzmanları o iş yerinden maaş alarak iş yerinin denetimini yapıyorlar. Bunun doğru olmadığı hepimizce malumdu, bunu Soma Araştırma Komisyonunda da konuştuk. Bu nedenle bağımsız akredite şirketlerin ve kuruluşların bu denetimi yapması çok önemli diye düşünüyorum.

Yine, küçük işletmelerin birleştirilmesi hususu sağlanacak.

Ruhsat bedelinin bir kısmı Maliye Bakanlığı tarafından madenlerin rehabilitasyonu ve modernizasyonu konusunda kullanılacak. Özellikle bu noktada maden işletmecilerine gerekli olan yardımlar da devlet tarafından yapılacak çünkü oradaki standartların yükseltilmesi maden kazalarının da azalmasını sağlayacaktır.

Yine, maden işletme projelerinin yüksek standartlarda hazırlanması için gerekli olan düzenlemeler yapılacak.

Maden işletmelerinde görev alacak personelin niteliklerini yükseltmek için gerekli eğitimler yapılacak. Özellikle bizim Komisyon araştırmalarımızda şunu gördük: Madencilere eğitimler nasıl veriliyor diye araştırdık. Bunların “Hadi bugün işe alınıyorsunuz, yarın işe başlatılıyorsunuz.” şeklinde mi, yoksa uzun bir eğitim sürecinden sonra mı işe başlatıldıkları noktasında bilgiler elde etmeye çalıştık. Maalesef gördüğümüz şuydu: Evet, mevzuatta eğitimden geçirilerek işe başlamaları gerekiyor ama uygulamada, pratikte eğitimden geçirilmiş gibi gösterilerek madencilerin işe başlatıldığı noktasında bilgi sahibi olduk. Bunların da belki bundan sonrasında denetimleri çok daha net bir şekilde yapılacak.

Çok tehlikeli işlerde çalışan 2 milyon 700 bin çalışanımıza mesleki yeterlilik belgesi alma zorunluluğu getirilecek. İşçilerimizin profesyonel olarak yaptıkları işle ilgili mesleki formasyonu, sertifikası olacak. Bu çerçevede meslek liseleri ve üniversitelerin ilgili fakültelerine zorunlu iş sağlığı ve güvenliği dersi konulacak.

Yine, yapı denetim firmalarına iş sağlığı ve güvenliğinde sorumluluk yüklenecektir.

Yaptırımlarda ödöl-ceza dengesi getirilecek, öölümlü iş kazası olan iş yerlerinde primler yükseltilecektir. Burada işçilerimizin SGK'yla ilgili primlerini işveren ödüyor ve primler yükseltilecek.

İdari para cezalarına artışlar getirilecek, standartlara uygun kişisel donanım sağlamayan işverene idari para cezası kesilecek.

Belirli alanlarda acil durdurma faaliyetleri müfettişin inisiyatifine kalmadan durdurulabilecek. Bazen müfettişin gelmesiyle süre geçebiliyor ve tehlikeli şekilde çalışmalar devam ediyor. Bu noktada sürecin hızlandırılması sağlanacak.

Yine, işverenin öölümlü iş kazasında kusuru bulunması hâlinde, Türk Ceza Kanunu'na göre alacağı cezaya ilave olarak iki yıl boyunca devlet ihalelerine girmesi men edilecek.

Yer altı maden işlerinde çalışanların nerede bulunduğu yanındaki çiple kontrol edilecek. Bunu özellikle, Avusturalya'da ve başka bazı ölkelerde çalışan bilim adamları, akademisyenler bize, Komisyonumuza anlatmışlardı; çok güzel bir uygulamaydı. Türkiye'de de inşallah bu, hayata geçirilecek.

Yine, yer altı çalışmalarında planların üç boyutlu olma zorunluluğu getirilecek. Bu, özellikle kaza riskinin azaltılması ve eğitim çalışmalarında çok önemli bir aşama diye düşünüyoruz.

Maden işletmeyle ilgili dokümanlar elektronik ortama işlenecek ve böylece bir madende neler olduğu bilinecek.

Bununla ilgili uzun uzadıya, biliyorsunuz, bugün açıklamalar yapıldı. Yine, cezalarla ilgili artırımı gidilecek ve özellikle denetimlerde ve tatbikatlarda bir yıllık süre altı aya indirildi.

Biliyorsunuz, geçtiğimiz çalışma döneminde de torba yasada madencilik sektörüyle ilgili, işçilerimizin durumlarıyla ilgili özel düzenlemeler yapmıştık.

Şunu söylemem gerekiyor ki: Evet, HDP önerisi doğrudur ama şu anda zaten bu konuyla ilgili Meclis araştırması yapılıyor ve bununla ilgili son aşamaya gelmiş bir Komisyon çalışması var. Dolayısıyla, aynı konuyla ilgili tekrar Komisyon kurulmasının çok da makul olduğunu düşünmüyorum ben. Bu nedenle, mevcut Komisyon çalışmalarımızın sonucu beklenilerek raporun Genel Kurula getirilmesinin ve burada tartışılmasının daha uygun olduğunu düşünüyor, heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Türkmenoğlu.

Lehinde Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk.

Buyurunuz Sayın Öztürk. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1974-1980 arasında İstanbul Teknik Üniversitesi Maden Fakültesinde maden mühendisliği eğitimi almış, on iki yılını yer altı maden işletmelerinde geçirmiş, ondan sonra da avukatlık yaşamında iş davalarında, iş kazası davalarında avukatlık ve bilirkişilik yapmış bir kardeşiniz, bir arkadaşınız olarak konuşuyorum.

Şimdi, Hükümetin açıkladığı, Sayın Başbakanın açıkladığı önlemler elimde. Benden önce de AKP adına konuşan arkadaşımız söyledi. Aslında şunu söylemek istiyorum: Bu Başbakanın açıkladığı şeyler, bir mühendis olarak söylüyorum, fasa fiso yani işçilere hayat sigortası yapılmamış olmasından dolayı mı kazalar meydana geldi? Başbakan burada sadece iki şey söylüyor elle tutulabilecek. Birincisi: “Birleştireceğiz.” diyor. Ben 2008 yılında bu kürsüde söylemişim “Madenlerin, etkin, verimli ve iş güvenliğine uygun olarak çalıştırılabilmesi için havza madenciliği yapılmalıdır.” demişim. Şimdi Başbakan diyor ya “Birleştireceğiz küçük işletmeleri.” diye, burada onu ben 2008 yılında söylemişim değerli arkadaşlarım.

Şimdi, Sayın Başbakanın önlem olarak saydıklarının hiçbirisi ama hiçbirisi, bir mühendis olarak söylüyorum, bu işlenmekte olan iş cinayetlerini önleyebilecek nitelikte değildir. Öyle anlaşıyor ki, Hükümet, bu önlemleri yazarken bu konunun uzmanlarıyla görüşmeye tenezzül dâhi etmemiştir. Enerji Bakanı da -az önce buradaydı- böylesine bir konu konuşuluyor, çekip gitmiştir.

Değerli arkadaşlarım, Soma’da mayıs ayında 301 kişi öldü. Şimdi Ermenek’te 18 kişi öldü. Ben, Ermenek’te 28 Ekimde olayın meydana geldiğinin ertesi günü, 29 Ekim günü Ermenek’e gittim ve “tweet” attım, “Yer altında olduğu söylenilen 18 işçimiz maalesef ölmüştür.” dedim. Vatandaşları kandırmanın anlamı yok. 50 metre su çıkıyor insanların bulunduğu seviyeden; siz, hâlâ orada cenaze levazımcılığı yapıyorsunuz, orada umut veriyorsunuz vatandaşa “Kurtarılıyor, kurtarılıyor.” diye. Kurtarma çalışmalarının “k”si dahi yoktu orada. Şimdi geliyorlar “Şlam çıktı, bilmem, toprak çıktı, çamur çıktı...” Tabii ki çıkacak.

Değerli arkadaşlarım, bu Başbakanın açıkladığı önlemlerde suçlu işveren ve işçi, çalışanlar, mühendisler. Burada devlet yok, Hükûmet yok. Şimdi, daha önceki arkadaşımız söyledi, dedi ki: “Efendim, mevzuat yeterlidir.” Mevzuat yeterli falan değil arkadaşlar.

Şimdi, bakın, iş kazalarını minimum eden Batı ülkelerinde iki şeye dikkat ediliyor: Birincisi, madenlerde alınacak emniyet tedbirlerine ilişkin yönetmelik; ikincisi, bu yönetmeliğin uygulanıp uygulanmadığının sıkı bir şekilde denetlenmesi. Oradaki yönetmeliklerde madencilikte uygulanacak tedbirler madde madde açık ve net olarak sayılmış yani bir maden mühendisi, bir maden çavuşu, bir maden işvereni nerede, neyi, nasıl yapacağını yönetmelikten biliyor. Bizim Türkiye’de ise böylesine açık bir yönetmelik yok. 2013 yılında çıkarılan işçi sağlığı ve iş güvenliği konusundaki yönetmeliğin sadece 9 maddesi güvenlik tedbirlerine ilişkin, bunların hepsi de muğlak ifadelerle dolu. Örneğin 7’nci maddesi: “İşveren, iş yerinde gerekli tedbirleri alır.”

Şimdi, hangi önlemler gerekli, hangi önlemler gereksiz? O iş yerinde bir iş cinayeti olduğu zaman işveren ya da oradaki mühendis, kendi bilgisi çerçevesinde, iyi niyetli olarak alması gereken önlemleri aldığını iddia ediyor; dolayısıyla, sorumluluktan kurtarmaya çalışıyor kendisini. O ülkelerde, Batı ülkelerinde birinci sorumlu devlet, oraların yönetmeliklerinde sorumluluk devlete ve işverene verilmiş. Teknik personele yüklenen yükümlülük, sadece yönetmelikte açık olarak belirlenen önlemlerin uygulanıp uygulanmadığını sağlamaktan ibaret. Bizde ise bu tedbirleri kimin alacağı belli değil. Zaten devletin hiçbir sorumluluğu yok, Enerji Bakanının hiçbir sorumluluğu yok, Enerji Bakanlığına bağlı Maden İşleri Genel Müdürlüğünün hiçbir sorumluluğu yok. O kadar sorumsuz bir Hükûmetle karşı karşıyayız ki maden iş yerlerini denetlemekle görevli Maden İşleri Genel Müdürlüğünün başında maden mühendisi yok, iktisatçı ya da işletmeci bir arkadaşımız var. Böylesine gayriciddi bir anlayışla madencilikte meydana gelen iş kazalarını ve cinayetlerini önlemek mümkün değildir. Orada maden mühendislerini, teknik elemanları günah keçisi ilan ederek, tüm suçu, sorumluluğu onların üzerine yarak iş cinayetlerini önlemeniz mümkün değildir arkadaşlar.

İkinci şey: Denetim. O ülkelerde gerçekten işin ehli uzman müfettişler tarafından yapılan sıkı denetimler var. Ve bizde ise düşünün ki Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında 1,5 milyondan fazla iş yerini denetlemekle görevli sadece 565 iş müfettişi var, onlar da konunun uzmanı değil. Uygulamada maden ocaklarını denetleyenlerin kimya mühendisi olduğunu biliyorum, iktisat mezunu iş müfettişlerinin gelip maden ocaklarını denetlediğini biliyorum; denetlemiş gibi yapıyorlar.

Üçüncü konu: Türkiye’de maden sahalarını denetlemekle görevli Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığında 235 eleman 25 binden fazla ruhsat sahasını denetliyor. Şimdi anlayabiliyor musunuz Türkiye’deki denetimin ne kadar ciddi, ne kadar gayriciddi olduğunu? Bu anlayışla bu olayları çözmek mümkün değildir arkadaşlar. Hükûmet önce sorumluluğunu bilecek.

Bakın, Soma’da olay oldu, olayın akabinde bu kürsüde konuştum. Şimdi, Soma’da meydana gelen olayın oluş şekli üzerindeki tüm şüpheler kalktı ve benim bu kürsüde söylediklerim bir bir doğrulandı bilirkişi raporuyla. Şimdi de Ermenek’le ilgili söylüyorum ve baştan “tweet” atarak “tweet”imde söyledim olayın olduğu gün, Ermenek’teki kaza eski bir imalattan gelen suyun basması sonucu olmuştur

dedim. Hayatında yer altında çalışmamış Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı, kalkmış, orada savcıyı da tahrik ederek dikkatleri, kamuoyunun dikkatini ocaklardan adliye koridorlarına çekmeye çalışmıştır, savcının yapması gereken soruşturmayı yönlendirmeye kalkmıştır. Bir buçuk aylık kadın maden mühendisini suçlu olarak ilan etmişlerdir. İmalat haritasını vermeyen Maden İşleri Genel Müdürlüğü elemanları ne yapıyor Sayın Bakan? 29 Ekimde Sayın İlhan Cihaner, Sayın Gökhan Günaydın ve ben oraya gittik. Kurtarma çalışmalarının “k”si yoktu. Kurtarma ekibinden imalat haritasını görmek istediğimde “İmalat haritası yok.” dediler. Nerede? “Maden Dairesinde belki de vardır.” O hapishaneye giren mühendis bana dedi ki: “Vekilim, sen bizim meslektaşımızsın. Bize imalat haritasını vermedi Maden Dairesi çünkü Maden Dairesinde imalat haritası yok.” Değerli arkadaşlarım, imalat haritası nedir biliyor musunuz? İmalatta yapılan üretimlerin, yapılan işlemlerin işlendiği haritadır. Şimdi, orada o harita olmadan eski imalat olup olmadığını mühendis nereden bilecek? O ruhsatı devrederken Maden Dairesi onu da verecekti.

Bu kürsüden ilan ediyorum: Ermenek'teki kazanın birinci derece sorumlusu devlettir, onun yansıması Hükûmettir, Maden İşleri Genel Müdürlüğüdür. Bunu mühendis olarak söylüyorum. Şimdi duyuyorum, mahkeme aşamasında yeni bir imalat haritası devreye sokuluyormuş olaydan günlerce sonra. o haritanın da nasıl yapıldığını teknik eleman arkadaşlarımız bize iletiyorlar. Kazaları böyle önleyemezsiniz arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Devamla) – Olayın oluş şeklinin nedenini ve sorumluları gizleyerek bu kazalar önlenmez.

O nedenle, yapılması gereken gerçekten işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda önce zihniyeti değiştirmektir, işçinin insan olduğunu unutmamaktır. Üretim sürecinde, insanın, sadece iş gücünün parayla alınıp satıldığı bir meta değil, onun onurlu bir insan olduğu dikkate alınmalıdır diyorum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Öztürk.

Aleyhinde, Gümüşhane Milletvekili Kemalettin Aydın.

Buyurunuz Sayın Aydın. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP'nin vermiş olduğu Meclis araştırması önergesi hakkında şahsım adına görüşlerimi belirtmek için söz aldım.

3/3/1976'da 14 yaşında ortaokul öğrencisi olarak maden galerisinde bir maden işçisi ve bir maden şehri olan Gümüşhane'nin Milletvekili olarak sözlerime başlamak ve sadece madende değil, tüm iş kazalarında, kontrol edilebilir ve önenebilir tüm kazalarda rahmete ulaşmış, en son olarak da Ermenek'te ve Soma'daki kardeşlerimize Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı diliyorum.

Gönül, hiçbir zaman, insanoğlunun önleyebileceği kazalarda bir başka insanoğlunun kaybedilmesini arzu etmez. Bu doğrultuda da yasamaya düşen, yürütmeye düşen tüm önlemlerin alınmasının gerekli olduğunu, baştan 14 yaşındaki bir maden emekçisi olarak, sorumlu olduğunu burada paylaşmak istiyorum.

Meclis araştırması önergesi eski bir tarihte verilmiş, ihtiyaç duyulduğunda verilmiş ama bugün gündeme geldiğinde son günlerde kardeşlerimizin bu kazalara maruz kaldığını da görüyoruz. Mayıs ayında Soma'da kaybetmiş olduğumuz 301 kardeşimizden sonra Meclisimizin ortak görüşüyle kurulmuş olan maden kazalarının araştırılarak bu sektörde alınması gereken iş sağlığı ve iş güvenliği tedbirlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması Komisyonu söz konusudur ve Meclis

Araştırma Komisyonunun şu ana kadar oldukça iyi bir çalışma yürüttüğüne, kısa bir zaman içerisinde de Genel Kurula görüşlerini sunacağına, Genel Kurulun da bunu kabul ederek diğer kamusal alanın da bu çalışmanın ortaya koyduğu ürünlere göre gereğini yapacağına inanıyoruz.

Elbette ki Meclis Araştırması Komisyonu sürüyor ama bu arada Hükümetimizin, başta Soma kazasından sonra Ermenek’le beraber alınması gerekli olan önlemler konusunda hızla çalıştığını, yasamanın kamusal olarak yapılması gerekli olanları hızla yerine getirdiğini, insan faktörünün veya... Sermayenin kamusal görevler yerine getirilirken arkasından dolanarak ya da emeği sömürme adına kendi gelirlerini artırması noktasında yapmış olduğu bu tür kazalara sebebiyet veren önlemlerin azlığını da elbette anlamakta zorlanırsınız. Bunun için de Hükümetimizin bu sermayenin insan emeği üzerindeki gelirlerini artırma ya da vahşi kapitalizmin emek sömürsüne karşı dik duruşunu, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde yaşayan tüm milletimiz bilmektedir.

Bu doğrultuda, özellikle de Sayın Başbakanımızın son açıkladığı önlemlerin hızla yürürlüğe girmesiyle beraber, bu kazalarda, Bakanlığın görevini yapmasının yanında ailelerin yanında olması, kaza yerinde olması ve kaza yerinde “Bu önlemleri eksik alarak kazaların bu şekilde olmasına neden olan her kimse onun hesabı sorulacak.” diyen başta Enerji Bakanımız Sayın Taner Yıldız’a, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımıza ve Hükümetimize, Hükümetimizin Başkanı Sayın Davutoğlu’nun bu konuları asla hoş görmeyeceğine ve kimin kolu kesilecek ya da kimin ekmeği elinden alınacaksa bunu yerine getireceğine inancımız tam olduğundan; Meclis Araştırması Komisyonunun da çalışmasını sürdürmesinden dolayı, bugün için, bugünün ve gelecek günlerin gündeminde her şeyin yolunda gittiğini düşünerek, Meclisin çalışmaları anlamında yolunda gittiğini düşünerek araştırma komisyonunun aleyhinde söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Aydın.

Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Karar yeter sayısı...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – “Kabul edenler...” dedikten sonra...

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İstenmedi ki...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sonra söyledi Sayın Başkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Hayır, aynı anda söyledi.

BAŞKAN – Yok ama... Karar yeter sayısını istediler.

On dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.30

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.43****BAŞKAN: Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU****KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Dilek YÜKSEL (Tokat)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 13’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler...

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – 116 kişi var Sayın Başkan.

BAŞKAN - Elektronik cihazla yapacağız, ben yok gibi görüyorum.

Bir dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı yoktur.

On dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.46

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 15.56****BAŞKAN: Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU****KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Dilek YÜKSEL (Tokat)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 13’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisinin ikinci oylamasında da karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Elektronik cihazla oylama yapacağım.

Bir dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı vardır.

HDP grup önerisi kabul edilmemiştir.

Şimdi Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- CHP Grubunun, 24/10/2014 tarihinde Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve 23 milletvekili tarafından, balıkçılık faaliyetinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12 Kasım 2014 Çarşamba günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 12/11/2014 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay

Sinop

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Trabzon Milletvekili M. Volkan Canalıoğlu ve 23 milletvekilince balıkçılık faaliyetinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla 24/10/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1537 sıra no.lu) Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 12/11/2014 Çarşamba günü birleşimde sunuşlarda okunması ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin lehinde, Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu.

Buyurunuz Sayın Canalıoğlu. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET VOLKAN CANALİOĞLU (Trabzon) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; su ürünleri kooperatifleri ve balıkçıların sorunlarıyla ilgili olarak CHP grup önerisi üzerine söz aldım.

Vira Bismillah.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Salonda çok ciddi uğultu var Sayın Başkan. Salondaki uğultudan hatibi dinleyemiyorum.

MEHMET VOLKAN CANALİOĞLU (Devamla) – Evet, Sevgili Başkan... Sayın Başkan, uğultu çok.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen biraz sessiz olur musunuz. Kürsüdeki milletvekillerimizi lütfen daha rahat duyalım.

MEHMET VOLKAN CANALİOĞLU (Devamla) – Yoklamayı verdiniz, artık çay içebilirsiniz ama bir dinleyelim, şu balıkçıların sorunlarını bir dinleyelim arkadaşlar.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Canalıoğlu.

MEHMET VOLKAN CANALİOĞLU (Devamla) – Evet...

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; su ürünleri kooperatifleri ve balıkçıların sorunlarıyla ilgili olarak CHP grup önerisi üzerine söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi selamlarken balıkçı tabiriyle “Vira Bismillah.” diyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz dünyadaki konumu ve üç tarafının denizlerle çevrili, yarımada olması nedeniyle farklı ekolojik özellikteki 4 denize, 200 doğal göle, 293 baraj gölüne, 1.000 gölet ile 8.333 kilometrelik bir deniz kıyı şeridine, 177.714 kilometre uzunlukları olan 33 nehre sahiptir. Ülkemiz, kendisine özgü ekosisteme, zengin su kaynaklarına ve dünyanın en önemli denizlerine sahip olmasına rağmen bu durum balıkçıların, istedikleri verimi alamamalarından dolayı denize çıkamamalarına yol açmaktadır. Bunun başlıca nedenleri arasında uygulamaya yönelik uzun süreli yönetim, strateji ve planların olmayışı vardır. Özellikle 1980’li yıllardan itibaren ülkemizdeki sosyal ve ekonomik alanlardaki gelişmelere bağlı olarak denizel kıyı alanları doğal yapısından uzaklaşarak yoğun bir bozulma sürecine girmiş, denizel ekosistemin olumsuz yöndeki değişiminde balıkçılık aktivitelerinin yanı sıra kıyı kaynaklarının yetersiz yönetiminin de -bu durum üzerinde- önemli payı bulunmaktadır. Nitekim kıyı bölgelerinde yıllardan beri kentsel alan ve kara yolu geçirmek amacıyla denizin doldurulmasıyla arazi kazanma çalışmaları, mahmuz, dalgakıran, balıkçı barınağı ve liman gibi kıyı yapıları, şehirlerin ve sanayi kuruluşlarının katı ve sıvı atıklarının denizlere boşaltılması, akan su ağzlarındaki ve kıyıya yakın mesafelerde faaliyet gösteren kum, çakıl ocakları, yoğun ve bilinçsiz balıkçılık gibi çok çeşitli aktiviteler sonucu avlanan balık miktarında azalışlara duyarsız kalınması bu durumun belli başlı nedenlerindendir.

Bunun sonucu olarak, üç tarafı denizlerle çevrili ülkemizin 5 bölgesinde, Doğu Karadeniz Bölgesi, Batı Karadeniz Bölgesi, Marmara Bölgesi, Ege Bölgesi, Akdeniz Bölgesi olmak üzere 5 bölgemizin 32 ilinde deniz ürünleri bölgesindeki denizlerde hatalı avlanma ve kirlenmeye bağlı olarak birçok balık türünün nesli tükenmiştir. Böylelikle balıkçılar önemli bir gelir kaybına uğradığı gibi ülkemiz de güvendiği en büyük kaynağını kaybetmeye başlamıştır, oysa ülkemizde su ürünlerinin yüzde 90’ı denizlerden elde edilmektedir. Denizlerden sağlanan balık üretiminin yüzde 81’ini Karadeniz, yüzde 11’ini Marmara, yüzde 5’ini Ege, yüzde 3’ünü Akdeniz karşılamaktadır. 2013 yılında avlanan balık türlerinden birkaç tanesini, önemlilerini vermek istiyorum: Hamsi 179.615 ton, palamut 13.157 ton, sardalya 23.919 ton, istavrit 21.817 ton, lüfer 5.225 ton, mezgıt 9.396 ton.

Değerli milletvekilleri, dünyanın birçok yerinde olduğu gibi Türkiye’de de kıyı alanlarının en yoğun ve en eski kullanıcıları hiç kuşkusuz balıkçılardır. Durum böyleyken balıkçıların mesleki sorunlarıyla bireysel olarak başa çıkabilmeleri mümkün değildir. Avlanan balıkların tatmin edici

fiyattan satılabilmesi, sosyoekonomik koşullarının iyileştirilmesi için, yasa dışı avcılıkla mücadele edilebilmesi için de bakanlık yanı sıra, bakanlığa destek olmak amacıyla balıkçı kooperatifleri kurulmuştur. Dayanışma içinde olan ve bir kooperatif çatısı altında bir araya gelen balıkçılar, balıkçılığın içinde bulunduğu sorunları ortadan kaldırmak, bunun yanı sıra balık stoklarını ve balıkçı toplumunu sürdürülebilir kılmak için gayret sarf etmektedirler.

Ülkemizde hâlen 576 su ürünleri kooperatifi ve 16 bölge birlik kooperatifi mevcuttur. Birlik kooperatifleri de bir araya gelerek Su Ürünleri Merkez Birliğini oluşturmuşlardır. Su ürünleri kooperatiflerinde 31.137 balıkçı örgütlenmiş bulunmaktadır. Değerli milletvekilleri, bu küçümsenecek bir rakam değildir. 16 Haziranda da Uluslararası Balıkçılar Örgütü tarafından yani ICFO tarafından 2010 yılında Seul Deklarasyonu ile Uluslararası Balıkçılık Kooperatifleri Günü olarak kabul edilmiştir.

Kooperatiflerin önemli görevleri arasında ortakların ürettiği balığı pazarlamak vardır. Ancak, böyle bir imkân bulamadıkları için balık satışı sırasında komisyon ödemek durumunda kalınmakta, bu yüzden balıkçıya en iyi katkısı olan komisyoncularla beraber çalışma tercih edilmektedir. Ayrıca, kooperatif balıkçılığı yapan küçük balıkçı, avlanırken en az 5 parça balıkçı ağını deniz kirliliği, çöp ve akıntıdan dolayı risk fazla olduğundan denizde bırakmakta ve önemli bir maddi kayba da uğramaktadır.

Ayrıca, teknesinin yakıt gideri yanı sıra yine gelir olarak balıkçıdan barınak parası alınmaktadır. Bir sürü giderlerinin yanı sıra kendi balıklarını satacak yer bulamayışları da önemli sorunlar arasında yer almaktadır. Balık fiyatları da denetimsizlik nedeniyle gününbirlik belirlenmekte, kaçak av ve dışarıdan gelen balıkla birlikte düşen fiyatlar, birçok ekonomik külfetin altında bulunan balıkçıyı tamamen zor durumda bırakmaktadır.

Sayın milletvekilleri, bu genel anlatımdan sonra Türkiye’de balıkçılığın gelişmemesinin nedenlerini sıralayacak olursak, bir: Denizlerimizin balık bakımından zengin olmaması, açık deniz yani okyanus balıkçılığı yapılamayışı, taşıma ve depolama imkânlarının yetersizliği, dinamit patlama, trol avcılığı gibi zararlı avlanma yöntemlerinin uygulanması, denizlerimizde kirlenmenin önlenmesi gibi birçok sorun balıkçılığın gelişmesini engellemektedir. Bunun için, bu sorulara cevap olarak açık deniz balıkçılığı yapılmalıdır, tatlısu balıkçılığı teşvik edilmelidir, zararlı balık avlama yöntemleri önlenmelidir, kıyı kirlenmesi önlenmeli, modern balıkçılık yöntemleri uygulanmalı, depolama ve soğutucu araçlarla taşıma imkânlarının artırılmasının yanı sıra, kültür balıkçılığına da destek verilmeli ve geliştirilmelidir.

Bu çözüm önerilerimizin elbette Bakanlıkça da bilinmekte olduğunu düşünüyorum. Bazen bütün bu önerilerin bilinmesine rağmen, Türkiye’de neden su ürünleri sektörü krizdedir? Bu kriz, plansız avcılık, stokların aşırı düşürülmesi ve politikasızlıkların sonucu değil midir? Bu kapsamda, Türkiye açık deniz balıkçılığına yıllardır neden geçmemiştir? Bakanlık şimdiye kadar, on iki yıldır, neden başta Afrika ve Asya ülkeleri olmak üzere, başka ülkelerle balıkçılık anlaşması yapılmasına yanaşmamıştır? Balıkçı teknelerinin azaltılması için devlet para vererek geri almaktadır. Bu, su ürünleri stoklarının neredeyse bittiği bir ülkede ne işe yarayacaktır? Su ürünleri stoklarının artırılması için neden Marmara ve Karadeniz’de deniz koruma alanları ilan edilmemektedir? Su ürünleri üretimini azaltan etkilere biri olan deniz kirliliğiyle neden hâlen mücadele edilmemektedir? Hâlâ birçok sahil kesiminde evsel atıklar denize gitmekte, bu ise balıkların yumurta ve üreme alanlarını bozmaktadır. İlgili Bakanlık, yasa dışı avcılık, denetimsiz avcılık ve aşırı avcılık nedeniyle stoklardaki azalma karşısında hangi tedbirleri alacaktır veya almaktadır? Su ürünleri denetimlerinde, balık çıkarma alanlarında neden yeterli personel bulunmamaktadır? Avrupa Birliğinin Türk alabalık ihracatına getirdiği kısıtlama neden engellenememiştir? Alabalık üreticilerinin mağduriyetleri nasıl giderilecektir?

İşte bütün bu sorunlara cevap bulmamız lazım değerli milletvekilleri. Biraz sonra, benden sonra grup önerisi üzerinde görüşecek arkadaşlarımız da sanıyorum aynı konulara temas edeceklerdir. Gerçekten, balıkçılar ve su ürünleri kooperatifleri darboğaz içindedirler, zor şartlarda hayatlarını geçirmektedirler ve bunun sonucu olarak da balık stoklarımız her geçen gün azalmaktadır. Küçük balıkçılar, balıkçı avı yapan balıkçılar ağlarını denizde bırakmakta ve maddi zarara uğramaktadır. Balıkçı barınaklarının da üst yapıları henüz yeterli şekilde tamamlanamamış, olduğu gibi... Bunlara yine fazladan gelir elde etmek için ücret tahsis edilmekte, bu da balıkçıları zor durumda bırakmaktadır.

İşte sevgili milletvekilleri, değerli arkadaşlarımız; bütün bu soruların cevaplarını bulmamız için ve ülkemizin balıkçılıktan hak ettiği payı alabilmesi için, kooperatiflerimizin daha etkin neler yapabileceklerinin araştırılması için Meclis araştırma komisyonu kurulmalı diyoruz ve yüce Mecliste görev yapan siz değerli milletvekillerimizin destek oylarını bekliyoruz. Balıkçı terimiyle başladık, balıkçı terimiyle bitiriyorum: Hadi, rastgele.

Teşekkürler. (CHP, AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Canalıoğlu.

Aleyhinde, Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan ama yok, daha sonra... Geldiniz mi? Peki.

Buyurunuz Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kolay olmuyor, yukarıda bütçe görüşmeleri var Plan ve Bütçe Komisyonunda, hem orayı hem burayı idare edeceğiz.

Tabii, aleyhte diye herhâlde bana söz verdiniz Sayın Başkan, oysaki 13 Ekim 2011’de balıkçılığın sorunlarıyla ilgili araştırma önergesini Meclise vermiştik, ben kendim vermiştim o dönemde, geçen dönem de verdim. Yani, bunun araştırılması gerektiğini ve ülke ekonomisi açısından ne kadar önemli olduğunun altını çizerek... Tabii, elbette ki burada bizim görüşümüz de böyle bir araştırmanın yapılması, Meclisin böyle bir karar vermesi. AK PARTİ’li arkadaşlara, Tarım Komisyonu Başkanımıza da buradan sesleniyorum, Sayın Arınç’a da sesleniyorum: Hakikaten, böyle bir konuda, sırf muhalefet partisinin bir tanesi getirdi diye, istiyor diye ret oyu vermeyin. Yani, benim size tavsiyem, bir kere gözleriniz daha iyi görür balık yerseniz, sağlığınız daha iyi olur, kolesterolünüz düzelir. Yani, şimdi, burada Karadenizlilere, Akdenizlilere, Egelilere, Marmara’da yaşayan milletvekillerine ve Trakya’da, denize komşu olan illerin bütün milletvekilleri kendi illerine hakikaten faydalı olmak istiyorlarsa basacaklar buradan, ellerini kaldıracaklar. Hatta, muhalefet milletvekillerine önerim, şöyle yazılı bir şey hazırlayın, açık oylamaya dönüştürelim, kim ret oyu vermişse belli olsun, zaten 2015’te seçim geliyor, getirip “Aha bu balıklara karşı bu adam, aha bu balıklara karşı, denize karşı bu adam...” Bunu anlatalım.

Şimdi ben buradan verilere girmeyeceğim. Nasıl gireyim, anlatmışım zaten benim araştırma önergem tıklarsanız. Yani tam 10 milyon hektar üzeri bir deniz yüzeyi var, su. 8.333 kilometre sahil -arkadaşlar vermiştir bu verileri- arkasından da nehirlerimize geldik, 178 bin kilometre; göllerimiz, barajlarımız... Bir de Bahrevan’ı, Van denizini ekleyin buna, Hazar’ı ekleyin buna, Keban Barajı’nı, yapılanları ekleyin buna. Ben de bir Şırnaklıyım kardeşim, Dicle’yi ekleyin, Nerduş’u ekleyin, Habur’u ekleyin, Hezil Çayı’nı ekleyin, Botan Çayı’nı ekleyin, barajlarımız var ve bunları eklediğiniz zaman bütün Türkiye’de göllerin, nehirlerin ve denizlerin bir hukuku olmalı artık, bunları trollere bırakmamalıyız. Bilinçsiz avcılıkla perişan olmuş balıkçılar var. Balıkçıların feryadı ayrı bir konu.

Bakın, Avrupa Birliği faslını Türkiye daha geçememiş, 13 no.lu balıkçılık faslı. Sayın Komisyon Başkanı, keşke burada anlatsaydın niye balıkçılık faslını geçemedin? Hadi özgürlüğü geçemediniz, adaleti geçemediniz, insan balıkçılıktan da geçmez mi bir fasıl Avrupa Birliğine girmek için. Hep de sınıfta mı çakacaksınız? Allah sizden razı olsun. Yani insan bazen şaşırıyor.

Şimdi bakın, 16.500 tekne var, 40 bin tayfa var fiilen çalışan. Belki Torlak bu rakamları açıklamıştır ama o gemi endüstrisini daha çok anlatmıştır. Şimdi kıyı balıkçılığında 2 bin endüstriyel balıkçı var, 2 binin içinde 40 metrenin üzerinde 350 tekne var. Bir de açık denizde avlama yapan 5 adet, 70 metrenin üstünde tekne var. Onları da Torlak yapıyor herhâlde, öyle tahmin ediyorum yani Karadenizliler yapıyor.

Şimdi buradan şunu çıkarıyoruz: Şimdi, Avrupa Birliğine girmek için taviz veriyorlar, “10 metrenin üstündeki tekneleri getirin, biraz fazla para vereceğiz.” Tekneleri avcılıktan çekip balığın üremesini sağlayacaklar. Böyle bir ters kafa mantığı dünyada var mı arkadaşlar? Böyle bir şey olabilir mi? Böyle bir şey mümkün mü? Alıyorsun gemiyi 10 metrenin üstünde, parasını basıyorsun... Kim yapıyor bunu? Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı. Neresi yapıyor? Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü. Alıyor, parayı veriyor. E, balıkçı kazanamamış, sezon kötü gitmiş, borcu var, bankaya borçlu, bankaların kredileri altında haciz gelmiş. Ne yapacak? Ondan sonra mecburen satıyor, veriyor. Devlet ne yapıyor? Aldığı gemiyi yakıtı çeviriyor, parçalıyor, tahtalarını yakıyor. Böyle bir israfık olabilir mi, böyle bir zulüm olabilir mi?

Bakın arkadaşlar, bu devletin, denizlerine, toprağına, dağına, limanlarına, ırmaklarına sahip çıktığı yok, Hükûmetinin ve Meclisinin. Açık söylüyorum, Hükûmet sahip çıkmıyor. Bakın, örgütlenmeyi biz önerdik. Parti olarak dedik ki: “Bir denizcilik bakanlığı kurun arkadaşlar. Denizcilik bakanlığı denizle ilgili bütün sorunları kapsasın; denizcilik bakanlığı gemilerden, tescilden; işte, ekip belgelerinden, alımdan, satımdan, balıkçılıktan, kıyılardan, çevreden, denizden...” E, ne yapıyorsunuz? Allah’tan korkun, gidiyorsunuz Akkuyu’ya, Akkuyu’da, Mersin’de nükleer santral yapıp balıkların hepsini öldürüyorsunuz, bırakın insanları. Yetmiyor, gidiyorsunuz Karadeniz’de Sinop’a, yine nükleer santral yapıyorsunuz. Yetmiyor, üçüncü santrali de İğneada’da yapmaya çalışıyorsunuz, Bulgaristan sınırında.

Şimdi, bakın, bu zihniyetle, atıklarını denize atan, Tuna’dan kurşunu zehirlerin gelişyle beraber Türkiye’nin en fazla balığının üretildiği Karadeniz’i, Karadeniz havzasını kurutursunuz çünkü en fazla balık Doğu Karadeniz ve Batı Karadeniz’de çıkıyor. Marmara’da, Ege’de, Akdeniz’de çıkan balık bunun sonucudur.

Şimdi, arkadaşlar, doğru dürüst konuşalım. Daha önce neredeydi bu balıkçılıkla ilgili sorunlar? Ulaştırma, Denizcilik Müsteşarlığındaydı. “Ulaştırma Bakanlığı ne alaka deniz ürünleriyle?” diye soracaksınız. Sonra çevirdiler, Tarıma, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğüne getirdiler. Size yemin ederim, bakın, aha burada, aha iktidar partisi burada, Hükûmet, Başbakan Yardımcısı, bu Tarım Bakanlığındaki Su Ürünleri Genel Müdürlüğündeki bürokratları getirin, aha burada hizaya çekip -sınava- soralım. Eğer lüfer ile kefali birbirinden ayırırsa, eğer hamsi ile istavriti birbirinden ayırırsa, eğer kerevit ile yengeci birbirinden ayırırsa, eğer karides ile -bakın, açık söyleyeyim arkadaşlar- ahtapotu birbirinden ayırırsa ben de Hasip Kaplan değilim. Bilmiyorlar kardeşim, şimdi, bu adamları getirip, koyun bakacak adamları getirip balık baktırıyorsunuz. Böyle bir yanlış olur mu yani böyle bir yanlış olur mu arkadaşlar?

Bir de kahraman sivil balıkçılar var, buradan bir selam vermek istiyorum, “Seninki kaç santim?” diye bir kampanya açtılar, Boğaz’ın lüferini kurtardılar arkadaşlar, palamudu kurtardılar.

Şimdi, böyle bilinçli bir toplumu geliştirmek lazım. Yeni yeni Tarım Bakanlığı sempozyumlara başladı.

Arkadaşlar, yanlış yapıyorsunuz. Siz bu çevre düzenlemesini, kıyı düzenlemesini yapmazsanız, kıyıya beş yıldızlı otel dikip yine kültür balıkçılığının esaslarına uymazsanız size Avrupa Birliği 13'üncü Faslı açmaz. Sorun o değil. Bakın, hamsi zamanı geliyor. Türkiye'de bütün balıkların da insanların da en çok sevdiği yemdir. Ya, hamsinin hatırına e hey Trabzonlu Cumhurbaşkanı, e hey Konyalı Başbakan; aha soruyorum size, balıkların sizde hukuku olmalı.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Cumhurbaşkanı Rizeli.

HASİP KAPLAN (Devamla) – “Balıkların hafızası küçüktür.” demeyin, size gözleri öyle bir bakar ki Karadenizlileri asla affetmez. Karadenizlileri de affetmez, kıyısında, gölünde, ırmağında balığı olanı da affetmez. Gelin, bir araştıralım. Ya, Türkiye'nin zenginliği bu, buna sahip çıkalım. Buna sahip çıkarsak Türkiye kazanır, ne sizin parti ne bunun parti ne benim.

Bir de gelin, balıkçıların banka borçlarını erteleyelim, üç sene devlet destek versin, balıkçılığı sınırlayalım, üç sene de balık dolar denizlerimiz arkadaşlar, bu kadar kafayı çalıştırın. Bir de şu troller var ya, siyasi trollerle balıkçı trollerin yakasına yapışıp yapışıp teşhir etmek lazım. Balıkçılık da kurtulur, ülke de kurtulur.

Saygılar arkadaşlar. Aha, el kaldırmayanların resmini çekeceğim burada, açık söylüyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kaplan.

Lehinde, İstanbul Milletvekili Durmuş Ali Torlak.

Buyurunuz Sayın Torlak. (MHP sıralarından alkışlar)

D. ALİ TORLAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde balıkçılık ve su ürünleri sektöründe yaşanan sorunların araştırılması ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi nedeniyle Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına verilen Meclis araştırması önergesi hakkında Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, balık projesi sonsuz, millî ekonomiye sağladığı parasal katkı ve yarattığı katma değer açısından çok önemli olduğu kadar, beslenme ve insan sağlığı açısından da üstünlüğü tartışılmaz bir gıda ürünüdür. Ayrıca, işsizlik sorununun günden güne arttığı ülkemizde su ürünleri ve balıkçılık iç suların bulunduğu bölgelerde ve özellikle kıyılarımızda yaşayan insanlarımızı iş imkânı yaratabilecek ekonomik bir kaynaktır. Su ürünleri üretim ve avcılığının iş gücüne dayanan bir uğraş olması sebebiyle, üretimin artırılması ve istenen düzeye çıkarılması çok sayıda kişiye iş imkânı yaratabilecek ve ülke ekonomisine bu yönde de katkıda bulunabilecek bir sektördür. Bununla birlikte, ekonomik öneme sahip balık stoklarının yenilenmesine ışık tutacak, aynı zamanda çare olacak bir yöntem geliştirilememiş, endüstriyel avlanma yapanlara uluslararası sularda avlanma imkânı tam olarak sağlanamamıştır. Sonuçta, denizlerimizde doğal kaynaklar hem aşırı avcılık hem de kirlilik yüzünden eski verimli gücünü büyük ölçüde yitirmiş durumdadır. Diğer tarafta, sektörde yaşanan haksız rekabet, destekleme ve teşviklerin doğru kullanılmaması ve yetersizliği ile eğitim eksikliği balıkçılık sektörünün önemli sorunları arasında yer almaktadır.

Dünyanın hemen her tarafında bulunan ve birçok yasal işlevler üstlenen balıkçılık kooperatifleri, ülkemizde maalesef birçoğu genel kurullarda bir araya gelinen tabela kooperatifleri görünümünden kurtarılamamıştır. Balıkçılığın gelişimi ve balıkçıların refah seviyesinin iyileştirilmesine odaklanmış, sektördeki avcılık, işleme, yetiştiricilik veya pazarlama faaliyetlerinin ilgililerini bir araya getiren bir hedefle kurulan balıkçılık kooperatifi üyelerinin çoğunun küçük teknelerle, genellikle yan uğraş olarak amatör balıkçılık yapması çoğu zaman sektörün anlaşılmasında sıkıntıya sebep olmuştur.

Ayrıca, akılcı yönetildiğinde projesi sonsuz ve önemli bir besin kaynağı olan balık, yüksek disiplin gerektiren bir bilim dalı olup bu bilimin ışığında yönetilmesi gerekmektedir. Ancak, Marmara dâhil 3 denizde kıyımız ve 1 iç denizimizin olmasına rağmen, bu kıyı şeridinde fiziki kurumsal yapılanması bulunan resmî idareye bağlı balıkçılık araştırma istasyonu olması gerekirken yöresel balıklar için fikir verebilecek, Trabzon ve Antalya’da bulunan 2 araştırma kuruluşu dışında 1972 yılından bugüne bu ihtiyaçlar balıkçılık yatırım politikalarında gündeme bile alınmamıştır. Bununla birlikte, size Bodrum Su Ürünleri Araştırma Enstitüsünü hatırlatmak isterim. Bu enstitü önce süngercilik araştırma birimiydi, daha sonra ismi değiştirildi ve su ürünleriyle ilgili araştırmalar yapıp en önemli denizlerimizden Ege Bölgesi’ndeki balıkçıların derterine derman olduğu bir okuldu. Ama ne yazık ki, AKP Hükûmeti tarafından bu okul kapatıldı. Otuz yılı aşkın bir süre, sektör için onca yapılan bilimsel çalışmaları ve yayınları olan, neredeyse tüm sektöre insan yetiştiren bir enstitü kapatıldı, dolayısıyla bu politika AKP Hükûmetinin bilime ve bilim insanlarına yaklaşımını gözler önüne sermektedir. Yaşanan bu duruma ise şüphesiz, denize 600 kilometre mesafede bulunan balıkçılıktan sorumlu idarenin masa başında metoduyla yaptığı düzenlemelerin neden olduğu bir türlü kavranılamamıştır. İşte, yıllardır süregelen bu olumsuz süreçler geçimini balıkçılıkla sağlayan esnafımızı zor duruma sokmuş, 15 nisandan ağustos sonuna kadar olan avlanma yasağı da eklenince balıkçılıkla uğraşan profesyonel balıkçı esnafımızın içine düşmüş olduğu sorunlar yumağı daha da büyümüştür.

Değerli milletvekilleri, denizlerimizde ekonomik önemi olan balık türlerinin sürdürülebilirliği için göz önünde bulundurulması gereken avlanma yönteminin nasıl ve ne şekilde yapılması gerektiğinin bilimsel veriler ışığında tespit edilmesi önemli bir gerekliliktir. Ancak dünyanın her yerinde balıkçılık örgütleri araştırmacılara ve onların önerilerine soğuk bakmışlardır. Çünkü araştırmacılar yaptığı önerilerle mutlaka bir kısıtlama veya bir düzenleme getirecektir. Hâliyle, denizlerden daha çok üretim yapmak isteyen balıkçı kesimine bunlar itici gelmektedir; bu, dün de böyle olmuştur, yarın da böyle olacaktır. Bu nedenle, balıkçılık ve su ürünleri kooperatifleri kanalıyla üyeler, kullanılması gereken ağ tipi ve avlanma yöntemleri konusunda makul, bilimsel gerekçelerle ikna edilmeli ve ekonomik güçleri de dikkate alınarak uzun vadeli kredi kolaylığı getirilmelidir. İstanbul ve Çanakkale boğazlarında rastgele balıkçılıkla kullanılan ağların göz genişlikleri küçük olması nedeniyle henüz eşeyssel olgunluğa erişmemiş balıkları avladıklarından stoklar için negatif bir etki yapıldığı göz önüne alınarak pelajik balıklar için satış boyuna uyarlanmış sade ve fanyalı ağ kullanımının sağlanması, teşvik edilmesi ülkemiz balıkçılığının sürdürülebilirliğine katkıda bulunacaktır. Bununla beraber, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü tarafından trol balıkçılığı bilimin ışığı altında yeniden gözden geçirilerek rekabet edilebilir ve sürdürülebilir avcılık yapabilmeleri sağlanmalıdır. Ayrıca, denizlerimizde yaklaşık 7 alt türde isimlendirilen kefal balıklarının av yasakları, avlanma usul ve yöntemlerinin güncellenerek günümüz koşullarına adapte olabilecek bir konumda hayata geçirilmesi bu balıkların stok miktarlarının artmasını sağlayacaktır. Marmara ve Karadeniz’de balık stoklarının yenilenmesi gerçekleşinceye kadar da devam edecek bir süreç içerisinde Çanakkale Boğazı’nın Marmara çıkışı ve İstanbul Boğazı’nın giriş ve çıkış alanlarında on iki ay avlanmanın yasak olduğu sahalar dışında Marmara ve Karadeniz’de endüstriyel balık avcılığının aralık ve ocak ayları olmak üzere sadece iki ay yapılması sağlanmalıdır. Diğer tarafta ise, Marmara Denizi’nde bulunan ve ekonomik değeri yüksek olan palamut ve lüfer türü stokların Ege Denizi’ne ve oradan da uluslararası sulara göç dönüşlerini balıkçılık ekonomimize kazandırmamız gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de sektörün genel müdürlük oluşumunun yanında özellikle politikadan arınmış, özerk, çağdaş, bilimsel araştırmaya dayalı sürdürülebilir bir balıkçılık ve su ürünleri yapısına kavuşturulması gerekmektedir. Bu özerk yapıyı da geçmişteki balık üretiminin ulaştığı yüksek üretim verileri göz önüne alınarak balıkçılığın ülke ekonomisine ve gayrisafi millî hasılaya

olan katkısını uygun bir bütçeyle taçlandırmak gerekir. Millî politikaların uygulanabilmesi noktasında balıkçılık teknolojileri mühendisleri ile su ürünleri mühendislerinin Bakanlığa bağlı Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünde daha çok istihdam edilmeleri mutlaka sağlanmalıdır. Sektörün sağlıklı bir gelişme gösterebilmesi için teknik ve uzman personel istihdamı önemli bir gerekliliktir. Çünkü ülkemiz ve dünyanın, yakın gelecekte balıkçılık ve su ürünleri kapsamında bugünkü durumdan çok daha vahim noktalara doğru gittiğini bütün bilim adamları söylemektedirler.

Dolayısıyla, bozuk düzen yöneticiliğinin alışkanlıkları bir tarafa bırakılarak, teknik ve uzman personel denetiminde, büyük balıkçılarla küçük balıkçılar arasında bir dengenin kurularak, balıkçılığa verilen zararın asgari düzeye indirilmesi sağlanmalıdır.

Değerli milletvekilleri, benden evvelki hatip, yapılan teknelerin bizler tarafından yapıldığını ifade etti. Ben, 2007 yılına kadar tersaneci bir arkadaşım idim, 2007 yılına kadar senede 3 tane gemi yaptım, milletvekili olduktan sonra, üzülerek söylüyorum -belki üzüleniniz de çıkabilir- bir sandal dahi yapmadım. Bunun sebebi de şudur: Sanıyorum ben fişlendim, hiç de önemli değildir; malı ben yaptım, ben kaybederim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Torlak.

Aleyhinde, Giresun Milletvekili Adem Tatlı.

Buyurunuz Sayın Tatlı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ADEM TATLI (Giresun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Karadeniz Bölgesi'nin önemli geçim kaynaklarından biri olan balıkçılığın sorunlarının araştırılması ve alınacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması komisyonu kurulması hakkında CHP Grubunun verdiği önerenin aleyhinde söz almış bulunmaktayım.

Değerli milletvekilleri, su ürünleri üretimi, dünyada 2012 yılında avcılık sektöründe 67 milyon ton, yetiştiricilikte 67 milyon ton olmak üzere, toplamda 134 milyon ton olarak gerçekleşmişken, Türkiye'de 2013 yılında avcılıkta 374 bin ton, yetiştiricilikte ise 233 bin ton, toplamda ise 607 bin ton olarak gerçekleşmiştir.

Su ürünleri yetiştiriciliğinde ise 2002-2013 yılları arasında, faal tesis sayımızda yüzde 89 oranında artış olmuş, kapasite ise yüzde 826'lık bir artış kaydederek 460 bin ton kapasiteye ulaşmıştır. Üretimimiz ise yüzde 282 artışla 233 bin ton olarak gerçekleştirilmiştir. Üretimdeki artışa paralel olarak da ihracatımızda yaklaşık 4 kat artış görülmektedir. 2002 yılında 27 bin ton olan ihracatımız 2013 yılında 101 bin tona, değer olarak da 97 milyon dolardan 568 milyon dolara ulaşmıştır. 2013 yılında gerçekleşen su ürünleri ihracatı bir önceki yıla göre miktar olarak yüzde 28, değer olarak da yüzde 27,5 artış göstermiştir.

Su ürünleri yetiştiriciliği de Hükûmetimiz döneminde 2003 yılından itibaren destekleme kapsamına alınmış ve 2003-2013 yılları arası 941 milyon TL kaynak aktarılmıştır. Denizlerimizdeki su ürünleri stokları ile av filosu arasındaki dengesizlik kaynaklar üzerinde aşırı av baskısı oluşturduğundan, sürdürülebilirlik olumsuz etkilenmiştir. Bu nedenle, 2012 yılında önemli bir uygulamayı hayata geçirmiş bulunuyoruz. Gönüllülük esasına göre, 12 metre üzerindeki balıkçı gemisi sahiplerine, gemilerini avcılıktan çıkarmaları karşılığında gemi boyuna göre destekleme ödemesi yapılmıştır. Bu desteklemeden yararlanan 364 balıkçı gemisi sahibine 62,1 milyon TL ödenmiştir. 2013 yılında desteklemenin kapsamı daha da genişletilerek 10 metrenin üzerindeki balıkçı gemileri de destek kapsamına alındı.

Başvuruda bulunan 529 balıkçı gemisi sahibine toplam 67 milyon TL destek veriyoruz. Şu anda gemi teslim ve ödemeleri devam ediyor. 2014 yılında 264 balıkçı gemisi sahibi başvuru yapmıştır. Avcılık faaliyetlerinde bulunan balıkçılarımıza, girdi maliyetlerini düşürmek için, 2004 yılından itibaren ÖTV'siz yakıt uygulaması başlatılmıştır. Bugüne kadar balıkçılarımıza bu kapsamda 1 milyar TL'nin üzerinde destek sağlanmıştır. Bir başka ifadeyle, balıkçılarımızdan çıkacak olan bu para balıkçılarımızın cebinde kalmıştır.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızda 2002 yılında 318 olan su ürünleri ve balıkçılık teknolojisi mühendisi sayısı yüzde 235 artışla 1.067'ye ulaşmıştır. Ayrıca 2006 yılında getirilen düzenlemeyle 50 ton ve üzeri kapasiteye sahip her işletme ile her kuluçkahanede en az 1 su ürünleri mühendisi çalıştırmak zorunluluğu getirilmiştir. Bu kapsamda yaklaşık 2.600 su ürünleri ve balıkçılık teknolojisi mühendisi özel sektörde istihdam edilmektedir.

Avcılık ve yetiştiriciliğin etkin olarak izlenebilmesi için su ürünleri bilgi sistemini kurduk. Uygulamaya konulan Ulusal Balıkçılık Veri Toplama Programı'yla sezon içerisinde avcılık faaliyetleri yakından takip ediliyor. 2002-2013 yılları arasında yaklaşık 61 milyon yavru sazan balığı değişik illerde, değişik yerlerdeki su kaynaklarına bırakılmıştır. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından nesli tehlike altında olan türlerden 10 bin adet mersin balığı, 50 bin adet kalkan balığı, 5 bin adet Karadeniz alabalığı yetiştirilerek denizlere bırakılmıştır. Biyolojik çeşitliliğin korunması, geliştirilmesi, yaşam alanlarının iyileştirilmesi, üretimin artırılması, kaçak avcılığın engellenmesi ve kıyı balıkçılığının desteklenmesi amacıyla Su Ürünleri Kaynaklarının Yapay Resifler ile Korunması ve Geliştirilmesi, Edremit Körfezi Pilot Projesi 2012 yılında tamamlanmış, izleme çalışmaları devam etmektedir. Avcılık sırasında kaybolan av araçlarının neden olduğu kirlilik ve doğal hayata verdiği zararları önlemek için Denizlerin Terk Edilmiş Av Araçlarından Temizlenmesi Projesi Adana, Hatay, İstanbul ve Muğla illerimizde uygulamaya konulmuştur.

Denizlerimizdeki balık stoklarının izlenmesi, araştırılması ve uluslararası sular dâhil balıkçılık denetimlerinin etkin yapılabilmesi amacıyla tam donanımlı, 32 metre boyundaki Arama-1 araştırma ve kontrol gemisi hizmet vermek üzere 2014 yılında denize indirilmiştir. Av filosundan çıkarılan balıkçı gemilerinden 25'i araştırma ve eğitimlerde kullanılmak üzere üniversitelerimizin su ürünleri fakültelerine ve araştırma kuruluşlarına hibe edilmiştir. 43 ilimizde su ürünleri şube müdürlüğü kuruldu. Sadece su ürünleri konusunda çalışacak ihtisas şube müdürlükleri kurulmasıyla sektöre daha etkin hizmet verilmesi sağlanmıştır.

Aldığımız tedbirler, uyguladığımız politikalar, stokları doğru yönetme gelecekte çocuklarımızın ve torunlarımızın da balık avlayabilmesine imkân tanıyacak bir uygulamayı hayata geçirmek içindir. O nedenle, biz daha çok yetiştiriciliğe önem vermek ve balık yetiştiriciliğini geliştirmek durumundayız.

Hükümetimiz balıkçılığı daha iyi noktaya taşımak, denizleri ve denizdeki kaynakları doğru kullanıp korumak için birtakım politikalar uygulamaktadır. Denizdeki balıklar elbette ki avlanacak ama biz bu kaynağı bugün kurutursak, bugün balıkçılarımızın yarın çocukları avlanacak balık bulamayacaklar. Onun için kaynaklarımızı kullanırken aynı zamanda korumamız gerekiyor.

Trabzon'daki Su Ürünleri Merkez Araştırma Enstitüsü bünyesinde yeni bir merkez kuruyoruz. Bu merkez balıkçılığımızın geleceği açısından önemli. İlk defa bir su ürünleri gen bankası biyoteknoloji merkezi kuruyoruz. Bu proje 5 milyon lira tutarında olup proje aşaması tamamlanmış, kaynak aktarımı yapılmış olup kısa sürede inşaatına başlanacaktır.

Avcılıktaki hedefimiz, koruma ve kullanma dengesini gözeterek kaynakların sürdürülebilirlik ilkeleri çerçevesinde yönetilmesi ve işletilmesidir. Bunun için avcılık yönetimimizde daha fazla korumacı bir yaklaşım benimseyerek, "sürdürülebilirlik" ilkesi ön plana çıkarılmıştır.

Burada konumuz balıkçılık olması sebebiyle konuşmamın tamamında bu konuya değindim ama burada şunları da belirtmeden geçemeyeceğim: Tarımın genelinde AK PARTİ Hükûmetleri çok önemli mesafeler katetmiştir. Türkiye’de yaklaşık 77 milyon insanımızın ve 35 milyon turistin gıda ihtiyacını karşılayıp, 192 ülkeye 1.681 çeşit tarımsal ürün ihraç eden ülke konumuna yükselmiştir. Tarım sektöründe son on bir yıllık ortalama yüzde 2,3 büyüme ile Avrupa Birliği tarımının yüzde 0,24 olan büyümesinin 10 katı fazla büyümüştür. Dünyanın en büyük 6’ncı tarım ülkesiyiz, Avrupa’da da en büyük tarım ülkesiyiz.

Dolayısıyla, CHP Grubunun vermiş olduğu önerge aleyhinde söz almış bulunuyorum ve önergenin aleyhindeyim.

Tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III. – YOKLAMA

(CHP ve MHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ALTAY (Sinop) – Yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talebi vardır Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun önerisinden önce.

Sayın Altay, Sayın Çelebi, Sayın Demiröz, Sayın Canalıoğlu, Sayın Tanay, Sayın Öner, Sayın Genç, Sayın Özgümüş, Sayın Küçük, Sayın Öz, Sayın Haberal, Sayın Serter, Sayın Güven, Sayın Atıcı, Sayın Türkan, Sayın Çam, Sayın Aydın, Sayın Kaptan, Sayın Türkoğlu, Sayın Yılmaz.

Üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

On dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.41



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.55****BAŞKAN: Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU****KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Dilek YÜKSEL (Tokat)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 13’üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı vardır.

VII.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

2.- *CHP Grubunun, 24/10/2014 tarihinde Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve 23 milletvekili tarafından, balıkçılık faaliyetinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12 Kasım 2014 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)*

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve daha sonra oylarınıza sunacağım.

3.- *AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine; bastırılarak dağıtılan (11/38) ve (11/39) esas numaralı Gensoru Önergelerinin 14 Kasım 2014 Cuma günü gündemin “Özel Gündemde Yer alacak İşler” kısmının 1’inci ve 2’nci sıralarına alınmasına ve Anayasa’nın 99’uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin bu birleşimde yapılmasına; 18 Kasım 2014 Salı günü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesine ilişkin önerisi*

12/11/2014

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 12/11/2014 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Mehmet Naci Bostancı

Amasya

AK PARTİ Grup Başkan Vekili

Öneri:

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 464, 638, 432, 610 ve 612 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın 5, 15, 16, 17 ve 18’inci sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun;

Haftalık çalışma günlerinin dışında 14 Kasım 2014 Cuma günü saat 14.00’te toplanması ve bastırılarak dağıtılan (11/38) ve (11/39) esas numaralı Gensoru Önergelerinin, 14 Kasım 2014 Cuma günü gündemin “Özel Gündemde Yer alacak İşler” kısmının 1’inci ve 2’nci sıralarına alınması ve Anayasa’nın 99’uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin bu birleşimde yapılması, görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi,

18 Kasım 2014 Salı günü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmeyle bu birleşimde 432 sıra sayılı Kanun Tasarısı’na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

19 Kasım 2014 Çarşamba günü birleşiminde 610 sıra sayılı Kanun Tasarısı’na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde 641 sıra sayılı Kanun Teklifi’ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

Yukarıda belirtilen birleşimlerde gece 24.00’te günlük programların tamamlanamaması hâlinde günlük programların tamamlanmasına kadar çalışmalarına devam etmesi önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin lehinde, İstanbul Milletvekili Mehmet Doğan Kubat. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Kubat.

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; AK PARTİ grup önerisi lehinde görüşlerimi ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlarım.

Değerli arkadaşlarım, grup önerimizde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu haftaki çalışma gün ve saatleri ile önümüzdeki haftaki çalışma saatleri ve gündemdeki bir kısım işlerin sıralarının değiştirilmesi önerilmektedir. Bu çerçevede, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner Yıldız ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik hakkındaki gensoruların cuma günü görüşülmesi önerilmektedir.

Yine, bir kısım uluslararası sözleşmelerin ön sıralara alınması önerilmektedir. Bunlardan, 5’inci sıraya alınan, Makedonya’yla ilgili uluslararası bir sözleşmemiz var. Bu sözleşme çerçevesinde, Yunus Emre Kültür Merkezimize Makedonya devleti tarafından tahsis edilecek Kurşunlu Han’la ilgili, bunun sözleşmesinin gecikmesinden kaynaklı bir sorun var. Bu sebeple, bunu öne almak suretiyle, inşallah, ikili anlaşma imzalanmak suretiyle bu sorunu da aşmış olacağız.

Önerimize desteklerinizi bekler, yüce heyetinizi saygılarımla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kubat.

Aleyhinde, Sinop Milletvekili Engin Altay.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kadir Gökmen Ögüt’e devrettim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Ögüt, İstanbul Milletvekili.

Buyurunuz efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Mecliste iktidar partisinin, parmak sayısına güvenerek yaptığı keyfi uygulamalar ve gündem değiştirme çalışmaları, Meclisin ana gündemini saptırmakta ve çalışmalarına sekte vurmaktadır. Bu ciddi sekte vurma eylemlerine karşı, girişimlerine karşı biz de muhalefet partisi olarak bu önergeye katılmadığımızı belirtmek istiyoruz. Bu önergenin reddedilmesi yönünde oy kullanmanızı sizden rica ediyoruz.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, bu konunun yanı sıra, iki gün önce Validebağ’da meydana gelen nahoş bir olayı size burada anlatmak istiyorum. Henüz iç güvenlik yasa tasarısı Mecliste yasalaşmadan maddelerinin yürürlüğe girdiğine birkaç gündür tanıklık etmekteyiz. Nitekim, yasa tasarısı, toplumu gözetim altına almaktan çok, sürekli tedirgin etme, korkutma ve fişleme esasına dayanmaktadır. Halk, suçlu suçsuz ayırt edilmeksizin tepesinde sopayla sindirilmeye çalışılmaktadır. Sayın Davutoğlu’nun Amasya ziyareti öncesi kentte sıkıyönetim ilan edilerek sivil polislerce esnafın kimliklerine GBT sorgulaması yapılması da bunun bir tezahürüdür.

Bir başka örneği Adana’da yaşanmıştır. “Fuat Avni” kitabının yazarı gazeteci, makul şüphe gerekçesiyle evi aranarak gözaltına alınmıştır. Makul şüphenin oluştuğuna kim karar verecektir? Türkiye’yi neredeyse Rıza Sarraf’a borçlu çıkaracak savcılar mı? Bu düzenlemelerin hukukla, bilimle alakası yoktur. Türkiye’de yasalar, hukuka değil siyasete dayanmaktadır. Kendi halkından korkan, tahammül edemeyen siyasilere, gün gelip o halkın gücü altında yok olmaya mahkûmdur.

Bu yasa tasarısına ek olarak bazı polis amirlerinin resen emekli edileceği açıklandıktan sonra, iktidarın gözüne girmek isteyen polis müdürlerinin taşkınlıkları ve görevlerini yaparken vatandaşa, kamu görevi yapan milletvekillerine yaptıkları davranışlarla görevleri dışına çıktığını görmekteyiz.

Biliyorsunuz, yirmi beş gündür Validebağ’da vatandaşlarımız, yeşil alana yapılan inşaatı kanunsuz olduğu için direnmektedir. Belediye Başkanının “azgınlara” diye tanıttığı mahalle halkını ve oradaki vatandaşlarımızı -bütün direnmelerine rağmen- gece yarısı operasyonu ile saçlarından sürükleyerek oraya bu inşaatın yapılması sağlanmaya çalışılmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, yine burada, evvelsi gün Validebağ Korusu’nda güvenlik güçlerinin saldırıları tüm hızıyla devam etti. Nöbetini sürdüren mahalle sakinleri, basın açıklamasının ardından polisin tazyikli su ve gaz bombalı şiddetinden nasibini aldı, darp edildi. Saldırı sonrası polis, gazdan kaçanları ana caddede dakikalarca kovaladı. Gazdan sitelerin otoparkına sığınanları buradan ters kelepçe uygulayarak gözaltına aldı. Polis ayrıca molotofkokteyli attıkları iftiralarında bulundu. Gözaltındakiler araçta ağır hakaretlere uğradı. Toplam 15 kişinin gözaltına alındığı olaylarda Cumhuriyet gazetesi muhabirinin de kafasına 8 dikiş atıldı. Cumhuriyet gazetesi muhabiri, kendisinin hedef alındığını anlattı.

Polis, iktidar ve yöneticilerinden aldığı güçle, elindeki yetkiyi acımasız bir şekilde kullanmaktan çekinmemekte. Mahalle sakinlerine uygulanan şiddete gösterdiğim tepki üzerine Emniyet Müdürü Suat Ekici, şahsıma yönelik, basına da düşmüş olan hakaretlerde, ithamlarda ve tehditlerde bulunmuştur. Bu tehditlerin sonunda ne İçişleri Bakanı ne “millî irade, millî irade” lafını ağzından düşürmeyen AKP yöneticileri ne de millî iradenin temsilcisi olan Meclis Başkanı Cemil Çiçek bir tek telefon bile açma nezaketi göstermişlerdir.

Polisleri burada uyarmak istiyorum. Bunu yaparak herhangi bir şekilde iktidarın gözüne girme şansınız yok. İktidar sizi her zaman geçici olarak kullanıyor. Aynısını Gezi olaylarında yaptınız, o zamanki Başbakan ne dedi? “Bunlar, Çanakkale destanı yazdılar, kahraman polislerimiz.” dedi. Aradan üç ay geçti, dört ay geçti, “O polislerin yüzünden Gezi olayları çıktı, paralel polis bunlar.” dedi, o polislerin hepsini görevden aldı. Yani yaptıkları, sadece o polislerin utanç hanesine yazıldı. Burada da yapılmak istenen bu. Buradaki polis müdürü arkadaşlar, oradaki polis gücünü kullanarak yörenin sakinlerinin, yaşlı kadınlarının, oranın oturanlarının gözlerine biber gazı sıkarak, onları yerlerde

sürükleyerek çok ciddi tacizlerde bulunmuşlardır. Burada sürekli konuşulan “seçilmiş atanmış” lafı var. “Seçilmişler atanmışlar” şeyinde yıllardır mağdur edebiyatı yapan AKP, kendisinin seçilmişlerden olduğunu ve mağdur olduğunu söylerken, muhalefet milletvekillerine yapılan bu saldırının en ufak bir şekilde yanında bile olmamıştır.

Buradan ben tekrar o polis müdürü hakkında soruşturma açılmasını istiyorum, aynı şekilde, dava açacağımızı bildiriyorum. Seçilmiş iradenin, Meclisin Başkanı olan Cemil Çiçek’in de milletvekillerine yapılan bu saldırıya karşı bir kınama duyurusu yapmasını istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Öğüt.

Lehinde, İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak.

Buyurunuz Sayın Bak. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

AK PARTİ grup önerisi lehinde söz aldım. Grup önerimizde bazı uluslararası sözleşmelerin gündemin ön sıralarına alınması öngörülmektedir.

İkinci olarak da, Meclisçe bastırılarak dağıtılan (11/38) esas numaralı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkındaki ve (11/39) esas numaralı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik hakkındaki gensoru önergelerinin 14 Kasım Cuma günü saat 14.00’te görüşülmesi önerilmektedir.

Grup önerimizin lehinde olduğumu bildiriyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bak.

Aleyhinde, Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat Korkmaz.

Buyurunuz Sayın Korkmaz. (MHP sıralarından alkışlar)

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AKP grup önerisinin aleyhinde konuşmak üzere söz aldım. Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Meclis Genel Kurulunun ülke gündemine ve İç Tüzük’e uygun olarak çalıştırılması sorumluluğu, hepinizin bildiği üzere, Meclisteki çoğunluğa ait, AKP Grubuna ait. Beklenir ki ileri demokrasiyi ağızından düşürmeyen ve yetmiş sene öncesinde kalmış tek parti yönetimini sürekli tenkit eden AKP, bu hususlarda demokratik kaidelere uygun davransın, hem gündem belirlemede hem de Genel Kurulda müzakereler esnasında muhalefetin de tartışmalara katkı vermesini temin etmek üzere çoğulculuğa riayet etsin. Tabii, biz bunları temenni olarak söylüyoruz ama nerede? Her geçen gün otokratlaşan ve muhalefeti yok sayarak itibarsızlaşmaya gayret eden bir rota çizmiş AKP, kafasını da önüne eğmiş, habire durmadan ilerlemekte.

Değerli milletvekilleri, Meclis Genel Kurul gündemi neredeyse her gün değişikliğe uğramakta. Bunun iki anlamı olabilir. Eğer masumane yorumlar isek, denilebilir ki: “AKP’nin bir planı programı yok, saldırm çayıra Mevla’m kayıra misali karanlıkta el yordamıyla yolunu bulmaya çalışıyor.” Diğer bir anlamı ise çok daha vahim: Muhalefeti, sürekli değişikliklerle ve gündem maddelerini sürekli kaydırarak hazırlıksız yakalamak ve bu görüşmeleri de Meclis televizyonunun kapandığı saatlerde yapmak. İşte, bakın, cuma günü gensoru görüşülecek 2 bakan hakkında; Meclis denetimiyle alakalı olarak muhalefetin elinde vatandaş aydınlatmak üzere en önemli imkânlardan birisi. Cuma günü

görülsün istiyor Adalet ve Kalkınma Partisi. Niye? Çünkü cuma günü Meclis televizyonu kapalı. O zaman, sayın bakanlara ben sormak istiyorum. Hakikaten, alnınızın akıyla vatandaşa bu olan biteni anlatabilmek için, eğer bir kaygınız, bir endişeniz yoksa bizzat sizin istemeniz lazım, “Meclis televizyonu açıkken bize savunma imkânı verin ve biz de düşüncelerimizi milletimize aktaralım.” demeniz lazım. Bu bile AKP’nin çoğulcu demokratik anlayışını sergilemesi bakımından manidar.

Birkaç gün önce gruplarla istişare edilerek değerli arkadaşlar buradan eczacılık hakkında bir kanun geçti yedi dakikada. Yani, şunu demek istiyorum: Eğer Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu, Meclis çoğunluğunu oluşturan grup, istişarenin önemini kavrayabilmiş olsa, inanın, millet adına, Meclis adına çok fazla zaman kazanırız ama Benim çoğunluk sayım yeter, sizlere de ihtiyacım yok, sizin vereceğiniz katkılara da ihtiyacım yok. Babında -söylediğim gibi- âdetâ tek kale maç yapmayı kendine ve demokratik anlayışına uygun görüyor.

Değerli arkadaşlar, ülkeye sürekli zaman kaybettiren bir AKP Hükûmetiyle karşı karşıyayız. İş bilmez avukatın, mahkemede davayı kaybettikten sonra suçu mahkemelere, hâkimlere yüklemesi gibi, yaptığı, sürekli “Muhalefet, çalışmalara engel oluyor.” demek. Bakın, muhalefetin çalışmalara engel olmadığını, muhalefeti dikkate aldığınızda ve onlarla istişare ettiğinizde -dakikaları hesap ederek- dakikalarla nasıl kanun geçirildiğini muhalefet gösterebiliyor.

Değerli arkadaşlar, AKP önerisi içerisinde, diğer ülkelerde açılan Yunus Emre kültür merkezleri anlaşmalarının Türkiye Büyük Millet Meclisinde onaylanması da var. Milliyetçi Hareket Partisi, sorumlu muhalefet anlayışı gereği ve ülke dışında bir ve beraber hareket etme zaruretinden dolayı, bunun öne alınmasını uygun görmekte ve oylamasında da olumlu bir duruş sergileyeceğini ifade etmekte.

Çalışma saatlerinin, “tamamlanıncaya kadar, bitimine kadar” değiştirilmesine ise, kusura bakmayın, sadece müstehzi bir ifadeyle gülüyoruz. Çünkü biz burada olacağız arkadaşlar ama adım kadar eminim, siz yine toplantı yeter sayısını bulamayacaksınız, siz yine karar yeter sayısını bulamayacaksınız. Bunun böyle olduğu defalarca görüldü. Yine, muhalefet sıralarına geleceksiniz “Arkadaşlar, yardımcı olun bunu geçirelim.” Yani, istişare etme konusunda muhalefet yok ama istediğiniz hükümlerin, maddelerin Meclis Genel Kurulunda görüşülmesi esnasında, Meclisin açık tutulması açısından sevgili muhalefet... Bu duruşunuza açıkcası bir çekidüzen vermeniz gerekir diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, son dönemlerde, hakikaten, Başvekil Davutoğlu’nun duruşu, düşünceleri, konuşmaları gerçekten olağan dışı, sıra dışı bir fevrlilik ve bir saldırganlık taşıyor. Ülkeyi germeden ve her kesime saygılı, uzlaşmacı bir lisanla ülkeyi yönetmesi gereken Başbakan, özellikle Milliyetçi Hareket Partisine karşı kan kusan cümlelerle iftiralar atmaktadır. Birileri, Davutoğlu’na muhtemelen şöyle demiş olmalı: “Milliyetçi Hareket Partisine ne kadar yüklenirsen Erdoğan’ın gözüne o kadar girersin ve böylece sana olan itimadı artar, hareket alanı bulursun, hatta ümitvar olmak lazım, bazı alanlarda sana danışır, senin görüşlerini alır.” Davutoğlu da gözleri yuvalarından fırlayacakmış gibi, -arkadaşlar grup toplantılarını izliyorum- Milliyetçi Hareket Partisine zehir zemberek açıklamalar yapıyor.

Sayın Davutoğlu’na bizim tavsiyemiz şudur: Milliyetçi Hareket Partisine iftira atmak ve laf yetiştirmek yerine, ülkeye hizmet etmeye zaman ayırmalısın, sen bunun için varsın, yoksa lafla peynir gemisi yürümez. Muhalefete çatmakla ülke abat, insanımız huzur bulmaz.

Diğer taraftan, Sayın Davutoğlu aynı zamanda bir akademisyen -kendisinden beklenir ki -akademik bir olgunlukla ve aydın namusuyla, başka kapılarda beğenilme ve takdir edilmeyi beklemeden, dürüstçe ve bihakkın sorumluluğunu, görevini yerine getirmesi gerekir diye düşünüyorum. Yoksa, siyasi mevtaların defnedildiği kabristana baktığınız zaman çok emanetçi bakanlar, çok atanmış başbakanlar görürsünüz ve millet, onların, maalesef, adını bile hatırlamamaktadır.

Sayın Davutoğlu, Başbuğ ve arkadaşlarına uygulanan tabutluk işkencelerinin kaygısına düşmüş, sürekli bunu dillendiriyor, sanki Milliyetçi Hareket Partisi tabanını kandıracağını sanıyor.

Daha dün, Sayın Başvekil, Milliyetçi Hareket Partisine “faşist, ırkçı, kafatasçı” diyen, Türk milliyetçiliğini ayaklar altına alan sen değil miydin, sizler değil miydiniz? Hatta “Türk milleti diye bir millet yoktur.” diyen sizin yol arkadaşlarınız değil miydi? Bu nasıl bir laf cambazlığıdır. Başbuğ ve arkadaşları, kabrinden doğrulsalar, muhtemelen, bu riyakârlığı telin eder ve “Bizim avukatlığımız sizin gibi BOP çukurlarına düşmüş insanlara mı kaldı?” derlerdi. Öyle ya, Başbuğ ve dava arkadaşlarına iftira at, bühtanda bulun, Türklüğü ve Türk milliyetçiliğini karala, “milliyetçiyim” diyen öğretmene, doktora, milliyetçi kadrolara her türlü zulmü yap, hatta o kadar tahammülsüzlük göster ki, devletine, milletine onun kadar hizmeti geçmemiş birtakım insanların isimleri için “Evet” de ama rahmetli Başbuğumuz Alparslan Türkeş’in üniversiteye isminin verilmesine “Hayır” de. Sonra da 1944 tabutluk olayları için gözyaşı dök. Ne denir buna? Timsahın gözyaşları denir.

Değerli milletvekilleri, Başvekil, Milliyetçi Hareket Partisine, yine hatırlayın, “Ermenek’i eleştireceğine, 17 Ağustos Marmara depremine bak.” demişti. Kendisine de, herhâlde, AKP içindeki akliselim insanların şöyle demesi gerekiyordu: “Ya, bırakın bu Milliyetçi Hareket Partisiyle uğraşmayı, yani işini yap, sen Başbakansın, icra makamısın”. Ne dedi? “Deprem mahalline bir haftada ulaşamadılar.” dedi. Sayın Davutoğlu, bakın, hatırlatıyorum, sadece bizler değil, kendi memleketinde, seçim bölgesinde, maden ocağında o ölüm çukurunda hâlâ daha gün yüzüne çıkarılmayı bekleyen 16 tane hemşehrin var, her gün sayıyoruz, bugün 16’ncı gün. Sayın Davutoğlu, âdeta, kömür ocağının bütün suçunu bir bardak çay içen müfettişlere yıktın. Hatırlayın arkadaşlar, senin Enerji Bakanın âdeta “selfie” çektirir gibi maden ocağının sahibinin vermiş olduğu yemekte fotoğraflar çektiirmedi mi? Ee, o haramsa bu nedir? O sofraya, o zaman, haram sofrası mı demek lazım? Sen müfettişlere laf söyleyeceğine, önce kabine arkadaşlarına laf söyle diyor, yüce milleti saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Korkmaz.

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ALTAY (Sinop) – Yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talebi vardır Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun önerisinin oylanmasından önce.

Sayın Altay, Sayın Özdemir, Sayın Tanal, Sayın Demiröz, Sayın Toptaş, Sayın Şeker, Sayın Kaplan, Sayın Serter, Sayın Acar, Sayın Özgümiş, Sayın Gümüş, Sayın Atıcı, Sayın Düzgün, Sayın Akova, Sayın Öz, Sayın Küçük, Sayın Güven, Sayın Ögüt, Sayın Haberal, Sayın Korutürk, Sayın Onur.

Üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı yoktur.

Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.24

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.29****BAŞKAN: Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU****KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Dilek YÜKSEL (Tokat)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 13’üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklamaya başlandı)

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başkan, komisyonlardan buraya beş dakika içinde gelinemeyeceğini siz de takdir edersiniz. Bu, Meclisi kapatmak istediğinizin çok açık delilidir Sayın Başkan.

(Elektronik cihazla yoklama devam edildi)

BAŞKAN – Yapılan ikinci yoklamada da toplantı yeter sayısı bulunamadığından, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 13 Kasım 2014 Perşembe günü, alınan karar gereğince, saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.33**VIII.- KOMİSYONLAR BÜLTENİ**

1.- 1/1/2014 – 30/6/2014 tarihleri arasında komisyonlara gelen, komisyonlardan çıkan ve 30/6/2014 tarihinde komisyonlarda bulunan kanun hükmünde kararnameler, tasarılar, teklifler ve tezkereler (x)

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, Trakya Üniversitesinde okuyan öğrencilerin yurt sorununa ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/48260)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 09.07.2014



Celal ADAN
İstanbul Milletvekili

1. Öğrenci sayısı bir hayli fazla olan Trakya Üniversitesi, Edirne'yi üniversite kenti yapmaktadır. Öğrencilerin yurt sorunlarının çözümü için hangi çalışmaları yürütmektesiniz?
2. Modern bir çöp toplama ve ayrıştırma merkezini ne zaman faaliyete geçireceksiniz?

T.C.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/676

12 / 11 / 2014

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın Celal Adan'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/48260 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir. Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :

Cevabî yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN CELAL ADAN TARAFINDAN VERİLEN
7/48260 NOLU SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bakanlığımıza bağlı **Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünün** 2014 yılı Yatırım Programı'nda, Edirne'de yükseköğrenime devam eden öğrencilerin barınma problemlerinin çözümü amacıyla, toplam 3 adet yurt projesi bulunmaktadır. Bunlardan, Edirne **İpsala'da** yer alan 300 kişilik yurt projesinin inşaatı halen devam etmektedir. Edirne **Merkez'deki** 1000 ve **Havsa'daki** 300 kişilik yurt projelerinin ise arsa bilgileri tamamlanmış olup, proje çalışmaları sürdürülmektedir.

Ayrıca, Edirne'de yeni yurt binalarının temin edilebilmesi amacıyla YURTKUR tarafından, normal yöntem ve ön protokol yolu ile bina kiralama çalışmaları devam etmektedir.

Bu kapsamda, **Edirne Merkez'de** 300 yatak kapasiteli yurt teslim alınmış olup, tefrişat işleri yapılmaktadır. Yine **Merkez'de** kiralanan 495 yatak kapasiteli bina 25.07.2015 tarihinde ve **Keşan** ilçesinde kiralanan 260 yatak kapasiteli bina ise Kasım ayının sonlarında teslim alınacaktır.

2.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, maaşında icra takibi ve haciz olan personel sayısına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/48734)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Akif Çağatay Kılıç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Adalet Bakanlığı verilerine göre 2002 yılında 6 milyon civarında olan icra dosya sayısı, 10 yılda 2.5 katına çıkarak 15 milyona ulaşmıştır. Bu sayı 2002 yıl sonu itibarıyla 5 milyon 933 bin 630 iken 2012 yıl sonu itibarıyla yaklaşık üç katlık bir artış göstererek 14 milyon 992 bin 987'e yükselmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- 2002, 2007, 2011, 2013 yıllarında Bakanlığınıza bağlı ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi ve haciz olanların sayısı nedir?
- 2- Söz konusu icra takibi ve hacizlerden kaç bankası kredi borçlarını kaynaklanmaktadır? Konut, taşıt ve ihtiyaç kredisine göre dağılımı var mıdır? Varsa nedir?
- 3- 2014 yılı Temmuz ayı itibarıyla Bakanlığınıza bağlı ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarda maaşında icra takibi ve haciz olan personel sayısı nedir? Söz konusu icra takibi ve hacizlerden kaç bankası kredi borçlarını kaynaklanmaktadır? Konut, taşıt ve ihtiyaç kredisine göre dağılımı var mıdır? Varsa nedir?
- 4- Düzenli gelir ve harcamalarıyla bilinen memur kesiminin icra takibi ve haciz sayısındaki artış AKP hükümetleri döneminde ekonominin geldiği kötü tabloyu göstermiyor mu?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/675
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 / 11 / 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara Milletvekili Sayın Aylin Nazlıaka'nın tarafımıza tevcih ettiği 7/48734 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ:
Cevabi yazı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYLİN NAZLIKA TARAFINDAN
VERİLEN 7/48734 NOLU SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

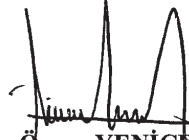
03.06.2011 tarih ve 638 sayılı Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Bakanlığımızda, 2011-2014 yılları arasında, maaşına icra takibi veya haciz konulan 4 adet personelimiz bulunmaktadır.

2002-2014 yılları arasında, Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluşların merkez ve taşra teşkilatlarında ise toplam 330 personelin maaşında icra ve haciz takibi bulunmaktadır.

3.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri 'nin, Kütahya 'da bir futbol karşılaşmasında polis tarafından yapılan müdahaleye ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç 'ın cevabı (7/48735)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Çağatay **KILIÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 08.07.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

Türkiye Futbol Şampiyonası Kütahya elemeleri kapsamında, Kütahya'da 6 Mayıs 2013 günü İkitellispor ile Bursa Yolspor arasındaki karşılaşmada İkitellispor futbolcusu çocuklarla maçın hakemi arasında çıkan tartışmanın büyümesi üzerine sahaya giren çevik kuvvet polis ekipleri, çocuk futbolculara biber gazıyla müdahale etmiş idi. Kullanılan biber gazından etkilenen çocuklar hastaneye kaldırılmıştı.

Buradan hareketle;

1. Türkiye Futbol Şampiyonası Kütahya elemeleri kapsamında, Kütahya'da 6 Mayıs 2013 günü İkitellispor ile Bursa Yolspor arasındaki karşılaşmada çocuk sporculara biber gazı ile müdahale eden çevik kuvvet polisleri ve sorumlu amirleri hakkında yapılan işlemler nelerdir?
2. Benzer olayların özellikle çocuk sporculara yönelik olarak spor sahalarımızda yeniden yaşanmaması için alınan tedbirler nelerdir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/674

12 /11 /2014

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara Milletvekili Sayın Özcan Yeniçeri'nin tarafımıza tevcih ettiği 7/48735 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akil Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :

Cevabî yazı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ TARAFINDAN
VERİLEN 7/48735 NOLU SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Soru önergesinde tevcih edilen hususlarla ilgili olarak, **Kütahya Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü** tarafından Bakanlığımıza gönderilen yazılı açıklama aşağıdadır:

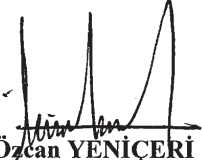
“Adli yönden, İstanbul İkitellispor ve Bursa Yolspor arasında oynanan U-14 futbol şampiyonası müsabakasında, maçın tatil edilmesinden sonra çıkan olaylarda, personelimizin yaptığı müdahaleyle ilgili olarak, "Basit yaralama, hakaret ve tehdit suçlarından" yapılan başvuruda, Kütahya Cumhuriyet Başsavcılığınca ‘ek kovuşturmaya yer olmadığı’ kararı verilmiştir.

İdari açıdan (Disiplin Yönünden) İçişleri Bakanlığınca hazırlanan raporda ise; söz konusu olaylarda personelimizin yaptığı müdahalenin yerinde olduğu, olaylarda el gaz spreyi kullanımının zor kullanma yetkisi sınırları içerisinde kaldığı için "Ceza tayinine mahal olmadığı" görüşü ortaya çıkmıştır. Aynı şekilde, İl Polis Disiplin Kurulu Başkanlığınca da soruşturma yapılan personelimiz hakkında isnat edilen suçun sübuta ermediğine ve haklarında "Ceza tayinine mahal olmadığına" karar verilmiştir.”

4.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca yaptırılan kamu spotlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/49024)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Çağatay **KILIÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 14.07.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre bakanlık ile bakanlığa bağlı kurum ile kuruluşlar tarafından hazırlatılan kamu spotlarının sayısı kaçtır? Bu kamu spotların hangileridir?
2. Anılan kamu spotların her biri için satın alınan mal ve hizmetler hangileridir? Bahsi geçen mal ve hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı mal ve hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?
3. Bahsi geçen kamu spotların kaç, hangi kanallarda, kaç kere, ne süre ile yayınlanmıştır?
4. Anılan kamu spotları içerisinde halen yayınlanmamış olanların sayısı kaçtır? Bunlar hangileridir ve yapımları hangi tarihlerde tamamlanmış, yayına hazır hale gelmişlerdir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/673
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12. /11. /2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara Milletvekili Sayın Özcan Yeniçeri'nin tarafımıza tevcih ettiği 7/49024 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :
Cevabî yazı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ TARAFINDAN
VERİLEN 7/49024 NOLU SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

03.06.2011 tarih ve 638 sayılı Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Bakanlığımızda 2002-2014 yılları arasında, 4784 sayılı Kamu İhale Kanun'u kapsamında gerçekleştirilen ihaleleri kazanan firmalara, toplam 10 adet kamu spotu için 369.275 TL ödeme yapılmış olup, bu spotların televizyon kanallarında yayınlanması için herhangi bir bedel ödenmemiştir.

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2014 yılları arasında görev yapan özel kalem müdürü, müşavir ve basın ve halkla ilişkiler müşavirlerine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/49026)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Akif Çağatay KILIÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2002-2014 tarihleri arasında Bakanlığınızda kaç özel kalem müdürü görev yapmıştır? Mevcut tarihler arasında görev yapan özel kalem müdürlülerinden kaç başka kurumlara geçmişlerdir? Geçiş yaptıkları kurumlar hangileridir?
2. 2002-2014 tarihleri arasında Bakanlığınızda kaç müşavir görev yapmıştır? Mevcut tarihler arasında görev yapan müşavirlerden kaç başka kurumlara geçmiştir? Geçiş yaptıkları kurumlar hangileridir?
3. 2002-2014 tarihleri arasında Bakanlığınızda kaç Basın ve Halkla İlişkiler müşaviri görev yapmıştır?
4. Mevcut tarihler arasında görev yapan Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirlerinden kaç başka kurumlara geçmiştir? Geçiş yaptıkları kurumlar hangileridir?

T.C.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/672

12 /11 /2014

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin Tanrıkulu'nun tarafımıza tevcih ettiği 7/49026 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :

Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN
VERİLEN 7/49026 NOLU SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

03.06.2011 tarih ve 638 sayılı Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Bakanlığımızda, 2 Özel Kalem Müdürü, 26 Bakanlık Müşaviri ve 4 adet de Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri görev yapmış olup, Özel Kalem Müdürlüğü ile Basın ve Halkla İlişkiler ve Bakanlık Müşavirliği kadrolarından başka kurumlara geçiş yapan personel bulunmamaktadır.

6.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 926 sayılı Kanun'da yapılan bir değişiklik sonrası gerçekleştirilen başvurulara ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/49069)

17.07.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Savunma Bakanı Sayın İsmet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi 10/3/2011 tarihli ve 6191 Sayılı “Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu” ile 926 sayılı Kanuna eklenen bir geçici madde ile “12 Mart 1971 tarihinden anılan Kanunun yayımı tarihine kadar, yargı denetimine kapalı idari işlemler veya **Yüksek Askerî Şûra (YAŞ) kararları ile Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişiği kesilenler** veya vefatları hâlinde hak sahiplerine, bu madde hükümlerinden yararlanabilmek için altmış gün içinde Milli Savunma Bakanlığına başvurma hakkı” tanınmıştır. Bu düzenleme gereğince başvuruda bulunanlar ve bu konuda Bakanlığınızca yapılan çalışmalarla ilgili olarak;

1. Anılan Kanunla tanınan haklardan yararlanmak üzere Bakanlığınıza toplam kaç kişi başvuruda bulunmuştur? Yapılan başvuru sayılarının mağduriyet ve rütbe gruplarına göre dağılımı nasıl olmuştur?
2. Anılan başvuruların Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkilerin kesildiği tarihlere veya ilgili YAŞ kararlarına göre dağılımı nasıldır?
3. Anılan başvurulardan kaç başvuru sahibinin emekliliği veya işe iadeleriyle sonuçlandırılmıştır?
4. YAŞ Kararı ile TSK'dan ilişiği kesildiği tarihten kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar geçen süreye ait geçmişe dönük hakların verilmediği iddiaları doğru mudur? Doğru ise anılan başvurulardan kaçının geçmişe dönük maaşları ve manevi tazminatları verilmemiştir? Bunların verilmesi için bir çalışmanız var mıdır?
5. Anılan haklardan yararlananlara, emekli olduklarında eşitlerinin aldıkları OYAK haklarının verilmediği iddiaları doğru mudur? Doğru ise kaç kişiye ne kadar OYAK payı verilmiştir? Eşdeğerlerine göre yapılan eksik ödemenin kişi başına düşen miktarı ne kadardır? Eksik ödemenin gerekçesi nedir?
6. Anılan başvuru sahiplerinden, çalışma hayatında bulunmayan mağdurların bütün SGK primlerinin ödenmesine karşın çalışma hayatında bulunmuş ancak primini ödeyemediği için emekli olamayan çok sayıda mağdurun bulunduğu iddiaları doğru mudur? Anılan eşitsizliğin ve mağduriyetin giderilmesi konusunda bir çalışmanız olacak mıdır?
7. Anılan haklardan yararlanmak isteyen subay ve astsubayların emsalleri ile eşitlenmediği, emsalleri 1'nci dereceye düşerek 3600 göstergeden emekli olurken YAŞ mağdurlarının 3000 göstergeden emekli oldukları, ayrıca 6191 sayılı yasa ile çalışma hayatına geri dönen astsubayların emekli olduklarında eşitlerinden 100 TL/ay dolayında daha eksik maaş aldıkları iddiaları doğru mudur? Doğru ise bunun sebepleri nelerdir? Anılan eşitsizliklerin giderilmesi konusunda bir çalışmanız olacak mıdır?
8. Anılan kişilerin emekli kimlik kartlarında TSK'dan ilişiği kesildiği tarihlerdeki rütbelerinin yazılması yerine eşitlerinin sahip olduğu veya emekli olduğu tarihteki rütbelerinin yazılması talepleri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
9. Anılan kişilerden, öğrenim giderlerini ödeyemeyenlerin borcu silinirken ödeyenlerin ödedikleri paraların geri iade edilmediği iddiaları doğru mudur? Anılan ödemeyi yapanların paralarının iade edilmesi düşünülmekte midir?
10. Anılan sorunların ve yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi konusunda Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?
11. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2014 yılı program nasıldır?

T.C.
MILLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

MAİY : 88839574-2014/7348/Kan.ve Kar.D. (2626)
Kan.Tetkik ve İşl.ř.

07 Kasım 2014

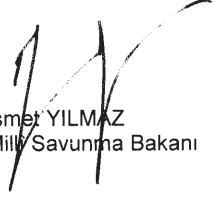
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İLGİ: TBMM Bşk.lığının 12 Ağustos 2014 tarihli, Sayı:43452547-120.00-190905 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

İlgi ile, Kütahya Milletvekili Alim İşIK tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/49069 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.


İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

EKİ _____;
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin
Cevabı)

EK-A

MAİY : 88839574-2014/7348/Kan.ve Kar.D.
Kan.Tetkik ve İşl.ř.

Kasım 2014

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ ALİM İşİK TARAFINDAN VERİLEN
7/49069 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. 6191 sayılı Kanun ile 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) Personel Kanununa eklenen geçici 32'nci madde kapsamında Milli Savunma Bakanlığına 4608 başvuru yapılmıştır. Başvuruların 1469'unu Yüksek Askerî Şura (YAŞ) kararları ile ilişiğı kesilenler, 389'unu 12 Eylül 1980 ve 07 Aralık 1983 tarihleri arasında ilişiğı kesilenler, 2750'sini ise Kanun kapsamı dışında bulunan (Uzman Jandarma, Uzman Erbaş, Askerî Öğrenci ve yargı yolu açık işlem ile ilişiğı kesilen) personel oluşturmaktadır.

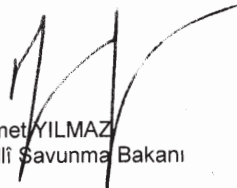
2. Başvurusu kabul edilenlerden, kamu kurum ve kuruluşlarının araştırmacı kadrolarında çalışmak isteyen 692 kişi, Devlet Personel Başkanlığına bildirilmiş olup söz konusu kişilerin atamaları, Devlet Personel Başkanlığınca "araştırmacı" kadrolarına yapılmıştır. 863 personele ilişkin kabul kararı ise emeklilik işlemleri yapılmak üzere ilgili kuvvet komutanlığına gönderilmiştir.

3. Başvurusu kabul edilenlere, söz konusu Kanunun amir hükmü gereğince "ilişkilerinin kesildiğı tarihteki rütbe ve kıdemleri üzerinden emekli kimlik kartı verilmesi" uygulamasına devam edilmektedir.

4. 926 sayılı Kanuna eklenen geçici 32'nci maddenin üçüncü fıkrasının (g) bendinde belirtilen "Bu kişilerin varsa öğrenim giderleri borcu tahsil edilmez" hükmü gereğince sadece öğrenim gideri borcu olanların borçlarının tahsilinden vazgeçilmiştir. Öğrenim giderlerini ödemiş olanların ödemiş oldukları meblağın iadesine yönelik olarak ise ilgili Kanun metninde herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

5. Yazılı soru önergesinde belirtilen diğerkonularla ilgili 7/49068 sayılı soru önergesine 20 Ekim 2014 tarihinde cevap verilmiştir

Bilgilerinize sunarım.


İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

7.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan web hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan temizlik hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan lojistik hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

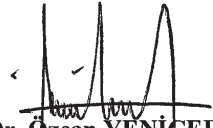
2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan eğitim hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan güvenlik hizmetleri kapsamında yapılan harcamalara,

İlişkin soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/49238), (7/49239), (7/49250), (7/49251), (7/49252)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

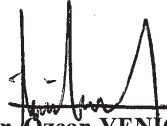
Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Çağatay **KILIÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.07.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre bakanlık ile bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından dışarıdan satın alınan Alan Adı (Domain), Alan Bulundurma (Hosting), Web Tasarım, Web Programlama, Sunucu Kiralama hizmetleri karşılığında yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan hizmetlerin her biri hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

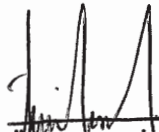
Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Çağatay **KILIÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.07.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre bakanlık ile bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından dışarıdan satın alınan temizlik hizmetleri karşılığında yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan hizmetlerin her biri hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

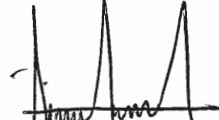
Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Çağatay **KILIÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.07.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre bakanlık ile bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından dışarıdan satın alınan lojistik hizmetleri karşılığında yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan hizmetlerin her biri hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Çağatay **KILIÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.07.2014

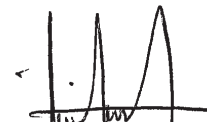


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre bakanlık ile bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından dışarıdan satın alınan eğitim hizmetleri karşılığında yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan hizmetlerin her biri hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Çağatay **KILIÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.07.2014



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre bakanlık ile bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından dışarıdan satın alınan güvenlik hizmetleri karşılığında yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan hizmetlerin her biri hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/671
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12. /11. /2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara Milletvekili Sayın Özcan Yeniçeri'nin tarafımıza tevcih ettiği 7/49238, 7/49239, 7/49250, 7/49251 ve 7/49252 esas numaralı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ:
Cevabî yazı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ TARAFINDAN
VERİLEN 7/49238, 7/49239, 7/49250, 7/49251 ve 7/49252 NOLU SORU
ÖNERGELERİNİN CEVABI**

Bakanlığımız ve bağlı kurum ve kuruluşlarınca gerçekleştirilen mal ve hizmet alımları ile yapım işi ihalelerine ilişkin bilgiler, Kamu İhale Kurumu'nun resmi internet sayfası olan www.ihale.gov.tr sitesinde bulunan KSP ve EKAP linkleri kullanılarak, "4734 Kapsamında", "İstisna", "Kapsam Dışı" kriterleri dâhilinde; idare, ihale ve sektörel bazda yapılacak sorgulamalar ile kamuoyunca ulaşılabilir niteliktedir. Ayrıca Kurumun yayınlamış olduğu istatistikler de aynı sitede kamuoyuna sunulmaktadır.

8.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli 'nin, Amerika Birleşik Devletleri 'nin çelik boru ithalatına anti-damping vergisi getirmesi sonucu üreticinin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci 'nin cevabı (7/52307)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat Zeybekci tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Irak'ta yaşanan güvenlik sorunu nedeniyle ABD Uluslararası Ticaret Komisyonu, Türkiye dahil 6 ülkeden yapılan çelik boru ithalatına anti-damping vergisi getirmiştir. Anti-damping vergisi uygulaması ilgili sektörün paydaşları arasında ihracata ilişkin endişe yaşanmasına neden olmuştur.

Türkiye Çelik Üreticileri Derneği, konuya ilişkin yaptığı açıklamada, ABD'nin anti-damping kararını sorunlu bulduklarını ifade etmiştir. Açıklamada, “ABD'nin anti-damping kararını dayandırdığı gerekçeler mesnetsizdir” denilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- ABD Uluslararası Ticaret Komisyonu'nun aldığı bu kararın kaldırılmasına ilişkin olarak bu ülkedeki ilgili mercilerle görüşme yapılmış mıdır? Eğer söz konusu görüşme yapıldıysa ne gibi sonuçlar elde edilmiştir?
- 2- ABD'nin Türkiye'den çelik boru ithalatına getirdiği anti-damping vergisinin sektörün ihracat faaliyetlerine etkisi ne olacaktır?
- 3- Çelik üretim sektörünün anti-damping kararının ardından uğrayabileceği zararın telafisine yönelik olarak Bakanlığınızca herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : 84832410-610-[7/52307] 1145

Konu : Yazılı Soru Önergesi

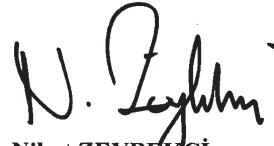
75325 12 Kasım 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 21/10/2014 tarihli ve 43452547-120.07- 199087 sayılı yazıları.

İlgi’de kayıtlı yazıları ekinde yer alan İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen 7/52307 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Nihat ZEYBERCİ
Bakan

EK :

1- Cevap yazısı

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen 7/52307 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap:

7/52307 sayılı yazılı soru önergesinde sorulan hususlar, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen 7/52275 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevap ile yanıtlanmıştır.

9.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Bakanlık merkez ve yurt dışı teşkilatı tarafından temin edilen hizmet binalarına ve bu kapsamda gerçekleştirilen harcamalara,

Yeni teşvik sisteminin gözden geçirilmesi ve teşvik uygulamalarının hayata geçirilmesi kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Serbest ticaret antlaşmaları yoluyla pazarlara giriş koşullarının iyileştirilmesi ve yeni pazarlara giriş imkanı sağlanması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Ticarette Teknik Engeller Türkiye Bilgi Bildirim Merkezine ait internet sitesine üye ihracatçı firmaların sayısının artırılması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Bakanlık merkez ve yurt dışı teşkilatı tarafından kullanılan hizmet binalarının teşrifine ve bu kapsamda gerçekleştirilen harcamalara,

Yurt dışı müteahhitlik ve teknik müşavirlik hizmetleri sektörlerinin uluslararası rekabet gücünün artırılması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

İhracatçıların yurt dışı pazar paylarının artırılması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Turquality ve Marka Destek Programları kapsamında desteklenen markalar ile ilgili çeşitli verilere,

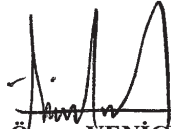
Serbest bölgelerde AR-GE ve yenilikçiliğe dayalı ürün ve hizmetlerin paylarının artırılması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

Döviz kazandırıcı hizmet ihracatının geliştirilmesine yönelik yasal altyapının tamamlanması kapsamında yürütülmekte olan çalışma ve projelere,

İlişkin soruları ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/52980), (7/52981), (7/52982), (7/52983), (7/52985), (7/52986), (7/52987), (7/52988), (7/52989), (7/52990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

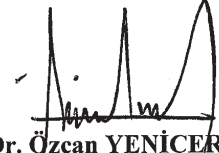
Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. Ekonomi Bakanlığı bünyesinde bakanlık merkez ve yurtdışı teşkilatı için yeni temin edilecek ve büyük onarım yapılacak bina sayısının 8 olarak hedeflenmesi ve açıklanmasına rağmen bu binaların sayısının 21 olarak gerçekleşmesinin gerekçeleri nelerdir?
2. Bahsi geçen ve yeni temin edilen binaların sayısı kaçtır? Bu binalar hangileridir? Anılan binaların her binaların her biri için yapılan ödemelerin miktarı (emlak komisyonu, hava parası, kaparo vs. dahil olmak üzere) TL cinsinden ne kadardır? Bu binalar kimlerden hangi usuller ile temin edilmiştir?
3. Bahsi geçen yeni temin edilen binaların kaç satın alınmıştır? Kaçı hangi bedel ve usullerle kimlerden kiralanmıştır? Satın alınan her bir bina hangi bedeller ile kimlerden ve hangi usuller ile satın alınmıştır?
4. Anılan ve yeni temin edilen binaların her biri ayrı belirtilmek sureti ile yapılan dekorasyon, çevre düzenlemesi, inşaat, tamirat, güçlendirme, mobilya, demirbaş vs. harcamaları TL cinsinden ne kadardır?
5. Bahsi geçen 21 bina için yapılan harcamaların bakanlık bütçesi içerisindeki yeri yüzde olarak kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

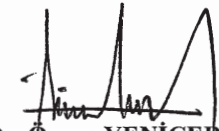
Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yeni teşvik sisteminin ulusal ve uluslararası yatırımcıların ihtiyaçlarına cevap verir şekilde gözden geçirilmesi, tanıtılması ve teşvik sistemi kapsamında öngörülen teşvik uygulamaların hayata geçirilmesi adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamadadır?
2. Uluslararası doğrudan yatırımlarının artış oranının 2013 yılı için %15 olarak hedeflenmesine rağmen -%2,7 olarak gerçekleşmesinin gerekçeleri nelerdir? Bu olumsuzluğun önlenmesi için gerekli tedbirler neden alınmamıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

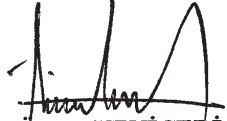
Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından Serbest Ticaret Anlaşmaları (STA) yoluyla yeni pazarlara giriş imkânı sağlanması, mevcut STA'la ile temin edilen pazarlara giriş koşulların iyileştirilmesi ve geliştirilmesi adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamadadır?
2. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından ticaret ortağımız ülkeler ile ülkemiz arasındaki ticari ve ekonomik ilişkilerin hukuki altyapısını tesis etmek ve güçlendirmek adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamadadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014

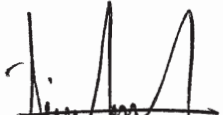


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından www.teknikengel.gov.tr sitesine üye ihracatçı firmaların sayılarının artırılması adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamadaadır?
2. Kurulduğu günden bugüne kadar yıllar itibarı ile anılan siteye üye olan ihracatçı firmalarımızın sayısı kaçtır?
3. Kurulduğu günden bugüne kadar yıllar itibarı ile anılan sitenin tekil ziyaretçi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014

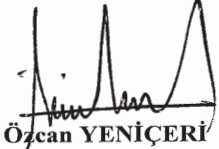


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. Ekonomi Bakanlığı bünyesinde bakanlık merkez ve yurtdışı teşkilatı için teşrif edilecek hizmet binası sayısının 11 olarak hedeflenmesi ve açıklanmasına rağmen bu binaların sayısının 33 olarak gerçekleşmesinin gerekçeleri nelerdir?
2. Bahsi geçen binaların her biri ayrı olarak belirtmek sureti ile teşrif için yapılan harcamaların miktarı TL cinsinden ne kadar?
3. Anılan tefriş işleri için satın alınan mal ve hizmetler hangileridir? Bu mal ve hizmetler hangileridir?
4. Anılan mal ve hizmetler kimlerden, hangi bedel ve usuller ile satın alınmışlardır? Aynı mal ve hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014

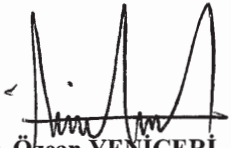


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından Yurtdışı müteahhitlik ve teknik müşavirlik hizmetleri sektörlerinin uluslararası rekabet gücünün artırılması ve istikrarlı şekilde büyümesine yönelik tanıtım ve destek mekanizmalarının uygulanması adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamadır?
2. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından Yurtdışı müteahhitlik ve teknik müşavirlik hizmetleri sektörlerine yönelik desteklerden yararlanan firma sayısının artırılması adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamadır? Yıllar itibarı ile bugüne kadar anılan desteklerden yararlanan firma sayısı kaçtır? Bu firmalar hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014

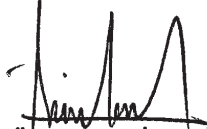


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından ihracatçıların yurtdışı Pazar paylarının artırılmasına yönelik tanıtım ve destek mekanizmalarının uygulanması adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamadır?
2. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından bahsi geçen tanıtım destek mekanizmalarından yararlanan kişi, heyet, fuar, proje ve firma sayısı yıllar itibarı ile kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014

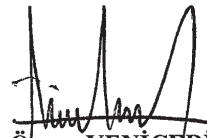


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ar-Ge'ye dayalı, katma değeri ve rekabet gücü yüksek ürünlerin üretilmesine ve ihraç edilmesine yönelik olarak Turquality ve Marka Destek Programları kapsamında ihracatçıların desteklenmesi adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamada?
2. Yıllar itibarı ile Turquality Programı kapsamında desteklenen marka sayısı kaçtır? Bu markalar hangileridir? Anılan markaların sektörel dağılımı nedir?
3. Yıllar itibarı ile Marka Destek Programı kapsamında desteklenen marka sayısı kaçtır? Bu markalar hangileridir? Anılan markaların sektörel dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014

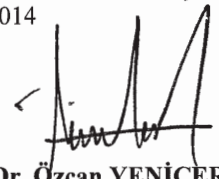


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından mevcut serbest bölgeler ve yeni nesil serbest bölgelerde Ar-Ge ve yenilikçiliğe dayalı, katma değeri ve rekabet gücü yüksek, markalı ürün ve hizmetlerin payının artırılması için yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamada?
2. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından mevcut serbest bölgeler ve bunların dönüştürüleceği yeni nesil serbest bölgelerin tanıtılması için yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamada?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat **ZEYBEKÇİ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.09.2014



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2014 Eylül ayı itibarı ile Ekonomi Bakanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından döviz kazandırıcı hizmet ihracatının geliştirilmesine yönelik yasal altyapının tamamlanması ve destek mekanizmalarının uygulamaya konulması adına yürütülmekte olan çalışma ile projeler hangileridir? Bahsi geçen çalışma ile projeler hangi aşamdadır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı :84832410-610 1146

Konu :Yazılı Soru Önergesi

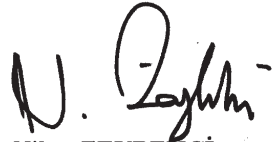
75324 12 Kasım 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15/10/2014 tarihli ve 43452547-120.00-198063 sayılı yazıları.

İlgi’de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52980, 7/52981, 7/52982, 7/52983, 7/52985, 7/52986, 7/52987, 7/52988, 7/52989, 7/52990 sayılı yazılı soru önergelerine ilişkin cevaplar ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Nihat ZEYBEKÇİ
Bakan

EK:

1- Cevap yazıları

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52980 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

2013 yılında planlandığı üzere, Dışişleri Bakanlığı tarafından kançılara binasında temsilciliklerimize yeterli ofis alanı tahsis edilememesi nedeniyle, 2007/3 sayılı Başbakanlık Tasarruf Tedbirleri Genelgesi çerçevesinde Başbakanlıktan müsaade alınarak, Köstence, Vilnius, Kinşasa, Strazburg, Wellington, Lima, Liyon ve Tokyo temsilciliklerimiz için toplam 8 merkezde ofis kiralaması yapılmıştır.

Ancak yıl içerisinde, Sidney, Meksika ve Stuttgart temsilciliklerimiz için Dışişleri Bakanlığı tarafından çalışma alanı tahsis edilememesi nedeniyle, aynı süreç takip edilerek ofis kiralaması ihtiyacı hasıl olmuştur.

Ayrıca, kiralama şartlarının ağır olması, güvenlik riski ve yaşam zorlukları dikkate alınarak, Dışişleri Bakanlığı'nın Sahra Altı Afrika ülkelerinde görevli personeline yönelik lojman kiralaması uygulamasına paralel olarak; Yaounde, Akra, Juba, Lusaka, Dakar, Antananarivo, Bamako, Mabuto ve Darüselam temsilciliklerimiz için toplam 9 adet lojman kiralaması ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Söz konusu temsilciliklerimizden 7'sinin lojman kiralama işlemleri 2013 yılı sonunda tamamlanmıştır.

2013 yılında bulunduğu ülkenin koşulları nedeniyle bölünmemiş olarak kiralanan Sidney ve Tokyo temsilcilikimizin hizmet verdiği ofislerde, ofis olarak kullanılmak üzere bölme işlemleri yapılması gerekmiştir. 2013 yılında ayrıca, Bakanlığımıza tahsisli Dikmen lojmanlarında 2 ve Farabi lojmanlarında bir dairenin öngörülmeden arızalarının ortaya çıkması sonucu bakım-onarım çalışması yapılmıştır.

Bu çerçevede, 2013 yılında 8 adet yeni temin edilecek ve büyük onarım yaptırılacak bina öngörülmüş iken bu sayı toplamda 21'e yükselmiştir.

Diğer taraftan, kamu idarelerinin yabancı ülkelerdeki kuruluşlarının mal veya hizmet alımları ile yapım işleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin (d) bendi uyarınca kapsam dışında tutulmuş ve adı geçen Kanunun geçici 4 üncü maddesine istinaden 04/11/2004 tarihli ve 25633 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "İdarelerin Yabancı Ülkelerdeki Kuruluşlarının Mal ve Hizmet Alımları ile Yapım İşlerine İlişkin Esaslar Hakkında Bakanlar Kurulu Kararı" ile düzenlenmiştir. Bakanlığımızın yurtdışı temsilcilikleri için yapılan bahse konu kiralamalar, söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, Bakanlığımıza tahsisli lojmanlarda gerçekleştirilen lojman bakım ve onarımları 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22/d nci maddesi uyarınca doğrudan temin yoluyla temin edilmiştir.

Bakanlığım yurtiçi ve yurtdışı teşkilatı için hizmet binası satın alınmamış olup kiralama yapılmıştır. Kiralanan ofisler için 1.052.564,39 TL ve lojmanlar için 208.091,70 TL olmak üzere 2013 yılında ödenen toplam 1.260.656,09 TL'dir.

Anılan ofislerin ihtiyacı olan mobilya (368.394,15 TL) ve demirbaş(33.711,73 TL) alımları için 2013 yılında toplam 402.105,88 TL, 2 temsilciliğin ofis bölmeleri için 107.500 TL ve yurt içinde 2 lojmanın bakım-onarımı için 6.750 TL+KDV ödeme yapılmıştır.

Bahsi geçen 21 bina için yapılan harcamanın tamamı Bakanlığım 2013 yılı bütçesinin (1.472.808.500 TL) binde 1,2'sini teşkil etmektedir.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52981 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

1) Tüm ilgili kamu kurum ve kuruluşları ve özel sektör temsilcilerinin etkin katılımı ile gerçekleştirilen çalışmaların ardından yeni yatırım teşvik sistemi 19 Haziran 2012 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Anılan Karar’ın temel amacı, kalkınma planları ve yıllık programlarda öngörülen hedefler doğrultusunda tasarrufların katma değeri yüksek yatırımlara yönlendirilmesi, üretim ve istihdamın artırılması, uluslararası rekabet gücünü artıracak ve araştırma-geliştirme içeriği yüksek bölgesel ve büyük ölçekli yatırımlar ile stratejik yatırımların özendirilmesinin yanında uluslararası doğrudan yatırımların artırılmasıdır.

Bu kapsamda ithal ettiğimiz ara malı ve ürünlerin Türkiye’de üretilmesini sağlayarak Türkiye’nin yüksek ve orta-yüksek teknoloji ürün ihracatını artıracak bir üretim sistemine geçmesini ve cari açığın azaltılmasını temin etmek üzere, “Stratejik Yatırımların Teşviki” uygulaması hayata geçirilmiştir. Bu kapsamda, “stratejik yatırım” kapsamında değerlendirilen yatırımlar, Türkiye’nin hangi bölgesinde yapılırsa yapılsın yüksek destek yoğunluğu ile desteklenmektedir.

Yeni teşvik sistemi kapsamında uygulanan bir diğer uygulama ise önceki sistemde de yer alan “Büyük Ölçekli Yatırımların Teşviki” uygulamasıdır. Söz konusu uygulama kapsamında, yüksek ve orta-yüksek teknoloji ürün grubunda yer alan bazı yatırım konularının daha yüksek oran ve sürelerde desteklenmeleri sağlanmıştır.

Yeni teşvik sistemi kapsamında getirilen en önemli teşvik uygulamalarından bir diğeri de “Öncelikli Yatırımların Teşviki” uygulaması olup, öncelikli yatırım konuları kapsamına giren yatırımlar, 5 inci bölgede uygulanan bölgesel destekler ve yatırımın 6 ncı bölgede gerçekleştirilmesi halinde 6 ncı bölge desteklerine ilave olarak sigorta primi desteği ve gelir vergisi stopajı desteklerinden yararlanmaktadır.

Bununla birlikte, teşvik sisteminin etkinliğini artırmak amacıyla, süreç içerisinde reel sektör talepleri, ekonomik ve sektörel gelişmeler takip edilmekte ve gerekli görülen düzenlemeler ivedilikle mevzuat düzenlemesine yansıtılmaktadır. 19 Haziran 2012 tarihinden bugüne gerçekleştirilen toplam 5 Karar, 3 Tebliğ değişikliği bu dinamik yapının en önemli göstergesidir.

Diğer taraftan, teşvik sistemimizin uluslararası yatırımcılara tanıtılması amacıyla, her yıl, çeşitli ülkelerde bilgilendirme toplantıları düzenlenmekte olup yabancı yatırımcıların talep ve önerileri, ulusal çıkarlarımız gözetilmek kaydıyla, değerlendirilmeye alınmaktadır.

2) 2012 yılında 13,2 milyar dolar tutarında gerçekleşen uluslararası doğrudan yatırımlar, 2013 yılında 12,9 milyar dolar tutarında gerçekleşerek bir önceki yıla göre %2,5 oranında düşmüştür. Fakat, 2013 yılının ilk sekiz aylık döneminde (Ocak- Ağustos dönemi) 7 milyar 866 milyon ABD Doları tutarında gerçekleşen uluslararası doğrudan yatırımlar, 2014 yılının aynı döneminde %9,8’lik artış (773 milyon dolarlık artış) göstererek 8 milyar 639 milyon ABD Dolarına ulaşmıştır.

Bu kapsamda ülkemize gelen uluslararası doğrudan yatırım tutarında bir azalma değil, esasen bir artış yaşanmıştır.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52982 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

İhracatçılarımıza başta çevre ve komşu ülkeler olmak üzere, üçüncü ülke pazarlarına avantajlı giriş imkânı sağlamak, dış pazarlarda, başta AB ülkelerinin müteşebbisleri olmak üzere rakipleri ile eşit şartlarda rekabet edebilmelerini temin etmek, yatırımların ve müşterek teşebbüslerle ülkemizin uluslararası rekabet gücünü artırmak amaçlarıyla ve Gümrük Birliği'nden kaynaklanan AB'nin Ortak Ticaret Politikası uyum yükümlülüğümüz çerçevesinde ülkemiz, AB'nin serbest ticaret anlaşması akdettiği ülkelerle karşılıklı yarar esasına dayalı benzer anlaşmalar akdetmektedir.

Son dönemde, dünyadaki eğilime paralel olarak, sadece mal ticaretine yönelik hükümler içeren STA'lar yerine çok daha geniş kapsamlı hükümler içeren yeni nesil STA'lar akdedilmeye başlanmış olup söz konusu STA'larda mal ticaretinin yanı sıra hizmetler, yatırımlar, rekabet, fikri mülkiyet hakları, ekonomik işbirliği gibi alanlarda kapsamlı düzenlemelere gidilmektedir.

Bugüne kadar, ülkemizce 32 adet STA imzalanmış olup bunlardan Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleriyle akdedilmiş olan 11 adet STA, bu ülkelerin AB üyelikleri nedeniyle feshedilmiştir. Geriye kalanlardan 17 adet STA (EFTA, İsrail, Makedonya, Bosna ve Hersek, Filistin, Tunus, Fas, Suriye¹, Mısır, Arnavutluk, Gürcistan, Karadağ, Sırbistan, Şili, Ürdün, Morityus ve Güney Kore) halihazırda yürürlükte olup Lübnan STA'sı Lübnan tarafının, Kosova, Malezya ve Moldova STA'ları ise her iki tarafın iç onay süreçlerinin tamamlanmasını müteakip yürürlüğe girecektir. Ayrıca Gana ve Faroe Adaları ile STA müzakereleri tamamlanmış olup yakın zamanda imzalanması hedeflenmektedir.

Diğer taraftan; üçüncü ülkelerle STA akdedilmesine yönelik çalışmalarımız çerçevesinde; 13 ülke/ülke grubu (Ukrayna, Peru, Kolombiya, Ekvator, Meksika, Japonya, Singapur, Kongo Demokratik Cumhuriyeti, Kamerun, Seyşeller, Körfez İşbirliği Konseyi, Libya ve MERCOSUR) ile STA müzakereleri devam etmektedir. Ayrıca, 10 ülke/ülke grubu (ABD, Kanada, Tayland, Hindistan, Endonezya, Vietnam, Orta Amerika Topluluğu, Afrika Karayip Pasifik Ülkeleri, Cezayir ve Güney Afrika Cumhuriyeti) nezdinde de STA müzakerelerine başlama girişiminde bulunulmuştur.

Öte yandan, ticaret ortağımız ülkeler ile ülkemiz arasındaki ticari ve ekonomik ilişkilerin hukuki altyapısını tesis etmek ve güçlendirmek adına yürütülmekte olan çalışmaların en önemlilerinden olan Türkiye-AB Gümrük Birliği, Ankara Anlaşması ile kurulan ortaklık ilişkilerinin tam üyelik öncesi son aşamasını teşkil etmekte olup, taraflar arasında ileri düzeyde bir ekonomik entegrasyonu hedeflemektedir. AB Ticaret Komiseri Karel De Gucht ile 2014 Ocak ayında bu yana gerçekleştirmiş olduğum görüşmeler neticesinde, ülkemizin tam üyelik perspektifini de göz önüne alarak Gümrük Birliği'nin günümüz ihtiyaçlarına uygun hale getirilmesi amacıyla AB Komisyonu ve Bakanlığımız inisiyatifinde yeni bir süreç başlatılmıştır. Konuya ilişkin teknik görüşmeler devam etmektedir.

¹ Türkiye ile Suriye Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Ortaklık Anlaşması 6 Aralık 2011 tarihinde askıya alınmıştır.

Diğer taraftan, özel sektörle yürütülen faaliyetler projelerin tamamlayıcı bir unsurunu teşkil etmektedir. Özel sektörle diyalog içinde olunması, pazara giriş anlamında aydınlatıcı olmaktadır. Yurt dışında faaliyet gösteren firmaların sorunları ya da Türkiye’de yerleşik firmaların muhataplarıyla yaşadıkları sorunların takibi de daimi bir gündem maddesini oluşturmaktadır. Bu çerçevede 2014 yılı Eylül ayı içerisinde yapılan düzenleme ile, Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu güçlendirilmiş ve entegre yapısı ile DEİK özel sektörün daha etkin katılım göstereceği bir yapıya kavuşturulmuştur.

Öte yandan, pazara giriş imkanlarıyla doğrudan bağlantılı olan başta Dünya Ticaret Örgütü olmak üzere, uluslararası örgütler nezdinde hak ve yükümlülüklerimizin takip edilmektedir. Bu kapsamda, DTÖ bünyesinde Anlaşmazlıkların Halli Mekanizması çerçevesinde Türkiye’nin taraf olduğu davalar izlenmektedir.

Dünya ekonomisini şekillendiren G-20 oluşumuna 1 Aralık 2014 itibarıyla Türkiye’nin dönem başkanlığı yapması ve DTÖ 10. Bakanlar Konferansı’na Türkiye’nin ev sahipliği yapması çalışmaları devam eden diğer önemli projelerdir. Çoklu olarak bir grup ülke arasında yürütülen hizmet ticareti müzakereleri gerek hizmet ticaretinin genelini etkileyen önlemler, gerekse sektörel konu başlıkları itibarıyla yeni kurallar geliştirilmesini ve pazara girişte iddialı açılımlar getirecek bir taahhüt yapısını öngörmektedir. Türkiye bu müzakerelerde aktif olarak yer almaktadır.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52983 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Dünya Ticaret Örgütü bildirimlerinin başta üretici ve ihracatçılarımız olmak üzere daha geniş kesimlere ulaştırılması, bu suretle diğer ülke düzenlemelerinin ihracatımızı olumsuz etkilemesinin önlenmesi amacıyla hazırlanan “Ticarette Teknik Engeller İnternet Sitesi” (www.teknikengel.gov.tr) 2006 yılında faaliyete geçmiştir. Bununla birlikte, Ticarette Teknik Engeller İnternet Sitesinin gerek sistem ve teknik altyapı gerekse arayüz olarak yeniden yapılandırılmasına yönelik olarak 2014 yılı içerisinde bir yazılım çalışmasına başlanmış olup söz konusu çalışmalarda son aşamaya gelinmiştir.

Yeniden yapılandırma çalışmalarının tamamlanmasını müteakip üretici ve ihracatçılarımıza yönelik tanıtım ve bilgilendirme faaliyetlerine ağırlık verilecektir. Böylelikle Ticarette Teknik Engeller İnternet Sitesine üye üretici ve ihracatçı firma sayısının önemli ölçüde artırılması amaçlanmaktadır.

Ticarette Teknik Engeller İnternet Sitesinin 22 Ekim 2014 tarihi itibarıyla üye sayısı 1.903’e ulaşmıştır.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52985 sayılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

2013 yılında Bakanlığımız merkez ve yurt dışı teşkilatı için tefriş edilecek hizmet binası sayısının 11 olarak planlanmasına rağmen; 5 adet yurt dışı temsilciliğimize yapılan yeni temsilci atanması, kançılara binaları bünyesinde faaliyet göstermek üzere 2012 yılında yeni açılan ancak tefrişat işlemleri yıl sonuna kadar tamamlanamayan 7 adet yurt dışı temsilciliğimizin tefrişat işlemlerinin 2013 yılında yapılması ve 10 adet yurt dışı temsilciliğimizde ekonomik ömrünü tamamlayan demirbaşların yenilenmesi ihtiyacı kapsamında tefriş edilecek hizmet binası sayısı 33'e yükselmiştir. 2013 yılında 33 temsilciliğimiz için toplam 532.492 TL ödeme yapılmıştır.

Kamu idarelerinin yabancı ülkelerdeki kuruluşlarının mal veya hizmet alımları ile yapım işleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin (d) bendi uyarınca kapsam dışında tutulmuş ve adı geçen Kanunun geçici 4 üncü maddesine istinaden 04/11/2004 tarih ve 25633 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "idarelerin Yabancı Ülkelerdeki Kuruluşlarının Mal ve Hizmet Alımları ile Yapım İşlerine İlişkin Esaslar Hakkında Bakanlar Kurulu Kararı" ile düzenlenmiştir. Bakanlığımızın yurt dışı temsilciliklerinin tefrişatı için yapılan bahse konu alımlar, söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde yurtdışı temsilciliklerimiz vasıtasıyla gerçekleştirilmiştir.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52986 sayılı yazılı soru önermesine ilişkin cevaplar:

Ülkemizin yetişmiş insan gücü, teknik birikimi, teknolojiye adaptasyonu, iş deneyimi ve disiplini, coğrafi konumu, bölge ülkeleri ile siyasi ve kültürel yakınlığı gibi avantajlarının kullanılması ve kamu kuruluşları ile özel sektör arasındaki koordinasyon, işbirliği ve ortak hareket etme bilincinin sağlam bir şekilde yerleştirilmesi sayesinde, yurtdışı müteahhitlik hizmetleri sektöründe 2014 yılı Eylül ayı sonu itibarıyla 104 ülkede 292 milyar dolar değerinde 7.601 proje üstlenilmiştir. Üstlenilen proje bedeli 2002 yılındaki 2,4 milyar dolar seviyesinden, 2013 yılında 32,5 milyar dolara yükselmiştir.

Gelişim sadece nicelik olarak değil, nitelik açısından da olmuştur. Yurtdışında üstlenilen bir projenin 2002 yılında ortalama proje bedeli yaklaşık 19 milyon dolar iken 2011 yılında 39 milyon dolar, 2012 yılında 55 milyon dolar, 2013 yılında ise 90 milyon dolar seviyelerine çıkmıştır. Ortalama proje bedelindeki söz konusu artış, müteahhitlerimizin bugün havalimanı, metro, endüstriyel tesisler, doğalgaz-petrol rafinerileri, otoyol ve enerji santralleri gibi büyük ölçekli ve katma değeri daha yüksek projeleri üstlenmelerinden kaynaklanmaktadır.

Hedefimiz 2023 yılında üstlenilen proje tutarının 100 milyar dolara çıkartılmasıdır. Bakanlığım, bu kapsamda müteahhitlik ve teknik müşavirlik sektörlerimizin yurtdışına açılımlarını koordine etmekte ve desteklemektedir.

Türk Teknik Müşavirlik sektörünün güçlendirilerek uluslararası pazarlarda konumlandırılması Bakanlığım için öncelikli bir önem taşımaktadır. Sahip olunan kapasitenin hizmet ihracatına dönüştürülmesi için teknik müşavirlik firmalarımızın yurt dışındaki faaliyetlerinin desteklenmesi hususu büyük önem kazanmıştır.

Bu kapsamda yürütülen Teknik Müşavirlik Destek Programımızın amacı teknik müşavirlik sektörünün desteklenerek yurt dışındaki hedef pazarlara açılması ve pazarlarda yer edinmesidir. Teknik Müşavirlik Sektörümüzün yurt dışına açılması kapsamında, teknik müşavirlik firmalarının yurt dışındaki faaliyetlerine yönelik destek programı 2004 yılında başlatılmış ancak Teknik Müşavirlik Hizmetlerine Sağlanacak Devlet Yardımları Hakkında 2012/3 sayılı yeni Tebliğin yayımı ile birlikte program tam anlamıyla 2012 yılından itibaren ivme kazanmıştır. (Destek miktar ve oranlarına www.ydmh.gov.tr web sitesinden erişilmesi mümkündür.)

2012/3 sayılı Tebliğ kapsamında Bakanlığımın sağladığı destek kalemlerinden “sözleşme desteği” özel öneme sahiptir. Bu destek kaleminde şirketlerimiz proje bedeli üzerinden %20 oranında 300.000 ABD Dolarına kadar destek ödemesi alabilmektedirler. Bu sayede firmalarımız yurtdışında katıldığı ihalelerde Bakanlığım destek garantisine istinaden daha rekabetçi fiyat teklifleri sunabilmekte veya ihale sürecinde fiyat tekliflerini düşürebilmektedir.

Bu bağlamda, baraj, elektrik santrali, otoyol, demiryolu, liman, raylı sistem gibi büyük çaplı altyapı projeleri ile proje aşamasında müteahhitlik firmalarının kim olacağına ve inşaat sırasında kullanılacak yapı malzemelerinin niteliklerinin ve menşeinin tayinine yön verilmesinin mümkün olduğu projeler, destek programının hedeflediği proje tipini teşkil etmektedir.

2012/3 sayılı Tebliğin yayımından itibaren toplam 5 milyon 553 bin TL destek ödemesi yapılmıştır. Ayrıca, Gürcistan, Azerbaycan, Arnavutluk, Karadağ, Bosna-Hersek, Romanya, Nepal, Kırgızistan, Özbekistan, Afganistan, Pakistan, Bangladeş, Kenya, Uganda, Nijerya, Ürdün, Lübnan, Irak, İran, Suudi Arabistan, Umman, Cezayir, Katar, B.A.E. ve Filistin’de toplam 84 proje destek başvurusu uygun görülmüş ve bunlara yaklaşık 23.428.000 dolar destek garantisi verilmiştir. 2014 yılı Ağustos ayı sonu itibariyle 10 ihale firmalarımızca kazanılmıştır.

Yurtdışı Müteahhitlik İhale ve İş Duyuru Sistemi

Firmalarımızın yurt dışı iş ve ihale duyurularını hızla takibi için internet üzerinden işleyecek bir yurt dışı ihale kayıt ve duyuru sistemi oluşturulmuş ve Ticaret Müşavirlikleri/Ataşeliklerimizin kullanımına sunulmuştur. Tespit olunan önemli yurtdışı müteahhitlik ve teknik müşavirlik projelerine ait iş ve ihale duyuruları Ticaret Müşavirlerimiz/Ataşelerimizce kayıt altına alınmakta ve anında www.ydmh.gov.tr adresinden firmalarımıza duyurulmaktadır. Söz konusu sistemi kullanan kayıtlı firma sayısı 550’yi geçmiştir.

Yurtdışı Heyetler

Bakanlığım desteği ile,

- 27 Kasım - 1 Aralık 2012 tarihleri arasında Polonya’ya bir Müteahhitlik Heyeti
- 12 Şubat 2013 tarihinde Libya’ya bir Ticaret ve Müteahhitlik Heyeti
- 1-4 Mart 2013 tarihleri arasında Suudi Arabistan’a bir Ticaret ve Müteahhitlik Heyeti
- 9-10 Nisan 2013 tarihinde Sayın Başbakanımızın Kırgızistan ziyareti ile eşzamanlı olarak bir Ticaret ve Müteahhitlik Heyeti
- 5-9 Mayıs 2013 tarihleri arasında Umman’a Müsteşar Yardımcımız başkanlığında bir Yurtdışı Müteahhitlik ve Teknik Müşavirlik Heyeti
- 2-3 Temmuz 2013 tarihleri arasında Libya’ya Ekonomi Bakan Yardımcımız başkanlığında bir Yurtdışı Müteahhitlik ve Teknik Müşavirlik Heyeti
- 4-5 Eylül 2013 tarihleri arasında Rusya’nın Tataristan Özerk Cumhuriyeti’ne bir Ticaret ve Müteahhitlik Heyeti
- 21-24 Nisan 2014 tarihleri arasında Nijerya’ya bir Müteahhitlik Heyeti

programları gerçekleştirilmiştir.

Yurtiçi Organizasyonlar

10-11 Nisan 2013 tarihleri arasında Türk Müşavir Mühendis ve Mimarlar Birliği organizasyonunda Libya’nın Yeniden Yapılandırılması Programına yönelik bir teknik müşavirlik konferansı gerçekleştirilmiştir.

27 Ağustos 2013 tarihinde, Orta Asya Müteahhitlik Pazarında Türk – Kore İşbirliği Forumu, Bakanlığım ve Kore Kara, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı’nın koordinasyonunda Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu (DEİK) ve Kore Uluslararası Müteahhitler Birliği organizasyonunda gerçekleştirilmiştir.

Teşvik Kapsamında Teknik Eğitim Programları

Ülkemizde düzenlenmekte olan teknik eğitim programlarının, hedef pazarlardaki yatırımcı kamu kuruluşlarının karar alıcı düzeydeki personeline de uygulanması ve firmalarımızın sürekli temasta oldukları yabancı yetkililerin ülkemizde uygulanmakta olan proje yönetim - tasarım teknikleri, standartlar ve Türk müteahhitlik ve teknik müşavirlik

sektörünün imkân ve kabiliyetleri hakkında bilgi sahibi olmalarının sağlanması amacıyla İnşaat Sanayicileri İşveren Sendikası ile bir işbirliği protokolü imzalanmıştır.

Bu kapsamda ilk teknik eğitim programı Nijerya kamu görevlilerine yönelik olarak 2013 yılında Ankara ve İstanbul’da İNTES organizasyonunda Bakanlığım desteği ile gerçekleştirilmiştir.

Döviz Kazandırıcı Hizmetler

Diğer taraftan, “sağlık turizmi, film, eğitim ve bilişim (yazılım ve bilgisayar oyunları)” sektörlerinde uluslararası ticaret gelirlerimizin artırılması ve hizmet sektörlerimizin uluslararası rekabet gücünün geliştirilmesi amacıyla, 2012/4 sayılı Döviz Kazandırıcı Hizmet Ticaretinin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ çerçevesinde Bakanlığım tarafından kapsamlı bir devlet yardımı programı başlatılmıştır.

2012/4 sayılı Tebliğ kapsamında sağlanan desteklerden; sağlık kuruluşları, sağlık turizmi şirketleri, film yapımcısı ve dağıtımıcısı şirketler, bilişim şirketleri, teknokentler, yüksek ve orta öğretim kurumları ile adı geçen sektörlerde faaliyet gösteren işbirliği kuruluşları yararlanmakta olup anılan kuruluşların yurt dışı pazarlara erişim sağlamasına yönelik tanıtım, pazarlama ve danışmanlık faaliyetlerine, desteğin türüne göre değişen oranlarda destek ödemeleri yapılmaktadır.

Söz konusu destek programı kapsamında sonuçlandırılan başvuru sayısı, yıllar itibarıyla önemli oranda artış göstermekte olup 2012 yılında 81, 2013 yılında 337, 2014 yılının ilk dokuz ayı itibarıyla ise 625’tir.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52987 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Eylül ayı itibarıyla Ekonomi Bakanlığı tarafından ihracatçılarımızın yurtdışı pazarlardaki pazar paylarının artırılmasına yönelik destek mekanizmalarının tam listesine Bakanlığım internet sayfasında; <http://www.ekonomi.gov.tr/index.cfm?sayfa=mevzuat&bolum=D19E3AA5-D8D3-8566-4520041DDE979743> adresinde yer alan listeden ulaşılabilmektedir. Söz konusu listede yer alan destek mekanizmalarından hali hazırda ihracatçılarımız aktif olarak yararlanmaktadır. Söz konusu desteklerden faydalanan firmalara ilişkin bilgiler şu şekildedir:

- **2014/8 Sayılı Pazara Giriş Belgelerinin Desteklenmesine İlişkin Karar**
Mülga 97/8 Sayılı Tebliğ'e toplam başvuru sayısı 1303'tür.
- **2014/6 Sayılı Tarımsal Ürünlerde İhracat İadesi Yardımlarına İlişkin Karar**
Söz konusu Tebliğ kapsamında 2014 yılında destek alan firma bulunmamaktadır.
- **2011/1 Sayılı Pazar Araştırması ve Pazara Giriş Desteği Hakkında Tebliğ**
Söz konusu Tebliğ kapsamında sağlanan desteklerden faydalanmak için yapılan başvuru sayısı 2619'dur.
- **2010/8 Sayılı Uluslararası Rekabetçiliğin Geliştirilmesinin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ**
Söz konusu Tebliğ kapsamında sağlanan desteklerden faydalanmak için yapılan başvuru sayısı 398'dir.
- **2010/6 Sayılı Yurt Dışı Birim, Marka ve Tanıtım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ**
Söz konusu Tebliğ kapsamında yer alan firmalara ait 1051 adet yurtdışı birim (ofis, mağaza, showroom) destek kapsamında yer almaktadır.
- **2009/5 Sayılı Yurt Dışında Gerçekleştirilen Fuar Katılımlarının Desteklenmesine İlişkin Tebliğ**
Destek kapsamına alınan bireysel fuar sayısı: 2.043
İzin verilen yurt dışı fuar organizasyonu sayısı: 173
- **2008/2 Sayılı Tasarım Desteği Hakkında Tebliğ**
Söz konusu Tebliğ kapsamında sağlanan desteklerden faydalanmak için yapılan başvuru sayısı 13'tür.
- **2006/4 Sayılı "Türk Ürünlerinin Yurtdışında Markalaşması ve Türk Mah İmajının Yerleştirilmesi ve Turquality®'nin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ**
Söz konusu Tebliğ'in TURQUALITY Programından 98 Firmanın 109 markası;
Söz konusu Tebliğ'in MARKA Programından ise 55 Firmanın 57 markası yararlanmaktadır.
- **2000/1 Sayılı İstihdam Yardımı Hakkında Tebliğ**
Söz konusu Tebliğ kapsamındaki desteklerden faydalanan hali hazırda hiçbir firma bulunmamaktadır.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52988 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

2006/4 sayılı Türk Ürünlerinin Yurtdışında Markalaşması ve Türk Malı İmajının Yerleştirilmesi ve Turquality®'nin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ kapsamında ihracatçılarımıza sağlanan desteklere ilişkin detaylı bilgiye <http://www.ekonomi.gov.tr/index.cfm?sayfa=mevzuat&bolum=A641999E-D8D3-8566-4520-615DE6F92EB0> adresi üzerinden ulaşılabilir. Söz konusu Tebliğ'in Turquality Programı kapsamında hali hazırda 98 Firma 109 markasıyla; Marka Programı kapsamında ise hali hazırda 55 Firma 57 markasıyla desteklenmektedir. Buna ek olarak ihracatçı birlikleri genel sekreterlikleri tarafından hazırlanan 11 Turquality Projesi hali hazırda aktif olarak yürütülmektedir.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52989 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Serbest bölgelerde ar-ge ve yenilikçiliğe dayalı, katma değeri ve rekabet gücü yüksek, markalı ürün ve hizmetlerin payının artırılmasına yönelik olarak, yalnızca ar-ge faaliyetlerinin yürütüldüğü TÜBİTAK-MAM Serbest Bölgesi'nde, ar-geye dayalı üretimin de önü açılarak, bu kapsamdaki katma değeri yüksek mal ve hizmet üretiminin artırılması amaçlanmaktadır.

Öte yandan, 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu çerçevesinde, serbest bölgelerde faaliyette bulunmak üzere Bakanlığımıza yapılan müracaatlarda, yapılacak yatırımın nitelik ve büyüklüğü, istihdama olan katkısı gibi faktörlerin yanı sıra yaratılacak olan katma değer ve yatırım sayesinde ülkemize getirilecek olan teknoloji ve benzeri unsurlar titizlikle incelenmekte olup, ar-ge ve yenilikçiliğe dayalı projelere öncelik sağlanmaktadır.

Diğer taraftan, serbest bölgelerimizin uluslararası yatırımları çekme, üretim ve ihracatı artırma ve teknoloji transferi amaçlarına ivedilikle yönlendirilmesi gerekmektedir. Bu kapsamdaki dönüşümün ilk adımı olarak Bakanlığımca üzerinde çalışılmakta olan 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı'nın önümüzdeki dönemde yasalaşması beklenmektedir. Bundan sonraki süreçte, serbest bölgelerin ekonomiye daha iyi hizmet edebilmesi için arazi büyüklüklerinin yatırımcının ihtiyacına ve kümelenmeye uygun bir biçimde kurgulanması; bu bölgelerin yatırıma uygun altyapı ve destekleyici unsurlarla kurulması; bölgenin iyi işletilmesi ve bürokrasinin en aza indirilmesi suretiyle yatırımcıya etkin hizmet sunulması ile tanıtım ve pazarlamaya ağırlık verilmesi öncelikle değerlendirilecektir.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/52990 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Ülkemiz son yıllarda hizmet ihracatı alanında istikrarlı bir başarı yakalamış ve hizmet sektöründe dış ticaret fazlası veren bir ülke konumuna ulaşmıştır. Cumhuriyetimizin 100'üncü yıldönümü olan 2023 yılında 150 milyar Dolar hizmet ihracatı gerçekleştirme hedefimize en etkili ve en kısa sürede ulaşmamızı sağlayacak kilit sektörler olarak "sağlık turizmi, film, eğitim, bilişim (yazılım ve bilgisayar oyunları), teknik müşavirlik ve lojistik hizmetleri" sektörleri belirlenmiştir.

Bu sektörlerde uluslararası ticaret gelirlerimizin artırılması ve hizmet sektörlerimizin uluslararası rekabet gücünün geliştirilmesi amacıyla, 2012/4 sayılı Döviz Kazandırıcı Hizmet Ticaretinin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ ile 2012/3 Sayılı Teknik Müşavirlik Hizmetlerine Yapılacak Devlet Yardımları Hakkında Tebliğ çerçevesinde Bakanlığım tarafından kapsamlı bir devlet yardımı programı başlatılmıştır.

Bahsi geçen program kapsamında; sağlık kuruluşları, sağlık turizmi şirketleri, film yapımcısı ve dağıtıcısı şirketler, bilişim şirketleri, teknokentler, yüksek ve orta öğretim kurumları, mimarlık ve mühendislik şirketleri ile adı geçen sektörlerde faaliyet gösteren işbirliği kuruluşlarının yurtdışı pazarlara erişim sağlanmasına yönelik tanıtım, pazarlama ve danışmanlık faaliyetlerine, desteğin türüne göre değişmekle birlikte genel olarak harcamaların %50'si ile %90'ı arasında değişen oranlarda destek ödemeleri yapılmaktadır.

Ülkemizin döviz kazandırıcı hizmetler ticaretinde lojistik hizmetleri de oldukça önemli bir yere sahip bulunmaktadır. Bakanlığımca, ülkemizin lojistik fırsatlarını arttırmak ve bu alandaki rekabetçiliğimizi güçlendirmek amacıyla, yurtdışında lojistik merkezler kurmak için çalışmalar yürütülmekte, ihracatımızın nakliyesinde kullanılabilecek yeni güzergâh çalışmaları gerçekleştirilmekte ve nakliyecilerimizin yurtdışında karşılaştıkları sorunlar yurtdışı teşkilatımız vasıtasıyla ilk elden takip edilerek ilgili ülke makamları nezdinde çözüm için gerekli girişimlerde bulunmaktadır.

Bunun yanı sıra, ihraç taşımalarımızda yoğun olarak yararlanılan mevcut hatlara ilave olarak, yeni kara ve/veya deniz hatlarının Türkiye ile bölge ülkeleri arasındaki ticarete ivme kazandıracağı düşüncesiyle, yeni ulaşım hatlarının hayata geçirilmesine yönelik çalışmalar da Bakanlığımca doğrudan yürütülmektedir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DÖNEM: 24 YASAMA YILI: 5

13 ÜNCÜ BİRLEŞİM
12 KASIM 2014 ÇARŞAMBA
SAAT: 14.00

KISIMLAR

1

2

3

4

5

6

7

8

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden,

oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 640 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 21/10/2014 tarihli 6 ncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifinin İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 477 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 6 ncı maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2013 tarihli 10 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 521 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 8 inci maddelerden, ikinci bölümünün 9 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/1/2014 tarihli 42 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- 615 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 27 nci maddelerden; ikinci bölümünün Çerçeve 32 nci madde ile 2547 sayılı Kanuna ihdas olunan Geçici 66, 67 ve 68 inci maddeler ile Tasarının Geçici 1 inci maddesi dahil olmak üzere 28 ila 51 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 8/7/2014 tarihli 113 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun,

18 ve 25 Kasım 2014 Salı günkü birleşimlerinde 1 saat Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğەر denetim konularının grşlmeyerek Gündemin ‘‘Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğەر İşler’’ kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

12, 19 ve 26 Kasım 2014 Çarşamba günkü birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi;

18 ve 25 Kasım 2014 Salı günkü birleşimlerinde 15:00-21:00 saatleri arasında;

12, 13, 19, 20, 26 ve 27 Kasım 2014 Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde ise 14:00-21:00 saatleri arasında;

çalışmalarını sürdürmesi,

nerilmiştir.

(Genel Kurulun 14/10/2014 tarihli 3 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

7.- Genel Kurulun,

12 Kasım 2014 Çarşamba günkü Birleşiminde 646 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

13 Kasım 2014 Perşembe günkü Birleşiminde 641 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

Yukarıda belirtilen birleşimlerde gece 24:00’te günlük programların tamamlanamaması halinde günlük programların tamamlanmasına kadar;

çalışmalarını sürdürmesi;

616 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün çerçeve 20 nci maddeye bağı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar, (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (11) numaralı fıkra ile Geçici 1, 2, 3 ve 4 nc maddeler dâhil olmak üzere 20 ilâ 22 nci maddelerden oluşması;

nerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

12.11.2014 Çarşamba - Saat: 10.00

13.11.2014 Perşembe - Saat: 10.00

*** İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu**

12.11.2014 Çarşamba - Saat: 11.00

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**

12.11.2014 Çarşamba - Saat: 10.30

13.11.2014 Perşembe - Saat: 10.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

13 ÜNCÜ BİRLEŞİM

12 KASIM 2014 ÇARŞAMBA

SAAT : 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

———— ❄ ————

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

———— ❄ ————

3 - SEÇİM

———— ❄ ————

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

———— ❄ ————

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

———— ❄ ————

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

———— ❄ ————

7 - SÖZLÜ SORULAR

———— ❄ ————

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğüne Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (*) (**)

2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) (*) (**)

3. - **(S. Sayısı: 615)** Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Kars Milletvekili Yunus Kılıç ve Amasya Milletvekili Avni Erdemir ile 79 Milletvekilinin; Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/937, 2/2229) (Dağıtma tarihi: 1.7.2014) (*) (**) (X)

4. - **(S. Sayısı: 640)** İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/758) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (*) (**)

5. - **(S. Sayısı: 652)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ve 33 Milletvekilinin; Engelliler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/2374) (Dağıtma tarihi: 7.11.2014)

6. - **(S. Sayısı: 616)** Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (Dağıtma tarihi: 3.7.2014) (*) (X)

7. - **(S. Sayısı: 565)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

8. - **(S. Sayısı: 387)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

9. - **(S. Sayısı: 649)** 167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/975) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) (X)

10. - **(S. Sayısı: 650)** 176 Sayılı Maden İşyerlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/976) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

() Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.*

*(**) İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

11. - **(S. Sayısı: 73)** Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/337) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

12. - **(S. Sayısı: 455)** Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**

13. - **(S. Sayısı: 646)** D-8 Üye Devletleri Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Ekini Teşkil Eden Taviz Listelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/954) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**

14. - **(S. Sayısı: 641)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/2282) (Dağıtma tarihi: 19.7.2014)

15. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

16. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

17. - **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

18. - **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

19. - **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

20. - **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

21. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

22. - **(S. Sayısı: 227)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

23. - **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

24. - **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

25. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

26. - **(S. Sayısı: 272)** Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

27. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüler Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

28. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

29. - **(S. Sayısı: 296)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

30. - **(S. Sayısı: 316)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı İle Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

31. - **(S. Sayısı: 318)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

32. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

34. - **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 351)** Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

37. - (S. Sayısı: 353) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) (X)

38. - (S. Sayısı: 358) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) (X)

39. - (S. Sayısı: 378) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) (X)

40. - (S. Sayısı: 404) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

41. - (S. Sayısı: 405) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

42. - (S. Sayısı: 411) Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) (X)

43. - (S. Sayısı: 466) Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

44. - (S. Sayısı: 496) Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/803) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

45. - (S. Sayısı: 500) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/799) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) (X)

46. - (S. Sayısı: 501) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/801) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) (X)

47. - (S. Sayısı: 503) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/811) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) (X)

48. - (S. Sayısı: 504) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/817) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) (X)

49. - (S. Sayısı: 552) Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/860) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) (X)

50. - (S. Sayısı: 605) Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/892) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

51. - (S. Sayısı: 401) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

52. - (S. Sayısı: 526) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) (X)

53. - (S. Sayısı: 308) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)

54. - (S. Sayısı: 346) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) (X)

55. - (S. Sayısı: 66) Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) (X)

56. - (S. Sayısı: 485) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)

57. - (S. Sayısı: 551) Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/844) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) (X)

58. - (S. Sayısı: 582) Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/883) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

59. - (S. Sayısı: 606) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

60. - (S. Sayısı: 630) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

61. - (S. Sayısı: 604) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiye'de Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

62. - **(S. Sayısı: 494)** Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

63. - **(S. Sayısı: 547)** Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (Dağıtma tarihi: 20.02.2014) **(X)**

64. - **(S. Sayısı: 145)** Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2014) **(X)**

65. - **(S. Sayısı: 599)** İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

66. - **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

67. - **(S. Sayısı: 162)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

68. - **(S. Sayısı: 163)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

69. - **(S. Sayısı: 188)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

70. - **(S. Sayısı: 168)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

71. - **(S. Sayısı: 247)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

72. - **(S. Sayısı: 317)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

73. - **(S. Sayısı: 335)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

74. - **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

75. - **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

76. - **(S. Sayısı: 464)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/766) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) **(X)**

77. - **(S. Sayısı: 244)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

78. - **(S. Sayısı: 590)** Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve Mehmet Hilal Kaplan'ın; 22/05/2003 Tarihli ve 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/1210) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014)

79. - **(S. Sayısı: 89)** Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) **(X)**

80. - **(S. Sayısı: 104)** Vişegrad'daki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsünün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(*) (X)**

81. - **(S. Sayısı: 440)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Aile, Kadın ve Çocuk Politikaları Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/736) (Dağıtma tarihi: 25.3.2013) **(X)**

82. - **(S. Sayısı: 447)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

83. - **(S. Sayısı: 267)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Yardım ve İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile, Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/496) (Dağıtma tarihi 7.6.2012) **(X)**

84. - **(S. Sayısı: 420)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

85. - **(S. Sayısı: 202)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kayıtlı Posta, On-Line Havale ve Tahsilat Hizmetlerinin Geliştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (Dağıtma tarihi: 29.3.2012) **(X)**

86. - (S. Sayısı: 120) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

87. - (S. Sayısı: 121) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

88. - (S. Sayısı: 58) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

89. - (S. Sayısı: 521) Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/865) (**)

90. - (S. Sayısı: 432) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

91. - (S. Sayısı: 495) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/802) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

92. - (S. Sayısı: 383) Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.01.2013) (X)

93. - (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

94. - (S. Sayısı: 63) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/293) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) (X)

95. - (S. Sayısı: 377) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2012) (X)

96. - (S. Sayısı: 471) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

97. - (S. Sayısı: 375) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

98. - **(S. Sayısı: 403)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

99. - **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

100. - **(S. Sayısı: 497)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/804) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

101. - **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

102. - **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

103. - **(S. Sayısı: 418)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

104. - **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

105. - **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

106. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011)

107. - **(S. Sayısı: 477)** Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) **(**) (X)**

108. - **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

109. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) **(X)**

110. - **(S. Sayısı: 54)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

111. - **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) **(X)**

112. - **(S. Sayısı: 116)** Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

113. - **(S. Sayısı: 290)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

114. - **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

115. - **(S. Sayısı: 449)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

116. - **(S. Sayısı: 252)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

117. - **(S. Sayısı: 419)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

118. - **(S. Sayısı: 166)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

119. - **(S. Sayısı: 182)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

120. - **(S. Sayısı: 402)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

121. - **(S. Sayısı: 297)** Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ve Çevre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(**)**

122. - **(S. Sayısı: 386)** Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

123. - (S. Sayısı: 354) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) (X)

124. - (S. Sayısı: 433) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) (X)

125. - (S. Sayısı: 392) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

126. - (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

127. - (S. Sayısı: 425) Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (X)

128. - (S. Sayısı: 183) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) (X)

129. - (S. Sayısı: 400) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

130. - (S. Sayısı: 170) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

131. - (S. Sayısı: 344) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) (X)

132. - (S. Sayısı: 352) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) (X)

133. - (Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)

134. - (S. Sayısı: 307) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)

135. - **(S. Sayısı: 282)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

136. - **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

137. - **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

138. - **(S. Sayısı: 3)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

139. - **(S. Sayısı: 4)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

140. - **(S. Sayısı: 123)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

141. - **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

142. - **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

143. - **(S. Sayısı: 280)** Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) **(**)**

144. - **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

145. - **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

146. - **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

147. - (S. Sayısı: 46) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

148. - (S. Sayısı: 52) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

149. - (S. Sayısı: 53) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

150. - (S. Sayısı: 60) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) (X)

151. - (S. Sayısı: 65) Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) (X)

152. - (S. Sayısı: 71) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

153. - (S. Sayısı: 79) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

154. - (S. Sayısı: 86) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) (X)

155. - (S. Sayısı: 93) Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

156. - (S. Sayısı: 95) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

157. - (S. Sayısı: 96) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

158. - **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

159. - **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

160. - **(S. Sayısı: 148)** Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

161. - **(S. Sayısı: 151)** Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) **(X)**

162. - **(S. Sayısı: 154)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) **(X)**

163. - **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

164. - **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

165. - **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

166. - **(S. Sayısı: 172)** Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) **(X)**

167. - **(S. Sayısı: 203)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

168. - **(S. Sayısı: 204)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

169. - **(S. Sayısı: 225)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) (X)

170. - **(S. Sayısı: 234)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

171. - **(S. Sayısı: 236)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

172. - **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

173. - **(S. Sayısı: 264)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

174. - **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

175. - **(S. Sayısı: 269)** Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yanıstıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değiştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiği İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

176. - **(S. Sayısı: 270)** Ereğli Havzai Fahmiesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

177. - **(S. Sayısı: 273)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) (X)

178. - **(S. Sayısı: 294)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

179. - **(S. Sayısı: 295)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

180. - **(S. Sayısı: 314)** Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

181. - **(S. Sayısı: 319)** Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

182. - **(S. Sayısı: 320)** Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

183. - **(S. Sayısı: 321)** Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

184. - **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

185. - **(S. Sayısı: 330)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

186. - **(S. Sayısı: 341)** Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)

187. - **(S. Sayısı: 372)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

188. - **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

189. - **(S. Sayısı: 374)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

190. - **(S. Sayısı: 389)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

191. - **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

192. - **(S. Sayısı 398)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

193. - **(S. Sayısı: 407)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

194. - **(S. Sayısı: 408)** Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

195. - **(S. Sayısı: 412)** Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

196. - **(S. Sayısı: 430)** İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

197. - **(S. Sayısı: 431)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

198. - **(S. Sayısı: 438)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) **(X)**

199. - **(S. Sayısı: 442)** Trans- Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) **(X)**

200. - **(S. Sayısı: 446)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

201. - **(S. Sayısı: 448)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

202. - **(S. Sayısı: 457)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**

203. - **(S. Sayısı: 461)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.05.2013) **(X)**

204. - **(S. Sayısı: 465)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) **(X)**

205. - **(S. Sayısı: 468)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

206. - **(S. Sayısı: 472)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

207. - **(S. Sayısı 470)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**

208. - **(S. Sayısı 469)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**

209. - **(S. Sayısı: 474)** Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) **(X)**

210. - **(S. Sayısı: 484)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

211. - **(S. Sayısı: 486)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (Dağıtma tarihi:1.10.2013) **(X)**

212. - **(S. Sayısı: 487)** Türkiye Cumhuriyeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) **(X)**

213. - **(S. Sayısı: 498)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

214. - **(S. Sayısı: 499)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/822) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

215. - **(S. Sayısı: 502)** Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/807) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

216. - **(S. Sayısı: 508)** 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/797) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

217. - **(S. Sayısı: 509)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/809) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

218. - **(S. Sayısı: 510)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/821) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

219. - **(S. Sayısı: 511)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/823) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

220. - **(S. Sayısı: 512)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/831) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

221. - **(S. Sayısı: 513)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/833) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

222. - **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/857) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

223. - **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/859) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

224. - **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/841) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

225. - **(S. Sayısı: 518)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/846) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

226. - **(S. Sayısı: 519)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/849) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

227. - **(S. Sayısı: 525)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/805) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

228. - **(S. Sayısı: 527)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/835) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

229. - **(S. Sayısı: 528)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/840) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

230. - **(S. Sayısı: 529)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/852) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

231. - **(S. Sayısı: 530)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/856) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

232. - **(S. Sayısı: 535)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

233. - **(S. Sayısı: 537)** Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

234. - **(S. Sayısı: 539)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/810) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

235. - **(S. Sayısı: 540)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

236. - **(S. Sayısı: 541)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/815) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

237. - **(S. Sayısı: 542)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/824) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

238. - **(S. Sayısı: 543)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/838) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

239. - **(S. Sayısı: 544)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

240. - **(S. Sayısı: 545)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/847) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

241. - **(S. Sayısı: 549)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/836) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

242. - **(S. Sayısı: 550)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/837) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

243. - **(S. Sayısı: 553)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/861) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

244. - **(S. Sayısı: 556)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

245. - **(S. Sayısı: 557)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/854) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

246. - **(S. Sayısı: 558)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/863) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

247. - **(S. Sayısı: 548)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/829) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

248. - **(S. Sayısı: 555)** 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/839) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

249. - **(S. Sayısı: 566)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/858) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

250. - **(S. Sayısı: 567)** Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/868) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

251. - **(S. Sayısı: 568)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

252. - (S. Sayısı: 569) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Türkmenistandan Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz Sevk Edilmesi Konusunda İşbirliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/878) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

253. - (S. Sayısı: 570) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

254. - (S. Sayısı: 572) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/828) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)

255. - (S. Sayısı: 573) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)

256. - (S. Sayısı: 574) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/845) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)

257. - (S. Sayısı: 575) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/848) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)

258. - (S. Sayısı: 576) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/851) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)

259. - (S. Sayısı: 577) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/864) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)

260. - (S. Sayısı: 579) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

261. - (S. Sayısı: 580) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/820) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

262. - (S. Sayısı: 581) Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

263. - (S. Sayısı: 583) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

264. - **(S. Sayısı: 584)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/891) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

265. - **(S. Sayısı: 587)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

266. - **(S. Sayısı: 588)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/875) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

267. - **(S. Sayısı: 589)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/888) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

268. - **(S. Sayısı: 594)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/887) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

269. - **(S. Sayısı: 595)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/890) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

270. - **(S. Sayısı: 596)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/897) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

271. - **(S. Sayısı: 597)** Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/899) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

272. - **(S. Sayısı: 598)** Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/902) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

273. - **(S. Sayısı: 600)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/917) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

274. - **(S. Sayısı: 602)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik Alanda İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu (1/855) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

275. - **(S. Sayısı: 603)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/886) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

276. - **(S. Sayısı: 586)** 2013 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/7) (Dağıtma tarihi: 20.6.2014)

277. - **(S. Sayısı: 607)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/921) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

278. - **(S. Sayısı: 608)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

279. - **(S. Sayısı: 610)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

280. - **(S. Sayısı: 611)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/906) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

281. - **(S. Sayısı: 612)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/907) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

282. - **(S. Sayısı: 614)** Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekilleri Umut Oran ve Melda Onur ile 20 Milletvekilinin; 24/06/2004 Tarihli 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre Komisyonu Raporu (1/685, 2/770) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014)

283. - **(S. Sayısı: 618)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/874) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

284. - **(S. Sayısı: 619)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/880) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

285. - **(S. Sayısı: 620)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

286. - **(S. Sayısı: 621)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/895) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

287. - **(S. Sayısı: 622)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/914) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

288. - **(S. Sayısı: 623)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

289. - **(S. Sayısı: 624)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti İle Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/935) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

290. - **(S. Sayısı: 625)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasına Değişiklik Getirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/904) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

291. - **(S. Sayısı: 626)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

292. - **(S. Sayısı: 627)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

293. - **(S. Sayısı: 631)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/930) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

294. - **(S. Sayısı: 632)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım ve Bilgi Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

295. - **(S. Sayısı: 633)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/896) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

296. - **(S. Sayısı: 634)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/898) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

297. - **(S. Sayısı: 635)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/901) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

298. - **(S. Sayısı: 636)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

299. - **(S. Sayısı: 637)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/920) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

300. - **(S. Sayısı: 638)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Bükreşteki Yunus Emre Türk Kültür Merkezi ve İstanbuldaki Dimitrie Cantemir Romen Kültür Enstitüsünün İşleyişi ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/932) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

301. - **(S. Sayısı: 644)** Basın Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (1/893) (Dağıtma tarihi: 1.8.2014)

302. - **(S. Sayısı: 647)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/960) (Dağıtma tarihi: 4.11.2014) (X)

303. - **(S. Sayısı: 648)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (Dağıtma tarihi: 6.11.2014) (X)

