

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



17'nci Birleşim
20 Kasım 2014 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	372
II.- GELEN KÂĞITLAR	375
III.- YOKLAMALAR	378,446,447
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	378
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>378:381</i>
1.- Antalya Milletvekili Gökcen Özdoğan Enç'in, Antalya'da yaşanan hayvan hakkı ihlallerine ilişkin gündem dışı konuşması	378:379
2.- İstanbul Milletvekili Sedef Küçük'ün, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	379:380
3.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	380:381

V.- AÇIKLAMALAR

- 1.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun ve Ordu illerinin birleştirilerek tek il yapılması düşüncesine ilişkin açıklaması 382
- 2.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bolu'da ağaçlar katledilerek orman örtüsüne zarar verildiğine ilişkin açıklaması 382
- 3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Şile ilçesinin sorunlarına ilişkin açıklaması 382
- 4.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne, iş kazalarına, Meclis önünde açıklama yapan sağlık emekçilerine kolluk güçleri tarafından şiddet uygulandığına ilişkin açıklaması 382:383
- 5.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne ilişkin açıklaması 383
- 6.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya Milletvekili Gökçen Özdoğan Enç'in yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 383
- 7.- Afyonkarahisar Milletvekili Kemalettin Yılmaz'ın, Eskişehir'deki evini şehit Astsubay Üstçavuş Nejdettin Aydoğdu'nun eşine ve çocuğuna bağışlayan Ali Dal'ı bu duyarlı davranışından dolayı tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 383
- 8.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Antalya Milletvekili Gökçen Özdoğan Enç'in yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 384
- 9.- Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek'in, Diş Hekimleri Haftası'na ilişkin açıklaması 384
- 10.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun Tunceli'ye gitmesi nedeniyle Tunceli Üniversitesinde sınavların ertelenmesinin gençlere haksızlık olduğuna ilişkin açıklaması 384
- 11.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne ilişkin açıklaması 385
- 12.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne ve Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun Madımak olaylarıyla ilgili bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 385
- 13.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın (3/1624) esas numaralı Başbakanlık Tezkeresi üzerinde Hükümet adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 412:413
- 14.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul Milletvekili Türkan Dağoğlu'nun satışa nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 448

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**385,413***A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ*

385:391

1.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 26 milletvekilinin, çay üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1120)

385:387

2.- Manisa Milletvekili Sakine Öz ve 41 milletvekilinin, Manisa Alaşehir’de kurulması planlanan jeotermal elektrik santralinin çevreye ve sultanıye üzümünün yetiştirildiği bağlara verebileceği olası zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1121)

387:390

3.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar ve 38 milletvekilinin, Türkiye’de göçün sosyal ve siyasal yaşama etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1122)

390:391

B) TEZKERELER

392:412,413:415

1.- Hudut, şümul, miktar ve zamanı Hükûmetçe takdir ve tespit edilmek üzere, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Avrupa Birliğinin Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali’de icra ettiği harekât ve misyonlar kapsamında yurt dışına gönderilmesi ve Hükûmet tarafından verilecek izin ve belirlenecek esaslar çerçevesinde bu kuvvetlerin kullanılması için Hükûmete Anayasa’nın 92’nci maddesi uyarınca bir yıl süreyle izin verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1624)

392:412,413:415

VII.- ÖNERİLER**416,434,446,447,477***A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ*

416:432,434:443,446,447

1.- HDP Grubunun, Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve arkadaşları tarafından, Türkiye’de çocuk hakları kapsamında alınacak önlemlerin ve yapılacak yasal düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla 20/11/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

416:425

2.- MHP Grubunun, Bursa Milletvekili Necati Özensoy ve arkadaşları tarafından, teröre finansman sağlayan kaynaklarla ilgili şüpheli işlem bildirim yükümlülüğünün etkin bir şekilde yerine getirilmesi konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla 21/3/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

425:432,434

3.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi tarafından, çocuk işçiliği sorununun tüm boyutlarıyla araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 20/11/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

434:443,446,447

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

477

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 21 Kasım 2014 Cuma günü toplanmamasına ilişkin önerisi

477

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

433,443

1.- Gaziantep Milletvekili Ali Serindağ'ın, Sivas Milletvekili Hilmi Bilgin'in MHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

433:434

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, İstanbul Milletvekili Türkan Dağoğlu'nun CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

443:444

3.- İstanbul Milletvekili Türkan Dağoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

445

4.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, İstanbul Milletvekili Türkan Dağoğlu'nun sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

445:446

IX.-KANUN TASARILARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

448,478

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

448:476,478:489

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğüne Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

448

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)

448

3.- İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/758) (S. Sayısı: 640)

449:473

- 4.- Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ve Isparta Milletvekili Recep Özel ile 52 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın; 1512 Sayılı Noterlik Kanunun 59. Maddesinde Noterlerin Hastalıkları Halinde Yapılacak İşlemlere İlişkin Sorunların Giderilmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ile 33 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan ve Elazığ Milletvekili Şuay Alpay ile 1 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (2/2397, 2/2101, 2/2209, 2/2380, 2/2418) (S. Sayısı 655) 474
- 5.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616) 474
- 6.- Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/337) (S. Sayısı: 73) 474
- 7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (S. Sayısı: 565) 474
- 8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (S. Sayısı: 387) 475
- 9.- 167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/975) (S. Sayısı: 649) 475:476,478:489

X.- OYLAMALAR

478

- 1.- (S. Sayısı: 649) 167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

478:489

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

- 1.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşların sosyal tesislerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/44655) 490:491
- 2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, gıda ürünleri alımlarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/46732) 492:501
- 3.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında bomba yapımında kullanıldığı değerlendirilen ve güvenlik güçlerince ele geçirilen malzemenin miktarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/49073) 502:503
- 4.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında gerçekleşen seyahat giderlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/50481) 504:513
- 5.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında yurtdışından satın alınan mal ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/50482) 514:522
- 6.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ülkemizde faaliyet gösteren terör örgütlerinin finans kaynaklarının çökertilmesi adına yürütülmekte olan çalışmalara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/52481) 523:524
- 7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Adıyaman'ın ekonomik durumuna ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/53363) 525:526
- 8.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, bir kanun teklifinin komisyonlara havalesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/53526) 527:529
- 9.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan İnternet erişim hizmeti alımlarına ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53581) 530:534
- 10.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan akaryakıt alımlarına ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53582) 535:538
- 11.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından tüketilen elektrik miktarına ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53583) 539:543
- 12.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından mobil ve sabit telefon hatları için yapılan harcamalara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53584) 544:548

- 13.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan servis aracı kiralama ve servis hizmetlerine ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53585) 549:552
- 14.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan deprem performans analiz testi hizmetlerine ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53586) 553:554
- 15.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından tüketilen elektrik miktarına, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan deprem performans analiz testi hizmetlerine, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan İnternet erişim hizmeti alımlarına, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan servis aracı kiralama ve servis hizmetlerine, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan akaryakıt alımlarına, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından mobil ve sabit telefon hatları için yapılan harcamalara, İlişkin soruları ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/53602), (7/53603), (7/53604), (7/53605), (7/53606), (7/53607) 555:564
- 16.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, SGK'nın ilaçta taban fiyat uygulamasına geçmesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/53777) 565:567
- 17.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, yaş ve fiili hizmet sürelerini dolduranların emekliye ayrılmalarına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/54122) 568:569
- 18.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Doğu Türkistan'da idam edilen Uygurlar nedeniyle bir girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/54138) 570:572
- 19.- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, 17 Aralık 2013 tarihinden itibaren görevden alınan bürokratlara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/54732) 573:574

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01’de açılarak on altı oturum yaptı.

(Birinci, İkinci, Üçüncü, Dördüncü, Beşinci, Altıncı, Yedinci, Sekizinci, Dokuzuncu, Onuncu ve On Birinci Oturumlar)

Afyonkarahisar Milletvekili Kemalettin Yılmaz, Türkiye’deki eğitim sistemi ve yaşanan sorunlara, İstanbul Milletvekili Binnaz Toprak, Avrupa HIV Tarama Haftası’na,

Çorum Milletvekili Salim Uslu, Çorum’un Bayat ilçesinin Çukuröz köyünde meydana gelen yangın ile sonrasında yapılan çalışmalar ve alınması gereken önlemlere,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Balıkesir Milletvekili Namık Havutça, Büyükşehir Yasası’nın yürürlüğe girmesinden sonra Balıkesir’de yaşanan sorunlara ve Balıkesir il merkezi ile ilçelerinde su fiyatlarındaki farklılığın düzeltilmesi gerektiğine,

Muğla Milletvekili Nurettin Demir, Denizli Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün Acıpayam’da yapacağı kanalizasyon ve atık su şebekesinin Dalaman Çayı’nın kirliliğini artıracığına,

İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt, Dış Hekimleri Haftası’na,

Mersin Milletvekili Ayтуğ Atıcı, Küresel Kölelik Endeksi’ne göre Türkiye’nin durumuna,

Kütahya Milletvekili Alim Işık, Kütahya’daki maden işletmelerinin ve maden işçilerinin durumuna,

Tokat Milletvekili Reşat Doğru, Tokat ilindeki çiftçilerin ve esnafın sorunlarına,

Samsun Milletvekili Ahmet Yeni, Samsun’a yapılan hizmetlere,

İstanbul Milletvekili Haluk Eyidoğan, İstanbul’un Esenler ilçesinin Havaalanı Mahallesi’nde başlatılan kentsel dönüşüm çalışmalarına,

İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel, AKP’nin kamu düzeni anlayışına,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, İstanbul’un bazı ilçe ve semtlerinin sorunlarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu Geçici Başkanlığının, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan ve 37 milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların sorunlarının (10/1117),

Adana Milletvekili Ali Halaman ve 20 milletvekilinin, Köylere Hizmet Götürme Birliğinin sorunlarının (10/1118),

İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel ve 21 milletvekilinin, Türkiye’de uygulanan sosyal politikaların (10/1119),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerileri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önerilerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

HDP Grubunun, 29/1/2014 tarihinde Batman Milletvekili Ayla Akat Ata ve arkadaşları tarafından, cezaevlerinde yaşanan hak ihlallerinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (4897 sıra no.lu), Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak,

MHP Grubunun, 7/5/2013 tarih ve 12518 sayılı Kütahya Milletvekili Alim Işık ve arkadaşları tarafından, ziraat ve veteriner fakülteleri mezunlarının yaşadıkları sorunların; 8/5/2013 tarih ve 12631 sayılı Adana Milletvekili Ali Halaman ve arkadaşları tarafından, ziraat mühendislerinin sorunlarının; 23/10/2014 tarih ve 982 sayılı Mersin Milletvekili Ali Öz ve arkadaşları tarafından, ziraat mühendislerinin istihdam sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin,

Genel Kurulun 19 Kasım 2014 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 8’inci ve 9’uncu sıralarında yer alan 649 ve 650 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın 5’inci ve 6’ncı sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 21 milletvekili tarafından, Turgutlu Çal Dağı bölgesinde sülfürik asit kullanılarak nikel madeni çıkarmak için verilen ÇED izniyle kesilecek ağaçların ve yok edilecek ormanların Turgutlu ve çevresine vereceği zararların tespiti amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (10/218), görüşmelerinin Genel Kurulun 19 Kasım 2014 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde yapılmasına, anılan Meclis araştırması önergesinin görüşmelerinden sonra 649 ve 650 sıra sayılı Kanun Tasarılarının görüşmelerinin bitimine kadar Genel Kurulun çalışmalarını sürdürmesine ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun haftalık çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine; bastırılarak dağıtılan 655 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 5’inci sırasına alınmasına, yine bu kısımda bulunan 73, 638, 432, 610, 612 ve 471 sıra sayılı Kanun Tasarılarının ise bu kısmın 7, 12, 13, 14, 15 ve 16’ncı sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 25 Kasım 2014 Salı, 2 Aralık 2014 Salı ve 3 Aralık 2014 Çarşamba günü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesine; 655 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız, İstanbul Milletvekili Bülent Turan’ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan, Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Manisa Milletvekili Hasan Ören, Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ’ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ’ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ’ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında CHP Grubuna,

Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan, Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ’ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ, Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi’nin ve Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın sataşma nedeniyle yaptıkları konuşmaları sırasında şahsına ve Adalet ve Kalkınma Partisine,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu’nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156),

2’nci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/484) (S. Sayısı: 287),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

3’üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Kars Milletvekili Yunus Kılıç ve Amasya Milletvekili Avni Erdemir ile 79 Milletvekilinin; Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu’nun (1/937, 2/2229) (S. Sayısı: 615), görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

4’üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/758) (S. Sayısı: 640), görüşmelerine devam edildi, 4’üncü maddesinin görüşmelerinin kapalı oturumda yapılması için önerge verildi.

640 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 4’üncü maddesinin görüşmelerinin kapalı oturumda yapılmasına ilişkin Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu tarafından İç Tüzük’ün 70’inci maddesine göre verilmiş olan önerge okundu.

Yeminli stenografların ve yeminli görevlilerin salonda kalmaları oylandı ve kabul edildi.

Oturuma saat 22.22’de son verildi.

(On İkinci Oturum kapalıdır)

(On Üçüncü, On Dördüncü, On Beşinci ve On Altıncı Oturumlar)

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

4’üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/758) (S. Sayısı: 640), görüşmelerine devam edilerek ikinci bölümün tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı, verilen aradan sonra Komisyon yetkililerinin Genel Kurulda hazır bulunmaması nedeniyle ertelendi.

5’inci sırasına alınan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ve Isparta Milletvekili Recep Özel ile 52 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan’ın; 1512 Sayılı Noterlik Kanunun 59. Maddesinde Noterlerin Hastalıkları Halinde Yapılacak İşlemlere İlişkin Sorunların Giderilmesi

Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ile 33 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan ve Elâzığ Milletvekili Şuay Alpay ile 1 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu'nun (2/2397, 2/2101, 2/2209, 2/2380, 2/2418) (S. Sayısı: 655),

6'ncı sırasına alınan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun (1/742) (S. Sayısı: 616),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 20 Kasım 2014 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere 01.07'de birleşime son verildi.

Meral AKŞENER

Başkan Vekili

Fehmi KÜPÇÜ

Bolu

Kâtip Üye

İsmail KAŞDEMİR

Çanakkale

Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 31

20 Kasım 2014 Perşembe

Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 1 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2464) (Adalet; Anayasa; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; İnsan Haklarını İnceleme; Plan ve Bütçe; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Tarım, Orman ve Köyşileri ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2014)

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 1739 Sayılı ve 14/6/1973 Tarihli Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2465) (Anayasa; İnsan Haklarını İnceleme ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5237 Sayılı ve 26/9/2004 Tarihli Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2466) (İnsan Haklarını İnceleme ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5520 Sayılı ve 13/6/2006 Tarihli Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2467) (İnsan Haklarını İnceleme; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 6831 Sayılı ve 31/8/1956 Tarihli Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2468) (Plan ve Bütçe; İnsan Haklarını İnceleme ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2469) (Anayasa; İnsan Haklarını İnceleme ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 2981 Sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun ve 3194 Sayılı İmar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2470) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; İnsan Haklarını İnceleme; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 3194 Sayılı İmar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2471) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; İnsan Haklarını İnceleme; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5393 Sayılı ve 31/8/1956 Tarihli Belediye Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2472) (İnsan Haklarını İnceleme; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2473) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; İnsan Haklarını İnceleme; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2474) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

12.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5216 Sayılı ve 10/7/2004 Tarihli Büyükşehir Belediyesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2475) (İnsan Haklarını İnceleme; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 2 Temmuz Gününün Sevgi ve Hoşgörü Günü İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/2476) (İçişleri; Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 2464 Sayılı ve 29/5/1981 Tarihli Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2477) (İçişleri; İnsan Haklarını İnceleme ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Sivas İl Merkezindeki Madımak Otelinin "Utanç ve Yüzleşme Müzesi" Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2478) (İnsan Haklarını İnceleme ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2014)

16.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2479) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.11.2014)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 26 Milletvekilinin, çay üreticilerinin sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1120) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2012)

2.- Manisa Milletvekili Sakine Öz ve 41 Milletvekilinin, Alaşehir elektrik santralının çevreye zararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1121) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2012)

3.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar ve 38 Milletvekilinin, göçün sosyal ve siyasal hayata etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1122) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2012)



20 Kasım 2014 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisin 17’nci Birleşimini açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Antalya’da yaşanan hayvan hakkı ihlalleriyle ilgili söz isteyen Antalya Milletvekili Sayın Gökcen Özdoğan Enç’e aittir.

Buyurunuz Sayın Özdoğan Enç. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Antalya Milletvekili Gökcen Özdoğan Enç’in, Antalya’da yaşanan hayvan hakkı ihlallerine ilişkin gündem dışı konuşması

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Antalya’da yaşanan hayvan hakkı ihlalleriyle ilgili söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Zorunlu olmadıkça bir hayvanın öldürülmesi yaşama karşı suçtur. Hiçbir hayvana acımasızca, zalimce davranılamaz. Hayvan hakları ihlalleri, ayrıca, Avrupa Adalet Divanı’nda yargılanabilmekte.

BAŞKAN – Sayın Enç bir saniye.

Sayın milletvekilleri, sayın hatipin sözlerini ben işitemiyorum. Arkadaşınız, hazırlık yapmış, lütfen, dinleyin.

Buyurun.

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Devamla) – Sayın milletvekilleri, burayı çok dikkatlice dinlemenizi rica ediyorum. Şimdi sizlere bir olay anlatacağım: Denizi, kumu, güneşi ve tarihî güzellikleriyle ülkemizin incisi olan bir kentinde, konuşmamın başında ifade ettiğim konuların tam aksi yaşanmış. Dönemin şehremini, yani kentin en güvenilir kişisi, halkın oylarıyla seçilmiş, yıl 2009, canlar, mallar, her şey ona emanet. O da bu bilinçle, ülkenin ilk hayvan morgunu yapmaya karar vermiş. Gerçi, insanlarla ilgili parlak fikirleri vardı bu şehremininin. Onların, cenazelerin gömüleceği yer olmadığı için insanlarla da ilgili krematoryum düşüncesi vardı. Konumuza dönelim. Bu hayvan morgu için 52 bin TL harcamış -ki sürekli borç edebiyatı yapan bir kardeşimizdi- 13 metreküplük bir odaya buna gerek duymuş çünkü belli ki Cumhuriyet tarihinin en büyük hayvan katliamını yapmayı kafasına koymuş. Bu da yetmemiş, katledilen hayvanlara özel krematoryum yaptırarak delilleri yok etmek için de mücadele etmiş.

Kıymetli arkadaşlar, tam sayı veriyorum size: 4 bin kedi ve köpek bu özel yöntemlerle 2009-2014 yılları arasında hunharca katledilmiş. Bu arada, 2 metrekairelik bir kafese 46 köpek konularak, bunlar da birbiriyle kavga ettirilerek kendilerini yok etmeleri sağlanmış. Tabii, bizim şehrimiz tüm bu olaylara kayıtsız kalmış, “Benim hiçbir şeyden haberim yok.” demiş. 2004-2009 yıllarında bu güzel kentte 1 tane kuduz vakası varken, 2009-2014 yılları arasında ne yazık ki 19 tane kuduz vakası görülmüş. Tarım Bakanlığının, yaban hayvanlarını bile kuduza karşı aşıladığı dönemde, metropolün göbeğinde 19 tane kuduz vakasının görülmesini de sizin takdirlerinize bırakıyorum.

Sonra ne mi olmuş? Anlı şanlı hayvan hakları savunucularımız, sivil toplum örgütlerimizin çok kıymetli temsilcileri, birdenbire kör olmuş, sağır olmuş, hiçbir şey duymamış, bilmemiş! Her demecilerinde haktan hukuktan bahsedenler, Akdeniz’in cennet kentinde yaşanan bu vahşete sağır kalmışlar, ses çıkarmamışlar ama biz susmuyoruz, bu vahşeti, bu katliamı Meclisin kürsüsünden dillendirmeyi milletvekilliği görevinin dışında, bir Antalyalı, Antalya’da yaşayan bir kentli olarak söylüyorum ve buradan savcılarla göreve davet ediyorum.

Değerli milletvekilleri, ağaçlar yüzünden haksız bir şekilde protesto eylemleri yaparak ülkeyi savaş alanına çeviren aktivistler, taraf oldukları siyasi partinin yereldeki karar vericisine karşı neden suskunlar, neden ses çıkarmıyorlar? Bu ikiyüzlülük, çifte standart sürdüğü müddetçe daha çok mücadele etmemiz gerekiyor.

Bu ülke, her türlü rengiyle, her türlü canlısıyla hepimize ait, bizim ülkemiz. O renkleri ve canlıları korumak da bizim görevimiz diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Enç.

Gündem dışı ikinci söz, Dünya Çocuk Hakları Günü hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Sedef Küçük’e aittir.

Buyurun Sayın Küçük. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- İstanbul Milletvekili Sedef Küçük’ün, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması

SEDEF KÜÇÜK (İstanbul)– Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Çocuk Hakları Günü’ne ilişkin gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, “Çocukların yasa ve gerekli kurumların yardımı ile fiziksel, zihinsel, ahlaki, ruhsal ve toplumsal olarak sağlıklı normal koşullar altında, özgür ve onuru zedelenmeyecek biçimde yetişmesi sağlanmalıdır.” diye başlar Evrensel Çocuk Hakları Bildirgesi.

Bu bildirgenin altında ülkemizin de imzası var. Bu imza var olmasına var ama gereğini yerine getiriyor muyuz? İşte tartışılacak olan konu bu. Bu sözleşmenin altında yalnızca imzanız var diye çağdaş bir ülke olmuyorsunuz, eğer koşullar yerine getirilebiliyorsa çağdaş bir ülke durumuna gelirsiniz.

Bu ülkede sayısı milyonlara ulaşan çocuk işçi vardır, bu ülkede sayısı yüz binlere ulaşan çocuk gelin vardır, bu ülkede sokakta yaşayan on binlerce çocuk vardır ve hepimiz, bu çocuklara borçluyuz. Doğrudur, çocuklar hepimizin geleceği ama biz de onlara sağlıklı ve yaşanabilir bir gelecek borçluyuz.

Çocuklara nasıl bir gelecek bıraktığımız, çocuk haklarını nasıl koruduğumuzun en temel göstergesidir. Eğer, çocuklarımıza yeşili katledilmiş betondan bir ülke bırakıyorsak bunun ağır bir vebali vardır. Eğer, çocuklarımızın babalarını madenlere kurban veriyorsak ve bunu önlem alabileceğimiz hâlde önlem almadığımız için yapıyorsak bunun günahı hepimizin boynuna düşer. Çocuklarımızın eğitime, sağlığına, geleceğine harcayacağımız paralarla kaçak saraylara trilyonlar harcayorsak bu ülkenin geleceği kararmış demektir.

Bu saraylarla çocuklarımıza ne öğreteceğiz? Kibir ve debdebeyi mi? Ne söylenecek bu çocuklara? “Bu saraya harcanan parayla sizler için 685 adet okul açabilirdik ama bunu tercih ettik.” mi denecek? “Bu parayla bu ülkede yaşayan her çocuk için bir fidan dikilebilirdi ama dikilmedi, bunun yerine binlerce ağaç sökmeyi tercih ettik.” mi denilecek? Tabii ki hiçbir şey denilmeyecek. 14 yaşında sokaklarda canına kıyılmış fidanların yuhalatıldığı ülkedir burası.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, OECD ülkeleri arasında çocuk yoksulluğunda açık ara öndedir. Her 3 çocuktan 1’i yoksulluk içinde yaşamaktadır. Her 4 çocuktan 1’i örgün eğitime devam edememektedir. Her 2 çocuktan 1’i ailesinden, öğretmeninden, akrabalarından şiddet görmektedir. Yani, bu ülke, geleceğini şiddetle, eğitimsizlikle ve yoksullukla biçimlemektedir.

Eğitime ilişkin bir örnek vermek gerekirse, OECD Eğitim Kalite Raporu bulgularına göre Türkiye, ortaöğretim kalitesinde 44 ülke arasında 34’üncüdür. Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı verilerine göre Türkiye, 65 ülke arasında matematikte 44’üncü, okuma, anlama becerilerinde 42’nci, fen bilgisinde 43’üncü sıradadır. Bu, bizim çocuklarımızın diğer ülke çocuklarından daha az anlama yetisine sahip olduğundan değil, eğitim kalitemiz yerlerde süründüğünden çıkan sonuçtur. Bu kalite eksikliğine karşı Bakanlık ne yapıyor dersenez, kaç liseyi daha imam-hatip lisesi hâline getirdiğiyle, örtünmeyi ilköğretime kadar indirmekle övünüyor. Oysa eğitim hem de nitelikli eğitim, her çocuğun doğal ve vazgeçilmez hakkıdır. Sağlıklı bir çevrede yaşamak da çocuklarımızın hakkıdır. HES’lere kurban edilmemiş, denizleri kirletilmemiş, doğası katledilmemiş, zeytinlikleri talan edilmemiş bir gelecek çocuklarımızın hakkıdır.

Değerli milletvekilleri, bu ülke, çocuklarına eğitimle sağlığıyla, çevresiyle, yaşanabilir ve müreffeh bir ülke borçludur. Hepimiz, çocuklarımıza ana sütü kadar helal bir gelecek borçluyuz. Eğer bu borcu yok sayarsak, eğer bu borcu ertelersek, geleceğimiz, korkarım, ellerimizden kayıp gidecek diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Küçük.

Gündem dışı üçüncü söz, yine aynı konuda söz isteyen Eskişehir Milletvekili Sayın Ruhsar Demirel’e aittir.

Buyurun Sayın Demirel. Bugün hanımlar günü, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

3.- *Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel’in, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması*

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Sayın Başkan, salonda bulunan değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, bugün, Dünya Çocuk Hakları Günü ve dolayısıyla toplumsal cinsiyet ayrımcılığı da böylece belli oluyor, konuyu da hep kadın milletvekilleri dile getiriyor, analık duygusu olsa gerek, çocuklarımızı koruma güdüsüyle olsa gerek.

Dilerdim, ülkemizdeki bütün çocuklar şairin dediği gibi “Küçüktüm ufacıktım./Top oynadım, acıktım.” diye serzenişte bulunabilselerdi. Oysa bu ülkenin çocukları, sokaklarında rahat top da oynayamıyorlar çünkü TOMA’lar müsaade etmiyor. Bu ülkenin çocuklarının acıkması için efor harcaması gerekmiyor, açlıktan ölen bebekler var.

Tabii, makul olan, sizlerce de, bugün hakların, güzelliklerin konuşulması ama malum olan haksızlıklar varken, pek de hakları konuşamıyoruz. Bu ülkede oturduğu yerde, yol anlamında ulaşım olmadığı için sağlık hizmeti alamadığından vefatında babasının sırtındaki çuvalla taşınan çocuk var. O yüzden çocuklarımız böyle şiirler okuyamıyorlar.

Bu ülkede, gittiği anaokulunda üstüne lavabo düşen, gittiği ortaokulda üzerine bayrak direği devrilerken ölen çocuklar olduğu için, biz, artık, çocukları “şiirlerde oynayan çocuklar” diye anabiliyoruz yalnızca. Ve maalesef bu ülkede, 7 aylık çocuğa tecavüz etmeyi 18 yaşındaki insanların zinasıyla mukayese edebilen, kendine büyük diyenler var, cüssesi büyük olanlar. Ve maalesef ülkemizde çocuklar, yalnızca -bugün olduğu gibi- seçilmiş günlerde anılıp seçilmiş günlerde kutlanıyor.

Oysa Türkiye, Çocuk Hakları Evrensel Beyannamesi’ne imza atalı çok oldu ve bu beyannamenin 42’nci maddesinde deniyor ki: “İlgili devletler, vatandaşların hem büyüklerine hem küçüklerine bu hakları öğretir.” Maalesef ülkemizde her 4 çocuktan yalnızca 1’i haklarını biliyor. Bildirmiyoruz onlara haklarını. Çocuklara bildirmiyoruz, biz yetişkinler yeterince biliyor muyuz ya da kullanma imkânımız oluyor mu? O da ayrı bir soru.

Haklarını bildirmediğimiz çocuklardan haklarını kullanmalarını ve talep etmelerini istemek elbette ki haksızlık. Bizlere düşen, onların haklarını bildirmekten öte, uygulayabilmeleri için imkân sağlamaktır ama son on iki yılda maalesef çocuk haklarında çok da gelişmişliğimiz yok. Mesela Çocuk Hakları Beyannamesi’nin 7’nci maddesi diyor ki: “Her doğan çocuk, bir kimliğe sahip olur, bir ülkenin vatandaşı olur.” Ülkemizde maalesef -ki biliyoruz- kimliksiz, nüfusa kayıtsız çok fazla çocuk var, çoğu da kız. İşte bu kızlar, 12-13 yaşına geldiğinde, biraz işi yumuşatmak adına “çocuk gelin” denilen, aslında erişkin olmayan insanların evlendirilmesiyle evlerde iş gücü ya da farklı amaçlarla kullanılan insanlar hâline geliyor. E peki, erkek çocuklarımız bundan muaf mı? 12-13 yaşına gelen oğlanlar da ya işçilik için kullanılıyor ya başka amaçlar için okullardan ayrılıyorlar, ortaöğretime devam etmeyip “çocuk işçiler” hâlinde ülkemizde geziyorlar.

Sonuç? Sonuçta şu oluyor: Gazetelere bakıyorsunuz “sigara tüketimini azalttık” diye sevinen coşkulu haberlerin yanında işte bu okullara gitmeyen, ne amaçla kullanıldıkları bilinmeyen çocuklar, kötü eğitilmiş çocuklarımızın bonzaiden ölüm haberleri var gazetelerde hemen her gün, televizyonlarda neredeyse gınaşırı. Bunların neden olduğunu hiç sorgulamıyoruz ve o çocuklarımıza haklarını hiçbir zaman bildirmiyoruz. Haklarını bildirmediğimiz çocuklardan yarınları üstlenmelerini bekleyip “Geleceğimizin teminatısın.” diyoruz ve o çocukların omuzlarına çok büyük bir yük bırakıyoruz. Geleceği onlara devrederken nasıl bir bugün kurguluyoruz ki onlar için geleceği onlara devrederim. Onlar için daha iyi bir ülke, daha iyi bir dünya yapmak için, yalnızca seçilmiş günlerde konuşmak ve seçilmiş günlerde kendimizi methetmekten öte ne yapıyoruz? Hiçbir şey. İşte, bugün yine gazetelerde var: 14 yaşında bir kız çocuğuna tecavüz eden 24 yaşındaki yetişkin, iyi hâlden ötürü tahliye edildi ama sorarsanız ilgili bakanlıklara, o hâkim, mutlaka toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda eğitimden geçmiştir.

Eğitimi tutum hâline çevirebileceğimiz, çocuklarımızı gerçekten yarınlara hazırlayabileceğimiz, yetişkinlerimizin de, bizlerin de bu sorumlulukta olabileceğimiz daha güzel günlerde görüşmek üzere.

Çok teşekkür ediyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demirel.

10 arkadaşımıza 60’ıncı maddeye göre söz vereceğim.

Sayın Karaahmetoğlu...

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun ve Ordu illerinin birleştirilerek tek il yapılması düşüncesine ilişkin açıklaması

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Sayın Başkan, Giresun ve Ordu kamuoyunun ciddiye almadığı ve tepki gösterdiği, iki ilin birleşmesini öneren ve AKP milletvekillerinin de imzaladığı teklif, ısıtılarak tekrar gündeme getirilmiştir. On iki yıllık iktidarlarında her seçim döneminde propaganda malzemesi olarak kullandıkları Eğribel Tüneli ihalesinin gecikmesinin arkasındaki asıl sebebin yakın müteahhitlere işi verme çabası olduğu yönünde kamuoyunda tartışmalar vardır. Bir ilin milletvekilinin kendi ilini diğer bir ilin ilçesi yapmak için verdiği mücadelenin arkasında ne olabilir? İktidarlarında her projenin arkasında bir rant tartışması yapılan Hükümet ve mensuplarının bu birleşmeden de ne rant sağlayacakları bir merak konusu olmuştur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özcan...

2.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bolu'da ağaçlar katledilerek orman örtüsüne zarar verildiğine ilişkin açıklaması

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, biliyorsunuz, Bolu, orman örtüsü bakımından Türkiye'nin en zengin ili. Ancak AKP iktidarı döneminden başlayarak ağaçlar ciddi şekilde katledilir hâle geldi. Artık, orman köylüsünün vicdanı sızlıyor. Bir de, dışarıdan getirilen yandaş müteahhitler, ormana sokulan yandaş müteahhitler sayesinde Bolu orman örtüsü ciddi şekilde zarar görmeye başladı artık.

Son olarak, Bolu ili Seben ilçesi Kızık bölgesi mevkisinde yapılan sorumsuz kesimler yüzünden o bölgede artık, neredeyse, ağaç kalmadı. Burada Hükümeti temsilen 2 sayın bakan oturuyor. Lütfen, bu sözlerimi ciddiye alın, Bolu'daki bu ağaç kıyımına son verilmesi konusunda bir adım atın.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Şile ilçesinin sorunlarına ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İstanbul ilimizin Şile ilçemizin sorunlarının başında işsizlik sorunu gelmekte, imar sorunu gelmekte, köylerin yolları yapılmamakta. Şile merkezde otopark sorunu var. Şile'de hasta olan vatandaşlarımız, her branşta doktor olmadığı için, tüm hastalar İstanbul'a havale ediliyor ve Şile-İstanbul arasında belediye otobüsleri çalışmadığı için halk otobüsleri çalışıyor. Bunlar küçük ve yetersiz. Vatandaşlar, istifleme usulü üst üste biniyorlar.

Şile'de yaşayan vatandaşlarımız belirttiğim bu sorunlarla karşı karşıya ve mağdur. Siyasi iktidarın, bu mağduriyeti bir an önce gidermesini arz eder, hepinize saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Sayın Tüzel...

4.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne, iş kazalarına, Meclis önünde açıklama yapan sağlık emekçilerine kolluk güçleri tarafından şiddet uygulandığına ilişkin açıklaması

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, Dünya Çocuk Hakları Günü'nde çocuklarımıza aç ve eğitimsiz kalmayacağı, şiddetsiz bir gelecek, ana dilleriyle, özgürlükleriyle bir yaşam diliyorum.

Değerli Başkan, işçiler ölmeye devam ediyor ne yazık ki. Kazan patlıyor, asansör düşüyor, iskele çöküyor. Antalya’da 2 kadın emekçi, Bingöl’de 2 işçi, Ankara’da 1 işçi, bildik iş cinayetlerine kurban gitti.

Sağlık bütçesinin görüşüldüğü bugün sağlıkta şiddet yaşandı. Saldırı bu kez hasta yakınlarından değildi. Meclis önünde açıklama yapan sağlık emekçilerine devletin kolluğu, gazlı saldırı ve şiddet uyguladı, 10 sağlık emekçisini gözaltına aldı.

Günümüz Türkiye’si’ni yönetenler, çocuğun, kadının, işçinin sağlık hakkını ortadan kaldırmaktadır. Zulümle âbâd olamayacakların saray ve saltanatları er geç yıkılacaktır. Bu, böyle biline.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

5.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı’nın, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü’ne ilişkin açıklaması
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bugün, Dünya Çocuk Hakları Günü. Bu günde AKP Hükûmetinin utanç tablosunu dikkatlerinize sunmak istiyorum. TÜİK rakamlarına göre, 18 yaş altı evlenme oranı yüzde 32’dir, çocuk gelin sayısı 181 bindir. 2012’de çocuk işçi sayısı, DİŞK rakamlarına göre, 900 bindir. Tarımda çalışan ve sömürülen çocuklar kayıt dışıdır, bu rakama dâhil değildir. 2013’te 1.235 işçi ölmüştür, bunun 59’u çocuktur. Ölen her 20 işçiden 1’i yoksulluktan dolayı çalışmak zorunda kalan çocuklardır. 4+4+4 eğitim sistemi çocuk işçiliğini artırmıştır.

AKP Hükûmetinin, çocuklara birçok konuda özür borcu vardır. Hem bugünü onlara yaşatamadıkları için hem de 17-25 Aralıkta onların geleceğini çaldığı için derhâl ve acilen özür dilemelidir.

BAŞKAN – Sayın Acar...

6.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar’ın, Antalya Milletvekili Gökçen Özdoğan Enç’in yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Milletvekilimiz Gökçen Özdoğan Enç, bir algı yönetimi yapıyor, “En iyi savunma, hücumdur.” taktiği uyguluyor. AKP milyonlarca ağaç kestiriyor, binlerce işçi ölüyor; bütün bunları kapatmak için -şimdi hayvan hakları herhâlde akıllarına geldi- bizim önceki Belediye Başkanımızı suçlayarak bir puan kazanmaya çalışıyor. İlk defa Antalya’da köpek parkları yaptıran, ilk defa kedi evleri yaptıran ve hayvanlara sahip çıkan bir belediye yönetimini şimdi suçlamaya gidiyor. Hayvan mezarlığı için de yer tahsisini yaptırdı ancak maalesef olmadan zamanı doldu.

Türkiye Hayvan Hakları Federasyonu, Antalya Belediyesini örnek belediye seçtiği gibi -basında da bu yer almıştır- ayrıca PETA Hayvanları Koruma Örgütü 2 kez mektup yazmıştır, teşekkür mektubu yazmıştır hayvanlara sahip çıktığı için. Sayın Enç, herhâlde son vezirin taktiğini uyguluyor, “Senden öncekileri suçla.” taktiği ama onun 2 mektubu daha var. 2’nci mektup: “Çevrendekileri suçla.” 3’üncü mektup: “Sen de 3 mektup yaz.” Herhâlde bunların 3 mektup yazma zamanı geldi.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz...

7.- Afyonkarahisar Milletvekili Kemalettin Yılmaz’ın, Eskişehir’deki evini şehit Astsubay Üstçavuş Nejdet Aydoğdu’nun eşine ve çocuğuna bağışlayan Ali Dal’ı bu duyarlı davranışından dolayı tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Fransa’da yirmi yedi yıldır siva ustası olarak çalışan gurbetçi hemşehrim Ali Dal, Eskişehir’de helal parasıyla ve ruhsatlı olarak yeni yaptırdığı evini, 30 Ekim 2014 tarihinde Diyarbakır’da eşiyile birlikte pazar alışverişi yaparken maskeli 2 PKK’lı teröristin saldırısına uğrayarak şehit olan Astsubay Üstçavuş Nejdet Aydoğdu’nun eşine ve çocuğuna bağışlamıştır.

Hemşehrim Ali Dal’ı herkese örnek olması gereken bu duyarlı davranışından dolayı tebrik ediyorum, takdirlerimi sunuyorum. Allah’tan Ali Dal gibi hayırsever ve duyarlı insanlarımızın sayısının artmasını diliyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Sayın Özel...

8.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Antalya Milletvekili Gökçen Özdoğan Enç'in yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz önce, Değerli Antalya Milletvekilimizin konuşmasını dikkatle dinledik. Kendisine gerçekten muhalefet yakışıyor. Mecliste gelecek sene partisiyle birlikte üstleneceği gelecek dönemki görev yapmış olduğu hazırlığa saygı duyuyoruz ama şunu da ifade etmek isteriz ki kadın haklarını, çocuk haklarını, insan haklarını, hayvan haklarını, kısacası yaşam hakkını savunmanın partisi, siyaseti olmaz.

Bu konuda, geçtiğimiz hafta Manisa Saruhanlı Belediyesi -aynı partiye mensuplar- sadece Büyükşehir Belediye Kanunu'ndaki bir anlaşmazlıkla inatlaşmadan dolayı onlarca hayvanı kilitli bırakıp birbirlerini yemeleri sonucundaki görüntüler hakkında kendisi ne yaptı merak ediyorum ama partisinin ve kendisinin, geçtiğimiz sene bu tip durumların araştırılması için kurulması istenen bir Meclis araştırması komisyonuna “hayır” oyu kullandığını çok iyi biliyoruz. Bu yüzden dolayı, bu konularda bir iyi niyet gösterilecekse gündem dışı konuşmada siyaset yapmak yerine, bu tip araştırma komisyonlarını desteklemeli ve orada aktif görev almalıdır.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

9.- Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek'in, Diş Hekimleri Haftası'na ilişkin açıklaması

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türk diş hekimliğinin bilimselliğe geçişinin 106'ncı yılını 22 Kasım 2014 tarihi itibarıyla kutlayacağız. Aradan geçen 106 yılda Türkiye'de diş hekimliği, bilimsel manada çok önemli mesafe kaydetmiştir. Bu konuda dünya standartlarında bilgi birikimi ve donanımına sahip hocalarımız var. 40 adet diş hekimliği fakültemiz var, 7 bine yakını kamuda olmak üzere toplamda 22 bin civarında diş hekimimiz bulunuyor. Ancak vatandaşlarımızın, ağız ve diş sağlığı hizmetlerine erişimde sorunu var. Bunun nedeni, AKP Hükümetinin ağız ve diş sağlığı hizmetlerini, Türkiye genelinde 130'a yakın ağız ve diş sağlığı merkezinde 6-7 bin diş hekimiyle vermekte ısrar etmesinden kaynaklanmaktadır. Hükümet derhâl vatandaşlarımızın, temel ve vazgeçilmez hakkı olan ağız ve diş sağlığı hizmetlerine erişimini sağlamalıdır.

Bu vesileyle tüm diş hekimlerimizin Diş Hekimliği Haftası'nı kutlar, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Sayın Genç...

10.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun Tunceli'ye gitmesi nedeniyle Tunceli Üniversitesinde sınavların ertelenmesinin gençlere haksızlık olduğuna ilişkin açıklaması

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Başbakan Ahmet Davutoğlu Tunceli'ye gidiyor diye Tunceli'de cumartesi ve pazar yapılması gereken üniversite imtihanları ertelenmiş. Bu çok aptalca bir davranış biçimi. Ya, böyle şey olur mu! Üniversite öğrencileri imtihana hazırlanmış, efendim, Davutoğlu oraya gidiyor diye, rektör de kendisine yağ çeksin diye, böyle kapatıyor. Böyle bir şey olmaz ki. Yani o zaman gitmesin oraya. Gittikleri yerlerde okulları kapatıyorlar, sınavları erteliyorlar. Bu insanlık dışı bir şey. Yani bu gençlere büyük bir haksızlıktır.

Gidecekse Davutoğlu oraya, bir iki tane şey yapsın. Mesela bir Pertek Köprüsü, yıllardır burada bu köprü'nün yapılması lazım, yapılmıyor. Kara yollarının durumu çok facia. Yani araştıralım, Türkiye'de en fazla, kara yolu kötü şartlarda olanlardan biri de Tunceli. Yani ciddi bir şey yapılacaksa gitsinler oraya.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi...

11.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne ilişkin açıklaması

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bugün Dünya Çocuk Hakları Günü. Bundan tam yirmi beş yıl önce, 20 Kasım 1989 tarihinde Birleşmiş Milletler Genel Kurulu Çocuk Hakları Sözleşmesi'ni kabul etmiştir. Çocuk Hakları Sözleşmesi'yle, çocukların hakları, yetişkinlerden farklı bir şekilde, korumacı bir anlayışla, gayet bir güzel bir şekilde ortaya konulmuştur. Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin 25'inci yılında, Türkiye açısından 20'nci yılında Türkiye'de en önemli sorunlardan birisi, çocuklar açısından en önemli sorunlardan birisi çocuk işçiliği sorunudur. Çocukların çocukluklarını yaşamak yerine çalışmalarının, çalışma hayatında yer almalarının çocukların gelişiminde çok önemli sorunlar yarattığı açıktır. Fiziksel ve ruhsal gelişimlerini tamamlayamayan çocuklar erken yaşlarda çalışma hayatına girmek suretiyle eğitim hakkından, sağlık hakkından da yoksun kalmaktadır.

Şimdi, Parlamente'ye düşen görev, çocuk hakları konusunda ve çocuk işçiliği konusunda gerekli iyileştirmeleri yapmak üzere bir araştırma komisyonunu kurmaktır. Bugün bu çerçevede bir araştırma önergemizi Genel Kurula getireceğiz ve onu Genel Kurulun takdirine sunacağız.

Çocuk işçiliğinin önlenmesi dileğiyle hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Halaçoğlu...

12.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne ve Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun Madımak olaylarıyla ilgili bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Biz de Milliyetçi Hareket Partisi olarak, çocuk haklarıyla ilgili sadece gün kutlaması değil, onlarla ilgili gerçek adımlar atılması tarafında bulunuyoruz. Özellikle çocuk istismarları, tecavüzleri konusunda çok ciddi tedbirler alınması gerektiğini düşünüyoruz.

Ayrıca, bu arada şunu da özellikle belirtmek isterim antrparantez: Sayın Başbakan Filipinler'den gelirken Madımak olaylarının Milliyetçi Hareket Partisi ve SHP tarafından yapıldığı gibi bir söz sarf etti. Zannediyorum ki dil sürçmesiyle veya yanlışlıkla “MHP” dedi çünkü o sırada MHP iktidarda değildi, SHP'yle iktidarda olan Doğru Yol Partisiydi. Dolayısıyla, bunu -dil sürçmesiye- düzeltmesi gerektiğini ifade ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 26 milletvekilinin, çay üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1120)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizin çay üretimi açısından önemli bir yere sahip olduğu ve üretilen çayın kalitesinin oldukça iyi bir seviyede olduğu kuşku götürmez bir gerçektir. Günlük yaşamımızın vazgeçilmez keyif kaynağı olan çay, ülkemizin özellikle Doğu Karadeniz Bölgesi'nde yetiştirilen bir üründür. Bölgede

bugün itibariyle 1.500 çeşit çay üretilmektedir. Bölge halkının ana geçim kaynağı olan çay, ne yazık ki son dönemlerde üreticisinin yüzünü güldürmemektedir. Birçok tarımsal üründe olduğu gibi çayda da üretim-tüketim dengesizliği söz konusudur. Hükümetlerin siyasal çıkarları için dönemsel, günü kurtarıcı teşvik, istidam ve fiyatlandırma politikaları sonucu çay tarımı ve çay üreticileri büyük sorunların içine saplanıp kalmıştır.

Çay sektöründe devletin payı uygulanan politikalar vasıtasıyla bilinçli olarak azaltılmış, özel sektörün ise sürekli artmıştır. 1990'lı yıllarda sektörde yüzde 25'lik bir paya sahip olan özel sektör, 2000'li yıllarda bu oranı yüzde 50'lere çıkarmıştır. Üreticilerin yaşadığı sıkıntıların başında ÇAYKUR'un kota ve kontenjan uygulamaları gelmektedir. Çünkü ÇAYKUR çayın taban fiyatını 1 lira 22 kuruş olarak açıklarken özel sektör bu fiyatı 60 kuruş olarak açıklamaktadır. Bu yıl 1 milyon 200 bin ton yaş çay üretimi yapılmasına rağmen ÇAYKUR geçen yıl üreticiden 654 bin ton, bu yıl ise 600 bin ton çay almıştır. 2012 yılı yaş çay kampanyası günlük 10 kg kontenjanla başlatılmıştır. Geçen yıl da ÇAYKUR'un kota ve kontenjan uygulaması nedeniyle özel sektör üreticiden devletin verdiği fiyatın çok altında çay satın almış ve çay üreticileri mağduriyet yaşamıştı. Bu yıl yaş çay kampanyasının kontenjan uygulaması ile başlatılması, ÇAYKUR'un üreticilerin çayını zamanında almaması ve fiyatları zamanında açıklamaması on binlerce üreticinin mağduriyetinin devam edeceğini göstermektedir.

Diğer önemli konu ise çay ihracatının her yıl biraz daha geriliyor olmasıdır. 2001 yılında 4.771 ton kuru çay ihraç edilmişken bu rakam yıllar itibariyle giderek azalmış, 2007 yılına gelindiğinde 2.629 ton kuru çay ihracatı gerçekleşmiştir. Ülkeye sokulan kaçak çay sorunu da ele alınması gereken ayrı bir konudur. Çünkü ihracat azalmasına rağmen hâlâ yaklaşık 50 bin ton ucuz ve kalitesiz çay ithal edilmektedir. İthal edilen bu kalitesiz çaylar "ÇAYKUR" etiketiyle basılarak piyasaya sürülmektedir. Bu da hem çay sektörünün hem de bölge ekonomisinin zarar etmesine neden olmaktadır.

Yaşanan tüm bu olumsuzluklar çay üreticilerini çileden çıkarmakta ve tek geçim kaynağı çay olan üreticiyi çaresiz bırakmaktadır. Bir gıda maddesi olan çayın gıda maddelerine uygulanan KDV oranına tabi tutulması, çay sektörüne verilen doğal gazın maliyetinin seramik sektöründe yapıldığı gibi ÖTV maliyeti ile aşağıya çekilmesi, devletin üreticiyi destekleyerek mağduriyet yaşamalarını önlemesine yönelik politikalar geliştirmesi, kaliteli yaş çay alımını sağlaması, hijyenik olmayan yöntemlerle çay üreten firmaların önüne geçilmesi için "Üretim İzin Belgesi" şartı getirilmesi, üreticiyi önemli ölçüde mağdur eden don, sel, heyelan gibi olaylara karşı çayın sigorta kapsamına alınması ve ulusal çay politikasının oluşturulması gibi önlemlerin alınması çay üreticilerinin rahat bir nefes almasına neden olacaktır.

Bu nedenle, çay üreticilerinin gerek üretim gerekse ürünlerini pazarlama aşamasında yaşadıkları sorunların detaylı bir şekilde tespit edilerek kalıcı çözüm yollarının bulunması, sivil toplum kuruluşlarının da fikrini alarak tespit edilen sorunların ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmaların bir an önce başlatılması amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

- | | |
|---------------------|------------|
| 1) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 2) Süleyman Çelebi | (İstanbul) |
| 3) Uğur Bayraktutan | (Artvin) |
| 4) Ali Haydar Öner | (Isparta) |
| 5) Aytuğ Atıcı | (Mersin) |
| 6) İlhan Demiröz | (Bursa) |

TBMM	B: 17	20 . 11 . 2014	O: 1
7) Hülya Güven	(İzmir)		
8) Hasan Ören	(Manisa)		
9) Sakine Öz	(Manisa)		
10) Ali Özgündüz	(İstanbul)		
11) Osman Aydın	(Aydın)		
12) İzzet Çetin	(Ankara)		
13) Ramazan Kerim Özkan	(Burdur)		
14) Mustafa Sezgin Tanrıkulu	(İstanbul)		
15) Mustafa Serdar Soydan	(Çanakkale)		
16) Melda Onur	(İstanbul)		
17) Muharrem Işık	(Erzincan)		
18) Kazım Kurt	(Eskişehir)		
19) Faik Tunay	(İstanbul)		
20) Veli Ağbaba	(Malatya)		
21) İhsan Özkes	(İstanbul)		
22) Ali Sarıbaş	(Çanakkale)		
23) Bülent Tezcan	(Aydın)		
24) Doğan Şafak	(Niğde)		
25) Haluk Eyidoğan	(İstanbul)		
26) Hasan Akgöl	(Hatay)		
27) Tolga Çandar	(Muğla)		
2.- Manisa Milletvekili Sakine Öz ve 41 milletvekilinin, Manisa Alaşehir 'de kurulması planlanan jeotermal elektrik santralinin çevreye ve sultaniye üzümlerinin yetiştirildiği bağlara verebileceği olası zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1121)			
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına			
Manisa'nın Alaşehir ilçesinde kurulacak jeotermal elektrik santralinin çevreye ve özellikle dünyaca ünlü sultaniye üzümünün yetiştirildiği bağlara verebileceği olası zararların araştırılması, bu doğrultuda önlem alınabilmesi için Anayasa'mızın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırma komisyonu kurulmasını arz ve talep ederiz.			
1) Sakine Öz	(Manisa)		
2) Selahattin Karaahmetoğlu	(Giresun)		
3) Ali Serindağ	(Gaziantep)		
4) Muharrem Işık	(Erzincan)		
5) Sedef Küçük	(İstanbul)		
6) Ramis Topal	(Amasya)		
7) Engin Altay	(Sinop)		

TBMM	B: 17	20 . 11 . 2014	O: 1
8) Aytuğ Atıcı	(Mersin)		
9) Hasan Akgöl	(Hatay)		
10) Hülya Güven	(İzmir)		
11) Ali İhsan Köktürk	(Zonguldak)		
12) Mehmet Ali Ediboğlu	(Hatay)		
13) Emre Köprülü	(Tekirdağ)		
14) Dilek Akagün Yılmaz	(Uşak)		
15) Refik Eryılmaz	(Hatay)		
16) Ali Rıza Öztürk	(Mersin)		
17) Haluk Ahmet Gümüş	(Balıkesir)		
18) Kazım Kurt	(Eskişehir)		
19) Veli Ağbaba	(Malatya)		
20) Namık Havutça	(Balıkesir)		
21) Ahmet İhsan Kalkavan	(Samsun)		
22) Arif Bulut	(Antalya)		
23) Yıldırım Sapan	(Antalya)		
24) Mehmet Şevki Kulkuloğlu	(Kayseri)		
25) Aytun Çıray	(İzmir)		
26) Celal Dinçer	(İstanbul)		
27) İhsan Özkes	(İstanbul)		
28) Ayşe Nedret Akova	(Balıkesir)		
29) Mehmet Şeker	(Gaziantep)		
30) Ali Haydar Öner	(Isparta)		
31) Hasan Ören	(Manisa)		
32) Osman Aydın	(Aydın)		
33) Mustafa Serdar Soydan	(Çanakkale)		
34) Ali Özgündüz	(İstanbul)		
35) Ramazan Kerim Özkan	(Burdur)		
36) Ali Sarıbaş	(Çanakkale)		
37) Bülent Tezcan	(Aydın)		
38) Doğan Şafak	(Niğde)		
39) Mustafa Sezgin Tanrıkulu	(İstanbul)		
40) Haluk Eyidoğan	(İstanbul)		
41) İzzet Çetin	(Ankara)		
42) Tolga Çandar	(Muğla)		

Gerekçe:

Jeotermal enerji dünyanın önem verdiği zenginlik kaynaklarından biridir. Bu konuda şanslı bir ülke olan Türkiye, jeotermalde en zengin kaynaklara sahip ülkeler sıralamasında 6'ncı sırada bulunmaktadır.

Diğer fosil enerji kaynaklarıyla kıyaslandığında, temiz, çevre dostu ve yenilenebilir olarak bilinen jeotermal enerjinin uygulamalarında gerekli hassasiyet gösterilmezse, çevreye karşı birçok olumsuz etkiler ortaya çıkabilmektedir.

Manisa'nın Alaşehir ilçesinde çalışmaları sürdürülen jeotermal elektrik santraliyle ilgili, özellikle bölgede çiftçilik yapan vatandaşlarımız endişeler taşımaktadır. Bu bölgenin ince kabuğuyla ve farklı tadyyla dünyaca ünlü sultaniye üzümü üretiminin merkezi konumunda olması, santral yapımıyla ilgili endişeleri arttırmaktadır.

Dünyadaki örnekler incelendiğinde, jeotermal santrallerin çevreye zarar verebildiği anlaşılmaktadır. Bu santrallerden atmosfere bırakılan hidrojen sülfür, özel durumlarda amonyum ve cıva çevreyi tehdit etmektedir. Jeotermal suların içerisinde bitkilere yüksek zararlar veren bor elementinin yer aldığı da bilinmektedir. Özellikle sulama sularına borun karışması, tarım arazilerinin zarar görmesine yol açmaktadır.

Jeotermal elektrik santrallerinde 35-400 derece sıcaklıkta dışarıya akan jeotermal sıvı, akarsulara, nehirlere, göllere ve yer altı sularına karışabilmektedir. Çoğu organizmaların, 10 derecelik sürekli değişimlere bile duyarlı olduğu bilinmektedir. Bunun mevcut ekosistemde önemli değişikliklere sebep olabileceği kuşkusuzdur. Ayrıca, jeotermal enerji ürünlerinin havuzlarda reenjeksiyon yapılarak tahliye edilmesi sırasında çevreye zarar verilebileceği yönündeki endişelerin de bertaraf edilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, jeotermal elektrik üretiminde yoğun buhar çekimi ve kullanılan suyu geri basmanın yarattığı "tetiklenmiş depremsellik" dünyada önemli bir konu hâline gelmiştir. Bu nedenle, jeotermal elektrik santrallerinin bulunduğu yerlerde depremi tetikleyici kimi faaliyetler de oluşabilmektedir.

Manisa'nın Alaşehir ilçesinde kurulacak santralle ilgili yukarıda sıralanan risklerle ilgili her türlü önlemin alınıp alınmadığı belirsizliğini korumaktadır. Bu riskler, yalnızca üreticileri değil, bölgede yaşayan birçok vatandaşı endişelendirmektedir. Sultaniye üzümlerinin mükemmel bir dengede oluşan iklim koşullarında yetiştiği göz önüne alınırsa, santralin kurulmasıyla ortaya çıkabilecek ekosistem değişikliğinin bu nadide ürüne zarar verebileceği endişesini ciddiye almak gerekmektedir.

Kaldı ki bölgede santrali kurmak için çalışma yapan özel firmanın Alaşehir Alkan köyü mevkinde açtığı kuyuda meydana gelen patlamalar, üreticilerin kaygılarının haklılığını ispatlamıştır. Mayıs 2012'de başlayan ve bir buçuk aydan fazla süren patlamalar nedeniyle 200 dekara yakın üzüm bağı zarar görmüş, bu bağlarda artık tarım yapılamaz hâle gelmiştir. Patlamaların yol açtığı zararlar ile yukarıda sıralanan endişeler bir araya getirildiğinde, sultaniye üzümlerinin potansiyel bir tehdit altında olduğu anlaşılmaktadır.

Türkiye, dünya kuru üzüm ihracatında lider konumdadır. Ülkemizin kuru üzüm ihracatında en önemli ürün sultaniye üzümüdür ve bu ürünün yüzde 90'ı da Manisa'da yetiştirilmektedir. Manisa'nın kuru üzüm ihracatı yıllık 500 milyon dolar seviyesindedir. Bu nedenle santralin üzüm bağlarına yönelik kısa ve uzun vadede tehdit riskinin ortadan kaldırılması ve bu konuda her türlü önlemin alınması şarttır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 56'ncı maddesinde "Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir." denilmektedir. Anayasa'nın bu açık hükmü doğrultusunda, çevreye verilecek olası zararların önlenmesi için araştırma yaparak çeşitli tedbirlerin alınmasını sağlamak da siyaset kurumuna düşmektedir.

Yukarıda sıralanan gerekçelerle, Manisa Alaşehir’de kurulması planlanan jeotermal elektrik santralinin çevreye ve sultaniye üzümünün yetiştirildiği bağlara verebileceği olası zararların araştırılması, kaza risklerinin belirlenmesi, alınacak önlemlerin tespit edilerek ortaya çıkarılması, mevcut önlemlerin yeterli olup olmadığının anlaşılması için TBMM İçtüzüğü’nün 104’üncü ve 105’inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırma komisyonu kurulmasını arz ve talep ederiz.

3.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar ve 38 milletvekilinin, Türkiye’de göçün sosyal ve siyasal yaşama etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1122)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye’de göçün sosyal ve siyasal yaşama etkilerinin araştırılması, köylerin boşalması, köy üretiminin azalmasının tarım ve ekonomiye etkilerinin araştırılması, göçün olumsuz etkilerini azaltacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa’nın 98, TBMM İçtüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri kapsamında Meclis araştırması açılması konusunda gereğini arz ederiz.

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 1) Gürkut Acar | (Antalya) |
| 2) Hülya Güven | (İzmir) |
| 3) Muharrem Işık | (Erzincan) |
| 4) Ali Rıza Öztürk | (Mersin) |
| 5) Celal Dinçer | (İstanbul) |
| 6) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 7) Hasan Ören | (Manisa) |
| 8) Ahmet İhsan Kalkavan | (Samsun) |
| 9) Sakine Öz | (Manisa) |
| 10) Mehmet Ali Ediboğlu | (Hatay) |
| 11) Ali Serindağ | (Gaziantep) |
| 12) Emre Köprülü | (Tekirdağ) |
| 13) Dilek Akagün Yılmaz | (Uşak) |
| 14) Refik Eryılmaz | (Hatay) |
| 15) Haluk Ahmet Gümüş | (Balıkesir) |
| 16) Arif Bulut | (Antalya) |
| 17) Yıldırım Sapan | (Antalya) |
| 18) Hasan Akgöl | (Hatay) |
| 19) Mehmet Şevki Kulkuloğlu | (Kayseri) |
| 20) Aytun Çıray | (İzmir) |
| 21) İhsan Özkes | (İstanbul) |
| 22) Ayşe Nedret Akova | (Balıkesir) |
| 23) Mehmet Şeker | (Gaziantep) |
| 24) Veli Ağbaba | (Malatya) |
| 25) Ali Haydar Öner | (Isparta) |
| 26) Aytuğ Atıcı | (Mersin) |

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 27) İzzet Çetin | (Ankara) |
| 28) Osman Aydın | (Aydın) |
| 29) Mustafa Serdar Soydan | (Çanakkale) |
| 30) Ali Özgündüz | (İstanbul) |
| 31) Umut Oran | (İstanbul) |
| 32) Ramazan Kerim Özkan | (Burdur) |
| 33) Ali Sarıbaş | (Çanakkale) |
| 34) Bülent Tezcan | (Aydın) |
| 35) Doğan Şafak | (Niğde) |
| 36) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 37) Haluk Eyidoğan | (İstanbul) |
| 38) Kazım Kurt | (Eskişehir) |
| 39) Tolga Çandar | (Muğla) |

Gerekçe:

Türkiye’de sosyal yaşamın temel devinimi göç şeklinde olmuştur. Köylerden ilçelere, ilçelerden şehirlere, şehirlerden büyük şehirlere ve büyük şehirlerden de tüm dünyaya doğru kırk yıldır büyük bir göç dalgası sürmektedir. Sosyal ve siyasal hayata hiç hissettirmeden damgasını vuran, göç olaylarıdır.

Göç, özellikle Türkiye’de köy yaşamını etkilemiştir. Göçün doğal sonucu olarak köy üretimi azalmış, köyler boşalmış, köyler yaşlıların ve çocukların olduğu merkezler hâline gelmiştir.

Köylerdeki üretim faaliyetlerinin gerilemesi, tarımsal üretimi ve ekonomiyi olumsuz etkilemiştir. Bir yandan ekilebilir alanlar ekonomi ve üretim dışına çıkmış, bir yandan da tarımsal ürünlerin fiyatlarında artışlar yaşanmıştır. Köylerdeki boşalmanın ekonomiye ve tarımsal üretime olan etkilerinin hangi boyutlarda olduğu bir araştırma ile tespit edilmelidir.

Köylerden kentlere göçün bir başka sonucu, köylü nüfusunun şehirlerde işçiye dönüşmesidir. Bu anlamda, köylerden kente göçenlerin şehir yaşamına ne kadar uyum sağlayabildikleri, yaşadıkları sorunlar, yaşanan sorunların toplumsal yaşama olan etkilerinin de değerlendirilmesi gereklidir.

Bu nedenlerle, göçün nedenlerinin, göçün toplumsal, siyasal ve ekonomik yaşama olan etkilerinin incelenmesi, göçün olumsuz sonuçlarını ortadan kaldıracak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılması gerekli görülmektedir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.47

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.59

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 17’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Anayasa’nın 92’nci maddesine göre Başbakanlığın bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

B) TEZKERELER

1.- Hudut, şümul, miktar ve zamanı Hükûmetçe takdir ve tespit edilmek üzere, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Avrupa Birliğinin Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali’de icra ettiği harekât ve misyonlar kapsamında yurt dışına gönderilmesi ve Hükûmet tarafından verilecek izin ve belirlenecek esaslar çerçevesinde bu kuvvetlerin kullanılması için Hükûmete Anayasa’nın 92’nci maddesi uyarınca bir yıl süreyle izin verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1624)

13/11/2014

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Birliği, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin Birleşmiş Milletler Şartının VII. Bölümü kapsamında 28/1/2014 tarihinde aldığı 2134 (2014) sayılı Kararının verdiği yetki temelinde, Orta Afrika Cumhuriyeti’nde istikrarın yeniden tesisine ve siyasi geçiş sürecinin desteklenmesine matuf çabalara katkıda bulunmak maksadıyla “EUFOR RCA” adı altında bir askerî harekât icra etmeye karar vermiş ve söz konusu harekâta katkıda bulunma hususunda ülkemize davette bulunmuştur. Bu davete ilişkin olarak ülkemizin, Bangui’de konuşlu Kuvvet Karargahına bir personel katkısı ile stratejik havayolu ulaştırması desteği sağlaması öngörülmektedir.

Diğer taraftan, Avrupa Birliği, Mali’ye ilişkin Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin 20/12/2012 tarihinde aldığı 2085 (2012) sayılı Kararı kapsamında, 17/1/2013 tarihinde aldığı kararla “EUTM Mali” adlı bir askerî misyon kurmuş ve bu askerî misyon, 18/2/2013 tarihinde faaliyete başlamıştır. Avrupa Birliği ayrıca, 15/4/2014 tarihinde aldığı kararla “EUCAP Sahel Mali” adlı bir sivil misyon kurmuştur. Bu misyonların temel hedefi, Mali silahlı kuvvetlerine ve güvenlik güçlerine (polis, jandarma ve ulusal muhafızlar) stratejik tavsiye vermek ve eğitim desteği sağlamak olarak belirlenmiştir. Avrupa Birliği tarafından ülkemize söz konusu misyonlara da katılım davetinde bulunulmuştur.

Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali’deki harekât ve misyonlara katkılarımızın modalitelerinin, 29/6/2006 tarihinde imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti’nin Avrupa Birliği Kriz Yönetimi Harekatlarına Katılımı İçin Avrupa Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Çerçeve Teşkil Eden Anlaşma” kapsamında belirlenmesi öngörülmektedir.

Ülkemiz, Avrupa-Atlantik güvenliğinin bölünmezliği prensibinden hareketle Avrupanın güvenliğini ilgilendiren konularda gerek NATO gerek Avrupa Birliğini kapsayan bütüncül bir siyaset izlemekte ve Avrupa Birliğinin Ortak Güvenlik ve Savunma Politikasına, dış politika öncelikleri ve ulusal çıkarları doğrultusunda katkıda bulunmaktadır. Ülkemizin barışı destekleme harekâtlarına olan yaklaşımıyla örtüşen ve Türkiye ile Avrupa Birliğinin uluslararası ve bölgesel sorunların çözümüne yönelik ortak anlayışlarının göstergesi olan bu tür katkılar, Avrupa Birliği üyelik sürecimize de görünürlik kazandırmaktadır.

Öte yandan, Afrikada bölgesel istikrar ve barış için tehdit oluşturan bu gibi insani ve siyasi krizlerin çözümüne ülkemizce askeri katkıda bulunulmasının, bölgede ve genel olarak Afrika kıtasında izlemekte olduğumuz faal dış politikamızın doğal bir uzantısını oluşturacağı değerlendirilmektedir.

Bu yaklaşımdan hareketle, hudut, şümül, miktar ve zamanı Hükümetçe takdir ve tespit edilmek üzere, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Avrupa Birliğinin Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'de icra ettiği hareket ve misyonlar kapsamında yurtdışına gönderilmesi ve Hükümet tarafından verilecek izin ve belirlenecek esaslar çerçevesinde bu kuvvetlerin kullanılması için Hükümete Anayasanın 92 nci maddesi uyarınca bir yıl süreyle izin verilmesini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

BAŞKAN – Başbakanlık tezkeresi üzerinde İç Tüzük'ün 72'nci maddesine göre görüşme açacağım.

Gruplara, Hükümete ve şahsı adına 2 üyeye söz vereceğim. Konuşma süreleri, gruplar ve Hükümet için yirmişer dakika, şahıslar için onar dakikadır.

Tezkere üzerinde söz alan sayın milletvekillerinin isimlerini okuyorum: Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Osman Faruk Loğoğlu; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Mustafa Erdem; Halkların Demokratik Partisi Grubu adına, Şırnak Milletvekili Sayın Hasip Kaplan; Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Şirin Ünal; Hükümet adına, Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent Arınç. Şahıslar adına İstanbul Milletvekili Sayın Osman Taney Korutürk, Antalya Milletvekili Sayın Sadık Badak.

İlk söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Osman Faruk Loğoğlu'na aittir.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkanım teşekkür ediyorum.

Tutanaklar bakımından belki düzeltmek gerekebilir; İstanbul Milletvekilliğini layık gördünüz, Adana Milletvekiliyim. Onu, bu şekilde...

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, özür dilerim, öyle yazmışlar da. Yazılanı okudum, özür dilerim.

Adana Milletvekili Sayın Osman Faruk Loğoğlu.

Ben, şimdi sürenizi yeniden başlatıyorum.

Buyurunuz.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Devamla) – Belki geleceğimi okudunuz Sayın Başkan. Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Avrupa Birliğinin Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'de icra ettiği harekât ve görevler kapsamında Türk Silahlı Kuvvetlerinin yurt dışına gönderilmesine ilişkin Hükümet tezkeresi konusunda Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Orta Afrika Cumhuriyeti, adının da çağrıştırdığı gibi, Afrika'nın ortasında, yaklaşık 5 milyon nüfuslu bir devlettir. Biraz ayrıntıya gireceğim çünkü neyi oyladığımızı belki biraz bilmemizde yarar var diye düşünüyorum. Birleşmiş Milletler verilerine göre, dünyanın en yoksul ülkelerinden birisidir. Orta Afrika Cumhuriyeti'nde sömürgeciliğin acı mirası ve devlet gücünün yanlış kullanımının yarattığı sorunların bilançosu giderek ağırlaşmaktadır.

Bağımsızlığını ilan ettiği 1960 yılından bu yana, darbelerin neredeyse düzenli hâle geldiği bu ülkedeki paylaşım ve yönetim sorunları, son yıllarda Müslüman ve Hristiyan gruplar arasındaki bir savaşa dönüşmüştür. Ülke nüfusunun yaklaşık yüzde 15'ini oluşturan Müslümanların ağırlıklı olduğu bir grubun Mart 2013'te darbe yaparak kurduğu yönetime Hristiyanların -ki nüfusun yüzde 50'sini oluşturuyorlar- şiddetle karşılık vermesiyle ülkedeki savaş etnik temizlik ve soykırım boyutuna tırmanmıştır. İnsan Hakları İzleme Örgütü ve Uluslararası Af Örgütü gibi kuruluşların gayretleriyle küresel gündeme taşınan vahşetin yoğunluğu karşısında uluslararası toplum duruma el koymak zorunda kalmıştır.

Sayın milletvekilleri, burada bir parantez açmakta yarar var. Fransa başta olmak üzere Batılı devletlerin ve dış dünyanın ilgisini elbette Orta Afrika Cumhuriyeti'ndeki elmas başta olmak üzere zengin yer altı kaynakları da çekmektedir fakat uluslararası toplumun birlikte hareket etmesini mümkün ve zorunlu kılan nedenler, ülkedeki savaşın Afrika'nın tümünü ateşe sürükleyebilecek bir potansiyele sahip olması, milyonlarca masum sivilin hayatını tehdit etmesi ve dinler arasında küresel planda bir gerilim yaratma ihtimali taşıması mülhazaları olmuştur.

Değerli milletvekilleri, Orta Afrika Cumhuriyeti'ndeki iç savaşın tırmanmasından sonra, ülkede barışı sağlamak için bölgesel ve uluslararası ölçekte çeşitli girişimler yapılmıştır. Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi, ülkedeki duruma ilişkin olarak son iki yıl içinde birçok karar almıştır. Fransa, Afrika Birliği, Birleşmiş Milletler ve son olarak da Avrupa Birliği, savaşı durdurmak ve barışı sağlamak için ülkeye asker göndermişlerdir. Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmetinin bölgesel ve uluslararası sorunlara ilişkin yaklaşımına ters ama çağdaş dünyanın yaklaşımıyla uyumlu bir şekilde Orta Afrika Cumhuriyeti'nde icra edilen bütün askerî harekâtlar Birleşmiş Milletler tarafından karara bağlanmıştır. Bugün, Orta Afrika Cumhuriyeti'nde Birleşmiş Milletler bünyesinde 10 bini asker olmak üzere yaklaşık 16 bin personel 10 Nisan 2014 tarihli Güvenlik Konseyi kararı uyarınca görev yapmaktadır. Ülkedeki tüm yabancı güçler, görevlerini Birleşmiş Milletlerin denetimi altında ve Güvenlik Konseyi kararları çerçevesinde sürdürmektedir.

Değerli arkadaşlar, Orta Afrika Cumhuriyeti'nde icra edeceği misyon kapsamında Türkiye'ye davette bulunan Avrupa Birliğinin meseleye dahli ne şekilde gerçekleşmiştir ve bu davet nedir? Öncelikle, Avrupa Birliği, 20 Ocak 2014 tarihinde uluslararası toplumun Orta Afrika Cumhuriyeti'ndeki girişimlerine Birleşmiş Milletlerin himayesi altında katkıda bulunma kararı almış ve Güvenlik Konseyine bu doğrultuda bildirimde bulunmuştur. Orta Afrika Cumhuriyeti'ndeki geçici otoriteler de Avrupa Birliğinin katkısına yeşil ışık yakmışlardır. Bütün bunlardan sonra, Güvenlik Konseyi 28 Ocak 2014 tarihinde çıkardığı 2134 sayılı Karar'la "Avrupa Birliği Barış Gücü Orta Afrika Cumhuriyeti" isimli Avrupa Birliği gücünü, ülkedeki Birleşmiş Milletler gücüne destek olması için yetkilendirmiştir. Diğer bir deyişle, Avrupa Birliği, gereken uluslararası meşruiyet zeminini tam olarak sağladıktan sonra harekete geçmiştir. Bu durum, Suriye konusunda uluslararası meşruiyet mekanizmalarını devre dışı bırakmaya ve onların arkasından dolanmaya çalışan Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmetine ders olmalıdır.

Değerli arkadaşlar, Orta Afrika Cumhuriyeti'ndeki şiddetin sonlandırılması için Türkiye'nin katkıda bulunmasına onay veren bu tezkereye Cumhuriyet Halk Partisi olarak olumlu oy vereceğiz. Zira, Türkiye öteden beri barıştan, barışı korumaktan yana olmuş ve Güvenlik Konseyinin bağlayıcı kararları zemininde barış çabalarına hep destek vermiştir. Ancak, Orta Afrika Cumhuriyeti bağlamında şunu da kayda geçirmek isterim: Uluslararası toplumun attığı askerî adımlar şiddeti durdurmaya yöneliktir, Orta Afrika Cumhuriyeti'nin tam olarak huzura kavuşması için ise hak meşruiyetine dayanan, hizmet ve adalet dağıtımının sağlandığı ve ortak siyasi değerlere sahip bir yapıya kavuşması elzemdir. Bunun için, bölgesel ölçekte ülkenin komşularını da kapsayan bir çözüme, Orta Afrika Cumhuriyeti ölçeğinde ise toplumsal bir uzlaşya ihtiyacı vardır.

Bu yetkiyi verirken Hükûmete bir de uyarıda bulunmak istiyorum: Dünyadaki olaylara din ve mezhep açısından yaklaşma âdetinizi bırakın. Bu yaklaşımlar toplumları bölüyor, dinler ve mezhepler arası gerginlikleri artırıyor, çatışmaları körüklüyor. İnsanlara eşit davranın. Sadece Müslümanların değil, bütün insanların hamisi olun. Orta Afrika Cumhuriyeti toplumunun sadece bir kesimi için değil, tamamının huzuru için yetkilendirildiğinizi de unutmayın.

Değerli milletvekilleri, tezkerenin ikinci bölümünü oluşturan Mali konusunda da görüşlerimizi paylaşmak isterim. Tıpkı Orta Afrika Cumhuriyeti gibi Fransız kolonisi olan ve 1960 yılında bağımsızlığına kavuşan Mali, bugün etnik ve dinsel çatışmalar nedeniyle parçalanma tehlikesiyle karşı karşıyadır. Genel bir ifadeyle, ülke, iç savaş ve terör nedeniyle, coğrafi olarak fiilen ikiye ayrılmıştır. Mali’de bugün insani bir felaket yaşanmaktadır. Yüz binlerce Mali vatandaşı yerlerinden edilmiş, yüz binlercesi de açlıkla boğuşmaktadır. Ayrıca, Mali’de bulunan ve insanlığın ortak tarihî mirası olan Timbuktu el yazmaları da ülkedeki çatışmalar nedeniyle yok olma tehlikesi altındadır.

2012’de, Tuareg Ulusal Azavad Kurtuluş Hareketi’nin ülkenin kuzeyinde ilan ettiği bağımsızlığını Afrika ülkeleri tarafından tanınmamasını, El Kaide bağlantılı Ensar Din terör örgütünün sahaya inmesi izlemiştir. Söz konusu terör örgütü, Mali’nin kuzeyinde şeriat yönetimi ilan ederek Tuaregleri yönetimden dışlamıştır. Daha sonra, asıl amacının bütün ülkeyi İslam devletine çevirmek olduğunu belirtmiş ve bağlantılı olduğu diğer El Kaide uzantılı örgütlerle birlikte ülkenin güneyine doğru ilerlemeye başlamıştır. Bunun üzerine, Malili yöneticiler uluslararası topluma yardım çağrısında bulunmuşlardır. Bu çağrıya ilk karşılık veren Fransa, Ocak 2013’te Ensar Din örgütüne yönelik hava saldırılarına başlamıştır. Ülkedeki durumu kontrol altına almak için, Afrika Birliği, Birleşmiş Milletler ve Avrupa Birliği de çeşitli şekillerde ülkedeki operasyonlara destek vermeye başlamışlardır.

Öncelikle, Güvenlik Konseyi 2012’de aldığı 2085 sayılı Karar’la, Afrika ülkeleri öncülüğündeki Uluslararası Destek Gücü’nün Mali’ye konuşlanmasına yetki vermiştir. Güvenlik Konseyinin bu kararı, aynı zamanda -burası önemli- Avrupa Birliğinin Mali’deki savunma ve güvenlik güçlerinin yapılandırılmasına da onay vermektedir. Dolayısıyla, Avrupa Birliği, Birleşmiş Milletlerin kararları zemininde hareket etmektedir.

Bu meşruiyet zemininden hareketle, Avrupa Birliği, Mali’deki güvenlik güçlerine eğitim vermek için, merkezi başkent Bamako’da bulunan çok uluslu bir askeri eğitim misyonu oluşturmuştur. Ayrıca, Mali polis, jandarma ve ulusal muhafızlarına eğitim vermek amacıyla ayrı bir misyon daha hayata geçirilmiştir. Avrupa Birliğinin, Mali’deki operasyonların icrası bağlamında, Türkiye’ye yaptığı davetin arka planı bu şekildedir.

Değerli arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, Mali’de Birleşmiş Milletlerden aldığı yetkiyle faaliyet gösteren Avrupa Birliği misyonlarına katkı verilmesini de olumlu karşıladığımızı belirtmek istiyorum.

Öte yandan, Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali’de meydana gelen gelişmeler ve uluslararası toplumun bu iki ülkeye yaklaşımı Cumhuriyet Halk Partisi ile Adalet ve Kalkınma Partisinin izledikleri dış politikanın farklılıklarını da ortaya koymaktadır. Bu farklara da dikkatinizi çekmek istiyorum.

İlk olarak: Uluslararası toplumun söz konusu iki ülkeye yönelik müdahaleleri, hem Güvenlik Konseyinin ilgili kararlarına hem Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali yönetimlerinin talep ve rızasına sahip olduğu için meşrudur, uluslararası hukuka uygundur. Aynı zamanda, giderek yükselen uluslararası terörizme karşı mücadeleye katkı da sağlayacaktır. Bu nedenlerle tezkereye destek veriyoruz. Zira, bu tezkerenin arka planında Birleşmiş Milletler kararları vardır, Avrupa Birliğinin meşruiyet arayışları bulunmaktadır. Oysa ve buna karşılık, Erdoğan-Davutoğlu hükûmetleri, uluslararası normları hiçe sayan, komşu ülkelerin iç işlerine tek taraflı olarak müdahale eden, o ülkelerin rejimlerini terör örgütleriyle iş birliği yaparak yıkmaya çalışan politikalar izlemeye ısrarla ve inatla devam etmektedirler.

İkincisi: Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'deki gelişmelere müdahil olmak isteyen Batı dünyası, yükselen küresel terörden ve bu terörün etkinlik sahasını genişletmesinden korkmaktadır. El Kaide bağlantılı örgütlerin güçlendiklerinde dünyayı ne hâle çevirecekleri Mali ve Orta Afrika Cumhuriyeti'nin bugününe bakarak kolaylıkla anlaşılabilir. Bu bağlamda, izlediği Orta Doğu politikasıyla güney sınırlarımızı, hatta bölgeyi ve komşu ülkeleri cihatçı terör örgütlerinin küresel merkezi hâline getiren Erdoğan-Davutoğlu hükümetlerinin Birleşmiş Milletlerin Mali ve Orta Afrika Cumhuriyeti'ne yönelik aldığı kararların felsefesini, ruhunu özümsemediği, benimsemediği gayet açıktır.

Üçüncüsü: Güvenlik Konseyi, Birleşmiş Milletler Yasası'nın 7'nci bölümü altında yetkilendirdiği askerî operasyonlara zaman bakımından sınır koymakta, misyon bakımından da sınırlarını çizmektedir; bu da yetmemekte, kurulan misyonların faaliyetlerini de sıkı bir şekilde denetlemektedir, bu durum Avrupa Birliği için de geçerlidir. Önümüzdeki tezkerenin de başı ve sonu bellidir. Daha önce gelen diğer tezkerelere kıyasla, bu tezkere iyi kaleme alınmıştır, bunu teslim ediyorum. Oysa usul ve biçim bakımından bu tezkerenin ana iskeletini oluşturan bu unsurları, bugüne kadar Hükûmetin Meclise getirip çoğunlukçu bir anlayışla geçirdiği tezkerelerde görmedik. Geçen ay görüşülen Suriye-Irak tezkeresinin meşruiyetten yoksun ve açık uçlu olduğunu, Hükûmete sınırsız yetki verdiğini, ülkemizi bölgenin korsan devleti yapmaktan başka bir işe yaramadığını da unutmamak.

Dördüncüsü: Cumhuriyet Halk Partisi, uluslararası toplumun Afrika'daki çatışmalara yönelik kapsayıcı bakış açısını benimsemektedir. Cumhuriyet Halk Partisi, insanlara Müslüman ya da Hristiyan oldukları için değil, insan oldukları ve yardıma muhtaç oldukları için yardım edilmesini savunmaktadır. Zira, Birleşmiş Milletler kayıtlarına göre, Orta Afrika'da sadece Müslümanlar değil, ülkenin yarısı insani yardıma muhtaçtır.

Bu bağlamda, Sayın Davutoğlu'nun içinde bulunduğu duruma dikkatinizi çekmek isterim. Bilmeyenler için söyleyelim. Sayın Davutoğlu Orta Afrika Cumhuriyeti'nde Müslümanlara yönelik katliamlar yaşanırken -ki biz bunu da kınadık- şubat ayında, İslam Konferansı Örgütünü derhâl harekete geçmeye çağırmıştır. Fakat, ne hikmetse Erdoğan'ın yüksek perdeden gelen sesini ve Başbakan Davutoğlu'nun ve Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın birlikte, yüksek perdeden gelen seslerini Mali konusunda duymuyoruz. Orta Afrika Cumhuriyeti konusunda bas bas bağırıyorlar ama Mali konusunda garip bir sessizlik içindeler. AKP Hükûmetinin bu çifte standartlı tutumu uluslararası kamuoyunda not edilmektedir.

Değerli arkadaşlar, hiç kimse Orta Afrika ve Mali'deki gelişmeleri ümmetçi kalkışma fırsatı olarak görmemelidir. Yükselen küresel terör, insani felaket ve bölgedeki devletlerin toprak bütünlükleri ve egemenliklerinin korunması uluslararası toplumun temel öncelikleridir. Bunlar, Cumhuriyet Halk Partisinin de öncelikleridir.

Beşincisi: Katkımızın, Türkiye ile Avrupa Birliği arasında 2006 yılında imzalanan konuyla ilgili anlaşma çerçevesinde yapılan davet üzerine yapılacak olmasıdır. Bu katkı, Avrupa için olduğu kadar uluslararası saygınlığımız açısından da önemlidir, olumludur fakat madalyonun bir de öbür yüzü vardır; Acı ve anlaşılmaz gerçek odur ki Avrupa Birliği, Türkiye'yi Avrupa Birliğinin ortak güvenlik ve savunma politikasından ve bu politikayı oluşturan kurumsal mekanizmalardan dışlamaya hâlâ devam etmektedir. Türkiye ise Avrupa Birliği kendisinden ne zaman yardım isterse destek vermektedir. Acaba, Hükûmet bu dengesiz ve eşit olmayan ilişkinin farkında mıdır? Bu tek taraflı işleyen ilişkiden rahatsız mıdır? Hem Türkiye'yi savunma ve güvenlik konularında karar alma, politika oluşturma mekanizmalarının dışında bırakacaksın hem her kapıyı çaldığında buyur edilmeyi bekleyeceksin! Güvenliğin bölünmezliği ilkesinden hareketle, bu eşitsizliğin giderilmesi için Hükûmet mutlaka girişimde bulunmalı ve netice almalıdır.

Son olarak, Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmetinin Afrika'ya yönelik tutumuna somut bir örnek vermek isterim. Bunu, daha önce bu kürsüden defalarca dile getirdim. 2012 yılında, açıktan atamayla Çad Büyükelçisi yapılan –Afrika ülkesidir Çad- bir şahıs Twitter hesabından “El Kaide’yle terör aynı şey değildir.” mesajını paylaşmıştır, resmi Twitter hesabından. Bu mesajdan sonra, bütün uyarı ve ısrarlarımıza rağmen, zamanın Dışişleri Bakanı büyükelçiye görevinde tutmaya devam etmiştir ve bildiğimiz kadarıyla da hâlâ bu görevini sürdürmektedir. El Kaide’yi terör örgütü olarak görmeyen bir kişiyi, büyükelçi olarak uluslararası toplumun küresel teröre karşı mücadele verdiği bir bölgeye göndermek başlı başına bir skandaldır. Biz bunu kabul etmiyoruz. Afrika’nın istikrarına katkıda bulunmak isteyen bir Hükûmet, El Kaide’ye “terör örgütü” diyemeyen bir kişiyi Afrika’da büyükelçi yapamaz, eğer yapıyor ise tarafı bellidir.

Değerli milletvekilleri, tezkereye olumlu oyumuzun, bahsi geçen bu iki Afrika ülkesinin huzura kavuşmasına, Afrika kıtasının istikrarına ve küresel barış ve terörle mücadele bağlamında katkıda bulunmasını umuyoruz. Hükûmetin kendisine bu tezkereyle verilen yetkileri bu doğrultuda kullanmasını bekliyoruz. Enselerinde olacağız, başka türlü hareket etmelerine rıza göstermeyeceğiz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Loğoğlu.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Mustafa Erdem.

Buyurunuz Hocam. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA ERDEM (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türk milletinin aziz milletvekilleri, Orta Afrika ve Mali’ye ilişkin çıkarılmak istenen tezkereyle ilgili olarak Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Türkiye’nin dış politikasıyla alakalı olarak herkes her şeyi söyleyebilir, söylenmelidir ancak unutulmaması gereken bir husus, Türkiye Cumhuriyeti devleti, Osmanlı İmparatorluğu gibi cihana nizam vermiş, insanlığa medeniyeti ikram etmiş, insanlığa insanlığın ne olduğunu öğretmiş bir devletin akabinde kurulmuş, aynı ruhu yaşayan, aynı değerlere sahip, aynı misyonu uygulamak durumunda olan bir devlettir. Bu çerçeveden bakıldığında, Avrupa’da da söyleyeceğimiz, Afrika’da da söyleyeceğimiz, Orta Doğu’da da söyleyeceğimiz, Kafkaslarda, Balkanlarda ve dünyanın her yerinde söyleyeceğimiz her şey olmalıdır zira bu bizim asli görev ve sorumluluk alanımızdır. Ancak, Türkiye Cumhuriyeti devletini yönetenler, bu suura sahip olduklarını hissetmeli, bu misyonu uygulamaya kararlı olduklarını bir şekilde bizlere de ifade etmelidirler. Eğer iradeicüziyyelerini sözüm ona bir külli iradeye ipotek edenler, kendi adlarına, kendi ruhuna, kendi milletine değil de, başkalarının adına, başkalarının misyonlarını icra etmek üzere bir görev ve sorumluluk alırlarsa hem rahmeti Rahman’a kavuşmuş ecdadı hem de onun ahfadı olan bu milleti rahatsız etmiş olurlar.

Değerli milletvekilleri, Afrika insanlığın dramıdır. Afrika insanlığın yüz karasıdır. Afrika bir çekim alanı, Afrika bir mücadele alanı, Afrika bir paylaşım alanıdır. Afrikalı garip, Afrikalı mazlum, Afrikalı mağdurdur. Asırlardır Afrika’ya uygulanan misyonerlik faaliyetlerinin küresel güçlerin ve emperyalistlerin ileri karakolları olduğunu düşündüğümüzde, Batılıların insanlık adına, medeniyet adına, teknoloji adına Afrika’ya ne götördüklerine bir bakın. Şu anda Afrika’da bir insanlık dramı yaşanıyor, Afrika’da katliamlar yaşanıyor, Afrika’da sadece ve sadece renkleri siyah olduğu için kobay konumuna düşürülmüş insanlık toprağa düşürülüyorsa bugün, Afrika’ya adalet götürmek, Afrika’ya medeniyet götürmek için bizden tezkere isteyenlerin ne kadar kendileriyle çelişkili ve ne kadar bizlere, ikili anlaşmalara muhalif davrandıklarına dikkatlerinizi çekmek isterim.

Bakınız, 1963 yılında Kenya Devlet Başkanı Jomo Kenyatta “Beyaz adam geldiğinde bizim topraklarımız, onların ise İncilleri vardı. Bize gözlerimizi kapayıp dua etmeyi öğrettiler. Gözlerimizi açtığımızda bizim elimizde İncil, onların ellerinde topraklarımız kalmıştı.” der.

Misyonerlik faaliyetlerinin, bugün birlikte ittifak kurduğumuz küresel güçlerin diyalog çalışmalarına rağmen hâlâ nasıl ileri karakol vazifesi gördüklerini ve Afrika’da yaşanan fitnenin arkasında onların nasıl olabileceğini bir şekilde düşünmenizi istiyorum. Evet, bugün Afrika’da medeniyet, bugün Afrika’da insanlık, bugün Afrika’da değerler toprağa düşmüş. Medeniyet adına, ileri teknoloji adına kullanılan tek şey, kardeşin kardeşi katlettiği silahlardan başka bir şey değildir. O zaman bu silahları oraya verenlerin, bu silahları oraya gönderenlerin Afrika’yla ilgili hesaplarının ne olduğuna dikkatlerinizi çekmek istiyorum. Afrika bugün Çin’in, AB’nin ve Amerika Birleşik Devletleri’nin aslan sofrasında pay ettikleri bir konuma düştüğü sürece, bizim göndereceğimiz vatan evladı askerlerimizin küresel çıkarlara mı hizmet ettiği yoksa ecdadın emanetine sahip çıkmanın şuuruyla bir millî mutluluk mu yaşayabileceğini de takdirlerinize sunmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, bugün Afrika’ya gönderilecek askerî birlikle alakalı bugüne kadar uygulayageldiğimiz uygulamalara dikkatinizi çekmek istiyorum. Özellikle milletvekili sıfatını taşıyan sizleri, bu milletin yüreği olan askerleri bir şekilde Millet Meclisinden çıkacak kararlar doğrultusunda yeniden düşünmeye davet ediyorum. “Ecdadımızın heybeti marufi cihandır.” diyenler, bugün ecdat emaneti askerlerimizin yurt dışında bir şekilde başlarına çuvalların geçirildiğini gördüğü zaman, bu devletin onları bile korumaktan acze düştüğünü gördüğünde en azından varsa vicdanlarının sızlaması ve onlara sahip çıkamadığı için başını bu yere sürmesi lazım gelir.

Değerli milletvekilleri, bu milletin evladı askerler bize emanettir. Bu evlatlarını bizim irademize ipotek olarak yurt dışına gönderenler... Bu Meclisin, onların haklarını savunmasını, onların namusuna gölge düşürülmemesini, onların şereflerinin ayaklar altına alınmamasını da teminat altına alması lazım gelir. Devlet budur, devleti yönetmek de budur. Ama, gelin görün ki kimin peşine takılarak gittiğimiz, hangi insani değerleri kurtarmaya gayret ettiğimiz, hangi medeni çıkarları tesise muktedir olduğumuz belli olmayan bir uluslararası anlaşma var. Afganistan’a gönderdik, Orta Doğu’ya gönderdik, Afrika’ya gönderdik hangi yarayı iyileştirdik, hangi problemi çözdük, hangi insani değerlere yaşama fırsatı verdik? Birilerinin peşine takılarak gittiğimiz Afganistan, Müslüman insanların yaşadığı belde birbirine kurşun sıkan, birbirini toprağa gömen ama hepsi küresel güçlerin ortak aleti hâline gelen insanlar değil midir? Öyleyse, biz, kimin peşine takılarak küresel güçler uğruna asker gönderdiğimizi ve gönderdiğimiz askerlerin kimlere hizmet ettiğini çok iyi bilmek ve değerlendirmek durumundayız.

Suriye’ye kısa bir süre önce buradan tezkere çıkardık ve oradaki medeni değerlerimizi, İslam mimarisini ve Müslümanları koruma kararı aldık ve millet adına da buradan söz verdik. Ama, gelin görün ki milletin imanı, milletin ruhu, milletin iradesi 3,5 peşmergeye peşkeş çekildi ve PKK kıyafetleri bir şekilde peşmerge kıyafetiyle ters çevrilerek devlet statüsü kazanamamış, Birleşmiş Milletlere üye olamamış, henüz Türkiye’den başka da adam yerine konmamış bir Kuzey Irak kendi -sözüm ona- askerlerini bu Meclisin iradesinden kaynaklanan, alınan tezkere kararıyla “Kobani” denilen Ayn El Arap’a göndermiş midir, göndermemiş midir? O zaman size buradan şunu ifade etmek istiyorum: Eğer bu milletin iradesi bizim namusumuz ve şerefimiz ise, bu milletin evladı askerlerimiz bizim namus ve şerefimiz ise, o zaman herkes, millet adına aldığı kararları bu şeref terazisinde tartmak ve ondan sonra da milletin huzuruna alını açık, yüzü ak çıkabilirken Rabb’inin huzuruna gittiğinde de yarın aynı durumu orada ikrar edebilmelidir.

Değerli milletvekilleri, şimdi soruyorum size: Ayn El Arap’a giden askerler kim adına gitti, nereden gitti, neyi gerçekleştirdi? Şimdi tekrar soruyorum size: Ayn El Arap’ta sivil halk var mıdır? Ayn El Arap sonuç itibarıyla bugün hangi amaca hizmet etmektedir? Ülkenin stratejik çıkarları açısından Ayn El Arap Irak’ın batısı, Suriye’nin doğusu olarak, Türkiye Cumhuriyeti’nin tehdidi olarak karşımıza çıkar mı, çıkmaz mı?

Efendim, “Avrupa Birliği ikili anlaşmalarla kurulmuş ve Türkiye de bu anlaşmalara söz vermiş.” Doğrudur. Türk milleti hiçbir zaman vaadinden dönmemiş, ölümü pahasına da olsa uluslararası anlaşmalara uymuş, gerektiğinde Kore’ye giderek binlerce vatan evladını da şehit vermiştir. Ancak bugün birlik tesis ettiğimiz, birlikte olmayı arzu ettiğimiz Avrupa Birliği, henüz bizi Avrupa Birliğine bile kabul etmemişken, onların güvenlik stratejileri ve savunma anlaşmaları doğrultusunda hangi yararı bize var ve biz onlarla nasıl böyle bir ittifak, nasıl böyle bir savunma birlikteliği tesis edebiliriz?

Değerli milletvekilleri, şunu unutmayın: Uluslararası ilişkiler pragmatist oluyorsa, uluslararası ilişkilerde çıkar ön plana çıkarılıyorsa o zaman hepimizin düşünmesi ve bizim bir şekilde kendi namusumuz ve şerefimizi bu manada korumamız lazım geldiğini hatırlatmak istiyorum. Ama gelin görün ki Afrika’ya gittik, Afrika’da birtakım çalışmalar yaptık, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyine onların oylarını alarak gireceğimizi düşündük. Nitekim, bir önceki dönemde de böyle oldu.

Ama soruyorum size, burada devlet adına lütfen samimi bir şekilde söyler misiniz, istiyorsanız kapalı oturum yapın burada, söyleyin: Afrika’da Osmanlının şerefini korumak, Türkiye Cumhuriyeti devletini orada temsil etmek için mi yoksa birtakım küresel projelerin Afrikalıya uyguladığı alçakça mezalimi teyit etmek... Sudan’ın bölünmesine, Somali’nin hançerlenmesine, Afrika’nın yüreğine hançer saplanmasına vesile mi oldu? Çin ile Amerika arasındaki ilişkilerde ortada kalan birisi durumundayken, Avrupa’nın asırları aşan misyonerlik faaliyetlerine orada doğrudan veya dolaylı olarak katkıda bulunurken hangi devleti temsil ettiğimizi ve hangi hükûmet adına oralarda icrai faaliyette bulunduğumuza lütfen bir bakın.

Değerli milletvekilleri, Afrika’ya giderken TİKA Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresiyken misyonunu değiştirdik; adına muhalif olarak Afrika’ya gittik ve netice itibarıyla Afrika’da bugün sizin “paralel” dediklerinizle iş birliği yaparak bir başka paralelizmi beraberinde getirdiniz mi, getirmediniz mi?

O zaman size buradan şunu açıkça ifade etmek istiyorum: Devlet yönetilirken devlet adamlığı vasfı sadece günü kurtarmayı değil, asırları açacak devleti ebet müddet felsefesinin sahibi olmayı gerektirir. Eğer günü kurtaracak, bugünün gerekçelerini yarın unutacaksak o zaman bu devlet bizim için zaaf, bu milletin kaderi bizim için karanlık olacaktır.

Değerli milletvekilleri, Mali nüfus olarak küçük bir ülke ama bizim için ifade ettiği anlam önemlidir. Nüfusu 12 milyon olmuş, 15 milyon olmuş ne çıkar? Yüzölçümü Türkiye’nin 1,5 katına... Teknik bilgilere girmiyorum, benden önceki konuşmacı bunları size verdi. Ama bilinmesi gereken hadise şu: Afrika bizim için en az Batı kadar önemli ama gelin görün ki, şair diyor ki: “Küfri zülfün salalı rahneler imanımıza, kâfir ağırlar bizim ahvali perişanımıza.” Ben bugün Türkiye adına ve oralara hizmet götüren devlet yönetimi adına ve bu devletin şerefli askerleri adına, akıbetlerinin korunamayacağı, haklarının savunulamayacağı, küresel güçlere hizmet edeceği endişesiyle kaygılar taşıyorum.

Ama Türkiye sadece ve sadece Afrika’da değil, Avrupa’da da olmalıdır, Bosna-Hersek’te de olmalıdır, Batı Trakya’da da olmalıdır ama daha çok şimdi Orta Doğu’da olmalıdır. Ama gelin görün, biz buradan tezkere çıkardık, soruyorum size: Elinizi şakağımıza mı koyarsınız yoksa vicdanımıza mı; Filistin, Filistin, Filistin dedik, yattık ve kalktık, sonuçta Filistin’e Allah için ne katkı sağladık? Filistinlinin gözyaşı dindi mi? Filistin’e İsrail’in baskısı dindi mi? Filistin için İsrail’in yapılanma kararlarından vazgeçildi mi? Hayır. Suriye’yi gündeme getirdik, böldük, parçaladık; peki, Beşar Esad gitti mi? Hani, iş birliği yaptıklarımız neredeler?

Burada ona dikkatinizi çekmek istiyorum. Bizim iş birliği yaptıklarımızın bizimle ortak bir paydası yok. Unutmayın ki onlar kendi dünyalarında Türk milletiyle alakalı olarak verdikleri kararı siz o millete aidiyet hissetseniz de hissetmeseniz de vermişlerdir. “Bu vadedilmiş kutsal topraklar elbet bir gün silahsız Haçlı Seferleri’yle geri alınacaktır.” derken sene 1821’di. Sanıyor musunuz bu iki yüz yıllık karardan vazgeçildi? Siz sanıyor musunuz ki... 1915’te -hem de eski Başbakanlardan Şemsettin Günaltay’ın vermiş olduğu o bilgi, Zulmetten Nura kitabını okursanız göreceksiniz- bir müsteşrik aynen şöyle diyordu: “Türk milleti –tabii ki burada sözümün kime olduğunu siz çok iyi anlıyorsunuz, burası Türkiye Cumhuriyeti’nin Büyük Millet Meclisidir, adını ağzına alamayanlar varsa onlar utansın, ben utanmıyorum- geldiği yere, Orta Asya’ya gitmedikçe, hilal yani İslam haçın altında sürünmedikçe bize bu dünyada rahat ve huzur yoktur.” O zaman ben sizlere şunu kısaca arz etmek istiyorum. Değerli milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti küresel bir gücün oyuncuğu olmaktan çıkmalı ama küresel bir dünyada yaşadığının irade ve izanıyla, irfanıyla namusuna, sözüne elbet sahip çıkmalıdır. Ben öyle inanıyorum ki bu yüce Meclisin vereceği karar Türk milletinin onur ve itibarı açısından sadece ve sadece Orta Afrika’daki mazlum Orta Afrika Cumhuriyeti’ne ve masum Mali’ye değil, uluslararası taşeron durumunda olan bütün alçakları kahretmeye yetecek diyor, hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdem.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Şırnak Milletvekili Sayın Hasip Kaplan.

Buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına sizleri saygıyla selamlıyorum.

En son söyleyeceğimi en başta söyleyeceğim. Burada 3 parti de anladığım kadarıyla bu tezkereye “Evet.” diyecek. Yanlışım var mı? Üçünüz diyeceksiniz. O zaman size önerim, oraya Türk Silahlı Kuvvetleri gidecekse önce çocuklarınızı gönderin, bedelli peşinde kimse koşmasın. Dikkat edin, Hollanda Kralı, İngiltere Kralı, genelkurmay başkanı bilmem kim Afganistan’a, Pakistan’a, bilmem nereye oğlunu asker olarak gönderiyordu. Burada generallerin çocukları, siyasilerin çocukları, zenginlerin çocukları bankamatikten teskere alıp gelip bu Mecliste hamaset nutukları atıyor. Yazık, yazık, yazık! Bir kere gerçeği öğrenin, ne var burada yani bir öğrenin bakayım. Mademki Mali’ye, Afrika’ya Türk Silahlı Kuvvetleri gidecek, gelin içinizdeki, uhdenizdeki neyse onu yazın bu tezkereye. Öyle, NATO istemiş de, Avrupa Birliği istemiş de, Avrupa Birliği üyeliğimiz güçlenecek de, biz de göndersek oraya birkaç asker bir şey olmaz da, çok iyi olacak da... Libya’da olmuştu o. Hani demiştiniz ya “Libya’ya kimsenin müdahalesi olmayacak.” Fransa’nın o zamanki Cumhurbaşkanı Sarkozy çıktı “NATO gidecek.” dedi, bizim Hükümet hemen “Tamam, bizim gemiler de geliyor yola.” dedi. Böyle bir dış politika olur mu arkadaşlar ya?

Bu ülkenin Türk Silahlı Kuvvetleri, bu ülkenin vergisi, bu ülkenin bütçesi bir yere gidecekse bu ülkenin insanların oturup düşünmesi gerekiyor: “Birileri istediği için mi ben gidiyorum, inandığım için mi gidiyorum, benim dış politikam nedir, ona göre mi gidiyorum?”

Arkadaşlar, çok açık konuşacağım. Bakın, burada Avrupa Birliği. Siz Avrupa Birliğinin neresindesiniz, Avrupa Birliğinin neresindesiniz? Koalisyon hükümetlerinden bu yana müzakere sürecindesiniz. 1995’te Gümrük Birliğini imzaladık. 1995’ten bu yana vergi ödüyorsunuz, gümrük vergisini, bir.

İki: Asker istiyorlar, gönderiyorsunuz; Sudan’a, Somali’ye, Afganistan’a, Lübnan’a gönderiyorsunuz. Öyle buraya çıkıp bu kürsüden “Biz 20 devlet kurduk. Biz cihanşümül bir devletiz. Biz dünyayı tütetiriz. Biz gittiğimiz zaman Afrika’nın çölleri ayağa kalkar, yok Orta Doğu’nun bilmem neleri ne olur.” diye burada kimse hamaset nutukları atmasın. Çok açık söyleyeyim size: 3’üncü dünya krizinin, küresel finans krizinin son sancıları yaşanıyor.

Mali yüzde 90 Müslüman. Mali kimin sömürgesi? Fransa’nın. 2012’de kim müdahale etti buraya? Fransa etti. Orada darbe oldu mu? Oldu. Kuzeyindeki güçlerle çatışıyor mu? Çatışıyor. Hangi güçlerle çatışıyor bir dikkat edin, etrafına bakın. Moritanya var, Nijerya var, Gine var, biraz ötede Libya var, Cezayir tabii kuzeyinde. Afganistan’da uzun bir süre bulunan cihadist grupların olduğu birçok kesim Nijerya’ya geldi, Mali’ye geldi, Somali’ye geldi, Sudan’a geldi. Şimdi bu güçler şu an Orta Doğu’da, Suriye’de ve Irak’ta.

Şimdi, bu dışarıdan gelen, cihadist gruplar olarak geçen El Kaide ve türevleri olan El Nusra ve İŞİD, onların benzerleri şu an Afrika’da. Afrika’da kiminle çatışıyorlar? Darbeci, askerî darbeye yönetime el koyan kesimler var. Kimin çıkarları burada sallanıyor? Fransa başta olmak üzere... Niye? Çünkü 1960’ta bağımsız olan Mali, bütün Afrika, Afrika’nın tamamı Fransa’nın arka bahçesi arkadaşlar. Bakmayın, Osmanlı zamanında ta Trablus’a, oradan Cezayir’e, Fas’a... Osmanlının hâkimiyet alanları oldu ama ilk kaybettiğimiz yerlerdir Endülüs’ten başlayarak. Viyana kapılarından, Batı’dan, Afrika kuzeyinden, boynuzdan da, bu taraftan çekile çekile geldik, Osmanlı İmparatorluğu’nun ötesinde Anadolu’da, en son Churchill oturdu masaya cetveli çıkardı, Misakımillî’yi de attı bir kenara, şimdiki hudutları çizdi.

Şimdi, siz, bu hudutların içinde çıkıp, Neoosmanlı yayılmacı bir politika güderek küresel güç olacağınızı zannediyorsunuz. Neyle olacaksınız? Milletin parasıyla, evladiyla, askeriyle, kaniyla.

Peki, bütçe görüşmeleri yapıyoruz şu an. 30 milyon insan açlık sınırının altında biliyor musunuz? 891 lira asgari ücret, net. Var mı bunun ötesi? 20 milyon da yoksulluk sınırının altında, 50 milyon. Bizim nüfusumuz ne kadar? 77 milyon. Ne kadar insan burada zengin? Türkiye’nin yüzde 1’i. Bu yüzde 1’inden 1 tanesi Somali’ye, Sudan’a, Afganistan’a, Beyrut’a ve Mali’ye gitti mi asker olarak? Gitmedi.

Ermek’te dün maden ocağında çocuğunu defneden babanın hâlini gözünüzün önüne getirin. Çiçekli lastik ayakkabıları yırtık babanın cenaze başındaki duruşunu getirin. İşte, o evlatları göndermek istiyorsunuz. Sizin küresel yayılmacı anlayışınız, Neoosmanlı yayılma anlayışınız budur. Halkların Demokratik Partisi buna şiddetle karşı çıkacaktır ve evlatlarının yanında duracaktır. Türk Silahlı Kuvvetleri tıpkı son dönemlerin bütün hükümetleri döneminde, sağcı, milliyetçi, muhafazakâr partilerin hepsinin döneminde... Hani burada Türkiye’de bir gelenek vardı ya “Kürt Mehmet nöbete.” diye, küresel olarak da Türk Silahlı Kuvvetlerini nöbete durmadan gönderiyorlar kardeşim. Bundan gururunuz incinmiyor mu? NATO istedi, Atlantik’i korumak Türkiye’nin en büyük hedefiymiş. Hayda! Kuzey Atlantik’i korumak Türkiye’nin hedefiymiş! Önce kendini koruyacaksınız. Arkadaşlar, siz İHH’nin oraya iki otobüs, iki tır yardım getirmesiyle, üç cihadist grupla ilişki kurmasıyla, hükümet nezdinde yardımsever, hayırsever dernek muamelesi görmesiyle, oradan üç beş tane radikal dinci grupla ilişki kurmasıyla bu küresel kriz esnasında riskler içinde fırsatlar yakalayacağınızı mı zannediyorsunuz? Böyle bir fırsat var mı? Size mama yapmazlar. Kolonyalist kriz var ama Afrika’ya ne Belçika ne İngiltere ne Almanya ne Fransa ne Amerika hiçbir ülke, Batı, bu size “Asker gönderin.” diyen Avrupa Birliği ve NATO vermez. Bunu kafanıza koyun. Oraya gidip asker eğiteceksiniz, oraya gidip jandarmasını, zabıtasını, polisini eğiteceksiniz, orada hukuk ve demokrasi kuracaksınız, maşallah, maşallah, maşallah! Bir de gerekçeye yazacaksınız: “Ülkemiz Avrupa Birliğine katılım konusundaki

arzularına katkıda bulunacak.” Avrupa Birliğine postalla girilir mi? Kasaturayla Avrupa Birliğine girilir mi? Askerle Avrupa Birliğine girilir mi arkadaşlar? Eğer öyle olsaydı, işte Sayın Adalet Bakanı, adalet, güvenlik, özgürlük 23, 24’üncü fasılları niye açamıyoruz? Açamazsınız kardeşim. Çünkü bağımsız bir yargın yok, tarafsız bir yargın yok, adaletin yok. Adaletin de... Senin 463 tane subayın, generalin beş sene yatmış çıkmış, niye yattığı, niye çıktığı, kim koydu, kim çıkardı biliniyor ama bir tek şey biliniyor, Hükümete karşı gelmekten. Sonra KCK soruşturmalarında bizim partimizden binlerce kişiyi almışsınız. Sonra başka siyasi muhalifleri almışsınız. “Efendim, paralel yaptı.” Ne paralelmiş yahu! Bu paralel Allah bilir kuyruklu yıldız kadar gidiyormuş! Şimdi söyleyin bana: Siz, Avrupa Birliğine asker göndererek kolonyalist, neokolonyalist bu devletlerin maşası olarak küresel bir güç olacağınıza mı inanıyorsunuz? Mali yüzde 90 Müslüman’dır diye... Küresel krizde Türkiye’nin arayışını, yeni pazar arayışını, yeni ilişkilerini, yeni halklarla ilişkilerini HDP olarak destekleriz, olmalıdır. Ama bir araştırma var mı elimizde? Hangi akademisyenlerimiz, hangi dış politika uzmanlarımız, hangi siyasilerimiz gittiler Mali’yle ilgili bir rapor hazırlayıp getirdiler de gruplara, bize anlattılar da bizi ikna ettiler de halkımızın yararı var da “Evlatlarımızı oraya gönderelim” deyip karşı çıkmayalım diye bize bir done mi koydunuz?

Sayın Korutürk siz Paris’te en son büyükelçiydiniz, milletvekili olarak geldiniz, en iyi siz biliyorsunuz Fransa’nın Mali’deki haklarını, oraya asker göndermesini. Geçen sene asker gönderdiğinde yüzde 90 Müslüman oldukları için mi gönderdi? Arkadaşlar, orada, yazıktır günahtır... Zaten Türk Silahlı Kuvvetlerinin mevcudu 600 bin kaldı. 600 bin özel güvenlik var Türkiye’de, 270 bin emniyet, polis de var, 215 bin de jandarma var, topu topu bu kadar.

Şimdi, ben burada bir şey de anlamış değilim, eğer ben anlamadıysam belki kapasitem almıyordur, Sayın Arınç açıklayabilir. “Karargâha, 1 personel katkısıyla stratejik hava yolu ulaştırması desteği sağlaması öngörülmektedir.”

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – 1 kişi yetiyor!

HASİP KAPLAN (Devamla) – Maşallah, hava yolunda da iyiymişiz, 1 personel ve hava yolu desteği! Şimdi, ben bunu öğrenmek istiyorum, HDP olarak halk adına bunun hesabını soruyorum: Bir taraftan diyorsun ki “Gideceğim Mali’de askeri eğiteceğim, jandarmayı eğiteceğim, zabıtayı eğiteceğim, hukuk düzeni kuracağım, demokrasi getireceğim.” Bir gerekçe de bu, o bir gerekçe de 1 personelle... Tabii, sınırını sonra Hükümet belirleyecek ama hava yolu üzerinden ne götüreceksiniz oraya arkadaşlar? Stratejik olarak küresel bir güç olabilmek için ne getirebilirsiniz oraya, bana izah edebilir misiniz? İnsani yardım getirirsiniz, gıda getirirsiniz, ilaç getirirsiniz, başka türlü yardımlar yaparsınız, insani yardımlar yaparsınız, bunu Hükümet olarak yaparsınız. Biz insani yardımların hiçbirinin karşısında değiliz arkadaşlar. İnsani yardımı Hükümet, bu Meclis hangi ezilen halka getirirse biz ki ezilen halkların hakkını savunan bir parti olarak daima yanında oluruz. Ama yeter ya! “Orta Doğu’nun jandarması” dedik, şimdi Afrika’nın jandarmalığını bize yüklemeye çalışıyor NATO, Amerika, Avrupa Birliği. Avrupa Birliği o kadar çok iyiye, o kadar çok kıymetliye, Hükümetinize çok yol verecekse, yeşil ışık yakacaksa bana söyler misiniz Allah aşkına... Balıkta 13’üncü faslı bile açmıyorlar. Avrupa Birliği balıkta faslı bile açmadı biliyor musunuz, haberiniz var mı? Hükümet ne yazıyor orada biliyor musunuz? En çok çiftlik balığı üreten ve satan bir ülke olarak diyor ki: “Siyasi nedenlerle 13’üncü balık faslınızın açılmasını engelliyorlar.” Hangi siyasi nedenlerle söyler misiniz? Yani, siz Mali’ye asker gönderdiğiniz zaman balık faslını mı açacaklar? Tüketici haklarıyla ilgili bir fasıl var, siz o faslı mı açtıracaksınız? Bana söyler misiniz. Arkadaşlar, çevreyle ilgili bir fasıl var, asker göndererek bunu mu açacaksınız? Bunlar bu Parlamentonun yapması gereken işler. Bu ülkenin evlatlarını o kadar ucuz pazarlamayın, askerini pazarlamayın, yoksul evlatlarını pazarlamayın, başkalarının ülkelerinde başkalarının emri

altına sokmayın, bunu söylüyoruz, söylemeye devam edeceğiz. Buraya da vaaz çeker gibi gelip “Biz, Neosmanlının evlatları olarak dünyayı fethedeceğiz.” yok efendim “Küresel bir güç olduk, dünyada at oynatacağız...” Hadi oradan! IŞİD gelmiş Kobani’ye dayanmış. IŞİD de, bu tür örgütler de Afrika’da cirit atıyor. Bir nevi Orta Doğu’nun türevleri, aynıysa Afrika’da, Mali’de Afrika’nın tam ortasıdır. Bakın, açık söylüyorum, Mali de Afrika’nın tam ortasıdır. Bir tarafında Fas, Tunus, Cezayir, Mısır’a kadar; aşağıya inin, Nijerya’ya kadar.

Şimdi, ticaret evet, diplomasi evet, ekonomik ilişki evet, hepsine evet ama kukla olmaya, başkasının askeri olmaya “hayır” diyor HDP, bunu onursuzluk olarak görüyor. Başkasının askeri olmayacağız. Her üç parti her seferinde her tezkerede birleşiyor, şuurunu, aklını yoklamadan gönderiyor. Sonra o askerlerin ne olduğuna bakmıyor. Ayrıptır, günahıdır. Ben anlamıyorum, niye paramızı gönderiyoruz? Yani biz NATO’nun içinde mecbur muyuz, NATO’nun hiyerarşisi içinde emir kulları mıdır Türkiye? Öyleyse söyleyin.

Bakın, Mali’de 2013’teki Merkezî Hükûmetle oradaki isyancı gruplar arasında çatışma oluyor. Bunlar kuzeydeki gruplar. Nüfusu zaten 14 milyon Mali’nin; yüzde 90’ı Müslüman ama nüfusun büyük yoğunluğu güneyde yaşıyor ve güneyde yaşayan nüfusun yoğunluğu da başkent çevresinde yaşıyor. Burada tabii ki küresel krizin getirdiği sancılarından dolayı enerji alanları, maden alanları... Hep sömürü var ya kolonyalist bir anlayışta, sömürü anlayışında, sömürde. Sömürmek için bu alanlarda maden haritaları var. Şimdi ben Hükûmete soruyorum, bana Mali’nin maden haritasını çıkarabilir mi? Çin de ilgisiz değil, Rusya da ilgisiz değil, Brezilya da ilgisiz değil. Küresel kriz içinde riskler olduğu zaman fırsat aramak her devletin hakkıdır. Biz, gidin Latin Amerika’yla ile Güney Amerika’yla Afrika’yla Uzak Doğu’yla ilişki kurun diyoruz. Hükûmete bu konuda yapacağı her sağlıklı ilişki ve diyalogda yanınızdayız diyoruz. Ama siz ne yapıyorsunuz? Uluslararası Ceza Mahkemesi kendi halkını katleden El Beşir hakkında tutuklama kararı çıkarıyor, getirip bu kürsüde karşımızda konuşturuyorsunuz. Bu mu doğru politika? Güvenlik Konseyi Uluslararası Ceza Mahkemesine havale ediyor. Orası El Beşir hakkında tutuklama kararı çıkarıyor, biz de bu kürsüye getirip konuşturuyoruz. Ondan sonra diyoruz ki bu tezkereyi yaparsak, oraya birkaç manga, tabur asker gönderirsek Avrupa Birliğine gireceğiz. Kim kimi kandırıyor? Birbirimizi kandırmanın bir gereği yok.

Burada Türkiye’yi büyük bir tehlike bekliyor. Sizleri uyarıyorum. Arkadaşlar, HDP olarak uyarıyoruz. Orta Doğu’daki cihadist grupların bir benzeri başta Mali olmak üzere Afrika cenahında var. Afrika’da eğer Türkiye’de Suriye dış politikasında yaptığınız yanlış gibi yanlış yaparsanız, o cihadist gruplarla bir taraftan ilişki kurup bir taraftan NATO’yla, Avrupa Birliğiyle ilişki kurarsanız şeyşbeş olursunuz, ne olacağınızı bilemezsiniz. Öyle koca bir imparatorluğun evlatları olarak orada dolaşamazsınız; bir. İkincisi de küresel bir güç olamazsınız. Yapsanız, satsanız en fazla bir inşaat yaparsınız, üç tane bisküvi satarsınız. Yine silahı onlar satacak, yine madenlerini onlar alacak ve bize taşeron gibi işleri verecekler. Bu taşeron işlerin içinde de Türk Silahlı Kuvvetlerini kullanmak vardır. Kullandırmayın arkadaşlar. Buna ortak olmayın. Bizden size söylemesi, bu çok çok kabul edilemez bir durumdur. Türkiye’yi üç kanaldan batağa sürecektir. Ret oyu vereceğiz.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaplan.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Şirin Ünal.

Buyurunuz Sayın Ünal. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Avrupa Birliğinin daveti üzerine şiddet olaylarının sürdüğü Orta Afrika Cumhuriyeti ile Mali’deki istikrarın yeniden tesis edilmesi, siyasi geçiş sürecinin desteklenmesi için ülkelerin silahlı kuvvetleri ile güvenlik güçlerine destek sağlanmasını öngören Başbakanlık tezkeresi hakkında söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Mart 2012’de Cumhurbaşkanı François Bozize’ye karşı Michel Djotodia liderliğinde yapılan askerî darbe sonrası her geçen gün daha derin bir siyasal krizle karşı karşıya kalan Orta Afrika Cumhuriyeti’nde yaşanan gelişmelerin nasıl anlamlandırılması gerektiği meselesi, özellikle son dönemde yaşanan vahşet görüntüleri sonrası daha da önemli hâle gelmiştir. Ülkede yaşanan gelişmeler karşısında Birleşmiş Milletler dâhil birçok uluslararası kuruluşun soykırım ya da etnik temizliğe yol açabileceği konusunda alarm veren açıklamaları, Orta Afrika Cumhuriyeti’ni bir anda dünyanın gündemine taşımıştır.

Önceki dönemlerde genellikle olayları arkadan takip edip, süreç içerisinde sadece finansal anlamda destek vermeyi tercih eden Avrupa Birliği dahi ülkede yaşanan gelişmelere aktif katılım göstermeye başlamıştır.

Değerli milletvekilleri, Orta Afrika Cumhuriyeti’nde yıllardır siyasal hayatın şekillenmesinde en kilit ülke Çad olmuştur. Eski Cumhurbaşkanı François Bozize’dan desteğini çeken Çad, darbe yapan Michel Djotodia’ye destek vererek aslında ülkedeki siyasal gelişmelerde kilit rolünü sürdürmek istemekteydi. Fakat bu kez yapılan iktidar değişimi hamlesi, siyasal alanda yaşanan sorunu sosyal alana yani Müslümanlar ve Hristiyanlar arasında çatışmaya yol açacak şekilde genişletmiş bulunmaktadır. Dolayısıyla, ülkede yaşanan sorunun temel sebebi, bölgesel ülke olan Çad’ın etkinliğini koruma çabası ve ülke içindeki kırılgan siyasi yapının sosyal sorun hâline dönüşmesindendir. Bu sorun bir taraftan kontrol edilmeye çalışılırken, diğer taraftan durumdan fırsat çıkaran bazı yerel gruplar özellikle Müslümanlara saldırarak siyasal sorunu hem derinleştirmek hem de sosyal alana çekmek istemektedirler.

Ülkede olaylar kontrolden çıkıp şiddet olayları arttığından, Mart 2013’te gerçekleşen askerî darbeden beri iktidarda olan Djotodia, Aralık 2013’te başlayan sosyal ve dinî çatışmalar sonrasında Ocak 2014’te istifa etmiştir. Yerine gelen geçici Cumhurbaşkanı Catherine Samba-Panza 20 Ocak 2014’te görevine başlamış ve teknokrat bir hükûmet kurarak 2015 yılında ülkeyi seçime götürecek şekilde hazırlıklar yapmakla görevlendirilmiştir. Bu süreçte sayıları yaklaşık 4.300 civarında olan Afrika Birliği Barış Gücü’ne 1.600 civarında Fransız askerî de katılmıştır.

Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi ocak sonunda aldığı bir kararla Polonya, Belçika ve Estonyalılardan oluşan 600 kişilik bir Avrupa Birliği asker grubunu özellikle Bangui’de yaşayan 100 binden fazla insanın güvenliği için bölgedeki havaalanında görevlendirmiştir.

Ülkede hem askerî varlığı hem de siyasal çözüm sürecini hızlandırmaya yönelik bu çabalara rağmen, çatışmaların önünü alacak bir çözüm hâlen bulunamamıştır.

Değerli milletvekilleri, Afrika Birliği Aralık 2013’te Birleşmiş Milletler tarafından onaylanan misyon çerçevesinde ülkede 5.300 civarında askerî varlığa sahipti fakat Afrika Birliğinin askerî varlığı maalesef sürecin başından beri ne askerî darbeyi engelleyebilmiş ne de sonrasında yaşanan çatışmaları engellemede başarılı olmuştur. Özellikle finans ve teçizat noktasında sıkıntılar yaşayan Afrika liderliğindeki Orta Afrika Cumhuriyeti Destek Misyonu çatışmaları engellemekte etkisiz kalmıştır. Bu durum Afrika Birliğinin askerî varlığını sadece koruma ve destek gücüne dönüştürmüş ve çatışmaları engelleme konusundaki misyonunu Fransız askerlerine bırakmasına neden olmuştur.

Süreçte bir diğer aktör konumundaki Birleşmiş Milletlerin rolüne bakıldığında, her ne kadar üst düzey temsilciler aracılığıyla muhtemel soykırım uyarıları yapılsa da aslında Birleşmiş Milletler olarak Fransa'nın askerî teçhizat ve varlığına destek vermekten başka bir opsiyonu görülmemiştir. Birleşmiş Milletler 1994 yılında Ruanda'da yaşanan soykırım tecrübesinden hareketle, daha çok küresel bir ilgi uyandırarak, Fransa'nın durumu kontrol etmesi için destek verme çabasına girişmiştir fakat bununla birlikte, Birleşmiş Milletlerin açıklık ve yerinden edilmeler gibi insanlık dramı sonrası oluşan durumu kontrol altına almaya yönelik destek ve çabaları sürmektedir.

Değerli milletvekilleri, Fransa'nın özellikle 2000'li yılların başından itibaren Afrika'ya biraz da agresif bir hareket tarzıyla geri dönmek istediği görülmektedir. Sarkozy'nin cumhurbaşkanlığı döneminde daha çok uluslararası ya da bölgesel oluşumlarda meşruiyet aramadan bir Afrika politikası üreten Fransa, François Hollande döneminde ise daha çok bölgesel ve uluslararası kuruluşların desteğini alarak politikasını şekillendirmek istemektedir. Zira, 2012 yılında Mali'ye yaptığı müdahale hem bölgesel entegrasyon örgütü olan Batı Afrika Ülkeleri Ekonomik İşbirliği Teşkilatı tarafından destek görmüş hem de Birleşmiş Milletler ve Avrupa Birliği tarafından desteklenmiştir. Aynı durum Orta Afrika Cumhuriyeti'ne yönelik politikasında da görülmektedir.

Olayların asıl şekillendiricisi Fransa olmakla beraber, yıllardır Çad'ın siyaseti şekillendirdiği Orta Afrika Cumhuriyeti'nde artık uluslararası kuruluşların sağladığı meşruiyetle birlikte Fransa'nın siyasal ve ekonomik anlamda etkinliğini artırma niyeti gözlenmektedir. Ayrıca bu, Fransa'nın Orta Afrika'daki etkinlik alanını genişletmesi için bir fırsat olarak da görülmektedir. Bir başka aktör Avrupa Birliği ise, çeşitli dönemlerde seçimlerin yapılmasına destek olmak amacıyla gönderdiği Avrupa Birliği Barış Gücü dışında genellikle Afrika'ya barışı koruma amacıyla çok sayıda asker göndermeyi tercih etmemiştir. Orta Afrika Cumhuriyeti'nde son yaşanan gelişmeler sonrası Avrupa Birliği ilk defa 600 kişilik bir askerî gücü ülkeye göndermeye karar vermiştir. Bunun yeterli olmadığını düşünen Avrupa Birliği, Türkiye dâhil diğer bazı ülkelere mektup yazarak asker göndermesi için teklifte bulunmuştur.

Geleneksel anlamda Afrika'daki çatışma alanlarına askerî açıdan kurumsal olarak destek olmayan Avrupa Birliğinin bu yeni tavrı ancak iki şekilde okunabilir.

Bunlardan birincisi, 1993 yılında Somali tecrübesi sonrası Afrika'ya asker göndermede çekinceli davranan fakat 2000 yılı sonrasında Amerika Birleşik Devletleri Afrika Komutanlığı ile kıtada askerî anlamda varlık göstermek isteyen Amerika Birleşik Devletleri'nin bıraktığı boşluğu doldurmak düşüncesidir. Her ne kadar Avrupa Birliği ne kapasite ne de siyasi anlamda bu şekilde bir iradeye net olarak sahip olmasa da, en azından finans anlamında hep desteklediği barış gücü kuvvetlerinin oluşması konusunda öncesine göre biraz daha aktif bir rol oynamak istemektedir.

Değerli milletvekilleri, Avrupa Birliğinin atılğan davranmasının ikinci bir sebebi ise Fransa'nın tutumudur. Fransa son yıllarda, biraz da agresif bir şekilde Afrika'daki eski sömürgelerine geri dönerek etki alanını genişletmeye çalışmaktadır. Biraz evvel arz ettiğim gibi, Nicolas Sarkozy döneminde daha çok tek başına kıtada hareket etmeyi tercih eden ve ne bölgesel ne de küresel kurumlarda meşruiyet arayışına giren Fransa, François Hollande döneminde bu politikasını revize etmiştir. Yeni politikaya göre, eski politika aynen devam etmeli fakat Afrika'daki bölgesel ve kıtasal örgütlerin desteği aranmalıdır. Meşruiyet anlamında destek istenen küresel kuruluşlar ise Birleşmiş Milletler ve Avrupa Birliğidir.

Değerli milletvekilleri, geride kalan süreçte, genellikle Afrika Kıtası'ndaki faaliyetlerde Fransa öne çıkmakla birlikte maliyet Avrupa Birliği tarafından karşılanmaktadır. Son yaşanan gelişmeler ışığında, Avrupa Birliğinin artık sadece finansal destek verip politikanın uygulanmasını Fransa'ya bırakma niyetinde olmadığını, aksine biraz daha sürece girmeye meyilli olduğunu söyleyebiliriz.

Bu aynı zamanda Afrika'da kendi çıkarlarını Avrupa Birliği üzerinden meşrulaştırıp kendisine alan açmaya çalışan Fransa'yı biraz dizginleme amacı da taşımaktadır. Avrupa Birliğinin bölgeye 600 asker göndermesi ve sonrasında bir nevi barış gücünün genişletilmesi için diğer bazı ülkelere mektup yazması ancak bu çerçevede okunabilmektedir.

Özellikle 2011 yılında Güney Sudan'ın bağımsızlığına kurumsal anlamda ciddi destek veren ve önemli tecrübeler edinen Avrupa Birliği, bunu biraz daha ileriye götürme niyeti taşımaktadır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, özellikle son yıllarda Afrika Kıtası'ndaki sorunlara hiçbir zaman bir siyasal aktör olarak kayıtsız kalmamıştır; Somali'deki bölgesel ve iç barışa yönelik derin ve kapsamlı çalışma ve katkıları yanında, Sudan ve Mali'deki çatışmalarda bilinçli olarak daha düşük bir profil izlemiştir. Özellikle “sessiz diplomasi” olarak tarif edilebilecek bu politikaları Türkiye'ye hem arazi tecrübesi hem de kıtada saygınlık kazandırmıştır. Orta Afrika Cumhuriyeti'nde yaşanan gelişmeler sonrası özellikle de Avrupa Birliğinin Türkiye'den asker talebi birkaç açıdan derinlemesine değerlendirilmelidir. Burada ilk olarak vurgulanması gereken nokta, bu davetin artık Türkiye'nin Afrika'daki sorunlarda katkı yapabilecek siyasal bir aktör olarak kabul edildiğinin bir tescili olduğudur. Türkiye ilkesel olarak asker göndermeyi tercih ederse kıtadaki bölünmüşlük ve ülkedeki sorunun dinî boyutunu da dikkate alarak hareket edebilecektir. 2012 yılında Afrika Birliği Komisyon Başkanlığı seçimi sırasında İngiliz Afrika'sı ile kıtadaki diğer ülkeler, özellikle de Fransız Afrika'sı arasında bir fikir ayrılığı yaşanmış ve bu durum seçimin ertelenmesiyle sonuçlanmıştır. Daha sonra yapılan seçimlerde Güney Afrika Cumhuriyeti'nin adayı, diğerlerinin karşı çıkmasına rağmen seçimi kazanmıştır. Bu durum, kıtada bir bölünmeye yol açıp Afrika Birliği dâhil, kıtasal entegrasyon örgütlerinin artık 2000'lerde olduğu gibi birlikte hareket etmediğini gösteren bir örnektir.

Değerli milletvekilleri, askerî darbenin yaşandığı Mart 2013'te ülkede bulunan Güney Afrika Cumhuriyeti askerlerinden 15'inin hayatını kaybetmesi Güney Afrika Cumhuriyeti'nde bir infiale yol açmıştır. Bunun üzerine askerlerini çeken Pretoria, kıtadaki askerî ve teçhizat anlamında en güçlü ülkelerden birisi olarak sorunun dışında kalmıştır. Türkiye eğer asker gönderme kararı verir ve görüştüğümüz tezkereyi onaylarsa bu bölünmeyi ciddi şekilde dikkate almış Afrika Birliği ve Güney Afrika Cumhuriyeti gibi kıtadaki diğer kilit ülkelerle bir iş birliği zemini bulmaya çalışarak farklı bir yol haritası çıkaracaktır.

Türkiye'nin yaşanan sorun çerçevesinde açabileceği bir başka kanal ise sorunun asıl mağdurlarının Müslümanlar olduğu düşünüldüğünde İslam İşbirliği Teşkilatı gibi yapılarıdır. Onların sürece dâhil olması hem Türkiye'nin elini güçlendirecek hem de olayları pozitif yönde etkileyebilecektir. Türkiye daha önce Liberya, Sudan, Fildişi Sahili gibi çeşitli ülkelere sayıca küçük de olsa askerî destek vermiştir. Bu tür katılımlar Türkiye'nin hem operasyonel etkinliğini hem de kıta hakkında bilgisini artırmak için en ideal yoldur. Özellikle, yaşanan olayların sadece sayılı basın-yayın organları tarafından aktarıldığı bu süreçte bu tür bir katılım, devlet açısından yerelden sağlıklı bilgi akışında kilit bir rol oynayabilecektir.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz, Avrupa-Atlantik güvenliğinin bölünmezliği prensibinden hareketle, Avrupa'nın güvenliğini ilgilendiren konularda gerek NATO gerek Avrupa Birliğini kapsayan bütüncül bir siyaset izlemekte ve Avrupa Birliğinin ortak güvenlik ve savunma politikasına, dış politika öncelikleri ve ulusal çıkarları doğrultusunda katkıda bulunmaktadır.

Ülkemizin, barışı destekleme harekâtlarına olan yaklaşımıyla örtüşen ve Türkiye ile Avrupa Birliğinin uluslararası ve bölgesel sorunların çözümüne yönelik ortak anlayışlarının göstergelerinden biri olan bu tezkerenin, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubum adına onaylanmasını ümit ediyor, hepinize saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ünal.

ŞİRİN ÜNAL (Devamla) – Sağ olun Başkanım.

BAŞKAN - Şahıslar adına ilk söz, İstanbul Milletvekili Sayın Osman Taney Korutürk'e ait.

Buyurunuz. Süreniz on dakika. (CHP sıralarından alkışlar)

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, gene bir barış gücüne asker gönderme tezkeresini konuşuyoruz. Burada bütün konuşmacılar konuşmanın çeşitli yönlerine değindiler. Bunların içerisinde birçok doğrular söylendi. Ben de bir doğruyu önce dile getirmek istiyorum: Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz bunu destekliyoruz. Çünkü, bu bir barış gücü operasyonu ve Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz Türk Silahlı Kuvvetlerinin dünya barışına, dünya istikrarına yardım edecek bütün görevlerde, barış koruyucu görevlerde yer almasına taraftarız.

Bunun NATO operasyonlarıyla bir ilgisi yok. NATO operasyonlarıyla ilgisi olmuş olsaydı da bilinmesi gereken bir şey var, o da şu: “NATO bizden şunu istedi, biz yaptık.” yahut “NATO bizden şunu talep ediyor, biz verdik, vermedik.” diye bir şey söz konusu olamaz. Çünkü NATO, bütün kararlarını oy birliğiyle alan bir kuruluştur, Avrupa Birliğinden farklı olarak, Türkiye NATO’nun çok eski bir üyesidir. Türkiye’nin talebi olmadan veya onayı olmadan, NATO Türkiye’den herhangi bir talepte bulunamaz. Eğer NATO Türkiye’den bir talepte bulunuyorsa o Türkiye’nin onayıyla olur. Yani, başka bir ifadeyle söylemek gerekirse, NATO bizim dışımızda bir kuruluş değil, NATO biziz, NATO’nun sahibiyiz. Ama, bunun NATO’yla bir ilgisi yok. Bu, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin bir kararına dayalı bir operasyon.

Şimdi, bu operasyonun içerisinde Fransa’nın Mali üzerindeki pozisyonunu hepimiz biliyoruz. Orta Afrika Cumhuriyeti’ne Fransa’nın bakışını ve aralarındaki ilişkiyi de biliyoruz. Yalnız, burada, Mali’ye dönük olarak, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin orada bir barış operasyonu yapılması konusunda, bir barış harekâtı yapılması konusunda bir kararı var. Ve bu karar da Afrika Birliği tarafından destekleniyor. Dolayısıyla, Fransa’nın tek taraflı olarak Mali ve Orta Afrika Cumhuriyeti üzerindeki hareket kabiliyetinin bir açıdan Fransa’yı da içine almak suretiyle önü kesiliyor. Biz, oraya asker gönderip askerimizi tehlikeye atmak için değil, oraya gidecek olan askerî unsurların o bölgenin barışına yardım etmesi için buna olumlu oy vereceğimizi açıkladık. Bunu önce söylemek istiyorum.

İkinci bir husus, buradaki konuşmacılardan Sayın Hasip Kaplan doğru bir soru sordu, çok doğru bir soru sordu, dedi ki: “Siz Avrupa Birliğinin neresindesiniz de Avrupa Birliği sizden oraya, buraya, şuraya askerî güç göndermenizi istiyor?”

Şimdi, Avrupa Birliği Türkiye’nin ilişkilerini oldukça gevşek tuttu baştan itibaren ve bu gevşek tutuş yüzünden de bugünkü Hükümet önce çok hevesli gözükürken, gittikçe açılma ve Avrupa Birliği emelinden kopma fırsatını buldu. Avrupa Birliği, kendi savunma ve güvenlik politikalarının içerisine Türkiye’nin katılmasını engellemek için -biraz önce Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına konuşan arkadaşım ismini söylemeden bunu açıkladı ama ben biraz daha açıklayayım- Türkiye’nin Avrupa güvenlik ve savunma politikalarının içerisine girmesini engellemek için “Batı Avrupa Birliği” adında NATO’nun öncülü olan bir güvenlik teşkilatını yok etti, feshetti. Türkiye Batı Avrupa Birliğinin ortak üyesiydi, Batı Avrupa Birliği Parlamentosunun üyesiydi; Batı Avrupa Birliği kapandı, Batı Avrupa Birliği Parlamentosu kapandı. Türkiye, Avrupa Birliğinin güvenlik ve savunma politikasından bu surette dışlandı. Dışladıktan sonra, başı sıkıştığında, geldiğinde, o gerekçe çok güzel bir gerekçe değil, “Avrupa Birliği istediği için buraya giriyoruz.” diye... Hayır, Türkiye’nin barış güçlerine katkısı Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin kararına katkısı için olur ama Avrupa Birliğiyle ilişkilerimizi başka bir zemine oturtmamız lazım; Avrupa Birliğinin neresindeyiz, yeni baştan düşünmemiz ve Avrupa Birliğine yönelik çalışmalarımızı da buna göre düzenlememiz lazım.

Avrupa Birliğine bakan Avrupa Birliği Bakanının belirsiz bazı pozisyonlarda bulunduğunu görüyoruz. Bakıyorsunuz, bazen “Avrupa Birliğine şu tarihte gireceğiz.” diye zaman veriyor, bazen “Avrupa Birliği istemezse biz arkamızı döner, gideriz, arkamıza dahi bakmayız.” diyor. Hükûmetin nerede durduğu, nereye baktığı bu konuda belli değil, bunu çok açık şekilde bilmemiz lazım. Avrupa Birliği standartları önemli standartlardır, Türk halkı bu standartlara layık bir halktır; Avrupa Birliği standartlarını mutlaka halkımız için geçerli hâle koymalıyız. Söylediğimiz, konuştuğumuz lafların da nereye gidip gitmediğine bakmamızda fayda var diye düşünüyorum.

Küçük bir örnek vereceğim. Sayın Cumhurbaşkanı önemli bir konuşmasında diyor ki: “Abdurrahman Efendi adlı bir kadı Osmanlı bahriyesine ait bir gemiyle Basra’ya giderken gemi yolunu şaşırıyor; Brezilya’ya gidiyorlar, Rio Limanı’na yanaşıyorlar, Rio’yu Portekiz zannediyorlar, orada kalıyor...” Böyle bir hikâye anlatıp oraya gitmiş olan kadıyı hayırla yâd ediyor. Şimdi, böyle bir hikâye varsa dahi bunu söylemek çok doğru değil. Bir geminin 1866 yılında “Basra’ya gidiyorum.” diye çıkıp da Brezilya’ya düşmesi, orayı da Portekiz sanması, o geminin mensubu olduğu bahriyeye de, mensubu olduğu ülkeye de, taşıdığı sancağa da gurur verecek bir şey değil. Usturlap diye bir alet vardır, denizcilikten anlayanlar bilir, eski bir alet, İslam bilginleri bulmuştur, Yunanlılar kullanmıştır, bu alet yıldız yükselişlerini gösterir, baktığınız zaman rotanızı buna göre koyarsınız. Bu bahriyeliler usturlabı ters mi tutmuşlar da Basra’ya gidiyoruz diye Rio’ya gitmişler? Rio nere, Basra nere! Böyle bir hikâye anlatmak doğru mu arkadaşlar? Bu hikâye çok küçük düşürücü bir hikâye. Bakın, bugün Türkiye Cumhuriyeti bahriyesi, geminin pencereleri, lumbuzları olmadan kapalı alanda harita üzerine mevkisini koyar, noktayla girer. Geminin komutanı pencereden, lumbuzdan bakmaya ihtiyaç duymadan demirini atar, demirini kaldırır. Basra’ya gideceksiniz, Rio’ya düşüyorsunuz, düşüğünüz yeri Portekiz zannediyorsunuz, bunu da bundan yüz küsur sene sonra o ülkenin bugün Cumhurbaşkanı olan birisi medarıftiharla anlatıyor. Bu çok ayıp, anlatmamak lazım böyle şeyleri. (CHP sıralarından alkışlar)

Keza, Amerika’yı 1178’de Müslümanlar bulmuş. Çok güzel bir şey, hepimize gurur verir ama bulduktan sonra ne yapmış? 1178 ne zaman, 2014 ne zaman? Bugün bakıyorsunuz, Amerika’nın güneyinin tamamı Katolik; Amerika’nın kuzeyinin büyük kısmı Protestan, bir kısmı Musevi. Bulduktan sonra ne yapmış? Bu da bir beceriklilik hikâyesi değil ama Müslümanların çok becerikli oldukları, ilim alanında, bilim alanında buluşlar, keşifler, icatlar alanında çok parlak oldukları dönemler var. Onlardan misal verip onları anlatacağımıza başarısızlık öykülerini anlatıyoruz, onlarla iftihar etmeye kalkıyoruz, bunlarla görüşme açıyoruz, konuşma açıyoruz; bunlar doğru şeyler değil arkadaşlar.

Mali’ye gidecek olan birlikler böyle büyük birlikler değil anladığım kadarıyla; karargâh personeli, stratejik hava desteği. Bunlarında gidecek olan insanların, o bölgenin barışına hizmet edeceklerini düşünüyorum. Bu yararlı bir faaliyettir. Türkiye dünya barışına, dünya istikrarına her zaman yardım etmek, her zaman katkıda bulunmak durumundadır. Bunu yaparken de biraz kendi çevresine bakıp kendi çevresinde de barış ve istikrarı artık bir şekilde oluşturmaya çalışmalıdır.

Suriye konusundaki politikamıza baktığımız zaman, maalesef Türkiye’yi bu çizgide görmüyoruz. Türkiye hâlâ Suriye’ye karşı bir hareketten bahsediyor. Başvekil ikide bir de “Amerika’dan olumlu işaret aldım.” diyor. Amerika’dan “Hiçbir işaret, mişaret vermedik.” diyorlar. “Suriye politikası bize doğru meyletti.” diyor. Amerikan Genelkurmay Başkanı “Almış olduğum emir IŞİD’i imha etmektir, Suriye rejimine karşı bir hareketimiz yoktur.” diyor. Amerikan Dışişleri Bakanı vermiş olduğu beyanatlarda “Bizim güvenli bölge, uçuşa yasak bölge kurmak şeklinde bir niyetimiz yoktur.” diyor. Biden yarın Türkiye’ye gelecek; gelmeden önce ön almak açısından bu beyanlarda bulunduruyor ve biz, bu bölgede istikrar ve barışı sağlamak yerine hâlâ “Oraya mı hamle etsek, buraya mı hamle etsek?” diye ve hamle etme konusunda da arkamıza başka destek almadan giriyoruz.

Barış güçlerine asker vermeye karşı çıkmak değil ama barış güçleri dışında başka memleketlerin birliğine, bütünlüğüne karşı hareket etmek amacıyla dışarıya asker göndermeye gayet tabii ki karşıyız.

Onun için, konuştuğumuz sözlerin nereye gideceğini, başarı öyküsü diye anlattığımız öykülerin başkaları tarafından başarısızlık öyküsü olarak anlaşıp alay konusu yapıp yapılmayacağını iyi değerlendirmemiz lazım fakat Türkiye olarak dünyanın her tarafında ama önce de kendi ülkemizde barış, güvenlik ve esenliğe ciddi katkıda bulunmak üzere politikalarımızı, tertibatımızı almamız ve buna göre davranmamız lazım diyorum.

Hepinizi saygılarla selamlıyorum. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Korutürk.

Hükûmet adına Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent Arınç, buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin Avrupa Birliğinin Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali’de icra ettiği harekât ve misyonlar kapsamında yurt dışına gönderilmesine ilişkin tezkere vesilesiyle huzurlarınızda bulunuyorum.

Biraz önce gruplar adına Sayın Loğoğlu, Sayın Erdem, Sayın Kaplan ve Sayın Ünal değerli konuşmalar yaptılar, şahsı adına Sayın Korutürk de özellikle bazı istifhamları gideren açıklayıcı bilgiler verdiler. Her birine teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, Birleşmiş Milletlerin kurucu üyelerinden biri ve NATO başta olmak üzere birçok Avrupa kuruluşlarının üyesi ve Avrupa Birliğine tam üyelik için müzakere sürecinde bulunan bir aday olarak Türkiye, güvenlik politikasının temellerini iş birliği ve ortaklık politikası üzerine inşa etmiştir. Türkiye, bu minvalde bir yandan uluslararası barış ve istikrarın korunması için, ülkelerin toprak bütünlüğünün korunması, kolektif savunma ve kriz yönetim operasyonlarına katkıda bulunulması yani barışı korumak, insani yardım ve polis görevleri gibi, kitle imha silahlarının ve bunları fırlatma vasıtalarının yayılmasının önlenmesi, silahsızlanmanın teşvik edilmesi gibi hususlara önem vermeye devam ederken, diğer yandan istikrara katkı amacıyla uluslararası iş birliğinin küresel ölçekte artırılmasıyla ortaklığa, diyaloga ve yumuşak güce dayalı güvenlik anlayışını giderek ön plana çıkarmaktadır.

Türkiye, iş birliği ve ortaklık politikası kapsamında hâlen Birleşmiş Milletler şemsiyesi altında Lübnan’da, Afganistan’da, Mali’de, Demokratik Kongo Cumhuriyeti’nde, Liberya’da, Güney Sudan’da, Fildişi Sahili’nde ve Darfur’da; NATO kapsamında Kosova’da, Afganistan’da ve Akdeniz’de; Avrupa Birliği şemsiyesi altında ise Bosna-Hersek’te ve Kosova’da yürütülen barışı destekleme harekât ve misyonlarına katılmaktadır. Ayrıca, Aden Körfezi ve Somali açıklarında yoğunlaşan deniz haydutluğu ve korsanlık faaliyetlerine karşı yürütülen deniz operasyonlarına da politikamız kapsamında katkı sağlamaya devam etmekteyiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemiz, Avrupa-Atlantik güvenliğinin bölünmezliği prensibinden hareketle Avrupa’nın güvenliğini ilgilendiren konularda gerek NATO gerek Avrupa Birliğini kapsayan bütüncül bir siyaset izlemekte ve Avrupa Birliğinin ortak güvenlik ve savunma politikasına dış politika öncelikleri ve ulusal çıkarları doğrultusunda katkıda bulunmaktadır. NATO-Avrupa Birliği iş birliği bağlamında karşılaştığımız tüm engellemelere rağmen ortak güvenlik ve savunma politikasına katılımı gerek Avrupalı bir NATO müttefiki gerek Avrupa Birliğine katılım sürecinde olan “aday ülke” sıfatıyla ulusal güvenlik siyasetimizin bir gereği olarak görmekteyiz.

Gündeme geldiği günden itibaren ortak güvenlik ve savunma politikası Türkiye tarafından Avrupa Birliğine üyelik perspektifi de dikkate alınarak imkânlar ölçüsünde desteklenmiş, NOTA destekli ya da otonom Avrupa Birliği harekât ve misyonlarına katılım sağlanmış, Avrupa Birliği temel hedefine ve muharebe gruplarına taahhütlerde bulunulmuştur.

Türkiye, 2003'ten bu yana Avrupa Birliği kapsamında 7 misyon ve harekâta, Mekodanya'da Konkordiya, tekrar Makedonya'da Proksima, Kongo'da EUFOR, Kinshasa EUPOL, Bosna-Hersek 1'de EUPM; Bosna Hersek 2'de EUPM, Filistinde EUPOL-COPPS'a katılmış ve hâlen iki göreve; Bosna-Hersek'te ALTHEA, Kosova'da EULEX'e katkı sağlamaktadır. ALTHEA harekâtına -bilginiz olsun diye arz ediyorum- 239 personelle katkıda bulunmaktadır, EULEX harekâtına 3 personelle katkıda bulunmaktayız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Afrika ortaklık politikamız kıtada barış ve istikrarın tesisine, siyasi, ekonomik ve sosyal kalkınmaya yardımcı olmayı; bu amaçla siyasi, ekonomik, ticari, insani yardım, yeniden yapılanma, güvenlik, kamu diplomasisi ve ara buluculuk alanlarında karşılıksız yardımda bulunmayı içermektedir. Afrikada bölgesel istikrar ve barış için tehdit oluşturan bu gibi insani ve siyasi krizlerin çözümüne ülkemizce askerî katkıda bulunulması politikamızın da bir gereğini oluşturmakta ve bölge halkının refahı için sorunların bir an önce çözülmesi amaçlanmaktadır.

Türkiye, Afrika politikamız kapsamında Mali'nin toprak bütünlüğünün ve ulusal birliğinin sağlanması, ulusal uzlaşma çabalarının başarıyla sonuçlanması, demokratik düzene dönüşle siyasi istikrarın ve sürdürülebilir ekonomik kalkınmanın sağlanması yönünde bir politika takip etmektedir. Bu kapsamda ülkemiz, Birleşmiş Milletler Mali Çok Boyutlu Entegre İstikrar Misyonu'na 5 polisle, Birleşmiş Milletler Demokratik Kongo Cumhuriyeti İstikrar Misyonu'na 2 polisle, Birleşmiş Milletler Liberya Misyonu'na 11 polisle, Birleşmiş Milletler Güney Sudan Misyonu'na 23 polisle, Birleşmiş Milletler Fildişi Sahili Harekâtı'na 11 polisle, Birleşmiş Milletler Darfur Ortak Misyonu'na 32 polisle katkı sağlamaktadır.

Afrika ülkelerinden bugüne kadar, Terörizmle Mücadele Mükemmeliyet Merkezi, Barış İçin Ortaklık Eğitim Merkezi, Çok Uluslu Deniz Güvenliği Mükemmeliyet Merkezi ve misafir askerî personel kapsamında toplam 2.198 personel Türkiye'de icra edilen kurs ve eğitim faaliyetlerine iştirak etmiştir. Misafir askerî personel kapsamında hâlen 263 personelinin eğitimi devam etmektedir.

Tezkerenin konusunu oluşturan harekâtlardan ilki Avrupa Birliği tarafından "EUFOR RCA" adı altında icra edilen askerî harekâttır. Söz konusu harekât, meşruiyetini, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin Birleşmiş Milletler Şartı'nın VII. Bölümü kapsamında 28 Ocak 2014 tarihinde aldığı 2134 sayılı Karar'dan almaktadır. EUFOR RCA, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin kararının verdiği yetki temelinde Avrupa Birliği Konseyinin 1 Nisan 2014 tarihinde aldığı kararla, Orta Afrika Cumhuriyeti'nde istikrarın yeniden tesisine ve siyasi geçiş sürecinin desteklenmesine matuf çabalara katkıda bulunmak maksadıyla başlatılmıştır. Avrupa Birliği yüksek temsilcisi tarafından söz konusu harekâta katkıda bulunma hususunda ülkemize davette bulunulmuştur. Hâlihazırda 12 Avrupa Birliği üyesi ülkeyle birlikte, Avrupa Birliği dışından Gürcistan ve Sırbistan tarafından toplam 741 personelin katılımıyla icra edilmekte olan harekâta ülkemiz tarafından da katkı sağlanması beklenmektedir. Bu 741 personelin dökümünü bilgi olarak arz ediyorum: Almanya, 4; Estonya, 1; İspanya, 93; Finlandiya, 20; Fransa, 323; Gürcistan, 153'tür. Ortak güvenlik ve savunma politikasına katılımımızın bir gereği olarak, söz konusunun harekâta Bangui'de konuşlu kuvvet karargâhına 1 personel katkısıyla stratejik hava yolu ulaştırması millî imkânlarımız doğrultusunda şimdilik iki ayda bir destek sağlamayı öngörmekteyiz.

Avrupa Birliğiyle olan politikamızın yanı sıra, Osmanlıdan günümüze kadar bir Afroavasya (Avrupa-Asya-Afrika) ülkesi olan ülkemizin, 21'inci yüzyılın gerçekleriyle uyum içerisinde yeni bir döneme giren Afrika politikasının da bir gereği olarak bölgede yer alması stratejik bir önceliktir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tezkerenin konusunu oluşturan diğer misyonlar Avrupa Birliği tarafından Mali'ye ilişkin Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin 20 Aralık 2012 tarihinde aldığı 2085 sayılı Kararı kapsamında verdiği yetki temelinde, Avrupa Birliğinin 17 Ocak 2013 tarihinde aldığı kararla kurulan Mali Askerî Misyonu ile Avrupa Birliğinin 15 Nisan 2014 tarihinde aldığı kararla kurulan EUCAP Sahel Mali adlı sivil misyondur. Bu misyonların temel hedefi Mali Silahlı Kuvvetlerine ve güvenlik güçlerine -yani polis, jandarma ve ulusal muhafızlar- stratejik tavsiye vermek ve eğitim desteği sağlamak olarak belirlenmiştir.

Avrupa Birliği tarafından ülkemize söz konusu misyonlara da katılım davetinde bulunulmuştur. Ülkemizin barışı destekleme hareketlerine olan yaklaşımıyla örtüşen ve Türkiye ile Avrupa Birliğinin uluslararası ve bölgesel sorunların çözümüne yönelik ortak anlayışlarının göstergesi olan bu tür katkılar, bir taraftan Avrupa Birliği üyelik sürecimize görünürlük kazandırmakta, diğer taraftan Afrika kıtasında izlemekte olduğumuz faal dış politikamızın doğal bir uzantısını oluşturmaktadır.

Değerli arkadaşlar, sözlerimin burasında bazı arkadaşlarımın eleştiri mahiyetinde veya açıklama istenmesi konusunda talepleri olmuştur, esasen Sayın Korutürk bunların bir kısmına önemli katkılarda bulundu ancak şunu ilave etmek istiyorum: Şüphesiz, bu tür harekâtlara Türkiye'nin katılımı, uluslararası anlaşmalarla veya ikili anlaşmalarla mümkün olabilmektedir. Bir ahde yani sözleşmeye ve anlaşmaya dayanan yükümlülüğümüz bulunmaktadır. Bir taraftan Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin kararı, bir taraftan da Avrupa Birliğinin kendi organlarında aldığı kararlarla bizim bunların dışında kalmamız hiçbir zaman zaman düşünülemez. Yani şunu şöyle düşünemeyiz, şahsi, bireysel bir karar vermek durumunda olsak, ne işimiz var buralarda, buralara niçin insan gönderiyoruz veya ben gidiyorum diyemeyiz. Dolayısıyla Hükûmet olarak, devlet olarak taahhüt altına girdiğimiz konularda, yine ulusal çıkarlarımızı düşünerek, şümulünü, kapsamını ve oluşturacağımız komiteyi kendimiz tespit etmek suretiyle bazen sembolik olsa dahi bunlara katılmak mecburiyetimizin bulunduğunu ifade etmek istiyorum. Bunu açıklamak için de arkadaşlarımızın dikkatine sunmak istediğim şey, 29 Haziran 2006 tarihinde imzaladığımız Türkiye Cumhuriyeti'nin Avrupa Birliği Kriz Yönetimi Harekâtlarına Katılımı İçin Avrupa Birliği İle Türkiye Cumhuriyeti Arasında Çerçeve Teşkil Eden Anlaşma vardır ve bu kapsamda harekâta ne şekilde katılacağımız da belirlenecektir. Ülkemiz, gerek NATO gerek Avrupa Birliğini kapsayan bu bütüncül siyasette kendi ulusal çıkarlarımız doğrultusunda bu kararları vermektedir. Eğer Meclisimiz Hükûmetimize bu yetkiyi verdiği takdirde, bu yetki çerçevesinde bunu kullanacağımızı açıklıkla bildirmek istiyorum.

Esasen konuşmamın içinde geçmişti, ancak 1 kişiyilemi, yani 1 uçaklamı, nasıl bir katkı sağlanacak denildi. Henüz yetkiyi almadık ama planlamamız şöyledir: Personel ve tehlikeli madde içermeyen taşımalar için Türkiye veya Yunanistan'dan Gabon veya Kamerun'a kendi harekât ve lojistik ihtiyaçlarımız çerçevesinde en fazla iki ayda bir sefer ulaştırma uçağı katkısı yapılması düşünülmektedir. Bir personel katkısını da şöyle düşünüyoruz: Bangui, yani Orta Afrika Cumhuriyeti'nde konuşlu bulunan kuvvet karargâhına bir ulaştırma uzmanı katkısı öngörülmektedir. Şüphesiz değişebilir ama kapsamını, şümulünü Hükûmetimiz tayin edecektir.

Özellikle Afrika'yı, yani Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'yi bu işin içerisinde düşünüyor olmamızın millî hedeflerimiz açısından da önemli olduğuna karar vermek gerekir. Bizim, 2005'ten bu yana, Afrika hedefimiz diye dış politikamızda önümüze koyduğumuz ve ısrarla takip ettiğimiz ve başarılı sonuçlar aldığımız bir hedefimiz bulunmaktadır. Bunlardan biri, Afrika Kıtası'nda o güne kadar

bildiğim kadarıyla sadece 12 yerde dış temsilciliğimiz bulunmaktaydı, bu sayı bu hedef çerçevesinde bugün 30'u aşmış bulunmaktadır. Bunun ekonomik ve ticari katkıları da oluyor. Türkiye'nin diplomatik ilişki kurması, dış temsilcilik açması ve ticaretimizin bir kısmının da Afrika'ya yapılıyor olmasıyla özellikle 2008'de başlayan global ekonomik krizde Avrupa'dan bir talep daralması yaşadığımız anda Afrika pazarının imdada yetiştiğini gördük ve arada açığı Afrika pazarıyla kapattık. Türkiye, Birleşmiş Milletler Geçici Güvenlik Konseyi üyeliğine aday olduğunda en yüksek katkıyı Afrika Kıtası'ndan temin ettik. Bildiğim kadarıyla, bir ülkenin dışında kıtanın tüm devletleri Türkiye lehinde oy kullanmıştı.

Ben bu izin ve talepler çerçevesinde hepinizin büyük bir anlayış gösterdiğine inanıyorum. Sayın Kaplan'ın "Yani, askerlerimiz oraya neden gidiyor? Kim gönderiyor? Kimin çocukları gidiyor..." Bunları tartışmanın herhâlde zamanı ve zemini değil. Biz, söyleyebildiğim kadarıyla da çok kapsamlı bir desteği anlaşmalar çerçevesinde vermek durumundayız, bunun zemininin, hukuki dayanağının da çok güçlü olduğunu düşünüyorum. Kaldı ki, Türkiye'nin bu kapsamda yaptığı pek çok çalışmada da iyi bir sicili vardır. Dünyada hangi istikamette... Pek çok kıtada hizmet gördüğünü görüyoruz. Türk askerinin veya polisinin mevcudiyeti, Türk Bayrağı'nın orada temsil ediliyor olması –en son ziyaret ettiğim Afganistan için bu çok daha geçerlidir- bir övünç vesilesidir. Türk Bayrağı'nın ve askerimizin görüldüğü her yerde büyük bir sükunet olmakta, büyük bir sevgi ve bağlılık gösterilmektedir. Dolayısıyla, bir trajik noktaya getirmeden bu işi, bir devlet olarak ahdî sorumluluklarımız çerçevesinde meseleye bakmak gerekir.

Sayın Korutürk'ün bir cümlesine bir cümleyle atıfta bulunmak istiyorum: Sayın Cumhurbaşkanımız bir yerdeki konuşmasında "Amerika Kıtası'nı Müslümanlar keşfetti." dedi ve bunun üzerinde durdu. Bunun karşılığında da bir tartışma başladı. Fena bir tartışma değil. Yeri miydi, yeri değil miydi; bu, eleştiriye açık bir konu ama burada eleştirilirken şu argümanın kullanılmasını yadırgarım: "Peki, Müslümanlar keşfetti de ondan sonra ne oldu? İşte, güney kıtası tamamen Katolik." Olabilir. Zaten Müslümanların böyle bir özelliği var; Müslümanlar bulundukları her yerde din ve vicdanlara baskı yapmaz, onları zorla Müslümanlaştırmaz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Başkaları için geçerli olmayan bu özelliğin Müslümanlarda bulunuyor olmasını takdir etmemiz ve alkışlamamız gerekirken, "Onlar niye Katolik olarak kaldılar da Müslüman yapılmadılar." gibi, sonu belki buraya varacak bir eleştiriye doğru bulmam.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Desteğinizi bekliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arınç.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, yerimden kısa bir söz talebim var.

BAŞKAN – Buyurunuz.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

13.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın (3/1624) esas numaralı Başbakanlık Tezkeresi üzerinde Hükûmet adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Osman Korutürk'ün konuşmasını ben dikkatle dinledim. Sayın Korutürk şunu söylemiştir... Sayın Arınç'ın açıklamaları Sayın Korutürk'ün söylediklerinin farklı bir istikamete gitmesine yol açacak nitelikteki açıklamalardır ve asla Sayın Korutürk öyle bir şey söylememiştir.

Şimdi, Amerika'yı kim keşfetti? Sayın Cumhurbaşkanı dedi ki: "Amerika'yı Müslümanlar keşfetti." Bunu, tarihçiler, bilim adamları şüphesiz ortaya koyacaktır, Sayın Cumhurbaşkanının bu açıklaması Fuat Sezgin'in bir iddiasına dayanmaktadır. Elbette, bu iddiadır. O iddia ortada olduğu gibi, bu iddiadan çok daha önce, yani Müslümanların şu tarihte keşfettiği iddiasından farklı olarak, bin yıl kadar önce farklı kişilerin, kavimlerin ya da kaşiflerin de oraya gidip Amerika'yı keşfettiği iddiaları vardır. Bütün bunları bilim adamları, tarihçiler incelerler, ortaya koyarlar. Sayın Korutürk bu çerçevede bir değerlendirme yapmıştır. "Eğer Müslümanlar oraya gidip keşfettiyse yani orada herhâlde bir İslam toplumu olurdu." anlamında bir değerlendirme yaptı. Yoksa, Müslümanlar gider insanları zorla Müslüman yapar, böyle bir şey yok. Dinimizin temel kuralıdır, Kur'an-ı Kerim'in ayetidir, dinde zorlama yoktur. Sayın Korutürk de asla böyle bir şey söylememiştir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER (Devam)

1.- *Hudut, şümul, miktar ve zamanı Hükûmetçe takdir ve tespit edilmek üzere, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Avrupa Birliğinin Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'de icra ettiği harekât ve misyonlar kapsamında yurt dışına gönderilmesi ve Hükûmet tarafından verilecek izin ve belirlenecek esaslar çerçevesinde bu kuvvetlerin kullanılması için Hükûmete Anayasa'nın 92'nci maddesi uyarınca bir yıl süreyle izin verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1624) (Devam)*

BAŞKAN – Şahıslar adına son söz Antalya Milletvekili Sayın Sadık Badak'ın, buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SADIK BADAĞ (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hükûmetimizce Meclisimize sunulan ve görüşmekte olduğumuz tezkere üzerinde şahsım adına söz aldım. Bu vesileyle, Sayın Başkanı ve yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Orta Afrika Cumhuriyeti'nde 2012 yılında gerçekleşen askerî darbenin ardından yaşanmaya başlanan siyasi ve sosyal kriz maalesef hâlen devam etmekte. Ülke içinde oluşan güvenlik boşluğu, toplumun her kesimini hedef alan geniş çaplı insan hakları ihlallerine yol açmakta. Hukukun ve kamu düzeninin ortadan kalkması ve bu nedenle yaşanan şiddet olayları beraberinde dinî ve etnik temellere dayanan toplumsal ayrışmayı getirmiş, ülkedeki demografik yapının bozulmasına zemin hazırlamıştır. Bugün yönetim sivil bir geçici hükûmete devredilmiş olsa da tüm gayretlere rağmen, ülkedeki güvenlik sorunları ortadan kaldırılamamıştır. Krizin en şiddetli olduğu dönemde, hepimizin televizyonlardan izlediği gibi, tehdit altında bulunan ve büyük bölümü Müslüman olan sivil yerlilerin edilmiş durumdadır. Demografik yapının değiştiği ülkede kalıcı bir çatışma ve bölünme riski hâlen mevcuttur. Ayrıca, nüfusun yaklaşık yarısının insani yardıma ihtiyaç duyduğu da bildirilmektedir.

Kıymetli milletvekilleri, Mali'de yaşanan iç çatışma ise öncelikle iç siyasi istikrarsızlığı tetiklemiş ve neticede ülke bölünmenin eşiğine kadar gelmiştir. Uluslararası toplumun çabaları sayesinde Nisan 2012'de yönetim geçici olarak sivillere devredilmiş ancak ülkedeki çalkantıların ortadan kaldırılması hususunda iç dinamiklerin yetersiz kalacağı ortaya çıkmıştır. Neticede, uluslararası toplumun çabalarının da bir sonucu olarak Mali'de parlamento ve cumhurbaşkanlığı seçimlerinin düzenlenmesiyle birlikte anayasal düzenin sağlanmasına yönelik süreç umut verici bir güzergâha girmiş ve Malililer arası diyalog görüşmeleri başlatılabilmektedir. Esasen sevindirici olan husus, uluslararası toplumun Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'de yaşanan bu insani krizlere duyarlılık göstermiş olmasıdır.

Bu çerçevede, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi 2085 sayılı Kararı'yla Afrika liderliğinde Mali Uluslararası Destek Misyonu'nun Mali'de konuşlandırılmasına izin vermiş ve bu ülkede kapsayıcı bir süreç başlatılmasını sağlamıştır. Avrupa Birliği de aynı karara istinaden 17 Ocak 2013 tarihinde Mali Askerî Misyonu'nu kurmuştur. Bu misyonla hedeflenen, Mali Silahlı Kuvvetlerini, ülkenin toprak bütünlüğünü sağlamak ve terörist gruplardan gelen tehdidi ortadan kaldırmak için gerekli askerî yeteneklere ulaştırmaktır. Bu amaçla komuta kontrol, lojistik destek, insan kaynakları yönetimi, insan hakları ve sivilin korunması konularında danışmanlık desteğinde bulunmaktadır.

Buna ilaveten, Avrupa Birliği, Mali için bir sivil misyon da başlatmıştır. Mali Askerî Misyonu'nu tamamlamayı amaçlayan bu sivil misyon kapsamında Mali güvenlik güçlerine stratejik tavsiye ve eğitim desteği sağlanması öngörülmektedir.

Orta Afrika Cumhuriyeti'ndeki krize yönelik olarak ise Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi 5 Aralık 2013 tarihinde oy birliğiyle kabul ettiği 2127 sayılı Karar'la Afrika Birliği Orta Afrika Cumhuriyeti görev gücünü ve Fransız askerî güçlerini ülkede operasyonlar düzenlemek üzere on iki aylık süreyle yetkilendirmiştir. Krizin devam etmesi üzerine ise 28 Ocak 2014 tarihli toplantısında Birleşmiş Milletler Şartı'nın VII. Bölümü kapsamında 2134 sayılı Kararı kabul ederek Birleşmiş Milletler üyesi ülkeleri Orta Afrika Cumhuriyeti'ne yönelik insani yardım projelerine ve çalışmalarına ivedilikle destek vermeye davet etmiş ve Avrupa Birliği Orta Afrika Cumhuriyeti'nde harekât başlatmak hususunda yetkilendirilerek Birleşmiş Milletler üyesi ülkeleri anılan harekâta katkı sağlamaya davet etmiştir. Bugün ülkemize yapılan katılım çağrısıyla Orta Afrika Cumhuriyeti ile Mali'deki istikrara katkıda bulunulması çabalarına olumlu cevap verilmesi hususu Meclisimizin takdirine sunulmaktadır.

Kıymetli milletvekilleri, Türkiye, Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'de istikrarın tesis edilmesine önem atfetmektedir. Ülkemiz, ayrıca, Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'nin toprak bütünlüğü ve bağımsızlığının korunması yönünde yapılan çalışmalara da her platformda katkıda bulunmaya gayret etmektedir. Bu bağlamda, uluslararası kuruluşlar bünyesinde soruna çözüm bulunması çabalarını en başından bu yana desteklemektedir. Hiç şüphesiz bu desteklerimizi aynı şekilde sürdürmemiz doğru olacaktır. Ülkemize yapılan davetin olumlu cevaplandırılmasında şahsen büyük fayda görmekteyim. Yapılan ilk değerlendirmeler sonucunda, ülkemizin bu aşamada Bangui'deki kuvvet karargâhına personel katkısıyla stratejik hava nakliye desteği sağlayabileceği anlaşılmaktadır. Mali'deki misyonlara da uygun düzeyde katkıda bulunulması için değerlendirmeler yapılacağı tabidir. Şüphesiz, bunlar, söz konusu ülkelerdeki sorunlar karşısında yapılabilecek mütevazı bir katkı şeklinde görülebilecek olmakla birlikte, ülkemizin Orta Afrika Cumhuriyeti'nde ve Mali'deki kardeşlerimize yönelik olarak gerçekleştirdiği gayretleri de tamamlayıcı unsur olacaktır.

Kıymetli arkadaşlar, söz konusu harekâta katılım, ortak güvenlik ve savunma politikası çerçevesinde Avrupa Birliği'nin hayata geçirdiği inisiyatiflere ülkemizin verdiği ilk destek olmayacaktır. Türkiye 2003 yılından bu yana 6'sı tamamlanmış, 3'ü sürmekte olan toplam 9 harekât ve misyona katkıda bulunmuştur. Türkiye, Bosna-Hersek'te devam etmekte olan askerî ve sivil yardım misyonuna en çok katkı sağlayan ikinci ülke durumundadır. Ülkemize Avrupa Birliğinden gelen bu davete katılmamız, Türkiye'yi Avrupa Birliğinden uzak tutmaya çalışan Avrupa Birliği içindeki bazı kesimlere de, aynı zamanda, Avrupa Birliği'nin güvenlik ve savunmasında Türkiye'nin önemini gösteren bir husus olacaktır kanaatindeyim. Ülkemizin barışı destekleme harekâtlarına olan yaklaşımıyla örtüşen ve Türkiye ile Avrupa Birliği'nin uluslararası ve bölgesel sorunların çözümüne yönelik ortak anlayışlarının göstergesi olan bu tür katkılar milletimizin medeniyet anlayışı ve insanlığa hizmet misyonuna da uygundur. Ülkemizin bu gibi destek programlarının "Neoosmanlılık" ve "yayılmacı politika" olarak tanımlanması, en hafif ifadesiyle, ciddiyetten uzak bir yaklaşımdır. Afrika'da bölgesel istikrar ve barış için tehdit oluşturan bu gibi insani ve siyasi krizlerin çözümüne ülkemizce askerî yardımda bulunulması, bölgede ve genel olarak Afrika kıtasında izlemekte olduğumuz barış temelli, faal dış politikamızın ve anılan kıta ülkeleriyle ortaklığımızın doğal bir uzantısını teşkil edecektir.

Bugün, Türk Silahlı Kuvvetlerimizin unsurlarının Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'de askerî harekât ile mali ve sivil misyonlarına katkıda bulunmasına yüce Meclisimiz tarafından onay verilmesini temenni ediyor, sizleri saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, Başbakanlık tezkeresi üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi tezkereyi tekrar okutup oylarınıza sunacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Birliği, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin Birleşmiş Milletler Şartı'nın VII. Bölümü kapsamında 28/1/2014 tarihinde aldığı 2134 (2014) sayılı Kararı'nın verdiği yetki temelinde, Orta Afrika Cumhuriyeti'nde istikrarın yeniden tesisine ve siyasi geçiş sürecinin desteklenmesine matuf çabalara katkıda bulunmak amacıyla "EUFOR RCA" adı altında bir askerî harekât icra etmeye karar vermiş ve söz konusu harekâta katkıda bulunma hususunda ülkemize davette bulunmuştur. Bu davete ilişkin olarak ülkemizin, Bangui'de konuşlu kuvvet karargâhına bir personel katkısı ile stratejik havayolu ulaştırması desteği sağlaması öngörülmektedir.

Diğer taraftan, Avrupa Birliği, Mali'ye ilişkin Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin 20/12/2012 tarihinde aldığı 2085 (2012) sayılı Kararı kapsamında, 17/1/2013 tarihinde aldığı kararla "EUTM Mali" adlı bir askerî misyon kurmuş ve bu askerî misyon, 18/2/2013 tarihinde faaliyete başlamıştır.

Avrupa Birliği, ayrıca, 15/4/2014 tarihinde aldığı kararla "EUCAP Sahel Mali" adlı bir sivil misyon kurmuştur. Bu misyonların temel hedefi, Mali Silahlı Kuvvetlerine ve güvenlik güçlerine (polis, jandarma ve ulusal muhafızlar) stratejik tavsiye vermek ve eğitim desteği sağlamak olarak belirlenmiştir. Avrupa Birliği tarafından ülkemize söz konusu misyonlara da katılım davetinde bulunulmuştur.

Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'deki harekât ve misyonlara katkılarımızın modalitelerinin, 29/6/2006 tarihinde imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti'nin Avrupa Birliği Kriz Yönetimi Harekâtlarına Katılımı İçin Avrupa Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Çerçeve Teşkil Eden Anlaşma" kapsamında belirlenmesi öngörülmektedir.

Ülkemiz, Avrupa-Atlantik güvenliğinin bölünmezliği prensibinden hareketle Avrupa'nın güvenliğini ilgilendiren konularda gerek NATO gerek Avrupa Birliğini kapsayan bütüncül bir siyaset izlemekte ve Avrupa Birliğinin Ortak Güvenlik Ve Savunma Politikasına dış politika öncelikleri ve ulusal çıkarları doğrultusunda katkıda bulunmaktadır. Ülkemizin barışı destekleme harekâtlarına olan yaklaşımıyla örtüşen ve Türkiye ile Avrupa Birliğinin uluslararası ve bölgesel sorunların çözümüne yönelik ortak anlayışlarının göstergesi olan bu tür katkılar, Avrupa Birliği üyelik sürecimize de görünürlük kazandırmaktadır.

Öte yandan, Afrika'da bölgesel istikrar ve barış için tehdit oluşturan bu gibi insani ve siyasi krizlerin çözümüne ülkemizce askerî katkıda bulunulmasının bölgede ve genel olarak Afrika kıtasında izlemekte olduğumuz faal dış politikamızın doğal bir uzantısını oluşturacağı değerlendirilmektedir.

Bu yaklaşımdan hareketle; hudut, şümül, miktar ve zamanı Hükûmetçe takdir ve tespit edilmek üzere, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Avrupa Birliğinin Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'de icra ettiği harekât ve misyonlar kapsamında yurt dışına gönderilmesi ve Hükûmet tarafından verilecek izin ve belirlenecek esaslar çerçevesinde bu kuvvetlerin kullanılması için Hükûmete Anayasa'nın 92'nci maddesi uyarınca bir yıl süreyle izin verilmesini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

BAŞKAN – Tezkereyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.58

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.13****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 17’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

1.- HDP Grubunun, Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve arkadaşları tarafından, Türkiye’de çocuk hakları kapsamında alınacak önlemlerin ve yapılacak yasal düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla 20/11/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

20/11/2014

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 20/11/2014 Perşembe günü (Bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisini İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Pervin Buldan

İğdır

Grup Başkan Vekili

Öneri:

20 Kasım 2013 tarihinde Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve arkadaşları tarafından verilen (4364 sıra no.lu) Türkiye’de çocuk hakları kapsamında alınacak önlemlerin ve yapılacak yasal düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırma önergesinin Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 20/11/2014 Perşembe günlü birleşimde sunuşlarda okunması ve görüşmelerin aynı tarihli birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisinin lehinde Ağrı Milletvekili Sayın Halil Aksoy.

Buyurunuz.

HALİL AKSOY (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halkların Demokratik Partisi Grubu olarak çocuk hakları konusunda vermiş olduğumuz araştırma önergesi üzerinde söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bugün Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin kabulünün 25'inci yıl dönümüdür. Bilindiği üzere Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi 20 Kasım 1989'da oy birliğiyle kabul edilmişti. Türkiye ise bu sözleşmeyi 14 Eylül 1990'da imzaladı. Sözleşme 9 Aralık 1994'te Mecliste kabul edildi ve 27 Ocak 1995'te de yürürlüğe girdi. Ne yazık ki Türkiye bu sözleşmeyi imzalarken birçok maddesine çekince koydu ve bu çekinceler bugün de hâlâ geçerliliğini korumaktadır. Konulan çekinceler nedeniyle milyonlarca çocuk temel haklardan yararlanamamaktadır. Türkiye, koyduğu çekincelerle etnik köken, dil veya din bakımından farklı gruplara mensup çocukların kendi kültüründen yararlanma, kendi dinine inanma ve uygulama hakkını korumamaktadır. Aynı şekilde, özel alanda da çocukların kendi ana dillerinde eğitim görebilme, kendi kültürlerini koruyup geliştirme olanakları tanınmamaktadır.

Çekince konulan maddeler Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin 17, 29 ve 30'uncu maddeleridir. 17'nci maddenin (d) bendinde “Kitle iletişim araçlarını azınlık grubu veya bir yerli ahaliye mensup çocukların dil gereksinimlerine özel önem göstermeleri konusunda teşvik ederler.” şeklinde ifade edilmiş. 29'uncu maddenin (c) fıkrası ise “Çocuğun ana-babasına, kültürel kimliğine, dil ve değerlerine, çocuğun yaşadığı veya geldiği menşe ülkenin ulusal değerlerine ve kendisinininkinden farklı uygarlıklara saygısının geliştirilmesi.” öngörülmektedir. Benzer şekilde 30'uncu madde de “Soya, dine ya da dile dayalı azınlıkların ya da yerli halkların var olduğu devletlerde böyle bir azınlığa mensup olan ya da yerli halktan olan çocuk, ait olduğu azınlık topluluğunun diğer üyeleri ile birlikte kendi kültüründen yararlanma, kendi dinine inanma ve uygulama ve kendi dilini kullanma hakkından yoksun bırakılmaz..” şeklindedir.

Değerli milletvekilleri, bu maddeler Türkiye'nin çekince koyduğu maddelerdir, bilindiği gibi, ancak bu şu anlama gelmiyor: Türkiye Sözleşme'nin çekince koymadığı diğer maddelerine uyduğu ya da gereğini uyguladığı anlamı çıkmamalıdır. Türkiye'nin genel olarak insan hakları karnesi ve özel olarak çocuk hakları karnesi ortadadır ve denilebilir ki zayıftır.

Bakınız, Sözleşme'nin 6'ncı maddesi -çekince yok bunun altında- şöyledir: “Taraf Devletler, her çocuğun temel yaşama hakkına sahip olduğunu kabul ederler. Taraf Devletler, çocuğun hayatta kalması ve gelişmesi için mümkün olan azami çabayı gösterirler.” Peki, Türkiye'de durum böyle midir? Böyle olmadığını size sadece bir iki örnek vererek anlatmaya çalışayım. Yıl dönümü olması nedeniyle sanırım en anlamlı örnek de bunlar olacaktır.

Bakınız, 21 Kasım 2004 günü, Mardin'de, 12 yaşındaki Uğur Kaymaz 13 kurşunla devletin polisi tarafından katledildi. Yine, bu yakınlarda, Berkin Elvan'ın durumu budur. Keza, Roboski'de 34 kişi katledildi ve bunların 19'u çocuktur. Bu durum somut bir şekilde ortada varken ve Uğur Kaymaz'ın 13 kurşunla babasıyla birlikte katledildiği yetmiyormuş gibi, bir de failler -her 3'ü içinde söyleyebiliriz- ödüllendirilerek terfi ettiriliyor, yapılan yargılamada polisler beraat ediyor, Yargıtay beraat kararını onaylıyor ancak AİHM Türkiye'ye, özellikle Uğur Kaymaz olayından ötürü bir de mahkûmiyet kararı vermiş.

Yine, Sözleşme'nin 3'üncü maddesi “Kamusal ya da özel sosyal yardım kuruluşları, mahkemeler, idari makamlar veya yasama organları tarafından yapılan ve çocukları ilgilendiren bütün faaliyetlerde, çocuğun yararı temel düşüncedir.” şeklindedir. Peki, Türkiye'de böyle midir gerçekten? Çocuk işçiliği, çocukların cinsel olarak istismar edilmesi, çocukların eğitim ve sağlık hizmetlerine erişimde yaşadıkları sorunlar artarak devam ediyor. Çocuklar en temel haklarından dahi yoksundurlar. Türkiye'de çocukların suça bulaşma oranları da yoksulluk ve yoksulluğa bağlı nedenlerle fazla olmaktadır.

Aynı zamanda, Türkiye’de çocuklar bir örgüt ya da siyasi parti mensubu sayılabilmekte, erişkin insanlar gibi siyasi suçlu olarak yargılanabilmektedir. Her ne kadar, yargılama çocuk mahkemelerinde olsa da bu süreç çocuk haklarından yoksun olarak işletilmektedir. Sadece taş attığı ya da slogan attığı gerekçesiyle binlerce çocuk Terörle Mücadele Kanunu kapsamında yargılandı. Yirmi yıla yakın ağır hapis cezaları aldılar bu çocuklar. Kobani direnişine destek eylemine katıldıkları gerekçesiyle son bir ay içerisinde 600’e yakın kişi tutuklandı ve bu tutuklananların büyük bir çoğunluğu yine çocuklardan oluşmaktadır. Sadece Ağrı genelinde 30’a yakın çocuk tutuklanmıştır, gözaltına alınan çocuk sayısı binlerle ifade edilmektedir.

İnsan Hakları Derneğinin verilerine göre, 1 Ocak 2014-19 Kasım 2014 tarihleri arasında Derneğe yapılan başvurular ve basından tespiti yapılan vakalara göre 39 çocuk cezaevlerinde, 64 çocuk da gözaltı yerlerinde işkenceye maruz kalmıştır. Yine bu tarihler arasında, toplumsal olay ve gösterilerden dolayı 360 çocuk gözaltına alınmış, 59 çocuk tutuklanmış ve bu olaylarda 42 çocuk da yaralanmıştır. Tutuklanan bu çocuklar ne yazık ki cezaevlerinde her türlü hak ihlaline de uğramaktadır. Yakın tarihte -hatırlayacaksınız- Pozantı, Şakran, Kürkçüler, Antalya ve en son olarak da Sincan Çocuk Ceza İnfaz Kurumunda kalan çocukların işkence, kötü muamele ve diğer onur kırıcı muamelelere maruz kaldıklarını insanlık adına utançla ve büyük bir kaygıyla takip ettiğimiz malumdur.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de 19 yaş altındaki çocuklar toplam nüfusun yüzde 39’unu oluşturmaktadır yani 30 milyon. 15 yaş altındaki çocuklar ise toplam nüfusun yüzde 29’unu temsil etmektedir yani 23 milyon. Şüphesiz, çocuk ölüm oranlarında çocukların salgın hastalıklara yakalanma oranlarında, okullaşma oranlarında, diğer bir ifadeyle, eğitim, sağlık, beslenme, barınma ve benzeri temel haklara erişim oranlarında önceki yıllara kıyasla bir iyileşmeden söz edilebilir. Buna karşılık, çocuklar arasında eğitim, sağlık başta olmak üzere, temel tüm haklara erişimde etnik, bölgesel, dil, inanç, cinsiyet ve sınıf gibi temel farklılıklardan kaynaklı eşitsizlikler ağırlığını tüm canlılığıyla korumaktadır. Türkiye’de dezavantajlı durumdaki çocukların başında ana dili Türkçe olmayan çocuklar –ki bunların başında Kürtler geliyor- engelliler, az gelişmiş ve kırsal kesimdeki çocuklar, yoksul kent mahallelerindeki çocuklar, Romanlar, Aleviler, gayrimüslimler, çatışma ortamındaki çocuklar, uluslararası göçmenler, kızlar ve benzeri sıralanabilir.

Çocukların yaklaşık dörtte 1’i görece yoksulluk içinde yaşamaktadır. Ekonomik durgunluk hâlinde ciddi risklerle karşı karşıya kalacakların sayısı muhtemelen daha da yüksek olacaktır. Çocuklar arasında yoksulluk yetişkinlere göre daha da yaygındır.

Çocuk işçiliğinin en kötü biçimlerinden bazıları Türkiye’de hâlâ gözlenebilmektedir. Bu durum, çocukları sağlık ve gelişim haklarından yoksun bırakmakta, karşılaştıkları riskler artmakta, gelecekleri tehlikeye girmektedir. Kız ve erkek çocuklar tarımda mevsimlik işçilere katılmak üzere aileleriyle birlikte bir yerden bir yere âdeta sürgün edilmektedir.

Başta kızlar olmak üzere çok sayıda çocuk yoksulluk, çocuk işçiliği, muhafazakâr toplumsal roller, ev içi sorumluluklar, beklenti düzeylerinin düşüklüğü ve uyum sorunları gibi nedenlerle ilkokuldan ayrılmak zorunda kalmaktadırlar ancak bu sorunlarla henüz tam olarak yüzleşildiği de söylenemez. Kız çocuklarının çok genç yaşlarda zorla evlendirilmeleri hâlen sürüp giden ve ele alınmayan bir sorundur.

Türkiye’de uyuşturucu ve zararlı madde bağımlılığı her yıl artmakta ve bunların içerisinde çok sayıda çocuk da vardır. Bu yaş 10’a kadar inmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALİL AKSOY (Devamla) - Tüm bu sorunlarla birlikte tüm çocuklarımızın, özellikle de savaştan kaçarak gelen mülteci çocukların Dünya Çocuk Hakları Günü’nü kutluyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aksoy.

Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisinin aleyhinde Ankara Milletvekili Sayın Nurdan Şanlı. Buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

NURDAN ŞANLI (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halkların Demokratik Partisinin vermiş olduğu önerge üzerinde söz almış bulunuyorum ve Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Hepinizin bildiği üzere, bugün Çocuk Hakları Günü. Yaşamımızın anlamı, umudu, yarınlarımızın güvencesi her şeyimiz çocuklarımızın Çocuk Hakları Günü’nü en içten duygularıyla kutluyorum. Daha doğduğu andan itibaren biz büyükleri etkisi altına alan, hayatımıza anlam katan, hepimizi âdeta yeniden çocukluk günlerimize götüren çocuklarımız için ne yaparsak yapalım azdır çünkü onlar bizim geleceğimizdir.

Bütün anne babalar çocukları için ellerinden gelen tüm imkânları sonuna kadar kullanırlar. Onların yetişmesi ve topluma yararlı bireyler olmaları için her şeyi yaparlar. Küçük bedenlerin duygusal, ruhsal ve toplumsal gelişimlerinde aile ortamının yanı sıra okul, çevre gibi faktörler de önemli rol oynamaktadır. Çocuklarımızın bu gelişimleri aşamasında anne, baba ve büyükler olarak bilgili, eğitilmiş, ahlaki değerlere sahip kişiler olarak yetiştirmeli, kötü alışkanlıklardan uzak olmaları için tüm dikkatimizi ve ilgimizi çocuklarımızın üzerinde yoğunlaştırmalıyız.

Memnuniyetle gözlemlemekteyiz ki ülkemiz insanının çok az bir kısmı hariç duyarlılık büyük bir titizlikle çocuklarımıza gösterilmektedir. Ancak çocuklarımızı aile ortamında ve sosyal yaşam içinde gelişimlerini sürdürürken salt duygusal koruma yeterli olmamaktadır. Onların eğitim, sağlık, fiziksel ve psikolojik açıdan korunması için alınması gereken önlemler vardır ve bunun için de birtakım yasal düzenlemeler yapılması gerekmektedir. Konuyla ilgili olarak Çocuk Hakları Sözleşmesi 20 Kasım 1989 tarihinde Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından kabul edilmiş ve 2 Eylül 1990 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Ülkemiz, Çocuk Hakları Sözleşmesi’ni 1995’te uygulamaya başlamıştır.

Çocuklarımızı geleceğe hazırlarken toplum, devlet ve birey olarak hepimize görevler düşmektedir. Gelecek kuşaklara daha yaşanabilir bir dünya bırakabilmemiz için doğayı da çok iyi korumalı, hassasiyet göstermeliyiz.

Ülkemiz çocuk hakları politikasında son yıllarda büyük adımlar atmıştır. Bugün toplumların gelişmişlik düzeyi çocuk ve çocuk haklarına bakış açısıyla doğrudan ilişkilidir. Bu bağlamda, çocuk hakları konusunda yaptıklarımızı kısaca sizlerle paylaşmak istiyorum.

Ülkemiz, Birleşmiş Milletlerin yanı sıra Avrupa Konseyinin çocuk hakları konusunda birçok sözleşmesine taraftır. Çocukların her türlü cinsel istismardan korunmasıyla mücadelede Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel İstismara Karşı Korunmasına İlişkin Sözleşmesi ülkemiz tarafından 2007 yılında imzalanmış ve 2012 yılında yürürlüğe girmiştir.

Avrupa Konseyi Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi ülkemiz tarafından onaylanarak 2014 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Ülkemiz, çocuk işçiliğinin önlenmesine yönelik, Birleşmiş Milletler Uluslararası Çalışma Örgütünün 182 sayılı Kötü Şartlardaki Çocuk İşçiliğinin Yasaklanması ve Ortadan Kaldırılmasına İlişkin Acil Önlemler Sözleşmesi ve İstihdama Kabulde Asgari Yaşa İlişkin 138 sayılı İLO Sözleşmesi başta olmak üzere, uluslararası sözleşmeleri onaylayarak uluslararası sözleşmelerde yer alan kıstasların ulusal mevzuatımızda da yer almasını sağlamıştır.

Türkiye tarafından imzalanan 182 sayılı İLO Sözleşmesi kapsamında belirlenen, çocuk işçiliğinin en kötü biçimlerinin önlenmesi amacıyla, ilgili tüm sektörlerin iş birliğinde, 2005-2015 yıllarını kapsayan, zamana bağlı politika ve program çerçevesi geliştirilerek uygulamaya konulmuştur.

Çocuk işçiliğinin önlenmesine yönelik çalışmalar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının koordinesinde ilgili tüm kurum ve kuruluşların desteğiyle sürdürülmektedir.

2005/5 sayılı Başbakanlık Genelgesi'yle Türkiye genelinde uygulamaya konulan, sokakta yaşayan, çalıştırılan çocuklara yönelik hizmet modeli çerçevesinde, sokakta yaşayan ve çalıştırılan, dilendirilen, madde kullanan çocukların sokaktan çekilerek örgün veya mesleki eğitime yönlendirilmeleri, madde bağımlılığı tedavilerinin yapılması, barınma, beslenme, giyim, sağlık, eğitim ve bu gibi tüm ihtiyaçlarının karşılanması, toplumla yeniden bütünleştirilmesi sağlanmaktadır.

Sokak ve iş yaşamından çekilen çocuklar sosyal rehabilitasyona yönlendirilirken bu çocuklar arasında madde bağımlısı olan çocuklar ise Sağlık Bakanlığına bağlı çocuk ve ergen madde bağımlılığı tedavi merkezlerine yönlendirilmektedir. Ayrıca, risk altında bulunan çocuklar için, önleyici müdahalelerde bulunarak çocukların sokakta çalıştırılmasını, yaşamasını, dilendirilmesini önlemeye yönelik de tedbirler alınmaktadır. Yoğun olduğu illerde yerel yönetimlerin iş birliğiyle denetim ve çocuklara yönelik hizmet faaliyetleri yürütülmüştür.

Ayrıca, mevsimlik gezici tarım işçilerinin çalışma ve sosyal hayatlarının iyileştirilmesine, strateji ve eylem planı çerçevesinde eğitimden uzak kalan çocukların eğitim hizmetlerine ulaşmasına yönelik çalışmalar da yapılmıştır.

Plan, 10 Aralık 2013'te kabul edilmiştir ve 2013-2017 tarihleri arasındaki strateji genel çerçevesini ortaya koymakta ve adalet, sağlık, eğitim, özel koruma hizmetleri ve medya gibi birçok alanda çocuklara yönelik hizmetlerin geliştirilmesini amaçlayan eylemleri belirlemektedir. Bunun yanı sıra, Çocuğa Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı hazırlanmış olup onaylanma aşamasındadır.

Eğitim konusunda yapılan çalışmalarla birlikte 2011-2012 ve 2012-2013 eğitim dönemleri arasında okula gitme oranı tüm eğitim kademelerinde artarak ilköğretimin ilk dört yılı içinde yüzde 99'a, 2'nci dört yılı için de yüzde 93'e, ortaöğretimde ise yüzde 70'e yükseltilmiştir.

Çocuk adalet sistemine ilişkin olarak da 22 ilde çocuklar için 31 adli görüşme odası oluşturulmuştur. Çocuk Koruma Kanunu uyarınca tüm illerde çocuk mahkemelerinin kurulması öngörülmüş, 84'ü faaliyette olan toplam 100 çocuk mahkemesi vardır. Bakanlığımızca alternatif bakım hizmetlerine ihtiyaç duyulan çocukların aileleri yanında bakımlarına öncelik verilmiş olup bu kapsamda yaklaşık 50 bin çocuk koruma altına alınmaksızın ekonomik destekle aileleri yanlarında bakılmaktadır. Ayrıca, bu çocukların her türlü eğitim, sağlık, giyim gibi ihtiyaçları da karşılanmaktadır. Bunun yanında, özellikle ekonomik nedenlerle kuruluşlarda koruma altında bulunan çocukların ailelerine ekonomik destek sağlanarak çocukların ailelerinin yanına dönüşü de sağlanmıştır.

Bakanlığımız, suç mağduru, suça sürüklenen sokakta ve risk altında bulunan 11-18 yaş arası çocuklara özgü çocuk destek merkezleri oluşturmaktadır. Çocuk destek merkezleri, çocukların sağlıklı bir birey olarak sosyal yaşamda uyumlandırılacağı süreçleri içeren psikososyal destek programlarının uygulandığı merkezlerdir.

Çocuk istismarının önlenmesi ve istismara uğrayan çocuklara bilinçli ve etkin bir şekilde müdahale edilmesi amacıyla öncelikli olarak cinsel istismara uğramış çocukların ikincil örselenmesini asgariye indirmek, adli ve tıbbi işlemlerin bu alanda eğitilmiş kişiler tarafından oluşturulan bir merkezde ve tek seferde gerçekleştirilmesini temin etmek üzere Sağlık Bakanlığına bağlı hastaneler, kurumlar bünyesinde çocuk izlem merkezi kurulmuştur.

Evet, görüldüğü üzere, iktidarımız döneminde bu konularda fazlasıyla çalışma yapılmış ama yeterli olmadığı düşünüldüğü için de çalışmalara devam edilmektedir.

Sözlerimi burada sonlarken bir kez daha hepinize saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şanlı.

Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisinin lehinde İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut Tanal, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü. Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme tarih boyunca en çok sayıda ülke tarafından kabul gören insan hakları belgesidir. Sözleşmenin imzalandığı 20 Kasım 1989 tarihinden bu yana her 20 Kasım günü tüm dünyada Çocuk Hakları Günü olarak kutlanmakta. Türkiye, sözleşmeyi 1990 yılında imzalamıştır. Sözleşmeyle cinsiyet, din, sosyal köken ve ülke ayrımı olmadan bütün çocukların hakları tanımlanmaktadır.

Bu sözleşmeye yön veren temel değerler ise şunlardır:

- 1) Ayrım gözetmeme
- 2) Çocuğun yararının gözetilmesi
- 3) Yaşama
- 4) Gelişme
- 5) Katılımdır.

Tüm dünyada olduğu gibi Türkiye’de de çocuklarımız çeşitli sorunlarla karşı karşıya bulunmaktadırlar. Çocukların bedensel, zihinsel, duygusal, sosyal, ahlaki ve ekonomik bakımdan korunması ve gelişmesinin sağlanması gerekmektedir. Türkiye’de çocukların yaşadığı sorunların arasında çocuk işçiliği, çocuk gelin, eğitim ve sağlık hakkında yoksulluk, şiddet, istismar gibi konular çıkıyor.

Türkiye’nin imzaladığı Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’nin 1’inci maddesine göre, 18 yaşına kadar her insan bir çocuktur. Medeni hukuktaki rüşt yaşı dikkate alındığında, 18 yaşını doldurmamış olan herkes “küçük” olarak adlandırılmaktadır.

Türkiye’de çocukların çalışmasının başlıca sebebi yoksulluktur. Yoksulluk ise bozuk gelir dağılımı ve asgari ücretin yetersizliği, işsizlik, hızlı nüfus artışı, kayıt dışı ekonomi, teknolojik gelişmelerin sağlanamaması, bölgeler arası gelişmişlik farkı ve göç gibi birçok farklı soruna bağlı olarak ortaya çıkmaktadır. Gelir düzeyi düşük ailelerin çocukları, en azından kendi masraflarını karşılayarak aileye destek sağlamak için çalışma ortamına girmektedirler. Özellikle köyden kente göçün hızlanması gecekondulaşma sorununu ortaya çıkarmış, ailelerin kent yaşamına uyum sağlayamayıp ekonomik olarak zor duruma düşmeleri, çocukları sokaklarda ve bazı iş sektörlerinde çalışmaya itmiştir. Bugünlerde uygulanan özelleştirme politikaları da çalışan çocukların sayısını artırmaktadır.

Çocukların uzun süreler ve sağlıksız ortamlarda çalışması onların fiziksel gelişimlerini ve bedensel sağlıklarını olumsuz yönde etkilemektedir. Ankara Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesinin de desteğiyle yapılmış olan araştırmalar sonucunda çalışan çocukların bedenlerinin çarpık geliştiği ortaya çıkmıştır.

Türkiye'nin çocuk karnesine bakıldığında zaman durum hiç de iç açıcı görünmemektedir. Türkiye'de sokaktaki çocuklar konusunda ciddi sorunlar yaşayan illerimiz vardır. Son beş yılda çocuk suçlarında artış olmuştur, çocuk ihmali ve istismarı yaygınlaşmıştır. Çocuk hakları öğretiminde en sorunlu ülkelerden biri hâline gelmiş durumdayız. Çocuklara yönelik hak ihlalleri yaygınlaşmış durumda. Türkiye, 27 Ocak 1995'ten bu yana Çocuk Haklarına Dair Sözleşme çerçevesinde taahhüt ettiği hedeflere ulaşamadı. Çocuk hakları uyum yasaları, evet, hazırlandı deniliyor ama istenilen düzeyde hazırlanmadı. Çocuk Koruma Kanunu çocuk adalet sisteminin gerçekleştirilmesi için yeterli değil.

Engeller ne peki? Engeller de şunlar: Devletin bir çocuk politikasının olmaması. Tabii, çocuk politikalarından bahsedildi. Cumhuriyet Halk Partisi Programı'nda -ben gayet rahat sayfasını da size belirtmiş olayım değerli arkadaşlar- sayfa 271'den başlamak üzere çok ayrıntılı bir vaziyette çocuk politikasıyla ilgili hükümler ve düzenlemeler var. Milliyetçi Hareket Partisinde de aynı şekilde var, HDP'de de aynı şekilde var. Aynı şekilde benim elimde Adalet ve Kalkınma Partisinin de programı var değerli arkadaşlar, sayfa 629'dan itibaren başlıyoruz, çocuk politikasıyla ilgili tek bir cümle bulamazsınız değerli kardeşlerim. Yani, burada şu anda Parlamentoda grubu bulunan tüm partilerin programlarında çocuk politikasıyla ilgili hüküm var, çocuk politikasıyla ilgili hüküm olmayan tek parti varsa iktidar partisi, Adalet ve Kalkınma Partisidir.

Engeller nelerdir çocuk politikasıyla ilgili? Devletin bir çocuk politikasının olmaması tespit edilen en önemli engellerden biridir. Bu engelin aşılması için koruyucu, önleyici mekanizmaların oluşturulması ve genel bir çocuk yasasının çıkarılması gerekmektedir.

Kurumlar arasında bir koordinasyonun olmaması bir diğer önemli problemdir. Koordinasyonun sağlanması konusunda bir diğer sorun ise veri tabanının olmamasıdır; adalet sisteminin içerisine giren çocuğun ve hakkında yapılan işlemlerin takip edilmesini ve tek elde yürütülmesini sağlayacak bir veri tabanı bulunmamaktadır.

Dördüncü genel sorun ise bütçenin paylaşılmasında çocuk adalet sistemiyle ilgili kurumlara yeterli ve dengeli ödenek sağlanamaması. Yani, bütçe, çocuk odaklı, insan odaklı olması gerekirken maalesef -cumhuriyetin kurulduğu dönemlerde, Mecliste, yüzde 45 çocuk payı ayrılırken şu anda yüzde 27 kısırlarda- bütçelerde çocuğa ayrılan pay açısından sürekli bir geriye gidiş söz konusu.

Bu sorunların bir diğeri, yine devam edersek kaldığımız yerden: Bebek ve 5 yaş altı ölümler hâlen çok yüksek. Anne Çocuk Sağlığı Acil Eylem Programı etkin biçimde uygulanmamakta. 0-18 yaş arası sağlık güvencesi sağlandı ancak, yine "katkı payı" adı altında çocuklardan ödemeler alınıyor, aileler bunu ödemek zorunda kalıyor. Bu tür sıkıntılar var.

Nitelikli eğitim başarılamadı.

Üstün yetenekli çocukları eğitemeyen bir ülke konumundayız.

Okul Sağlığının İyileştirilmesi Projesi yaygınlaştırılmadı.

Korunmaya muhtaç çocuk sayısı gün geçtikçe artıyor.

Engelliler Kanunu'nun kuşatıcılığına karşı verilen hizmet sınırlı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Çocukları Sokağa Düşüren Nedenlerle Sokak Çocuklarının Sorunlarının Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Araştırma Komisyonu Raporu hazırlandı, raporda tüm sorunlar yazılı ancak o araştırma komisyonu raporu olduğu gibi askıda. Keşke, o raporun bugün gerekleri yerine getirilmiş olsaydı, çocuk hakları konusunda bugün epey bir mesafe kat etmiş olacaktık.

Türkiye, çocuk pornografisi konusunda riskli ülkeler arasında. Medyanın olumsuz etkilerinden çocuğun korunması ve bu konuda bir sistem geliştirilmesi gerekir.

Türkiye'nin çocuk göstergeleri dünya ortalamasının altında.

Yine, Türkiye’de, pırl pırl gençlerimiz, çocuklarımız öldürüldü. Mesela Uludere’de öldürülen çocuklar. Berkin Elvan bu ülkenin geleceği olması gerekirken gaz kapsülüyle öldürüldü. Çocukların öldüğü, öldürüldüğü bir ülke oldu Türkiye.

En önemlisi ise Türkiye, çocuk sorunlarını erteleyen bir ülke görünümünde.

Cumhuriyet Halk Partisinin temel amacı, Türkiye’de doğan çocukların ellerinde olmayan koşullar sebebiyle eşitsizliğe maruz kalmalarını engellemek ve uzun vadede Türkiye’deki eşitsizliği gidermektir. Cumhuriyet Halk Partisi, çocuğa yönelik politikalar yoluyla gelecek nesillerde eşitsizliği son verilebileceğine güçlü bir şekilde inanmaktadır. Sosyal demokrat bir parti olarak Cumhuriyet Halk Partisinin eşitsizliğe son verme amacına yönelik olarak kapsamlı, güçlü bir çocuk politikası programımızda var ve bu anlamda bu önemli. İktidar partisinin de bundan yararlanmasını talep ediyoruz.

Cumhuriyet Halk Partisinin çocuk politikası gerçekten, programda belirtildiği gibi, Çocuk Hakları Sözleşmesi uyarınca, bunun etkin, verimli ve hızlı bir zamanda uygulamaya geçilmesini talep eder.

Önergeyi destekliyoruz.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisinin aleyhinde, Bursa Milletvekili Sayın Hakan Çavuşoğlu.

Buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Türkiye’de çocuk hakları kapsamında alınacak önlemlerin ve yapılacak yasal düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla HDP tarafından verilen grup önerisi aleyhinde söz aldım. Bu vesileyle, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, bugün 20 Kasım Çocuk Hakları Günü münasebetiyle bütün dünya çocuklarının bugünü tebrik ediyorum ve kutluyorum.

Sayın milletvekilleri, ben kürsüye grubumuzun ikinci konuşmacısı olarak çıktım. Biraz evvel Sayın Nurdan Şanlı hükümetlerimiz döneminde uygulamış olduğumuz politikaları ve yapmış olduğumuz icraatları burada son derece sarıh bir şekilde anlatmaya çalıştım ve ne yazık ki on dakikalık süresi bunların tamamını anlatmaya yetmedi. Ben de onun eksik bıraktıklarını ya da yetiştiremediklerini anlatmakla iktifa edeceğim. Belki -anlaşılmayanların olduğunu diğer hatibin konuşmasından burada gördük- tekrarda da fayda vardır diye düşünüyorum, birkaç hususu da tekrar edebilirim.

Değerli milletvekilleri, biz AK PARTİ olarak çocuklarımızı her zaman geleceğin güvencesi olarak görüyor ve onlara mutlu, güvenli ve aydınlık bir gelecek hazırlanmasına özel bir önem atfediyoruz. Bu bağlamda çocuğun korunmasında aile ve devletin yükümlülükleri Anayasa’mızla güvence altına da alınmıştır. Çocukların yetiştirilmesi, eğitimi, sağlığı, ailenin korunması gibi konular Hükümet programlarında özellikle vurgulanmıştır. On iki yıldan bu yana hükümet eden bir partinin çocuk haklarıyla ilgili olarak, çocuklarla ilgili olarak yapmış olduğu icraatlar, faaliyetler ortadadır, yapılmıştır. Dolayısıyla Hükümet programlarında yer verme şansımız olduğu için bunlara parti politikaları bakımından da yer veriyoruz ama Hükümet programlarında özellikle altını çizerek vermiş olduk. Arkadaşlarımızın Hükümet programlarımızı bu manada tekrardan gözden geçirmelerinde kendilerinin de istifade edeceği noktalar bulunduğunu ifade etmek istiyorum.

Değerli kardeşlerim, değerli arkadaşlarım; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 10'uncu maddesinde çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirlerin eşitlik ilkesine aykırı sayılamayacağı hüküm altına alınmıştır. Burada, anlaşılacağı gibi, çocuklar için pozitif bir ayrımcılık söz konusudur. Biliyorsunuz, bunu da 2010 Anayasa referandumuyla ülkemizin gündemine getirmiş ve yasalaştırma sürecini hep birlikte sağlamış idik. Diğer taraftan, gene çocukların korunmasına ilişkin olarak, ailenin korunması ve çocuk haklarıyla ilgili 41'inci madde hükmü aile ve çocuğa verilen önemin dayanaklarından bir tanesidir.

Topluman en hassas kesimini oluşturan çocukların hakları ulusal ve uluslararası gündemde yer almaya devam etmekte olup Hükümetimizce çocukla ilgili politika ve uygulamalar da yakından takip edilmektedir. Bu çerçevede ülkemiz tarafından onaylanan Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi, Anayasa'mızın 90'ıncı maddesi gereğince, temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası sözleşme olması nedeniyle iç hukukumuzun da önündedir. Yine, 2005 yılında yürürlüğe giren 5295 sayılı Çocuk Koruma Kanunu da çocuklara ilişkin temel normları içeren bir düzenlemedir. Bunun yanı sıra, Hükümetimiz, Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne Ek Çocukların Silahlı Çatışmalara Dâhil Olmaları Konusunda İhtiyari Protokol'ü de 2004 yılında onaylayarak yürürlüğe sokmuştur. Türkiye, aynı zamanda Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Komitesine bireysel başvuruları değerlendirme imkânı sağlayacak olan Bireysel Bildirimlere İlişkin Ek İhtiyari Protokol'ü de imzalamış olup onay sürecindedir.

Öte yandan, 18 yaşından küçükler genel sağlık sigortası kapsamına alınarak tüm çocuklara sağlık güvenliği sağlanmıştır, bu da önemli bir düzenlemedir. Gerçekten de genel sağlık sigortası kapsamında çocuklara getirilen bu imkân neden acaba önceki dönemlerde hiç düşünülmemiştir, bu da düşündürücüdür. Bu durum, çocukların genel sağlık sigortası kapsamına alınması özellikle prematüre doğumlarda farklı bir önem arz etmektedir. Zira bu çocukların, prematüre doğan çocukların günlük sağlık giderleri 2 bin liranın üzerindedir değerli arkadaşlar.

Yine, Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi doğrultusunda 18 yaşını bitirmemiş herkesin çocuk sayılması düzenlemesi yapılmış ve çocuk mahkemelerinin görev alanıyla ilgili istisnalar da kaldırılarak çocuk mahkemelerinin dışında yargılamanın önüne geçilmiştir.

2005/5 sayılı Başbakanlık Genelgesi'yle Türkiye genelinde uygulamaya konulan sokakta yaşayan ve/veya çalıştırılan çocuklara yönelik hizmet modeli çerçevesinde, sokakta yaşayan ve/veya çalıştırılan, dilendirilen, madde kullanan çocukların sokaktan çekilerek örgün veya mesleki eğitime yönlendirilmeleri, madde bağımlılığı tedavilerinin yapılması; barınma, beslenme, giyim, sağlık, eğitim ve benzeri tüm ihtiyaçlarının karşılanması, toplumla yeniden bütünleştirilmesi sağlanmaktadır.

Çocuk hakları alanındaki ulusal ve uluslararası düzenlemelerin yanında ülkemizde eğitim, sağlık gibi hizmetler çocuklara ücretsiz olarak sunulmaktadır, bundan zaten bahsettim.

Yenidoğan yoğun bakım üniteleri kurularak, kurulması ve yürütülmesi çok zor olan bu üniteler Sağlık Bakanlığı tarafından hizmete sunulmuştur ve hizmet verilmeye devam etmektedir.

Örneğin, eğitim konusunda yapılan çalışmalarla birlikte 2011-2012 ve 2012-2013 eğitim dönemleri arasında okula gitme oranı tüm eğitim kademelerinde artarak ilköğretim ilk dört yılı için yüzde 99'a, ikinci dört yılı için yüzde 93'e, orta öğretim için ise yüzde 70'e yükselmiştir. Değerli arkadaşlar, ilköğretimde okullaşma oranı yüzde 99,6'ya çıkmıştır. Orta öğretimde toplumsal cinsiyet farklılığı 1,5'ten 1,2'ye düşerken okullaşma oranı artan uzaktan eğitim sayesinde yüzde 6 civarında artış göstererek yüzde 76,7'ye ulaşmıştır.

Öte yandan, özellikle ekonomik nedenlerle kuruluşlarda koruma altında bulunan çocukların ailelerine destek sağlanarak çocukların ailelerinin yanına dönüşü de sağlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, sözlerimin başında bahsettiğim gibi burada grubumuzun ikinci konuşmacısı olarak bulunuyorum. İlk on dakikalık zaman diliminde sayın milletvekili arkadaşımın yetiştiremediği icraatlarımızı bir bir burada saymaya devam ettim. Şimdilik bunları saymış olmakla yetineyim, iktifa edeyim ancak bir hususun altını burada özellikle ifade etmek istiyorum.

Arkadaşlar, Türkiye’imizde sorun olarak ortaya çıkan, karşımıza çıkan en önemli hususlardan bir tanesi de çocukların bazen ideolojik payanda olarak kullanılması, bazen de çocuk olmaları nedeniyle cezai ehliyetlerindeki birtakım avantajların payanda olarak kullanılması ve çocukların sürekli bu noktada kaos ortamlarında ve suç ortamlarında öne itilmesidir. Aslında, bu manada bütün partilerin ortak bir şekilde hareket etmesi çocuklarımızın, toplumumuzun ve neslimizin geleceği açısından çok önemlidir.

Değerli arkadaşlar, AK PARTİ’nin siyasi perspektifi bellidir. AK PARTİ gelecek seçimlere değil, gelecek nesillere yatırım yapan bir partidir. Gelecek nesilleri de çocuklarımız teşkil etmektedir.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyorum. Meclisteki gündemimiz nedeniyle HDP grup önerisi aleyhinde olduğumuzu belirtiyorum.

Hepinizi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

2.- MHP Grubunun, Bursa Milletvekili Necati Özensoy ve arkadaşları tarafından, teröre finansman sağlayan kaynaklarla ilgili şüpheli işlem bildirim yükümlülüğünün etkin bir şekilde yerine getirilmesi konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla 21/3/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

20/11/2014

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 20/11/2014 Perşembe günü (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

MHP Grup Başkan Vekili

Öneri:

21 Mart 2013 tarihi ve 10705 sayı ile TBMM Başkanlığına vermiş olduğu Bursa Milletvekili Necati Özensoy ve arkadaşlarının teröre finansman sağlayan kaynaklarla ilgili şüpheli işlem bildirim yükümlülüğünün etkin bir şekilde yerine getirilmesi konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verdiği Meclis araştırması açılması önergemizin 20/11/2014 Perşembe günü (bugün) Genel Kurulda okunarak görüşmelerinin bugünkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisinin lehinde, Bursa Milletvekili Sayın Necati Özensoy.

Buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; terörün finansman kaynaklarının araştırılmasıyla ilgili verdiğimiz önerge üzerine söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bu önergeyi verdiğimizden bugüne bir buçuk yılı aşkın bir süre geçti. Terör, tabii ki bütün dünyanın problemi ve metotları da bütün dünyada aynı şekilde devam ediyor.

Terörün 3 ayağı vardır: Birincisi, silahlı güçleri; bir diğeri, kamuoyu oluşturmak; bir diğeri de finansman kaynaklarıdır. Bu 3 ayağın en önemlisi de elbette ki finansman kaynaklarıdır. Eğer, siz, bu terör örgütünün finans ayağını yok ederseniz, finansman sağlamasını bitirirseniz, ne etkin bir şekilde silahlı güçleri ortada kalır ne kamuoyu baskısı kalır ne de kamuoyu oluşturmak için herhangi bir girişimde bulunabilirler. Bana göre, terörle mücadelenin en önemli ayağı terörün finansmanı ile ilgili mücadele etmektir.

Tabii, biz, bu anlamda, son aylarda, son yıllarda geline noktada terörle mücadelede etkin bir mücadele yapılması için burada her anlamda, her platformda, her zaman bunu ifade etmemize rağmen, ülkemize çok büyük zararlar veren, gençlerimizi şehit eden bu terör örgütüyle, özellikle PKK'yla mücadele edilmesi noktasında sürekli uyarılarımıza rağmen, maalesef, Hükümet mücadeleyi değil, müzakereyi seçti. Özellikle, 2010 yılında Sayın Genel Başkanımız “Hükümet terör örgütüyle görüşüyor.” dediğinde o günün Başbakanı yine meydanlarda çıkarak burada ağzıma almayacağım şekilde Sayın Genel Başkanımıza suçlamalarda bulundu, “Görüşen şöyledir, görüşen böyledir, ispatlamazsanız şöyledir, böyledir.” gibi laflar etti. Tabii, şimdi geldiğimiz noktaya baktığımızda, kendisi, Oslo görüşmelerine o günün Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı, bugünün MİT Müsteşarı Hakan Fidan'ı bizzat kendisinin gönderdiğini de ifade etti. O gün Sayın Genel Başkanımızla ilgili söylediği sözler şimdi kime döndü, kim için söylenmiş oldu? Onu da takdirlerinize ve kamuoyunun takdirine bırakıyorum.

Tabii, zaman içerisinde terörün finansman kaynaklarıyla mücadeleyle ilgili birtakım kanunlar da geçirildi, yönetmelikler çıkarıldı vesaire. Bununla ilgili çıkan kanunlardaki boşluklara vesairelere baktığımızda işte hukukçuların ortak görüşleri “Terörün finansman yasası PKK'yu kapsamıyor.” Şeklinde, işte kendi dallarında uzman hukukçuların ifadeleri bunlar.

Bakın, şimdi, terör örgütü şu anda ne yapıyor, mücadelesini nasıl sürdürüyor? Sizlerin de yine bildiği gibi, sizlerin de ifade ettiği gibi, artık terör örgütü kendi bölgesinde vergi toplamaya başladı bağışları da geçtik. Maliye oluşturdu, mahkemeler oluşturmaya başladı. İşte, bu anlamda, artık çok rahat bir şekilde uyuşturucu veya diğer kaynaklardan sağladığı kaynakların da çok önüne geçecek şekilde finansman ayağını daha da büyütürken geliştirmeye başladı. İşte “çözüm süreci”, “barış süreci” adı altında birtakım görüşmeler, acaba Türkiye Cumhuriyeti devletinin mi çözülmesine vesile oldu yoksa terör örgütünün mü çözülmesine vesile oldu? İşte geldiğimiz noktada, oradaki, Kandil'deki o sözcülerinin yaptığı açıklamalar, “Süreç bitti.”, efendim, onun akabinde bu süreç zarfında binlerce gencin daha terör örgütüne katıldığıyla alakalı yine o Kandil'deki bölücübaşlarının ifadeleri açık ve net bir şekilde ortaya konuyor.

Şimdi ben şunu da sormak istiyorum: PKK yıllardır burada terör estiriyor. Son on iki yıldır da mevcut iktidar uygulamalarını, işte çalışmalarını devam ettiriyor. Özellikle 1999-2002 yılında biten terör hadiseleri, 2003'te özellikle o mart tezkeresinden sonra azarak devam etti. Bugün “çözüm süreci” dediğimiz süreçte bile, masaya oturulduğu ifade edildiğinde bile -bakın, daha iki günde terör örgütünün yaptıklarının burada bir dokümanını çıkardım- iki günde tam 10'a yakın eylem yapmış PKK. Yani bu nasıl masaya oturmaktır, nedir, nicedir?

İşte, bakın, PKK Varto'da askere alma şubesi açmış. Resmî olarak kendi ilan ettikleri PKK'nın Varto'da askere... Biraz önce söylediğim binlerce gencin daha da artarak devam edeceği bir şekilde, PKK, çözülme değil, maalesef devletin karşısında bir güç olarak, daha da güçlenerek yoluna devam eden bir şekilde, maalesef, başımıza bela olmaya yine devam edecek.

Bakın, sadece Türkiye Cumhuriyeti devleti içinde değil, dünyada bir sürü terör uzmanı ve bu konuyu takip edenler var. Amerika Birleşik Devletleri'nden bir terör uzmanı bile Türkiye'deki PKK'nın yaptığı birçok çalışmayı, işte, sahte ilaç kaçakçılığına geçtiğinin, efendim, sınır kaçakçılığının, efendim, bunlardan nemalandığının, uyuşturucu kaçakçılığının vesairesinin bir sürü dokümanlarını yapmış.

Şimdi, Hükûmet bu anlamda son on iki yılda acaba şunun bir araştırmasını yaptı mı: “Bu terör örgütü ne kadar silaha sahip, ne kadar insana sahip? Bu insanları sevk ve idare etmek için, bu eylemleri yapmak için ayda, yılda -neyse- ne kadar paraya ihtiyacı var ve bu paralar ne şekilde sağlanıyor, ne şekilde bu terör örgütüne ulaştırılıyor?”un bir araştırmasını yaptı mı acaba?

MİT, Millî İstihbarat Teşkilatı ne işe yarar? Oslo'da, Kandil'de, İmralı'daki o bebek katiliyle oturup onunla birtakım pazarlıklar yapmaktan öte işleri yok mudur Millî İstihbarat Teşkilatının? Veya devletin diğer güvenlik güçlerinin bu anlamdaki görevleri değil midir terörün finans kaynaklarının araştırılıp onlarla etkin bir şekilde mücadele edilmesi?

Gerçekten, son yıllardaki gelişmeleri, maalesef, ibretle izliyoruz. Seçim de yaklaştı, şimdi, o terör örgütünü, özellikle İmralı'da el bebek gül bebek beslediğiniz, işte, çeşitli imkânlar sağladığınız, MİT Müsteşarının gidip kendi telefonundan birtakım -WhatsApp gibi, vesaire gibi- yerlerden özel mesajlar gönderdiği bir süreci maalesef hep birlikte yaşıyoruz.

2007'de ilk dönem geldiğimde burada bütçe görüşmelerinde Adalet Bakanına bir soru sormuştum, dedim ki: “İmralı kaynaklı, terör örgütüne ulaştırılan bir bilgi, orayı yönlendirmeye alakalı bir durum tespit ettiniz mi? Ettiyse bunla ilgili ne yaptınız?” Aynen cevabı: “2 defa tespit ettik. Bu tespitler doğrultusunda da 2 defa hücre cezası verdik.” demişti 2007 yılında. Şimdi bakıyorum, o zamanki avukatların yerine şimdi Hükûmetin bizzat yetkilileri, görevlendirdiği birtakım burada milletvekilleri bu kuryeliği, kuryelik de değil, ilanını rahatça yapıyor. Yani terör örgütünün -hani zamanın Başbakanının, şimdiki Cumhurbaşkanının deyimiyle “Nereden nereye.” diyor ya- işte, Türkiye'yi getirdiği nokta, içinde bulunduğumuz durum da hakikaten sizin döneminizde “Nereden nereye.” oldu.

İnşallah, bir an önce bu terör örgütünün kökünün kazınması için, önümüzdeki seçimlerde oluşacak iktidarda bunun her türlü tedbirini almak üzere hepimizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özensoy.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisinin aleyhinde Bartın Milletvekili Sayın Yılmaz Tunç, buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisi hakkında söz aldım. Bu vesileyle Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

MHP grup önerisi, terörün finansmanının önlenmesine ilişkin şüpheli işlem bildirimini yükümlülüğünün etkin, zamanında ve uygun şekilde yerine getirilmesine yönelik araştırma yapılarak teröre finansman sağlayan kaynaklar hakkında gerekli önlemlerin alınması için verilen Meclis araştırma önergesinin bugünkü gündeme alınmasını içermektedir.

İnsanlığı tehdit eden terörizm tüm dünya ülkeleri açısından önemli bir sorundur. Dünyada da terörizmden en çok etkilenen ülkelerin başında Türkiye gelmektedir. O nedenle, Birleşmiş Milletlere üye ülkeler arasında bu konudan en fazla zarar gören ülkelere biri olarak terörizmin finansmanının önlenmesi ve bu konuda uluslararası iş birliği çerçevesinde çözüme katkıda bulunmamız ve bütün dünyayı bu konuda duyarlı olmaya davet etmemiz gereği açıktır.

Terör örgütüyle mücadelede teröristleri etkisiz hâle getirme anlayışının tek başına yeterli olmadığı günümüzde anlaşılmıştır. Bu nedenle, teröre finansman sağlayanlar hakkında gerekli önlemlerin vakit geçirilmeksizin alınması ve uygulamaya konulması gerekmektedir. Terör örgütlerinin dünya çapındaki finansal hareketlerinin önüne geçmek için uluslararası iş birliği şarttır. Bütün dünya ülkeleri bu konuda birlikte hareket etmezse ülkelerin tek başlarına bunu başarmaları da mümkün değildir. Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin bu konudaki kararlarında belirtilen ilgili tedbirleri üye devletler gecikmeksizin almak zorundadır.

Terör örgütleri faaliyetlerini yürütebilmek için büyük miktarda finansmana ihtiyaç duyar. Bu finansmanı yasal ve yasal olmayan birçok faaliyet ve yöntemle elde etmeye çalışırlar. Finans kaynakları kesilen bir terör örgütünün uzun süre ayakta kalabilmesi mümkün değildir. Bu nedenle, terörle etkin bir mücadele için teröristlere lojistik destek sağlayan ulusal ve uluslararası mali kaynakların kurutulması gerekir. Bu mali kaynakların kurutulması için, Birleşmiş Milletler Terörizmin Finansmanının Önlenmesine Dair Sözleşme taraf devletlere gerekli önlemleri alma yönünde sorumluluklar yüklemektedir. Sözleşmeye göre, her taraf devlet, terörizmin finansmanı suçlarını iç hukukundaki cezai kovuşturma gerektiren suç kapsamına alacak, bu suçların ağırlığını göz önünde bulundurarak uygun şekilde cezalandırmanın sağlanması için gerekli önlemleri alacaktır. Terörizmin finansmanının önlenmesine ilişkin Birleşmiş Milletler Sözleşmesi 1999 yılında imzalanmış, 2001 yılında yürürlüğe girmesine rağmen iç hukuk düzenlemeleri ve ceza mevzuatımızda bu konudaki düzenlemeler AK PARTİ hükûmetlerine kadar hayata geçirilmemiştir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ne zaman? 2013.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – 2012’den önce de var yani ceza mevzuatımızda, terörle mücadele... Biraz sonra anlatacağım. Tabii, terörizmin finansmanına ilişkin kanun, evet, 2013 ama ondan önce iç hukuk mevzuatımızda yapılan düzenlemeleri de biraz sonra anlatacağım.

Terörizmin finansmanı suçu, 2006 yılında Terörle Mücadele Kanunu’nun 8’inci maddesinde düzenlenerek ilk kez mevzuatımıza girmiş, buna göre her kim tümüyle veya kısmen terör suçlarının işlenmesinde kullanılacağını bilerek ve isteyerek fon sağlar veya toplarsa örgüt üyesi olarak cezalandırılacak, fon kullanılmamış dahi olsa fail aynı şekilde cezalandırılacaktır. Bu düzenleme 2006’da Terörle Mücadele Kanunu’na girmiştir. Bundan önce ülkemizde terörün finansmanı ile ilgili Terörle Mücadele Kanunu’umuzda bir düzenleme yoktu.

Türk Ceza Kanunu’umuzda da suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama suçunun yaptırımları düzenlenerek iç hukukumuzda yerini almıştır, bu da 2005 yılındadır.

Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun 7 Şubat 2013 tarihinde Mecliste kabul edilmiş, bu kanunla da Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi ile yabancı devletler ve ülkemiz tarafından terörizmin finansmanının önlenmesi amacıyla mal varlıklarının dondurulması yönünde alınan kararların ve bu yöndeki taleplerin yerine getirilmesine ilişkin esaslar belirlenmiştir.

Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun’la da terörün finansmanının önlenmesi kapsamında veri toplama, şüpheli işlem bildirimlerini alma, analiz etme ve değerlendirme, bu kanunla buna ilişkin Bakanlar Kurulu kararlarının uygulanması konusunda düzenlemeler yapma görevi ve yetkileri de MASAK’a verilmiştir.

Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun’un yürürlüğe girdiği günden itibaren, MASAK’a 2013 yılında 25.500, 2014 yılının ilk 10 ayında 29.500 adet şüpheli işlem bildirimi gelmiştir. Bu bildirimlerin hepsi MASAK sistemleri tarafından bir ön elemeye tabi tutulmakta, bu eleme sonucunda yüksek skor alan bildirimler ise uzmanlar tarafından detaylıca incelenmekte ve suç teşkil eden bir durum söz konusuysa ilgili savcılığa bildirimde bulunmaktadır.

Yine aynı tarihten itibaren, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi tarafından da El Kaide, IŞİD gibi uluslararası terör örgütlerinin finans kaynaklarının kesilmesine yönelik bildirimler MASAK’a yapılmış, bunlar hızlı bir şekilde Bakanlar Kurulu kararına dönüştürülmüştür ve zaman zaman Resmî Gazete’de de bu kararları görmekteyiz.

Milletimiz, geride bıraktığımız son on iki yıllık süreç içerisinde AK PARTİ iktidarının ülkemizin biriken tüm sorunlarını çözmek için çalıştığına inanmaktadır ve bu sorunların önemli bir bölümünü çözdüğünü de görmektedir. Ülkemizin otuz yıldan bu yana başına musallat olan terör sorununun da çözüleceğine inanan milletimiz, bu konuda AK PARTİ hükümetlerinin attığı adımlara da destek vermektedir. Terörün sosyal, kültürel, ekonomik sebeplerini tek tek ortadan kaldırmaya çalışan Hükümetimiz, bu konuda mevzuatında yaptığı düzenlemeler ve uygulamalarıyla terörün finansal kaynaklarını kurutacak önemli adımlar atmıştır.

Son on iki yılda bu alandaki mevzuat düzenlemelerine baktığımızda ve getirilen mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilen uygulamalara baktığımızda, ülkemizde AK PARTİ iktidarına kadar terörün kaynaklarını kesmeye dönük etkili, kapsamlı ve yeterli bir çalışmanın, özellikle mevzuat anlamında hiçbir çalışmanın yapılmadığını görmekteyiz.

Terörün finansmanı ile ilgili son on iki yılda hayata geçirilen mevzuatın PKK terör örgütünü kapsamadığı yönündeki beyanlara katılmak mümkün değildir. Bugün itibarıyla terör örgütünün paravan kaçakçılık şirketlerinin çökertilmesi, büyük uyuşturucu ve insan kaçakçılığı operasyonları -bunları hep birlikte takip ettik- ve 2013 yılında yürürlüğe giren Terörün Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun ve bu kanun gereğince yurt içinde toplam 54 bin şüpheli işlem bildirimimin MASAK tarafından değerlendirilmiş olması ve uluslararası yükümlülüğümüz çerçevesinde Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinden gelen çok sayıda mal varlığı tedbirlerinin dondurulması taleplerinin Resmî Gazete’de yayımlanması, bu yöndeki Bakanlar Kurulu kararlarının Resmî Gazete’de yayımlanmış olması karşısında bu konuda Hükümetin, AK PARTİ iktidarlarının ne derece kararlı olduğunu görmekteyiz. Bu nedenle, bu aşamada Meclisin ayrıca bir araştırma yapmasına gerek olmadığı kanaatindeyim.

Bu duygu ve düşüncelerle Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tunç.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisinin lehinde Gaziantep Milletvekili Sayın Ali Serindağ.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun verdiği grup önerisi hakkında söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, bugün Dünya Çocuk Hakları Günü. Biliyorsunuz, Türkiye, bu konuda öncü olmuş bir ülke. Türkiye Cumhuriyeti daha kurulmadan, 1921 yılında “Himâye-i Eftâl Cemiyeti” adı altında çocuklara yönelik bir cemiyet kurulmuş, bugünkü anlamıyla Çocuk Esirgeme Kurumu ta o zaman kurulmuştur. Gene Türkiye, çocuklarına bayram armağan eden tek ülkedir. Bu nedenle Türkiye’nin kuruluşunda çocuklara büyük önem verilmiştir. Ancak çocuklara önem vermek çok çocuk yapmayı tavsiye etmek değil, çocukların huzurlu, güvenli ve mutlu bir ortamda geleceğe hazırlanmalarını temin etmektir. Cumhuriyet Halk Partisi bu konuya bu şekilde bakmaktadır.

Sayın milletvekilleri, ülkemiz, terörist faaliyetlerle en çok muhatap olmuş, terörizmin sebep olduğu olumsuzlukları en çok yaşamış bir ülkedir. Bu nedenle terörle mücadele ülkemiz açısından büyük önem taşımaktadır. Terörle mücadelenin en önemli yöntemlerinden biri de terörün finans kaynaklarının kurutulmasıdır.

Şunu öncelikle belirtmek gerekir ki ülkemizde terörle mücadele alanında düzenlemeler yapılırken sorun biraz da terörün tanımından kaynaklanmaktadır. Maalesef, Hükûmet “ileri demokrasi” dediği bir ortamda kendisine muhalif olan herkesi “terörist” diye suçlamaktadır, her tür muhalif hareket terör kapsamına alınmaktadır. Örneğin, Hükûmet, Gezi protestolarını “terör eylemi” olarak nitelemiş, bu protestolara katılan, barışçıl gösterilere katılan insanları terörist olarak damgalamıştır.

Sayın milletvekilleri, terör nedir, önce ona bir bakmak lazım. Pek çok tanımı var ama genel kabul görmüş anlamıyla terör ya da terörizm, siyasal dinsel veya ekonomik hedeflere ulaşmak amacıyla sivillere resmî, yerel ve genel yönetimlere yönelik baskı, yıldırma ve her türlü şiddet içeren yolun kullanımıdır. Terör uygulayan organize gruplara “terör örgütü”, terör uygulayan şahıslara da “terörist” denmektedir.

Terörle ulaşılmak istenen hedef ne olursa olsun tüm terör örgütleri faaliyetlerini gerçekleştirebilmek için finans kaynaklarına ihtiyaç duyarlar. Bunlar gerek yasa dışı faaliyetler, gerekse yasal görünümü faaliyetlerden sağlanan gelirler ile teröre destek veren ülkelerce yapılan yardımlardır. Çıkar amaçlı suç örgütleri de yaptıkları yasa dışı faaliyetlerle teröre zaman zaman kaynak sağlarlar. Uyuşturucu ve silah kaçakçılığı, insan ticareti, göçmen kaçakçılığı, tehdit, şantaj, haraç, gasp, soygun ve adam kaçırma bu faaliyetlerin başında gelir. İhalelere katılan firma veya şahıslardan zor kullanma yoluyla fon sağlanması da terör örgütlerinin başvurdukları finans sağlama yöntemlerinden biridir.

Sayın milletvekilleri, hiç kuşkusuz terör ağır bir insanlık suçudur. Ağır bir insanlık suçu olan terörle mücadelede terörün finansmanının önlenmesinin önemli olduğunu da biraz önce ifade ettim. Finans kaynakları kesilen, finans kaynakları kurutulan terör örgütlerinin ayakta kalmayacakları da izahtan varestedir. Terörizmin finansmanına karşı alınacak önlemler yararlı ve gereklidir çünkü bunlar, terörist faaliyet ve saldırılardan kaynaklanan kötü sonuçları azaltırlar veya yok edebilirler. Bu tür yaklaşım yani finansal kontrol sadece militan faaliyetlerinin izlenmesine imkân vermekle kalmaz, aynı zamanda önleyici tedbirlerin alınmasına da imkân sağlar. Ayrıca, finansal faaliyetlerin inceleme altında olduğunun bilinmesi aşırı uçlardaki grupları sürekli taktik değişikliği yapmaya ve istihbarat toplamak için de fırsatlar yaratan iletişimler kurmaya sevk eder.

Terörizmin finans kaynaklarının yok edilmesi uluslararası iş birliğini gerektiren bir husustur. Terörizm, 1934 yılından bu yana uluslararası toplumun gündemindedir. Milletler Cemiyeti tarafından 1937’de bir anlaşma hazırlanmışsa da bu, yürürlüğe girmemiştir. Birleşmiş Milletler de 1972 yılından beri terörizme uluslararası bir sorun olarak bakmakta ve bununla ilgilenmektedir. Genel Kurulun terörle mücadeleye katkısı, küresel terörizmin değişik yönlerini ele alan uluslararası sözleşmeler ve 8 Eylül 2006 tarihinde kabul ettiği Küresel Terörizmle Mücadele Stratejisi’yle somut bir hâl almıştır.

Şimdi benden önce konuşan Sayın Yılmaz Tunç buyurdu ki her şey AKP döneminde yapılmış. Zaten, Birleşmiş Milletler sözleşmeyi 1999 yılında kabul etmiş, Türkiye 2001 yılında uygun görmüş, 2002 yılında yürürlüğe girmiş. Siz de 2002 yılında iktidar oldunuz yani sizin yaptığınız normal bir hükûmetin yapacağı şeyler. Hâlbuki, siz geç kaldınız. Biliyorsunuz, bu konudaki örgüt, Türkiye’yi bu konuda geri kalmakla ve kara listeye almakla bile tehdit etti. Bunu siz de biliyorsunuz. O nedenle, biraz geç kaldınız, bunu da bilmemizde fayda var.

Terörizmin finansmanı ile mücadele konusunda ayrıntılı düzenlemeler içeren ilk ve en önemli uluslararası anlaşma -dediğim gibi- 1999 yılında yapıldı. Terörün ve terörizmin finansmanın engellenmesi hakkında birtakım Güvenlik Konseyi kararları da alınmıştır, bunlar, 1267 ve 1373 sayılı Güvenlik Konseyi kararlarıdır.

Değerli milletvekilleri, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin 1267 sayılı Kararı'yla, terörizme finans, destek sağlayan kişi ve örgütlerin listesi belirlenerek Birleşmiş Milletler üyesi devletlere bu listede yer alan kişi ya da örgütlerin mal varlıklarının durdurulması yükümlülüğü getirilmektedir. Oysa, sizin devriiktidarınızda, listede olan Yasin El Kadı zaman zaman Türkiye'ye girmiş ve iddialara göre, Hükûmetin ileri gelenleri veya yakınları tarafından karşılanmış ve onlarla görüşmeler yapmıştır.

Sayın milletvekilleri, biraz evvel söylediğim Finansal Hareket Görev Gücü AKP iktidarını terörle mücadele konusunda stratejik kusur ve yetersizlikleri bulunan bir hükûmet olarak değerlendirmiştir. Hükûmet, nihayet, 2013 yılında terörizmin finansmanının önlenmesi hakkında bir kanunu Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirmiştir, o kanun da sorunlu çıkmıştır ve o kanun çıkarken zaten bu konuda Cumhuriyet Halk Partili milletvekilleri kanunun yetersizliklerini de dile getirdiler.

Şimdi, konuşmamın sonuna doğru geliyorum, aslolan şudur: Siz terörü önlemek istiyorsanız terörü yaratan sebepleri ortadan kaldıracak bir ortamı yaratmalısınız. Siz, terör yaratan ortamı ortadan kaldırmadıktan sonra veya böyle bir ortamın yaratılmasına kolaylık sağlayacak gelişmeleri uygulamaya koyduktan sonra “terörü önlemek” demekle terörü önleyemezsiniz.

Değerli milletvekilleri, çok söylüyoruz, sınırlarımız kevgire döndü. Şu anda, Türkiye'de Suriye'den gelen veya Suriye'den geldiği söylenen -biz onların tümünün Suriye'den gelip gelmediğini bilmiyoruz- 2 milyon civarında insan var. Bunların bir bölümü kayıt altında, bir bölümü değil. Geçen, zannediyorum Plan ve Bütçe Komisyonu toplantısında 1 milyon civarında insanın kayıt altına alındığı ifade edildi ama demek ki 1 milyon insan hâlâ kayıt dışı. Bunların kim olduğu bilinmiyor, bunların nereden geldikleri, bugüne kadar ne yaptıkları, şu anda ne yaptıkları, neyle geçindikleri bilinmiyor, nerede kaldıkları bilinmiyor, kiminle irtibat hâlinde oldukları bilinmiyor. Siz böyle bir ortamı yaratarsanız, komşu bir ülkenin rejimini düşürmek için ülkenizde terörist grupları eğiterseniz, onları o ülkeye gönderirseniz, kendi ülkenizi de terörizme açık, teröre açık bir ülke hâline getirmiş olursunuz. O nedenle, Türkiye terörü önlemek istiyorsa, Hükûmet terörü önlemek istiyorsa teröre imkân yaratacak, terörü kolaylaştıracak ortamın ortadan kaldırılması lazım. Ancak bugüne kadar Hükûmetin yaptığı, maalesef, terörist faaliyetlere zemin hazırlayacak bir ortamın sağlanmasıdır. Hükûmetin bir an önce bu uygulamadan vazgeçmesini diliyorum, tavsiye ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ederim. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Serindağ.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisinin aleyhinde, Sivas Milletvekili Sayın Hilmi Bilgin.

Buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HİLMİ BİLGİN (Sivas) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisi aleyhinde söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 20 Kasım 2014 -bundan tam on iki sene önce, 19 Kasım 2002 tarihinde- 3 Kasım seçimleri sonrasında tek başına iktidara gelen AK PARTİ hükûmetlerinin kuruluşunun 12'nci yıl dönümü. Bu vesileyle, on iki yıl boyunca ülkemize her alanda hizmet eden, ülkemizin kalkınması, büyümesi, huzur ortamının tesisi için o günden bugüne kadar emek veren tüm parti yetkililerimize, bakanlarımıza, eski dönemde görev yapmış milletvekillerimize teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özelse biz çıkalım, siz aranızda konuşun.

HİLMİ BİLGİN (Devamla) – Dinlersiniz Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özelse biz çıkalım, siz aranızda konuşun.

HİLMİ BİLGİN (Devamla) - Benden önceki konuşmacı, çok değerli Bartın Milletvekili Yılmaz Bey, Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisi hakkında teknik olarak, detaylı olarak bilgileri verdi.

AK PARTİ hükümetleri kurulduğu günden bugüne kadar ülkeyi her alanda kalkındırmak için, ülkenin huzurunu, birliğini, beraberliğini sağlamak için çalışmışlardır ve çalışmaya devam edeceklerdir.

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) - Konuya gelseniz, konuya.

HİLMİ BİLGİN (Devamla) - Çok değerli Cumhuriyet Halk Partili milletvekili “Geç kaldınız.” dedi. Şu hususta size katılıyoruz: Biz bir konuda geç kaldık, rahmetli Turgut Özal’dan sonra keşke bayrağı devralabilseydik de 1990’lı yıllarda Türkiye o kayıp yılları yaşamasıydı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - “Geç kaldınız.” demedim ben, özelse çıkın kendi aranızda konuşun dedim.

HİLMİ BİLGİN (Devamla) - 2002 yılından itibaren başlayan imar harekâtıyla, kalkınma harekâtıyla Türkiye daha iyi bir seviyeye gelirdi, bu noktada size katılıyoruz.

AK PARTİ hükümetleriyle birlikte terörle mücadele noktasındaki anlayış değişmiştir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Meclis kürsüsü burası, AK PARTİ’nin...

BAŞKAN - Sayın Özel, lütfen.

HİLMİ BİLGİN (Devamla) - Terörle mücadelede sadece teröristi yok etme anlayışını kaldırmıştır, terörü besleyen, sosyoekonomik ve kültürel alanlarla ilgili çalışmalar yapılmıştır. Terörün finansmanı ile ilgili yapılan çalışmaları çok değerli milletvekillerimiz anlattı. Biz yola çıkarken -siz her ne kadar kabul etmeseniz de- toplumsal destek olarak, toplumu arkamıza alarak, milletin desteğini alarak yaptığımız her işi yapıyoruz. Onun için bugün buradayız. İnşallah, bugün on üçüncü yıl dönümümüzü kutluyoruz, daha nice yıllarda Türkiye’yi kalkındırarak, sizin de desteğinizle, sizin de iyi yapılan işlere destek verdiğiniz bir muhalefet anlayışıyla ülkeye, millete hizmet ederiz diyoruz.

Hepinizi sevgi, saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) - Kardeşim, konuyu neden anlatmadınız? Terörü niye anlatmadınız?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Gerçekleri çarpıttırdı bir kere, partisinin kuruluşunu bilmiyor yani.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Arkadaşlar, Sayın Serindağ duyamıyorum.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) - Sayın Başkanım, sayın hatip benim sözlerimi çarpıttı. Şöyle: Ben “Geç kalmışsınız.” derken “Terörün finansmanı ile ilgili düzenlemeleri yapmakta geç kaldınız.” dedim. Sayın Hatip de bu sözleri ters çevirerek sanki kendileri iktidara gelişini...

BAŞKAN - Yok, öyle demedi.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) - Öyle dedi.

BAŞKAN - Hayır, ben dinledim, ayırdır... Hayır, söz verebilirim, orada bir sakınca yok şimdi, o başka bir şey de yani öyle demedi, ben konuyu dinledim ama buyurun siz düzeltin.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sizin açınızdan değil de bizim açımızdan sakınca var.

BAŞKAN - Benim açımdan sakınca yok çünkü... Sayın Kacır, sizin için her konu sakıncalı, ona bir şey diyemeyeceğim ama şimdi, suhuletle, uhuvvetle, efendice götürmeye gayret ediyorsunuz şu Meclis yönetimini bugünkü hayırlısıyla. Onun için, sizinle anlaşmamız mümkün değil bu sakıncalar konusunda. Neyse, hoş görün. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Serindağ.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Gaziantep Milletvekili Ali Serindağ'ın, Sivas Milletvekili Hilmi Bilgin'in MHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

ALİ SERINDAĞ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; şimdi, AKP sözcüleri bazı konuları çok istismar ediyor. İstismar edilen konulardan biri de...

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Ben istismar etmedim.

ALİ SERINDAĞ (Devamla) – Yok, sizi kastetmiyorum.

İstismar edilen hususlardan biri de rahmetli Sayın Turgut Özal'la ilgili değerlendirmelerdir. Bakın, ben size şunu tavsiye ediyorum: Eski Genel Başkanınızın, yani şu anda Cumhurbaşkanlığı makamında oturan Sayın Genel Başkanınızın Turgut Özal hakkında söylediklerini “Google”a girin, şöyle bir araştırın, o zaman bu sözleri söyleyecek misiniz? Siz, zemine ve zamana göre, konjonktüre göre kişileri kendinize yakın veya uzak hissediyorsunuz, hem rahmetli Menderes'i istismar ediyorsunuz hem Özal'ı. Her ikisi hakkında, sizin parti büyüklerinizin söylediklerini araştırın, ne demişler, ondan sonra söyleyin, birincisi bu.

İkincisi, AKP iktidar olduğu vakit Türkiye’de terör minimuma inmişti, hemen hemen yok derecedeydi. Siz de biliyorsunuz, herkes biliyor bunu, ama sizin uygulamalarınız, yaptıklarınız, teröre bakış açınız, terörle ilgili söyledikleriniz Türkiye’yi, maalesef, bu ortama getirdi. Siz, bunu görmezden gelerek veya bunu bastırmak için başka şeyler söyleyerek örtemezsiniz.

Değerli arkadaşlarım, tekrar ediyorum, Genel Başkanınızın, yani şu anda Cumhurbaşkanlığı makamında oturan Genel Başkanınızın Turgut Özal hakkında söylediklerine bakın da ondan sonra konuşun.

Teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisini...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Şimdi, AKP’den değerli konuşmacı, bizim verdiğimiz önergeyle ilgili hiçbir şey konuşmayıp sanki, biz toplumsal desteğin gerekmediğini söylemiş gibi bir tavırla orada bir konuşma yaptı. Biz öyle bir şey yapmadık.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz öyle bir şey söylemediniz!

BAŞKAN – Sayın Özel, yangına körükle gitmeyin.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Hayır, yangın meselesi değil.

BAŞKAN – Hayır, ben size demedim Sayın Halaçoğlu, yapmayın Allah aşkına, her sözüme bir itiraz!

Buyurun, ben sizi dinliyorum.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bizim öyle bir sözümüz söz konusu değil. Yani toplumsal destek alınmayacak filan gibi bir şeyi söz konusu etmedik.

Biz, burada, açık ve net olarak teröre finansman sağlayan kaynaklarla ilgili şüpheli işlem bildirim yükümlülüğü konusunda konuştuk. Dolayısıyla, buna...

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Rakamları verdiniz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Rakamlar verdiniz... Destek verir gibi konuştunuz, “aleyhinde” dediniz, tamam da, ama, şimdi, burada, sanki biz toplumsal destekten veya onun alınıp alınmamasından söz ediyormuşuz gibi bizi suçlayıcı mahiyette konuştu.

BAŞKAN – Tamam, öyle olmadığını anlatmış oldunuz.

Teşekkür ederim.

Şimdi, oya sunacağım...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama şurasını söyleyeyim...

BAŞKAN – Buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Eğer gerçekten terörle mücadele edeceklerse gerçekten bu finansman sağlayan kaynakları ortadan kaldırırlar. Yani şu an teröristler haraç topluyor. Bunu herkes biliyor, Sayın İçişleri Bakanı da söylüyor. Bunu ortadan kaldırırlar. Ayrıca tutsunlar, özerk bölge ilan ettiler beş bölgede, bunu ortadan kaldırırlar.

BAŞKAN – Sayın Halaçoğlu, anlattınız. Şimdi ben kendimi çok kötü hissediyorum ama, yönetici olarak ben kendimi çok kötü hissediyorum. Anlattınız, tamam, konuşma da oldu.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- MHP Grubunun, Bursa Milletvekili Necati Özensoy ve arkadaşları tarafından, teröre finansman sağlayan kaynaklarla ilgili şüpheli işlem bildirim yükümlülüğünün etkin bir şekilde yerine getirilmesi konularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla 21/3/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şu televizyon bitmeden herkesi konuşturmaya çalışıyorum da herkesten dayak yiyorum yalnız, sizden de yiyorum, buradan da yiyorum. Hadi bakalım işte, bu garibe de Allah baksın.

AHMET YENİ (Samsun) – Başkana kimse dayak atamaz.

BAŞKAN – Resmen herkesten sopa yiyorum.

AHMET YENİ (Samsun) – Olmaz.

BAŞKAN – Neyse...

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi tarafından, çocuk işçiliği sorununun tüm boyutlarıyla araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 20/11/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 20/11/2014 Perşembe günü (bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Mehmet Akif Hamzaçebi

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

İstanbul Milletvekili ve Grup Başkan Vekili M. Akif Hamzaçebi'nin “çocuk işçiliği sorununun tüm boyutlarıyla araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 20/11/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (158 sıra no.lu), Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak, 20/11/2014 Perşembe günlü birleşimde sunuşlarda okunması ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin lehinde, İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Akif Hamzaçebi, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün Dünya Çocuk Hakları Günü. Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin kabul edildiği 20 Nisan 1989 tarihinden bu yana geçen 25'inci yıl. Dünya Çocuk Hakları Günü'nün 25'inci yılındayız.

Çocuk Hakları Sözleşmesi çocukların haklarını üye ülkelere bildiren, üye ülkelerin de buna uygun düzenlemeler yapmasını isteyen bir sözleşmedir. Ancak, böyle olduğu hâlde, hâlen, dünyada, çocuk haklarını ihlal eden çok sayıda ülke vardır. Özellikle gelişmekte olan, az gelişmiş veya gelişmemiş olan ülkelerde çocuk hakkı ihlalleri olağanüstü ölçülerdedir.

Çocuk hakkı ihlali deyince karşımıza çıkan en önemli olgu çocuk işçiliğidir. Bugün çocuk işçiliği, özellikle gelişmekte olan, gelişmemiş, az gelişmiş ülkelerin ortak sorunudur ve çocuk işçiliğinin en temel nedeni de yoksulluktur. Yoksulluk, çocukları maalesef çalışmaya yöneltmektedir. Aileler, o çocukların ebeveynleri çocukların eğitim hakkını bir kenara bırakarak, onların okullarını bir kenara bırakarak çocuklarının çalışmasını istemektedir. UNICEF yani Birleşmiş Milletler Uluslararası Çocuklara Acil Yardım Fonu çocuk işçiliğini çocuğun bir şekilde kendisine zarar veren bir işi üstlenmesi olarak almaktadır ve çocuk işçiliği, çocuğun fiziksel ve ruhsal gelişimi açısından, çocukluğunu yaşaması açısından, onun eğitimi açısından, sağlığı açısından kendisine zarar veren bir uygulamadır.

Yine çocuk işçiliği maalesef ya ücretsiz işçilik olarak ya da çok düşük maliyetli, düşük ücretli bir işçilik olarak ortaya çıktığından sömürüye açık bir alandır. Dünyada en çok sömürülen kesim, emekçi kesim çocuk işçilerdir. Bu bütün ülkelerin, gelişmekte olan ülkelerin sorunudur, Türkiye'nin de sorunudur. Çalışan çocuklar bugün ülkemizin önemli bir meselesidir. Bu çocuklar okula gidemiyor, kaydoldukları okullara yeterli şekilde devam edemiyorlar, sağlık haklarından yararlanamıyorlar, hasta oluyorlar, doktora gitme imkânları yok, tedavi olma olanakları yok ve her şeyden önemlisi bu çocuklar çocukluklarını yaşayamıyorlar. Çocukluklarını yaşayamayan ve bu nedenle fiziksel, zihinsel gelişimlerini tamamlayamayan; kültürel, sosyal, eğitsel gelişimlerini tamamlayamayan, sosyal gelişmenin dışında kalan çocuklarımız vardır. Bu çok önemli, çok acil bir sorundur.

Değerli milletvekilleri, çocuk işçiliği sorunu dediğimiz zaman, Türkiye'de TÜİK'in yaptığı istatistiklere bakmayı öneriyorum. TÜİK'in rakamları güvenilir rakamlar değildir diyemeyeceğim. İstatistik yöntemine ilişkin biraz sonra birtakım değerlendirmeler yapacağım ama eğer bir rakama dayanacaksak önce TÜİK'in rakamlarından hareket etmemiz gerekir.

TÜİK çeşitli yıllarda, çalışan çocuklara yönelik olarak istatistikler yayınlamaktadır. En son istatistiği 2012 Ekim-Kasım-Aralık ayı itibarıyla hanehalkı iş gücü anketiyle birlikte yaptığı çalışma sonucunda yayınlamıştır. Bu rakamlara göre Türkiye'de 15 milyon çocuk vardır ve 893 bin çocuğumuz çalışmaktadır. “Çocuk” deyince, hangi yaş grubundakilerin “çocuk” olduğunu, bunların hangi yaş grubunda olduğunu da ortaya koymak gerekir.

Birleşmiş Milletler “çocuk”u “18 yaşın altındaki kişiler” olarak tanımlar, 18 yaşın altındaki herkes çocuktur. ILO (Uluslararası Çalışma Örgütü) biraz daha farklı bir tanımla benimsemiştir. ILO 15 yaşın altında olup çalışan çocukları, gerek kendi hayatını kazanmak için gerekse ailesine yardımda bulunmak için çalışan çocukları “çocuk” olarak tanımlar ve ILO’ya göre de 15-24 yaş arasındaki diğer çocuklar veya gençler “genç işçi” tanımına girmektedir. Türkiye’de TÜİK’in istatistiklerinde esas alınan yaş grubu 18 yaşın altındaki yaş grubudur yani 17 ve altındaki yaş grubu. En alt dilimde de 6 yaşındaki çocuk grubu yer almaktadır.

18 yaşın altında olduğu hâlde çalışan çocuğun sayısı 893 bindir. Bu istatistiğin, çocuk işçilerin –ki mevsimlik işçiler var bunların içerisinde önemli ölçüde- mevsimlik işçilerin kendi memleketlerine döndükleri dönemde yapıldığını dikkate alırsak, yani 2012’nin Ekim-Kasım-Aralık ayları, kış dönemi, sonbahar-kış döneminde yapıldığını dikkate alırsak bu istatistikte ortaya çıkan rakamın gerçekçi olmadığı kendiliğinden ortaya çıkar. Gerçekte çocuk işçi sayısı 893 binin çok çok üzerindedir. TÜİK bu istatistiği yaz aylarında yapsaydı karşımıza belki 2 milyon kişilik bir rakam çıkacaktı.

Buradan TÜİK’e bir öneride bulunmak istiyorum: Bir dahaki dönemde yapılacak istatistiği lütfen yaz aylarında yapın, bu çocukların mevsimlik olarak çalışmak için gittikleri yerlerde yapın; Karadeniz’de yapın, Akdeniz’de yapın, Ege Bölgesi’nde yapın, Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nde yapın, oradan ne kadar çocuk bir başka bölgeye çalışmaya gitmiştir...

Yine TÜİK’in rakamlarına göre, bu çalışan çocuklarımızın yarısı, yüzde 50,2’si okula devam edemiyor yani her 2 çocuktan 1’i, çalışan her 2 çocuktan 1’i okula devam edemiyor, okula gidemiyor. Bu konuda çok acıklı öyküler var. Bir tanesini zamanın izin verdiği ölçüde size sunmaya çalışacağım.

Yine bu çocuklarımızın neredeyse yarıya yakını, yüzde 44’ü tarım sektöründe çalışmaktadır ve bunun da önemli bir kesimi mevsimlik tarım işçisidir. Bu çocuklar aileleriyle birlikte bir kentten başka bir kente göç etmekte ve orada insanlıktan yoksun şartlar içerisinde hayatlarını kazanmak ya da ailelerine yardımda bulunmak için çalışmaktadır. Bu tam bir sömürü düzenidir. Çocuğun küçücük bedeni üzerinden bu kadar büyük bir sömürüyü, çocuğun küçücük bedenini bu kadar büyük bir yükün altına sokmayı son derece yanlış buluyorum. Bunu düzeltmeyi bu Parlamantonun bir sorumluluğu olarak görüyorum.

Değerli arkadaşlar, bu konuda çalışma yapan dernekler var, çok güzel çalışmalar var. Hayata Destek İnsani Yardım Derneğinin çok güzel bir raporu var. Bu çalışmayı yaptığı için bu derneğimizi de kutluyorum. Çok güzel tespitler var. Bakın, ben biraz önce eğitimle ilgili birtakım istatistikler verdim. Bu derneğin 2014 yılında yaptığı çalışmanın çocuk bulgularını kapsayan ön raporuna göre, 12-15 yaş dilimindeki çocukların üçte 1’i okula gitmiyor. Çok önemli bir şey; bütün çağdaşları, o çocukların yaşlıtları okula giderken bu çocuklar okula gitmiyor ya da okula devam edemiyor. Eğitim hakları yok. “Yasalara göre herkes eşittir.” şeklinde bir tanımın olması bir şey ifade etmiyor. Herkes yasalara göre eşit ama bu çocuklar okula gitmiyor, gidemiyor. Okula devam etmeme, gidememe oranı yaş oranı yükseldikçe artıyor. 16-18 yaş grubunda bulunan çocukların yüzde 71’i okula devam edemiyor. 18 yaşın üzeri fecaat, yüzde 90’ı okula gidemiyor, devam edemiyor. Bu çocuklar eğitim hakkından yoksun durumdadır.

Bakın, bu derneğin raporunda yer alan birkaç hikâyeyi -belki birkaçını okuyamayacağım- bir tanesini sizlerin dikkatine sunmak istiyorum. Reyhan isimli bir çocuğumuzun hikâyesi, kendi ağzından; isim tabii ki gerçek isim değil, bir başka isimle rapora alınmış çocuğumuzun ve ailesinin üzülmemesi açısından.

Reyhan: Reyhan, 13 yaşında, doğduğundan beri mevsimlik tarım işçiliği yapan ailesiyle birlikte göçüyor. Küçükken havale geçirmiş olan Reyhan, 10 yaşından beri Urfa Virahşehir'deki evine hiç dönmemiş. İlkokula başlamış fakat düzenli gidememiş. Babası, "Çocuklar okuyorlardı, hepsini okuldan çıkardım. Ben orada kalsam benim gelirim yok, çocukları orada besleyip okula gönderecek bir maaşım yok." Okula düzenli gidemedikleri için de devletten eğitim yardımı alamıyorlar. Reyhan'ın kardeşi var, Adile, 11 yaşında. O, göç ettikleri yerlerde küçük çocuklara annelik yaparak zamanını geçiriyor. O da okula gidemiyor. Reyhan ve kardeşi Adile, Ordu'da Uzunisa köyünde bir kampta yaşıyorlar fındık toplamaya gittikleri dönemde ve orada gerçekten son derece zor şartlar içerisinde yaşıyorlar.

Zaman izin vermiyor, daha fazla anlatamayacağım. Bu önergemizle çocuk işçiliğinin nedenlerinin araştırılması ve çözüm yollarının bulunmasını istiyoruz. Desteğinizi istiyorum. Gelin, bu önergeyi kabul edelim. Bu, hepimizin ortak sorunudur. Bunu hep birlikte çözelim arkadaşlar.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Hamzaçebi.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin aleyhinde İstanbul Milletvekili Sayın Abdullah Levent Tüzel.

Buyurunuz.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dünya Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin kabul edildiği günümüzde, Cumhuriyet Halk Partisinin çocuk işçilikle ilgili Meclis araştırması konusuna elbette ben de katılıyorum. Son derece yakıcı bir ihtiyaç ülkemizin içinde bulunduğu durum ve sorunları açısından.

Konuşmama geçmeden önce, yine bir zamanlar çocuk olan, Türkiye'de gençlerin idolü olmuş, devrimci gençlerin örnek aldığı Deniz Gezmiş'in annesi Mukaddes Gezmiş İstanbul'da hayatını kaybetmiş. Deniz'ine kavuştu ve geride binlerce Deniz bıraktı. Gezmiş ailesine ve sevenlerine başsağlığı diliyorum.

Yine, Dünya Çocuk Hakları Günü'nde, 21 Kasım 2004 tarihinde Mardin Kızıltepe'de babasının yanında -12 yaşında- 13 kurşunla vurulan ve gerçek anlamıyla hesabı sorulmayan Uğur Kaymaz'ı buradan sevgiyle, saygıyla anıyorum.

Bu çocukları öldüren, vuran anlayış hâlâ son bulmadığı için, geçtiğimiz yıl yine haziran eylemlerinde gaz fişeğiyle vurularak öldürülen Berkin Elvan'ı da buradan sevgiyle anıyorum.

Evet, Dünya Çocuk Hakları Günü'nde çocuk işçilik üzerine Türkiye'nin manzarasına bakıldığında, 30 milyon genç ve çocuk, bunun 23 milyonu 15 yaş altında. Yasalarımız ilköğretimi görmek koşuluyla çocuk işçiliğine ne yazık ki izin veriyor. Yani dünyanın yasakladığı, sözleşmelerin yasakladığı çocuk işçilik bizde yasal bir şemsiye altında.

Oysaki Çocuk Hakları Sözleşmesi, çocukların yüksek yararı ve onların korunması açısından birçok hüküm getirmiş. Çocuk işçiliği, suç, ceza, cezaevi kavramlarını, bunları bağdaşır bulmamış. Ama, bizde 1 milyona yakın çocuk işçi, inşaat ve tarım alanı başta olmak üzere, sanayi sitelerinde çalışır durumda.

Şimdi, bu konuyla ilgili, Çalışma Bakanlığına bir soru sorulmuş muhalefet milletvekili bir arkadaşımız tarafından. Bakanlık bu alanda 18 müfettişi görevlendirdiğini söylemiş yani bu kadar acz içerisindeyiz.

Yakın zamanda yaşadığımız bir trafik kazası diye sunulan işçi cinayetinde, o Isparta Yalvaç'ta mevsimlik tarım işçisi kadınlar çocuklarıyla birlikte hayatlarını kaybettiler ve orada da gördüğümüz manzara, tarım işçiliğinde yaş ortalaması 11'e kadar düşmüş durumda.

2014 yılının ilk dokuz ayında 42 çocuk işçinin ölümü söz konusu. Özellikle de Suriye'deki göçmenlerden sonra-ki, bu göçmenlerin yarıya yakını çocuk yaşında- bunların da memleketin her bir yerinde işçi olarak sömürülen ucuz iş gücü kaynağı olarak değerlendirildiğini görüyoruz. Yani, çocuklar, çocuk işçiler bir kez daha her tür istismara, emek sömürüsüne, cinsel istismara, şiddete açık bir şekilde memleketimizde her tarafta karşımıza çıkıyor.

Bunlardan birkaç örneği özellikle hâlâ hesabı verilmediği için sizlere hatırlatmak istiyorum. Ahmet Yıldız, 13 yaşında, günlük 18 lira için kafası preste kaldı ve onu çalıştıran patrona yirmi dört ay taksitle ödenmek üzere 30 bin lira ceza kesildi. Yılmaz İdareci, 16 yaşındaydı, epilepsi olan babası çalışmadığı için kendi ablasını okutmak adına okulu bırakıp çalıştığı inşaatın 8'inci katından düşüp öldü. Yine, Serkan Altunay, 16 yaşında, Bolu'da inşaatta kalıp çıktığı 4'üncü katta düşüp öldü. Nice inşaat işçisinin, nice tarım, sanayi işçisinin koşulları bu durumda.

Bir başka yönden yine çocuklarımızın manzarasına değinmek istiyorum: Anne ve babası çalıştığı için bu kez -kimileri çocuklarını evde bırakıyor ama- bu talihsiz anne-baba Antalya'da bir fabrikada çocuklarını yanlarında götürüyorlar ama o fabrika ne yazık ki -Çalışma Bakanlığının verdiği yanıt bu- 12 işçi çalıştırdığı için ve bir kreş yapma yükümlülüğü olmadığı için 6 yaşındaki küçük Ali Can Öz tomruk altında kalarak hayatını kaybediyor. Emekçi ailesinin hayat koşulları böyle ve Bakanın da cevabı ne yazık ki böyle.

Bugün kimi fırsatçıların, yani çocuk sevgisinin, Çocuk Hakları Günü nedeniyle çocuk sevgisinin istismarını yapan bu tekellerden bir tanesi -burada sıklıkla bugünlerde bahsediyorum size- Ülker fabrikasının, firmasının bir reklamı var -hani çocuklarımıza şeker, bisküvi, çikolata almamızı teşvik eden- diyor ki: "Mutlu et ki mutlu ol." Şimdi, bu sloganı konuşarak ürünlerinin reklamını yapan ve çocuk sevgimizi istismar eden bu firma, aslında mutluluktan, çocuk sevgisinden en son söz edebilecek bir durumda. "Neden mi?" dersiniz... Çünkü bu Ülker fabrikası "Fabrikamı yakarım da DISK'i oraya sokmam." diyen bir emek düşmanlığının sonucu olarak 8 işçisini günlerdir kapıya atmış ve orada direnmeye mecbur etmiş durumda. O 8 işçinin çocuğu yok mu? Yirmi yıl boyunca o fabrikaya hizmet etmiş o 8 işçi gibi binlerce emekçinin çocukları, emekçi ailelerinin durumu ne yazık ki bu durumdadır. Ülker patronuna da, onun gibi davranan sermayedarlara da buradan seslenmek istiyorum: İşçilerinize, ailelerine, çocuklarına böyle davranmayın, çalışma hayatını zehretmeyin. On iki saat boyunca onları çalıştırıp, sırtlarına kilolarca çikolata, şeker, un torbalarını yükleyip hayatlarını zehretmeyin diyorum.

Değerli milletvekilleri, bakın, ülkemizin yüzde 80'i yoksulluk koşulları altında yaşarken, 891 lira asgari ücretle çalışmaya zorlayıp "2015 yılında da günde 1 lira artışla sana zam yapacağım, bununla yaşa." derken, çok kazananın az, az kazananın çok vergi ödediği çarpık ve adaletsiz vergi düzeni, vergi politikaları devam ettiği sürece; paralı, ayrıcalıklı ve dinin istismar edildiği eğitim sistemi böyle oldukça tabii ki emekçi ailelerinin çocuklarına, o ailenin geçimine katkı sağlamak üzere kimi zaman bütün yıl boyunca, kimi zaman yaz aylarında çalışmak, işçilik yapmak ve aile bütçesine katkı sağlamaktan başka bir şans, bir gelecek tanınmamaktadır. Türkiye'nin, bu geri kapitalist düzenin, bu vahşi, barbar çalışma ve toplum yaşantısının emekçi ailesine sunduğu budur.

O hâlde, ne diyeceğiz? Bu yasalardan ve yasaklardan öte, aslında insan emeğini, çocuk emeğini sömüren, o, okul çağında, okuması gereken, beslenmesi, koşup oynaması, kişiliğini geliştirmesi, dünyayı tanıması gereken çocukları bu çarklara atan bu vahşi kapitalist barbarlıktan kurtarmak, kurtulmak için de mücadele etmek, emekçilerin ellerini birleştirmesi gerekir.

İşte, o emekçilerin bir kısmı bugün devlet şiddetiyle karşı karşıya kaldılar Meclisin önünde. Sağlık emekçilerinin taleplerini sağlık bütçesinde görüşsün diye dile getirdiler ama gazlı, coplu, darplı bir saldırıyla karşı karşıya kaldılar.

Değerli milletvekilleri, bu ülkede emekçilerin birikimleri ranta, savaşa ve tabii ki milyar liralara harcanan ak saraylara, kaçak saraylara harcadığı sürece, emekçi ailesinin bütçesine katkı sunulmadığı sürece yine gözyaşı döküleceğiz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (Devamla) - ...binlerce, 1 milyona yakın çocuğumuz çalışmaya devam edecek. Bunun önüne geçmek için elbette Meclis araştırması yapılmalı ve hep birlikte bu konuların üzerine gitmeliyiz.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tüzel.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin lehinde, Eskişehir Milletvekili Sayın Ruhsar Demirel.

Buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün Dünya Çocuk Hakları Günü. Dolayısıyla, tabiatıyla, Meclisimizin böyle bir gündem maddesiyle çalışması hepimizin arzusu ama bu tür konularda keyfiyetle hakkaniyet arasındaki denge parmak sayısı nedeniyle korkarım ki keyfiyet tarafına kayacak ama ben yine de parti grubum adına bu konuda lehte tutum takındığımızı ve bu konunun hiç değilse bugün için görüşülmesini arzu ettiğimizi ifade etmek istiyorum.

Keşke çocuklar da oy verebilseydi, oy verselerdi sanıyorum, keyfiyet tarafı da bu gündem maddesinin bugün Meclis gündemine alınmasını uygun bulurdu ya da keşke bütün çocukların anne-babaları çocuklarını çalıştırmalarını gerektirmeyecek gelir düzeyinde olsalardı ya da anne-babaları yoksa veya anne-babaları uygun gelir düzeyinde değilse Çocuk Hakları Sözleşmesi’ne imza atmış ülkeler için 32’nci madde şöyle söylüyor: “Taraf devletler, çocuğun ekonomik sömürüye ve her türlü tehlikeli işte ya da eğitime zarar verecek ya da sağlığı veya bedensel, zihinsel, ruhsal, ahlaksal ya da toplumsal gelişmesi için zararlı olabilecek nitelikte çalıştırılmasına karşı korunma hakkını taraf olan devlet uygular, korur.” diyor. Taraf devlet bunu yapmıyor, taraf devlet maalesef ki bir süredir bunu yapmıyor.

Nitekim, istatistikler ne derse desin son on iki yılda çocuk işçiliğinin arttığını günbegün hepimiz canlı görüyoruz muhatap olduğumuz çocuk çalışanlarla ve bu çocuk işçiliği öyle zannettiğimiz gibi yalnızca tarlada tapanda çalışmıyor. Televizyonlara, medyaya bakınız, artan çocuk sömürüsünü orada da görüyorsunuz. Yarışma programları, açılan kutuların arkasındaki çocukları devriktidarınızda daha çok artırdınız. Tabii, mevzuatta şöyle bir şey var: “14 yaşını tamamlamış, 15 yaşından gün alan kişiye çocuk işçi denilir.” diyorsa da Anayasa’nın 90’ıncı maddesi nedeniyle ülkemizde 18 yaşın altındaki herkes çocuk ve toplumda ağır yükü taşıyan, o bedenleriyle kaldırmayacakları bir yükün altına giren bu çocuklar giderek sayısal olarak artıyorlar.

Peki, niye? Ne oluyor da çocuk işçiliği bu kadar artıyor? Hükûmet programlarına bakıyorsunuz, çocuğun adı ya var ya yok ya da usulen bulunuyor, tıpkı 2010 yılında Anayasa değişikliğindeki o 10’uncu maddedeki gibi. Hani hep diyordunuz ya kadın kardeşlerimize... “Hanım” kardeşlerimize, pardon, siz “kadın” demiyordunuz. “Hanım kardeşlerimizin hakkını artırıyoruz, engellilere daha fazla hak tanıyacağız.” dediğiniz yerde, işte o dezavantajlı bir grup daha var: Çocuklar. Onların da adını orada zikrettiniz, yoksa aklınıza bile gelmeyecekti. 23 Nisanlarda “geleceğimizin teminatı” demekten öte pek aklınıza gelmiyor. Bazen eğitimde aklınıza geliyor hani “Kızlı-erkekli ayrı ayrı okusunlar.” önerileri olabiliyor bazen ya da 4+4+4’le beraber gelen ilköğretim bitince çocuk işçiliğini teşvik eden bir sistemle.

Çocuk işçiliğini önlemek yalnızca “Biz buna karşı duruyoruz, mevzuatı hazırlıyoruz.” demekle olacak bir şey değil, çok bacaklı bir iş bu, multidisipliner bir şey. Ülkenin sağlık politikasından eğitim politikasına, istihdam politikasına kadar hepsini bir arada, bir bileşik kap gibi düzenlemeniz gereken bir şey. Çünkü, okumuş insanı aşağılarsanız kimse okumak istemez. “Adının başında profesör olan o koskoca adam şöyle demiş.” diyen bir karar verici, bir kanaat önderi, çocuklar nezdinde o profesörlerin hepsini yerle yeksan eder, ulemaya sorar gider çünkü. Ya da atanamamış öğretmenler... “Okumuş da ne olmuş, işsiz geziyor.” dedirttiğiniz zaman, kimse çocuğunu okutmak istemez. Veya okuduğunuz zamanın karşılığı olmayan bir maaşı size takdim ediyorsa devletiniz, “Okudu da ne oldu, o da alıyor üç kuruş, okuma, hiç değilse çalış, kıdemin olsun.” der, okumaz çocuklar. Ailelerin çocuklarını okumaya özendirmesi için önce Millet Meclisinde, önce toplumdaki kanaat önderlerinde eğitime saygı, öğretime bir takdir olmalı. Önce bunu önceliklemeliyiz. Kaldı ki bizler, yüzde 99’umuz İslam dinine iman etmiş insanlarız ve Kitabımız “Oku.” diye başlıyor. Okumaya saygı göstermezsek “Okumuş çocuklarımız yok.” diye çok da üzülmeye şansımız olmaz.

Bu sebeplerle, ülkemizde giderek eğitim, öğretim çok da istenilesi bir şey değil. Anne babalarda şöyle bir kanaat var: “Ne var canım, televizyonda bir reklamda oynasın, öylelikle tanınır, şöhret olur, çok da para kazanır.” Anneler babalar böyle düşünüyor, çünkü okumaya saygısızlığı telkin eden, “Ben doktorlara iğne bile yaptırmam kendime.” diyen kanaat önderleri var maalesef ülkemizde.

İşte bütün bunlar, ülkedeki hakkın, hukukun keyfiyet tarafına kaymasıyla ilgili. Tabii, daha farklı sebepler de var: Gelir dağılımındaki eşitsizlik. Gelir dağılımındaki eşitsizlik nedeniyle çocuklarını çalıştırmak zorunda kaldığını ifade eden aileler var. Kim bu aileler? Göç eden aileler. Ekonomik olarak bölgesel farklılıkların olumsuz yönde gerçekleştiği yerlerde yaşayan aileler, göç edip büyük şehirlerin varoş dediğimiz yerlerinde yaşayan aileler. Bunlar, yeni geldikleri şehirde hayata tutunabilmek için, şehrin nimetlerinden değil yalnızca yaşamlarını sürdürebilmek için, o kadarlık kazancı elde edebilmek için küçücük bedenli çocuklarına ağır yükler yüklüyorlar.

Geçtiğimiz günlerde bir arkadaşımın ofisine gittim. Yemek için “Telefonla bir şey isteyelim.” dedi, “Tabii, ne istersen.” Dedim. “Döner yiyelim.” dedi bana ve bir yere telefon etti. O dönerleri getiren çocuğu gördüğümde ürktüm, çok küçüktü. Sordum, dedim ki: “Kaç yaşındasın?” Öğretilmiş gibi “15” dedi. Çünkü 15’in altında olursa suç olduğunun farkındaydı çocuk, birileri ona öğretmiş. Ankara’nın bir ucundaki bir büro burası. “Sen nerede yaşıyorsun?” dedim, “İş yerimde.” deyince, dedim ki: “Annen baban nerede?” Ankara’nın farklı bir ucunu söyledi. Dedim ki: “Her gün nasıl gidip geliyorsun?” O kadar küçüktü ki, o kadar kuru, kavruk bir çocuktu ki. “Ben iş yerimde yatıp kalkıyorum.” dedi.

Aklımdan geçen sanıyorum şu anda sizin de aklınızdan geçiyor. Böyle bir çocuk hangi istismarlara açıktır, hangi tür tacizlere maruz kalır, hangi tür şiddetleri görür? Şiddet görür, tacize uğrar. Biz de buna “İstismara uğramış çocuk.” diye bazen soru önergelerine nezaketen cevap veren bakanlar olursa, oradaki bir istatistik diye bakarız. Hele ki bu çocuklar bir de kızsız istismar daha da artar; çocuk kız ve engelliyse istismar fevkalade artar; çocuk kız, engelli, hele bir de göçse daha da fazla. İşte bu sebeple, ülkemizde çocuk istismarının her boyutu “komşu ülke” dediğimiz yerden gelen çocuklar üzerinden daha da artıyor. Suça karışan çocuk da artıyor, istismara uğrayan çocuk da artıyor, çalışan çocuk da artıyor. Bazen, kız çocuklarının çalıştırılmasından ne anladığımız da muğlak, her tür çalışma var. Bedenlerini satmaları istenen kız çocukları var ve bunlar göçle, çok kısa bir süre önce “komşu ülke” dediğimiz yerden geliyorlar.

Acı olan şu ki, bir bakan bu durum için şunu söylüyor: “Türk konukseverliğine sığmaz.” “Oksimoron” dedikleri bu işte, “çocuk gelin” der gibi bu da. Çocuktan gelin olmaz, gelinse çocuk değil. Bu da misafirperverlikle yan yana gelecek bir cümle değil.

Cumhuriyet Halk Partisinin, hiç değilse Çocuk Hakları Günü sebebiyle “çocuk işçiliği” cümlesinden olmakla beraber, çocukların eğitim eşitsizlikleri, sağlıktaki fırsat eşitsizlikleri, ülkedeki istihdamdaki politikasızlık, stratejisizlik, gelir dağılımındaki adaletsizlik gibi konuların gündeme gelmesine vesile olabilecek Meclis araştırma önergelerinin Meclis gündemine gelmesini parti grubum adına yürekten destekliyoruz.

Bu ülkenin çocuklarının hepsinin sağlıklı aile ortamlarında ve anne babalarının gelirlerinin onları taceze, istismara maruz bırakmayacak düzeyde olacağı günlerde güzellikleri konuşmak dileğindeyiz.

Çok teşekkürler ediyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demirel.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin aleyhinde son söz olarak İstanbul Milletvekili Sayın Türkan Dağoğlu.

Buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; değerli konuşmacıların konuşmalarını büyük bir dikkatle dinledim ve izledim.

Şimdi, sayın vekillerim, bugün gerçekten Dünya Çocuk Hakları Günü. Ancak, CHP’nin parti programını ben okumadım ama eğer CHP’nin parti programında “Sıfır ve 5 yaş arası çocukların ölüm oranları arttı.” diye yazılıyorsa o program tamamen yanlış demektir. İkincisi, eğer “Türkiye’de çocuk pornografisi arttı.” deniyorsa o program yanlış demektir. Çünkü, benim gibi işte böyle bütün yaşamını çocuklara veren ve üniversitede akademisyen olan bazı kişiler AK PARTİ iktidarı döneminde çocuk ölümlerinin nereden nereye geldiğini ve bunun için ne kadar uğraş verildiğini çok iyi bilirler.

Değerli vekillerim, ben her vesileyle bu kürsüye çıktığım zaman belirtiyorum. Ben üniversitede çalışırken yani Sağlıkta Dönüşüm Programı’ndan evvel, biz orada yatan çocuklarımıza yer bulamaz, ilaç bulamaz, para bulamazdık. İşte bu nedenle, sağlıklı çalışan bütün bölümlerdeki öğretim üyeleri bütün sorumluluğu üstlerine alarak dernekler kurmuşlardır ve bu konuyla ilgili olarak da soruşturmalar geçirmiştir ama gelen hastanın parası yoktur, o çocuğun hastane masrafını ödeyemeyecektir, bırakın onu, oradaki ihtiyaçlarını karşılayamayacaklardır. İşte, Sağlık Bakanlığının “Sağlıkta Dönüşüm Projesi’yle” ilk defa 0-18 yaş arasındaki çocuklar üzerinde yapılan bu iyileştirme, oradaki üniteleri, çalışan doktorları fevkalade rahatlatmıştır ve 2002 yılındaki bu çocuk ölümlerini de binde 31’den -yenidoğan ölümleri- bugün gelişmiş ülkelerle tartışılabilir kadar binde 8’lere indirmekte başarılı olunmuştur.

Değerli vekillerim, çocuk pornografisine gelince. Brüksel’de Adalet bakanlarının katıldığı bir toplantı oldu. O toplantıya Türkiye’yi temsilen Adalet Bakanımızla beraber ben de gittim, Başkanlığını da Amerika Birleşik Devletleri’nin Adalet Bakanı yapıyordu. Orada vurgulanan şey şuydu: “Pornografi sadece bir ülkenin sorunu değildir. Eğer bunu bir dünya sorunu olarak ele almazsak ve bunu bütün dünyayla beraber çalışmazsak bir ülkenin bu konuyu halletmesi hiçbir sorunu halletmez”. Böyle bir sorun çıktı. Eğer siz CHP’nin parti programına bunları burada söylediğiniz gibi yazdıysanız lütfen değiştirin.

Değerli vekillerim, biraz evvel sayın vekilimiz Atatürk’ün 23 Nisanı çocuklara emanet ettiğini belirtti. Ben de bütün kalbimle dünyada ilk ve tek olduğunu her zaman belirtiyorum. Bir de şu var: Dünyanın ilk çocuk hastanesi de Türkiye’de kurulmuştur ve bugün Şişli Hamidiye Etfal Çocuk Hastanesi dünyada kurulan ilk çocuk hastanesidir. Abdülhamit kendi çocuğu kuşpalazından ölünce 1898 yılında bunun kurulmasını emretmiş ve 1899 yılında da 600 tane çocuğun sünneti yapılarak bu hastane açılmıştır. Onunla beraber yine Abdülhamit zamanında sokakta çocukların dilendiğinin ve kadınlarla beraber dilendiğinin görülmesi ilk defa dünyada Darülacezenin açılıp kurulmasına neden olmuştur.

Bizim bu Meclisten büyük zorluklarla geçirdiğimiz ombudsmanlar yani sivil deneticiler, Osmanlıdan gelen, kadılık müessesesinden gelen bir yöntemdir. Rusya’yla olan harpte esir düşen İsveç Kralı Türkiye’deki bu durumu ilk defa görmüş ve kendisi oradaki beş yıllık esirlik döneminde kendi memleketinde yapılan yanlışları nasıl takip edeceğini düşünmüş ve Türkiye’deki kadılık sistemini kendi ülkesine 1700’lü yıllarda götürmüştür.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – İsveç Kralı mı?

TÜRKAN DAĞOĞLU (Devamla) - İsveç’le ilgili bir konuya girdiğiniz zaman, bu konu görüldüğü zaman onlar da asla ve asla bunu inkâr etmeden ortada büyük bir açık kalplilikle söylemektedirler.

Şimdi, asıl konumuz ve burada konuşulan şey, çocuk işçilerin durumu. Çocuk işçilerin durumuna da geldiğimiz zaman, şimdi biraz evvel yine muhalefet milletvekilimiz “Ben TÜİK’in şu şu değerlerini...” Değerli vekillerim, işimize geldiği yerde kabul edip işimize gelmediği yerde kabul etmemek olmaz. İnanıyorsak inanacağız, inanmıyorsak hep beraber hiçbirine inanmayacağız ve kuruma da bunu söyleyeceğiz.

Şimdi, Türkiye’de çocuk işçiliği çok azalmıştır. Azalmasının nedenlerini ben size burada rahatlıkla söyleyebilirim. Ben her zaman müdafaasını yapıyorum, her zaman gündeme getiriyorum, her zaman da gönülden inanıyorum; meslek okullarının kapatılması bu memlekete çok büyük zarar vermiştir ve sekiz yıllık kesintisiz mecburi eğitimle 15 yaşında olan bir kız çocuğu bu eğitimi bitirdikten sonra evine çekilmiş, erkek çocuğu da tarlada çalışıyorsa yine tarlasına gönderilmiştir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hocam, bu olmadı, siz bunu çok afaki söylüyorsunuz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (Devamla) - Oysaki 4+4 sisteminde, ilk 4’ten sonra... Biraz evvel sayın muhalefet milletvekili de burada belirtti, “Dört yıllık eğitimden sonra siz çocukları işçi olarak götürüyorsunuz.” dedi. Hayır sayın vekillerim, değil, bu çocuklar okullar tarafından ve bunları kendi koruması altına alan kurumlar tarafından, sigortaları da o işveren tarafından ödenmek üzere bilinçli, düzgün ve kontrollü bir biçimde işe yerleştirilmektedir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 9 yaşında ne sigortası Hocam?

TÜRKAN DAĞOĞLU (Devamla) - Bunun sonucunu bugün anlayamayız ama muhtemeldir ki -biliyorsunuz, AK PARTİ’nin hedefi 2023- 2023’e geldiğimiz zaman bunları çok daha iyi anlayacağımızdan, semerelerini her geçen sene göreceğimizden hiç şüpheniz olmasın.

Sayın vekilim, ben Paris’te bu konuyla ilgili toplantıya gittim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Böyle konuştunuz mu?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İnşallah orada bunları söylememişsinizdir.

TÜRKAN DAĞOĞLU (Devamla) - Paris’teki toplantıda, Avrupa Parlamentosunun toplantısında 4+4+4 eğitim sisteminin Türkiye’de çocuk işçiliğini azaltmada çok büyük katkısı ve faydası olduğu orada da tescil edilmiştir.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – İstanbul’daki dilenci çocuklara bakın, bırakın işsizliği.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hocam, inandılar mı peki, inandılar mı orada? Bizi kandırabilirsiniz ama...

BAŞKAN – Şimdi, erkek milletvekili arkadaşlarım...

TÜRKAN DAĞOĞLU (Devamla) – Şimdi, burada, biliyorsunuz, en önemli şeylerden birisi ILO’nun kararlarıdır. Türkiye, bu ILO’nun kararlarıyla ne yapmıştır? Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, hiç kimsenin yaşına, cinsiyetine ve yeteneklerine uygun olmayan işlerde çalıştırmayacağını hükme bağlamıştır. Anayasa’da yer alan haklara ek olarak çocukların istihdamına ilişkin kimi temel

yasal düzenlemeler de vardır. Bunların birincisi, 4857 sayılı İş Yasası 15 yaşından küçük çocukların çalıştırılmasını yasaklamakta ve yasa da yer alan hükümlerin uygulanması hâlinde ceza öngörmektedir. Ancak, durum ne olursa olsun, istediğiniz kadar yasa koyabilirsiniz, mantaliteyi değiştirmezseniz yapacağınız şeyler çok sınırlı kalır.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu cümle doğru.

TÜRKAN DAĞOĞLU (Devamla) – Dolayısıyla, zihniyet değişimi en önemli şeylerden biridir. Yasayı çıkarmak çok kolay.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TÜRKAN DAĞOĞLU (Devamla) – Burada bazen anlayabiliriz, bazen anlayamayız ancak zihniyet değişimi çok önemlidir.

Dinlediğiniz izin teşekkür ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.(AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dağoğlu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yalnız, sekiz yıllık zorunlu eğitimle ilgili biraz doküman karıştırın Sayın Hocam.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın konuşmacı Cumhuriyet Halk Partisi programıyla ilgili olarak çok yanlış değerlendirmelerde bulundu, söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz.

VIII.- SATIŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

2.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, İstanbul Milletvekili Türkan Dağoğlu'nun CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine satışması nedeniyle konuşması*

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Dağoğlu Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi üzerinde konuştu. Bizim konuşmamız, bizim grup önerimiz çocuk işçiliğiyle ilgili bir gerçeği ifade ederek günlük bir siyaset yaklaşımının üzerinde anlayışla, bu soruna çözüm bulmak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine yapılan bir çağrını içeriyor. Sayın Dağoğlu başka şeyler söyledi...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hayır sayın vekilim, onu sizin milletvekilleriniz söylediler.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – ...“pornografi” dedi, bir şeyler söyledi. Çocuk işçiliğine gelemediğinize göre çocuk işçiliği konusunda söyleyebileceğiniz bir şey yok.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Geldim, geldim sayın vekilim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Şimdi, Sayın Dağoğlu, bakın, şu bizim programımız. Bizim programımızda “Korunmaya Muhtaç Çocuklar” başlıklı bir bölüm var.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Gözden geçirmeniz lazım.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Güneydoğuyla ilgili raporlarınız vardı, ah, ah! Ne raporlarınız çıktı Sayın Hamzaçebi, ne raporlarınız da...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bakın, bu da AKP'nin programı. Ben “Korunmaya Muhtaç Çocuklar” başlıklı bir bölüm göremedim. (CHP sıralarından alkışlar) Çünkü sizin çocukları korumak gibi bir önceliğiniz yok.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Koruduk, koruduk.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sizin döneminizde tarımda mevsimlik işçi olarak çalışan çocuk sayısında artış var, sanayide ve diğer sektörlerde, alanlarda çalışan mevsimlik işçi sayısında artış var. Yüzünüz ak değil maalesef kara, o nedenle oraya gelemiyorsunuz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Geliyoruz, geliyoruz Sayın Başkanım.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Programları böyle kıyaslayın.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – On dakikalık konuşmanın beş dakikası...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sayın Dağoğlu, öyle, saçma sapan bir “pornografi” kelimeleri, bir şeyleri söylediniz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Sizin vekiliniz söyledi.

AHMET YENİ (Samsun) – Ayıp, ayıp!

BAŞKAN – Yok, öyle konuştu.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bakın, bizim programımız burada.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – O lafı sizin vekiliniz söyledi.

AHMET YENİ (Samsun) – Koskoca profesöre laf söylüyorsun, ayıp.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Biz, çocuğu her türlü zararlı etkiden korumayı amaçlıyoruz.

BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Sen saçma sapan konuşuyorsun, sen.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Pornografi de çocukları istismar eden bir olaydır, önlemek, Parlamentonun, bütün toplumun, bütün hükümetlerin görevidir.

Teşekkür ederim. Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET YENİ (Samsun) – Koskoca profesöre yaptığınız lafa bak.

BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Onun söyledikleri saçma sapan.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Evet, Sayın Dağoğlu...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Efendim, ben, Sayın Grup Başkan Vekilinin “Saçma sapan konuşmalar” diye söylemesi üzerine...

BAŞKAN – Hayır, “Saçma sapan konuşma” değil de...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Hayır...

BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Öyle dedi, öyle dedi.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Öyle dedi.

BAŞKAN – Ben size söz vereceğim ama kayıtlara da geçmesi açısından Sayın Hamzaçebi’nin söylediği şu: “Sayın konuşmacı, siz ‘porno’ diye saçma sapan bir kelime tutturdunuz.” (CHP sıralarından alkışlar)

BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Onun söyledikleri saçma sapan; o öyle dedi.

BAŞKAN – Kelimeye söyledi.

Ben size söz veriyorum, buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- *İstanbul Milletvekili Türkan Dağoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

Sayın Başkanım, Sayın Grup Başkan Vekilim; sizin milletvekiliniz çıkıp burada konuştuğu zaman, ben notumu aldım, bu tutumlarda Türkiye’de bütün bunların arttığını belirtti.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Kim, kim?

TÜRKAN DAĞOĞLU (Devamla) - Ancak, ben, bununla ilgili Brüksel’de bir toplantıya gittiğimi...

MELDA ONUR (İstanbul) – Paris’ti, şimdi Brüksel mi oldu?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – “Paris” demiştiniz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (Devamla) - ...bu çocuk pornografisinin -aynen o sözü, kayıtlara bakarsanız- sadece bir ülkede önlenmesinin fayda sağlamayacağını, bunun bütün dünyayla beraber halledilmesi gereken bir sorun olduğunu sayın vekilime cevaben burada söyledim.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, benim söylediğim şudur: Sayın Dağoğlu, Cumhuriyet Halk Partisi programından “pornografi” kelimesinin çıkarılması gerektiği yönünde bir görüş ifade etti. Benim eleştirdiğim konu budur. Bu programda çıkarılması gereken bir “pornografi” kelimesi bulunmamaktadır.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ben vekilime cevap verdim Sayın Başkan.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Hayır, bir “program” kelimesi ettiniz. Lütfen...

O nedenle söz istiyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurunuz.(CHP sıralarından alkışlar)

4.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, İstanbul Milletvekili Türkan Dağoğlu'nun sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir milletvekilinin, Sayın Dağoğlu’nun Cumhuriyet Halk Partili bir milletvekilini eleştirmesi üzerine ben buraya çıkıp cevap vermek durumunda değilim, o milletvekili arkadaşımız kimse kendisini savunur. Bu benim alanıma girmez.

Ancak, Sayın Dağoğlu, siz, Cumhuriyet Halk Partisi Programı’ndan “pornografi” kelimesinin çıkarılması gerektiğini söylediniz.

BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Öyle bir şey demedi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ben dinledim.

Sayın Atalay, siz herhâlde iyi dinleyemediniz, öyle zannediyorum.

BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Ben de dinliyorum burada. Yanlış söylüyorsunuz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Siz dinleyemediniz, nüfuz edemediniz konuya efendim herhâlde. Tutanaklara bakın, böyle bir kelimenin burada olması...

BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – “Saçma sapan” diye bir kavram kullandınız.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Evet, “pornografi” kelimesiyle Cumhuriyet Halk Partisinin programını yan yana getirmeyi ben o sıfatla niteliyorum.

Burada “pornografi” kelimesi bir tek şekilde yer alabilir, böyle bir şey yok “Bu bir tehlikedir, çocuklarımızı bundan koruyalım.” Budur, benim söylediğim budur.

Lütfen, ben size cümlelerinizi düzeltme fırsatı veriyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi tarafından, çocuk işçiliği sorununun tüm boyutlarıyla araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 20/11/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisini...

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Yoklama isteniyor.

Sayın Hamzaçebi, Sayın Dibek, Sayın Serindağ, Sayın Özcan, Sayın Öz, Sayın Onur, Sayın Özgündüz, Sayın Özel, Sayın Genç, Sayın Çıray, Sayın Küçük, Sayın Acar, Sayın Tanal, Sayın Demiröz, Sayın Kaleli, Sayın Özkoç, Sayın Haberal, Sayın Köktürk, Sayın Özdemir, Sayın Aldan.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.22



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 19.32****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 17’nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

III.-YOKLAMA

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VII.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

3.- *CHP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi tarafından, çocuk işçiliği sorununun tüm boyutlarıyla araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 20/11/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2014 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)*

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

Oturumu kapatmadan önce ben sizden söz istemiştım, yoklamaya geçildi. O anlamda, biraz önce Sayın Dağoğlu konuşmasında ismini direkt kullanmadı. ancak konuşmasından çıkan mana milletvekili olarak beni tarif ediyor. Sataşmadan dolayı...

BAŞKAN – Ama siz hukukçusunuz. Ha bire hepimize İç Tüzük’ü ve hukuku hatırlatıyorsunuz. Aman ne kadar güzel! Ara verildiği için ben şimdi size gol atıyorum, çok güzel!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bana gol atmadınız. Niçin?

BAŞKAN – Şimdi şöyle: Yani, size sataşmadan söz veremem. Oturduğunuz yerden bir dakikalık söz verebilirim ama o konu hakkında çok konuşuldu. İsterseniz yani benim anladığım şu oldu, rencide olmasın ortam diye söylüyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Metinden okuyacağım, aynen.

BAŞKAN – Bakın, ben başka bir şey söylüyorum, bir ricada bulunuyorum; yaparsınız, yapmazsınız. Yani, makul olursa sevinirim, başka bir şey söyledim.

Evet, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

14.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul Milletvekili Türkan Dağoğlu'nun sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Dağoğlu herhâlde notları eksik ve yanlış yazmış. Tutanaktaki sözlerimi aynen okuyorum: “Türkiye çocuk pornografisi konusunda riskli ülkeler arasında. Medyanın olumsuz etkilerinden çocuğun korunması gerekir. Bu konuda bir sistem geliştirilmesi... Türkiye'nin çocuk göstergeleri dünya ortalamasının altında.” Benim sarf ettiğim cümle bu ve netice itibarıyla, herhâlde ya notlarını yanlış almıştır veyahut da bilinçli olarak kamuoyu önünde partimizi aşındırma amacıyla cümle sarf etti. Ben yakıştıramadım bir öğretim üyesi hocamıza ve şunu söyleyeyim...

BAŞKAN – Siz düzelttiniz, tamam.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki, teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim. Çünkü, partinizi Sayın Hamzaçebi korudu.

Teşekkür ederim, sağ olarsınız.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sırada yer alan, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/758) (S. Sayısı: 640) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet? Burada.

İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen tasarının geçen birleşimde ikinci bölümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştı.

Şimdi, ikinci bölümde yer alan maddeleri varsa son madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Madde 10’da üç adet önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alacağım.

Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte Kanun Tasarısının 10. maddesinin 1. Fıkrasının 1. Cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, son cümlesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

“Genel Kurul kendi üyeleri arasından yapılan oylamada dört yıl görev yapmak üzere en çok oyu alan 3 asil ve takip eden en çok oyu alan 2 kişiyi yedek denetçi olarak seçer.”

Faruk Bal	Lütfü Türkkan	Yusuf Halaçoğlu
Konya	Kocaeli	Kayseri
Emin Çınar	Ahmet Duran Bulut	D. Ali Torlak
Kastamonu	Balıkesir	İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının 10. Maddesinin başlığıyla birlikte aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz	Ömer Süha Aldan	Turgut Dibek
Uşak	Muğla	Kırklareli
Ali İhsan Köktürk	Ali Rıza Öztürk	İsa Gök
Zonguldak	Mersin	Mersin
Gürkut Acar	Atilla Kart	
Antalya	Konya	

“Denetçiler

Madde 10- (1) Genel Kurul, üyeleri arasından ya da dışarıdan mesleğinde uzman üç kişiyi dört yıllığına denetçi olarak seçer. Denetçilerin görevlerinin herhangi bir sebeple sona ermesi hâlinde kalan süreyi tamamlamak üzere bir yedek denetçi seçilir.

(2) Denetçiler, yönetim kurulunun yıllık faaliyetlerini denetleyerek genel kurula sunmak üzere her yıl bir rapor hazırlar.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı kanun tasarısının 10 uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan	İdris Baluken	Erol Dora
İğdır	Bingöl	Mardin
Hasip Kaplan	Adil Zozani	
Şırnak	Hakkâri	

(x) 640 S. Sayılı Basmayazı 6/11/2014 tarihli 11’inci Birleşim Tutanağı’na eklidir.

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gereçeği okutuyorum:

Gereke:

Yapılan değişiklik ile kurulacak olan İstanbul Tahkim Merkezi'nin yargı mekanizmasında yaratacağı sakıncaların önlenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca, öngörülen denetçi sayısının “bir”e kadar indirgenmiş olmasının yaratacağı sakıncaların da giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının 10. Maddesinin başlığıyla birlikte aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Turgut Dibek (Kırklareli) ve arkadaşları

“Denetçiler

Madde 10- (1) Genel Kurul, üyeleri arasında ya da dışarıdan mesleğinde uzman üç kişiyi dört yıllığına denetçi olarak seçer. Denetçilerin görevlerinin herhangi bir sebeple sona ermesi hâlinde kalan süreyi tamamlamak üzere bir yedek denetçi seçilir.

(2) Denetçiler, yönetim kurulunun yıllık faaliyetlerini denetleyerek genel kurula sunmak üzere her yıl bir rapor hazırlar.”

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Acar, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı'nın 10'uncu maddesiyle ilgili söz aldım. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı Türkiye'nin tüm değerlerini, tüm kurumlarını altüst etmeye, ters yüz etmeye devam ediyor. Bunların bir devamı olarak da “İstanbul'u finans merkezi yapacağız.” diyerek Türkiye'nin finans sistemini de altüst ediyor. Bunun uzantısı olarak da İstanbul'da bir tahkim merkezi açılmak isteniyor. Tahkimin amacı nedir? Tahkimin amacı, emperyalist ülke şirketlerinin girdikleri pazar ülkelerinde rahat hareket edebilmelerini sağlayacak bir yargı sisteminin oluşturulmasıdır. Ülkeler, kendi ulusal yargı sistemine güvenmedikleri için alternatif bir sistem oluşturmaya çalışıyorlar. Türkiye bu tahkimin bir parçası olmuştur, birçok davada taraf olmuştur. Şimdi, İstanbul'da bir tahkim merkezi açılacak ve emperyalist ülke şirketlerinin Türkiye'de at oynatmasına da izin verilecek.

Değerli arkadaşlar, bir merkez oluşturuyoruz, birçok kurumdan seçim yapılacak bu merkeze. Ama ne yazık ki bu seçimlerin büyük çoğunluğuna Hükûmet müdahalesi olacak. Hükûmetin istediği kişiler gelecek, istemedikleri de gelmeyecek. Bunu görmek, bunu tahmin etmek için kâhin olmaya gerek yok. Adalet ve Kalkınma Partisinin yaptıklarına bakın, yapacaklarını da anlarsınız. Burada daha önce benzerlerinde yaşandığı gibi bağımsız, özerk, güvenilir bir kurum değil, bir AKP merkezi kurulmaya

çalışılıyor. Her alandaki kadrolaşmanın, yandaş kurumlar yaratmanın bir benzeri getiriliyor. O kurumlar nasıl işlemiyor ve güven vermiyorsa bu tahkim merkezi de benzer bir sonu yaşayacaktır, Türkiye'ye ağır faturalar yükleyecektir. Bütün bağımsız ve özerk kurumlar, ombudsmanlık, İnsan Hakları Kurumu, RTÜK, HSYK nasıl hepsi itibarlarını, güvenilirliklerini kaybettilerse bunun da sonu aynı olacaktır çünkü aynı anlayışla oluşturuluyor. Bugün YÖK'e sadece AKP güveniyor, bugün RTÜK'e sadece AKP güveniyor. Bütün kurumlar AKP'nin ajanları gibi hareket ediyor. AKP'yi eleştirenler derhâl cezalandırılıyor. CHP'ye hakaretler serbest. CHP'ye yönelik küfürler görmezden geliniyor. AKP için de koruma kalkını olan RTÜK'ün içine düştüğü duruma bir bakınız, ibret vericidir. Bu nedenle, tahkim merkeziyle ilgili 10'uncu maddedeki denetçi konusu üzerinde durmanın da aslında fazla anlamı yoktur.

Adalet Komisyonundaki arkadaşlarımız muhalefet şerhine doğru bir tespitle “Denetçi sayısı yetersiz.” yazmışlar. Doğrudur, sayı yetersizdir ama hepsi AKP'li olacağı için 1 ya da 3 kişi olmasının hiçbir anlamı da yoktur.

Değerli arkadaşlar, tahkim konusu konuşulduğu için ben burada bir konu hakkında da bilgi istiyorum. Uzan dosyaları gibi birçok konunun tahkime gittiğini biliyoruz. O nedenle sormak istiyorum: AKP iktidarı döneminde Türkiye tahkime giden dosyaları savunmak için Türkiye'den hangi hukuk büroları ve kimlerle anlaşmıştır? Bunlara yapılan ödemeler ayrı ayrı nedir? Türkiye'nin kazandığı ve kaybettiği davalar ayrı ayrı hangileridir? Bunları da öğrenmek istiyoruz.

Ben bu konuyu daha önce de Türkiye Büyük Millet Meclisinde sordum ama bir yanıt alamadım. Çünkü Türkiye'de hiçbir kural ve hiçbir kurum işlemediği için Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetim yetkisi de işlemiyor. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı yargı konusunda “Anayasa 138 çökmüştür.” dedi ama çöken sadece bu madde değil, milletvekillerinin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetim yetkisi de sıfırlanmıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş 14.433 soru önergesi yanıtlanmamıştır, 15 bin soru yanıtsızdır. Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetimi de işlemiyor. Benim iki üç yıldır yanıt alamadığım önergeler var, böyle bir denetim olabilir mi? Meclis Başkanı diyor ki: “Bu konuyla ilgili, Hükûmeti 9 kez uyardım.” Peki, uyardın da ne oldu? Bir sonuç var mı? Yok. Çünkü nasıl hiçbir kurum işlemyorsa Türkiye Büyük Millet Meclisi de işlemiyor, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının da etkinliği yok.

Aslında bu tasarıyla ilgili de durum aynıdır. Pek çok kurum ve bakanlığın İstanbul Tahkim Merkezi Tasarısı'na çok ciddi eleştirileri var, tasarının eksik olduğunu söylüyorlar. Dinleyen var mı? Yok. Yani bir yandan, “Çok önemli bir kurum oluşturuyoruz, bu kurum çok önemli işler yapacak.” diyeceksiniz, “Çok büyük kurumlardan seçim yapıyoruz.” diyeceksiniz, sonra bu koskoca kurumu tamamen Adalet Bakanlığının resmî dairesi gibi bir hâle getireceksiniz. Bunun akılla, mantıkla bir ilgisi var mı? Yok. Çünkü AKP'nin hiçbir işinde hayır yok değerli arkadaşlarım.

Önergemize desteğinizi bekliyor, hepimize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte Kanun Tasarısının 10. maddesinin 1. Fıkrasının 1. Cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, son cümlesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

“Genel Kurul kendi üyeleri arasından yapılan oylamada dört yıl görev yapmak üzere en çok oyu alan 3 asil ve takip eden en çok oyu alan 2 kişiyi yedek denetçi olarak seçer.”

Faruk Bal (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Konya Milletvekili Sayın Bal, buyurunuz.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 10’uncu maddeye kadar İstanbul tahkim merkezinin genel kurulu AKP’nin istediği şekilde teşkil edildi, yönetim kurulu AKP’nin istediği şekilde teşkil edildi ve bu merkezin genel kurulunu ve yönetim kurulunu yaptığı iş ve işlemler nedeniyle denetleyecek olan 10’uncu maddeyle ilgili olmak üzere söz aldım. Yüce heyeti bir kez daha selamlıyorum.

Neyi denetleyecek denetim kurulu? Genel kurulun yetki vermiş olduğu, genel kurulun görev vermiş olduğu alanlarda yönetim kurulunu denetleyecek. Zaten, Ali’nin takke, Veli’nin takke birbirine girecek ve sandalye paylaşımı şeklinde oluşacak 25 kişilik genel kurul içerisinde birbirinin eşi dostu, akrabası ama ortak paydası AKP yandaşı olarak oluşturulan genel kurulun içinden seçilecek olan denetçilerin hakkıyla görevini yapabileceğine inanmıyoruz. Ancak, buna rağmen, hiç olmazsa hukukun gerektirdiği şekilde bir denetim organı oluşsun diye önceden verilen talimatlarla kaldırılacak parmaklara göre değil, belki içinden oy oranı itibarıyla, oy sayısı itibarıyla farklı bir sonuç çıkabilir ümidiyle denetim kurulu üyelerinin genel kurulda alacakları oy sıralamasına göre seçileceğine ilişkin verdiğimiz önergeyi reddedeceksiniz. “Reddedeceğimizi bilerek niye bu önergeyi verdiniz?” diye bir sual de akla gelecektir. Elbette burada sizin yaptığımız işlerin yanlışını hiç olmazsa kayda geçirmek bizim görevimiz. Hiç olmazsa Meclis zabıtlarını ileride, 2010 tarihinde yaptığımız Anayasa değişikliğiyle Türkiye’yi nasıl belalara sürüklemiş olduğunuzu, yargıyı nasıl siyasallaştırdığımızı, nasıl partileştirdiğinizi kendiniz de anladınız, şimdi İstanbul tahkim merkeziyle özel hukuk alanında hukuki ve ticari ihtilafların çözümünde de nasıl bir partizanca merkez kurduğunuzu bu şekilde ileride okuyanlar, anlayanlar, araştıranlar hiç olmazsa araştırınlar.

Değerli arkadaşlarım, işte o 2010’un ruhu bu tasarının içerisinde, 2010 Anayasa değişikliğinin ruhu bu tasarı içerisinde. O ruh, kurulacak olan İstanbul tahkim merkezine parti kimliğini, parti ruhunu aynen yansıtmaktır. Bu yansıtılınca ne olacaktır? Yargının bu alanı, özel hukuk alanı ve buradaki tahkim kurulu doğrudan siyasi otoritenin rengi ve onun kontrolü altında hissedilecektir. Dolayısıyla adına “bağımsız” da deseniz, adına “tarafsız” da deseniz bu öyle anlaşılmayacaktır. Niçin? Kendi eliyle Türkiye’de banka batıran bir Hükümetin idare ettiği yargı acaba bağımsız ve tarafsız olabilir mi? Hangi finans çevresi Türkiye’ye gelir de Hükümet eliyle batırılan bankanın bulunduğu bir finans alanının ve bunu kontrol edebilecek olan hukuk alanının bağımsız ve tarafsız olduğuna inanabilir? Hükümetin başının, yani Başbakanın doğrudan “Kamu düzenini sağlayamıyoruz.” dediği bir ülkede hiç güvenilirlik, hukuki güvenilirlik olabilir mi? İçişleri Bakanının “Alan hâkimiyetini kaybettik terör örgütüne karşı.” ikrarının bulunduğu bir ülke acaba hukuki açıdan güvenli ve o hukuk kurumunun da bağımsız ve tarafsız olduğuna inanılabilir mi?

İşte bu düşüncelerle önergemize destek verilmeyeceğini bile bile düşüncelerimizi sizlerle paylaşıyor ve yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi birleşime yarım saat yemek arası veriyorum.

Kapanma Saati: 19.52

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 20.24****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 17’nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

640 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet burada.

11’inci madde üzerinde iki önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı Kanun Tasarısının 11. maddesinin (1). fıkrasında yer alan “yeterli” ibaresinin “en az beş yıllık” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Yusuf Halaçoğlu
Kayseri	İstanbul	Kayseri
Mehmet Akif Hamzaçebi	Turgut Dibek	Osman Aşkın Bak
İstanbul	Kırklareli	İstanbul
	Erol Dora	
	Mardin	

BAŞKAN – Komisyon, demin okuduğumuz, bütün grup başkan vekillerinin imzası olan önergeye...

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılıyoruz.

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Danışma kurulu üyeliğine seçilme şartları yeniden düzenlenmektedir.

BAŞKAN – Herkesin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, kabul edilen önerge çerçevesi içinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 12’de üç adet önerge vardır, ikisi aynı mahiyettedir. Ayrı ayrı okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının 12. Maddesinin 1. fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, 3. Fıkranın son cümlesinin ise “İtiraz üzerine verilen kararlara karşı taraflar tebliğden itibaren bir hafta içinde Genel Kurula da itiraz edebilirler.” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ömer Süha Aldan

Turgut Dibek

Uşak

Muğla

Kırklareli

Ali Rıza Öztürk

Gürkut Acar

Atilla Kart

Mersin

Antalya

Konya

Ali İhsan Köktürk

İsa Gök

Zonguldak

Mersin

(1) Merkez bünyesinde ayrı ayrı Milli Tahkim Divanı ve Milletlerarası tahkim divanı oluşturulur. Tahkim divanlarına tahkim alanında tecrübeli kişiler arasından, üçü mesleğinde en az on yıl tecrübeye sahip hukukçu olmak üzere beş kişi Genel kurul tarafından seçilir. Seçilen tahkim divanı üyelerinin görev süresi beş yıldır.”

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi okutacağım iki önerge aynı mahiyette bulunduğundan önergeleri birlikte işleme alacağım. Talepleri hâlinde önerge sahiplerine ayrı ayrı söz vereceğim veya gerekçelerini okutacağım.

Şimdi, aynı mahiyetteki önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı kanun tasarısının 12 inci maddesinin tasarı metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

İdris Baluken

Erol Dora

Iğdır

Bingöl

Mardin

Hasip Kaplan

Adil Zozani

Şırnak

Hakkâri

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Faruk Bal

Lütfü Türkkan

Yusuf Halaçoğlu

Konya

Kocaeli

Kayseri

Emin Çınar

Ahmet Duran Bulut

D. Ali Torlak

Kastamonu

Balıkesir

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önce Sayın Buldan ve arkadaşlarının önergesinin gerekçesini okuyun.

Gerekçe:

Yapılan değişiklik ile kurulacak olan İstanbul Tahkim Merkezi'nin yargı mekanizmasında yaratacağı sakıncaların önlenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca madde metninde, Milli Tahkim Divanı ile Milletlerarası Tahkim Divanının görevlerine ve yetkilerine dair hiçbir düzenlemeye yer verilmemiş olması da önemli bir eksikliktir.

BAŞKAN – Diğer önergenin de gerekçesini rica edeyim.

Gerekçe:

Maddenin son fıkrasında tahkim divanlarının Merkezin belirlediği Tahkim Kurallarında öngörülen görevleri yerine getirmek amacıyla kurulduğu yazılıdır.

3. fıkrasında ise divana başvuranlar ve başvuru üzerine alınacak karar ve bu karara karşı tarafların itirazından söz edilmektedir.

Bu madde ile bağımsız ve tarafsız bir tahkim merkezi değil, kamu yetkisi ve bütçesi kullanan kurumların üyelerinden oluşan siyasi iktidarın etkisinin yoğun olacağı bir yapı öngörülmektedir.

4686 sayılı Kanuna ve New York Sözleşmesine hiçbir atıf yapılmadığına göre bu madde ile ihdas edilen Milli ve Milletlerarası Tahkim Divanları milli ve milletlerarası tahkim mevzuatıyla değil dilediği gibi karar verebilecektir.

Bu durumun yaratacağı hukuki güvensizlik sebebiyle tahkim başvurusu sınırlı sayıda olacak ve başvuranlar da siyasi himaye talebinde bulunacaktır.

Özellikle kamu idarelerinin taraf olduğu sözleşmeler gereği tahkim şartına binaen siyasi himayeye mazhar olanlara yeni bir kapı açılmaktadır.

Bu madde ile kamu kaynaklarının sözleşmelerdeki tahkim şartı bahane edilerek yandaşlara peşkeş çekileceği izlenimi yaratmaktadır.

Siyasi iktidarın etkin olacağı bir Divana yargılama yapma yetkisi anlamı taşıyan ve muğlak ifadelerle Tahkim Divanlarını Tahkim merkezinin Yönetim Kurulunun kontrolüne sokan bu maddenin metinden çıkarılması amacıyla bu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının 12. Maddesinin 1.fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, 3. Fıkranın son cümlesinin ise “İtiraz üzerine verilen kararlara karşı taraflar tebliğden itibaren bir hafta içinde Genel Kurula da itiraz edebilirler şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz (Uşak) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Acar, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 640 sıra sayılı İstanbul’da tahkim merkezi kurulmasıyla ilgili kanun tasarısının 12’nci maddesiyle ilgili önergemiz üzerine söz aldım. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Bu tasarının 12’nci maddesiyle Millî Tahkim Divanı ve Milletler Arası Tahkim Divanı kurulmaktadır. Bu 12’nci maddede, ne iş yapacak bu iki tane divan, bu konuda açıklık yoktur. Görev ve yetkileri konusunda bir cümle dahi bulunmamaktadır. Yalnız son kısmında, burada “Tahkim Divanı, Merkezin belirlediği tahkim kurullarında öngörülen görevleri yerine getirir.” Denilmektedir. Bu, yuvarlak bir sözdür ve ciddi sonuçlar doğuracak görev ve yetkileri konusunda açıklık taşımamaktadır. Ancak (3)’üncü fıkrada karar nisabı ve karara itiraz süresinin düzenlenmesi nedeniyle hakem kararlarına karşı itirazın divana yapılacağı izlenimi doğmaktadır. Bu da bir izlenimdir. Bu durumda divana yönetim

kurulu tarafından seçilecek hukukçu üyelerin dahi tahkim ve arabuluculuk konularında uzmanlıklarının aranmaması ciddi bir sorundur. Üstelik yönetim kurulu başkanı ve genel sekreteri doğal üyesi olduğu 5 kişilik divanın kararlarının kesin olması da hak kayıplarına yol açacaktır. Tasarı bu hâliyle yönetim kurulu üyelerinin tam hâkimiyeti sonucunu doğurmaktadır. Çünkü yönetim kurulu genel sekreteri divan üyelerini ve uyuşmazlık yöntemlerini belirlediği gibi, belirlediği, doğrudan etkili olduğu, divanın üzerinde verdiği kararın kesin olması adil bir yaklaşım değildir. Bu nedenle en azından itirazların genel kurula yapılabilmesini talep ediyoruz.

Bu kanunla getirilen yeterliliğin ölçüsü nedir değerli arkadaşlarım, bir de ona bakmak lazım, nasıl bir yeterlilik getiriliyor? Cumhurbaşkanlığı koltuğunda oturan ancak hâlâ Başbakanlık yapmaya devam eden Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın yakını olmak yeterli mi sayılacaktır? Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yapılan atamalar gibi, AKP'nin avukatı olmak yeterli mi sayılacaktır? Ya da Adalet ve Kalkınma Partili olmak yeterlilik için yeterli olacak mıdır? Ya da bu arada yeterli olmak için hazırlanan kimseler mi vardır? Bunları uzatmak mümkündür. Bu merkez, AKP'li yandaşların nemalandırılacağı bir kurum olmaktan öteye gidemeyecektir, bunu hep beraber göreceğiz, bunu görmek için kâhin olmaya da gerek yoktur.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de hiçbir kurum işlemiyor. Bu tablonun nedeni, aslında kendine 1,5 katrilyon liralık saray yaptıran AKP'nin Sayın Cumhurbaşkanının tutumudur. Başbakan Yardımcısı Sayın Arınç diyor ki: "1,5 milyar lira, eski parayla 1,5 katrilyon lira az para değil." Bu nasıl bir ölçü, anlamak mümkün değil, 1,5 katrilyon lira az para değilmiş. 1,5 katrilyon lira çok paradır, çok büyük paradır. Milyonlarca insan yoksulluk sınırında yaşarken, her ay asgari ücretliden 150 lira vergi alınırken 1,5 katrilyon lira çok ama çok büyük paradır ve bu para birinin keyfi için harcanmıştır ve bu denetlenebilen, hesabı sorulan bir para değildir.

Şimdi ben burada sormak istiyorum: Bu sarayın muslukları altından mıdır değil midir? Eminim ki "Değildir." diyeceksiniz. Peki, yarın "Altın musluk istiyorum." derse ne olacak? "Ya, o kadar da olmaz." diyebilecek misiniz? "Sayın Erdoğan, milyonlarca insan yoksulluk sınırının altında yaşıyor, insanlar 800-900 lira kazanabilmek için maden ocaklarında can veriyor, böyle bir ortamda altın musluk olmaz." diyebilecek misiniz? Yani Cumhurbaşkanınıza nerede dur diyeceksiniz, ben bunu merak ediyorum. Gezi direnişinde çocuklar ölürken dur diyebildiniz mi? "Camide içki içtiler." yalanına dur diyebildiniz mi? "İnsanlar parkına sahip çıkıyor, oraya kışla yapılamaz." diyebildiniz mi? Şimdi, yine kışla gündeme alınmış. Siz dur diyebilecek misiniz? Yolsuzluklar örtülürken dur diyebildiniz mi? "Hakara, makara"ya dur diyebildiniz mi? Bütün belediyeler sıraya girmiş, binalarını TÜRGEV'e bağışlıyor. Antalya'da gördük, öğrenciler 200'liraya kalıyordu, şimdi 500 lira oldu. "Ya, böyle bir şey olur mu, bu çocuklara yazık değil mi?" diyebildiniz mi, sorabildiniz mi? Dindar, kindar gençlik için eğitim altüst edildi, siz ona dur diyebildiniz mi? 400 milyon liralık uçağa dur diyebildiniz mi? Saray için katrilyon harcanırken dur diyebildiniz mi? Diyemediniz, diyemezsiniz, bir tek kişi ne isterse onu yapıyor bu ülkede. Böyle bir anlayış, böyle bir demokrasi olmaz.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de kurumlar, adalet, sadece AKP için işliyor. 17 ve 25 Aralıktan sonra neler değişti? Önce savcılar değişti, sonra suçun tanımı değişti, soruşturmanın yöntemine ilişkin kanun maddesi değişti, iki dosyada da takipsizlik kararı verildi. İşte bu, Adalet ve Kalkınma adaleti bu. Bitti mi? Bitmedi ama bizim vaktimiz bitti.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 13'te iki adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte Kanun Tasarısının 13. Maddesinin; (2) fıkrasında bulunan “Kurulu” kelimesinden sonra gelmek üzere “Kurulunun teklifi üzerine Genel” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Bal	Lütfü Türkkan	Yusuf Halaçoğlu
Konya	Kocaeli	Kayseri
Emin Çınar	Ahmet Duran Bulut	D. Ali Torlak
Kastamonu	Balıkesir	İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının 13. Maddesinin 4. Fıkrasının metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz	Turgut Dibek	Ali İhsan Köktürk
Uşak	Kırklareli	Zonguldak
Ali Rıza Öztürk	İsa Gök	Atilla Kart
Mersin	Mersin	Konya

Uğur Bayraktutan	Gürkut Acar
Artvin	Antalya

BAŞKAN – Komisyon katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Uğur Bayraktutan.

BAŞKAN - Sayın Bayraktutan, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; ben bugün tahkim üzerine konuşmayacağım bu maddede. Neden? Çünkü tahkim üzerine, milletvekillerimiz gerekli muhalefet şerhlerini yazdılar, konuştular.

Başka bir konuyu yüce Meclisle paylaşmak istiyorum. Biraz önce, daha önce burada onlarca kez konuştum -Türkiye Büyük Millet Meclisinde- Artvin’de maden çıkartılmasına ilişkin, Cerattepe’ye ilişkin. Biraz önce, birkaç saat evvel yürütmeyi durdurma kararı çıktı Rize İdare Mahkemesinden. Bu bizim için çok önemli. Bakın, şu ana kadar bana 50’ye yakın mesaj geldi, şu saatlerde Artvin’de caddelerde, sokaklarda insanlar konvoy yapıyorlar. Bir kentin kimliğini, bir kentin coğrafyasını, bir kenti canavarların elinden –açık konuşayım- kurtarmanın keyfini yaşıyor Artvin. Artvinlinin bu kutsal mücadelesini, bu başarısını yüce Meclisten bir kere daha kutluyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu mücadeleye ilişkin olarak Artvinliler Rize İdare Mahkemesinde olumlu ÇED kararının iptali için bir dava açtılar. Bu dava yirmi beş yıla yakındır süren bir süreç. Daha önce Rize İdare Mahkemesi, Artvin’de maden çıkartılmamasına ilişkin kesinleşmiş, Danıştaydan geçmiş olan bir karar verdi. Tahkimi bir kenara bırakın, bu ülkede mahkeme kararlarının bile tanınmadığı, bir anlamda keenlemeykûn ilan edilmiş olduğu bir süreçle karşı karşıyayız. Bu mahkeme kararının varlığına rağmen, “Artvin’de maden çıkartılmaz.” şeklindeki mahkeme kararının kesim hükümle tescil edilmiş olmasına rağmen, ne yazık ki ilgili şirket maden çıkartmayla ilgili çalışmalarına devam etti.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanla -Orman Bakanıyla- bundan birkaç gün evvel bir görüşme yaptım. Burada yapmış olduğum sözlerde de söylemiştim. Ben avukatlık yaptığım yıllarda şöyleydi: 6831’i yani Orman Kanunu’nu ihlal edenlere ilişkin olarak devletin bir gücü vardı. Devlet bu kanunu ihlal edenlerin yani ağaç kesenlerin karşısına dikilir, biz de avukatlık yapıyorken o orman suçu işleyen kişilerin avukatlığını yapardık. Şimdi devir değişti arkadaşlar.

Bakın, Artvinliler yirmi güne yakındır ormana çıkıyorlar, ormanda nöbet tutuyorlar, Orman İşletme Müdürlüğü, Orman Bölge Müdürlüğü ağaçları kesmesin diye. İnanmadığınızı tahmin ediyorum, abarttığımızı da düşünebilirsiniz. İnanılmayacak bir şey yani Artvinliler nöbet hâlinde. Siyasi parti ayrımı filan da yapmıyorum, sizinkiler de var işin içerisinde yani bu anlamda gerçekten dik duruş sergileyen, sizden de var, iktidar partisinden arkadaşlarımız da var, MHP’den arkadaşlarımız var, Cumhuriyet Halk Partililer var. Siyasal kimliklerini kenara koyuyorlar, diyorlar ki: “Ağaçlarımızı kesmeyin.”

Sayın Bakana -Sayın Veysel Eroğlu’na- dedim ki: “Sayın Bakan, bakın, aynı İzmir’de yaşanan cinayetin bir başka boyutunu Artvin’de yaşatmak istiyorsunuz. İzmir’de binlerce zeytin ağacını kestiler. Ya, bir bekleyin, şu yürütmeyi durdurma kararı bir çıksın. Eğer tersi çıkarsa, biz hukuka ve kanunlara saygılıyız, gereğini yaparız. Ama, bu karar çıkmadan, bir an evvel ağaç kesmedeki aceleciliğinizi anlayamıyorum.” Sayın Bakan-Orman Bakanı- çok derin bir terminoloji içerisinde neden ağaç kesmeleri gerektiğini bana anlattı.

Değerli arkadaşlar, bir kere daha söylüyorum, Artvinliler ağaçlar kesilmesin diye gündüz gece demeden ağaçların başında nöbet tutuyorlardı. Ama, bir şeyi öğrendik bu akşam: Bu ülkede hâlen -hani derler ya “Berlin’de hâkimler var.” diye- hâkimlerin olduğunu öğrendik, Rize’de bir mahkemenin olduğunu öğrendik. Rize İdare Mahkemesinin Başkanını ve yargıçlarını içtenlikle kutluyorum. Rize’de, burada yapılan keşifle, burada yapılacak olan bir maden çıkartma faaliyetinin bir kenti komple yok edeceğine ilişkin bir tabloyu ortaya koydular, bir fiilî durumu ortaya koydular. Aslında, verilen karar, bu yürütmeyi durdurma kararı bir ihsası reydir. İleride verilecek olan bir nihai kararın da hangi doğrultuda yapılacağına ilişkin gerçekten bir karar verdiler.

İki gün evvel İçişleri Komisyonunda Sayın Bakana seslendim: “Bakın, Artvinliler cumhuriyetin hiçbir döneminde devletle ve güvenlik güçleriyle karşı karşıya gelmediler. Bunu da, karşı karşıya getirme beceresini ne yazık ki sağlayacaksınız. Eğer bir tek Artvinlinin burnu kanarsa bunun bedeli ağır olur.” dedim. Artvinliyi devletle karşı karşıya getirmeyin. Artvinliler orada ormanlarını korumak için, ağaçlarını korumak için sabahlara kadar nöbet tuttular; gelip de kimseye kimlik sormadılar, asayiş timleri kurmadılar değerli arkadaşlarım, böyle şeyler yapmadılar, bayrağı tartışmadılar, vergi toplamadılar, para basmadılar, “Ben devlet kuruyorum.” demediler Artvinliler. (CHP sıralarından alkışlar) “Cumhuriyete, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’e, cumhuriyetin değerlerine bağlıyız.” dediler. Bunları anlayın.

Biz Artvin’de madeni istemiyoruz. Başka türlü mü konuşalım? Türkçe anlatıyoruz, istemiyoruz. Bu ihalenin nasıl yapıldığını biz biliyoruz. Buradan defalarca anlattım, ihaleye nasıl fesat karıştırıldığını da anlattım. Yapmayın bu işi, Artvinliler bu cinayeti istemiyor. Artvin’e gelenler bilir, kentin tepesinde beynimizi, varlığımızı, varlık nedenimizi ortadan kaldırmaya çalışıyorsunuz. Eğer orada ağaçları keserseniz orada kent diye bir şey kalmaz değerli arkadaşlarım. O nedenle, siyasal kimliklerini kenara koyarak diyorlar ki: “Yapmayın, bu cinayete, bu kıyıma ‘Dur.’ deyin.” O nedenle, bu akşamki Rize İdare Mahkemesinin kararı hem Artvin için hem o coğrafya için hem oradaki tabiat için, flora için, fauna için çok önemli. O nedenle, bu verilen karar bizleri bir anlamda, kısmi de olsa rahatlatır.

İkinci bölümde bir konuşma daha yapacağım, orada geri kalanına devam edeceğim.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte Kanun Tasarısının 13. Maddesinin; (2) fıkrasında bulunan “Kurulu” kelimesinden sonra gelmek üzere “Kurulunun teklifi üzerine Genel” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Yusuf Halaçoğlu (Kayseri) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bal, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul tahkim merkezinin genel sekreterliğiyle ilgili 13’üncü madde üzerine söz aldım. Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, genel sekretere önemli fonksiyonlar ifa etmektedir bu kanun tasarısı. O kadar önemli fonksiyonlar ifa etmektedir ki bağımsız ve tarafsız olarak çalışması gereken Milletlerarası Tahkim Kurulunun tabii üyesidir genel sekreter. Aynı zamanda, Millî Tahkim Divanının da tabii üyesidir.

7’nci maddeye göre, yargısal karar verecek olan bu yere seçim yapılırken biraz daha böyle rahat hareket etme imkânı vermek üzere bu önergeyi verdik. Bu seçimi genel kurul yapsın yani sizin belirleyeceğiniz 29 kişi yapsın “Hiç olmazsa belki farklı bir ihtimal ortaya çıkabilir mi, o ihtimallerden birisi değerlendirilebilir mi? diye. Hayır, reddedeceksiniz biliyorum. Bunu kim seçecek? Tasarıya göre, bunu yönetim kurulu seçecek. Yönetim kurulu kaç kişi? 3 kişi. Bu 3 kişi aynı zamanda Milletlerarası Tahkim Kurulunun da tabii üyesi olacak -başkan ile genel Sekreter- ve Millî Tahkim Kurulunun da tabii üyesi olacak ve bunların seçtiği 3 kişiyle birlikte Türkiye’nin tahkimle ilgili kararları alınacak, ilkeleri belirlenecek, bu esasları belirlenecek. Bunun Türkçe anlamını ben biliyorum, bilmeyenlere söyleyeyim: Tek adam işaret edecek “Şunu seçeceksiniz.” Diyecek; o, yönetim kurulu başkanı olacak, yönetim kurulu başkanı genel sekreteri seçecek; genel sekreterle birlikte ikisi divan üyelerini seçecekler ve o tek adamın iradesiyle tahkim divanları ne derse o olacak. Nereden çıkarıyorsun? Vallahi size bir örnek vereceğim, siz de saç baş yolacaksınız.

Adalet Komisyonunda HSYK tasarısı görüşülürken ben bir atıfta bulundum, Sayın İyimaya demişti ki: “Parmakların aklı olsaydı demokrasiyi yok eden canavarlar ortaya çıkmazdı.” Ben de “Bu kanun önemlidir, yargıdır, hukuktur, haktır, hürriyettir, hakkaniyettir arkadaşlar; aklınızı, vicdanınızı, ızanınızı kullanın.” diyerek İyimaya’nın bu sözünü ifade ettim fakat bir madde geldi ki hakikaten beni de şaşırttılar. O maddede dediler ki: “Kardeşim, bu olmaz.” Olmaz denilen madde neydi? “Cumhurbaşkanının seçtiği Danıştay üyeleri imtihansız bir şekilde istediği hukuk fakültesine yazılır, devam etmeden de diplomayı alır.”

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sadece onlar değil, idari yargı...

FARUK BAL (Devamla) - Bu, Anayasa’nın her tarafına aykırı, herkes biliyor bunu ve haklı olarak buradan çıktı, tasarıdan çıktı ama gelin görün ki bir yerden talimat geldi, daha sonra öğreniyoruz ki tekriri müzakereyle konulmuş.

İşte bu, Türkiye Cumhuriyeti’nin milletinin iradesinin tecelli ettiği Büyük Millet Meclisinin Adalet Komisyonunda geçtiğimiz hafta oldu. Bundan sonra da bizim şüphelerimiz, endişelerimiz, kaygılarımız, o tek adam iradesine göre şekillenmiş olan yasama, tek adam iradesine göre şekillenmiş olan yürütme ve tek adam iradesine göre şekillenmiş olan yargı hukuki ve ticari ihtilaflarda da tek adamın iradesine tabi olacaktır.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sandığı nereye koyacağız, sandığı? Sandık ne olacak?

FARUK BAL (Devamla) – Tek adamın iradesi demek, denge ve denetim organlarından ve mekanizmalarından yoksun bir idaredir, bunun anayasa hukukundaki adı diktatörlüktür.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sandık ne olacak, sandık? Faruk Bey, sandık ne olacak?

FARUK BAL (Devamla) – Yılmaz Bey, diktatörlüktür. Anladın mı?

Teşekkür ederim. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 14’te iki adet önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının 14. Maddesinin 2. fıkrasına “Tanıklık yapamaz” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ömer Süha Aldan

Turgut Dibek

Uşak

Muğla

Kırklareli

Ali İhsan Köktürk

Ali Rıza Öztürk

İsa Gök

Zonguldak

Mersin

Mersin

Gürkut Acar

Atilla Kart

Uğur Bayraktutan

Antalya

Konya

Artvin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 14. Maddesinin; (2) fıkrasında bulunan “ tarafların yazılı izni olmaksızın görevi gereği edindiği bilgi ve belgelere dayanarak beyan ve yayınlarda” ibaresinin metinden çıkarılmasını, yerine “ tarafların ve ilgili üçüncü kişilerin yazılı izni olmadan beyan ve yayında bulunamaz” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Bal

Lütfü Türkkan

Yusuf Halaçoğlu

Konya

Kocaeli

Kayseri

Emin Çınar

Ahmet Duran Bulut

D. Ali Torlak

Kastamonu

Balıkesir

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bal, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu önerge de cümle ve anlam bozukluğunu düzeltmek amacıyla verilmiştir. Peşinen sonucunu bildiğimiz için burayı atlıyorum ve ben sizinle bugün bu önerge vesilesiyle hukuk devleti, kanun devleti ve diktatörlük ile kamu düzeni, alan hâkimiyetiyle ilgili düşüncelerimi paylaşmak istiyorum.

Demokratik olduğu varsayılan ülkeler iki türdür: Birisi, hukuk devletidir, orada hukuk üstündür. Diğeri ise o kadar demokratik olmamakla birlikte kanun devletidir, yalan yanlış kanun olur, burada da kanun hâkimiyeti esastır. Şimdi, Türkiye’yi bu ölçüye vurduğumuz zaman bütün hukuk kuralları ifade eder ki kamu düzeni önemlidir. Kamu düzeni, devletin asli görevidir. Kamu düzeni, vatandaşın can, mal emniyetini sağlamak için güç kullandığı ve kullandığı güçle kamu düzenini ihlal edenleri adaletin

önünde yargıladığı bir düzendir. Kamu düzeniyle ilgili Sayın Başbakanın verdiği beyanatlari geçen haftalarda hepimiz duyduk, “Kamu düzenini sağlayamıyoruz, PKK uzantılarından rica ediyoruz, kamu düzenini bozmayın veya siz sağlayın.” Doğruluğu bilinmez ama PKK’nın kamu düzenini sağlaması için müzakere çerçevesi içerisinde görüşmeler olduğunu da biliyoruz. Eğer bunlar doğruysa vahim bir durumdur. Değerli arkadaşlarım, kamu düzenini bölen, bozan, paramparça eden terör örgütüne sağlanacak hâle gelmiş bir ülkenin ne hukuk devletiyle ne kanun devletiyle alakası vardır. Burası artık dağılmaya yüz tutmuş bir devlettir; kuralları, kurumları, organları işlemeyen bir devlettir. Nitekim işlememektedir. PKK’nın “Analar ağlamasın.” masum söylemiyle millet kandırılarak Oslo’da başlayan süreç içerisinde -AKP’lilerin ifadesine göre “PKK bizi kandırdı diyor.” bazıları ifade etmek içindağdan inip şehre yerleştigi belli, köye, ile, ilçeye yerleştigi belli ve buralarda PKK militanları gece silahlı, gündüz külahlı. Gece silahıyla tehdit ediyor, gündüz külahlıyla hükmediyor. Hüküm şu: PKK’ya vergi adı altında haraç topluyor. Bunu herkes biliyor, Başbakan ikrar etti. PKK’ya asker adı altında terör örgütüne militan topluyor. Bunu da herkes biliyor. Can ve mal güvenliğini sağlamak demek olan, kamu düzeni demek olan, kamu düzenini kontrol etmek demek olan asayiş kontrol ediyor; hâkiminden, savcısından, polisinden, askerinden kimlik soruyor, yol kesiyor, Türkiye Cumhuriyeti’nin iki vilayetinin arasını yirmi iki gün kapatıyor. Hani Anayasa’da seyahat hürriyeti vardı, hani bunu devlet sağlamakla mükellefi? Dördüncüsü, mahkeme kuruyor. Ben söylemiyorum, ben söylüyorum da iki yıldır söylüyorum, Başbakan da geçtiğimiz hafta ifade etti öyle yaptığını.

Değerli arkadaşlarım, vergi alan, asker alan, kamu düzenini korumak için asayiş kontrolü yapan ve mahkeme kuran kuruluşun adı nedir? Bilmeyenleriniz öğrensin: Devlettir, devlet. Şu anda sizin müzakere diye başında oturduğunuz PKK terör örgütü defakto devlet yetkisi kullanmaktadır sizin sayenizde. İşte böyle bir ülkede hukukun üstünlüğü olabilir mi, böyle bir ülkede kanun hâkimiyeti sağlanabilir mi? Zaten sağlanamıyor. O zaman, tek adam yönetimine doğru gidişat Türkiye’yi bu hâle getirmiştir, yakın bir gelecekte daha vahim sonuçları inşallah olmaz ama maalesef hep birlikte göreceğiz.

Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının 14. Maddesinin 2. fıkrasına “Tanıklık yapamaz” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Turgut Dibek (Kırklareli) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bayraktutan, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, biraz önce ifade etmiş olduğum, idare mahkemesinin yürütmeyi durdurma kararındaki bir ibareyi sizinle paylaşmak istiyorum. Bundaki temel gerekçeyi yani bilirkişi raporundaki temel gerekçeyi kendilerine gerekçe olarak tesis ettiler. “Burada temel bir tercih yapılmalıdır. Ya Artvin ili yerleşim alanının bir kısmından ve nitelikli korunmaya ayrılmış alanlarından vazgeçilecek ve 4.406 hektar alanda madencilik yapılmalı veya bu alan içinde herhangi bir şekilde madencilik yapılmasına izin verilmemelidir.” şeklinde bilirkişi raporu var.

Şimdi, değerli milletvekilleri, iktidar partisinin milletvekillerine sesleniyorum, bakın: 27 Mart 2002 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi oturumunda bizim de hemşehrimiz olan, şu anda Kabinede görev yapan değerli Bakan Faruk Çelik şöyle bir konuşma yapıyor, Sayın Bakan burada yok, siz iletirseniz çok sevinirim. Bu mahkeme kararının gerekçesine teşkil eden dayanak ile Sayın Bakanın iktidar olmadan önce muhalefet milletvekiliyken yapmış olduğu konuşmayı buradan paylaşıyorum. Artvin’i savunmak için illa da burada olmaya gerek yok, bu tarafta da olsa savunulabilir, burada olunca demek ki buradan daha farklı görünüyor Artvin. Sayın Bakan diyor ki: “Yüzde 60 eğimli, heyelanlı bir bölge olan Artvin ilimizde bu maden çalışmaları heyelanları daha da artıracaktır. Artvin ilinin ortadan kalkmasına sebep olacak sonuçların ortaya çıkma ihtimali yüksektir.” Sayın Bakan konuşuyor burada, devam ediyor: “Değerli milletvekilleri, Hükûmet, Artvin ilini ortadan kaldırmaya değil, Artvin ilini geliştirmeye dönük politikalar ortaya koymalıdır. Bu nedenle, yöre halkına ve yöre insanının sesine kulak vermelidir. Yöre halkı, Artvin’in geleceğini; eğitim kenti olmasının sağlanmasında, eğitim ve orman fakülteleri çalışmasının tamamlanmasında, her ilçede yüksekokul açılması hedefinin gerçekleşmesinde ve tarım ürünlerinin geliştirilmesinde görmektedir.” En ilginçini de sonunda diyor: “Değerli milletvekilleri, ekolojik olmayan bir yatırımın uzun vadede ekonomik olmayacağını artık tartışılmaz bir gerçek olduğunun hepimiz tarafından bilinmesi gerekir.”

Sayın Faruk Çelik’i kutluyorum, kendisine de buradan seslendim, bu konuşmayı daha önceden de yaptım, “Sayın Bakanım, bu konuşmanızın arkasında mısınız?” dedim. Sayın Bakan “Evet, arkasındayım, altına imza atıyorum.” dedi. Bir Artvinli hemşehrimi buradan kutlamak da benim için önemlidir. Ben, Kabinenin başka bakanlarına sesleniyorum, Enerji Bakanına sesleniyorum: İhale burada duruyor.

Değerli arkadaşlar, bir ihale düşünün, o ihaleye 1 kişi girebiliyor. Koşullar burada, savcılığa suç duyurusunda bulundum, hiçbir önemi yok, artık bir hukukçu olarak hukuka da inanmıyorum. Orman Bakanına yalvarıyoruz “Etmeyin, eylemeyin, şu yürütmeyi durdurma kararı çıkacak.” diye, “Hayır, bir an evvel ağaç kesimine başlamamız gerekir, böyle böyle bir tablo var.” diyor.

Değerli arkadaşlarım, halkın gücünün önünde hiç kimse duramaz. Halk, yasalardan da daha öte. Yani, bu ülkede yasaları değiştirmek önemli değil, kafaları değiştirmek önemli. Bakın, Murgul’da bu madenle ilişkili olarak bir siyanür havuzu girişimi oldu, bütün bir Murgul halkı ayağa kalktı ve buna ilişkin işlemi yapan Cengiz Grup -hani, o, milletle özel bir ilişkisi olan bir beyefendi var ya- onlar bu kararlarını geri aldılar. Demek ki, halkın önünde hiçbir güç durmuyor.

Şimdi bu doğrultuda, sizin bir bakanınızın gelip bu Meclis kürsüsünden -çok değil, iktidar olmadan evvel yani bundan yaklaşık on iki sene evvel- bu şekildeki bir maden çıkartmanın cinayet olduğunu haykırdığı bir tabloda bugün “Hayır, bugün her şey normaldir, biz burada maden çıkartabiliriz.” diyebilir misiniz değerli arkadaşlarım? Bakın, bu kenti Artvin’e gelenler, görenler bilirler, yüzde 60, yüzde 70 eğimli olan bir kent değerli arkadaşlarım. Bütün sulama kaynaklarımız kentin üzerinde, ağaçlarımız orada, yaşam alanlarımız oradan aşağı doğru geliyor. Siz diyorsunuz ki: “Efendim hiçbir şey olmaz, biz bu kenti yok edelim.” Hayır arkadaşlar, buna müsaade etmeyeceğiz. Bize bedeli, Artvinlilere bedeli ne olursa olsun bu girişime, bu cinayete seyirci kalmayacağız.

O anlamda, bu akşam verilen karar -bugün, çok tesadüf oldu, aslında ben başka bir konuda konuşma yapacaktım ama- idare mahkemesinin vermiş olduğu bu karar, biraz önce de ifade ettiğim gibi, şu anda -telefonla da konuştum- Artvin’in caddelerinde, sokaklarında bir bayram havası içerisinde kutlanıyor. İnaniyorum ki bu yürütmeyi durdurma kararı bir ara karardır ama arkasından nihai karar da gelecektir. Ben, ülkemizde bütün bu karamsar tabloya rağmen, biraz önce de ifade ettiğim gibi, bu mahkemenin kararının bizi rahatlattığına, Artvinlilerin bu mücadelesinde çok önemli bir kilometre taşı olduğuna inanıyorum. İnaniyorum ki bu kararla tahkimden öteye, mahkeme kararlarına herkesin uyması gerektiği gerçeğini, herkesin bir gün bir mahkemeye ve hâkimlere ihtiyacı olduğu gerçeğini de ortaya koyacaktır.

Şimdi, maden şirketinin sahipleri şunu düşünüyor: Acaba biz nerede hata yaptık? Acaba nerede problem vardı?

Buradan, işin asıl büyük ortağına sesleniyorum, o kim olduğunu biliyor: Lütfen bu işten vazgeç. Bakın, bu ülkede her şey para değil. Nereye götüreceksiniz öbür tarafa doğru? Biz, asıl büyük ağabeyin ve ortağın kim olduğunu biliyoruz. Onu da yeri ve zamanı geldiği zaman açıklayacağız.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15'inci maddede bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı Kanun Tasarısının 15. maddesinin (1). fıkrasının (b) bendinin madde metninden çıkarılmasını; (c) bendinde yer alan “gelir ve bağışlarla” ibaresinin “gelirlerle” şeklinde değiştirilmesini; diğer bentlerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Yusuf Halaçoğlu
Kayseri	İstanbul	Kayseri
Mehmet Akif Hamzaçebi	Turgut Dibek	Osman Aşkın Bak
İstanbul	Kırklareli	İstanbul
	Erol Dora	
	Mardin	

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Merkezin gelir kalemleri yeniden düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun redaksiyon talebi var.

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkanım, kabul edilen önergeyle, (1)'inci fıkranın (b) bendi madde metninden çıkarılmıştır. Teselsülün zorunlu sonucu olarak da kanun yapma tekniği açısından (2)'nci fıkradaki (c) bendi ibaresinin (b) bendi olarak değiştirilmesi gerekmektedir. Redaksiyon yetkisi çerçevesinde tutanaklara geçmesi açısından bunu beyan ediyoruz.

BAŞKAN – Tamamdır.

Şimdi, redakte edilen konu, artı, kabul edilen önerge çerçevesi içinde madde 15'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 16'da üç adet önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının 16. Maddesinin “Dernekler Kanunu” ibaresinden sonra gelmek üzere “4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun Tahkime ait onbirinci kısım” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz	Turgut Dibek	Ali İhsan Köktürk
Uşak	Kırklareli	Zonguldak
Ali Rıza Öztürk	İsa Gök	Gürkut Acar
Mersin	Mersin	Antalya
Atilla Kart	Ömer Süha Aldan	Özgür Özel
Konya	Muğla	Manisa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte Kanun Tasarısının 16. Maddesinin (1) fıkrasında bulunan “hallerde” kelimesinden sonra gelmek üzere “21.6.2001 tarih ve 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu, 12.12.2011 ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Bal	Lütfü Türkkan	Yusuf Halaçoğlu
Konya	Kocaeli	Kayseri
Emin Çınar	Ahmet Duran Bulut	D.Ali Torlak
Kastamonu	Balıkesir	İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı kanun tasarısının 16 ıncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan	Erol Dora	İdris Baluken
Iğdır	Mardin	Bingöl
Hasip Kaplan	Adil Zozani	
Şırnak	Hakkâri	

BAŞKAN – Komisyon katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklik ile kurulacak olan İstanbul Tahkim Merkezi’nin yargı mekanizmasında yaratacağı sakinelerin önlenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca, madde metninde “bu kanunda hüküm bulunmayan hallerde...Medeni Kanun ile ...Dernekler Kanunu” hükümlerinin uygulanacağı hüküm altına alınırken işbu tasarı ile birinci dereceden ilgili Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Milletlerarası Tahkim Kanunu’na atıf yapılmamış olması son derece vahimdir. Bu nedenle işbu hüküm tasarı metninden çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte Kanun Tasarısının 16. Maddesinin (1) fıkrasında bulunan “hallerde” kelimesinden sonra gelmek üzere “21.6.2001 tarih ve 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu, 12.12.2011 tarih ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Bal (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bal, buyurunuz.

FARUK BAL (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, bu madde bu tasarının en önemli maddelerinden bir tanesidir. “Bu kanunda hüküm bulunmadığı hâllerde ne yapılacaktır?” sorusuna cevap vermektedir. Bu bir tahkim kanunudur. Tahkim Türk hukukunda hem uluslararası hukuk bazında hem de millî hukuk bazında kodifike edilmiş, kanunlaştırılmış bir alandır. Dolayısıyla, bu kanunda hüküm bulunmadığı takdirde uygulanacak olan kural şudur: Yabancı hukukla ilgili bir durum var ise Milletlerarası Tahkim Kanunu uygulanacaktır, millî hukukla ilgili bir husus varsa bu takdirde de Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu uygulanacaktır. Bu gayet tabii, gayet doğaldır. Ancak, bu tasarıda ne yazılıdır? Gülmeyin, hukukçular gülecektir. “Medeni Kanun ile Dernekler Kanunu uygulanacaktır.” Bu hakikaten komiktir çünkü Medeni Kanun’dan sonra Dernekler Kanunu’na atıf yapmak tam bir hukuk bilgisizliğidir. Çünkü Medeni Kanun’da derneklerle ilgili hükümler vardır, derneklerle ilgili hükümler Dernekler Kanunu’na zaten atıf yapar. O zaman, Medeni Kanun’dan sonra Dernekler Kanunu’na atıf yapmak sadece işi gargaraya getirmek demektir, “Bak, biz atıf yaptık.”

Şimdi, sorduğumuzda buna şöyle bir gerekçe getirdiler: “Efendim, bu, yargılama yapacak bir organ değil.” “Nedir?” “Bu bir dernektir.” Bu bir dernekse niye merkez olarak kuruyorsun kardeşim? Kanaryasevenler Derneği gibi, “tahkimsevenler derneği” de, gitsin, herkes kursun. Hayır, bu, bir tahkimsevenler derneği değil. Bu, aynı zamanda, milletlerarası tahkim konusunda hüküm vermiş olanların kararlarına karşı itiraz edilecek bir divan oluşturuyor yani yargı görevi yapacak. Bu, aynı zamanda, millî tahkimle ilgili verilmiş kararların itiraz mercisi olarak millî tahkim merkezi divanı kurmaktadır. Dolayısıyla, bu kanunun içerisinde o tahkim merkezlerine müracaat usulü vardır, müracaat usulüyle ilgili süreler vardır, tebliğle ilgili hükümler vardır ve tahkim divanlarının vereceği kararın kesinliğiyle ilgili hüküm vardır.

Dolayısıyla, “bu kuş mudur, deve midir?” sorusunun cevabı... Bu, değerli arkadaşlarım, bir dernek değil. Bu, bir yargılama yapabilecek, organları ve onların faaliyetlerini teşkil eden bir merkezdir. Öyle bir merkezdir ki, tahkimin usul ve esaslarını belirleyecek. Neye göre belirleyecek? Kafasına göre mi? Akşam yatıp gördüğü rüyaya göre mi? Tahkimin usulleri belirli. New York Sözleşmesi’nde belirli. Buna uygun olarak uluslararası tahkimle ilgili birtakım merkezlerin ortaya koymuş olduğu evrensel değerlerde kabul edilen içtihatlar vardır; Londra, Paris, Hong Kong tahkim merkezlerinin ortaya koyduğu kuralları vardır. Bunlara gidebilmek için bu maddeye demeniz lazım ki: “Hüküm bulunmayan hâllerde Milletlerarası Tahkim ve Hukuk Muhakemesi Kanunu uygulanır.”

Tabii, bu neyi gerektiriyor? Bu, hukuka saygıyı gerektiriyor. Bu, hukukun üstünlüğünün kabulünü gerektiriyor. Bu, inşa edilecek olan İstanbul tahkim merkezinin gerçekten bağımsız, gerçekten tarafsız olması şartını kabullenmeyi gerektiriyor. Oysa, sizde öyle bir niyet yok. Çok açık ifade ediyorum: Siz, yandaş sermayeyi devlet bütçesinden bu yolla daha da bitlendirmek için, imtiyaz, şartlaşma ve sözleşmelerindeki tahkim kuralına göre devletin bütçesine elini atmış olan, haram sofrasında bulunan insanları millî ve milletlerarası tahkim yoluyla yani bu merkez marifetiyle soymak için böyle bir tasarı getiriyorsunuz diyor, hepimizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının 16. Maddesinin “Dernekler Kanunu” ibaresinden sonra gelmek üzere “4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun Tahkime ait onbirinci kısım” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Süha Aldan (Muğla) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Manisa Milletvekili Sayın Özgür Özel.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Uluslararası tahkimi konuşuyoruz. Nereden çıkıyor bu ihtiyaç? Uluslararası tahkim, çok uluslu ya da uluslararası şirketlerin Türkiye’ye gelip yatırım yapma, buradaki varlıklarını sürdürme, yeni yatırımlar yapmakla ilgili bütün dünyada olduğu gibi Türkiye’ye de dayattığı, zorladığı bir uygulama. Bu, tabii, bugünlere özel değil, Osmanlıdan beri başımızın belası olan ve uluslararası sermayenin her zaman istediği, arzu ettiği bir uygulama. Bugün de Hükûmet onunla ilgili ilave düzenlemeleri getirdi, burada bunun üzerinde çalışıyoruz. Neden? Türkiye’nin hukukuna, ulusal yargımıza paracıklarının emanet edemiyorlar, o yüzden de ilave güvenceler istiyorlar.

Peki, biz Türkiye’de “Bizim hukukumuz herkesin hakkını korur.” diyebiliyor muyuz? Hukuka güveniyor muyuz? Bu konuda geçtiğimiz günlerde Manisa’nın Soma ilçesinin Yırca köyünde ağaçlar kesilirken bir yaşlı amca Manisa Valisinin karşısına geçti -Valiliğe vekâlet eden Vali Yardımcısının- yaşlı gözlerle şunu söyledi: “Ey evladım, askere çağırdınız geldik, vergi istediniz verdik. Üç gün geç yatarsam elektrik parasını elektriği kesersiniz. Eğer bugün arkamda durmayacaksanız, devlet olduğunuzu ne zaman göstereceksiniz? Valiye güvenemeyeceksek, mahkemeye güvenemeyeceksek, jandarmaya güvenemeyeceksek biz kime güveneceğiz? Devlet devletliğini nasıl gösterecek?”

Maalesef Türkiye’de bütün kurumlar, özellikle kurumlar ve kuvvetler arasındaki denge, ayrılık ilkesi o kadar ortadan kaldırıldı ki artık kimsenin kendini güvende hissedeceği bir ortam yok ve maalesef adalet sistemi de bunlara dâhil. Peki, bu dejenerasyon nerede? Birazdan Manisa Valisini, Soma Kaymakamını, jandarma komutanını söyleyebilirim ama güneş çarığı, çarık ayağı sıkıyor. Mesele, ta devletin en tepesinden, şimdi en tepesinde oturan şahıstan geliyor. Ne demişti kendisinin “başkanlık sarayı” olarak söylediği, sonra bir başka isim takarak partisiyle özdeşleştirdiği o kaçak sarayın inşaatını mahkeme durdurduğunda “Güçleri yetiyorsa gelsinler, yıksınlar. Yürütmeyi durdurdular, bu binayı durduramayacaklar, açılışını da yapacağım, içine girip de oturacağım.” Şimdi, bunu, o zamanlar devletin, yürütmenin başı olan, şu anda devletin en kudretli, en üst makamında oturan kişi söylerse, ondan sonra zavallı köylülerin zeytinlerini korumak için acele kamulaştırmaya karşı açtıkları davaya yürütmeyi durdurma kararı verilecekmiş, verilmeyecekmiş bunu kim dinler? Esas sıkıntı, esas kaos ve esas insanların kendini yalnız hissetmesi devletin tepesinin bu tutumundan kaynaklanıyor.

Bir gün Manisa’nın Yırca köyü, seksen beş yıllık, yüz yıllık zeytin ağaçlarının bulunduğu ve... Hani hep diyoruz ya “O tütün bitti, üzüm bitti, bağcılık bitti, o yüzden madenlere ucuz işçi olarak mahkûm oldu köylülerimiz.” buna karşı zeytinlerine tutunan köylüler var. 6 bin tane zeytin ağacı, 80 tane hissedar ama 23 tane tarımla uğraşan gerçek köylü, eğer ekmeklerini zeytinden, zeytin yağından

çıkarmasalar o madene girip ölüme mahkûm olacaklar, hayata tutunmaya çalışıyorlar. Bir gün öğrendiler ki 10 Mayıs 2014’te Hükûmetimiz acele kamulaştırma yapmış. Amcalar diyor: “Ne menem bir şey bu acele kamulaştırma?” Şöyle anlatmak durumundayız: Millî güvenliğin, devletin menfaatlerinin üst düzeyde tehdit altında olduğu durumlar falan... Yani karşıda düşman ordusu geliyor, amca diyor ki: “Tapulu arsama sokamam. Burası benim domates tarlam. Buraya mevzi kazamazsınız.” “Amca, al paranı, çekil kenara.” Böyle bir durum mu? Yok. Kolin bir yere giriyor, herhangi bir yere yapacak bir de esnek bir sözleşme ama diyor ki: Ben tam öbür termik santralin yanına bu yerimi yapacağım çünkü oranın özelleştirmesinde önceden bir avantaj sağlamak istiyor ve şimdi çıkıyor diyor ki: Ben buradaki 6 bin zeytini kesmek istiyorum. Buna karşılık köylüler dava açıyorlar. Hızlı görülmesi gerekiyor, geçen sene çıkan yasayla, on beş gün EPDK’ya süre veriliyor. EPDK savunmayı yapıyor, mahkeme görülüyor, karar yazım aşaması. O Marquez’in Kırmızı Pazartesi’si gibi, o gece bir cinayet işleneceğini hepimiz biliyorduk ve ben o gece Plan ve Bütçede Sayın Arınç’a söyledim, tutanaklarda var, “Bu gece bir şeyler olacak, engel olun.” dedim. “Vallahi sizdeki bilgi bende yok.” dedi. O, onu söyledikten on beş dakika sonra jandarma komutanı garanti verdi “Hiçbir şey olmayacak.” diye ve iki saat sonra 6 bin tane zeytini katlettiler. Yani şu çok uluslu şirketler bizim yargıya güvenmemekte haksız mı, onu takdirlerinize arz ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 1’de üç adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı “İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı”nın “Geçici Madde”nin dördüncü fıkrasında yer alan “ilk yıl” ibaresinin “ilk iki yıl” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Mihrimah Belma Satır	Metin Külünk
Kayseri	İstanbul	İstanbul
Muhammet Bilal Macit	Hamza Dağ	Mehmet Şükrü Erdiñç
İstanbul	İzmir	Adana

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte Kanun Tasarısının geçici 1. Maddesinin;

1- (1) fıkrasında bulunan “Birliğı” kelimesinden sonra gelen ibarenin “ve Türkiye Barolar Birliğı tarafından görevlendirilecek üçer kişilik üyeden oluşturulacak ve başkanlığını en kıdemli üyenin yapacağı Geçici Komisyon tarafından yürütölür.” Şeklinde değiştirilmesini,

2 - (2) fıkrasında bulunan “Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğıne” ibaresinin “Geçici Komisyona” olarak değiştirilmesini,

3 - (4) fıkrasının “Merkezin faaliyetlerini yürütebilmesi için Genel Kurulun ilk toplantısına kadar gerekli harcamalar daha sonra mahsup edilmek üzere Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türkiye Barolar Birliği tarafından karşılanır” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Bal

Lütfü Türkkan

Yusuf Halaçoğlu

Konya

Kocaeli

Kayseri

Emin Çınar

Ahmet Duran Bulut

D. Ali Torlak

Kastamonu

Balıkesir

İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu tasarısının Geçici madde 1’in 4.fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ömer Süha Aldan

Turgut Dibek

Uşak

Muğla

Kırklareli

Ali İhsan Köktürk

Ali Rıza Öztürk

İsa Gök

Zonguldak

Mersin

Mersin

Gürkut Acar

Atilla Kart

Antalya

Konya

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Başkanım

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Adalet ve Kalkınma Partisi Türkiye Büyük Millet Meclisindeki çoğunluğuna dayanarak sık sık kanun çıkarmakta, bu kanunların gerçekten, Türk milletinin ihtiyaçlarına yanıt verip vermemesi önemli olmamakta çıkışında, daha ziyade kendilerinin günlük çıkarları kanun çıkarılmasında etkin olmaktadır. Bir paket geliyor, o paketin yarısı dağılıyor, paketin içinde kalanlar da üç dört ay sonra yine o paketi getirenler tarafından ortadan kaldırılıyor. Artık, yargıdaki düzenlemelerin böyle olduğunu hepimiz biliyoruz.

Vesayete ve darbelere karşı olduğunu her vesileyle iddia eden Adalet ve Kalkınma Partisi komisyonlarda kendi reddettikleri önergeyi yürütmenin baskısıyla, uyguladıkları yöntemle yeniden kabul etmek durumunda kalıyorlar, demek ki millî iradedен anladıkları odur.

Şimdi, değerli milletvekilleri, ben babamın ölümünden beş gün sonra doğdum. Yani, tütünlerin birinci el kırmasıymış. Bugün doğum günüm, nüfus cüzdanımda 20 Kasım olarak yazıyor da millet kutluyor. Hâlbuki ben anama sorduğumda “Tütünlerin birinci el kırılmasında doğdun oğlum.” dedi. Tütünler de kasımda kırılmıyor, hazıranda kırılır. Sonra amcama falan sordum: “17 Haziranda baban öldü, beş gün sonra sen doğdun.” dedi.

Buradan şunu söylemek istiyorum: Yetimliğin ne demek olduğunu çok iyi bilirim, yani baba sevgisinden yoksun büyümenin ne olduğunu bilirim. Dün Ermenek’te çıkarılan 8 maden şehidinin cenazesi vardı. Orada anaların acısına şahit olduk. Hani “Benim oğlum yüzme bilmiyor.” diyen kadını gördüm ama orada yetim kalan çocukları da gördüm. Dört aydır o maden işçilerinin ücret almadığını da öğrendik. O insanların aç olduğunu gördük. Bugüne kadar, bu yaşıma kadar insanların ezan vaktini ve namaz vaktini beklediklerini gördüm, yani insanlar caminin yanına gidip ezanın okunmasını beklerler,

namaz vaktini beklerlerdi ama ezanın ve namazın insanları beklediğini görmemiştim. Yine bugüne kadar... Siyasetçilerin ezan ve namazı kendi talepleri doğrultusunda geriye bıraktığını da hadi kabul ettim ama değerli milletvekilleri, dün 8 tane maden şehidinin tabutları masanın üzerinde dizili vaziyette; ben, Genel Başkan Yardımcımız Yakup Akkaya, parti meclisi üyemiz ve eski bakan Fikret Ünlü oradayız -CHP'yi de temsilen- bir sürü cemaat bekliyor, siyah takım elbise giymiş bir adam, gözlük de takmış -hani ben diyorum ya bu ölümlerden sonra devlet cenaze levazımcılığı yapıyor diye, tam orada gördük- elinde telefon "Tamam, tamam, öğle namazı bekletilecek, ben okuyun dediğim zaman okunacak ezan." diyor.

Şimdi, "Başkan gelecek, başkan gelecek." Ben de sandım ki belediye başkanı gelecek. O arada Genel Başkan Yardımcımız sordu: "Hangi başkan gelecek?" dedi. "Diyanet İşleri Başkanı." dedi. Ben de müdahale ettim: Diyanet İşleri Başkanı bu öğle ezanının saat kaçta okunacağını bilmiyor mu, öğle namazının kaçta kılınacağını bilmiyor mu, bu kadar adam burada bekler mi? Madem öyle, öğlen namazını kılmadan doğru cenaze namazı... "Efendim, Ankara'dan geliyor." dedi. "Siz ne iş yapıyorsunuz." dedim. "Ben müftüyüm. Ankara'dan geliyorum." dedi. "E, ben de Ankara'dan geldim, bir saat erken kalksalar." dedim. "Bakan Bey ile onlar Ankara'dan geliyor." Ve Bakanın Diyanet, İşleri Başkanının o mahale girdiği anda saat on ikiyi on beş dakika geçiyordu, tam yarım saat geçiyordu. Onlar girer girmez "Allahu ekber..." sesi yükseldi, ezan okunmaya başladı.

Değerli arkadaşlarım, ben bir Diyanet İşleri Başkanının kendisi oraya gelecek diye...

MURAT YILDIRIM (Çorum) – Sen öğlen namaz kılmıyor musun?

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Devamla) – Bırak, bırak! Sen bana dindarlığı öğretme. Bırak sen! Ayıplaman lazım, ayıplaman lazım... (AK PARTİ sıralarından "Sen ayıpsın yahu! Bilmiyorsun, konuşuyorsun." sesi) O kadar insanı orada bekletiyorsun ve bunu Diyanet İşleri Başkanı yapıyor. Ayıptır, saygısızlıktır. Cemaate de saygısızlık, dine de saygısızlıktır. Sen bana dini öğretemezsin ayrıca. Haddini bil! Senin dindarlığın bu kadar olur işte. Orada yarım saat öğlen namazını, öğlen ezanını bekleten Diyanet İşleri Başkanına sahip çıkarsın sen. Ayıptır! Böyle bir şey olmaz arkadaşlar, böyle bir şey olmaz. Orada bir Diyanet İşleri Başkanı öğlen ezanını ve arkasından namazı, o insanların cenaze namazını bekletemez, o insanların acı çekmesine neden olamaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Devamla) – Ben o din okullarında yetiştim, sen hiç merak etme.

Benim bildiğim, cenazelerin anında hemen toprağa götürülmemesi onlara ceza çektirmektir, ailelerine ceza çektirmektir.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Öztürk.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte Kanun Tasarısının geçici 1. Maddesinin;

1- (1) fıkrasında bulunan "Birliği" kelimesinden sonra gelen ibarenin "ve Türkiye Barolar Birliği tarafından görevlendirilecek üçer kişilik üyeden oluşturulacak ve başkanlığını en kıdemli üyenin yapacağı Geçici Komisyon tarafından yürütülür." şeklinde değiştirilmesini,

2- (2) fıkrasında bulunan "Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine" ibaresinin "Geçici Komisyona" olarak değiştirilmesini,

3 – (4) fıkrasının "Merkezin faaliyetlerini yürütebilmesi için Genel Kurulun ilk toplantısına kadar gerekli harcamalar daha sonra mahsup edilmek üzere Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türkiye Barolar Birliği tarafından karşılanır" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Bal (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bal, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son maddeyi görüşüyoruz, ben de huzurlarınıza son defa çıkıyorum.

Belki dikkatinizi çeker diye, Ali Rıza Bey’in anlattığı şu hazin, hepimizin manevi değerlerini, manevi değerleri korumak, uygulamak, onları halka benimsetmekle görevli Diyanet İşleri Başkanının ve müftüsünün tavrını kınayarak, bir Erzurum hikâyesi anlatarak sözlerime başlamak istiyorum. Nasıl olsa hukuk deyince siz guguk anlıyorsunuz, farklı farklı alanlarda konuşalım, sohbet edelim.

İki Erzurumlu sohbet ederken bir tanesi demiş ki: “Yahu, bu Erzurum’a ne olacak? Bak yine hava karıştı.” Karşıdaki adam da demiş ki: “Yahu, memleketin sahibı mı var kardeşim? Yarın kar da yağar, fırtına da olur.” Şimdi, tabii, memleketin “sahabı” hukuk açısından hiç kalmadı çünkü hukuka saygı kalmadı. Bu kanunun son maddesi de onunla ilgili bir durum.

2 tane kurum var; biri Barolar Birliği, biri TOBB. Barolar Birliği tu kaka, TOBB el, baş üstünde. İstanbul tahkim merkezi de el, baş üstünde olduğu için TOBB’un kontrolünde yaptırılıyor. Müracaatlar ona olacak, kuruluş işlemleri o yapacak, ilk çalışmalarını o yapacak, seçimlerini o yürütecek.

Peki, TOBB’un bünyesinde zaten bir Tahkim Kurulu vardır. Tabii, Sayın Bakan Adalet Bakanı değil de zabıtlara bakarsa görür, TOBB’un yetkilisi diyor ki: “Bizdeki Tahkim Kurulu çalışmıyor.” Yani TOBB’un bünyesindeki Tahkim Kurulu çalışmıyor. Tahkim Kurulu çalışmıyorsa zaten o kurula bir güvensizlik vardır, onun için çalışmıyordur. Güvensizlik olduğu TOBB’un yetkilisinin beyanıyla sabit olan buraya niçin İstanbul tahkim merkezinin kuruluşu verilir de Barolar Birliğiyle ilgili olmak üzere Barolar Birliğinin tüm organları dururken, yönetim organı dururken, genel kurulu dururken, baro başkanlarından müteşekkil bir heyete İstanbul tahkim merkezine üye seçmek için yetki verilir? Bu size bir şey hatırlatmıyor mu değerli milletvekilleri? Hafızanızı yoklayın, bu size çok acı bir olayı hatırlatacak. Bu jargon 2010 Anayasa değişikliğinin jargonudur. 2010 tarihinde Anayasa’yı değiştirirken Barolar Birliğince yapılacak seçimin Barolar Birliğince değil, baro başkanlarının çoğunluğuyla yapılmasına siz karar verdiniz ve o kararın gereği olarak da AKP’ye çalışmasıyla temayüz etmiş bir Baro Başkanı yüksek yargının önemli bir organına seçilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, bu gidişat doğru bir gidişat değil. Erzurum’un “sahabı” olmayabilir ama bu memleketin sahibi hepimiz. Erzurum’a kar yağmasından, yağmur yağmasından endişe eden insanlar olabilir ama hepimizin bu ülkenin haksız, hukuksuz, adaletsiz, hakkaniyetsiz, vicdansız, izansız bir sürece girmesinden rahatsız olmamız gerekir diyor, önergeye zaten ret oyu vereceğiniz için “Destek filan verin.” demiyorum.

Hepinize hayırlı geceler diliyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 640 sıra sayılı “İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı”nın “Geçici Madde”nin dördüncü fıkrasında yer alan “ilk yıl” ibaresinin “ilk iki yıl” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş (Kayseri) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun.

Gerekçe:

Tahkim Merkezinin kuruluşunu tamamlayıp faaliyete başlayabilmesi için kuruluş bütçesinin Başbakanlık tarafından karşılanacağı belirtilmiştir. Merkezin diğer uluslararası tahkim kurumlarıyla rekabet edebilmesi, giderlerini karşılayabilecek gelirlere sahip olabilmesi bakımından bir yıl olarak öngörülen bütçe desteğinin iki yıla çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesinde geçici madde 1’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 17’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 18’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi, tasarı hakkında oyunun rengini belli etmek üzere, lehte olmak üzere Kayseri Milletvekili Sayın Yusuf Halaçoğlu...

Buyurunuz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Evet, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çıkarılan yasa hayırlı olsun her şeyden önce. İnşallah herhangi bir şekilde uyumsuzluk veya da uygunsuzluk sebebiyle yeniden maddeler getirmeye, bunu değiştirmeye kalkışmazsınız. Ama benim gördüğüm kadarıyla çok uzun bir zaman geçmeden bununla ilgili birtakım, yeniden, değişiklikler öneren yasalar gelecek. Eğer seçim dönemi dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışması söz konusu olursa bu yasaları o zaman içerisinde de göreceğiz seçime gitmeden önce.

Şimdi, iki konuda önerilerimizi yerine getirdiği için Sayın Bakana da diğer değerli arkadaşlara da teşekkür ediyorum. 11’inci maddeyle 15’inci maddedeki tekliflerimiz... Burada dün yaptığım konuşmada tahkim kurulunun herhangi bir şekilde gelirleri içerisinde bağışların olmaması gerektiğini söylemişim çünkü bağış aldığınız takdirde, masaya oturduğunuzda o kişi aleyhine pek herhangi bir harekette bulunamazdınız. Nitekim, onun değiştirilmiş olması bence önemli bir aşamadır diye düşünüyorum.

Yine, belli bir tecrübeye sahip insanlardan seçilmesi yönünde 11’inci madde çerçevesinde, yani kim idiği belirsiz insanlar yerine belli bir tecrübeye sahip, beş yıllık bir tecrübeye sahip insanların seçilmesi yerinde olmuştur diye düşünüyorum ama yine de benim hâlâ burada çekincelerim var. Her ne kadar Sayın Bakan, geçici birinci maddenin (3)’üncü fıkrasına, “Merkezin işleyişine ilişkin usul ve esasları içeren düzenlemeler yönetim kurulunun seçilmesinden itibaren altı ay içinde merkez tarafından hazırlanır ve yürürlüğe konulur.” fıkrasına dayanarak belli bir yönergenin veya yönetmeliğin çıkarılacağını belirtmişse de açıkça yazılmadığı için yönetmelik konusu, merkezin nasıl bir işleyiş içerisinde olacağı, hangi kurallar çerçevesinde yönetileceği konusunun hâlâ sıkıntı olacağını düşünüyorum. Çünkü birtakım kanunları düşündüğünüz takdirde kanunların üstünde karar veren bir mevkiye giriyor, dolayısıyla bunun sıkıntıları olacak.

Nitekim ben şöyle bir örnek vereyim size: Şimdi, Maliye Bakanlığı Gelirler Müdürlüğü, maliyeyle ilgili bir şikâyet üzerine, Tarih Kurumuyla ilgili bir uyuşmazlık meselesi gündeme gelmişti, Tarih Kurumunun kurumlar vergisi ödemediği, dolayısıyla kurumlar vergisi ödemesi gerektiği şeklindeydi. Uzlaşma yoluna gitmeye kalkıştık yani öyle bir teklif geldi, vardığımda şunu söyledi yani müsteşar yardımcısı bunu söyleyen, dedi ki: “Hocam, tamam, siz kamu kuruluşusunuz. Dolayısıyla, kurumlar vergisini yüzde 10 olarak ödeyin.” Şimdi, kanunda kurumlar vergisi yüzde 25 biliyorsunuz yani “Yüzde 10 ödeyin.” şekline indirmesi mümkün olabilir mi? Kim olursa olsun, kanunu indirebilir misiniz? İndiremezsiniz. Böyle bir uzlaşmanın olmayacağı kesin ve kendisine şunu söyledim: Mademki yüzde 10’a kadar indirebiliyorsunuz, o zaman hepsini kaldırın. Sonunda uyuşmazlıkla sonuçlandı ama ticaret mahkemesi lehimize karar verdi. Şimdi, burada mahkemeye gidilip gidilemeyeceği de belli değil tabii ama her halükârda hukuka dayanması zarureti vardır, gerekiyorsa diğer şeylere kadar, hani “Verdiği karar kesin.” dense bile muhakkak ki kişilerin mahkeme yolu açıktır.

Ama arkadaşlar, gerçekten şuna bakın, şuradaki bir maddeden söz edeceğim size: Şimdi, bir şekilde danışma kurulu oluşturuluyor. Şimdi, danışma kuruluna gerçekten ihtiyaç yok. Niçin ihtiyaç yok biliyor musunuz? Şundan dolayı: Şimdi, danışma kuruluna 15 kişi alınacak. Peki, danışma kuruluna alınan 15 kişi içerisinde ilgili uzlaşmada, tahkimde konu edilen mesele, eğer 15 kişinin uzmanlığı dışındaysa ne yapacak? Dışarıya başvuracak değil mi? Dışarıdan rapor alacak. Peki, o zaman bu 15 kişiye niye para veriyorsunuz söyler misiniz? Onun yerine, danışma kurulunu bu şekilde oluşturmasanız da oraya bir madde koysaydınız, deseydiniz ki: “Dışarıdan uzmanlık talep edebilir.”

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Tanıtım açısından Sayın Halaçoğlu.

YUSUF HALAÇOĞLU (Devamla) – Ya tanıtım değil bu, danışma kurulu. Danışma kurulu ama...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – O organın görevlerinden bir tanesi de o, İstanbul tahkim merkezini tanıtmak.

YUSUF HALAÇOĞLU (Devamla) – Hayır, burada açık açık yazıyor: “Yönetim kurulu gerekli gördüğü hâllerde danışma kurulunun görüşüne başvurur”. Ardından da “yönetim kurulunun çağrısı üzerine yılda bir kez toplanır.” diyor. Tanıtımla alakası yok kardeşim yani yapmayın Allah aşkına. Yok böyle bir şey, söz konusu değil. Lüzumsuz yere bir kurul oluşturunuz.

Hepinize saygılar. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Halaçoğlu.

Tasarıyla ilgili oyunun rengini belli etmek üzere, aleyhte olmak üzere Muğla Milletvekili Sayın Ömer Süha Aldan, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı’nın aleyhinde söz aldım, sizleri saygıyla selamlarım.

İki örnek olaydan konuşmaya başlayacağım. Bir tanesi: Bundan birkaç yıl önce milletvekili arkadaşlarımızla birlikte İtalya’ya gittiğimizde, ara buluculuk konusunu incelemek üzere gittiğimizde İtalyan Adalet Bakanına sorduk: “Neden ara bulucuya gerek duydunuz?” diye sorduk. “Küresel şirketler istedi.” dedi. Keza, geçtiğimiz günlerde bir olay anlatıldı bana. Bir Türk şirketi Pakistan’da önemli bir ihale almış. İhale şartnamesinde şöyle bir hüküm var: “Mutlaka o yöredeki, o aşiretteki insanlar inşaatta çalışacak.” diye. Bizim müteahhit de bunu kabul etmiş. Çalışmaya başladığı anda aşiret reisi, Pakistan’da, çağırılmış, demiş ki: “Kaç tane insanı alacaksın, çalıştıracaksın benim aşiretten?” “Bin kişi.” “Hayır, 3 bin kişiyi çalıştıracaksın.” demiş. Ve iş çıkmaza girmiş, tahkime başvurulmuş ve tahkim sonuçta bir karar vermiş.

Aslında, tahkimin temelinde şu yatıyor: Dünyada iki tip vatansız var; bir tanesi, yoksul insanlar, umuda gidenler, denizlerde boğulan insanlar, bir vatan, yurt arayan, ekmek kapısı arayan insanlar var; ikinci bir grup vatansızlar da uluslararası şirketler. Ne yazık ki, ulusal yargıdan şirketlerin yargısına yönelik bir dünyaya doğru hızla gidiyoruz. Küresel sermaye ülkelere gelebilmek için kendi koşullarını dayatıyor ve bizim gibi ülkeler de bu dayatmalara boyun eğmek zorunda kalıyorlar. Sadece iş bununla mı bitiyor? Türkiye'nin içindeki millî sermaye diyebileceğimiz kesimler de kendi aralarındaki sorunları millî yargıda halletme yerine, kendilerinin taahhüt ettiği insanlarla çözme niyetindeler çünkü aralarındaki sorunların toplum tarafından bilinmesini istemiyorlar.

Öyle ya da böyle, küresel dayatmanın sonucu olarak, bizde de birkaç yıldan bu yana, özellikle Avrupa Birliği sürecinden bu yana bir moda başladı. Aslında Kara Avrupası hukukuna sahip olmamıza rağmen, bütün anlayışımız onun üzerine gelişmesine rağmen, Anglosakson hukukundan kaynaklı uzlaşma, ara buluculuk, tahkim gibi müesseseleri sırf moda olsun diye Türk hukukuna empoze etmeye çalışıyoruz, hiçbir iş görmüyoruz.

Türkiye'de tahkim merkezi kurulmasının sembolik olarak bir anlamı vardır, etkinlik olarak hiçbir anlamı olmayacaktır. "Neden?" derseniz, bir tahkimin, 6'ncı maddede genel kurul oluşturuluyor, hemen hemen hepsinde büyük bir ağırlık Hükümet bürokratlarının ağırlığı. Bir anlamda Hükümetin etkisi altında olabilecek kurumların ağırlığı var. Böyle bir yapıya küresel sermaye nasıl inancak? Kaldı ki, bütün kurumların yönetimleri genel kurula seçilecek insanları tayin ederken, Barolar Birliği Yönetim Kurulunu ayrı tutmak, o siyasi tek yanlı bakış açısının da bir yansımasıdır.

Bir diğer sakıncalı şey, son anda önergeyle geldi. Bu merkezin bütçesinin kaynağı bir yıl süreyle Başbakanlık tarafından sağlanacaktı, ne yazık ki son dakika önergesiyle bu iki yıla çıktı. Bu şu demektir: Başbakanlık iki yıl süreyle o tahkim merkezini elinde tutacak demektir.

Değerli arkadaşlarım, bu tahkim denen müessesenin bir süre sonra hiç kapısının çalınmayacağını söyleyebiliriz. Asıl önemli olan, böyle moda işlerin peşinde koşmak değildir. Dikkat ederseniz, Almanya'da tahkim merkezi yoktur. Almanya'nın bir sermaye birikimi vardır, kendine güveni vardır, millî yargısına güveni vardır, gerçek yargı bağımsızlığına sahip olduğu inancındadır, öz güveni vardır. Öz güveni olmayan ülkeler, dışarıdan para dilenmek zorunda kalan ülkeler böylesine maceraların peşine düşerler.

Keza, bu tahkim merkezi yalnız bir işe yarayacaktır. Havuza mensup olanlar kendi aralarındaki sorunları bu toplumdaki habersiz çözebilecek duruma gelebileceklerdir.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır, hayırlı olsun.

4'üncü sırada yer alan, Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ve Isparta Milletvekili Recep Özel ile 52 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın; 1512 Sayılı Noterlik Kanunun 59. Maddesinde Noterlerin Hastalıkları Halinde Yapılacak İşlemlere İlişkin Sorunların Giderilmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ile 33 Milletvekilinin; Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan ve Elazığ Milletvekili Şuay Alpaya ile 1 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

4.- Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ve Isparta Milletvekili Recep Özel ile 52 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın; 1512 Sayılı Noterlik Kanunun 59. Maddesinde Noterlerin Hastalıkları Halinde Yapılacak İşlemlere İlişkin Sorunların Giderilmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, İstanbul Milletvekili Mhrimah Belma Satır ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ile 33 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan ve Elazığ Milletvekili Şuay Alpay ile 1 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (2/2397, 2/2101, 2/2209, 2/2380, 2/2418) (S. Sayısı 655)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

5'inci sırada yer alan Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

6'ncı sırada yer alan, Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

6.- Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/337) (S. Sayısı: 73)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

7'nci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları'nın görüşmelerine başlayacağız.

7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (S. Sayısı: 565)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

8'inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (S. Sayısı: 387)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

9’uncu sırada yer alan, 167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

9.- 167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/975) (S. Sayısı: 649) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet burada.

Komisyon Raporu 649 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**167 SAYILI İNŞAAT İŞLERİNDE GÜVENLİK VE SAĞLIK SÖZLEŞMESİNİN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) Uluslararası Çalışma Örgütünün 1988 yılında yapılan 75 inci Uluslararası Çalışma Konferansında kabul edilen, “167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesi”nin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bir sorumuz vardı.

BAŞKAN – Peki, kabul ettik de... Sayın Tanal soru sormak istiyordu da ben de görmedim. Yani kabul edildiği için işlem sırası geçti. Ben göremedim, kusuruma bakmayın. Bugün ha bire sizden özür diliyorum Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Efendim, ben de sizden özür diliyorum.

BAŞKAN – Yani hayır, hakikaten öyle oldu yani. Neyse.

BÜLENT TURAN (İstanbul) – Oy vermek için girmiş Başkanım, oy vermek için kullanmış.

(x) 649 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN - Siz ne olur karışmayın ya.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...: Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum ve de başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – 167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 196

Kabul : 195

Çekimser : 1 (x)

Kâtip Üye

Fehmi KÜPÇÜ

Bolu

Kâtip Üye

İsmail KAŞDEMİR

Çanakkale”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Şimdi ses sistemindeki arızadan dolayı beş dakika veriyorum.

Kapanma Saati: 21.49



(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 21.55

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 17’nci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

VII.- ÖNERİLER (Devam)

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 21 Kasım 2014 Cuma günü toplanmamasına ilişkin önerisi
20/11/2014

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 20/11/2014 Perşembe günü yaptığı toplantıda, aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Cemil Çiçek

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Mehmet Akif Hamzaçebi

Cumhuriyet Halk Partisi

Grubu Başkan Vekili

Mustafa Elitaş

Adalet ve Kalkınma Partisi

Grubu Başkan Vekili

Yusuf Halaçoğlu

Milliyetçi Hareket Partisi

Grubu Başkan Vekili

Pervin Buldan

Halkların Demokratik Partisi

Grubu Başkan Vekili

Öneriler:

Genel Kurulun 21 Kasım 2014 Cuma günkü Birleşiminde toplanmaması önerilmiştir.

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisi üzerinde söz isteyen? Yok.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 25 Kasım 2014 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

İyi tatiller.

Kapanma Saati: 21.57

X.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 649) 167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 649
 Oylama Saati : 21:44
 Üye Sayısı : 550
 Kabul Edenler : 195
 Reddedenler : 0
 Çekimserler : 1
 Geçersiz Oylar : 0
 Mükerrer Oylar : 0
 Toplam : 196
 Açık Üyelikler : 14

Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Adana	Bozlak	Murat	HDP	Katılmadı
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Çetinkaya	Mehmet Necati	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Demirçalı	Ali	CHP	Katılmadı
Adana	Develi	Turgay	CHP	Katılmadı
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Gürkan	Fatoş	AK PARTİ	Kabul
Adana	Halaman	Ali	MHP	Katılmadı
Adana	Küçükaydın	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Loğoğlu	Osman Faruk	CHP	Katılmadı
Adana	Özgümüş	Ümit	CHP	Katılmadı
Adana	Ünüvar	Necdet	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Adıyaman	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Adıyaman	Fırat	Salih	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Adıyaman	Yetiş	Muhammed Murtaza	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK PARTİ	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı
Afyonkarahisar	Toptaş	Ahmet	CHP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Ürün	Halil	AK PARTİ	Katılmadı
Afyonkarahisar	Yılmaz	Kemalettin	MHP	Katılmadı
Ağrı	Aksoy	Halil	HDP	Katılmadı
Ağrı	Çelebi	Ekrem	AK PARTİ	Katılmadı
Ağrı	Salman	Fatma	AK PARTİ	Kabul
Ağrı	Yıldız	Mehmet Kerim	AK PARTİ	Kabul
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Katılmadı
Amasya	Erdemir	Avni	AK PARTİ	Kabul
Amasya	Topal	Ramis	CHP	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı
Ankara	Aygün	Sinan Aydın	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı
Ankara	Çetin	İzzet	CHP	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Denemeç	Reha	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Erdem	Mustafa	MHP	Katılmadı
Ankara	Erdöl	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Gedikli	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı
Ankara	Günaydın	Gökhan	CHP	Katılmadı
Ankara	Güzel	Ülker	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Halıcı	Mehmet Emrehan	Bağımsız	Katılmadı
Ankara	İpek	Haluk	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Kabul
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Kapusuz	Salih	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Kazdal	Zelkif	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı
Ankara	Nazlıaka	Aylin	CHP	Katılmadı
Ankara	Özdalga	Nazmi Haluk	Bağımsız	Katılmadı
Ankara	Selamoğlu	Tülay	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Sertçelik	Seyit	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Şanlı	Nurdan	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Tarhan	Emine Ülker	Bağımsız	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zühal	MHP	Katılmadı
Ankara	Türkş	Yıldırım Tuğrul	MHP	Katılmadı
Ankara	Yeniçeri	Özcan	MHP	Katılmadı
Antalya	Acar	Gürkut	CHP	Kabul
Antalya	Badak	Sadık	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Bulut	Arif	CHP	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Özdoğan Enç	Gökce	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Gönül	Mehmet Vecdi	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Günal	Mehmet	MHP	Katılmadı
Antalya	İrbeç	Yusuf Ziya	MHP	Katılmadı
Antalya	Kaptan	Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Samani	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Sapan	Yıldray	CHP	Katılmadı
Antalya	Toskay	Tunca	MHP	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Kabul
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Katılmadı
Aydın	Aydın	Osman	CHP	Katılmadı
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Aydın	Kılınç	Ali Gültekin	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Öyüş	Semiha	AK PARTİ	Katılmadı
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı
Aydın	Uzunırmak	Ali	MHP	Katılmadı
Balıkesir	Akova	Ayşe Nedret	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Aydınlioğlu	Ali	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Babuşcu	Tülay	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Bulut	Ahmet Duran	MHP	Kabul
Balıkesir	Gümüş	Haluk Ahmet	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Öztaylan	Mehmet Cemal	AK PARTİ	Katılmadı
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK PARTİ	Kabul
Bilecik	Şeker	Bahattin	MHP	Katılmadı
Bingöl	Baluken	İdris	HDP	Katılmadı
Bingöl	Taş	Eşref	AK PARTİ	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Kabul
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Zenderlioğlu	Husamettin	HDP	Katılmadı
Bolu	Ercoşkun	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul
Burdur	Özkan	Ramazan Kerim	CHP	Katılmadı
Burdur	Yıldırım	Hasan Hami	Bağımsız	Katılmadı
Bursa	Arınç	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Çelik	Canan Candemir	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Demiröz	İlhan	CHP	Kabul
Bursa	Ekinci	Kemal	CHP	Katılmadı
Bursa	Erdemir	Aykan	CHP	Katılmadı
Bursa	Kaleli	Sena	CHP	Katılmadı
Bursa	Erkal Kara	Tülin	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Matlı	Önder	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Özensoy	Necati	MHP	Katılmadı
Bursa	Öztürk	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Su	İsmet	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Şerbetçioğlu	Mustafa Kemal	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Tayan	Turhan	CHP	Katılmadı
Bursa	Yıldırım	Bedrettin	AK PARTİ	Kabul
Çanakkale	Daniş	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Çanakkale	Kaşdemir	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Çanakkale	Sarıbaş	Ali	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Çanakkale	Soydan	Mustafa Serdar	CHP	Katılmadı
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Çankırı	Şahin	İdris	AK PARTİ	Katılmadı
Çorum	Bağcı	Cahit	AK PARTİ	Katılmadı
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Yıldırım	Murat	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı
Denizli	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı
Denizli	Dalbudak	Nurcan	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Keskin	Adnan	CHP	Katılmadı
Denizli	Uçar	Bilal	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Yüksel	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Zeybekci	Nihat	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Aydoğan	Nursel	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Ayna	Emine	DBP	Katılmadı
Diyarbakır	Lök Beyaz	Mine	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Eronat	Oya	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Hamzaoğulları	Mehmet Süleyman	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	İçten	Cuma	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Tan	Altan	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Zana	Leyla	Bağımsız	Katılmadı
Edirne	Değirmendereli	Kemal	CHP	Katılmadı
Edirne	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Alpay	Şuay	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Balık	Sermin	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Erdem	Enver	MHP	Katılmadı
Elazığ	Septioğlu	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı
Erzincan	Işık	Muharrem	CHP	Katılmadı
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Aksak	Muhyettin	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Dağcı Çıglık	Fazilet	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı
Erzurum	Yavilioğlu	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Yılmaz	Adnan	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Batum	Bedii Süheyl	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Can	Ülker	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Demirel	Ruhsar	MHP	Katılmadı
Eskişehir	Koca	Salih	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Bakbak	Derya	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Çelik	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Mazıcıoğlu	İbrahim Halil	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Sarı	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Serindağ	Ali	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Şahin	Ali	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Şeker	Mehmet	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı
Giresun	Geldi	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Karaahmetoğlu	Selahattin	CHP	Katılmadı
Giresun	Tatlı	Adem	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Aydın	Kemalettin	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Üstün	Feramuz	AK PARTİ	Katılmadı
Hakkâri	Canan	Esat	HDP	Katılmadı
Hakkâri	Demirtaş	Selahattin	HDP	Katılmadı
Hakkâri	Zozani	Adil	HDP	Katılmadı
Hatay	Akgöl	Hasan	CHP	Katılmadı
Hatay	Çirkin	Adnan Şefik	MHP	Katılmadı
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı
Hatay	Ediboğlu	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı
Hatay	Ergin	Sadullah	AK PARTİ	Katılmadı
Hatay	Eryılmaz	Refik	CHP	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Korkmaz	Süleyman Nevzat	MHP	Katılmadı
Isparta	Öner	Ali Haydar	CHP	Katılmadı
Isparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Kabul
Mersin	Bozkurt	Nebi	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Çağlayan	Mehmet Zafer	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Gök	İsa	CHP	Katılmadı
Mersin	Kürkcü	Ertuğrul	HDP	Katılmadı
Mersin	Ökten	Çiğdem Münevver	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Öz	Ali	MHP	Katılmadı
Mersin	Öztürk	Ali Rıza	CHP	Çekimser
Mersin	Seçer	Vahap	CHP	Katılmadı
Mersin	Şandır	Mehmet	MHP	Katılmadı
Mersin	Uzun	Ahmet Tevfik	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı
İstanbul	Akkiray	Sabahat	CHP	Katılmadı
İstanbul	Aksu	Abdülkadir	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İstanbul	Akşener	Meral	MHP	Katılmadı
İstanbul	Alan	Engin	MHP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ayaydın	Aydın Ağan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Barutçu	İhsan	Bağımsız	Katılmadı
İstanbul	Başesgioğlu	Murat	MHP	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Cengiz	Ercan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çelebi	Süleyman	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Muhammed	Bağımsız	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Baş	Nimet	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Dağoğlu	Türkan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Dalyan	Gülray	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Danışoğlu	Ayşe Eser	CHP	Katılmadı
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Dinçer	Celal	CHP	Kabul
İstanbul	Dinçer	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Domaç	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Ekşi	Osman Oktay	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Erdogdu	Aykut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erol	Gürsoy	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Ertürk	Ahmet Haldun	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Eyidoğan	Haluk	CHP	Katılmadı
İstanbul	Güllüce	İdris	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Kabul
İstanbul	İncekara	Halide	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kacır	Ünal	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kaya	Atıla	MHP	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Korutürk	Osman Taney	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Küçük	Sedef	CHP	Kabul
İstanbul	Külünk	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Macit	Muhammet Bilal	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Nebati	Nurettin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Torlak	Durmuşali	MHP	Katılmadı
İstanbul	Onur	Melda	CHP	Katılmadı
İstanbul	Oran	Umut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Öğüt	Kadir Gökmen	CHP	Katılmadı
İstanbul	Öğütken	Ahmet Baha	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Önder	Sırrı Süreyya	HDP	Katılmadı
İstanbul	Özgündüz	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özkes	İhsan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı
İstanbul	Safi	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Saral	Oktay	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Sarı	Müslim	CHP	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Savaşer	Sevim	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Serter	Fatma Nur	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Şükür	Hakan	Bağımsız	Katılmadı
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Kabul
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Binnaz	CHP	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tunay	Faik	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tuncel	Sebahat	HDP	Katılmadı
İstanbul	Turan	Bülent	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Türkeş	Ahmet Kutalmış	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Tüzel	Abdullah Levent	HDP	Katılmadı
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yiğit	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Aksünger	Erdal	CHP	Katılmadı
İzmir	Aşlık	Ali	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Denizli	İlknur	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Ayman Güler	Birgül	CHP	Katılmadı
İzmir	Günay	Ertuğrul	Bağımsız	Katılmadı
İzmir	Güven	Hülya	CHP	Katılmadı
İzmir	İşbilen	İlhan	Bağımsız	Katılmadı
İzmir	Kalkan	Erdal	Bağımsız	Katılmadı
İzmir	Moroğlu	Mustafa	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İzmir	Mumcu	Şükran Güldal	CHP	Katılmadı
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı
İzmir	Sait	Rıfat	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Susam	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı
İzmir	Şengül	Aydın	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı
İzmir	Tekelioğlu	Mehmet Sayım	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Türel	Rahmi Aşkın	CHP	Katılmadı
İzmir	Türmen	Rıza Mahmut	CHP	Katılmadı
İzmir	Ulema	Nesrin	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Yüksel	Alaattin	CHP	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kars	Birtane	Mülkiye	HDP	Katılmadı
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Kabul
Kastamonu	Çınar	Emin	MHP	Katılmadı
Kastamonu	Gülşen	Mustafa Gökhan	AK PARTİ	Kabul
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Gündeş Bakır	Pelin	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	MHP	Kabul
Kayseri	Karayel	Yaşar	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Kulkuloğlu	Mehmet Şevki	CHP	Katılmadı
Kayseri	Öksüzkaya	Ahmet	Bağımsız	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Yakut	Sadık	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Katılmadı
Kırklareli	Dibek	Turgut	CHP	Kabul
Kırklareli	Gürşan	Şenol	AK PARTİ	Kabul
Kırşehir	Aslan	Muzaffer	AK PARTİ	Kabul
Kırşehir	Çalışkan	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Gönül	Azize Sibel	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Güneş	Hurşit	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Kaplan	Mehmet Hilal	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Okur	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Türkkan	Lütfü	MHP	Katılmadı
Konya	Akış	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Bal	Faruk	MHP	Katılmadı
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Kabakcı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı
Konya	Kart	Atilla	CHP	Katılmadı
Konya	Özkul	Kerim	AK PARTİ	Kabul
Konya	Samancı	Gülay	AK PARTİ	Kabul
Konya	Tüfekci	Harun	AK PARTİ	Kabul
Konya	Türkmenoğlu	Ayşe	AK PARTİ	Kabul
Konya	Üzülmöz	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Konya	Zorlu	Cem	AK PARTİ	Kabul
Konya	Yerlikaya	İlhan	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Aksoy	Soner	AK PARTİ	Katılmadı
Kütahya	Bal	İdris	DGP	Katılmadı
Kütahya	Işık	Alim	MHP	Kabul
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Kınay	Hasan Fehmi	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı
Malatya	Akın	Hüseyin Cemal	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Fındıklı	Mahmut Mücahit	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Öz	Ömer Faruk	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Oral	Sümer	MHP	Katılmadı
Manisa	Ören	Hasan	CHP	Katılmadı
Manisa	Öz	Sakine	CHP	Katılmadı
Manisa	Özdağ	Selçuk	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Kabul
Manisa	Tanrıverdi	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Yurttaş	Muzaffer	AK PARTİ	Katılmadı
Kahramanmaraş	Dedeoğlu	Mesut	MHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Güvenç	Sıtkı	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Bayazıt Kaçar	Sevde	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Özbolat	Durdu	CHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Pakdil	Nevzat	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Ramazanoğlu	Yıldırım Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Sağlam	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Akdağ	Abdurrahim	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Bekin Şahkulubey	Gönül	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Dora	Erol	HDP	Katılmadı
Mardin	Güler	Muammer	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Yıldırım	Gülser	HDP	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Muğla	Boğa	Ali	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Çandar	Tolga	CHP	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Katılmadı
Muğla	Özden	Yüksel	AK PARTİ	Katılmadı
Muş	Çakar	Muzaffer	AK PARTİ	Kabul
Muş	Çelik	Demir	HDP	Katılmadı
Muş	Işık	Faruk	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Feralan	Ahmet Erdal	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Gizligider	Ebu Bekir	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Göktürk	Murat	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Selvi	Ömer	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Şafak	Doğan	CHP	Katılmadı
Ordu	Hamarat	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Şahin	İdris Naim	Bağımsız	Katılmadı
Ordu	Şener	İhsan	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Ünal	Fatih Han	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Yıldız	İdris	CHP	Katılmadı
Rize	Bayraktar	Nusret	AK PARTİ	Kabul
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Kabul
Rize	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Çelik	Hasan Ali	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	İslam	Ayşenur	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Kutluata	Münir	MHP	Katılmadı
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Bakır	Tülay	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Demir	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kalkavan	Ahmet İhsan	CHP	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Suat	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı
Samsun	Şimşek	Cemalettin	MHP	Kabul
Samsun	Yeni	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Siirt	Demirkıran	Afif	AK PARTİ	Kabul
Siirt	Ören	Osman	AK PARTİ	Katılmadı
Sinop	Altay	Engin	CHP	Katılmadı
Sinop	Ersoy	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Memecan	Mesude Nursuna	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Özdemir	Malik Ecder	CHP	Katılmadı
Sivas	Turan	Ali	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Akbulut	Tevfik Ziyaeddin	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Belen	Bülent	MHP	Katılmadı
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Yemişçi	Özlem	AK PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Katılmadı
Tokat	Ayalan	Şükrü	AK PARTİ	Katılmadı
Tokat	Doğru	Reşat	MHP	Katılmadı
Tokat	Düzgün	Orhan	CHP	Katılmadı
Tokat	Yüksel	Dilek	AK PARTİ	Katılmadı
Trabzon	Aydın	Koray	MHP	Katılmadı
Trabzon	Bayraktar	Erdoğan	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Bıyıklıoğlu	Aydın	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Canalıoğlu	Mehmet Volkan	CHP	Katılmadı
Trabzon	Özak	Faruk Nafiz	AK PARTİ	Katılmadı
Trabzon	Seymenoğlu	Safiye	AK PARTİ	Kabul
Tunceli	Aygün	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Tunceli	Genç	Kamer	CHP	Kabul
Şanlıurfa	Akman	Yahya	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Binici	İbrahim	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Eyyüpoğlu	Seyit	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Gök	Abdulkerim	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Önen	Abdulkadir Emin	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Uslu	Zeynep Armağan	AK PARTİ	Katılmadı
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Akagün Yılmaz	Dilek	CHP	Katılmadı
Van	Aktaş	Kemal	Bağımsız	Katılmadı
Van	Bilici	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Van	Çiftci	Fatih	AK PARTİ	Kabul
Van	Gür	Nazmi	HDP	Katılmadı
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Kabul
Van	Orhan	Gülşen	AK PARTİ	Kabul
Van	Tuğluk	Aysel	Bağımsız	Katılmadı
Van	Üçer	Özdal	HDP	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Durmaz	Sadir	MHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Yozgat	Soysal	Ertuğrul	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Candan	Ercan	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Haberal	Mehmet	CHP	Kabul
Zonguldak	Köktürk	Ali İhsan	CHP	Kabul
Zonguldak	Toptan	Köksal	AK PARTİ	Katılmadı
Zonguldak	Uluşınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Açıkgöz	Ruhi	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Alaboyun	Ali Rıza	AK PARTİ	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Kabul
Bayburt	Özbek	Bünyamin	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Akgün	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı
Karaman	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı
Kırıkkale	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Köksal	Oğuz Kağan	AK PARTİ	Kabul
Batman	Akat Ata	Ayla	HDP	Katılmadı
Batman	Özdemir	Ziver	AK PARTİ	Kabul
Batman	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Batman	Yıldız	Bengi	HDP	Katılmadı
Şırnak	Dindar	Mehmet Emin	AK PARTİ	Katılmadı
Şırnak	İrmak	Selma	HDP	Katılmadı
Şırnak	Kaplan	Hasip	HDP	Katılmadı
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	HDP	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Ardahan	Öğüt	Ensar	CHP	Katılmadı
İğdır	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı
İğdır	Oğan	Sinan	MHP	Katılmadı
Yalova	Coşkun	Temel	AK PARTİ	Katılmadı
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Katılmadı
Karabük	Kahveci	Osman	AK PARTİ	Kabul
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Karakuş	Fuat	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Kastal	Durdu Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Türkoğlu	Hasan Hüseyin	MHP	Katılmadı
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Katılmadı
Düzce	Çakır	Osman	AK PARTİ	Katılmadı
Düzce	Korkmaz	İbrahim	AK PARTİ	Kabul

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşların sosyal tesislerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/44655)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 26.05.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre TBMM Başkanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlara ait olan ve satılan sosyal tesislerin sayısı kaçtır? Bu tesisler hangileridir? Anılan sosyal tesisler hangi bedel ve usuller ile kimlere satılmıştır? Her bir tesis için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?
2. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre TBMM Başkanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşlara ait olan ve kiralanan sosyal tesislerin sayısı kaçtır? Bu tesisler hangileridir? Anılan sosyal tesisler hangi bedel ve usuller ile kimlere kiralanmıştır? Her bir tesis için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 203234
Konu : Soru önergesi

20.11.2014

Sayın Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

İlgi : 03.06.2014 tarihli ve (7/44655) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

2002-2014 yılları arasında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ile bağlı kurum ve kuruluşları tarafından satılan veya kiralandan sosyal tesis bulunmamaktadır.
Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.



Sadık YAKUT

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, gıda ürünleri alımlarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/46732)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

TBMM'de Destek Hizmetler Başkanlığı üst düzey yöneticilerine ilişkin olarak aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 27.06.2014

Av. Mahmut TANAL

- 1- TBMM'nin ihtiyacı için kullanılan gıda ürünlerinin alımları ve/veya ihaleleri hangi mevzuat hükümlerine tabi olarak gerçekleştirilmektedir?
- 2- Söz konusu alımların ve/veya ihalelerin denetim işlemleri hangi usulle gerçekleştirilmektedir?
- 3- Alımları ve/veya ihaleleri gerçekleştiren Başkanlığın kendine ait hesapları var mıdır? Varsa söz konusu hesaplarda bulunan para miktarı (işbu önerge tarihindeki) ne kadardır? Ve bu hesaplar aracılığı ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na aykırı olarak yapılan bir ihale mevcut mudur? Varsa hangi ihaleler ilgili yasaya aykırı yapılmıştır? Bu ihalelerin bedelleri nelerdir?
- 4- İhalesiz olarak yapılan işlemler var mıdır?
- 5- Gıda ihaleleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na ve sair mevzuata uygun bir biçimde yapılıyor mu? Bu ihalelere ilişkin ödeme işlemleri hangi hesaptan yapılıyor?
- 6- Gıda ihaleleri ve/veya alım işleri hangi firmalara verilmiştir? Bu ihalelerin süreleri ve bedelleri nedir?
- 7- Bu ihalelerde yasaya aykırılık mevcut mu? Böyle bir yasaya aykırılık mevcut ise buna ilişkin herhangi bir işlem yapılıyor mu ve/veya yapılması planlanıyor mu?
- 8- İşbu Gıda İhaleleri ve/veya alımlarını kim(ler) denetlemektedir? Bu denetlemelere ilişkin raporlar mevcut mudur? Bu denetleme raporlarının sonuçları nelerdir? Bu denetleme raporlarının hepsini tarafıma verebilir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 203227
Konu : Soru önergesi

20.11.2014

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 27.06.2014 tarihli ve (7/46732) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Gıda ürünleri alımlarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.



Sadık YAKUT

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesindeki lokanta, kafeterya ve çay ocaklarının ihtiyacında kullanılan gıda ürünlerinin temini 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 20'nci maddesinde düzenlenen "belli istekliler arasında ihale usulü" ve 22'nci maddesinde düzenlenen "doğrudan temin usulü" ile yapılmaktadır. Bu çerçevede 2012 yılında 15 adet, 2013 yılında 14 adet ve 2014 yılında 6 adet belli istekliler arasında ihale usulü ile alım yapılmıştır. Doğrudan temin usulü ile 2012 yılında 145 adet, 2013 yılında 146 adet ve 2014 yılında ise 72 adet alım gerçekleştirilmiştir.

Cevap 2 ve 8.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İç Denetim Yönergesi kapsamında TBMM İç Denetçileri tarafından muhasebe kayıtları, faaliyet ve birimlerin risk düzeyi esas alınarak, sistematik, sürekli ve disiplinli bir yaklaşımla iç denetim standartlarına uygun olarak denetlenmektedir. Bu kapsamda, TBMM İç Denetçisi tarafından 24.04.2014–10.07.2014 tarihleri arasında Sosyal Tesisler Muhasebe Sürecinin denetimi yapılmıştır.

Cevap 3.- Yiyecek ve içecek hizmetlerinin yerine getirilmesi kapsamında faaliyetlerini sürdüren birimler; kar amacı gütmeyen varlıkların etkin kullanımı çerçevesinde hizmet kalitesine önem verilerek işletilmektedir.

Destek Hizmetleri Başkanlığınca, Üyeler Lokantası, Üyeler Kafeteryası, Memurlar Lokantası, Bahçe Lokantası, Çay Ocakları, Kreş, Berber, Kuaför ve Lostra Salonları, Spor Tesisi ve araç yıkamadan sağlanan gelirler ile bu işletmelere ait giderleri karşılanmaktadır. İşletmelerin gelir ve giderleri ayrı olarak değerlendirilmekte olup muhasebe kayıtları ise "Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca İşletilen Sosyal Tesislerin Muhasebe Uygulamalarına Dair Esas ve Usullere" uygun olarak yapılmaktadır.

Destek Hizmetleri Başkanlığı tarafından işletilmekte olan bu işletmelerin 30.06.2014 tarihi itibarıyla banka hesaplarında toplam 3.478.477,50 TL bulunmaktadır. İhale veya doğrudan temin sonucu alınan mal veya hizmet bedelleri ödemeleri ilgililerin banka hesaplarına, Destek Hizmetleri Başkanlığına ait bu banka hesaplarından çift imzalı olarak yapılmaktadır.

Cevap 4, 5, 6 ve 7.- Gıda ürünleri alımları 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup bu alımlara ilişkin bilgiler aşağıdaki tablolarda yer almaktadır.

A. Belli İstekliler Arasında İhale Usulü ve Doğrudan Temin Usulü Yapılan Alımlar:**DANA VE KUZU ETİ İHALESİ**

İHALE TARİHİ	KAZANAN FİRMA	İHALEYE DAVET EDİLEN FİRMA SAYISI	İHALEYE KATILAN FİRMA SAYISI	MİKTARI	TUTARI (TL)
30.03.2012	Yayla Et Ltd. Şti.	13	4	25 Ton	414.300,00
20.07.2012	Yayla Et Ltd. Şti.	13	5	20 Ton	375.350,00
09.11.2012	Yayla Et Ltd. Şti.	14	6	30 Ton	573.350,00
18.02.2013	Et ve Balık				
18.04.2013	Kurumu *				

19.04.2013	Yayla Et Ltd. Şti.	15	5	40 Ton	728.550,00
26.07.2013	Yayla Et Ltd. Şti.	17	3	25 Ton	469.230,00
30.10.2013	Yayla Et Ltd. Şti.	17	5	38 Ton	745.875,00
07.02.2014	Yayla Et Ltd. Şti.	18	4	38 Ton	771.050,00
23.05.2014	Yayla Et Ltd. Şti.	16	7	30 Ton	589.250,00

* Kamu kurumu olduğu için ihalesiz alım yapılmıştır.

TAVUK ETİ İHALESİ

İHALE TARİHİ	KAZANAN FİRMA	İHALEYE DAVET EDİLEN FİRMA SAYISI	İHALEYE KATILAN FİRMA SAYISI	MİKTARI	TUTARI (TL)
27.04.2012	Bil – Pa Ltd. Şti.	12	3	20 Ton	108.275,00
14.12.2012	Bil – Pa Ltd. Şti.	13	3	25 Ton	141.675,00
19.07.2013	Bil – Pa Ltd. Şti.	10	3	21 Ton	125.600,00
24.01.2014	Bil – Pa Ltd. Şti.	10	3	23 Ton	148.387,50

YAŞ SEBZE VE MEYVE İHALESİ

İHALE TARİHİ	KAZANAN FİRMA	İHALEYE DAVET EDİLEN FİRMA SAYISI	İHALEYE KATILAN FİRMA SAYISI	MİKTARI	TUTARI (TL)
09.01.2012	Şevket Süslü A. Ş.	10	3	100 Ton	182.625,00
09.04.2012	Çetin Oğuz	10	3	70 Ton	127.972,50
29.06.2012	Çetin Oğuz	12	3	70 Ton	101.627,00
05.10.2012	Şevket Süslü A. Ş.	12	3	105 Ton	188.610,00
07.01.2013	Şevket Süslü A. Ş.	12	3	105 Ton	198.535,00
29.04.2013	Çetin Oğuz	14	2	110 Ton	164.885,00
29.07.2013	Çetin Oğuz	14	2	75 Ton	119.484,50
28.10.2013	Şevket Süslü A. Ş.	14	2	110 Ton	242.650,00
31.01.2014	Çetin Oğuz	14	2	120 Ton	246.960,00
28.04.2014	Çınar Efe	15	3	125 Ton	212.050,00

ROLL EKMEK İHALESİ

İHALE TARİHİ	KAZANAN FİRMA	İHALEYE DAVET EDİLEN FİRMA SAYISI	İHALEYE KATILAN FİRMA SAYISI	MİKTARI (Adet)	TUTARI (TL)
20.02.2012	Kardeşler Ekmek Fırını	6	4	600.000	60.000,00
18.06.2012 01.11.2013	Ankara Halk Ekmek A.Ş.*				
25.10.2013	Un-Tat Ltd. Şti.	8	5	600.000	46.800,00
09.05.2014	Un-Tat Ltd. Şti.	6	5	600.000	48.000,00

* Kamu kurumu olduğu için ihalesiz alım yapılmıştır.

DONDURULMUŞ ÜRÜNLER*

TARİHİ	KAZANAN FİRMA	FİYAT TEKLİFİ VERMESİ İÇİN DAVET EDİLEN FİRMA SAYISI	FİYAT TEKLİFİ VEREN FİRMA SAYISI	MİKTARI
22.02.2012	Kerevitaş A. Ş.	12	3	23 Kalem
10.09.2012	Kerevitaş A. Ş.	10	3	23 Kalem
28.08.2013	Kerevitaş A. Ş.	12	6	23 Kalem

* Birim fiyat teklifi istenildiğinden toplam tutar yazılamamıştır.

SÜT ÜRÜNLERİ*

TARİHİ	KAZANAN FİRMA	FİYAT TEKLİFİ VERMESİ İÇİN DAVET EDİLEN FİRMA SAYISI	FİYAT TEKLİFİ VEREN FİRMA SAYISI	MİKTARI
20.01.2012	Yörükler A. Ş.	10	6	13 Kalem
30.07.2012	Yörükler A. Ş.	11	7	12 Kalem
25.01.2013	Aynes A. Ş.	11	8	12 Kalem
25.07.2013	Aynes A. Ş.	11	6	12 Kalem
31.01.2014	Yörükler A. Ş.	11	4	12 Kalem

* Birim fiyat teklifi istenildiğinden toplam tutar yazılamamıştır.

B. İhaleyi Alan Firmalar, Geçerlilik Tarihleri ve İhale Fiyatları:

YAYLA ET GIDA SAN. TİC. VE PAZ. LTD. ŞTİ.
02.06.2014 - 01.09.2014 TARİHLERİ ARASINDA GEÇERLİ OLAN FİYAT LİSTESİ

Sıra No	Mal Kaleminin Adı	Miktarı	Birimi	Birim Fiyatı	Tutarı (TL)
1	Dana Kısa But	18.000	kg	20,30	365.400,00
2	Kuzu Kol	4.000	kg	18,10	72.400,00
3	Kuzu Kısa But	3.500	kg	20,20	70.700,00
4	Kuzu Kafes	1.500	kg	20,30	30.450,00
5	Kuzu Çatal But	1.000	kg	19,00	19.000,00
6	Kuzu (Bütün)	300	kg	10,00	3.000,00
7	Dana Bonfile	300	kg	34,00	10.200,00
8	Dana Kontrfile	300	kg	22,00	6.600,00
9	Dana Ciğer	300	kg	10,00	3.000,00
10	Kuzu Ciğer	300	kg	15,00	4.500,00
11	Kuyruk Yağı	500	kg	8,00	4.000,00
Toplam Tutar (KDV Hariç)					589.250,00

BİL-PA GIDA PAZARLAMA LTD. ŞTİ.
03.02.2014 - 01.08.2014 TARİHLERİ ARASINDA GEÇERLİ FİYATLAR

Sıra No	Mal Kaleminin Adı	Miktarı	Birimi	Birim Fiyatı	Tutarı (TL)
1	Piliç Giril	4.000	kg	4,90	19.600,00
2	Piliç But Pirzola	3.500	kg	6,40	22.400,00
3	Piliç Derili Kemiksiz But	3.000	kg	8,05	24.150,00
4	Piliç Baget	2.500	kg	6,00	15.000,00
5	Piliç Bonfile	2.500	kg	7,50	18.750,00
6	Piliç Sırsız Göğüs	1.500	kg	5,20	7.800,00
7	Piliç Kemiksiz Derisiz Üst But	1.500	kg	8,05	12.075,00
8	Piliç But	1.250	kg	4,45	5.562,50
9	Piliç Derili Bonfile	1.250	kg	6,25	7.812,50
10	Piliç But Çöp Şiş	500	kg	8,55	4.275,00
11	Piliç İnegöl Köfte	250	kg	6,70	1.675,00
12	Piliç Derisiz Kemiksiz But	250	kg	8,05	2.012,50
13	Piliç Göğüs Çöp Şiş	250	kg	7,25	1.812,50
14	Piliç Şinitzel	250	kg	7,15	1.787,50
15	Piliç Topkapı	250	kg	7,50	1.875,00
16	Piliç Nugget	250	kg	7,20	1.800,00
Toplam Tutar (KDV Hariç)					148.387,50

ÇINAR EFE TOPTAN YAŞ SEBZE MEYVE TAAHHÜT TİCARETİ
12.05.2014 - 11.08.2014 TARİHLERİ ARASINDA GEÇERLİ FİYATLAR

Sıra No	Mal Kaleminin Adı	Miktarı	Birimi	Birim Fiyatı	Tutarı (TL)
1	ARMUT (DEVECİ)	100	kg	3,50	350,00
2	ARMUT (SANTAMARİA)	100	kg	3,50	350,00
3	AYSBERG (6 ADET LİK KUTU)	650	kutu	5,75	3.737,50
4	BAKLA (TAZE)	100	kg	2,20	220,00
5	BAMYA (TAZE)	100	kg	5,50	550,00
6	BARBUNYA (TAZE)	100	kg	2,00	200,00
7	BİBER (ÇARLİSTON BİBER)	1.000	kg	1,40	1.400,00
8	BİBER (DOLMA BİBER)	750	kg	1,60	1.200,00
9	BİBER (GEVETA BİBER)	750	kg	1,50	1.125,00
10	BİBER (KIRMIZI DOLMA BİBER)	100	kg	6,00	600,00
11	BİBER (KÖY)	3.000	kg	1,50	4.500,00
12	BİBER (SİVRİ BİBER)	2.500	kg	1,40	3.500,00
13	BROKOLİ	250	kg	3,35	837,50
14	ÇİLEK	2.250	kg	2,30	5.175,00
15	DEREOTU	250	kg	3,00	750,00
16	DOMATES	21.000	kg	1,35	28.350,00
17	DOMATES (ÇERİ - KIRMIZI, 250 gr)	500	Paket	1,80	900,00
18	DOMATES (ÇERİ - SARI, 250 gr)	100	Paket	4,00	400,00
19	DOMATES (KOKTEYL DOMATES)	100	kg	2,75	275,00
20	DOMATES (SALKIM DOMATES)	500	kg	2,40	1.200,00
21	ELMA (GOLDEN)	150	kg	1,80	270,00
22	ELMA (İTHAL)	250	kg	4,50	1.125,00
23	ELMA (STARKİN)	1.000	kg	1,80	1.800,00
24	ERİK (CAN ERİĞİ)	500	kg	3,00	1.500,00
25	ERİK (MALTA ERİĞİ)	1.250	kg	3,00	3.750,00
26	ERİK (PAPAZ ERİĞİ)	1.000	kg	4,00	4.000,00
27	FASULYE	500	kg	2,20	1.100,00
28	FESLEĞEN (TAZE, 25 gr)	100	Paket	2,20	220,00
29	GREYFURT	500	kg	0,75	375,00
30	HAVUÇ	5.000	kg	1,20	6.000,00
31	HAVUÇ (BEYBİ HAVUÇ, 250 gr)	100	Paket	5,00	500,00
32	ISPANAK	500	kg	1,20	600,00
33	KABAK	2.000	kg	0,80	1.600,00
34	KABAK (BEYBİ KABAK, 250 gr)	100	Paket	5,00	500,00
35	KARNABAHAAR	250	kg	2,50	625,00
36	KARPUZ	19.000	kg	0,60	11.400,00
37	KAVUN	1.500	kg	0,95	1.425,00
38	KAYISI	1.200	kg	4,50	5.400,00
39	KIVIRCIK (KIRMIZI KIVIRCIK)	150	kg	3,00	450,00
40	KIVIRCIK (YEŞİL KIVIRCIK)	100	kg	2,00	200,00
41	KİRAZ (NAPOLYON KİRAZ)	750	kg	4,00	3.000,00

Sıra No	Mal Kaleminin Adı	Miktarı	Birimi	Birim Fiyatı	Tutarı (TL)
42	KİRAZ (SALİHLİ KİRAZ)	2.250	kg	6,00	13.500,00
43	KİVİ (İTHAL)	500	kg	6,00	3.000,00
44	LAHANA (BEYAZ LAHANA)	100	kg	0,50	50,00
45	LAHANA (BRÜKSEL LAHANA)	100	kg	4,00	400,00
46	LAHANA (KIRMIZI LAHANA)	600	kg	0,70	420,00
47	LAHANA (LAZ LAHANASI)	100	kg	2,00	200,00
48	LİMON	6.500	kg	3,80	24.700,00
49	MANTAR	1.400	kg	4,70	6.580,00
50	MARUL	800	kg	2,00	1.600,00
51	MAYDANOZ	850	kg	1,45	1.232,50
52	MAYDANOZ (FRENK – 144 gr)	500	Paket	2,40	1.200,00
53	MUZ (İTHAL)	1.750	kg	3,95	6.912,50
54	NANE (TAZE)	100	kg	2,20	220,00
55	PATATES (İRİ)	10.000	kg	1,20	12.000,00
56	PATLICAN (BEYBİ PATLICAN, 250)	100	Paket	5,00	500,00
57	PATLICAN (BOSTAN)	750	kg	1,60	1.200,00
58	PATLICAN (KEMER)	6.250	kg	1,40	8.750,00
59	PAZI	500	kg	2,00	1.000,00
60	PIRASA	250	kg	1,00	250,00
61	PORTAKAL (FİNİKE, SIKMALIK)	2.250	kg	2,40	5.400,00
62	RADİKA (250 gr)	100	Paket	2,20	220,00
63	ROKA	600	kg	2,30	1.380,00
64	SALATALIK	6.500	kg	0,90	5.850,00
65	SARIMSAK	100	kg	3,20	320,00
66	SEMİZOTU	900	kg	1,00	900,00
67	SOĞAN (KURU SOĞAN)	9.000	kg	0,75	6.750,00
68	SOĞAN (LAKERDA SOĞAN)	100	kg	1,75	175,00
69	SOĞAN (TAZE)	150	kg	1,15	172,50
70	SOĞAN (FRENK, 25 gr)	100	Paket	2,20	220,00
71	SOYA FİLİZİ	100	kg	11,80	1.180,00
72	ŞEFTALİ	500	kg	3,00	1.500,00
73	TERE	250	kg	2,50	625,00
74	TURP (FINDIK TURP)	100	kg	2,95	295,00
75	TURP (KIRMIZI TURP)	100	kg	0,90	90,00
76	ÜZÜM	250	kg	2,50	625,00
77	VİŞNE	250	kg	2,50	625,00
78	YAPRAK (ALAŞEHİR SALAMURA)	100	kg	4,00	400,00
79	YAPRAK (TAZE YAPRAK)	50	kg	2,95	147,50
Toplam Tutar (KDV Hariç)					212.050,00

UN-TAT UNLU MAMÜLLER GIDA İNŞ. TURZ. VE TİC. LTD. ŞTİ.
20.05.2014 - 21.11.2014 TARİHLERİ ARASINDA GEÇERLİ FİYATLAR

Sıra No	Mal Kaleminin Adı	Miktarı	Birimi	Birim Fiyatı	Tutarı (TL)
1	Roll Normal Ekmek	300.000	Adet	0,080	24.000,00
2	Roll Kepekli Ekmek	300.000	Adet	0,080	24.000,00
Toplam Tutar (KDV Hariç)					48.000,00

KEREVİTAŞ GIDA SAN. VE TİC. ANONİM ŞİRKETİ
03.09.2013 – 31.07.2014 TARİHLERİ ARASINDA GEÇERLİ FİYATLAR

Sıra No	Mal Kaleminin Adı	Birimi	Birim Fiyatı
1	BAMYA (3 – 6 cm)	kg	6,25
2	BEZELYE (No:3)	kg	2,45
3	BROKOLİ (4 – 6 Kalibre)	kg	2,65
4	ÇİLEK (22 – 24 Kalibre)	kg	5,79
5	ENGİNAR (5/7)	Adet	0,47
6	ENGİNAR (7/9)	Adet	0,65
7	GARNİTÜR (Bezelye – Havuç)	kg	2,15
8	ISPANAK (DOĞRANMIŞ) (20x20 Kalibre)	kg	1,95
9	KARNABAHAHAR (4 – 6 Kalibre)	kg	2,30
10	KIRMIZI ŞERİT BİBER (5 – 7 Kalibre)	kg	2,50
11	MANTI (Bohça)	kg	2,50
12	MISIR (Tane)	kg	3,00
13	PATATES (10x10, 20x20 Küp)	kg	2,15
14	PATATES (9x9 Parmak)	kg	1,90
15	PATATES ELMA DİLİMLİ	kg	2,20
16	PATATES SİLİNDİR KROKET	kg	2,75
17	PATATES TOP KROKET	kg	2,95
18	TAZE BARBUNYA	kg	4,35
19	TAZE FASULYE (3 – 5 Kalibre)	kg	2,70
20	YAZ TÜRLÜSÜ (Börülce, Brokoli, Havuç, Mısır, Gevata Biber, Soğan, Sarımsak)	kg	2,55
21	KIŞ TÜRLÜSÜ (Brokoli, Havuç, Karnabahar)	kg	2,55
22	VİŞNE	kg	5,90
23	YEŞİL ŞERİT BİBER (5 – 7 Kalibre)	Kg	2,20

YÖRÜKLER DIŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ
05.02.2014 – 01.08.2014 TARİHLERİ ARASINDA GEÇERLİ FİYATLAR

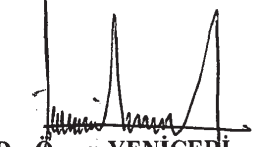
Sıra No	Mal Kaleminin Adı	Birim	Birim Fiyatı
1	AYRAN (Tam Yağlı – 200 cc)	Adet	0,30
2	BEYAZ PEYNİR (Tam Yağlı – 17/1)	Adet	143,00
3	BEYAZ PEYNİR (Yarım Yağlı – 17/1)	Adet	142,00

4	KAŞAR PEYNİRİ (Tam Yağlı)	kg	13,50
5	KAYMAK	kg	19,80
6	KREMA (1/1 litre)	Adet	8,80
7	SÜT (Tam Yağlı Pastörize – 1 litre)	Adet	1,95
8	SÜT (Tam Yağlı UHT – 1 litre)	Adet	1,665
9	TEREYAĞI	kg	14,20
10	YOĞURT (Kova – Yarım Yağlı)	kg	1,92
11	YOĞURT (Süzme)	kg	5,00
12	YOĞURT (Tam Yağlı – 200 gr)	Adet	0,62

3.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında bomba yapımında kullanıldığı değerlendirilen ve güvenlik güçlerince ele geçirilen malzemenin miktarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/49073)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sayın İsmet **YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 15.07.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

13 Temmuz 2014 tarihinde Kule nöbetçileri tarafından, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesi Arıcan Deresi kontrolü esnasında, sazlıklara takılı vaziyette, 2 adet varil içerisinde her biri 50 kilogram ağırlığında, patlayıcı yapımında kullanıldığı değerlendirilen çelik bilyelerin bulunduğu bilgisi Genelkurmay tarafından kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Buradan hareketle;

1. Patlayıcı yapımında kullanıldığı değerlendirilen çelik bilyeleri bulunduğu yere saklayan kimselerin tespiti ve Türk adaletine teslim edilmesi için hangi çalışmalar yürütülmüştür? Bu çalışmalardan elde edilen bilgi ve bulgular nelerdir?
2. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bomba yapımında kullanıldığı değerlendirilen ve güvenlik güçlerinde ele geçirilen malzemenin miktarı nedir? Bu malzemeler hangi il ve ilçelerde tespit edilmiştir?

T.C.
MILLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

MAİY : 88839574-2014/7352/Kan.ve Kar.D. 2677
Kan.Tetkik ve İsl.Ş.

14 Kasım 2014

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Bşk.lığının 12 Ağustos 2014 tarihli, Sayı:43452547-120.00-190905 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

İlgi ile, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/49073 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.

İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin
Cevabı)

MAİY : 88839574-2014/7352/Kan.ve Kar.D. 2677
Kan.Tetkik ve İsl.Ş.

14 Kasım 2014

ANKARA MİLLETVEKİLİ ÖZCAN YENİÇERİ TARAFINDAN VERİLEN
7/49073 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Soru önergesinde yer alan sorulara ilişkin olarak; çelik bilyelerin saklanması olayı hakkında Akçakale Cumhuriyet Başsavcılığınca başlatılan soruşturma sonucunda Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı (KYOK) verildiği tespit edilmiştir.

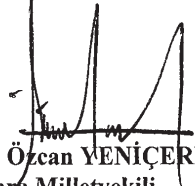
Bilgilerinize sunarım.

İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

4.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında gerçekleşen seyahat giderlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/50481)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 11.08.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderleri (uçak bileti, otobüs bileti, araç kiralama, uçak kiralama vs.) TL cinsinden ne kadardır?
2. Bahsi geçen seyahat giderleri karşılığında satın alınan mal ve hizmetler hangileridir?
3. Anılan mal ve hizmetler alımlarının her biri ayrı ayrı belirtilmek sureti ile hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 203269
Konu : Soru önergesi

20.11.2014

Sayın Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

İlgi : 18.08.2014 tarihli ve (7/50481) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

2002-2014 yılları arasında gerçekleşen seyahat giderlerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.



Sadık YAKUT

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ekler:

1. Soru cevabı
2. Kamu Denetçiliği Kurumunun Cevabı Yazısı

CEVAPLAR:

Cevap 1 ve 2.- 2004-2014 yılları arasında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı tarafından gerçekleştirilen seyahat harcamaları toplam 11.114.278,70 TL'dir. Bahse konu seyahat giderleri karşılığında uçak bileti, otobüs bileti ve araç kiralama hizmeti satın alınmıştır.

Cevap 3.- Seyahat giderleri karşılığında yapılan mal ve hizmet alımları 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesinin (d) bendi uyarınca doğrudan temin yöntemi ile gerçekleştirilmiş olup bu alımlara ilişkin bilgiler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Yasal saklama süresi olan 10 yılı aşan kayıtlar imha edildiğinden 2003 yılı ve öncesine ait bilgilere ulaşılamamıştır.

Sıra No	Mali Yıl	Firma Adı	Bütçe Gideri (TL)
1	2004	Adım Petrol Taşımacılık Turizm Ticaret	54.514,10
2		Alabanda Turizm İnşaat ve Ticaret A.Ş.	240.666,55
3		Altur Seyahat ve Turizm A.Ş.	82.499,00
4		Oytur Oyak Turizm ve Ticaret A.Ş.	265.716,35
5		PB Turizm Taşımacılık İth.İhr. Sanayi	1.156,25
6		THY (Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı)	51.373,00
7		Turvak Turizm Tic. ve San. A.Ş.	7.335,55
8		Uygar Turizm Seyahat Ltd. Şti.	42.153,65
9	2005	Alabanda Turizm İnşaat ve Ticaret A.Ş.	158.147,43
10		Altur Seyahat ve Turizm A.Ş.	79.257,26
11		Anket Ankara Kültür Turizm Etkinlik	222.440,53
12		Oypa Oyak Hizmet ve Paz. A.Ş.	83.613,37
13		Oytur Oyak Turizm ve Ticaret A.Ş.	38.863,64
14		THY (Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı)	71.726,00
15		Turmek Emek Turizm Sey. Acente ve Turizm	16.923,46
16		Ulaşım Turizm Sanayi ve Tic. ve Paz. Ltd.Şti.	1.421,00
17		Uygar Turizm Seyahat Ltd. Şti.	10.951,14
18	2006	Alabanda Turizm İnşaat ve Ticaret A.Ş.	296.809,10
19		Anket Ankara Kültür Turizm Etkinlik	221.753,79
20		Oypa Oyak Hizmet ve Paz. A.Ş.	134.951,10
21		THY (Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı)	65.753,00
22	2007	3F Turizm Seyahat Ltd.Şti.	63.719,04
23		Alabanda Turizm İnşaat ve Ticaret A.Ş.	169.248,34
24		Altur Seyahat ve Turizm A.Ş.	23.619,79
25		Anket Ankara Kültür Turizm Etkinlik	77.176,41
26		THY (Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı)	47.267,00

Sıra No	Mali Yıl	Firma Adı	Bütçe Gideri (TL)
27	2007	Uygar Turizm Seyahat Ltd. Şti.	66.394,14
28	2008	3F Turizm Seyahat Ltd.Şti.	9.516,98
29		Alabanda Turizm İnşaat ve Ticaret A.Ş.	208.336,87
30		Anket Ankara Kültür Turizm Etkinlik	512.802,07
31		Dok-Tur Seyahat Turizm Tic.Ltd.Şti.	1.269,98
32		THY (Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı)	79.448,00
33		Uygar Turizm Seyahat Ltd. Şti.	446.216,68
34	2009	Eve Turizm Seyahat AŞ.	29.000,10
35		A Tur Turizm Seyahat Elekt.	3.267,46
36		Yankı Turizm Ltd.	1.269,00
37		Cevahir Turizm	23.920,49
38		Uygar Turizm Ltd.Şti.	510.361,39
39		Anket Turizm	331.819,58
40		Alabanda Turizm AŞ.	287.291,96
41		THY (Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı)	67.362,00
42	2010	THY (Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı)	96.442,00
43		Alabanda Turizm AŞ.	747.941,51
44		Uygar Turizm Ltd.Şti.	653.561,58
45		Anket Turizm	192.520,54
46		Eve Turizm Seyahat AŞ.	53.531,03
47		Dok-Tur Turizm	10.781,65
48		Ustaoglu Tur.	13.860,72
49	2011	THY (Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı)	50.109,16
50		Alabanda Turizm AŞ.	532.934,49
51		Uygar Turizm Ltd.Şti.	383.610,91
52		Anket Turizm	22.462,00
53		Ayder tur.	1.900,00
54		Dok-Tur Turizm	14.120,27
55		Ustaoglu Tur.	8.577,01
56		Divak Tur.	945,00
57		Vakıf Tur.	1.347,09
58	2012	Ark Müş.Tur. San. ve Tic.Ltd.Şti.	74.401,73
59		THY (Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı)	20.178,88
60		Alabanda Turizm A.Ş.	584.196,81
61		Uygar Turizm Ltd.Şti.	157.875,92
62		Ark Müş.Tur. San. ve Tic.Ltd.Şti.	401.037,27
63		Olimpiyat Tur.	21.616,70

Sıra No	Mali Yıl	Firma Adı	Bütçe Gideri (TL)
64	2013	Ark Müş.Tur. San. ve Tic.Ltd.Şti.	264.233,16
65		Alabanda Turizm A.Ş.	769.756,97
66		Dinamik Taşımacılık ve Turizm A.Ş.	244.774,01
67	2014	Alabanda Turizm İnşaat ve Ticaret A.Ş.	670.187,92
68		Hoşgörü Seyahat	2.743,50
69		Dinamik Taşımacılık ve Turizm A.Ş.	6.535,32
70		Uygar Turizm Seyahat Ltd. Şti.	4.763,00
Toplam			11.114.278,70

Sayı : 76452903-610.00-7211

31/08/2014

Konu : SORU ÖNERGESİ HK.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

İlgi yazınız ile Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin 2002-2014 yılları arasında gerçekleşen seyahat giderlerine ve yurt dışından satın alınan mal ve hizmetlere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yönelttiği yazılı soru önergeleri gönderilerek, Kurumumuz cevapları istenmiştir.

Soru önergelerine ilişkin Kurumumuz cevapları ekte sunulmaktadır.
Bilgi ve gereğini arz ederim.

M.Nihat ÖMEROĞLU
Kamu Başdenetçisi

EK :
Cevap Metinleri

MÜS. GÖRÜŞÜ
Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır
Ercan GÜRBÜZ
T.C. M.İ.İ.

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'YE AİT YAZILI SORU
ÖNERGESİNE (18.08.2014 tarihli ve 4/8983 sayılı) İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN
CEVAP METNİ**

Soru 1: 2002-2014 yılları arasında, yıllara göre TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderleri (*uçak bileti, otobüs bileti, araç kiralama, uçak kiralama vs.*) TL cinsinden ne kadardır?

Cevap 1: Belirtilen dönem içerisinde Kurumumuz tarafından uçak bileti için; 74.250,97 TL, otobüs bileti için; 242,00 TL araç kiralama için; 489.187,48 TL harcanmıştır. Araçlar sürücülü olarak kiralanan dokuz adet hizmet aracıdır.

Soru 2: Bahsi geçen seyahat giderleri karşılığında satın alınan mal ve hizmetler hangileridir?

Cevap 2: Bahsi geçen seyahat giderleri karşılığında satın alınan mal ve hizmetler görevli personelin ulaşımında kullanılan uçak biletleri ve otobüs biletleridir.

Soru 3: Anılan mal ve hizmetler alımlarının her biri ayrı ayrı belirtilmek sureti ile hangi usuller ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

Cevap 3: Görevli personelin ulaşımının havayolu ile sağlandığı durumlarda genel olarak THY uçak biletleri tercih edilmiş olup, otobüs biletleri ise o günün şartlarına göre değerlendirilmiştir. Uçak bileti v.s ilgili belgeler geçici görev yolluğu beyanı ekinde tahakkuk birimine teslim edilmektedir.

Kurumumuz tarafından satın alma yapılmamış olup, dokuz adet hizmet aracı kiralananmıştır. Bu kiralama işleminin hangi usuller ve bedeller ile kimlerden yapıldığı ve aynı iş için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileri olduğuna dair yapılan tablo ekte sunulmaktadır.

EK:Tablo

2013 Yılı			
İşin Adı	:	Araç Kiralama	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	15.210,00 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Erdoğan Tur. Nak. San. Tic. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Has Grup Oto İnş. Tic. Ltd. Şti. 17.550,00TL	
		2. Genç Damla San. Ve Tic. Ltd. Şti. 16.770,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	21.832,17 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Öztüreks Tur. Oto. Gıda San. Tic. Ltd. Şti. 21.980,00TL	
		2. Çiftçiogulları Tur. Nak. Oto. Tic. Ltd. Şti. 21.975,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	21.832,17 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Öztüreks Tur. Oto. Gıda San. Tic. Ltd. Şti. 21.980,00TL	
		2. Çiftçiogulları Tur. Nak. Oto. Tic. Ltd. Şti. 21.975,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	28.370,62 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Alınacak Fırın İşl. Oto. Tem. Tic. Ltd. Şti. 31.300,00TL	
		2. Çiftçiogulları Tur. Nak. Oto. Tic. Ltd. Şti. 32.930,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	27.753,96 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Alınacak Fırın İşl. Oto. Tem. Tic. Ltd. Şti. 30.500,00TL	
		2. Çiftçiogulları Tur. Nak. Oto. Tic. Ltd. Şti. 32.450,00TL	

İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	28.370,62 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Alınacak Fırın İşl. Oto. Tem. Tic. Ltd. Şti. 34.120,00TL	
		2. Öz Damla Araç Kiralama San. Tic. Ltd. Şti. 34.200,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	28.437,39 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Alınacak Fırın İşl. Oto. Tem. Tic. Ltd. Şti. 34.200,00TL	
		2. Öz Damla Araç Kiralama San. Tic. Ltd. Şti. 34.120,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	28.437,39 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Alınacak Fırın İşl. Oto. Tem. Tic. Ltd. Şti. 34.120,00TL	
		2. Öz Damla Araç Kiralama San. Tic. Ltd. Şti. 34.200,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	30.481,23 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Alınacak Fırın İşl. Oto. Tem. Tic. Ltd. Şti. 34.120,00TL	
		2. Öz Damla Araç Kiralama San. Tic. Ltd. Şti. 34.200,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	30.223,46 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Alınacak Fırın İşl. Oto. Tem. Tic. Ltd. Şti. 34.120,00TL	
		2. Öz Damla Araç Kiralama San. Tic. Ltd. Şti. 34.200,00TL	

2014			
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	31.151,39 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Alınmaçık Fırın İşl. Oto. Tem. Tic. Ltd. Şti. 39.060,00TL	
		2. İnfak Tur. Oto Kir. San. Tic. Ltd. Şti. 37.270,00 TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	32.343,21 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Alınmaçık Fırın İşl. Oto. Tem. Tic. Ltd. Şti. 35.340,00TL	
		2. İnfak Tur. Oto Kir. San. Tic. Ltd. Şti. 36.150,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	32.343,21 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Öz Tureks Tur. Oto. San. Tic. Ltd. Şti. 34.025,00TL	
		2. Öz Damla Tur. Oto. Kir. San. Tic. Ltd. Şti. 33.406,21TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	32.343,21 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Öz Tureks Tur. Oto. San. Tic. Ltd. Şti. 34.025,00TL	
		2. Öz Damla Tur. Oto. Kir. San. Tic. Ltd. Şti. 33.400,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	32.163,21 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Öz Tureks Tur. Oto. San. Tic. Ltd. Şti. 34.025,00TL	
		2. Emir Gıda Teks. İnş. Otom.San. Tic. Ltd. Şti. 35.430,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	

Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	32.303,21 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Öz Tureks Tur. Oto. San. Tic. Ltd. Şti. 34.025,00TL	
		2. Emir Gıda Teks. İnş. Otom.San. Tic. Ltd. Şti. 35.430,00TL	
İşin Adı	:	Araç Kiralama (Sürücüsü ile birlikte)	
Alım Usulü	:	4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin d fıkrası	
Yapılan Ödeme tutarı(KDV hariç)	:	35.591,03 TL	
Alımın kimden yapıldığı	:	Kaya Seyahay Tur. San. Dış Tic. Ltd. Şti.	
Aynı İş için diğer teklifler	:	1. Ela-53 İnş. Gıda Tur. Oto. Tem. Ltd. Şti. 36.519,03,00TL	
		2. Öz Tureks Tur. Oto. San. Tic. Ltd. Şti. 38.471,03,00TL	
NOT	:	Yurt dışından alınan mal ve hizmet yoktur.	

5.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında yurtdışından satın alınan mal ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/50482)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 11.08.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yurtdışından satın alınan mal ve hizmetler hangileridir?
2. Bahsi geçen yurtdışından mal ve hizmet alımları karşılığında yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır?
3. Anılan yurtdışından mal ve hizmet alımlarının her biri ayrı ayrı belirtilmek sureti ile hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 203270
Konu : Soru önergesi

20.11.2014

Sayın Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

İlgi : 18.08.2014 tarihli ve (7/50482) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

2002-2014 yılları arasında yurt dışından satın alınan mal ve hizmetlere ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1 ve 2.- 2004-2014 yılları arasında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı tarafından yurt dışından satın alınan mal ve hizmetler karşılığında toplam 13.492.609,67 TL ödeme yapılmıştır.

Bahse konu dönemde Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından yurt dışından mal ve hizmet satın alınmamıştır.

Cevap 3.- Yurt dışından yapılan mal ve hizmet alımları 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi uyarınca doğrudan temin yöntemi ile gerçekleştirilmiş olup bu alımlara ilişkin bilgiler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Yasal saklama süresi olan 10 yılı aşan kayıtlar imha edildiğinden 2003 yılı ve öncesine ait bilgilere ulaşılamamıştır.

Sıra No	Mali Yıl	Bütçe Tertibi	Alınan Mal / Hizmet	Bütçe Gideri (TL)
1	2004	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	95,15
2		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	54.570,85
3		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	30.271,40
4		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	331,70
5		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	233,30
6		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	663,75
7		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	1.547,35
8		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı (kur farkı)	680,50
9		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı (kur farkı)	300,65
10		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı (kur farkı)	18,20
11		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı (kur farkı)	27,25
12		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı (kur farkı)	35,10
13		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	178,65
14		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	172,85
15		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	138,80
16		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	160,50
17		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	1.147,10
18		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	2.464,55
19		Temsil Ağırılama, Tören, Fuar	Simultane Çeviri	83.363,75
20		Temsil Ağırılama, Tören, Fuar	Simultane Çeviri	12.374,90
21	2005	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.055,98
22		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	3.367,83

Sıra No	Mali Yıl	Bütçe Tertibi	Alınan Mal / Hizmet	Bütçe Gideri (TL)
56	2006	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı (kur farkı)	74,91
57		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı (kur farkı)	343,86
58		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı (kur farkı)	75,15
59		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	1.660,03
60		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	1.523,14
61		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	1.984,46
62		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	1.217,46
63		Yurtdışı Geçici Görev Yollukları	Ulaşım	116,04
64		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	117.067,18
65		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	93.636,00
66		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	6.960,00
67		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	123.152,68
68		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi (kur farkı)	219,20
69		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi (kur farkı)	10.447,35
70		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	89.536,75
71		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	872,64
72		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	32.098,77
73		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	201,88
74		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	53.121,53
75		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi (kur farkı)	1.343,23
76		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	34.579,82
77		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi (kur farkı)	2.759,15
78		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	210.142,14
79		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	167.101,93
80		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi (kur farkı)	3.062,85
81	2007	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	324,61

Sıra No	Mali Yıl	Bütçe Tertibi	Alınan Mal / Hizmet	Bütçe Gideri (TL)
82	2007	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	75.318,91
83		Diğer Yayın Alımı	Yayın Alımı	568,55
84		Yurtdışı Geçici Görev Yollukları	Konferans Katılım Ücreti	639,73
85		Diğer Müşavir Firma ve Kişilere Ödemeler	Danışmanlık Hizmeti Alımı	5.341,06
86		Bilgiye Abonelik	Abonelik	883,67
87		Bilgiye Abonelik	Veri Tabanı Aboneliği	18.418,96
88		Bilgiye Abonelik	Veri Tabanı Aboneliği (kur farkı)	1.311,27
89		Bilgiye Abonelik	Yazılım Alımı	8.090,62
90		Bilgiye Abonelik	Abonelik (kur farkı)	599,10
91		Yurtdışı Staj ve Öğrenim Giderleri	Yurtdışı Eğitim Bedeli	16.337,03
92		Yurtdışı Staj ve Öğrenim Giderleri	Yurtdışı Eğitim Bedeli (kur farkı)	202,58
93		Yurtdışı Staj ve Öğrenim Giderleri	Yurtdışı Eğitim Bedeli	56.734,11
94		Yurtdışı Staj ve Öğrenim Giderleri	Yurtdışı Eğitim Bedeli	15.328,92
95		Temsil, Ağrlama, Tören, Fuar, Organizasyon	Konaklama Bedeli	984,36
96		Makine Teçhizat Bakım ve Onarım	Makine Teçhizat Bakım ve Onarım	7.837,57
97		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	6.690,00
98		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	78.955,31
99		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi (kur farkı)	500,50
100		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	415.953,81
101		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	4.899,24
102		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	35.835,40
103		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi (kur farkı)	427,43
104	2008	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	63.150,03
105		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı (kur	2.000,75

Sıra No	Mali Yıl	Bütçe Tertibi	Alınan Mal / Hizmet	Bütçe Gideri (TL)
			farkı)	
106	2008	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	237,96
107		Bilgiye Abonelik	Abonelik	4.283,42
108		Bilgiye Abonelik	Veri Tabanı Aboneliği	35.421,00
109		Bilgiye Abonelik	Abonelik	399,72
110		Yurtdışı Staj ve Öğrenim Giderleri	Yurtdışı Eğitim Bedeli	61.093,83
111		Yurtdışı Staj ve Öğrenim Giderleri	Yurtdışı Eğitim Bedeli (kur farkı)	2.246,64
112		Yurtdışı Staj ve Öğrenim Giderleri	Yurtdışı Eğitim Bedeli	54.857,01
113		Kamu Personeli Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	1.804,00
114		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	20.310,94
115		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	54.963,58
116		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	5.824,50
117		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	39.383,99
118		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	4.254,95
119		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	85.909,50
120		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	5.869,87
121		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi (kur farkı)	831,00
122		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi (kur farkı)	157,50
123	2009	Periyodik Yayın Alımı	Dergi Aboneliği	87.509,87
124		Bilgiye Abonelik Giderleri	Abonelik	49.325,14
125		Temsil, Ağırlama, Tören, Fuar, Organizasyon		12.084,74
126		Kamu Personeli Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	11.091,75
127		Kamu Personeli Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	109.248,82
128		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	2.843,12
129		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	46.290,47
130		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	7.654,00
131		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	130.325,00
132		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	19.033,00

Sıra No	Mali Yıl	Bütçe Tertibi	Alınan Mal / Hizmet	Bütçe Gideri (TL)
133	2009	Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	8.504,50
134		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	8.485,18
135	2010	Periyodik Yayın Alımı	Dergi Aboneliği	85.779,71
136		Diğer Yayın Alımları	Kitap Alımı	1.677,47
137		Temsil, Ağrlama, Tören, Fuar, Organizasyon	Simultane Çeviri	38.635,21
138		Temsil, Ağrlama, Tören, Fuar, Organizasyon	Simultane Çeviri	37.619,66
139		Temsil, Ağrlama, Tören, Fuar, Organizasyon	Konaklama Bedeli	17.031,05
140		Kamu Personeli Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	364.860,36
141		Kamu Personeli Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	3.752.983,92
142		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	151.904,48
143		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	7.302,50
144		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	7.461,00
145		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	3.196,65
146		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	178.248,82
147		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	17.104,45
148		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	10.936,46
149		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	2.277,00
150		Proje Giderleri	Danışmanlık Bedeli	67.487,00
151	2011	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	287,00
152		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	997,55
153		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	492,96
154		Temsil, Ağrlama, Tören, Fuar, Organizasyon	Simultane Çeviri	39.107,13
155		Temsil, Ağrlama, Tören, Fuar, Organizasyon	Simultane Çeviri	84.218,20
156		Temsil, Ağrlama, Tören, Fuar, Organizasyon	Simultane Çeviri	107.349,27
157		Kamu Personeli Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	771,40
158		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	288.274,34

Sıra No	Mali Yıl	Bütçe Tertibi	Alınan Mal / Hizmet	Bütçe Gideri (TL)
159	2011	Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	796.544,55
160		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	482.274,53
161		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	15.571,06
162		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	871.678,94
163		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	15.860,00
164		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	3.685,11
165	2012	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.691,81
166		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.601,78
167		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.556,81
168		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	368,44
169		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.776,08
170		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.747,67
171		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	1.433,19
172		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.753,34
173		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.736,06
174		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.703,25
175		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.566,17
176		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	8.482,64
177		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	6.602,75
178		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	514,19
179		Temsil, Ağır lama, Tören, Fuar, Organizasyon	ISIPAB Uçak Bileti	9.139,08
180		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	537.612,64
181		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	198.573,46
182		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	362.123,96
183		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	437.093,29
184		Milletvekili Tedavi ve Sağlık Malzemesi Giderleri	Yurtdışı Tedavi	72.207,89
185	2013	Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	1.144,91
186		Periyodik Yayın Alımı	Yayın Alımı	119.425,63
187		Bilgiye Abonelik	Veri Tabanı Aboneliği	23.999,03
188		Bilgiye Abonelik	Abonelik	16.800,11

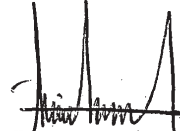
Sıra No	Mali Yıl	Bütçe Tertibi	Alınan Mal / Hizmet	Bütçe Gideri (TL)
189	2013	Bilgiye Abonelik	Veri Tabanı Aboneliği	23.484,70
190		Temsil, Ağır lama, Tören, Fuar, Organizasyon	Simultane Çeviri	15.881,40
191		Etüd-Proje Bilirkişi Ekspertiz	Danışmanlık Hizmeti	134.360,30
192		Etüd-Proje Bilirkişi Ekspertiz	Ses Sistemi Yapılandırması	13.050,00
193		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	1.230,13
194		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	38.089,77
195		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	60.757,19
196		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	163.636,90
197		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	44.272,89
198	2014	Bilgiye Abonelik	Veri Tabanı Aboneliği	28.449,20
199		Sağlık Amaçlı Transferler	Yurtdışı Tedavi	314.597,00
Toplam				13.492.609,67

6.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ülkemizde faaliyet gösteren terör örgütlerinin finans kaynaklarının çökertilmesi adına yürütülmekte olan çalışmalara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/52481)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişler. Bak. Mevlüt Çavuşoğlu

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan BOZKUR tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 04.09.2014



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

Almanya'nın Karlsruhe şehrinde PKK'nın elebaşlarından olduğu ifade edilen 'Kahraman' kod adlı Mehmet D.'nin yakalandığı açıklanmış ve haber Alman basınında yer almıştır. Yine Alman basını anılan şahıs hakkında Almanya'nın orta kesimlerindeki eyaletlerde örgüt faaliyetlerini yönetmek suçundan hakkında yakalama kararı olduğunu ve Mehmet D.'nin örgüt için para toplanması faaliyetlerini yönettiğinin altını çizmiştir.

Buradan hareketle;

1. Bakanlığınız ve bağlı kurum ile kuruluşları tarafından başta Avrupa Birliği ülkeleri nezdinde olmak üzere ülkemizde faaliyet göstermekte olan terör örgütlerinin para kaynaklarının kesilmesi adına yürütmekte olan çalışmalar var mıdır? Var ise bunlar hangileridir ve ne aşamadadır?
2. Yukarıda ismi ve kod adı belirtilen PKK adına Almanya'da para toplayan eli kanlı bölücü narko-terör örgütü üyesinin Türkiye Cumhuriyeti'ne iadesi edilmesi ve Türk adaletine teslim edilmesi adına diğer ilgili bakanlık ve kurumlar ile birlikte Almanya nezdinde girişimlerde bulunulmuş mudur? Bulunulduysa bu girişimler hangi tarihlerde ve nasıl olmuştur? Bunlardan elde edilen sonuçlar nelerdir?

T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma ve Güvenlik İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 48193831-401.11.01-2014/7147955

18.11.2014

Konu : Yazılı Soru nergesi /zcan
Yeniçeri/7/ 52481

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:

- a) 08.10.2014 tarih ve 43452547-120.00-197127 sayılı yazı,
- b) 04.11.2014 tarih ve 43452547-120.07.-200640 sayılı yazı,
- c) 07.11.2014 tarih ve 2014/48193831/7103183 sayılı yazı.

Ankara Milletvekili Sayın zcan Yeniçeri'nin ilgi (b)'de kayıtlı 7/52481 esas numaralı soru önergesinin, ilgi (a)'da kayıtlı 7/52491 esas numaralı soru önergesi ile aynı hususları tařıdığđ anlaşılmış olup, ilgi (c) 'de vermiş olduğum yanıtı ilave bir husus bulunmamaktadır.

Saygılarımla arzederim.



Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Dışışleri Bakanı

7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Adıyaman'ın ekonomik durumuna ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/53363)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekçi tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

- 1- Adıyaman İli ve İlçeleri ekonomik olarak Adıyaman ve Türkiye'deki diğer il/ilçeler arasında kaçınıcı sırada yer almaktadır?
- 2- Adıyaman İli ve İlçelerinde hangi alanlarda ekonomik faaliyetlerde bulunmaktadır?
- 3- Bakanlığınızın Adıyaman ili ve ilçelerinin ekonomik durumunu iyileştirici herhangi bir işlemi bulunmakta mıdır? Bakanlığınız bu konuda hangi işlemi gerçekleştirmeyi planlamaktadır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : 84832410-610-[7/53363] 1171

77407 19 Kasım 2014

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23/10/2014 tarihli ve 43452547-120.00-199451 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen 7/53363 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Nihat ZEYNEKÇİ
Bakan

EKLER:

1- Cevap yazısı

İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen 7/53363 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Söz konusu soru önergesinde cevaplandırılması talep edilen sorular, tarafıma yöneltilmiş olan 7/50095 sayılı yazılı soru önergesi ile 19/09/2014 tarihinde cevaplandırılmıştır.

8.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, bir kanun teklifinin komisyonlara havalesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/53526)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 17.10.2014


Umut Oran
İstanbul Milletvekili

AKP hükümetince hazırlanan ancak 54 AKP milletvekilince imzalanarak 14 Ekim 2014 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulan (2/2397) sayılı yasa teklifinde çok önemli ceza mevzuatı değişiklikleri öngörülmektedir.

Bu kapsamda;

1. Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ve Isparta Milletvekili Recep Özel ile 52 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve KHK'lerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2397) sayılı **yasa teklifini neden tali komisyon olarak TBMM AB Uyum Komisyonu'na da havale etmediniz?**
2. Söz konusu pakette AB'ye de atıf yapılmasına karşın neden AB Uyum Komisyonu tarafından da incelenmesini sağlamadınız?
3. **TBMM AB Uyum Komisyonu gereksiz bir komisyon mudur, bu komisyonun lağvedilmesi yönünde bir içtüzük değişikliği hazırlığınız var mı?**
4. Sizin de mensubu olduğunuz parti (AKP) milletvekillerinin verdiği yasa tekliflerinin, muhalefetinkilere göre daha öncelikli ve hızlı biçimde komisyon gündemlerine alınması yönünde talimat mı verdiniz?
5. Yukarıda sözünü ettiğim AKP'lilerin verdiği yargı paketi 14 Ekim 2014 tarihinde TBMM'ye sunulmasına rağmen nasıl aynı gün havalesini yaparak esas komisyon olarak belirlediğiniz Adalet Komisyonu'nun gündemine de aynı gün girmesini sağlayabildiniz?
6. Milletvekillerinin yargılanması gibi önemli bir içeriğe sahip 2/2128 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında **Kanun Teklifim** 6.5.2014 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulmasına karşın **neden bir hafta sonra ancak 13 Mayıs 2014'te komisyon kayıtlarına girebilmiştir?**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 20 3 2 2 2
Konu : Soru önergesi

20.11.2014

Sayın Umut ORAN
İstanbul Milletvekili

İlgi : 20.11.2014 tarihli ve (7/53526) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

2/2397 esas numaralı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin komisyonlara havale işlemine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.


Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1 ve 2.- Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 2/2397 esas numaralı Kanun Teklifi, 14.10.2014 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulmuş ve aynı tarihte esas komisyon olarak Adalet Komisyonuna, tali komisyon olarak da Dışişleri Komisyonu, İçişleri Komisyonu, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir. 35 maddeden oluşan Teklif ile özet olarak; Noterlik Kanununun bazı hükümlerinin güncellenmesi, hâkim ve savcılarının mali ve özlük haklarının iyileştirilmesi, Adalet Bakanlığının yurt dışı teşkilatının kurulması, Türk Ceza Kanunu'nda değişiklik yapılması ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nda değişiklik yapılarak soruşturma ve kovuşturma evreleri bakımından bazı düzenlemelerin hayata geçirilmesi öngörülmektedir.

Kanun tasarı ve teklifleri ile kanun hükmünde kararnamelerin komisyonlara havalesine ilişkin hukuki dayanaklar Anayasa, TBMM İçtüzüğü ve İçtüzük'ün 20'nci maddesinin gerekçesi, 3067 sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğünün Korunması Hakkında Kanun, 3686 sayılı İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanunu, 4847 sayılı Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Kanunu ve 5840 sayılı Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Kanunu'dur.

Bilindiği gibi, 4847 sayılı Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Kanunu'nun 3'üncü maddesi uyarınca Avrupa Birliği Uyum Komisyonunun görevlerinden biri, TBMM Başkanlığına sunulan kanun tasarı ve teklifleri ile kanun hükmünde kararnamelerin Avrupa Birliği mevzuatına uygunluğunu inceleyerek ihtisas komisyonlarına görüş sunmaktır. Bu doğrultuda, Komisyon, kanun tasarı ve teklifleri ile kanun hükmünde kararnameleri tali komisyon olarak görüşebilmektedir.

Bir kanun teklifinin Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna havale edilebilmesi için teklifin doğrudan AB mevzuatına uyum amacıyla hazırlanmış olması ve bu hususun teklifin maddeleri veya gerekçesinden açıkça anlaşılabilir olması gerekmektedir. Bahse konu 2/2397 esas numaralı Kanun Teklifi'nde doğrudan AB mevzuatına uyum amacıyla yapılan bir düzenlemeden açıkça bahsedilmemektedir.

Ayrıca, 2/2397 esas numaralı Kanun Teklifi ile benzer mahiyetteki 2/2380 esas numaralı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi de Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna havale edilmemiştir.

Kaldı ki, TBMM İçtüzüğü'nün 34'üncü maddesi gereğince komisyonlar gerekli gördükleri takdirde kendilerine havale edilmiş olan bir tasarı veya teklif hakkında diğer komisyonlardan görüş isteyebilirler. Aynı şekilde komisyonlar da düşünce belirtmekte yarar görürse, başka bir komisyonda bulunan bir tasarı veya teklifin kendilerine havale edilmesini isteyebilirler.

Cevap 3.- 4847 sayılı Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Kanunu ile kurulan söz konusu Komisyonun kaldırılmasına yönelik TBMM Genel Kurulu veya ihtisas komisyonlarında bekleyen bir kanun teklifi bulunmamaktadır. 4847 sayılı Kanun ile ilgili olarak TBMM'de sadece 2/518 esas numaralı Avrupa Birliği İşleri Komisyonu Kuruluş Kanunu Teklifi bulunmakta olup söz konusu Teklif esas komisyon olarak Anayasa Komisyonuna, tali komisyon olarak da Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna havale edilmiştir. Halen komisyonlarda bekleyen Kanun Teklifi ile Komisyonun yasama sürecinde esas komisyon olarak kanun tasarı ve teklifleri ile kanun hükmünde kararnameleri görüşmesinin önü açılmak istenmektedir.

Cevap 4, 5 ve 6.- Yukarıda da belirtildiği gibi Başkanlığımıza intikal eden kanun tasarı ve teklifleri ile kanun hükmünde kararnamelerin ilgili komisyonlara havalesi Anayasa, İçtüzük ve gerekçesi, ilgili kanunlardaki hükümler ve geçmiş uygulamalar çerçevesinde yapılmaktadır. Mevzuatta, komisyonlara havalenin hangi süreler içinde gerçekleştirileceğine yönelik bir düzenleme bulunmamaktadır. Uygulamada, komisyonlara havale işlemi mümkün olan en kısa zamanda gerçekleştirilmektedir. Tasarı ve tekliflerin havale işlemi yapıldıktan sonra ihtisas komisyonlarının hangi gündemle toplantı yapacağı hususunda ise TBMM Başkanlığının bir yetkisi bulunmamaktadır.

9.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri 'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan İnternet erişim hizmeti alımlarına ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır 'ın cevabı (7/53581)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan **BOZKIR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 30.09.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca internet erişim hizmetleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/ 7013

22/11/2014

Konu : 7/ 53581 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 23/10/2014 tarih ve 43452547-120.00/199451 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Sayın Volkan BOZKIR'a yöneltilen 7/53581 sayılı yazılı soru önergesinde; 2002 – 2014 yılları arasında, bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca internet erişim hizmetleri için yapılan harcamalarla ilgili bilgiler istenilmektedir.

Bakanlığımızın, Bakanlığımız ilgili kuruluşu Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı'nın ve Bakanlığımızla ilişkilendirilmiş Türk Akreditasyon Kurumu'nun internet erişim hizmetleri için yapmış olduğu harcamalar ekli tablolarda gösterilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Volkan BOZKIR
Bakan

Eki :

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI

2002-2014 ARASI (YILLAR İTİBARI İLE) İNTERNET ERİŞİM HİZMETLERİ İÇİN
YAPILAN ÖDEMELER

DÖNEMİ	HİZMETİBEDELİ(TL)	ÖDEME YAPILAN FİRMA
2002 YILI	27.258,00	Meteksan
2003 YILI	32.214,00	Meteksan
2004 YILI	36.163,50	Meteksan
2005 YILI	35.586,09	Meteksan
2006 YILI	8.400,88	Meteksan
2007 YILI	12.499,64	Meteksan
2008 YILI	13.993,87	TT Net+Tellcom+Superonline
2009 YILI	26.987,07	TT Net+Tellcom+Superonline
2010 YILI	24.817,90	TT Net+Tellcom+Superonline
2011 YILI	29.808,90	TT Net+Tellcom+Superonline
2012 YILI	42.212,55	TT Net+Tellcom+Superonline
2013 YILI	45.903,00	Superonline
2014 YILI	50.740,00	Superonline

**AVRUPA BİRLİĞİ EĞİTİM ve GENÇLİK PROGRAMLARI MERKEZİ
BAŞKANLIĞI**

**2002-2014 ARASI (YILLAR İTİBARI İLE) İNTERNET ERİŞİM HİZMETLERİ İÇİN
YAPILAN ÖDEMELER**

DÖNEMİ	HİZMETİBEDELİ(TL)	ÖDEME YAPILAN FİRMA
2003 YILI	29.793,00	Türk Telekom
2004 YILI	32.708,30	Türk Telekom
2005 YILI	23.579,56	Türk Telekom
2006 YILI	10.520,28	Türk Telekom
2007 YILI	10.827,18	Türk Telekom
2008 YILI	27.337,25	Türk Telekom
2009 YILI	25.778,70	Türk Telekom
2010 YILI	31.369,80	Ortadoğu Yazılım Hiz. A.Ş.
2011 YILI	25.998,90	Ortadoğu Yazılım Hiz. A.Ş.
2012 YILI	35.753,34	TTNET A.Ş.
2013 YILI	43.487,20	TTNET A.Ş.
2014 YILI	34.888,08	TTNET A.Ş.

Not: Tablo, hizmetin alınmaya başlanıldığı/alındığı yıllar dikkate alınarak oluşturulmuştur.

TÜRK AKREDİTASYON KURUMU

2002-2014 ARASI (YILLAR İTİBARI İLE) İNTERNET ERİŞİM HİZMETLERİ İÇİN
YAPILAN ÖDEMELER

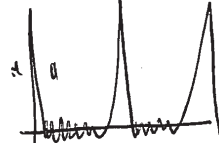
DÖNEMİ	HİZMETİBEDELİ(TL)	ÖDEME YAPILAN FİRMA
2010 YILI	24.855,01	Superonline İletişim Hiz. A.Ş.
2011 YILI	21.872,39	Superonline İletişim Hiz. A.Ş.
2012 YILI	28.207,88	Superonline İletişim Hiz. A.Ş.
2013 YILI	25.468,61	Superonline İletişim Hiz. A.Ş.
2014 YILI	34.955,37	Superonline İletişim Hiz. A.Ş.

Not: Tablo, hizmetin alınmaya başlanıldığı/alındığı yıllar dikkate alınarak oluşturulmuştur.

10.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan akaryakıt alımlarına ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53582)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan **BOZKIR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 09.10.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve türüne göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan akaryakıt miktarı ton cinsinden ne kadardır?
2. Bahsi geçen akaryakıt alımları hangi usul ve bedeller ile kimlerden yapılmıştır?
3. Anılan akaryakıt alımları için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/ 7016

20.../11/2014

Konu : 7/ 53582 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 23/10/2014 tarih ve 43452547-120.00/199451 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından yazılı olarak cevaplanması istegiyle Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Sayın Volkan BOZKIR'a yöneltilen 7/53582 sayılı yazılı soru önergesinde; 2002 – 2014 yılları arasında, bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarının yıllara ve türüne göre akaryakıt alımlarına ilişkin bilgiler istenilmektedir.

Bakanlığımızın ve Bakanlığımız ilgili kuruluşu Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı'nın akaryakıt alımlarına ilişkin veriler ekli tablolarda gösterilmiştir. Bakanlığımız ilişkilendirilmiş kuruluşu olan Türk Akreditasyon Kurumunca belirtilen dönemde toplam 33.382,28 litre akaryakıt alımı yapılmıştır. Türk Akreditasyon Kurumu bu alımlarını tüketiminin az olması nedeniyle harcama talimatı (doğrudan temin) yöntemiyle almıştır.

Bilgilerine arz ederim.



Volkan BOZKIR
Bakan

Eki :

TABLO 1 – AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI AKARYAKIT ALIMLARI

DÖNEMİ	FİRMA	KURŞUNSUZ ENZİN (LT)	MOTORİN(LT)	ÖDEME (TL)
2002 YILI	Altın Petrol İnş. Tur. Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	23.388,75		80.997,29 TL
2003 YILI	Karadenizliler Petrol Hiz. Ulus. Nak. ve Tic. Ltd. Şti.	7.913,98		159.565,50 TL
	Damla Petrol Tur. Tic. Ltd. Şti.	16.012,97	2.020,22	
2004 YILI	Damla Petrol Tur. Tic. Ltd. Şti.	28.195,59	2.185,51	149.742,15 TL
2005 YILI	Aypek Petrol Paz. İth. İhr. İnş. Tic. ve San. Ltd. Şti.	1.161,87	107,5	159.900,71 TL
	Damla Petrol Tur. Tic. Ltd. Şti.	19.205,41		
2006 YILI	Damla Petrol Tur. Tic. Ltd. Şti.	7.724,01	192,29	167.038,31 TL
2007 YILI	Damla Petrol Tur. Tic. Ltd. Şti.	4.652,36	92,36	45.276,54 TL
	Petrol Ofisi A.Ş. Genel Müdürlüğü	3.935,59	348,96	
	Akgüç Petrol Oto. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.	1.568,42	566	
2008 YILI	Petrol Ofisi A.Ş. Genel Müdürlüğü	4.611,90	132,87	18.119,84 TL
	Altın Petrol İnş. Tur. Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.		1.000,00	
2009 YILI	Petrol Ofisi A.Ş. Genel Müdürlüğü	10.341,85	7.715,93	52.072,15 TL
2010 YILI	Aslanlar Nakliyat Taah. Petrol Paz. ve Tic. Ltd. Şti.	24.492,45	25.094,42	190.631,48 TL
	Petrol Ofisi A.Ş. Genel Müdürlüğü	631,71	524,01	
2011 YILI	Aslanlar Nakliyat Taah. Petrol Paz. ve Tic. Ltd. Şti.	24.738,47	47.683,46	259.750,85 TL
2012 YILI	Aslanlar Nakliyat Taah. Petrol Paz. ve Tic. Ltd. Şti.	26.488,53	50.965,95	318.487,05 TL
2013 YILI	Hesapçıoğlu Otomotiv	5.621,41	56.429,64	222.601,88 TL
2014 YILI (15 Ekim İtibari İle)	Hesapçıoğlu Otomotiv	3.892,77	35.855,17	155.215,97 TL

NOT: Alımlar 4734 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi kapsamında Açık İhale usulü ile yapılmıştır.

**TABLO 2 – AVRUPA BİRLİĞİ EĞİTİM ve GENÇLİK PROGRAMLARI MERKEZİ
BAŞKANLIĞI AKARYAKIT ALIM**

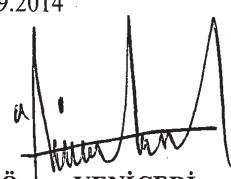
DÖNEMİ	FİRMA	MUHTELİF AKARYAKIT (LT)	ÖDEME (TL)
2012 YILI	Yeni Örnek Tek.Ür. Pet. İnş. Nak. Oto. Paz. Tic.Ltd.Şti.	9.586,03	34.827,84
2014 YILI	Türk Petrol Dağıtım A.Ş.	12.672,40	59.288,01

NOT: Alımlar Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı Satınalama Yönetmeliği kapsamında Doğrudan Alım usulüyle yapılmıştır.

11.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından tüketilen elektrik miktarına ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53583)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan **BOZKIR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 30.09.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ile aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca tüketilen elektrik miktarı ne kadardır?
2. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ile aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca tüketilen elektrik için yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır?
3. 2014 Ekim ayı itibarı ile bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca elektrik tüketiminin azaltılması ve enerji tasarrufu sağlanması konusunda yürütülmekte olan çalışma ile projeler var mıdır? Var ise bunlar hangileridir ve ne aşamadır?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/ 7015

29/11/2014

Konu : 7/ 53583 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 23/10/2014 tarih ve 43452547-120.00/199451 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Sayın Volkan BOZKIR'a yöneltilen 7/53583 sayılı yazılı soru önergesinde; 2002 – 2014 yılları arasında, bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarının elektrik tüketimi hakkında bilgiler istenilmektedir.

Bakanlığımızın, Bakanlığımız ilgili kuruluşu Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı'nın ve Bakanlığımızla ilişkilendirilmiş Türk Akreditasyon Kurumu'nun elektrik tüketimi ve yapmış olduğu ödemeler ekli tablolarda gösterilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Volkan BOZKIR
Bakan

Eki

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI

2002-2014 ARASI (YILLAR İTİBARI İLE) ELEKTRİK TÜKETİM MİKTARI ve
BEDELİ

DÖNEMİ	TÜKETİM MİKTARI(KW)	TÜKETİM BEDELİ(TL)
2002 YILI	367.582,00	79.936,42
2003 YILI	517.584,42	97.745,47
2004 YILI	391.654,00	91.383,02
2005 YILI	453.124,00	87.361,61
2006 YILI	260.391,27	50.210,97
2007 YILI	326.140,00	71.736,60
2008 YILI	700.458,65	172.557,39
2009 YILI	585.867,05	184.021,30
2010 YILI	676.994,92	244.145,70
2011 YILI	680.030,48	252.602,10
2012 YILI	842.476,06	275.267,31
2013 YILI	904.507,85	295.535,43
2014 YILI	777.990,48	254.197,26

**AVRUPA BİRLİĞİ EĞİTİM ve GENÇLİK PROGRAMLARI MERKEZİ
BAŞKANLIĞI**

**2004 – 2014 YILLARI ARASI (YILLAR İTİBARI İLE) ELEKTRİK TÜKETİM
BEDELİ**

DÖNEMİ	TÜKETİM BEDELİ(TL)
2004 YILI	3.960,53
2005 YILI	48.455,55
2006 YILI	33.380,69
2007 YILI	23.106,07
2008 YILI	36.480,75
2009 YILI	48.412,28
2010 YILI	153.050,48
2011 YILI	199.478,82
2012 YILI	272.477,60
2013 YILI	228.144,93
2014 YILI	242.697,60

Not: Tablo, kurumun kurulduğu/müstakil hizmet binasına taşındığı/hizmetin alınmaya başlandığı yıl dikkate alınarak oluşturulmuştur.

TÜRK AKREDİTASYON KURUMU

2007 – 2014 YILLARI ARASI (YILLAR İTİBARI İLE) ELEKTRİK TÜKETİM
BEDELİ

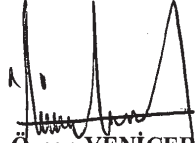
DÖNEMİ	TÜKETİM BEDELİ (TL)
2007 YILI	30.736,43
2008 YILI	35.694,38
2009 YILI	43.494,53
2010 YILI	48.995,30
2011 YILI	47.725,84
2012 YILI	45.237,24
2013 YILI	62.673,25
2014 YILI	56.686,30

Not: Tablo, kurumun kurulduğu/müstakil hizmet binasına taşındığı/t
başlandığı yıl dikkate alınarak oluşturulmuştur.

12.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından mobil ve sabit telefon hatları için yapılan harcamalara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53584)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan **BOZKIR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 30.09.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca kullanılmakta olan mobil telefon hatları için yapılan görüşme harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Bu görüşme bedelleri için hangi GSM operatörüne yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca SMS hizmetleri için yapılan hizmetlerin miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan SMS hizmetleri için hangi firmaya yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
3. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca kullanılmakta olan sabit telefon hatları için yapılan görüşme harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Bu görüşme bedelleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/ 7016

29/11/2014

Konu : 7/ 53584 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 23/10/2014 tarih ve 43452547-120.00/199451 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Sayın Volkan BOZKIR’a yöneltilen 7/53584 sayılı yazılı soru önergesinde; 2002 – 2014 yılları arasında, bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca mobil ve sabit telefon hatları için yapılan harcamalar hakkında bilgiler istenilmektedir.

Bakanlığımızın, Bakanlığımız ilgili kuruluşu Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı’nın ve Bakanlığımızla ilişkilendirilmiş Türk Akreditasyon Kurumu’nun mobil ve sabit telefon hatları için yapmış olduğu ödemeler ekli tablolarda gösterilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Volkan BOZKIR
Bakan

Eki

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI

2002-2014 ARASI (YILLAR İTİBARI İLE) TELEFON HİZMETLERİ İÇİN YAPILAN
ÖDEMELER

Tablo 1- Mobil Telefon Hizmetleri

DÖNEMİ	GÖRÜŞME VE SMS BEDELİ(TL)	GSM FİRMASI
2002 YILI	7.922,07	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2003 YILI	9.646,00	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2004 YILI	19.629,90	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2005 YILI	8.088,54	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2006 YILI	4.205,59	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2007 YILI	4.616,65	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2008 YILI	5.774,85	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2009 YILI	30.837,80	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2010 YILI	129.744,85	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2011 YILI	145.553,20	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2012 YILI	179.235,40	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2013 YILI	147.620,62	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2014 YILI	153,858.75	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

Tablo 2- Sabit Telefon Hizmetleri

DÖNEMİ	GÖRÜŞME BEDELİ(TL)	TELEFON FİRMASI
2002 YILI	45.323,75	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2003 YILI	44.887,05	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2004 YILI	53.051,45	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2005 YILI	54.989,15	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2006 YILI	52.293,18	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2007 YILI	59.823,50	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2008 YILI	52.771,01	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2009 YILI	65.946,50	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2010 YILI	119.765,59	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2011 YILI	168.868,19	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2012 YILI	161.207,58	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2013 YILI	147,187.98	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2014 YILI	107,099.60	Türk Telekomünikasyon A.Ş.

**AVRUPA BİRLİĞİ EĞİTİM ve GENÇLİK PROGRAMLARI MERKEZİ
BAŞKANLIĞI**

**2002-2014 ARASI (YILLAR İTİBARI İLE) TELEFON HİZMETLERİ İÇİN YAPILAN
ÖDEMELER**

Tablo 1- Mobil Telefon Hizmetleri

DÖNEMİ	GÖRÜŞME VE SMS BEDELİ(TL)	GSM FİRMASI
2006 YILI	261,32	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2007 YILI	638,40	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2008 YILI	899,70	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2009 YILI	1.109,90	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2010 YILI	1.732,90	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2011 YILI	2.107,98	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2012 YILI	2.480,20	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2013 YILI	2.312,30	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2014 YILI	7.660,74	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2014 YILI	272,70	Vodafone İletişim Hizmetleri A.Ş.

Not: Tablo hizmetin alınmaya başlandığı/alındığı yıllarla sınırlı olarak oluşturulmuştur.

Tablo 2- Sabit Telefon Hizmetleri

DÖNEMİ	GÖRÜŞME BEDELİ(TL)	TELEFON FİRMASI
2003 YILI	8.895,05	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2004 YILI	42.506,75	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2005 YILI	48.538,01	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2006 YILI	34.004,32	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2007 YILI	36.668,75	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2008 YILI	38.493,25	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2009 YILI	34.837,49	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2010 YILI	37.226,95	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2011 YILI	37.399,31	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2012 YILI	37.333,00	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2013 YILI	32.281,25	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2014 YILI	22.499,00	Türk Telekomünikasyon A.Ş.

TÜRK AKREDİTASYON KURUMU

2002-2014 ARASI (YILLAR İTİBARI İLE) TELEFON HİZMETLERİ İÇİN YAPILAN
ÖDEMELER

Tablo 1- Mobil Telefon Hizmetleri

DÖNEMİ	GÖRÜŞME VE SMS BEDELİ(TL)	GSM FİRMASI
2007 YILI	3.189,54	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2008 YILI	2.887,40	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2009 YILI	8.321,96	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
2010 YILI	4.275,52	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

Not: Tablo hizmetin alınmaya başlandığı/alındığı yıllarla sınırlı olarak oluşturulmuştur.

Tablo 2- Sabit Telefon Hizmetleri

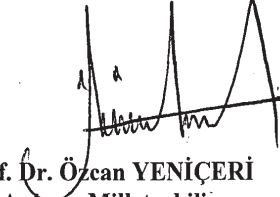
DÖNEMİ	GÖRÜŞME BEDELİ(TL)	TELEFON FİRMASI
2007 YILI	19.809,50	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2008 YILI	23.803,75	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2009 YILI	27.972,60	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2010 YILI	20.362,30	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2011 YILI	23.455,14	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2012 YILI	27.610,55	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2013 YILI	31.282,28	Türk Telekomünikasyon A.Ş.
2014 YILI (Ekim ayı dahil)	23.325,90	Türk Telekomünikasyon A.Ş.

Not: Tablo hizmetin alınmaya başlandığı/alındığı yıllarla sınırlı olarak oluşturulmuştur.

13.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan servis aracı kiralama ve servis hizmetlerine ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53585)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan **BOZKIR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 09.10.2014



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan servis aracı kiralama ve servis hizmetleri hangileridir?
2. Bahsi geçen servis aracı kiralama ve servis hizmetleri alımları hangi usul ve bedeller ile kimlerden yapılmıştır?
3. Anılan servis aracı kiralama ve servis hizmetleri alımları için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/2018

20/11/2014

Konu : 7/ 53585 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 23/10/2014 tarih ve 43452547-120.00/199451 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Sayın Volkan BOZKIR'a yöneltilen 7/53585 sayılı yazılı soru önergesinde; 2002 – 2014 yılları arasında, bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarının personel servisi hizmet alımları ve yapılan ödemeler hakkında bilgiler istenilmektedir.

Bakanlığımızın ve Bakanlığımız ilgili kuruluşu Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı'nın personel servisi hizmet alımları ve yapılan ödemelere ilişkin bilgiler ekli tablolarda gösterilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Volkan BOZKIR
Bakan

Eki

TABLO – 1 AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI PERSONEL SERVİS HİZMET ALIMI

YIL	SÖZLEŞME DÖNEMİ	YÜKLENİCİ FİRMA	KONUSU	HİZMET BEDELİ	ALIM USULÜ
2007	01.03.2007 – 31.03.2007	Koçlar Turizm Taşımacılık San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	92.800,00	4734 sayılı Kanun 19. Madde (Açık İhale)
2008	17.03.2008 – 31.12.2008	Yaman Turizm Taşımacılık Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	136.565,00	4734 sayılı Kanun 19. Madde (Açık İhale)
2009	01.04.2009 – 31.12.2009	Güven Çayır Turizm Taşımacılık ve Otelcilik Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	181.440,00	4734 sayılı Kanun 19. Madde (Açık İhale)
2010	01.01.2010 – 31.12.2010	Yaman Turizm Servis Nakliye San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	331.875,00	4734 sayılı Kanun 19. Madde (Açık İhale)
2011	01.01.2011 – 31.12.2011	Yeni Metkan Turizm Taşımacılık Otomotiv İnşaat Taahhüt Emlak Gıda Temizlik Hizmetleri Kuyumculuk San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	373.428,00	4734 sayılı Kanun 19. Madde (Açık İhale)
2012	01.01.2012 – 31.12.2012	Yeni Metkan Turizm Taşımacılık Otomotiv İnşaat Taahhüt Emlak Gıda Temizlik Hizmetleri Kuyumculuk San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	536.613,00	4734 sayılı Kanun 19. Madde (Açık İhale)
2013	01.01.2013 – 31.12.2013	Yeni Metkan Turizm Taşımacılık Otomotiv İnşaat Taahhüt Emlak Gıda Temizlik Hizmetleri Kuyumculuk San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	700.058,60	4734 sayılı Kanun 19. Madde (Açık İhale)
2014	01.01.2014 – 31.12.2014	Yeni Metkan Turizm Taşımacılık Otomotiv İnşaat Taahhüt Emlak Gıda Temizlik Hizmetleri Kuyumculuk San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	752.940,00	4734 sayılı Kanun 19. Madde (Açık İhale)

TABLO – 2 AVRUPA BİRLİĞİ EĞİTİM ve GENÇLİK PROGRAMLARI MERKEZİ BAŞKANLIĞI PERSONEL SERVİS HİZMET ALIMI

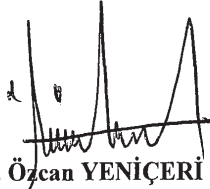
YIL	SÖZLEŞME DÖNEMİ	YÜKLENİCİ FIRMA	KONUSU	HİZMET BEDELİ(TL)	ALIM USULÜ
2004	158 iş günü	Koçlar Turizm Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	62.255,00	Açık İhale
2005	01.01.2005 – 31.12.2005	Koçlar Turizm Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	116.718,36	Açık İhale
2006	01.01.2006 – 31.12.2006	Bektur Turizm Yatırımları ve İşl. A. Ş.	Personel Taşıma	84.471,95	Açık İhale
2007	01.01.2007 – 31.12.2007	Bektur Turizm Yatırımları ve İşl. A. Ş.	Personel Taşıma	149.983,63	Açık İhale
2008	01.01.2008 – 31.12.2008	Koçlar Turizm Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	230.796,53	Açık İhale
2009	253 iş günü	Koçlar Turizm Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	318.175,20	Açık İhale
2010	04.01.2010 – 31.12.2010	Çağdaş Güven Tur. Taş. San. Tic. Ltd. Şti. – Güvencayır Turizm Taş. Tic. Ltd. Şti. Ortaklığı	Personel Taşıma	245.890,00	Açık İhale
2011	03.01.2011 – 31.12.2011	Koçlar Turizm Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	366.460,00	Yarışmacı Müzakereli İhale Usulü (PRAG)*
2012	01.01.2012 – 31.12.2013	Koçlar Turizm Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	992.385,00	Yarışmacı Müzakereli İhale Usulü (PRAG)*
2013	2014 yılı Ocak – Şubat ayları (2 aylık) için	Koçlar Turizm Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	173.460,00	Ulusal Ajans Satınalma Yönetmeliği (Pazarlık Usulü)
2014	01.03.2014 – 31.12.2014	Koçlar Turizm Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.	Personel Taşıma	441.381,36	Açık İhale

***PRAG** :Avrupa Birliği Dış Yardım Sözleşme Usulleri Uygulama Kılavuzu

14.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan deprem performans analiz testi hizmetlerine ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/53586)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan **BOZKIR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 30.09.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan deprem performans analiz testi hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Bahsi geçen testler hangileridir? Bunlardan elde edilen bilgi ve bulgular nelerdir?
3. Anılan deprem performans analiz testi hizmetlerinin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlere verilmiştir? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/ 7019

20/11/2014

Konu : 7/ 53586 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 23/10/2014 tarih ve 43452547-120.00/199451 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Sayın Volkan BOZKIR’a yöneltilen 7/53586 sayılı yazılı soru önergesinde; 2002 – 2014 yılları arasında, bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan “deprem performans analiz testi hizmetleri” hakkında bilgiler istenilmektedir.

Belirtilen dönemlerde, Bakanlığımız ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca “deprem performans analiz testi hizmetleri” alımı yapılmamıştır.

Bilgilerine arz ederim.



Volkan BOZKIR
Bakan

15.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından tüketilen elektrik miktarına,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan deprem performans analiz testi hizmetlerine,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan İnternet erişim hizmeti alımlarına,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan servis aracı kiralama ve servis hizmetlerine,

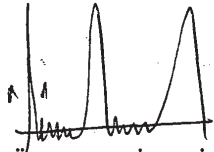
2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan akaryakıt alımlarına,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından mobil ve sabit telefon hatları için yapılan harcamalara,

İlişkin soruları ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/53602), (7/53603), (7/53604), (7/53605), (7/53606), (7/53607)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 09.10.2014

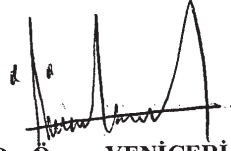


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ile aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca tüketilen elektrik miktarı ne kadardır?
2. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ile aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca tüketilen elektrik için yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır?
3. 2014 Ekim ayı itibarı ile bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca elektrik tüketiminin azaltılması ve enerji tasarrufu sağlanması konusunda yürütülmekte olan çalışma ile projeler var mıdır? Var ise bunlar hangileridir ve ne aşamadaadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 09.10.2014

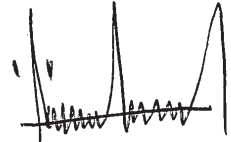


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan deprem performans analiz testi hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Bahsi geçen testler hangileridir? Bunlardan elde edilen bilgi ve bulgular nelerdir?
3. Anılan deprem performans analiz testi hizmetlerinin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlere verilmiştir? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 30.09.2014

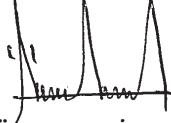


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca internet erişim hizmetleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 09.10.2014

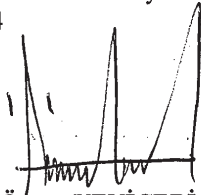


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan servis aracı kiralama ve servis hizmetleri hangileridir?
2. Bahsi geçen servis aracı kiralama ve servis hizmetleri alımları hangi usul ve bedeller ile kimlerden yapılmıştır?
3. Anılan servis aracı kiralama ve servis hizmetleri alımları için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 09.10.2014

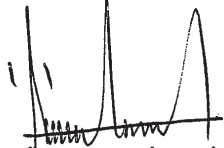


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan akaryakıt miktarı ton cinsinden ne kadardır?
2. Bahsi geçen akaryakıt alımları hangi usul ve bedeller ile kimlerden yapılmıştır?
3. Anılan akaryakıt alımları için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 30.09.2014



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca kullanılmakta olan mobil telefon hatları için yapılan görüşme harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Bu görüşme bedelleri için hangi GSM operatörüne yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca SMS hizmetleri için yapılan hizmetlerin miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan SMS hizmetleri için hangi firmaya yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
3. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca kullanılmakta olan sabit telefon hatları için yapılan görüşme harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Bu görüşme bedelleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı :84832410-610 1172

Konu :Yazılı Soru Önergesi

19 Kasım 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 23/10/2014 tarihli ve 43452547-120.00-199451 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/53602, 7/53603, 7/53604, 7/53605, 7/53606, 7/53607 sayılı yazılı soru önergelerine ilişkin cevaplar ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Nihat ZEYBEKÇİ
Bakan

EK:

1- Cevap yazıları

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/53602 sayılı yazılı soru önergesine cevaplar:

Bakanlığımın faaliyetini yürütmekte olduğu ana hizmet binasının işletme yönetimi Hazine Müsteşarlığı tarafından yerine getirilmektedir.

Bakanlığımın Mithatpaşa’da yer alan Ek Hizmet Binasının elektrik faturası ödemeleri; fatura ödemelerinin başladığı Eylül ayı itibarıyla 2011 yılı için 13.521,43 TL, 2012 yılında 37.870,49 TL, 2013 yılında 35.528,09 TL, 2014 yılı Ekim ayına kadar ise 31.808,01 TL’dir.

Bakanlığımın taşra teşkilatı tarafından tüketilen toplam elektrik miktarı ve ödemelerinin yıllara göre dağılımı aşağıda gösterilmektedir:

YILLAR	TÜKETİLEN ELEKTRİK (KW)	TUTAR (TL)
2002	59.062	11.331
2003	139.547	16.608
2004	162.020	31.602
2005	191.661	46.030
2006	148.572	41.010
2007	151.285	31.516
2008	192.471	48.413
2009	186.483	60.814
2010	208.657	66.877
2011	290.044	105.409
2012	240.358	89.340
2013	281.392	114.286
2014 (Ocak-Ekim)	145.903	57.795

Ülkemizde bulunan 19 serbest bölgeden; yalnızca Antalya, Doğu Anadolu, Mersin, Adana-Yumurtalık, Denizli ve Rize Serbest Bölge Müdürlüklerinde elektrik harcamaları Bölge Müdürlükleri tarafından karşılanmakta olup, diğer bölgelerde İşletici Şirketler tarafından karşılanmaktadır. Bu kapsamda, söz konusu Serbest Bölge Müdürlüklerinin elektrik ödemelerinin toplamının yıllara göre dağılımı aşağıda gösterilmektedir:

YILLAR	TUTAR (TL)
2005	11.923,88
2006	11.165,38
2007	12.706,13
2008	12.236,22
2009	17.197,76
2010	24.206,43
2011	29.155,35
2012	30.314,03
2013	34.036,68
2014 (Ocak-Ekim)	23.229,35

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/53603 sayılı yazılı soru öngersine cevaplar.

Bakanlığım Serbest Bölgeler, Yurtdışı Yatırım ve Hizmetler Genel Müdürlüğü İstanbul Atatürk Havalimanı Serbest Bölge Müdürlüğünde bulunan kamu binasında, 27/09/2000 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi tarafından yapılan inceleme sonucunda hazırlanan teknik raporda, söz konusu binanın güçlendirilmesi gerektiği belirtilmiş ve bu kapsamda güçlendirme işlemine ilişkin mezkur Bölge Müdürlüğü yetkili kılınmıştır.

Bahse konu bina için, 02/09/2005 tarihinde, İstanbul İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü tarafından yukarıda bahsedilen rapora istinaden güçlendirme kararı verilmiştir. Güçlendirme işlemine ilişkin olarak, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21/b maddesine istinaden, pazarlık usulü ile ihale için 11 firmaya davetiye gönderilmiş ve 05/12/2005 tarihinde güçlendirme projesi yapım hizmeti işi Boğaziçi Üniversitesi Vakfı İktisadi İşletmesine (BÜVAK) verilmiş ve 133.222 TL ödeme gerçekleştirilmiştir. Müteakiben, 31/01/2006 tarihinde söz konusu proje teslim alınmıştır.

Söz konusu projenin onarım ihalesi ise, 16/05/2006 tarihinde yapılmış ve Yıldızlar İnşaat Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. lehine sonuçlanmıştır. Mezkur onarım işi 08/08/2007 tarihinde bitirilmiş ve yüklenici firmaya 1.079.931,25 TL ödeme yapılmıştır.

Öte yandan; Bakanlığım Ürün Güvenliği ve Denetimi Genel Müdürlüğü Marmara Bölge Müdürlüğü tarafından deprem performans analiz testi hizmetleri bir defaya mahsus olmak üzere satın alınmıştır.

Anılan Bölge Müdürlüğüne bağlı olarak İstanbul Laboratuvar Müdürlüğü binası, 2007 yılında yürürlüğe giren Deprem Yönetmeliğine göre 2012 yılında static inceleme ve deprem güvenlik testine tabi tutulmuştur.

Söz konusu deprem performans analiz testi hizmeti "Teknik Araştırma ve Yapım Lab. San. Tic. Ltd. Şti."ne en düşük fiyat teklifi alınması usulüne göre verilmiştir. Satın alınan analiz testi hizmetinin bedeli 5.500 TL+kdv (6.490 TL) dir. Aynı işler için "Bimraş Boğaziçi Müşavirlik ve İnşaat" firması 5.900 TL+KDV, "Atak Yapı Proje" firması ise 7.000TL+KDV fiyat teklifi vermişlerdir.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/53604 sayılı yazılı soru öngesine ilişkin cevaplar:

Bakanlığım merkez, taşra ve yurtdışı birimlerince 2005-2014 yıllarında internet erişim hizmetlerine ilişkin harcamalar aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

2005-2014 YILLARI ARASI EKONOMİ BAKANLIĞI İNTERNET ERİŞİM HİZMETLERİNE İLİŞKİN HARCAMA TABLOSU	
YIL	HARCAMA (TL)
2005	259.393
2006	247.524
2007	329.167
2008	440.269
2009	680.707
2010	696.804
2011	1.092.895
2012	2.398.193
2013	4.001.710
2014 (Ocak-Ekim)	1.908.871

Merkez ve taşra teşkilatının internet erişimi Türk Telekom A.Ş. ve Turkcell aracılığıyla sağlanmaktadır.

NOT:2005-2010 yılları arası Dış Ticaret Müsteşarlığı, 2011 Dış Ticaret Müsteşarlığı ve Ekonomi Bakanlığı, 2012-2014 yılları arası ise Ekonomi Bakanlığı verilerini içemektedir.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/53605 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Bakanlığım tarafından yürütülen tüm hizmet alımları 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun ilgili hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup, bu kapsamda Bakanlığım ihtiyaçları çerçevesinde 2002-2014 yılları arasında merkez ve taşra teşkilatında toplam 20.406.087,09 TL tutarında servis aracı kiralama ve servis hizmetleri alanında hizmet alımı gerçekleştirilmiştir.

Servis aracı kiralama ve servis hizmetleri alanında gerçekleştirilen hizmet alımları yıllara göre aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

YILLAR	HARCAMA (TL)
2002	305.213,76 TL
2003	534.999,45 TL
2004	611.098,55 TL
2005	649.688,23 TL
2006	1.044.365,00 TL
2007	1.282.506,72 TL
2008	1.454.227,16 TL
2009	1.776.611,20 TL
2010	1.779.829,06 TL
2011	2.290.758,10 TL
2012	2.284.159,86 TL
2013	2.864.467,90 TL
2014	3.528.162,10 TL

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/53606 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Söz konusu soru önergesinde cevaplandırılması talep edilen sorular tarafıma yöneltilmiş olan 7/50336 sayılı yazılı soru önergesi ile 09/10/2014 tarihinde cevaplandırılmıştır.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/53607 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Bakanlığım merkez, taşra ve yurtdışı birimlerince 2004-2014 yıllarında “03.5.2.02 Telefon Abonelik ve Kullanım Ücretleri” ekonomik kodundan yapılan harcamalara ilişkin tablo ekte yer almaktadır.

2004-2014 YILLARI ARASI EKONOMİ BAKANLIĞI 03.5.2.02 TELEFON ABONELİK VE KULLANIM ÜCRETLERİ	
YIL	TOPLAM HARCAMA
2004	593.365,45
2005	528.154,47
2006	559.042,96
2007	551.104,97
2008	612.237,86
2009	677.345,33
2010	761.281,70
2011	850.291,68
2012	973.642,89
2013	939.614,66
2014 (Ocak-Ekim)	684.256,47

Merkez ve taşra teşkilatından sabit telefon hatları için Türk Telekom’a, mobil telefon hatları için Turkcell’e ödeme yapılmıştır.

NOT:2004-2010 yılları arası Dış Ticaret Müsteşarlığı, 2011 Dış Ticaret Müsteşarlığı ve Ekonomi Bakanlığı, 2012-2014 yılları arası ise Ekonomi Bakanlığı verilerini içemektedir.

16.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, SGK'nın ilaçta taban fiyat uygulamasına geçmesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/53777)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Sosyal Güvenlik Kurumu'nun 25.07.2014 tarih ve 29071 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tebliği ile 1 Ekim 2014 tarihinden itibaren toplamda 15 kalem etken maddeyi kapsayan ilaç gruplarında taban fiyat uygulamasına geçilmiştir. Taban fiyat uygulaması sonrasında, aynı etken maddeyi içeren eşdeğer grup içinde en ucuz olan ilacın fiyatı SGK tarafından ödenecek olup, bu fiyatın üstündeki ilaçlar için hastalar ceplerinden fark ödemesi yapmak zorunda kalacaklardır. Söz konusu durum neticesinde hastaların maliyetlerinin yüzde 20 ile yüzde 120 oranları arasında yükseleceği konunun uzmanları tarafından dile getirilmektedir.

Diğer taraftan, SGK tarafından yapılan açıklamada bu etken madde gruplarının önümüzdeki süreçte sayısının arttırılabileceği belirtilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılan tebliğ değişikliğine neden ihtiyaç duyulmuştur?
- 2- 1 Ekim 2014 tarihinde uygulanmaya başlayan değişikliğin doğru bir uygulama olduğunu düşünüyor musunuz?
- 3- İlaç alımlarında vatandaşlarımızın cebinden yüzde 20 ile yüzde 120 oranları arasında fazla para çıkmasına neden olacak uygulamanın dar gelirlilerin bütçeleri üzerindeki etkisi hesaplanmış mıdır?
- 4- İlaçta taban fiyat uygulamasının kapsamının genişletilmesi düşünülmekte midir? Düşünülmekte ise bunun takvimi konusunda kamuoyuna ne zaman bilgi verilecektir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

Sayı : 68925832/610/16554629

Konu: İzmir Milletvekili

Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait

(7/53777) Esas No'lu Soru

Önergesi

20.11.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 28/10/2014 tarihli ve 43452547-120.00-199901 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/53777 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK:

Cevap Yazısı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'YE AİT (7/53777) ESAS
NO'LU SORU ÖNERGESİNE CEVAP

Eşdeğer ilaç kavramı, Sağlık Bakanlığının yetkisinde olan beşeri ilaç fiyat kararnamesinde yer alan birebir eşdeğer ürün tanımından da anlaşılacağı üzere etkin madde/maddeler, farmasötik form, birim hammadde miktarı ve ambalaj miktarı aynı olan ürünleri ifade etmektedir. Eşdeğer ürünlerin ruhsatlandırma, klinik çalışmalar, laboratuvar çalışmaları ve fiyatlandırılması Sağlık Bakanlığının yetkisi altında olup bu grup ilaçlar ile ilgili verilen uygunluk ile eşdeğer ilaç olarak onay almaktadırlar.

Vatandaş aynı etkiye sahip olduğu kabul edilen eşdeğer ilacı taban fiyattan alırsa hiçbir şekilde ilave ücret ödemeyecektir. Zaten Sağlık Bakanlığınca da eşdeğer kabul edilen aynı etkinlikteki ilaçların halkımız tarafından kullanılması Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından da desteklenen bir durumdur.

Ayrıca taban fiyatı belirleyen ilaç için pazarda bulunurluğuna ilişkin takipler Kurumca da güncel olarak yapıldığından vatandaşlarımızın tabanda bulunan ilaca erişimlerinde bir sıkıntı yaşanmayacaktır.

Yapılan taban fiyat uygulaması ile aynı zamanda sağlık hizmetlerinde vatandaş aleyhine değil aksine yine vatandaşlardan toplanan primlerin daha uygun bir şekilde toplum sağlığına harcanmasında etkili bir politika sağlanması amaçlanmaktadır. Akılcı ilaç kullanımının yaygınlaştırılması ile gereken bilgi ve farkındalık Kurum tarafından desteklenecek bir unsurdur.

Vatandaşlarımızın ödeyeceği fiyat farkının %20 ile %120 arasında artacağı bilgisi ile ilgili olarak; mevcut uygulamaya göre bu uygulama ile kaldırılan oran daha önce Kurum tarafından karşılanan maksimum %10 luk bir orandır. Yani vatandaştan alınacak ilave ücret 8 kuruş ile 6 TL arasındadır.

Bununla birlikte vatandaşlarımız tarafından Sağlık Bakanlığınca da eşdeğer kabul edilen aynı etkinlikteki ilaçlardan eşdeğer grupta taban fiyatı belirleyen ilacın alınması durumunda hastanın hiçbir ilave ücret vermesi söz konusu değildir. Taban fiyatlı ilacın piyasada bulunurluğu da Kurum tarafından güncel takip altında olduğundan vatandaşlarımızın fark ücret ödemeyecekleri bu ilaca erişimlerinde bir sıkıntı yaşanmayacaktır.

Uygulama, akılcı ilaç kullanımını destekleyici gruplara yönelik tercih edilmekte olup, bu kapsamda Kamu olarak değerlendirme ve karara bağlanması aşamalarından sonra ilk uygulamada olduğu gibi, duyuru tarihinden 3 ay gibi bir süre sonra yürürlüğe girmesi mümkün olabilecektir.

17.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, yaş ve fiili hizmet sürelerini dolduranların emekliye ayrılmalarına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/54122)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

7/47261 sayılı yazılı soru önergesine süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Anayasa Mahkemesinin, 50 ve daha yukarı yaşta olup da 10 yıllık fiili hizmet süresini dolduranların emekli olabilmeleri için “8 Eylül 1999’dan önce çalışmaya başlamış olma” koşulunu iptal eden kararı 18 Ocak 2014 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. Karar, bu tarihten bir yıl sonra yürürlüğe girecektir. TBMM, 18 Ocak 2015 tarihine kadar bu konuda yeni bir düzenleme yapmadığı takdirde, 50 yaşını dolduran ve 10 yıllık fiili hizmet süresi bulunanlar, “8 Eylül 1999 tarihinde Sandık iştirakçisi” olup olmadıklarına bakılmaksızın emekliye ayrılacak ve aylık alabileceklerdir.

Diğer yandan, emeklilikte yaşını dolduran ancak prim gün sayısı eksik olduğu için emekli olamayanların, hizmet borçlanması olanağı tanınması yönünde talepleri bulunmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- 50 ve daha yukarı yaşta olup 10 yıllık fiili hizmet süresini doldurduğu halde, “8 Eylül 1999 tarihinde Sandık iştirakçisi” olmadığı için emekli olamayanların sayısı kaçtır?
- 2- Anayasa Mahkemesinin kararı doğrultusunda, 50 ve daha yukarı yaşta olup 10 yıllık fiili hizmet süresini dolduran yurttaşların emeklilik koşullarıyla ilgili Bakanlığımızca yürütülmekte olan bir çalışma var mıdır?
- 3- Varsa, nasıl bir düzenleme öngörülmektedir?
- 4- Emeklilik yaşını dolduran ancak prim gün sayısı eksik olduğu için emekli olamayanların sayısı kaçtır?
- 5- Emeklilik yaşını doldurduğu halde prim gün sayısı eksik olduğundan dolayı emekli olamayanlar için hizmet borçlanması olanağı tanınacak mıdır? Nasıl bir çözüm öngörülmektedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

Sayı : 68925832/610/ | 6552085

Konu: İzmir Milletvekili

Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait
(7/54122) Esas No'lu Soru
Önergesi

20 -11- 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 03/11/2014 tarihli ve 43452547-120.00/200452 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/54122 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK:

Cevap Yazısı

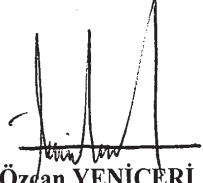
İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ'YE AİT (7/54122) ESAS
NO'LU SORU ÖNERGESİNE CEVAP

Anayasa Mahkemesi'nin 18 Ocak 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan kararında, 50 ve daha yukarı yaşta olup da 10 yıllık fiili hizmet süresini dolduranların emekli olabilmeleri için "8 Eylül 1999'dan önce çalışmaya başlamış olma" koşulu kaldırılmış olup, kararın bir yıl sonra, yani 18 Ocak 2015 tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmiştir.

18.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Doğu Türkistan'da idam edilen Uygurlar nedeniyle bir girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/54138)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın Mevlüt ÇAVUŞOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 15.10.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. Ekim ayı içerisinde Doğru Türkistan'da idam edilen Uygurlar için T.C. Dışişleri Bakanlığı Çin Halk Cumhuriyeti nezdinde herhangi bir girişimde bulunmuş mudur? Bulundu ise hangi tarihlerde, hangi girişimlerde bulunmuştur?

T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI
İkili Siyasi İşler Genel M¼d¼rl¼Đ¼-APGM

Sayı : 54110102-026.21-2014/7140616
Konu : Yazılı Soru Önergesi/Özcan
Yeniçeri/7/54138

19 Kasım 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 03.11.2014 tarih ve 43452547-120.00-200452 sayılı yazıları.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan Yeniçeri'nin ilgi yazılarında kayıtlı 7/54138 sayılı yazılı soru önergesinin yanıtı ekte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.



Mevlüt Çavuşoğlu
Dışışleri Bakanı

Ek: 1

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'NİN YÖNELTTİĞİ 7/54138
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE YANIT**

SORU:

Ekim ayı içerisinde Doğu Türkistan'da idam edilen Uygurlar için T.C. Dışişleri Bakanlığı Çin Halk Cumhuriyeti nezdinde herhangi bir girişimde bulunmuş mudur? Bulundu ise hangi tarihlerde, hangi girişimlerde bulunmuştur?

YANIT:

Sincan Uygur Özerk Bölgesi'ne bağlı Kaşgar'ın Yarkent ilçesinde 28 Temmuz 2014 tarihinde meydana gelen ve 37 kişinin hayatını kaybettiği olaylarla ilgili olarak, Kaşgar Orta Halk Mahkemesi'nde 58 zanlı hakkında 13 Ekim 2014 tarihinde görülen davanın sonucunda, 12 kişinin idam, 15 kişinin 2 yıl geciktirilmeli idam, 9 kişinin ömür boyu hapis, 20 kişinin 4 ila 20 yıl arasında hapis cezalarına çarptırıldıkları, 2 kişinin ise şartlı tahliye edildiği öğrenilmiştir. İdam cezasına çarptırılan 12 kişinin infazının gerçekleştirildiğine dair bir bilgi bulunmamaktadır.

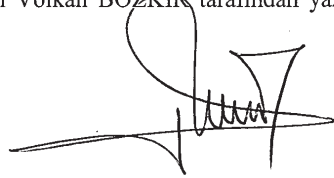
Sözkonusu karara ilişkin endişelerimiz, idam cezasına karşı tutumumuz ve sözkonusu kişilerin yargı sürecinin şeffaflığına ilişkin beklentimiz Ankara'da 21 Ekim 2014 tarihinde yapılan bir görüşmede Çin Halk Cumhuriyeti Dışişleri Bakan Yardımcısı Cheng Guoping'e ifade edilmiştir. Bakan Yardımcısı Cheng cevaben, hassasiyetimizi anladığını, şeffaf yargılama konusundaki talebimizi üstlerine ileteceğini ve sözkonusu karara ilişkin temyiz yolunun açık olduğunu belirtmiştir.

Bakanlığımız Uygur soydaşlarımızla ilgili tüm gelişmeleri yakından ve büyük hassasiyetle takip etmeye devam edecektir.

19.- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, 17 Aralık 2013 tarihinden itibaren görevden alınan bürokratlara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/54732)

T.B.M.M BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan BOZKIR tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.



D. Ali TORLAK

MHP İstanbul Milletvekili

17-25 Aralık 2013 tarihlerinde yapılan ve 4 Bakanın istifasıyla sonuçlanan yolsuzluk, rüşvet ve kara para aklama operasyonlarından sonra Bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşları ile Bakanlığınızla ilişkili kuruluşlarda yaşandığı iddia edilen görevden almalarla ilgili olarak;

- 1- 17-25 Aralık 2013 operasyonundan sonraki süreçte Bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkili kuruluşlarda şube müdürü ve üstü görev yapan bürokratlardan bazılarının görevden alındığı iddiaları doğru mudur?
- 2- Doğru ise şube müdürü ve üstü görev yapan kaç bürokrat hangi nedenlerden dolayı görevden alınmışlardır?
- 3- Görevden alınan bürokratların büyük bir çoğunluğunun sürgün edildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise kaç kişi bu muameleye maruz kalmıştır?
- 4- Haksız yere mağdur edildiği iddia edilen söz konusu bürokratların yaşamakta olduğu mağduriyetlere bir son vermeyi düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız ne zaman göreve iade edeceksiniz?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI

Sayı : 81383796-610/ 7020
Konu : 7/54732 Sayılı Soru Önergesi

20 /11 / 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 14/11/2014 tarih ve KAN.ve KAR.BŞK.43452547-120.00-202390 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Ali TORLAK'ın yazılı olarak cevaplanması isteğiyle Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Sayın Volkan BOZKIR'a yöneltilen 7/54732 sayılı Yazılı Soru Önergesi ile ilgili olarak; soru önergenizde bahsi geçen konu ile ilgili Bakanlığımızda, Bakanlığımıza bağlı kamu kurum ve kuruluşları ile Bakanlığımızla ilişkili kuruluşlarda herhangi bir görevden alma olayı olmamıştır.

Bilgilerine ve gereğini arz ederim.



Volkan BOZKIR
Avrupa Birliği Bakanı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DÖNEM: 24

YASAMA YILI: 5

17 NCİ BİRLEŞİM

20 KASIM 2014 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

KISIMLAR

1

2

3

4

5

6

7

8

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden,

oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 640 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 21/10/2014 tarihli 6 ncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifinin İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 477 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 6 ncı maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2013 tarihli 10 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 521 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 8 inci maddelerden, ikinci bölümünün 9 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/1/2014 tarihli 42 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- Genel Kurulun,

25 Kasım 2014 Salı günü Birleşiminde 1 saat Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının görüşülmeyle Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

26 Kasım 2014 Çarşamba günü Birleşiminde Sözlü Soruların görüşülmemesi;

25 Kasım 2014 Salı günü Birleşiminde 15:00-21:00 saatleri arasında;

20, 26 ve 27 Kasım 2014 Çarşamba ve Perşembe günü birleşimlerinde ise 14:00-21:00 saatleri arasında;

çalışmalarını sürdürmesi,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14/10/2014 tarihli 3 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

6.- 616 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün çerçeve 20 nci maddeye bağlı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar, (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (11) numaralı fıkra ile Geçici 1, 2, 3 ve 4 üncü maddeler dâhil olmak üzere 20 ilâ 22 nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

7.- Genel Kurulun;

Haftalık çalışma günlerinin dışında 21, 28, 29 ve 30 Kasım 2014 Cuma, Cumartesi ve Pazar günleri saat 14:00'te toplanması ve bu birleşimlerde "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

20 Kasım 2014 Perşembe günü Birleşiminde 432 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

21 Kasım 2014 Cuma günü Birleşiminde 610 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

25 Kasım 2014 Salı günü Birleşiminde Sözlü Soruların görüşülmeyle bu Birleşiminde 612 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

26 Kasım 2014 Çarşamba günü Birleşiminde 471 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

27 Kasım 2014 Perşembe günü Birleşiminde 455 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

28 Kasım 2014 Cuma günü Birleşiminde 646 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

29 Kasım 2014 Cumartesi günü Birleşiminde 31 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

30 Kasım 2014 Pazar günü Birleşiminde 51 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

2 Aralık 2014 Salı günü Birleşiminde Sözlü Sorularla diğer denetim konularının görüşülmeyle Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

3 Aralık 2014 Çarşamba günü Birleşiminde Sözlü Soruların görüşülmemesi;

2 Aralık 2014 Salı günü Birleşiminde 15:00 - 23:00 saatleri arasında;

3 ve 4 Aralık 2014 Çarşamba ve Perşembe günü birleşimlerinde 14:00 - 23:00 saatleri arasında;

Yukarıda belirtilen birleşimlerde gece 24:00'te günlük programların tamamlanamaması halinde günlük programların tamamlanmasına kadar;

çalışmalarına devam etmesi;

655 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 26 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 27 ilâ 52 nci maddelerden oluşması; önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/11/2014 tarihli 16 ncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Plan ve Bütçe Komisyonu

20.11.2014 Perşembe - Saat: 10.00

* Dışişleri Komisyonu

20.11.2014 Perşembe - Saat: 11.00

* Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu

20.11.2014 Perşembe - Saat: 10.30

* İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu

20.11.2014 Perşembe - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

17 NCİ BİRLEŞİM

20 KASIM 2014 PERŞEMBE

SAAT : 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Hudut, Şümul, Miktar ve Zamanı Hükümetçe Takdir ve Tespit Edilmek Üzere, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Avrupa Birliğinin Orta Afrika Cumhuriyeti ve Mali'de İcra Ettiği Harekat ve Misyonlar Kapsamında Yurtdışına Gönderilmesi ve Hükümet Tarafından Verilecek İzin ve Belirlenecek Esaslar Çerçevesinde Bu Kuvvetlerin Kullanılması İçin Hükümete Anayasanın 92 nci Maddesi Uyarınca Bir Yıl Süreyle İzin Verilmesine İlişkin Başbakanlık Tezkeresi (3/1624)

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

———— ❄ ————

3 - SEÇİM

———— ❄ ————

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

———— ❄ ————

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

———— ❄ ————

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

———— ❄ ————

7 - SÖZLÜ SORULAR

———— ❄ ————

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğüne Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (*) (**)

2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) (*) (**)

3. - **(S. Sayısı: 640)** İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/758) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (*) (**)

4. - **(S. Sayısı: 655)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ve Isparta Milletvekili Recep Özel ile 52 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın; 1512 Sayılı Noterlik Kanunun 59. Maddesinde Noterlerin Hastalıkları Halinde Yapılacak İşlemlere İlişkin Sorunların Giderilmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ile 33 Milletvekilinin; Hakimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan ve Elazığ Milletvekili Şuay Alpay ile 1 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (2/2397, 2/2101, 2/2209, 2/2380, 2/2418) (Dağıtma tarihi: 18.11.2014) (**) (X)

5. - **(S. Sayısı: 616)** Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (Dağıtma tarihi: 3.7.2014) (**) (X)

6. - **(S. Sayısı: 73)** Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/337) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

7. - **(S. Sayısı: 565)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

8. - **(S. Sayısı: 387)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.

() İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.**

9. - **(S. Sayısı: 649)** 167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/975) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**
10. - **(S. Sayısı: 650)** 176 Sayılı Maden İşyerlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/976) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**
11. - **(S. Sayısı: 638)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Bükreşteki Yunus Emre Türk Kültür Merkezi ve İstanbul'daki Dimitrie Cantemir Romen Kültür Enstitüsünün İşleyişi ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/932) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**
12. - **(S. Sayısı: 432)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**
13. - **(S. Sayısı: 610)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**
14. - **(S. Sayısı: 612)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/907) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**
15. - **(S. Sayısı: 471)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**
16. - **(S. Sayısı: 455)** Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**
17. - **(S. Sayısı: 646)** D-8 Üye Devletleri Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Ekini Teşkil Eden Taviz Listelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/954) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**
18. - **(S. Sayısı: 641)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/2282) (Dağıtma tarihi: 19.7.2014)
19. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
20. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

21. - **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

22. - **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

23. - **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu 1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

24. - **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

25. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

26. - **(S. Sayısı: 227)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

27. - **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

28. - **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

29. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi 7.6.2012) **(X)**

30. - **(S. Sayısı: 272)** Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

31. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüler Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

32. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 296)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

34. - **(S. Sayısı: 316)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı İle Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 318)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 351)** Mucavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 353)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 404)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 405)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 411)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**
47. - **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) **(X)**
48. - **(S. Sayısı: 496)** Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/803) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**
49. - **(S. Sayısı: 500)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/799) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**
50. - **(S. Sayısı: 501)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/801) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**
51. - **(S. Sayısı: 503)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/811) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**
52. - **(S. Sayısı: 504)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/817) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**
53. - **(S. Sayısı: 552)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/860) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**
54. - **(S. Sayısı: 605)** Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/892) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**
55. - **(S. Sayısı: 401)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**
56. - **(S. Sayısı: 526)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**
57. - **(S. Sayısı: 308)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

59. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Anlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

60. - **(S. Sayısı: 485)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

61. - **(S. Sayısı: 551)** Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/844) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

62. - **(S. Sayısı: 582)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/883) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

63. - **(S. Sayısı: 606)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

64. - **(S. Sayısı: 630)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

65. - **(S. Sayısı: 604)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

66. - **(S. Sayısı: 494)** Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

67. - **(S. Sayısı: 547)** Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (Dağıtma tarihi: 20.02.2014) **(X)**

68. - **(S. Sayısı: 145)** Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2014) **(X)**

69. - **(S. Sayısı: 599)** İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

70. - **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

71. - **(S. Sayısı: 162)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

72. - **(S. Sayısı: 163)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

73. - **(S. Sayısı: 188)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

74. - **(S. Sayısı: 168)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

75. - **(S. Sayısı: 247)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

76. - **(S. Sayısı: 317)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

77. - **(S. Sayısı: 335)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

78. - **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

79. - **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

80. - **(S. Sayısı: 244)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

81. - **(S. Sayısı: 590)** Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve Mehmet Hilal Kaplan'ın; 22/05/2003 Tarihli ve 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/1210) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014)

82. - **(S. Sayısı: 89)** Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) **(X)**

83. - **(S. Sayısı: 104)** Vişegraddaki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsünün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (*) (X)

84. - **(S. Sayısı: 440)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Aile, Kadın ve Çocuk Politikaları Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/736) (Dağıtma tarihi: 25.3.2013) (X)

85. - **(S. Sayısı: 447)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

86. - **(S. Sayısı: 267)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Yardım ve İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile, Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/496) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

87. - **(S. Sayısı: 420)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

88. - **(S. Sayısı: 202)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kayıtlı Posta, On-Line Havale ve Tahsilat Hizmetlerinin Geliştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (Dağıtma tarihi: 29.3.2012) (X)

89. - **(S. Sayısı: 120)** 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

90. - **(S. Sayısı: 121)** 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

91. - **(S. Sayısı: 58)** Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

92. - **(S. Sayısı: 521)** Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/865) (**)

93. - **(S. Sayısı: 495)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/802) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

94. - **(S. Sayısı: 383)** Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.01.2013) (X)

95. - **(S. Sayısı: 146)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**
96. - **(S. Sayısı: 63)** Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/293) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**
97. - **(S. Sayısı: 377)** Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2012) **(X)**
98. - **(S. Sayısı: 375)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**
99. - **(S. Sayısı: 403)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**
100. - **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**
101. - **(S. Sayısı: 497)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/804) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**
102. - **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**
103. - **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**
104. - **(S. Sayısı: 418)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**
105. - **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**
106. - **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

107. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011)

108. - **(S. Sayısı: 477)** Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) (**) (X)

109. - **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

110. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) (X)

111. - **(S. Sayısı: 54)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

112. - **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)

113. - **(S. Sayısı: 116)** Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

114. - **(S. Sayısı: 290)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

115. - **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

116. - **(S. Sayısı: 449)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

117. - **(S. Sayısı: 252)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

118. - **(S. Sayısı: 419)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

119. - **(S. Sayısı: 166)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

120. - **(S. Sayısı: 182)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**
121. - **(S. Sayısı: 402)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**
122. - **(S. Sayısı: 297)** Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ve Çevre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(**)**
123. - **(S. Sayısı: 386)** Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**
124. - **(S. Sayısı: 354)** Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**
125. - **(S. Sayısı: 433)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) **(X)**
126. - **(S. Sayısı: 392)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**
127. - **(S. Sayısı: 256)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**
128. - **(S. Sayısı: 425)** Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**
129. - **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**
130. - **(S. Sayısı: 400)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**
131. - **(S. Sayısı: 170)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

132. - **(S. Sayısı: 344)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**
133. - **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**
134. - **(Sayısı: 305)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**
135. - **(S. Sayısı: 307)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**
136. - **(S. Sayısı: 282)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**
137. - **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**
138. - **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**
139. - **(S. Sayısı: 3)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**
140. - **(S. Sayısı: 4)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**
141. - **(S. Sayısı: 123)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**
142. - **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**
143. - **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

144. - **(S. Sayısı: 280)** Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) (**)
145. - **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**
146. - **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**
147. - **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**
148. - **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**
149. - **(S. Sayısı: 52)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**
150. - **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**
151. - **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**
152. - **(S. Sayısı: 65)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**
153. - **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

154. - (S. Sayısı: 79) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

155. - (S. Sayısı: 86) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) (X)

156. - (S. Sayısı: 93) Irak Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

157. - (S. Sayısı: 95) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

158. - (S. Sayısı: 96) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

159. - (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

160. - (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

161. - (S. Sayısı: 148) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

162. - (S. Sayısı: 151) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) (X)

163. - (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) (X)

164. - (S. Sayısı: 165) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

165. - **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

166. - **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

167. - **(S. Sayısı: 172)** Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) **(X)**

168. - **(S. Sayısı: 203)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

169. - **(S. Sayısı: 204)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

170. - **(S. Sayısı: 225)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

171. - **(S. Sayısı: 234)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

172. - **(S. Sayısı: 236)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

173. - **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

174. - **(S. Sayısı: 264)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

175. - **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

176. - **(S. Sayısı: 269)** Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yansıtıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değiştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiği İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

177. - **(S. Sayısı: 270)** Ereğli Havzai Fahmiyesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

178. - **(S. Sayısı: 273)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

179. - **(S. Sayısı: 294)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

180. - **(S. Sayısı: 295)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

181. - **(S. Sayısı: 314)** Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

182. - **(S. Sayısı: 319)** Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

183. - **(S. Sayısı: 320)** Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

184. - **(S. Sayısı: 321)** Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

185. - **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

186. - **(S. Sayısı: 330)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

187. - **(S. Sayısı: 341)** Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)

188. - **(S. Sayısı: 372)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**
189. - **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**
190. - **(S. Sayısı: 374)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**
191. - **(S. Sayısı: 389)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**
192. - **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**
193. - **(S. Sayısı 398)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**
194. - **(S. Sayısı: 407)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**
195. - **(S. Sayısı: 408)** Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**
196. - **(S. Sayısı: 412)** Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**
197. - **(S. Sayısı: 430)** İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**
198. - **(S. Sayısı: 431)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

199. - (S. Sayısı: 438) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) (X)

200. - (S. Sayısı: 442) Trans- Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) (X)

201. - (S. Sayısı: 446) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

202. - (S. Sayısı: 448) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

203. - (S. Sayısı: 457) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

204. - (S. Sayısı: 461) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.05.2013) (X)

205. - (S. Sayısı: 465) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

206. - (S. Sayısı: 468) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

207. - (S. Sayısı: 472) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

208. - (S. Sayısı 470) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi: 18.6.2013) (X)

209. - (S. Sayısı 469) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi: 18.6.2013) (X)

210. - (S. Sayısı: 474) Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) (X)

211. - (S. Sayısı: 484) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)

212. - (S. Sayısı: 486) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) (X)

213. - (S. Sayısı: 487) Türkiye Cumhuriyeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) (X)

214. - (S. Sayısı: 498) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

215. - (S. Sayısı: 499) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/822) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

216. - (S. Sayısı: 502) Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/807) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) (X)

217. - (S. Sayısı: 508) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/797) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

218. - (S. Sayısı: 509) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/809) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

219. - (S. Sayısı: 510) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/821) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

220. - (S. Sayısı: 511) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/823) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

221. - (S. Sayısı: 512) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/831) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

222. - (S. Sayısı: 513) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/833) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

223. - (S. Sayısı: 514) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/857) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) (X)

224. - (S. Sayısı: 515) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/859) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) (X)

225. - (S. Sayısı: 516) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/841) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) (X)

226. - (S. Sayısı: 518) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/846) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) (X)

227. - (S. Sayısı: 519) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/849) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) (X)

228. - (S. Sayısı: 525) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/805) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) (X)

229. - (S. Sayısı: 527) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/835) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) (X)

230. - (S. Sayısı: 528) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/840) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) (X)

231. - (S. Sayısı: 529) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/852) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) (X)

232. - (S. Sayısı: 530) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/856) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) (X)

233. - (S. Sayısı: 535) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) (X)

234. - (S. Sayısı: 537) Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) (X)

235. - (S. Sayısı: 539) Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/810) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) (X)

236. - **(S. Sayısı: 540)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezaî Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

237. - **(S. Sayısı: 541)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/815) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

238. - **(S. Sayısı: 542)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/824) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

239. - **(S. Sayısı: 543)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/838) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

240. - **(S. Sayısı: 544)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

241. - **(S. Sayısı: 545)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/847) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

242. - **(S. Sayısı: 549)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/836) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

243. - **(S. Sayısı: 550)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/837) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

244. - **(S. Sayısı: 553)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/861) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

245. - **(S. Sayısı: 556)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

246. - **(S. Sayısı: 557)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/854) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

247. - **(S. Sayısı: 558)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/863) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

248. - **(S. Sayısı: 548)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/829) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

249. - (S. Sayısı: 555) 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/839) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) (X)
250. - (S. Sayısı: 566) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/858) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)
251. - (S. Sayısı: 567) Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/868) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)
252. - (S. Sayısı: 568) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)
253. - (S. Sayısı: 569) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Türkmenistandan Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz Sevk Edilmesi Konusunda İşbirliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/878) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)
254. - (S. Sayısı: 570) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)
255. - (S. Sayısı: 572) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/828) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)
256. - (S. Sayısı: 573) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)
257. - (S. Sayısı: 574) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/845) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)
258. - (S. Sayısı: 575) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/848) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)
259. - (S. Sayısı: 576) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/851) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)
260. - (S. Sayısı: 577) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/864) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)

261. - (S. Sayısı: 579) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

262. - (S. Sayısı: 580) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/820) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

263. - (S. Sayısı: 581) Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

264. - (S. Sayısı: 583) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

265. - (S. Sayısı: 584) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/891) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

266. - (S. Sayısı: 587) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) (X)

267. - (S. Sayısı: 588) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/875) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) (X)

268. - (S. Sayısı: 589) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/888) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) (X)

269. - (S. Sayısı: 594) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/887) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

270. - (S. Sayısı: 595) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/890) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

271. - (S. Sayısı: 596) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/897) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

272. - (S. Sayısı: 597) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/899) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

273. - **(S. Sayısı: 598)** Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/902) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

274. - **(S. Sayısı: 600)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/917) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

275. - **(S. Sayısı: 602)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik Alanda İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu (1/855) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

276. - **(S. Sayısı: 603)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/886) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

277. - **(S. Sayısı: 586)** 2013 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/7) (Dağıtma tarihi: 20.6.2014)

278. - **(S. Sayısı: 607)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/921) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

279. - **(S. Sayısı: 608)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

280. - **(S. Sayısı: 611)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/906) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

281. - **(S. Sayısı: 614)** Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekilleri Umut Oran ve Melda Onur ile 20 Milletvekilinin; 24/06/2004 Tarihli 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre Komisyonu Raporu (1/685, 2/770) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014)

282. - **(S. Sayısı: 618)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/874) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

283. - **(S. Sayısı: 619)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/880) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

284. - **(S. Sayısı: 620)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

285. - **(S. Sayısı: 621)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/895) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
286. - **(S. Sayısı: 622)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/914) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
287. - **(S. Sayısı: 623)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
288. - **(S. Sayısı: 624)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti İle Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/935) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
289. - **(S. Sayısı: 625)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasına Değişiklik Getirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/904) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
290. - **(S. Sayısı: 626)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
291. - **(S. Sayısı: 627)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
292. - **(S. Sayısı: 631)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/930) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
293. - **(S. Sayısı: 632)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım ve Bilgi Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
294. - **(S. Sayısı: 633)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/896) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**
295. - **(S. Sayısı: 634)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/898) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**
296. - **(S. Sayısı: 635)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/901) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

297. - (S. Sayısı: 636) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

298. - (S. Sayısı: 637) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/920) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

299. - (S. Sayısı: 644) Basın Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (1/893) (Dağıtma tarihi: 1.8.2014)

300. - (S. Sayısı: 647) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/960) (Dağıtma tarihi: 4.11.2014) (X)

301. - (S. Sayısı: 648) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (Dağıtma tarihi: 6.11.2014) (X)

302. - (S. Sayısı: 653) Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/983) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) (X)

303. - (S. Sayısı: 654) Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/794, 1/867, 1/965) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 649

167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık
Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulun-
duğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri
Komisyonu Raporu
(1/975)

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/975 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	3
- Gerekçesi	3
• Dışışleri Komisyonu Raporu	5
• Tasarı Metni	7
• Dışışleri Komisyonunun Kabul Ettiğı Metin	7
• Sözleşme Metni	8

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: 31853594-101-1028-3877

23/9/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 8/9/2014 tarihinde kararlaştırılan “167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/975)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GEREKÇE

167 sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesi, Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (ILO) 1988 yılında gerçekleştirilen 75 inci Uluslararası Çalışma Konferansı'nda kabul edilmiş olup, 11 Ocak 1991 tarihinden bu yana yürürlüktedir. Sözleşmeyi, hâlihazırda ILO'ya üye 185 ülkeden 25'i onaylamıştır.

İnşaat işleri ile ilgili uluslararası asgari standartları belirleyen bu Sözleşme, "Giriş" hariç, beş bölümden ve toplam 44 maddeden oluşmaktadır. Sözleşmenin ilgili bölümlerinde uygulama alanı, inşaat işlerinin görüldüğü alanlar ile inşaat işlerinde kullanılan araç ve malzemelerde güvenlik ve sağlık ile üye ülkelerin Hükümetlerince konuya ilişkin tedbirlerin alınmasını takiben işçi ve işverenlerin yükümlülükleri gibi hususlara ilişkin hükümler yer almaktadır.

Ülkemizde sanayileşme ile birlikte ortaya çıkan sosyo-ekonomik değişimler, kentleşme olgusu ve kentlere göçün hızlanmasından doğan konut ihtiyacı, altyapı ihtiyaçlarını tamamlama çalışmaları ve baraj, yol, köprü vb. yapıların inşasının hızla artması inşaat sektörüne önemli bir boyut kazandırmıştır.

Bu sektör, inşaat işlerinin geçici olması, branşlaşmanın çok fazla olması, birden fazla alt işverenin çalışması gibi kendine has bazı özellikleri ile iş güvenliği ve sağlığı açısından zor bir faaliyet alanını oluşturmaktadır.

Tüm dünyada inşaat sektöründe ölümlü iş kazası oranının diğer sektörlerle oranla hayli yüksek olduğu, inşaat işçileri arasında iş kazasına bağlı can kaybının diğer sektörlerdeki işçilere oranla ortalama üç kat daha fazla olduğu ve iki kat daha fazla yaralanma tehlikesiyle karşı karşıya oldukları kaydedilmektedir.

167 sayılı Sözleşme, yapılan işe bağlı olarak meydana gelen yaralanma ve mesleki hastalıklar ile can kayıplarının önlenmesine yönelik olarak sosyal taraflarla istişare halinde inşaat işyerlerinde sağlık ve güvenliğin sürdürülebilir şekilde iyileştirilmesi ile inşaat sektörüne özgü risk ve tehlikelere karşı politika oluşturulması ve bunun ülke ve işletme düzeyinde eyleme dönüştürülmesini öngörmektedir.

Ülkemiz tarafından henüz onaylanmamış olan 1937 tarihli ve 62 sayılı Yapı İşlerinde Güvenlik Hükümleri Sözleşmesini de revize eden 167 sayılı Sözleşmenin hükümleri ile inşaat işlerine ilişkin mevzuatımız kıyaslandığında, büyük bir uyumun olduğu görülmektedir. Bu bağlamda, 167 sayılı "İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin onaylanması ile inşaat sektörü çalışanlarına uluslararası standartlarda yeni güvenceler kazandırılması amaçlanmaktadır.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

24.10.2014

Esas No: 1/975

Karar No: 505

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 23/9/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 1/10/2014 tarihinde tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen "167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 24 üncü Yasama Dönemi 22/10/2014 tarihli 86 ncı toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde, Tasarının, inşaat sektöründe meydana gelen yaralanma, mesleki hastalıklar ve can kayıplarının önlenmesini, inşaat işyerlerinde sağlık ve güvenliğin sürdürülebilir şekilde iyileştirilmesini ve inşaat sektörüne özgü risk ve tehlikelere karşı politika oluşturularak bunun ülke ve işletme düzeyinde eyleme dönüştürülmesini öngören 167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunması amacıyla hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Ülkemizin, 1932 yılından bu yana Uluslararası Çalışma Örgütüne (ILO) üye olduğu ve ILO tarafından kabul edilen toplam 189 sözleşmenin 57'sini onaylamış bulunduğumuz,

2014 yılı Haziran ayında gerçekleşen 103'üncü Uluslararası Çalışma Konferansı'nda Ülkemizin Çalışma Örgütü Yönetim Kurulu asil üyeliğine seçildiği,

İnşaat işleriyle ilgili uluslararası asgari standartları belirleyen 167 sayılı ILO Sözleşmesinin inşaat işlerinde kullanılan araç ve malzemelerin güvenliği ve sağlığıyla ILO'ya üye ülkelere konuya ilişkin tedbirlerin alınmasını takiben işçi ve işverenlerin yükümlülüklerine ilişkin hususları düzenleyen önemli bir Sözleşme olduğu,

167 sayılı Sözleşmenin inşaat işlerine bağlı olarak meydana gelen yaralanma ve mesleki hastalıklar ile can kayıplarının önlenmesine yönelik olarak sosyal taraflarla birlikte inşaat işyerlerinde sağlık ve güvenliğin iyileştirilmesini, inşaat sektörüne özgü risk ve tehlikelere karşı politika oluşturulmasını ve bunun ülke ve işletme düzeyinde uygulamaya konulmasını öngördüğü,

167 sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesine taraf olunmasının inşaat sektörü çalışanlarına uluslararası standartlarda yeni güvenceler kazandıracığı, şimdiye kadar 25 üye ülkenin söz konusu Sözleşmeyi onaylamış olduğu,

Ülkemizin konuyla ilgili olarak bütün gereklilikleri yerine getirdiği, 2003 yılından bu yana ilgili mevzuatın AB'ye uyum çerçevesinde yenilendiği ve AB direktifleri ve ILO Sözleşmeleri çerçevesinde çağdaş normlara uygun hale getirildiği, bu kapsamda 2007 yılında müstakil bir iş sağlığı güvenliği kanunu çıkarıldığı, 2014 yılına gelindiğinde de söz konusu Sözleşmenin onay işlemlerinin yürütülmesine başlandığı,

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci, 2 nci ve 3 üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun, Rize Milletvekili Hasan Karal ve İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
<i>Ahmet Berat Çonkar</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>	<i>Harun Karaca</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Rıza Alaboyun</i>	<i>Tunca Toskay</i>	<i>Ali Ercoşkun</i>
Aksaray	Antalya	Bolu
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Fazilet Dağcı Çığlık</i>	<i>Mehmet Ali Ediboğlu</i>	<i>Ali Haydar Öner</i>
Erzurum	Hatay	Isparta
Üye	Üye	Üye
<i>Osman Oktay Ekşi</i>	<i>Osman Taney Korutürk</i>	<i>İsmail Safi</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Abdullah Çalışkan</i>	<i>Hasan Karal</i>	<i>Mehmet Kasım Gülpınar</i>
Kırşehir	Rize	Şanlıurfa
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye		
<i>Burhan Kayatürk</i>		
Van		

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

167 SAYILI İNŞAAT İŞLERİNDE GÜVENLİK VE SAĞLIK SÖZLEŞMESİNİN ONAY- LANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) Uluslararası Çalışma Örgütünün 1988 yılında yapılan 75 inci Uluslararası Çalışma Konferansında kabul edilen, “167 Sayılı İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık Sözleşmesi”nin onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞIŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

167 SAYILI İNŞAAT İŞLERİNDE GÜVENLİK VE SAĞLIK SÖZLEŞMESİNİN ONAY- LANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı V.

F. Işık

Avrupa Birliği Bakanı

V. Bozkır

Çevre ve Şehircilik Bakanı

İ. Güllüce

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

N. Canikli

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

L. Elvan

Başbakan Yardımcısı

Y. Akdoğan

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

A. İslam

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

167 SAYILI İNŞAAT İŞLERİNDE GÜVENLİK VE SAĞLIK SÖZLEŞMESİ, 1988

ILO Kabul Tarihi : 20/06/1988

Yürürlüğe Giriş Tarihi : 11/01/1991

GİRİŞ

Uluslararası Çalışma Örgütü Genel Konferansı,

Uluslararası Çalışma Bürosu Yönetim Kurulu'nun daveti üzerine, 1 Haziran 1988 tarihinde Cenevre'de yaptığı yetmiş beşinci oturumunda;

İlgili uluslararası çalışma sözleşmelerini ve tavsiye kararlarını, özellikle de 1937 tarihli Güvenlik Hükümleri (Yapı) Sözleşmesini ve Tavsiye Kararını, 1937 tarihli Kaza Önlemede (Yapı) İşbirliği Hakkında Tavsiye Kararını, 1960 tarihli Radyasyondan Korunma Sözleşmesini ve Tavsiye Kararını, 1963 tarihli Makinelerin Korunması Sözleşmesini ve Tavsiye Kararını, 1967 tarihli Azami Ağırlık Sözleşmesini ve Tavsiye Kararını, 1974 tarihli Mesleki Kanseri Sözleşmesini ve Tavsiye Kararını, 1977 tarihli Çalışma Ortamı (Hava Kirliliği, Gürültü ve Titreşim) Sözleşmesini ve Tavsiye Kararını, 1981 tarihli İş Sağlığı ve Güvenliği Sözleşmesini ve Tavsiye Kararını, 1985 tarihli İş Sağlığı Hizmetleri Sözleşmesini ve Tavsiye Kararını, 1986 tarihli Asbest Sözleşmesini ve Tavsiye Kararını ve 1964 tarihli İş Kazası Yardımları Sözleşmesine Ek 1980 yılında gözden geçirilen meslek hastalıkları listesini kaydederek ve

Oturum gündeminin dördüncü maddesini oluşturan inşaat alanında güvenlik ve sağlığa ilişkin çeşitli tekliflerin kabul edilmesini kararlaştırarak ve

Bu tekliflerin, 1937 tarihli Güvenlik Hükümleri (Yapı) Sözleşmesini gözden geçiren uluslararası bir sözleşme haline dönüştürülmesine karar vererek,

1988 tarihli İnşaat İşlerinde Güvenlik ve Sağlık olarak adlandırılacak sözleşmeyi, bugün yirmi Haziran bin dokuz yüz seksen sekiz tarihinde kabul eder.

BİRİNCİ BÖLÜM Uygulama Alanı ve Tanımlar

MADDE 1- (1) Bu Sözleşme, inşaat alanındaki herhangi bir işlem, faaliyet veya nakliye dâhil, alanın hazırlanmasından projenin tamamlanmasına kadar olan tüm inşaat işlerine, yani bina yapımına, inşaat mühendisliğine, montaj ve sökme işlerine uygulanır.

(2) Bu Sözleşmeyi onaylayan bir üye, mevcut olması halinde, en fazla temsil yetkisine sahip ilgili işveren ve işçi örgütlerine danıştıktan sonra, belirli ekonomik faaliyet dallarını veya belirli işletmeleri, karşılaştıkları önemli özel sorunlar konusunda, Sözleşmenin veya bu

Sözleşmenin bazı hükümlerinin uygulanmasından, güvenli ve sağlıklı bir çalışma ortamının sağlanması koşulu ile muaf tutabilir.

(3) Bu Sözleşme, ulusal mevzuatta belirtilecek bağımsız çalışan kişilere de uygulanır.

MADDE 2- (1) Bu Sözleşmenin amacı bakımından;

a) **İnşaat** terimi;

(i) her türlü bina veya yapıların kazı, inşaat, yapı değişikliği, yenilenmesi, onarımı, bakımı (temizleme ve boyama) ve yıkımı dâhil, bina işlerini,

(ii) havalimanlarının, rıhtımların, limanların, iç suyollarının, barajların, akarsu ve kıyı şeridi veya çığdan korunma setlerinin, yolların ve otoyolların, demiryolların, köprülerin, tünellerin, viyadüklerin ve iletişimi, tahliye, atık suların toplanmasını ve su ve enerji dağıtımını sağlayan kamu yararına yapıların kazıları, inşaatı, yapı değişikliği, onarımı ve bakımı dâhil, inşaat mühendisliği işlerini,

(iii) prefabrik bina ve yapıların montajı ve sökülmesi ile inşaat alanındaki prefabrik malzemelerin imalatını, kapsar.

b) **İnşaat alanı** ibaresi, yukarıda (a) bendinde tanımlanan herhangi bir iş veya faaliyetin gerçekleştirildiği tüm alanları ifade eder.

c) **İşyeri** terimi, işçilerin işleri sebebiyle bulunmaları veya gitmeleri gereken ve aşağıda (e) bendinde tanımlanan işverenin kontrolü altında olan tüm yerleri ifade eder.

d) **İşçi** terimi, inşaatta çalışan her bir kişiyi ifade eder.

e) **İşveren** terimi;

(i) inşaat alanında bir veya daha fazla işçi çalıştıran gerçek veya tüzel kişiyi ve

(ii) duruma göre, asıl işvereni, işvereni veya alt işvereni,

ifade eder.

f) **Yetkili kişi** ibaresi, belirli görevleri güvenli bir şekilde yerine getirmek için uygun eğitim, bilgi, tecrübe ve yeterli yakınlık gibi uygun nitelikleri taşıyan kişiyi ifade eder. Yetkili makamlar, bu kişilerin belirlenmesi için uygun kriterleri tespit edebilir ve onlara verilecek görevleri belirleyebilir.

g) **İskele** terimi, aşağıda (h) bendinde belirtilen “kaldırma aletleri” hariç olmak üzere, işçilere veya materyallere destek vermek veya böyle bir yapıya ulaşımı sağlamak için kullanılan sabit, asılı veya hareketli bütün geçici yapılar ve bunların destekleyici bileşenlerini ifade eder.

h) **Kaldırma aleti** ibaresi, kişileri veya yükleri çıkarmak veya indirmek için kullanılan sabit veya hareketli tüm teçhizatı ifade eder.

i) **Kaldırma düzeneği** ibaresi, bir yükü kaldırma aletine yükleyebilen ancak, aletin veya yükün ayrılmaz bir parçasını oluşturmayan her bir düzeneği ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Genel Hükümler

MADDE 3- (1) Bu Sözleşmenin hükümlerini yürürlüğe koymak için alınması gereken önlemler konusunda en fazla temsil yetkisine sahip ilgili işçi ve işveren örgütlerine danışılır.

MADDE 4- (1) Bu Sözleşmeyi onaylayan her üye, güvenlik ve sağlık için mevcut risklerin değerlendirilmesi konusunda, Sözleşme hükümlerinin uygulanmasını sağlayacak yasal düzenleme yapmayı ve yürürlüğe koymayı taahhüt eder.

MADDE 5- (1) Yukarıdaki 4 üncü maddeye uygun olarak kabul edilen mevzuat, teknik standartlar veya uygulamalı yönergeler yoluyla veya ulusal koşullara ve uygulamalara uygun yöntemler yoluyla, Sözleşmenin uygulanmasını öngörebilir.

(2) Her üye, bu maddenin birinci fıkrasına ve yukarıdaki 4 üncü maddeye işlerlik kazandırarak, standardizasyon alanında yetkilendirilmiş uluslararası kuruluşlarca bu konuda kabul edilen ilgili standartları gerektiği gibi dikkate alır.

MADDE 6- (1) İnşaat alanlarında güvenliği ve sağlığı tesis etmek için ulusal mevzuatla tanımlanacak düzenlemelere göre, işçiler ve işverenler arasında işbirliğini sağlamak için önlemler alınır.

MADDE 7- (1) Ulusal mevzuat, işverenlerin ve bağımsız çalışan işçilerin işyerlerinde güvenlik ve sağlıkla ilgili belirlenen tedbirlere uymakla yükümlü olmalarını şart koşar.

MADDE 8- (1) Bir inşaat alanında, iki veya daha fazla işveren aynı anda faaliyet üstlendiğinde:

a) Asıl işveren veya inşaat alanındaki faaliyetlerin tamamının fiili kontrolünü veya ana sorumluluğunu taşıyan diğer bir kişi veya kuruluş, güvenlik ve sağlıkla ilgili belirlenen önlemlerin eşgüdümünden ve bu tür önlemlerin ulusal mevzuatla, mümkün olduğunca, uyumlu olmasının sağlanmasından sorumludur;

b) Asıl işveren veya fiili kontrolü veya ana sorumluluğu taşıyan kişi veya kuruluş, inşaat alanında hazır bulunmadığı durumlarda, yukarıda (a) bendinde bahsi geçen önlemlerin eşgüdümünü ve uygulanmasını sağlamak için kendi adına, mahallinden yetkili ve gerekli donanıma sahip uzman kişi veya kuruluşu, ulusal mevzuatla uyumlu olduğu ölçüde, belirler.

c) Her işveren, belirtilen önlemlerin yetkisi altındaki işçilere uygulanmasından sorumludur.

(2) İşverenler veya bağımsız çalışanlar, bir inşaat alanında, aynı anda faaliyet üstlendiğinde, belirtilen güvenlik ve sağlık önlemlerinin uygulanmasında, ulusal mevzuatla belirlenebileceği şekilde işbirliği yapmakla sorumludur.

MADDE 9- (1) Bir inşaat projesinin tasarlanmasından ve planlanmasından sorumlu kişiler, ulusal mevzuata ve uygulamaya uygun olarak, inşaat işçilerinin güvenliğini ve sağlığını göz önünde bulundurur.

MADDE 10- (1) Ulusal mevzuat, işçilerin bütün işyerlerinde ve malzeme ve çalışma metodları üzerindeki hâkimiyetleri ölçüsünde, iş güvenliğine katkıda bulunma ve kabul edilen çalışma usulleri üzerinde, güvenlik ve sağlığı etkilediği ölçüde, görüşlerini açıklama hak ve yükümlülüğüne sahip olmalarını sağlar.

MADDE 11- (1) Ulusal mevzuat işçilerin;

a) Güvenlik ve sağlıkla ilgili belirtilen önlemlerin uygulanmasında, işvereni ile mümkün olduğunca yakın işbirliği yapmalarından,

b) Kendilerinin güvenliği ve sağlığı ile işyerindeki davranışlarından veya kusurlarından etkilenebilecek diğer kişilerin güvenliği ve sağlığı için gereken özeni göstermelerinden,

c) Hizmetlerindeki imkânları kullanmalarını ve kendilerini veya başkalarını korumak için kendilerine sağlanan hiçbir şeyi kötüye kullanmamalarından,

d) Bir risk yaratabileceğini ve kendilerinin gerektiği gibi üstesinden gelemeyeceklerini düşündükleri her türlü durumu, doğrudan birinci amirine ve varsa işçilerin güvenlik temsilcisine derhal bildirmelerinden ve

e) Güvenlik ve sağlıkla ilgili belirlenen önlemlere uymalarından,

sorumlu olduklarını öngörür.

MADDE 12- (1) Ulusal mevzuat, bir işçinin güvenliği ve sağlığı için yakın ve ciddi bir tehlikenin olduğunu düşünmesi için haklı bir sebebi olduğunda, bu tehlikeden sakınma hakkını ve bu durumu amirine derhal bildirme yükümlülüğünü öngörür.

(2) İşveren, işçilerin güvenliğine yönelik olası bir tehlike halinde, faaliyeti durdurmak ve duruma göre, işçileri tahliye etmek için derhal tedbir alır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Önleyici ve Koruyucu Tedbirler

İşyerlerinde güvenlik

MADDE 13- (1) Tüm işyerlerinin güvenli olmasını sağlayacak ve işçilerin güvenliği ve sağlığına zarar verebilecek riskleri ortadan kaldıracak tüm uygun önlemler alınır.

(2) Bütün işyerlerine güvenli giriş ve çıkış yolları sağlanır, bakımları yapılır ve mümkün olması halinde işaretlenir.

(3) İnşaat alanında ya da çevresinde bulunan kişileri bu alandan kaynaklanabilecek tüm risklerden korumak amacıyla önleyici bütün uygun tedbirler alınır.

İskele ve merdivenler

MADDE 14- (1) Yapılan iş, yerde veya yerden yüksekte ya da binanın bir kısmından veya diğer bir sabit yapı vasıtası ile güvenli biçimde yapılamadığı durumlarda, uygun ve güvenli bir iskele kurulur ve bakımı yapılır ya da aynı ihtiyaçlara cevap verecek bir başka araç temin edilir.

(2) Yüksekte kurulmuş çalışma yerlerine, başka güvenli erişim araçlarının olmadığı durumlarda, uygun ve kaliteli merdivenler temin edilir. Merdivenler, yanlışlıkla yapılan bütün hareketleri geçiştirecek şekilde güvenli olur.

(3) Bütün iskele ve merdivenler, ulusal mevzuata uygun olarak inşa edilir ve kullanılır.

(4) İskeleler, ulusal mevzuatta belirtilen durumlarda ve zamanlarda, yetkili kişi tarafından denetlenir.

Kaldırma aletleri ve düzenekleri

MADDE 15- (1) Eklemler, sabitleme ve destekler dâhil, bütün kaldırma aletleri ve kaldırma düzenekleri ile bunları oluşturan parçalardan her biri:

- a) İyi tasarlanır ve kaliteli malzemeden yapılır ve kullanılış amacına göre, yeterli dayanıklılıkta olur.
 - b) Uygun biçimde kurulur ve kullanılır.
 - c) İyi çalışır durumda olur.
 - d) Ulusal mevzuatta belirtilen durumlarda ve aralıklarda uzman bir kişi tarafından denetlenir, test edilir ve bu denetimlerin ve testlerin sonuçları kayıt altına alınır ve
 - e) Ulusal mevzuata uygun olarak eğitim almış işçiler tarafından kullanılır.
- (2) Kaldırma aletinin ancak güvenli bir şekilde kullanılabilmesinin mümkün olduğu, ciddi kişisel yaralanma veya ölümcül sonuçlara neden olabilecek acil durumlar dışında hiç kimse ulusal mevzuata uygun olarak inşa edilmeyen, kurulmayan ve kullanılmayan kaldırma aletleriyle çıkarılmaz; indirilmez veya taşınmaz.

Nakliye, hafriyat ve malzeme taşıma ekipmanları

MADDE 16- (1) Tüm araçlar ile hafriyat veya malzeme taşıma ekipmanları:

- a) Mümkün olduğunca ergonomik ilkeler de göz önüne alınmak suretiyle iyi tasarlanır ve inşa edilir.
 - b) İyi çalışır durumda olur.
 - c) Uygun biçimde kullanılır ve
 - d) Ulusal mevzuata göre uygun eğitim almış işçiler tarafından kullanılır.
- (2) Hafriyat veya malzeme taşıma ekipmanlarının kullanıldığı tüm inşaat alanlarında:
- a) Bu araç ve aletler için uygun ve güvenli geçiş yerleri yapılır ve
 - b) Trafik, bu araç ve aletlerin kullanım güvenliğini sağlayacak şekilde düzenlenir ve kontrol edilir.

Tesis, makineler, ekipman ve el aletleri

MADDE 17- (1) Motorlu veya motorsuz el aletleri dâhil, tesisat, makine ve ekipmanlar:

- a) Mümkün olduğunca ergonomik ilkeler de göz önüne alınmak suretiyle iyi tasarlanır ve inşa edilir.
 - b) İyi çalışır durumda olur.
 - c) Yetkili bir kişi tarafından başka amaçla kullanılmasının tehlikesiz olduğu değerlendirilmedikçe, yalnızca tasarım amacına uygun işlerde kullanılır ve
 - d) Uygun eğitim almış işçiler tarafından kullanılır.
- (2) Güvenli bir kullanım için imalatçı veya işveren tarafından, uygun durumlarda, kullanıcıların anlayabilecekleri şekilde eğitimler verilir.
- (3) Tesisatlar ve basınçlı aletler, ulusal mevzuatta belirtilen durum ve zamanlarda, yetkili kişi tarafından denetlenir ve test edilir.

Çatı işleri dahil yüksekte yapılan işler

MADDE 18- (1) Bir tehlikenin ortadan kaldırılmasının gerekli olduğu durumda ya da bir yapının yüksekliği ya da eğimi ulusal mevzuatta belirtilen değerleri aşması halinde, işçilerin, aletlerin ya da diğer eşya veya materyallerin düşmemesi için önleyici tedbirler alınır.

(2) İşçilerin, düşme ihtimalinin bulunduğu çatı veya çatıya yakın yerlerde ya da kırılabilir materyal ile kaplı diğer yerlerde çalışmaları gerektiği takdirde, kırılabilir materyal üzerine yanlışlıkla basmamaları veya düşmemeleri için önleyici tedbirler alınır.

Kazılar, kuyular, hafriyat, yeraltı işleri ve tüneller

MADDE 19- Her türlü kazı, kuyu, hafriyat, yeraltı işleri veya tünelde aşağıdaki yeterli tedbirler alınır:

a) Toprağın, kayaların veya diğer materyallerin yerinden oynaması veya kopması sonucunda meydana gelebilecek tehlikelere karşı uygun payanda vurma yoluyla veya başka yollarla işçileri korumak.

b) Kişileri, materyallerin veya eşyaların düşmesinden ya da kazıda, kuyuda, hafriyatta, yeraltı işlerinde veya tünelde su borusunun patlamasından kaynaklanan tehlikelere karşı korumak.

c) Her bir çalışma bölümüne, solunabilir havayı muhafaza edecek ve her türlü dumanı, gazı, buharı, tozu veya diğer yabancı maddeleri, sağlık açısından tehlikeli veya zararlı olmayan seviyelerde ve ulusal mevzuatta belirtilen sınırlarda tutacak şekilde yeterli havalandırmayı sağlamak.

d) Yangın ya da su veya başka bir madde basması durumunda işçilerin güvenli bir yere sığınmasını sağlamak ve

e) İşçileri, özellikle sıvıların dolaşımı ya da gaz birikmesi gibi olası yeraltı tehlikelerinden kaynaklanan risklerden, bu risklerin yerlerini belirlemek için uygun incelemeler yapmak suretiyle korumak.

Batardolar ve kesonlar

MADDE 20- (1) Her batardo ve keson:

a) İyi inşa edilir, uygun ve kaliteli materyalden yapılarak yeterince dayanıklı olur ve
b) Su veya materyal baskını durumunda, işçilerin güvenli bir yere ulaşabilmeleri için yeterli araçlarla donatılır.

(2) Bir batardonun veya kesonun inşası, yerleştirilmesi, tadilatı veya sökülmesi, yalnızca yetkili kişinin doğrudan denetiminde yapılır.

(3) Her batardo ve keson yetkili kişi tarafından belirli aralıklarla denetlenir.

Basınçlı havada çalışma

MADDE 21- (1) Basınçlı havada çalışma, sadece ulusal mevzuatta belirtilen önlemlere uygun olarak yürütülür.

(2) Basınçlı havada çalışma, sadece bu iş için fiziksel uygunluğu sağlık raporu ile ortaya konmuş işçiler tarafından ve faaliyetlerin seyrini denetlemeye yetkili bir kişinin hazır olduğu durumlarda yürütülür.

Yapı çerçeveleri ve kalıplar

MADDE 22- (1) Yapı çerçeveleri ve yapı kalıbı unsurları, beton kalıplar, geçici dayanaklar ve payandalar, sadece yetkili bir kişinin gözetiminde kurulur.

(2) İşçileri, bir yapının dayanıksızlığından ya da sallanmasından kaynaklanan tehlikelere karşı korumak için yeterli önleyici tedbirler alınır.

(3) Beton kalıplar, geçici dayanaklar ve payandalar, yüklenebilen bütün yükleri, tehlikesizce dayayabilecek biçimde tasarlanır, inşa edilir ve işlevselliği muhafaza edilir.

Su üstünde çalışma

MADDE 23- (1) Çalışmanın su üstünde ya da çok yakınında yapıldığı yerlerde;

a) İşçilerin suya düşmesini önlemek,

b) Boğulma tehlikesiyle karşı karşıya olan işçileri kurtarmak ve

c) Güvenli ve yeterli ulaşım vasıtalarını sağlamak, amacıyla yeterli önlemler alınır.

Yıkım işleri

MADDE 24- (1) Bir binanın ya da yapının yıkımının işçiler veya toplum açısından tehlikeli olabileceği durumlarda:

- a) Atık veya tortuların atılması dâhil, ulusal mevzuata uygun olarak uygun önleyici tedbirler, yöntemler ve usuller uygulamaya konulur ve
- b) Çalışmalar, sadece yetkili kişinin gözetiminde planlanır ve yürütülür.

Aydınlatma

MADDE 25- (1) Yeterli ve uygun bir aydınlatma, duruma göre, portatif ışıklandırma dâhil, her çalışma mahallinde ve bir işçinin geçmek durumunda kalabileceği inşaat alanının herhangi bir yerinde bulundurulur.

Elektrik

MADDE 26- (1) Bütün elektrik malzeme ve tesisatları, yetkili kişi tarafından döşenir, montaj ve bakımı yapılır ve tehlikelere karşı korunacak şekilde kullanılır.

(2) İnşaata başlanmadan önce ve inşaat süresince, inşaat şantiyesinin altında veya üzerinde elektrik yüklü kabloların ya da elektrik aletinin olup olmadığını denetlemek ve varlığı işçilere zarar verebilecek her tehlikeyi önlemek için tedbirler alınır.

(3) İnşaat alanındaki elektrik kablolarının ve tesisatının döşenmesi ve bakımı, ulusal düzeyde uygulanan teknik kural ve standartlara uygun olur.

Patlayıcılar

MADDE 27- (1) Patlayıcılar sadece;

- a) Ulusal mevzuatın öngördüğü durumlarda ve
- b) İşçilerin veya diğer şahısların yaralanma riskine maruz kalmamaları için gerekli önlemleri alacak yetkili kişi tarafından, depolanır, taşınır ve kullanılır.

Sağlığa ilişkin tehlikeler

MADDE 28- (1) Bir işçinin, sağlığını tehlikeye atabilecek kimyasal, fiziksel ya da biyolojik bir riske maruz kalması durumunda, böyle bir duruma maruz kalmamak için uygun önleyici tedbirler alınır.

(2) Yukarıda (1) inci fıkrada belirtilen önleyici tedbirler aşağıdakileri kapsar;

- a) mümkün olduğu durumlarda tehlikeli maddelerin, tehlikesiz ya da daha az tehlikeli maddelerle değiştirilmesi,
- b) makineye, tesise, ekipmana veya sürece teknik önlemler uygulanması,
- c) (a) veya (b) bentlerindeki hükümlere uymanın mümkün olmadığı durumlarda kişisel koruyucu donanım ve koruyucu elbiselerin kullanılması.

(3) Zehirli ve zararlı maddelerin ya da oksijen yetersizliğinin ya da havada yanıcı gazların bulunabileceği ortama işçilerin girmesinin gerekli olduğu durumlarda, her tür tehlikeyi önlemek için yeterli tedbirler alınır.

(4) Atıklar, inşaat alanında sağlığa zararlı olabilecek yöntemlerle imha edilmez ya da orada bir başka şekilde ortadan kaldırılmaz.

Yangına karşı tedbirler

MADDE 29- (1) İşveren;

- a) yangın riskini ortadan kaldırmak,
- b) yangın çıkması durumunda hızlı ve etkin müdahale etmek ve
- c) kişilerin hızlı ve güvenli tahliyesini sağlamak,

için tüm uygun önlemleri alır.

(2) Yanıcı sıvıların, katıların ve gazların depolanması için yeterli ve uygun depo alanı sağlanır.

Kişisel koruyucu donanım ve koruyucu kıyafetler

MADDE 30- (1) İşçilere olumsuz koşullara maruz kalma dâhil, kaza riskine veya sağlığa zarar verecek risklere karşı yeterli koruma başka yollarla sağlanamadığı durumlarda, işin ve risklerin yapısı göz önüne alınarak uygun kişisel koruyucu donanım ve koruyucu kıyafetler, işverenler tarafından, ulusal mevzuatta öngörüldüğü şekilde, ücretsiz olarak sağlanır ve bakımı yapılır.

(2) İşveren, kişisel koruyucu donanım kullanmalarına imkân sağlayan uygun araçları işçilere temin eder ve söz konusu donanımların usulüne uygun kullanılmalarını sağlar.

(3) Koruyucu donanım ve koruyucu kıyafetler, ergonomik ilkeler mümkün olduğunca dikkate alınarak, yetkili makam tarafından belirlenen standartlarla uyumlu olur.

(4) İşçiler, kullanmaları için kendilerine verilen kişisel koruyucu donanım ve koruyucu kıyafetlerini gerektiği gibi kullanmak ve özen göstermekle sorumludur.

İlk yardım

MADDE 31- (1) İşveren, bu amaçla eğitilmiş personel de dâhil, ilk yardımı sağlamaktan her zaman sorumludur. Kaza geçirmiş ya da aniden hastalığa yakalanmış işçilerin tıbbi bakımlarının yapılması için nakledilmelerine ilişkin gerekli tedbirler alınır.

Refah

MADDE 32- (1) Her inşaat alanında veya çevresinde, yeterli miktarda içme suyu bulundurulur.

(2) Her inşaat alanında veya çevresinde, işçilerin sayısına ve işin süresine bağlı olarak;

a) İşçiler için tuvalet ve yıkanma tesisleri,

b) İşçilerin kıyafetlerini değiştirmek, kurutmak ve dolaba yerleştirmek için tesisler ve

c) Olumsuz hava koşullarından dolayı iş kesintiye uğradığı sürelerde yemek ve barınmak için yerler,

sağlanır ve düzenli olarak bakımları yapılır.

(3) Erkek ve kadın işçilere ayrı tuvalet ve yıkanma tesisleri sağlanır.

Bilgilendirme ve eğitim

MADDE 33- (1) İşçiler:

a) İşyerinde maruz kalabilecekleri muhtemel kazalara ve yakalanabilecekleri hastalıklara karşı yeterince ve uygun bir şekilde bilgilendirilir ve

b) Bu tehlikeleri önlemek, kontrol altına almak, onlara karşı korunmak ve bu amaçla eğitilmek için kendilerine tahsis edilen araçlar hakkında bilgilendirilir.

Kaza ve hastalıkların bildirilmesi

MADDE 34- (1) Ulusal mevzuat, iş kazaları ve meslek hastalıklarının öngörülen süre içerisinde yetkili makama bildirilmesini öngörür.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Uygulama

MADDE 35- (1) Her Üye:

a) Sözleşme hükümlerinin fiilen uygulanmasını sağlamak için özellikle caydırıcı ceza ve önlemler dâhil, gerekli bütün önlemleri alır.

b) Sözleşme hükümlerine uygun olarak alınan önlemlerin uygulanmasını kontrol etmek için uygun denetim hizmetlerini uygulamaya koyar ve görevlerin yerine getirilmesi veya uygun bir denetimin yapılmasını sağlamak için bu hizmetleri gerekli araçlarla donatır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Son Hükümler

MADDE 36- (1) Bu Sözleşme, 1937 tarihli Güvenlik Hükümleri (Yapı) Sözleşmesini revize eder.

MADDE 37- (1) Bu Sözleşmenin resmi onay belgeleri, tescil edilmek üzere, Uluslararası Çalışma Bürosu Genel Müdürüne iletilir.

MADDE 38- (1) Bu Sözleşme, Uluslararası Çalışma Bürosu Genel Müdürü tarafından sadece onay belgeleri tescil edilmiş olan Uluslararası Çalışma Örgütü üyeleri bakımından bağlayıcıdır.

(2) Bu Sözleşme, iki üyenin onayının Genel Müdür tarafından tescil edildiği tarihten itibaren on iki ay sonra yürürlüğe girer.

(3) Bu Sözleşme, daha sonra, onu onaylayan her üye için onama belgesinin tescil edildiği tarihten itibaren on iki ay sonra yürürlüğe girer.

MADDE 39- (1) Bu Sözleşmeyi onaylamış bulunan üye, Sözleşmenin ilk yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıllık bir süre geçtikten sonra, Uluslararası Çalışma Bürosu Genel Müdürüne tescil edilmek üzere göndereceği bir ihbarname ile Sözleşmeyi feshedebilir. Bu fesih, tescil tarihinden ancak bir yıl sonra geçerli olur.

(2) Bu Sözleşmeyi onaylayan ve yukarıdaki paragrafta belirtilen on yıllık sürenin bitiminden sonra bir yıllık süre zarfında, bu madde ile öngörülen fesih hakkını kullanmayan her üye, on yıllık yeni bir döneme tabi olur ve bu sürenin bitiminde, bu maddede öngörülen şartlarda her on yıllık dönemin sonunda bu Sözleşmeyi feshedebilir.

MADDE 40- (1) Uluslararası Çalışma Bürosu Genel Müdürü, Uluslararası Çalışma Örgütü üyeleri tarafından kendisine bildirilen bütün onama ve fesihlerin tescil edildiğini Örgütün bütün üyelerine bildirir.

(2) Genel Müdür, kendisine bildirilen ikinci onama belgesinin tescil edildiğini Örgüt üyelerine bildirirken, bu Sözleşmenin yürürlüğe giriş tarihine Örgüt üyelerinin dikkatini çeker.

MADDE 41- (1) Uluslararası Çalışma Bürosu Genel Müdürü, yukarıdaki maddelere uygun olarak kaydettiği bütün onay ve fesihlerle ilgili tüm bilgileri, tescil için, Birleşmiş Milletler Antlaşmasının 102. Maddesi uyarınca Birleşmiş Milletler Genel Sekreterine iletir.

MADDE 42- (1) Uluslararası Çalışma Örgütü Yönetim Kurulu, gerekli görmesi halinde, bu Sözleşmenin işleyişi konusunda Genel Konferansa rapor sunar, Sözleşmenin tamamının ya da bir kısmının gözden geçirilmesi hususunun Konferans gündemine alınmasının yerinde olup olmayacağını değerlendirir.

MADDE 43- (1) Konferans, bu Sözleşmeyi tamamen veya kısmen değiştiren yeni bir sözleşmeyi kabul etmesi halinde ve yeni sözleşme aksini öngörmedikçe:

a) Değişiklik yapan yeni sözleşmenin bir Üye tarafından onaylanması, yukarıdaki 39. Maddeye rağmen değişiklik yapan yeni sözleşmenin yürürlüğe girmesi şartı ile bu Sözleşmenin otomatikman derhal feshi anlamına gelir.

b) Değişiklik yapan yeni sözleşmenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bu Sözleşme, üyelerin onayına kapatılır.

(2) Bu Sözleşme, onaylayan Üyeler için ve değişiklik yapan yeni sözleşmeyi onaylamayan Üyeler için mevcut şekli ve içeriği ile yürürlükte kalmaya devam eder.

MADDE 44- (1) Bu Sözleşmenin İngilizce ve Fransızca metinleri aynı şekilde geçerlidir.

