

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



40'ıncı Birleşim 8 Ocak 2015 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	648
II.- GELEN KÂĞITLAR	650
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	652
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>652:656</i>
1.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz'ın, Enerji Tasarrufu ve Enerji Verimliliği Haftası'na ilişkin gündem dışı konuşması	652:653
2.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, kış mevsiminde köy yollarında yaşanan ulaşım sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	654:655
3.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, yem bitkileri ve kadastro çalışmalarına ilişkin gündem dışı konuşması	655:656

IV.- AÇIKLAMALAR

- 1.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli'nin bazı ilçelerindeki elektrik kesintileriyle ilgili tedbir alınması gerektiğine ilişkin açıklaması 656
- 2.- Balıkesir Milletvekili Ali Aydınlioğlu'nun, kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve kar yağışı nedeniyle Balıkesir'in bazı ilçelerinde çöken hayvan damları için AFAD'dan yardım gönderileceğine ilişkin açıklaması 657
- 3.- Bursa Milletvekili Hüseyin Şahin'in, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadığına ilişkin açıklaması 657
- 4.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın, emeklilere verilen yüzde 2,3'lük zammın Merkez Bankasının belirlediği enflasyon oranının altında kaldığına ilişkin açıklaması 658
- 5.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Millî Eğitim Bakanlığının yaptığı şube müdürlüğü sınavı için verilen yürütmeyi durdurma kararının derhâl uygulanması gerektiğine ilişkin açıklaması 658
- 6.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, gazeteci Metin Göktepe'nin 19'uncu ölüm yıl dönümünde, her türlü haksız saldırıdan mağdur olan tüm gazetecileri saygıyla, sevgiyle selamladığına ilişkin açıklaması 659
- 7.- Bursa Milletvekili Mustafa Öztürk'ün, Bulgaristan'da Müslümanların ibadet yerlerine yapılan saldırıların kabul edilemez olduğuna, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen saldırıyı kınadığına ve kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması 659
- 8.- Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir'in, ağır kış şartları nedeniyle Hükûmeti acilen tedbir almaya davet ettiğine ilişkin açıklaması 659:660
- 9.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, kara yollarının bakım, onarım ve tuzlama işlemleri özelleştirildiğinden Karayolları Genel Müdürlüğündeki iş makinelerinin atıl vaziyette çürümeye terk edildiğine ve yolların uzun süre kapalı kaldığına ilişkin açıklaması 660
- 10.- Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar'ın, Zonguldak Kozlu'da 8 madencinin hayatını kaybettiği kazanın 2'nci yıl dönümünde benzeri kazaların yaşanmamasını dilediğine ve kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması 660
- 11.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ın bazı ilçelerinde yolların kapalı, elektriklerin kesik olduğuna ve ziraat ve su ürünleri mühendislerine kadro açılması için Hükûmeti göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması 661
- 12.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, İzmir'in bazı ilçelerine yapılacak taş ocaklarının orada yaşayan insanların geleceğini yok edeceğine ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığını bu konuda duyarlı olmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması 661

13.- Ağrı Milletvekili Ekrem Çelebi'nin, kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve bundan sonraki süreçte altyapıların devlet eliyle yapılıp doğal gazın vatandaşa dağıtılacağına ilişkin açıklaması

661:662

14.- Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen saldırıyı kınadığına, ceza infaz kurumlarında çalışan ikinci müdürlere rütbe tenzili yapılması konusunda Hükûmetin ne düşündüğünü öğrenmek istediğine ve 5 bin sınıf öğretmeninin atama beklediğine ilişkin açıklaması

662

15.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Halkların Demokratik Partisi olarak, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadıklarına, gazeteci Metin Göktepe'nin 19'uncu ölüm yıl dönümüne ve kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduklarına ilişkin açıklaması

662:663

16.- Çorum Milletvekili Tufan Köse'nin, gazeteci Metin Göktepe'nin 19'uncu ölüm yıl dönümüne ve Çorum'un köylerinde yaşanan yol ve elektrik ile ilgili sorunlara ilişkin açıklaması

663

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

657,658

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Şükran Güldal Mumcu'nun, kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e acil şifalar dilediklerine ilişkin konuşması

657

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Şükran Güldal Mumcu'nun, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadıklarına ilişkin konuşması

658

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

663

A) ÖNERGELER

663

1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, KİT Komisyonu üyeliğinden istifa ettiğine ilişkin önergesi (4/228)

663

B) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ

664:668

1.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Arap Baharı'nın yaşandığı ülkelerdeki değişimlerin Türkiye'ye ve bölge ülkelerine etkileri ve sonuçları konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/15)

664:665

2.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, denizcilik ve deniz ticaretinin sonuçları konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16)

665:666

3.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, AKP'nin özellikle son yıllardaki dış politikasıyla Türkiye Cumhuriyeti devletinin ekonomik yapısına, ticari ilişkilerine, milletin refahına ve millî bütçe dengesine kasteden hamlelerinin rakamsal neticeleri konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/17)

667:668

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

668

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

668:708

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğüne Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

668

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)

668

3.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)

669:708

4.- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)

708

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

709

1.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Kobane'den gelenlere yapılan ve Kobane'ye gönderilen yardımlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/54714)

709:712

2.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'nın Manavgat ilçesinde 24-25 Ekim 2014 tarihlerinde yaşanan sel felaketine,

- Şırnak Milletvekili Selma Irmak'ın, Kobani'den Şanlıurfa'nın Suruç ilçesine gelen sığınmacılara,

- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, Şanlıurfa'daki çadır kentlerde yaşam koşullarının iyileştirilmesine

İlişkin Başbakan'dan soruları ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/55769), (7/55801), (7/55805)

713:719

- 3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/55856) 720:721
- 4.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Artvin'in Hopa ilçesinde yapılan Sosyal Güvenlik Merkezi hizmet binasının maliyetine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/55858) 722:723
- 5.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, iş müfettişleri tarafından inşaatlara verilen iş durdurma kararlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/55863) 724:725
- 6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/55916) 726:727
- 7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına,
- 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına,
- Soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele,
- İlişkin soruları ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56142) (7/56143) (7/56145) 728:733
- 8.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, İstanbul'daki deprem toplanma alanlarına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56144) 734:735
- 9.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/56171) 736:737
- 10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/56178) 738:739
- 11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56218) 740:741

- 12.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56220) 742:743
- 13.- Hatay Milletvekili Refik Eryılmaz'ın, ülkemizde bulunan Suriyeli sığınmacı sayısına, Suriyeli sığınmacılara verilen izin ve desteklere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56302) 744:746
- 14.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56323) 747:749
- 15.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/56355) 750:751
- 16.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, gümrük memurlarının özlük haklarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56730) 752:754
- 17.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, son dönemde yapılan kaçakçılık operasyonlarına yetkilendirilmiş bazı gümrük müşavirlerinin de adlarının karışmasına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56733) 755:757
- 18.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, Suriye ile yapılan ticarete ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56734) 758:759
- 19.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ithal edilen gıda ürünleri ile hayvansal ve tarımsal ürünlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56735) 760:785
- 20.- Gaziantep Milletvekili Edip Semih Yalçın'ın, Suriyeliler tarafından Gaziantep'te açılan iş yerlerine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57017) 786:787
- 21.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, gümrük müşavirliği mesleki yeterlilik sınavlarında haksızlık ve usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57199) 788:789
- 22.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki projelere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57200) 790:791
- 23.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Osmaniye'de bulunan kampta yaşayan sığınmacı Türkmenlerin sorunlarına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57321) 792:794

24.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, bazı limanların ithal edilen mobilya ürünlerindeki gümrükleme yetkilerinin değiştirilmesine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57421)

795:796

25.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57422)

797:798



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak dört oturum yaptı.

Osmaniye Milletvekili Suat Önal, Osmaniye'nin düşman işgalinden kurtuluşunun 93'üncü yıl dönümüne,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, kar yağışı nedeniyle Manisa'da yaşanan sorunlara,

İzmir Milletvekili Mustafa Moroğlu, İzmir'in Kemalpaşa ilçesinin sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri, güneydoğuda terörün arttığına ve AKP iktidarını vatandaşına, bölgeye ve ülkeye sahip çıkmaya çağırdığına,

Bursa Milletvekili Aykan Erdemir, herkesin yeni yılını kutladığına ve Mudanya Devlet Hastanesinde kar yağışları nedeniyle acil sağlık hizmetlerinin verilemediğine,

İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam, İzmir'in Kemalpaşa ilçesinin Akalan köyüne yapılmak istenen taş ocakları konusunda Çevre ve Şehircilik Bakanını bir kez daha uyardığına,

İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Ögüt, Sivil Dayanışma Platformunun, 4 eski bakanla ilgili Meclis Soruşturma Komisyonunun karar vereceği gün gazetelerde yer alan ilanına,

Bursa Milletvekili Hüseyin Şahin, Türkiye'nin 2014 yılında ihracat rekoru kırdığına ve bunda emeği olan herkese teşekkür ettiğine,

Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu, AKP'li milletvekillerinin 4 eski bakanın Yüce Divana gönderilmemesi yönünde oy kullanmalarının gerekçesine,

Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı, Mersin'in birçok yerinde elektrik kesintileri yaşandığına,

Tokat Milletvekili Reşat Doğru, Tokat'ta yaşayan çiftçilerin ve hayvan üreticilerinin sorunlarına,

Kocaeli Milletvekili Haydar Arar, Kocaeli'ndeki elektrik kesintilerine,

İstanbul Milletvekili Gülay Dalgan, İstanbul Sultanahmet'te polis karakoluna yapılan saldırıda şehit olan polise Allah'tan rahmet, yaralı polislerle de acil şifalar dilediğine,

İzmir Milletvekili Mustafa Moroğlu, İzmir'in Kemalpaşa ilçesinin Akalan köyüne yapılmak istenen taş ocağı ruhsatı ile Aydın Nazilli sınırına yapılmak istenen RES'le ilgili kamulaştırma kararının engellenmesi gerektiğine,

Antalya Milletvekili Gürkut Acar, İstanbul Sultanahmet'te polis karakoluna yapılan saldırıda şehit olan polise Allah'tan rahmet dilediğine ve Antalya'nın özel bir kanunla korumaya alınması gerektiğine,

Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz, Ankara'da kar yağışı yüzünden sorunlar yaşandığına ve Ankara Büyükşehir Belediyesini görevini yapmaya davet ettiğine,

Muğla Milletvekili Nurettin Demir, narenciye üreticilerinin zor durumda olduğuna ve cezaevlerinde işkencelerin arttığına,

İstanbul Milletvekili Sevim Savaşer, Suriyeli mülteciler için AK PARTİ İstanbul İl Başkanlığı koordinasyonunda yardım toplandığına,

Sinop Milletvekili Engin Altay, 7 Ocak Osmaniye'nin düşman işgalinden kurtuluşunun yıl dönümüne,

İzmir Milletvekili Oktay Vural, 7 Ocak Osmaniye'nin düşman işgalinden kurtuluşunun yıl dönümüne ve İzmir'in Kemalpaşa ilçesinin Akalan köyüne yapılmak istenen taş ocakları konusunda iktidarı duyarlı olmaya davet ettiğine,

Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan, Artvin Cerattepe'deki altın madeniyle ilgili verilen iptal kararının alınmasında çabası olan herkese teşekkür ettiğine ve bu kararı alan Rize İdare Mahkemesinin yargıçlarını kutladığına,

İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır, Demokrat Partinin kuruluş yıl dönümüne ve İstanbul Sultanahmet'te polis karakoluna yapılan saldırıda şehit olan polise Allah'tan rahmet, yaralı polislere de acil şifalar dilediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel ve 21 milletvekilinin, toplumsal cinsiyete duyarlı bütçeleme politikalarının (10/1170), araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi,

Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz ve 20 milletvekilinin, 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun'un uygulamalarındaki aksaklıkların (8/13), araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi,

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, TOKİ uygulamalarıyla mağdur olan vatandaşlarımızın sorunları ile değişik bölge ve illerde üretilen konutların inşası, teslimi ve kullanımındaki sorunların (8/14), araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi,

Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156),

2'nci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/484) (S. Sayısı: 287),

3'üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (1/740) (S. Sayısı: 425),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

4'üncü sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun (1/742) (S. Sayısı: 616), görüşmelerine başlanarak 13'üncü maddesine kadar kabul edildi.

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Adalet ve Kalkınma Partisi olarak,
Ankara Milletvekili Levent Gök, Cumhuriyet Halk Partisi olarak,
Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadıklarına;
İlişkin birer açıklamada bulundular.

Alınan karar gereğince, 8 Ocak 2015 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere 21.02'de birleşime son verildi.

Şükran Güldal MUMCU

Başkan Vekili

Mine LÖK BEYAZ

Diyarbakır

Kâtip Üye

Dilek YÜKSEL

Tokat

Kâtip Üye

Muharrem IŞIK

Erzincan

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 59

8 Ocak 2015 Perşembe

Raporlar

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 666) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) (GÜNDEME)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/962) (S. Sayısı: 667) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) (GÜNDEME)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/969) (S. Sayısı: 668) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) (GÜNDEME)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/972) (S. Sayısı: 669) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) (GÜNDEME)

5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/989) (S. Sayısı: 670) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) (GÜNDEME)

6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/950) (S. Sayısı: 676) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) (GÜNDEME)

7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/967) (S. Sayısı: 677) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) (GÜNDEME)

8.- Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 678) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) (GÜNDEME)

9.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Üçüncü Taraf Maliyet Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 679) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) (GÜNDEME)

Genel Görüşme Önergeleri

1.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Kuzey Afrika ve Ortadoğu’da yaşanan gelişmelerin ülkemiz üzerindeki etki ve sonuçları konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/15) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.11.2012)

2.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, denizcilik ve deniz ticaretinin sorunları konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.11.2012)

3.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, ülkemizin ekonomi ve dış ticaret politikasının değerlendirilmesi konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/17) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.11.2012)



8 Ocak 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 40’ıncı Birleşimini açıyorum. Görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Enerji Tasarrufu Haftası hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Osman Boyraz’a aittir.

Buyurunuz Sayın Boyraz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz’ın, Enerji Tasarrufu ve Enerji Verimliliği Haftası’na ilişkin gündem dışı konuşması

OSMAN BOYRAZ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Enerji Tasarrufu ve Enerji Verimliliği Haftası münasebetiyle gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce heyetinizi ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi sevgi, saygı ve muhabbetle selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Ülkelerin gelişiminde sürükleyici unsurların başında enerji tüketimi gelmektedir. Daha doğrusu, ülkelerin gelişmişlik düzeyini gösteren en önemli parametrelerden biri kişi başına tüketilen enerji miktarıdır. Ülkenin ve enerji sektörünün başındaki yöneticiler toplumun ve ekonominin ihtiyacı olan enerjiyi yeterli, sürekli, kaliteli, düşük maliyetli, çevreyle uyumlu olarak tüketicilere sunmak zorundadırlar.

Ülkemizin son on yılda yaşadığı ekonomik gelişiminin ve artan refah seviyesinin sonucu olarak enerji sektörünün her alanında hızlı bir talep artışı olmaktadır. Türkiye, İktisadi İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı olan OECD ülkeleri içerisinde geçtiğimiz on yıllık dönemde enerji talep artışının en hızlı gerçekleştiği ülke durumundadır, ülke ekonomisindeki büyümeye paralel olarak dünyada 2002 yılından itibaren elektrik ve doğal gazda Çin’den sonra en fazla talep artış hızına sahip 2’nci büyük ekonomi olmuştur. Dolayısıyla, enerjide dışa bağımlılığı azaltmak, 2023’te 2 katına çıkacak olan enerji talebi artışını sorunsuz karşılamak için AK PARTİ iktidarları olarak dur durak bilmeden gece gündüz enerji sektöründe devrim niteliğinde projeleri bir bir hayata geçiriyoruz ve geçirmeye de devam edeceğiz.

Değerli milletvekilleri, bu çalışmalardan özellikle birkaçını sizlerle paylaşmak istiyorum. Enerjide özel sektör yatırımlarının önünü açtık, 2002’de yüzde 34 olan özel sektör payını yüzde 70’lere çıkardık, petrol arama çalışmalarını 9 katına çıkardık, rüzgâr enerjisi kurulu gücünü 19 megavattan yaklaşık 3 bin megavata çıkardık. 2002 yılında 17 megavat olan jeotermal kurulu gücünü 246 megavata çıkardık. Yine, hidroelektrik santrallerinde 12.240 megavat olan kurulu gücümüzü de 23.500 megavata ulaştırdık. Elektrik enerjisi kurulu gücümüzü de sürekli artırdık, 129 milyar kilovatsaat olan üretimimiz 259 milyar kilovatsaate yaklaşmıştır. Türkiye’yi baştan sona doğal gazla tanıştırdık. 2002 yılında yaklaşık 5 ilde kullanılan doğal gaz, özellikle son yıllardaki projelerimizle birlikte bugün hemen hemen ülkemizin tüm şehirlerinde kullanılmaktadır.

Yine, 2002 yılında 44 bin kilometre olan doğal gaz iletim ve dağıtım hatlarını 82 bin kilometreye kadar ulaştırdık. 2 tane nükleer santral kuruyoruz, 2023'e kadar 2 nükleer güç santralini devreye alacağız. Mersin Akkuyu ve Sinop ilimizde kurulacak olan 2'nci nükleer santral için Japon Hükûmetiyle 3 Mayıs 2013 yılında anlaşma sağlanmıştır.

Dünyada fosil tabanlı enerji kaynaklarının yüzde 65'ine sahip olan Kafkas-Hazar-Orta Doğu kavşağındaki Türkiye, bir zamanlar “Benzin vardı da biz mi içtik?” çaresizliğini politika olarak tanımlarken AK PARTİ hükûmetleriyle birlikte jeopolitik ve jeoekonomik konumunu imkâna, imkânı da enerji politikasına dönüştürerek bölgesinde enerji koridoru olmuştur. Türkiye gerek coğrafi gerekse jeopolitik konumuyla Orta Doğu ve Orta Asya üretiminin dünya pazarlarına ulaşmasında hem bir köprü hem de terminal özelliği taşıyor. Bu minvalde hepinizin de bildiği üzere birçok büyük projelere imza attık.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; enerji diplomasisiyle büyük projelere imza atarak doğu ve batı arasında köprü olduk. Enerji verimliliğiyle üretim artışını gerçekleştirmek için 2007 yılında Enerji Verimliliği Kanunu'nu koyarak enerji kaynaklarının verimli kullanılmasını teşvik eden, zorunlu kılan düzenlemeleri yerine getirdik. Bütün bu çalışmalarımıza rağmen hâlâ enerjide yüzde 70 dışa bağımlıyız. Dolayısıyla, dışa bağımlılıktan kurtulmak, artan enerji talebini minimize etmek için her türlü enerji kaynaklarının kullanımının yanında enerji verimliliğinin ve tasarrufunun ne kadar önemli olduğunu üç ana başlıkta toplamak istiyorum:

Birinci başlık, taşımacılık. Bireysel araba kullanımının yerine toplu taşıma araçlarını tercih edersek ortalama yüzde 15 tasarruf etmiş olacağız. Dolayısıyla da AK PARTİ hükûmetleri, toplu taşımaya yönelik olarak her türlü metro, metrobüs, tramvay, hızlı tren gibi projeleri hayata sunuyor.

Binalardaki yalıtım: Özellikle, ithal kalemlerimizin en büyük bölümü olan doğal gazda -özellikle konutlarda ısınma sistemi olarak kullandığımız için- tasarrufa gidersek yüzde 30'a yakın tasarruf elde etmiş olacağız.

Son olarak da aydınlatmada. Özellikle aydınlatmada, konut, iş yeri, AVM, sokak, cadde, parklardaki aydınlatmalarda LED, tasarruflu ışıklar kullanırsak, yine evlerde kullandığımız çamaşır makinesi, buzdolabı ve buna benzer aletler yüksek verimli olursa inanıyoruz ki büyük tasarruf sağlayacağız. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

Hülasa şunu ifade etmek istiyorum son olarak: En pahalı enerji israf edilen enerjidir, en ucuz enerjiyse tasarruf edilen enerjidir.

Bu duyularla hepinizi ve yüce heyetinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Boyraz.

Gündem dışı ikinci söz, kış mevsiminde köy yollarında yaşanan ulaşım sorunları hakkında söz isteyen Mardin Milletvekili Erol Dora'ya aittir.

Buyurunuz Sayın Dora.

2.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, kış mevsiminde köy yollarında yaşanan ulaşım sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kış aylarında köy yollarında yaşanan ulaşım sorunları konusunda gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de her yıl olduğu gibi bu yıl da ülke genelinde yaşanan yoğun kar yağışları nedeniyle içinde bulunduğumuz kış ayları soğuk ve çetin geçmektedir. Bunun sonucu olarak, yurttaşlarımız ulaşım, sağlık, eğitim, barınma ve daha birçok alanda zorlu şartlarla karşı karşıya kalmaktadırlar.

Kış ayları Türkiye genelinde ve özellikle de doğu bölgelerinde yoğun kar yağışıyla geçmektedir. Yoğun yağış alan illerimizin özellikle kırsal bölgelerinde ulaşım zorlaşmakta, yol açma çalışmalarının ivedi ve kapsamlı biçimde yürütülmesi gibi nedenlerle halk büyük sorunlarla baş başa kalmaktadır. Bunun sonucu olarak, maddi kayıpların yanı sıra, zaman zaman insani trajik dramlar da yaşanmaktadır. Kar yağışları nedeniyle özellikle hayvan üreticileri ve çiftçiler büyük maddi kayıplar yaşamaktadırlar, tıpkı geçtiğimiz günlerde Manisa’nın Akhisar ilçesinde aşırı kar yağışı nedeniyle çöken sıraların altında kalan mahsullerinden büyük zarar gören çiftçiler gibi.

Değerli milletvekilleri, hemen her yıl, kış aylarında, kızakla taşınan hastalar, karlı yollarda doğum yapmak zorunda bırakılan kadınlar, ulaşım olmadığı için hastaneye ulaşamayıp yaşamını yitiren yurttaşlarla ilgili haberler kamuoyuna yansımaktadır. Bunun en trajik örneği, geçen yıl şubat ayında, Van’ın Gürpınar ilçesine bağlı Yalınca köyünün Çeli mezrasında hastalanan 3 yaşındaki Muharrem Taş, yolların kapalı olması nedeniyle hastaneye yetiştirilemediği için vefat etmiş ve babasının sırtında çuval içinde taşınmıştı.

Değerli milletvekilleri, Bingöl, Bitlis, Dersim, Van, Şırnak, Hakkâri, Muş, Kars, Ağrı, Erzurum, Erzincan, Iğdır, Sivas illerimiz başta olmak üzere, daha birçok ilimiz iklim ve coğrafik şartlarından ötürü her yıl bu manzaralarla yüz yüze bırakılmaktadır. Yoğun kar yağışları ve soğuk havanın birleşimiyle ortaya çıkan ve yaşamı olumsuz etkileyen bu tabloların gerekli tedbirler alınmadığında yaşanacağı aşıkârken, sorunun çözümüne yönelik spesifik çözümler geliştirilmemesi, gerekli önlemlerin zamanında alınmaması kabul edilebilir bir durum değildir.

Elektrik hatlarının eski ve yetersiz oluşu, temiz içme suyu sistemlerinin tam olarak yaygınlaşmamış olması ve kar yağışlarının yoğun yaşandığı bölgelerde köy yollarının oldukça yetersiz oluşunun özellikle kış aylarının zorlaştırıcı koşullarıyla birleşmesi sonucunda, halkın yaşadığı mağduriyetler bir kat daha artmaktadır.

Değerli milletvekilleri, kapanan yollar nedeniyle her yıl onlarca hasta, hamile kadın, bakıma muhtaç yaşlı ve çocuk sağlık hizmetlerine ulaşamadıkları için ya hayatlarını kaybetmekte ya da kalıcı sağlık sorunları gibi tüm yaşamı derinden etkileyen sorunlarla karşı karşıya kalmaktadırlar. Yaşanan ulaşım sorunları neticesinde her gün bir köyden başka bir köye gidiş geliş yapmak zorunda bırakılan ilkokul, ortaokul öğrencilerinin eğitimleri ciddi düzeyde aksamaktadır.

Değerli milletvekilleri, AK PARTİ sözcüleri her defasında duble yollardan bahsederken yolu olmayan köylerden bahsetmemektedirler. Biliyoruz ki bu bölgelere her yıl aynı dönemlerde yoğun kar yağmaktadır ve yine biliyoruz ki bölgede birçok köy yolu hâlâ asfaltlanmış değildir, köy yollarının birçoğu iki aracın yan yana geçişinin mümkün olmadığı darlıktadır. Bu yetersiz yolların üzerine bir de yoğun kar yağışı eklendiğinde yaşamlarını köylerde sürdüren halkımız kaderiyle bir bakıma baş başa kalmaktadır. 2015 Türkiye’sinde yolu olmayan köylerin bulunması, kardan kapanan yolların haftalarca

temizlenememesi, yurttaşların en temel hakları olan elektrik, temiz su, sağlık, eğitim, beslenme gibi konularda kendi kaderlerine terk edilmesi asla kabul edilemez. Teknolojinin ve imkânların bu kadar ilerlemiş olduğu bir dönemde bunları düşündüğümüzde, buradan Sayın Başbakanımız başta olmak üzere bütün bakanlarımıza tekrar seslenerek köylerde yaşayan halkımızın bu önemli sorunları konusunda acilen her türlü teknik ekipmanı ve personeli harekete geçirerek, önleyici tedbirler olarak bu çileye son vermelerini bekliyoruz. Ve ayrıca, bu anlamda da yurttaşlarımızın uğramış olduğu zararların tazmini yönünde gerekli adımları atmalarını bekliyor, bu duygu ve düşüncelerle tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Dora.

Gündem dışı üçüncü söz, yem bitkileri ve kadastro çalışmaları hakkında söz isteyen Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'e aittir.

Buyurunuz Sayın Öğüt. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, yem bitkileri ve kadastro çalışmalarına ilişkin gündem dışı konuşması

ENSAR ÖĞÜT (Ardahan) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; kadastro çalışmaları ve yem bitkileriyle ilgili söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygılarımla selamlarım.

Değerli arkadaşlar, sözlerime başlamadan önce, bölgemiz malumunuz çok ağır kış koşulları geçiriyor; tipi, kar, fırtına var, ana yollar, köy yolları tamamen kapalı ama devletten ve Hükûmetten hiçbir yardım yok, hiçbir şekilde de araç gerecimiz yok. Dün, Göle Kaymakamı Ardahan'la Göle arasında dört saat mahsur kaldı, kaymakam. Yani gerisini siz düşünün. Araç yok, gereç yok. Yani Ardahan'ı terk ettiyse bu Hükûmet, bu devlet gözden çıkardıysa kardeşim, biz de ona göre davranalım. Ne oluyor yani, ne olduğunun hakikaten farkında değiliz.

Sularımız kesik, don; sularımız akıyor, yollarımızda hastalarımız ölüyor arkadaşlar. Bu anlamda yolların açılması için araç gerecin acil gönderilmesi lazım.

İki: 21'inci yüzyılda hâlen daha Ardahan merkezde insanların yüzde 40'ı tezek yakıyor arkadaşlar. Doğal gaz bizden geçiyor, tezeği de biz yakıyoruz. Kalorisi sıfır olan bir tezek yakıyoruz. Bakın, Posof, Damal, Hanak, Ardahan, Çıldır, Göle'de risk taşıyoruz; doğal gaz geçiyor, ham petrol boru hatları geçiyor. Buna rağmen hâlen daha bizim orada doğal gaz sadece merkeze yarı buçuk verilmiş. Yüzde 50 iskontolu doğal gaz verilmesini istiyoruz, bunu rica ediyoruz ilgililerden.

Onun dışında, değerli arkadaşlar, elektrik çok sık kesiliyor. Ya, bir bela oldu. Bu Kiler grubu mu almış, başka grup mu almış Aras EDAŞ'ı, personel yok. Personel yetersizliğinden her gün bütün köylerimiz karanlıkta, insanların buzdolapları, çamaşır makineleri, televizyonları arızalandı, bozuldu. Bu anlamda rica ediyorum, elektrik kesiliyor, elektrik idaresine personel gönderilsin ve bakımları yapılsın.

Bunun dışında değerli arkadaşlar, bizim bölgemizde maalesef bitki örtüleri için şu anda doğru dürüst ödeme yapılmıyor. Bizim Ardahan'da 13.842 tane çiftçimiz var. Bunların toplam 14 milyon lira alacağı var. Mazot ve gübreden var 7 milyon küsur, bitki örtülerinden 6 milyon lira daha var. Bu paranın acilen ödenmesi lazım. Kar kış, insanlar hayvanlarını besleyemiyorlar, geçinemiyorlar. Bu paraların acil ödenmesi lazım; istirham ediyorum, bu ocak ayı içerisinde ödensin.

Ama onun ötesinde, bu bitki örtülerinden faydalanamayan köylüler var. Bu tamamen –kusura bakmayın- AKP’nin ayıbıdır. Niye ayıbıdır diyorum? Bir muhtar benimle beraber geldi, burada bir basın toplantısı yaptı. Bu basın toplantısında “satılık köy” dedi, köyünü satılığa çıkartmış. Niçin? Doğrudan gelir destek parası alamıyor yani mazot parası alamıyor, gübre parası alamıyor, yem bitkileri parası alamıyor. Bin dört yüz yıldan beri köy var, Göle’nin Dereyolu ve Durançam köyü var, iki köyün de tapusu yok. Şimdi, bu köylüler diyor ki: “Kardeşim, biz vatandaş değil miyiz, biz bu ülkeye vergi ödemiyor muyuz, asker göndermiyor muyuz; niye bize doğrudan gelir destek paraları ödenmiyor, niye bize mazot paraları ödenmiyor?” Niye? Tapuları yok? Kadastro geçerken köylünün üzerine tapu çıkartılmamış.

Ya, on iki yıldan beri mücadele veriyorum, 3 defa kanun teklifi verdim, reddettiler; soru önergesi verdim... Ya, gelin, çözelim, köylülerin tapusunu verelim. Köylüler, insanlar orada kalıyor, mücadele veriyor, arkadaşlar, bu insanların tapularını verelim ve bu insanlar buradan faydalansınlar ve doğrudan gelir destek parasını alsınlar, gübre parasını alsınlar. Hem Durançam hem Dereyolu köylüleri şu anda beni izliyor. Hakikaten köylü perişan durumda.

Şimdi, Hanak’ta köylüler... Bakın, kadastro çalışmaları yapmışlar. Kadastro çalışmaları doğru dürüst yapılmamış. Sadece Hanak’ta değil, Göle’de, Çıldır’da, Damal’da, Posof’ta karmakarışık yapmışlar; kimse doğru dürüst para alamıyor.

Şimdi, bakın, sayacağım -zamanım da yok ama- Hanak’ta 1.900 küsur köylümüz, çiftçimiz var, 1.200 köylü doğrudan gelir desteğinden yararlanmıyor. Yani, mesela, örnek veriyorum: Sazlıçayır köyünde 130 kişi müracaat etmiş, 9 kişiyi kabul etmişler. Güneşgören’den 47 kişi müracaat etmiş, 7 kişiyi kabul etmişler. Sevimli köyünden 80 kişi müracaat etmiş, 30 kişiyi kabul etmişler. Yani, Geç köyünde, Çavdarlı’da, Avcılar’da, Binbaşak’ta, Yamaçlı’da, Sulakçayır’da, bütün köylerde bu eksiklikler var. Derhâl, acilen personel gönderilsin ve bunlar tespit edilsin, köylülerimizin, çiftçilerimizin parası ödensin, karda kışta insanlar mahzun kalmasin diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Öğüt.

Gündeme geçmeden önce, sisteme girmiş sayın milletvekillerine birer dakika söz vereceğim.

Buyurunuz Sayın Akar.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar’ın, Kocaeli’nin bazı ilçelerindeki elektrik kesintileriyle ilgili tedbir alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, Kocaeli, ülkemizin lokomotifi, vergi şampiyonu ancak hizmet mağduru bir kent. Elektrikte kayıp kaçak oranı dünyada 8,1, Avrupa Birliğinde 6,2 olmasına rağmen, Kocaeli’nde 6,1 ve Kocaeli ülkemizin kayıp kaçak oranı en az olan ili. Ancak, hizmete baktığımızda, çok uzağa gitmeden yılbaşından öncesine ve sonrasına baktığımızda, kar yağışı nedeniyle kırk sekiz saat, yetmiş sekiz saat elektriğin kesik olduğunu mahalle ve köylerde görüyoruz. Kartepe, Gölçük, Başiskele, Körfez, Kandıra ilçelerinde elektrik problemi ile birlikte ısınma problemi de yaşanmaktadır. Son günlerde mum ışığı altında lüks hayata dönüşmesi şu gerçeği de ortaya çıkardı: Artık AKP’nin ampulü ne Kocaeli’ni ne de Türkiye’yi aydınlatıyor. Tüm Türkiye de 3 santimetre kara teslim oldu diyorum, bir an önce tedbir alınması gerektiğini ifade ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akar.

Sayın Aydınlioğlu...

2.- Balıkesir Milletvekili Ali Aydınlioğlu'nun, kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve kar yağışı nedeniyle Balıkesir'in bazı ilçelerinde çöken hayvan damları için AFAD'dan yardım gönderileceğine ilişkin açıklaması

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım.

Dün akşam Balıkesir'den Ankara'ya gelirken CHP Balıkesir milletvekili arkadaşımız Sayın Haluk Ahmet Gümüş Sivrihisar yakınlarında arabasıyla bir kaza geçirmiş, dolayısıyla hastaneye kaldırılmış, Sivrihisar'da ilk tedavi yapıldıktan sonra Ankara Başkent Üniversitesine sevk edilmiş. Sabah yanına ziyarete gittiğimizde üç tane kaburga kemiğinin kırık olduğunu, 3-4 dişinin kırık olduğunu, solunum cihazına takılı olarak orada istirahat ettiğini gördük. Hayati tehlikesi yok ama arkadaşımız gerçekten büyük bir kaza geçirmiş. Ben bu vesileyle Haluk Ahmet Gümüş Bey'e, ailesine ve CHP camiasına geçmiş olsun diyorum. İnşallah en kısa zamanda sağlığına kavuşur.

Yine, bu kapsamda, geçtiğimiz hafta sonu büyük kar yağışı nedeniyle Balıkesir'in özellikle Savaştepe, Bigadiç, Sındırgı ve Dursunbey ilçelerinde bazı hayvan damları çöküntüye uğramış, özellikle büyük ve küçükbaş hayvan damlarında oldukça hasar var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Bu konudaki zarar ziyarı da tespit yapıp AFAD'dan bir yardım göndereceğiz inşallah, yaraları sarmaya çalışacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Aydınlioğlu.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Şükran Güldal Mumcu'nun, kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e acil şifalar dilediklerine ilişkin konuşması

BAŞKAN - Biz de Sayın Gümüş'e acil şifalar diliyoruz, bir an önce sağlığına kavuşmasını temenni ediyoruz.

Sayın Şahin...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

3.- Bursa Milletvekili Hüseyin Şahin'in, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadığına ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; dün, Fransa'nın başkenti Paris'te meydana gelen, bir mizah dergisine yapılan saldırı ve sonucunda 12 insanın hayatını kaybetmesi olayını kınadığımı belirtmek istiyorum. İslam Peygamberimiz'in adı kullanılarak bir intikam duygusuyla yapılan bu katliam, dünyaya rahmet ve barış elçisi olarak gönderilen Peygamberimiz Hazreti Muhammed (SAV)'in bütün insanlığa kazandırdığı ulvi değerleri yok etmeye yönelik apaçık bir saldırdır. Başka bir ifadeyle bu saldırı, yüce dinimiz İslam'ın ve dinimize mensup Müslümanların kendisine doğrudan yapılmış bir saldırdır. Bu saldırı ne Peygamberimiz adına ne de İslam adına kabul edilebilir bir hareket tarzı değildir, şiddetle kınadığımı belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Şahin.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Şükran Güldal Mumcu'nun, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadıklarına ilişkin konuşması

BAŞKAN - Biz de bu saldırıyı şiddetle kınıyoruz. “Düşünce hiçbir zaman cebirle, şiddetle, topa tüfekle yok edilemez.” demiştir Mustafa Kemal Atatürk ve düşünceye karşı yapılan tüm saldırıları şiddetle her zaman her yerde kınadığımızı belirtiyoruz.

Buyurunuz Sayın Kaplan.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

4.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın, emeklilere verilen yüzde 2,3'lük zammın Merkez Bankasının belirlediği enflasyon oranının altında kaldığına ilişkin açıklaması

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

1 milyon 900 bin memur emeklisine, 8,9 milyon işçi ve BAĞ-KUR emeklisine, toplam 11 milyon emekliye Hükümet tarafından yüzde 2,3 zam olanağı tanınmıştır. Gerekçesi, 2014'ün son altı ayında enflasyonun yüzde 2,33 olarak belirlenmiş olması. Hükümet yetkililerine soruyorum: Vergileri alırken ortalama yüzde 10 zam yapılırken; elektriğe, suya yüzde 15-25 arası zam yapılırken; temel gıda artışında yüzde 15-20 arası zam yapılırken; hatta Merkez Bankasının enflasyon oranının yüzde 8,5 olduğu belirlenirken emeklilere görülen bu -tırnak içerisindeki- “büyük ikramiyeden” dolayı Hükümete teşekkürlerimi sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

Sayın Işık...

5.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Milli Eğitim Bakanlığının yaptığı şube müdürlüğü sınavı için verilen yürütmeyi durdurma kararının derhâl uygulanması gerektiğine ilişkin açıklaması

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bilindiği gibi, Milli Eğitim Bakanlığı, Görevde Yükselme Yönetmeliği çerçevesinde 1.709 boş kadroya şube müdürü ataması için 29 Aralık 2013 tarihinde yazılı sınav yapmış ve bu sınava yaklaşık 40 bin civarında öğretmen katılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı, yazılı sınavı kazanan 5.913 kişiyi mülakata almış ve 16 Nisan 2014 tarihinde yaptığı mülakat sonucunda 1.709 kişiyi şube müdürü olarak atamıştır ancak Danıştaya açılan davalar sonucunda bu atamalar için yürütmeyi durdurma kararı verilmiş ve sadece sözlü sınavına göre atama yapılamayacağı karara bağlanmıştır. Ne yazık ki Sayın Bakan salı günü buradaki savunmasında Bakanlığa açılan davalardan önemli bir kısmının kendileri lehinde sonuçlandığını ifade etmiş ve Meclisi yanlış bilgilendirmiştir. Açılan davalar sözlü sınavın içeriğine yönelik davalardır. Dolayısıyla, TÜRK EĞİTİM-SEN'in açmış olduğu dava sonucunda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİM IŞIK (Kütahya) – ... Danıştayca verilen karar ve Ankara 17. İdare Mahkemesinin kararının derhâl uygulanması gerektiğini ifade ediyor, yetkilileri göreve davet ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Işık.

Sayın Gök...

6.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, gazeteci Metin Göktepe'nin 19'uncu ölüm yıl dönümünde, her türlü haksız saldırıdan mağdur olan tüm gazetecileri saygıyla, sevgiyle selamladığına ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bundan tam on dokuz yıl önce görev yaptığı sırada gözaltına alınarak polis şiddeti sonucunda hayatını kaybeden Metin Göktepe'nin bugün anma törenleri gerçekleşiyor. Tam on dokuz yıl geçti ama Türkiye'de gazetecilere yönelik saldırılar, gazetecilerin yazdıklarından ve bulundukları ortamda her türlü hakarete ve özellikle polisin şiddetine ve araştırmasına maruz kalmaları bugün de bütün hızıyla devam ediyor.

Metin Göktepe'nin şahsında, hayatını kaybeden tüm gazetecileri ve gazetecilik yaparken uğradığı her türlü haksız saldırıdan mağdur olan tüm gazetecileri saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Gök.

Sayın Öztürk...

7.- Bursa Milletvekili Mustafa Öztürk'ün, Bulgaristan'da Müslümanların ibadet yerlerine yapılan saldırıların kabul edilemez olduğuna, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen saldırıyı kınadığına ve kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye-Bulgaristan Dostluk Grubu Başkanı olarak son zamanlarda Bulgaristan'da ırkçı oluşumlarca Müslümanların ibadet yeri camilere yapılan saldırıların artış gösterdiğini kaygı ve üzüntüyle gözlemlemekteyim.

Son olarak Cuma Camii'nin ahşap kısımlarına yanıcı madde dökülerek kundaklama girişimi yapılmış, cami hasar görmüştür. Bu saldırılar, inanç özgürlüğü, insan hakları ve vatandaşlık hakları açısından kabul edilemezdir. Bulgaristan Hükümet yetkililerinin bu ve benzeri saldırıları düzenleyenlere karşı etkin önlemler alacağını umut ediyorum. Suçlular yakalanarak cezalandırılmalıdır.

Bu vesileyle, Fransa'da mizah dergisine yapılan saldırıyı da kınıyorum. Bu olaylar, terörün dininin ya da milliyetinin olamayacağını ve mazur görülemeyeceğini bir kez daha acı bir şekilde teyit etmiştir. Herkesin bu olaylardan ders çıkarması ve dünyada barış, adalet, paylaşım için çok daha fazla çaba göstermesi gerektiği ortaya çıkmaktadır.

Kaza geçiren Balıkesir Milletvekilimiz Haluk Bey'e de geçmiş olsun diyorum, Allah'tan şifalar diliyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Öztürk.

Sayın Özdemir...

8.- Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir'in, ağır kış şartları nedeniyle Hükümeti acilen tedbir almaya davet ettiğine ilişkin açıklaması

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Hepimizin bildiği gibi, ağır bir kış geçiriyoruz ülke olarak. Şu ana kadar gündem dışı söz alan milletvekili arkadaşlarımız, yerinden söz alan arkadaşlarımız illerinde kar nedeniyle elektriklerin kesik olduğunu, yolların kapalı olduğunu ifade ettiler. Ben de Sivas'taki durumun Türkiye'deki tablodan

daha ağır bir tablo oluşturduğunu... Özellikle Kangal, Divriği, İmranlı ve Zara ilçelerimizdeki köylerde üç dört günden bu tarafa elektrik yoktur, köy yolları kapalıdır. Köylerimizde bu mevsimde daha çok yaşlı ve hastalar bulunuyor. Ne yazık ki, şu ana kadar Genel Kurul salonunda Hükûmetten bir temsilci yoktur. Görünen o ki, Ardahan'dan, Kars'tan ta Kocaeli'ne varıncaya kadar -Sivas dâhil- ülke genelinde gerçekten çok ağır bir kış geçiriyoruz. Hükûmeti bu konuda acilen tedbir almaya davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özdemir.

Sayın Ağbaba...

9.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, kara yollarının bakım, onarım ve tuzlama işlemleri özelleştirildiğinden Karayolları Genel Müdürlüğündeki iş makinelerinin atıl vaziyette çürümeye terk edildiğine ve yolların uzun süre kapalı kaldığına ilişkin açıklaması

VELİ AĞBABA (Malatya) – Sayın Başkan, kara yollarında bakım onarım ve tuzlama işlemlerinin özelleştirilmesi bir yandan devlete ait binlerce iş makinesinin atıl vaziyette çürümeye terk edilmesine yol açarken, diğer yandan, zorlu kış koşullarında yol bakım ve onarım çalışmalarının ihmal edilmesine neden olmaktadır. Bu durum, kar yağışlarında il ve ilçeleri köyleri bağlayan şehirlerarası yolların uzun süre kapanmasına ve çok sayıda trafik kazası yaşanmasına neden olmaktadır. Karayolları Genel Müdürlüğünün envanterinde 11 bin iş makinesi atıl vaziyette bekletiliyor. Devlette iş makineleri ve ekipman özellikle çürümeye terkedilirken taşerona emanet edilmiş kara yolları kar yağışı sonrası uzun süre ulaşımına kapanıyor. Buzlandığı hâlde tuzlanmamış yollar ölüme davetiye çıkaran kazalar doğuruyor. Maalesef, modern karla mücadele araçları işlevsiz hâlde bırakılıyor. Karayolları Genel Müdürlüğünün bünyesindeki modern karla mücadele araçları şube şefliklerinde, şantiyelerde ve bölge merkezlerinde çürümeye terk ediliyor. İşlemeyen bu araçların her yıl araç vergileri, sigorta primleri yatırılıyor, muayene ücretleri ödeniyor. Buna rağmen Türkiye'nin her yanında yollarımız kardan dolayı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ağbaba.

Sayın Ulupınar...

10.- Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar'ın, Zonguldak Kozlu'da 8 madencinin hayatını kaybettiği kazanın 2'nci yıl dönümünde benzeri kazaların yaşanmamasını dilediğine ve kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, 7/1/2013 tarihinde Zonguldak Kozlu Müessese Müdürlüğüne bağlı maden ocağında metan gazı püskürmesi sonucu oluşan göçükte 8 madenci kardeşimizi kaybettik. Bu kazanın ikinci yıl dönümünde şehitlerimize bir kez daha Allah'tan rahmet, kederli yakınlarına sabır ve başsağlığı diliyorum. İnşallah, bu ve benzeri kazaların bir daha yaşanmaması dileğiyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Milletvekili arkadaşımıza ben de geçmiş olsun diyorum, Allah şifalar versin.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ulupınar.

Sayın Doğru...

11.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ın bazı ilçelerinde yolların kapalı, elektriklerin kesik olduğuna ve ziraat ve su ürünleri mühendislerine kadro açılması için Hükûmeti göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tokat ilinde Erbaa, Niksar, Reşadiye, Başçiftlik, Almus ilçeleri başta olmak üzere 130 civarında köy yolu kapalıdır. İnsanlar bizleri arayarak yolların açılmasını istiyorlar. Ayrıca, elektrikler de zaman zaman kesiliyor. Buradan konuyu dile getiriyor, ilgilileri göreve davet ediyorum.

İkinci olarak: Ülkemizde okullarından mezun olan ziraat ve su ürünleri mühendisleri atama yapılmamasından dolayı çok büyük mağduriyet içerisinde bulunuyorlar. Bu insanların mağduriyetlerinin giderilmesi için acilen kadro açılması ve atama yapılması beklenmektedir. Hükûmeti bu konuda göreve davet ediyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Doğru.

Sayın Çam...

12.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, İzmir'in bazı ilçelerine yapılacak taş ocaklarının orada yaşayan insanların geleceğini yok edeceğine ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığını bu konuda duyarlı olmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

İzmir'in Selçuk ilçesine bağlı Gökçealan köyünde, Enerji Bakanlığı tarafından verilen ruhsat çerçevesinde, taş ocağı kuruluyor. Gökçealan köyü üzümü, inciri, zeytini ve zeytinyağıyla çok ünlü bir köyümüz. Oraya kurulmuş olan bu taş ocağıyla köylülerimizin gelir kaynakları tamamen yok olacak ve burada tarım ve ziraat ortadan kaldırılacaktır.

Yine, Menderes ilçemizin Karakuyu köyünde verilen ruhsatla burada taş ocağı ve mıcır ocağı açılmaktadır. Özellikle Tahtalı Barajı'na -İzmir suyu oradan beslenmektedir- çok büyük bir zarar verecektir, buradaki zeytinlikler ve buradaki tarım yok olacaktır.

Yine, Kemalpaşa ilçemizin Akalan köyünde verilmiş olan ruhsatla birlikte bu bölgedeki tarım ve ziraat yok olacak, kurulan taş ocakları ve mıcır ocaklarıyla buradaki insanlarımızın gelecekleri yok edilmektedir.

Çevre Bakanlığını bir kez daha bu konuda duyarlı olmaya davet ediyorum. Sadece şehircilik bakanlığının değil çevre bakanlığının da yapmasını istiyoruz. Verilmiş olan bu ruhsatlara ÇED raporu mecburiyetinin getirilmesini ve bu tip ruhsatların verilmemesini istiyoruz, diliyoruz ve göreve davet ediyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çam.

Sayın Çelebi...

13.- Ağrı Milletvekili Ekrem Çelebi'nin, kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve bundan sonraki süreçte altyapıların devlet eliyle yapılıp doğal gazın vatandaşa dağıtılacağına ilişkin açıklaması

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Ben de ilk önce, CHP'li milletvekili arkadaşımız kaza geçirdiği için Allah'tan şifalar diliyorum, buradan kendisine geçmiş olsun dileklerimi sunuyorum.

İkincisi ise bir konuşmacı arkadaş özellikle Doğu Anadolu'ya doğal gazın gelmediğini söyledi anladığım kadarıyla. Geçen sene AK PARTİ hükûmetlerinin torba yasada çıkarmış olduğu bir kanun vardı, 117'nci maddesinde şu yazıyordu... Daha önce devlet eliyle bunlar yapılıyordu ama 117'nci maddeye... Tabii, 3 AK PARTİ'li milletvekili ve grubumuzla birlikte bizim getirdiğimiz bir teklifti. Bundan sonraki süreçte 3 kez Enerji Piyasası Kurulu eğer ihale yapıp da rantabl olmayan müteahhitler katılmazsa, bundan sonra, Enerji Piyasası Kurulu, devlet eliyle bunların altyapısı yapılacak. Dolayısıyla, bundan sonraki süreçte de zannediyorum bu tür rantabl olmayan projeler, 7 tane ilimiz vardı... Bundan sonraki süreçle birlikte hükûmetlerimiz altyapıları devlet eliyle yapıp daha sonra bu doğal gazı vatandaşlarımıza dağıtacaklar. Bunu belirtmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çelebi.

Sayın Demir...

14.- Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen saldırıyı kınadığına, ceza infaz kurumlarında çalışan ikinci müdürlere rütbe tenzili yapılması konusunda Hükûmetin ne düşündüğünü öğrenmek istediğine ve 5 bin sınıf öğretmenin atama beklediğine ilişkin açıklaması

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Paris'teki, Fransa'daki olayı ben de insanlık adına kınıyorum.

Ceza infaz kurumları hakkındaki tasarıyla ceza infaz kurumlarında çalışan ikinci müdürlere rütbe tenzili yapılıyor. Maliyenin kadrosunda kurum müdürü olarak geçen, iş yeri sınıflandırmasında ikinci müdür olarak geçen ikinci müdürler tasarıyla müdür yardımcısı statüsüne indiriliyor. Bu durum maaş ve özlük haklarını düşürüyor. Ayrıca verilmiş bir hak geriye alınıyor. Hukuken verilen bir hak geri alınamaz. Bu konuda Hükûmetimiz ne düşünüyor?

İkinci bir konu: 5 bin sınıf öğretmeni öğrencileriyle buluşmak istiyorlar. İkinci sömestirde Hükûmetin buna özen göstermesini, dikkate alınmasını talep ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Demir.

Sayın Baluken...

15.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Halkların Demokratik Partisi olarak, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadıklarına, gazeteci Metin Göktepe'nin 19'uncu ölüm yıl dönümüne ve kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduklarına ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, dün Fransa'nın başkenti Paris'te katliam şebekeleri tarafından mizah dergisi Charlie Hebdo'ya yapılan saldırıda aralarında dergi yazarlarının da olduğu 12 kişi yaşamını yitirmiştir. Halkların Demokratik Partisi olarak biz Paris'te gerçekleştirilen bu saldırıyı şiddetle kınıyoruz. Fransa halkına, Fransız basınına ve tüm insanlığa başsağlığı diliyoruz. Orta Doğu'da Kürtlerin, Arapların, Asuri-Süryanilerin, Türkmenlerin, birçok etnik topluluk ve inancın kanını dökenler ve katledenler dün ve bugün Paris'te ortaya çıkmıştır. Bu katliam şebekesinin dünyanın her tarafında kültürlere, inançlara ve halklara saldırılar yapmaya, basın ve ifade özgürlüğüne saldırmaya devam ettiklerini, Kobani ve Şengal başta olmak üzere Türkiye'de, Orta Doğu'da ve Avrupa'da bu şebekelerle mücadele etmek için bütün inançların, halkların ve kültürlerin öz savunma anlamında örgütlenmeleri gerektiğini buradan tekrar ifade ediyorum.

Ayrıca Paris’te basın ve ifade özgürlüğüne yönelik saldırıların olduğu bugün de gazeteci Metin Göktepe’nin katledilmesinin 19’uncu yıl dönümünü yaşıyoruz. Metin Göktepe 8 Ocak 1996’da haber için bulunduğu bir olay takibinde polis tarafından gözaltına alınmış ve işkence sonucu öldürülmüştü. Maalesef Metin’in katledilmesinden sonra da Türkiye’de basına ve basın emekçilerine yönelik ölüm, tutuklama ve baskılar hiç son bulmamıştır. Bizler Metin Göktepe’nin anısını mücadelemizde yaşatırken basın ve ifade özgürlüğünü hedef alıp basın emekçilerine ölüm ve tutuklama kusan anlayışlara karşı mücadele etmeye devam edeceğimizi bir kez daha ifade ediyoruz.

Ayrıca dün trafik kazası geçiren Cumhuriyet Halk Partisi Balıkesir Milletvekili Sayın Haluk Ahmet Gümüş’e de ve bütün Cumhuriyet Halk Partisi camiasına da geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Sayın Köse...

16.- Çorum Milletvekili Tufan Köse’nin, gazeteci Metin Göktepe’nin 19’uncu ölüm yıl dönümüne ve Çorum’un köylerinde yaşanan yol ve elektrikle ilgili sorunlara ilişkin açıklaması

TUFAN KÖSE (Çorum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Biz de aramızdan ayrılışının 19’uncu yılında Metin Göktepe’yi hasretle anıyoruz ama o günden bugüne de basın özgürlüğü adına en ufak bir ilerlemenin sağlanmadığını esefle izliyoruz.

Çorum, köy sayısı bakımından Türkiye’de 3’üncü ildir, 750’nin üzerinde köyü vardır. 750 köyün 250’sinin yolu son üç gündür yağın kar nedeniyle kapalıdır. Buna yakın köyün de elektrikleri kesilmiş, arızalar da giderilememektedir. Yani, duble yol yapmak muhakkak önemlidir ama var olan yolları açık tutmak daha da önemlidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Köse.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Komisyon dan istifa tezkeresi vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÖNERGELER

1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, KİT Komisyonu üyeliğinden istifa ettiğine ilişkin önergesi (4/228)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

KİT Komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum. Gereğini saygılarımla arz ederim.

07/01/2015

Kamer Genç

Tunceli

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Üç genel görüşme önergesi vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

B) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ

1.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Arap Baharı'nın yaşandığı ülkelerdeki değişimlerin Türkiye'ye ve bölge ülkelerine etkileri ve sonuçları konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/15)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

“Arap Baharı” olarak adlandırılan Kuzey Afrika ile Orta Doğu'daki protestolar sonucu oluşan yeni ortamının ve Arap Baharı'nın yaşandığı ülkelerdeki değişimlerin Türkiye'ye ve bölge ülkelerine etkilerinin ve sonuçlarının değerlendirilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 98 ve İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır
Mersin

Oktay Vural
İzmir

Gerekçe:

Tunus'ta üniversite mezunu olduğu hâlde işsizlik dolayısıyla işportacılık yapan Muhammed Boazizi isimli bir Tunus vatandaşının zabıta ekipleri tarafından tezgâhının elinden alınması dolayısıyla kendisini yakması ve hayatını kaybetmesi Kuzey Afrika ve Orta Doğu'da bir kısım ülkeleri etkisi altına alan halk ayaklanmalarının yaşanmasına sebep olmuştur.

Önce Tunus Devlet Başkanı Zeynel Abidin Bin Ali yaşanan halk isyanı sonucu görevini bırakmak ve ülkeden kaçmak durumunda kalmıştır. Ardından ayaklanmalar Mısır'a ulaşmıştır. Ülkenin Başkenti Kahire başta olmak üzere Mısır genelindeki büyük çaplı gösterilerin sonucunda Cumhurbaşkanı Hüsnü Mübarek'in de kırk yıllık iktidarı noktalanmıştır. Kuzey Afrika ve Orta Doğu ülkelerinde bir domino etkisi gösteren Arap Baharı süreci buradan Libya'ya sıçramıştır. Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin 17 Mart 2011 tarihinde aldığı 1973 sayılı Karar'ı sonrası NATO'nun (North Atlantic Treaty Organization - Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü) da müdahalesi sonucu 20 Ekim 2011 tarihinde buradaki kırk iki yıllık Muammer Kaddafi dönemi sona ermiştir. Arap Baharı'nın bir sonraki durağı Suriye'de Devlet Başkanı Beşar Esad'a karşı başlayan protestolar ise son derece kanlı olaylara neden olmuş, ülkede büyük bir karışıklık başlamıştır.

Söz konusu süreçte Moritanya, Bahreyn, Cezayir, Fas, Lübnan ve Yemen gibi ülkeler de protestolar nedeniyle Arap Baharı sürecinden etkilenmiştir. Orta Doğu ve Kuzey Afrika'da yaşayan halkların demokrasinin istenilen standartlarda olmaması, ekonomik yolsuzluk, ifade özgürlüğünün sınırlılığı gibi konuları öne sürerek giriştiği ayaklanmalar, dış müdahalelerden de beslenmiş, Türkiye'nin de yakından ilgilendiği bölge büyük güçlerin de yönlendirmesiyle yeniden dizayn edilmeye başlamıştır.

Arap Baharı, birçok ülkenin başındaki kişilerin görevlerini bırakmaya zorlandıktan sonraki seçimlerin ardından siyasi kadroların değişimine ortam hazırladığı gibi, bölgede enerji kaynaklarının kullanımı, iletimiyle ekonomik faaliyetler ve ülkelerin iç dinamikleri de değişmiştir. Ayrıca, Suriye gibi bazı ülkelerde çatışmalar iç savaş boyutuna ulaşmıştır.

Suriye'de de Beşar Esad'ın karşısında ABD, AB, Suudi Arabistan ve Katar'la birlikte pozisyon almıştır. Başbakan Erdoğan'ın 2011 yılı Ağustosunun başında Suriye'de yaşananları iç mesele olarak tarif etmesi ise Türkiye'nin yaşanan krizden etkileneceğinin alarımını vermiş, bölgedeki ani değişimler istikrarı bozmuş, bu durum Türkiye'yi de etkilemiştir. Terör olaylarının bu denli artmasının ardındaki nedenlerden birisi de bölgenin giderek daha karmaşık bir yapıya evrilmesidir.

Suriye'deki istikrarsız ortamdan yararlanmak isteyen PYD, Esad yanlılarına ve muhaliflere alternatif bir güç olmak istemekte, kendi kontrol bölgesini sağlayarak bu karmaşadan yarar sağlamak istemektedir. Kısa süre önce teröristbaşı Abdullah Öcalan'ın Suriye'de 15 bin kişilik bir ordu kurulmasına ilişkin talimatı göz önüne alındığında Suriye'de son derece sakıncalı bir döneme girildiği görülmektedir.

Bu kritik periyotta Irak'taki Çekiç Güç harekâtından sonra 36'ncı paralelin kuzeyindeki Kürt yapılanması, 2003 yılındaki Irak'ın işgali sonrasında özerkliğini pekiştiren, merkezî hükûmetten kopuk ve bağımsızlık provaları yapan bir yapıya kavuşmuştur. Irak'taki bu duruma benzer bir sürecin, Suriye'de de yaşanma ihtimali maalesef uzak değildir. Türkiye, İran, Suriye ve Irak'tan oluşması hedeflenen 4 parçalı KCK projesinin hazırlıkları böylece ileri bir noktaya ulaşmış olacaktır.

Bunların yanı sıra, Türkiye'nin en uzun sınırını paylaştığı Suriye'deki kargaşa Türkiye'ye yasal ve yasa dışı yollardan birçok mültecinin geçişine zemin hazırlamış, ülkemizde sayıları 100 bini aşan mültecilerin çeşitli sorunlara neden oldukları yönünde halkın kaygıları doğmuştur.

Tüm bu yaşananlar çerçevesinde, Arap Baharı sürecinde bölgedeki değişikliklerle oluşan yeni düzen, isyanların sonuçlarının bölgemizde ve ülkemizde ne gibi değişikliklere sebep olduğu ve hangi sonuçları doğurduğunun anlaşılması gerekmektedir.

2.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, denizcilik ve deniz ticaretinin sonuçları konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Coğrafi olarak yarımada şeklinde olan ve üç tarafı denizlerle çevrili ülkemizde deniz sınırlarının uzunluğu kara sınırlarından fazladır. Bu sebeple ülkemizde denizcilik ve deniz ticareti gerek ekonomik gerek sosyal açıdan büyük önem taşımaktadır. Denizcilik ve deniz ticareti maalesef arzu edilen noktaya getirilememiştir, sorunlarına çözüm üretilememiştir ve gerekli destek verilmemiştir. Denizcilik ve deniz ticaretinin sorunlarının her açıdan değerlendirilmesi için Anayasa'nın 98 ve İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır

Oktay Vural

Mersin

İzmir

Grup Başkan Vekili

Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

Ülkemizin deniz sınırları kara sınırlarından uzundur. Denizin altı ve üstünde olmak üzere petrol, doğal gaz, madenler, yük ve yolcu taşımacılığı, balıkçılık ve su ürünleri gibi birçok zenginliklere sahip olan denizciliğimiz, aynı zamanda seyir güvenliği, deniz emniyeti, boğaz geçişleri, deniz trafiği ve deniz kirliliği gibi birçok hususun da sürekli göz önünde bulundurulmasını zorunlu kılmaktadır.

Mukayeseli üstünlüklere sahip olmasına rağmen, Türk deniz ticaretinin hak ettiği yerde olduğunu söylemek son derece güçtür. Üreten ekonomiden ziyade, ithal bağımlısı bir ekonomik yapıyı teşvik eden Hükûmetin ekonomi politikaları denizcilik sektörünü ihmal etmekte, sorunların gittikçe derinleşmesine yol açmaktadır. Deniz taşımacılığının yurt içi yük taşımacılığındaki payının yüzde 3,6 gibi değerlere inmiş olması da bunun en önemli göstergelerinden birisidir.

Aslında bir deniz ülkesi olan Türkiye'nin denizciliğinin bağımsız çalışan bir müsteşarlıktan vazgeçilerek devasa bir bakanlık içerisinde genel müdürlük seviyesinde temsil edilmesinin bu alanda yer alan sektör temsilcilerinin de gücünü ve etkisini azaltacağı aşıkârdır. Bu görüşler Hükûmetin denizcilik alanındaki vizyon eksikliğini ortaya koymaktadır. Uluslararası özelliği gereğince ayrı ele alınması, ulaştırma ve iletişim başlıklarının sınırlarını aşması dolayısıyla da ayrı değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bazı önemli şehirlerimizin limanlarına demir yolu bağlantısı bulunmaması, limanlarımızın teknolojik donanımlarının yetersiz olması gibi ciddi altyapı noksanlıkları hayati önem ve öncelik arz etmektedir

Deniz ticaret filusunun gençleştirilememiş olması ve gemi inşa ve yatçılığın desteklenememesi diğer sorun alanlarıdır.

Ülkemizdeki 127 tersane daha düne kadar yaklaşık 1.000 kişiyle çalışır iken bugün kapasite kullanım oranları yüzde 5'lere kadar gerilemiştir. Bu tesislerin çoğu, sektöre kredi veren yabancı bankaların ganimetçi yaklaşımları sebebiyle borç batağına saplanmıştır. Sıkıntıya düşüldüğünde kullanılmak üzere oluşturulan “Kredi Garanti Fonu”, siyasi mülahazalarla hükûmete yakın birkaç ihtiyaç sahibine kullandırılması gibi bir sıklıkla karşılaşılmıştır.

Türk denizciliğinin eğitimli gemi adamlarına ihtiyacı vardır.

Kıyılarımızda birçok kurum (Belediyeler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı gibi) kendi alanlarıyla alakalı planlamalar yapmakta, etkili bir koordinasyon sağlanamadığı için kaotik bir ortam oluşmaktadır. Acilen ilgili tüm birimlerin katkı ve katılımlarıyla kıyı master planları yapılmalıdır.

Deniz taşımacılığının oransal ağırlığı, toplam iç yük taşımacılığı içerisinde artırılmalıdır.

Türk deniz ticaret filomuz hâlâ daha ithal yüklerin yüzde 27'sini taşımakta olup, dış taşımacılığın artırılması için de tedbir ve teşvikler üretilmelidir.

Transit olarak ülkemize gelen ve limanlarımızdan diğer ülkelere gönderilen konteyner ve yük taşımacılığı desteklenmelidir.

Deniz taşımacılığının gelişmesine engel teşkil eden hükümlerin Kurumlar Vergisi Kanunu'ndan acilen ayıklanması mecburiyeti hasıl olmuştur.

TUGS'a kayıtlı gemilerde çalışan yabancı uyruklu gemi adamlarının çalışma ve izin işlemlerinde kolaylıklar sağlanmalıdır.

Kısa mesafeli deniz yolu taşımacılığı desteklenmelidir.

Türk boğazlarında tarifeli sefer yapan gemiler uzun süre bekletilmemelidir.

Türkiye'de imal ve inşa edilen gemilerin ihracatı teşvik edilmeli, işlemler kolaylaştırılmalıdır.

Deniz denetimindeki çok başlılık ortadan kaldırılmalıdır.

Yatçılık, millî ekonomi içerisindeki payını büyütebilmiş değildir.

Sektörün en büyük problemi, yabancı bayraklı Türk gemileri problemidir ki bugün itibariyle birçok Türk Bayraklı gemi yabancı bayraklarını çekmekte, onlara sağlanan kayıt dışılık avantajlarıyla Türk Bayrağı'ndan çıkmaktadırlar. Bu oran yüzde 70'lere ulaşmıştır. Millî denizciliğimiz açısından bu sorunun aşılması her şeyden önceliklidir.

3.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, AKP'nin özellikle son yıllardaki dış politikasıyla Türkiye Cumhuriyeti devletinin ekonomik yapısına, ticari ilişkilerine, milletin refahına ve millî bütçe dengesine kasteden hamlelerinin rakamsal neticeleri konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/17)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2002 yılından bu yana iktidarda olan AKP'nin, özellikle son yıllardaki dış politikasıyla Türkiye Cumhuriyeti devletinin ekonomik yapısına, ticari ilişkilerine, milletin refahına ve millî bütçe dengesine kasteden hamlelerinin rakamsal neticelerini TBMM Genel Kurulunda değerlendirmek üzere Anayasa'nın 98'inci ve İç Tüzük'ün 101'inci, 102'nci ve 103'üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır

Oktay Vural

Mersin

İzmir

Grup Başkan Vekili

Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

Dışişleri Bakanı Sayın Ahmet Davutoğlu'nun 2009 yılından bu yana bizzat pratiğe aktardığı “stratejik derinlik” adlı paradigmanın ve onun bir alt söylemi olan “komşularla sıfır sorun” ölçüsünün 2012 yılı sonu itibarıyla vardığı nokta fevkalade vahimdir.

Türkiye Cumhuriyeti devletinin geleneksel dış politikasının ana sütununu teşkil eden “Yurtta barış, dünyada barış.” hikmetinin pervasızca harcandığını ve kenara itildiğini, yerine ise nostaljik ve emperyal nitelikli tehlikeli bir vizyonun ikame edildiğini görüyoruz.

Bugün geline aşamada benimsenen dış politika çizgisinin hem kuramsal hem de maddi planda uzun vadeli devlet ve millet menfaatleriyle zıtlığını saptıyor, birçok kesimin bu hususla münasebetli haklı endişelerine tanıklık ediyoruz.

Bu süreçte AKP yetkililerinin iddia ettikleri gibi Türkiye Cumhuriyeti devleti uluslararası arenada itibar kazanmamış, aksine seksen dokuz yıllık mevcudiyeti dâhilindeki en büyük hasara ve tahribata maruz kalmıştır.

Söz konusu zararın diplomatik yankılarının yanı sıra, elbette bir de ekonomik ve ticari maliyeti mevcuttur. 31 Mayıs 2010 tarihinde Mavi Marmara hadisesiyle işaret fişeği atılan, aynı yılın aralık ayından itibaren “Arap Baharı” olgusu ivme kazanan ve nihayet Suriye kriziyle doruk noktasına ulaşan gerileme sürecinin ekonomi politiği üzerine TBMM ve medya yeterince tartışmamış, Hükûmet yetkilileri de müthiş bir karartma siyaseti yürütmüşlerdir.

Gerçekten de Sayın Davutoğlu önderliğinde idare edilen dış politikanın ülkemize ve insanımıza yüklediği mali külfetin aydınlatılması zaruridir. Sanılanın aksine, Sayın Davutoğlu'nun mimarlığını üstlendiği tasavvurun etkileri sadece Suriye meselesi ile bağlantılı değildir ve çok boyutludur.

Karşımızdaki tablonun birçok değişkeni ve unsuru vardır. Kuzey Afrika ve Orta Doğu coğrafyasını içine alarak yayılan ve neticede millî sınırlarımıza kadar dayanan isyan dalgasına gereğinden fazla müdahil oluşumuz beraberinde çeşitli ekonomik ve ticarî sorunları getirmiştir. Bu sorunların bir kısmı Arap Baharı'yla doğrudan ve dolaylı yoldan ilgili olan devletleri kapsamaktadır. Buna göre özellikle Rusya ve İran gibi ülkeler üzerinde durmak gerekmektedir ki Çin Halk Cumhuriyeti de bu listenin içerisinde.

Meselenin yan etkiler ayağını da dikkate almak mecburiyetindeyiz. Örneğin, Rusya, Türk mallarını taşıyan tırlara dönüşte Rus malı taşıma şartı getirmiştir. Yine, Türk dünyasının mihenk taşlarından olan Özbekistan, Türk mallarına tahdit uygulamaktadır. Suriye sınırının kapanması nedeniyle ihracat navlun maliyetleri katlanmış, Arap ülkelerine yapılan ihracat önemli oranda sekteye uğramıştır. Geçtiğimiz haftalarda yaşanan uçak krizleriyle de bu kış doğal gaz noktasında zor günler yaşamamız muhtemeldir.

Hükûmetin güncelleme kılıfı altında yaptığı zamlar ve en çok sıradan insanlarımızı sıkıştıran ilave vergiler düşünüldüğünde, mülteci kamplarına ödenen paranın, Özgür Suriye Ordusu'na verilen lojistiğin nasıl sağlandığının ve dış politikanın sebebiyet verdiği genel kayıpların nasıl telafi edileceklerinin Genel Kurulda açıkça tartışılması gerekmektedir.

Denetim faaliyetinden sorumlu olan TBMM karşısında Hükûmetin insanımızın ödediği vergilerle yarattığı bu kaynakların nasıl ve niçin kullanıldıklarını açıklaması ve eylemleriyle alakalı millet temsilcilerine hesap vermesi önem taşımaktadır.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Şimdi gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nde değişiklik yapılmasına dair iç tüzük teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sırada yer alan, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet? Yerinde.

Dünkü birleşimde İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen tasarının birinci bölümünde yer alan 12’nci maddesi kabul edilmişti.

Bugün 13’üncü maddeden başlıyoruz efendim.

13’üncü madde üzerinde üç önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 13. Maddesinin 2. Fıkrasındaki “duraksamadan” ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz	Ömer Süha Aldan	Ali Rıza Öztürk
Uşak	Muğla	Mersin
Ali İhsan Köktürk	Turgut Dibek	İsa Gök
Zonguldak	Kırklareli	Mersin
Gürkut Acar	Özgür Özel	
Antalya	Manisa	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Kanun Tasarısının 13. Maddesinin:

1- 1. Fıkrasının a) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini,

a) Başka tedbirlerle önlenmesi mümkün olmayan hallerde en son olarak ateş etme tedbirine başvurulur.

2- 2. Fıkrasında bulunan teşebbüs edilmesi ibaresinden sonra gelmek üzere veya saldırılması ibaresinin eklenmesini,

3- 2. Fıkra da bulunan duraksamadan kelimesinin madde metninden çıkarılmasını,

Arz ve teklif ederiz.

Faruk Bal	Murat Başesgioğlu	Alim Işık
Konya	İstanbul	Kütahya
Yusuf Halaçoğlu	Bülent Belen	
Kayseri	Tekirdağ	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 13 üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Sırrı Süreyya Önder	Kemal Aktaş	Pervin Buldan
İstanbul	Van	Iğdır
Erol Dora	Hasip Kaplan	
Mardin	Şırnak	

BAŞKAN – Komisyon bu son okuttuğum önergeye katılıyor mu?

(x) 616 S. Sayılı Basmayazı 07/01/2015 tarihli 39’uncu Birleşim Tutanağı’na eklidir.

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Buldan, siz mi konuşacaksınız?

PERVİN BULDAN (İğdır) – Ben konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

PERVİN BULDAN (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 13’üncü madde üzerine vermiş olduğumuz önerge üzerinde söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, gazeteci Metin Göktepe’nin katledilişinin 19’uncu yıl dönümü. Metin Göktepe, İstanbul’da gazetecilik yapan bir arkadaşımızdı, bir yurttaşımızdı. On dokuz yıl önce bugün, 8 Ocak 1996 tarihinde, Ümraniye Cezaevinde, tutuklulara ilişkin yapılan saldırı sonucu katledilen insanlarla ilgili bir cenaze töreni vardı Alibeyköy’de ve Metin Göktepe, eline kâğıdını, kalemını ve fotoğraf makinesini alarak bu cenaze törenini izlemeye gitti fakat cenazenin yapılacağı ilçeye bile Metin Göktepe alınmak istenmedi. Dolayısıyla, Metin Göktepe’nin bütün ısrarlarına rağmen, sarı basın kartı olmadığı gerekçesiyle ilçeye bile alınmasına izin verilmedi. Buna rağmen ısrarcı davranarak Metin Göktepe ilçeye girdi fakat polisler tarafından kapalı spor salonuna alınarak götürüldü, yüzlerce insanla birlikte gözaltına alındı ve burada polisin çok şiddetli coplarına maruz kaldı, vücuduna inen bütün darbelere karşın “Ben gazeteciyim.” dedi Metin Göktepe ve gazeteci olduğunu hatırlattı polislerle, güvenlik güçlerine. Buna rağmen Metin Göktepe’nin vücuduna, her yerine coplar indi fakat yine Metin Göktepe “Ben gazeteciyim. “dedi, “Ben görevimi yapıyorum.” dedi, “Ben haber yapacağım.” dedi ama görgü tanıklarının da ifadelerine göre Metin Göktepe kapalı spor salonunda -gazeteciler ve oradaki insanlarla birlikte- polisin şiddetli işkencesi sonucunda yaşamını yitirdi. Dolayısıyla, Metin Göktepe bugün aramızda yok.

Değerli arkadaşlar, sadece Metin Göktepe değil, bugün Türkiye’de Musa Anter, Hafız Akdemir, Ferhat Tepe gibi yüzlerce gazeteci ya basın önünde işini yaparken, görevini yaparken polislerin, güvenlik güçlerinin şiddetine, baskısına maruz kaldı ya da faili meçhul cinayetlere kurban gittiler. Evet, bizler belki yüzler olduk, binler olduk, meydanlara indik, Metin Göktepelere sahip çıkmaya çalıştık fakat bu ülkede gazeteci olmanın çok ağır bir bedeli vardı ve bunlardan bir tanesini yine Metin Göktepe canıyla ödeyerek aramızdan ayrıldı.

Bu ülkede gazeteci olmak her zaman suç oldu değerli arkadaşlar ve bu ülkede özgür basından yana olmak suç oldu. Gazeteler kapatıldı, gazeteler bombalandı, sayfalar sansürlendi, gazetecilere işkenceler yapıldı, gazeteciler katledildi ve bunun bugün bir örneğini de ne yazık ki Fransa’nın başkenti Paris’te Charlie Hebdo dergisine yapılan baskın sonucu yaşamlarını yitiren 12 gazeteci gibi biz de ülkemizde yaşadık. Bugün Paris’te milyonlar sokaklara indi, gazetecilerine sahip çıkmaya çalıştı. Bizler de bugün yine Metin Göktepe şahsında tüm gazeteci arkadaşlarımızı, bu uğurda canını veren, bedenini veren, ömrünü veren tüm gazeteci arkadaşlarımızı saygıyla, minnetle anıyoruz, onlara buradan şükranlarımızı iletiyoruz, ailelerine bir kez daha başsağlığı dileklerimizi ifade etmek istiyoruz değerli arkadaşlar.

Biz yine bugün buradan Halkların Demokratik Partisi olarak sadece Metin Göktepe'nin değil, bugüne kadar öldürülen, katledilen bütün gazetecilerin faillerinin bir an önce açığa çıkarılması gerektiğini ve onları kimler katlettiyse mutlaka bunların yargılanması gerektiğini, cezalandırılması gerektiğini ifade etmek istiyoruz. Ancak bu şekilde onlara sahip çıkabiliriz, ancak bu şekilde onların mücadelesini yaşatabiliriz diyoruz. Bugün, AKP Hükûmetinin görevlerinden birisi de Türkiye'de katledilen gazetecilerin cinayetlerinin açığa çıkarılması. Onları öldürenlerin mutlaka yargılanması gerektiğini ifade etmek istiyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Buldan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir. Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Kanun Tasarısının 13. Maddesinin:

1- 1. Fıkrasının a) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini,

a) Başka tedbirlerle önlenmesi mümkün olmayan hallerde en son olarak ateş etme tedbirine başvurulur.

2- 2. Fıkrasında bulunan teşebbüs edilmesi ibaresinden sonra gelmek üzere veya saldırılması ibaresinin eklenmesini,

3- 2. Fıkra da bulunan duraksamadan kelimesinin madde metninden çıkarılmasını,

Arz ve teklif ederiz.

Faruk Bal (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kim konuşacak? Gerekçeyi mi okutuyorum?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile saldırıya teşebbüs hâlinde silah kullanma hâli düzenlenmiştir. Saldırının gerçekleşmesi hâlinde boşluk bulunmaktadır. Bu boşluğun doldurulması gerekmektedir. Silah kullanma eylemi ölçülülük oranı ile sınırlandırıldığına göre duraksamadan kelimesi maddede yer alması anlamsızdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 13. Maddesinin 2. Fıkrasındaki “duraksamadan” ibaresinin metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz (Uşak) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Özel konuşacak, buyurunuz efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bir kez daha Adana Milletvekilimiz Murat Bozlak’a Allah’tan rahmet, sevenlerine ve grubuna başsağlığı diliyorum.

Dün Paris’te düşünce özgürlüğüne karşı girişilmiş olan katliamı kınıyorum. Tam bundan on sekiz yıl önce 8 Ocak 1996’da kaybettiğimiz gazeteci Metin Göktepe’yi bir kez daha buradan saygıyla, minnetle ve özlemle anıyorum.

Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı üzerinde grubumuzun vermiş olduğu önergeyle ilgili olarak söz almış bulunuyoruz. Ben, Cumhuriyet Halk Partisinin -Veli Ağbaba, Nurettin Demir ve Muharrem Işık’la birlikte- cezaevleri komisyonunda görev yapan bir milletvekiliyim. Pozantı Cezaevinden başlayarak 50 farklı cezaevinde 150’den fazla ziyaret gerçekleştirmiş ve bununla ilgili 100’den fazla rapor yazmış, bunlardan 5 tanesi de kitaplaşmış olan bir komisyonun üyesiyim. Nerede bir hak ihlali varsa, nerede bir hukuksuzluk varsa Cumhuriyet Halk Partisi bunların üzerine kararlılıkla gitti bu dönemde ve bunların üzerine giderken suçun türünü, suçlunun etnik kökenini, inancını, mezhebini hiç sorgulamadık, diliyle ya da ırkıyla, işlediği suçla, menşeiyle de hiç ilgilenmedik, insan hakları temelinden yaklaştık meseleye. Ve cezaevlerinde yaptığımız tüm ziyaretler sırasında tespit ettiğimiz üç ana mağdur grubu, üç ana mağduriyet vardı. Bunlardan bir tanesi mahkûmların yaşadığı sorunlardı. Diğer, mahkûm yakınlarının cezaevi ziyaretleri öncesinde, sırasında ve sonrasında yaşadığı sorunlardı ama bir diğeri de cezaevi personelinin mağduriyetiydi. Cezaevi personelinin ismi değişiyor. Eskiden “gardiyan” deniyordu, bir devrim yapıldı, “infaz koruma memuru” adını aldılar ama sorunları değişmedi. Şimdi bugün onlara “iç güvenlik memuru” ve “dış güvenlik memuru” adını vereceğiz ama sorunlarıyla ilgilenmiyoruz. Oysa cezaevinde çalışan personelin dört yıl önce, on yıl önce, yirmi yıl önce ne sorunu varsa bugün de benzer sorunları var. Onların yeni bir sığara değil, yeni bir statüye, sorunlarının bilinmesine ve çözüm önerileri getirilmesine ihtiyacı var. Onların bir makyaja, bir yeni isme değil, onların acil durumlarından dolayı önce nefes aldırarak bir suni teneffüse, sonra da etkin bir tedaviye ve rehabilitasyona ihtiyaçları var.

İnfaz koruma memurları, müdürler, müdür yardımcıları, aday memurlar, teknik memurlar, hepsinin sorunları dağ gibi ve çözülmeyi bekliyor. Bizler cezaevindeki mağdurların, mahpusların yanlarına gittiğimizde gözümüzün içine bakıyorlar girerken ya da çıkarken, sorunlarını dile getirirler mi, Mecliste bir gün gündeme gelip çözüm üretilebilir mi diye. Örneğin, cezaevinde çalışan memurlar silah taşıyorlar -cezaevinde, dışarıda görev yaptıklarında taşıyacaklar- polisler, jandarmalar gibi riskli görev yapıyorlar ama yıpranma payları yok. Çok farklı meslek gruplarına tanınan, gazetecilere tanınan, en nihayetinde milletvekillerine tanınan bir yıpranma payı cezaevindeki memurlarda maalesef yok. Oysa cezaevi memurları, cezaevinde çalışanlar yıpranma almadıkları gibi fazla mesai de almıyorlar. İşin enteresanı, onlar en çok, örneğin herkesin dinlendiği bayram günlerinde, yılbaşı günlerinde çalışıyorlar. Neden çalışıyorlar? Çünkü o günlerde açık görüş var ve herkes birden, birkaç gün içinde açık görüş yapacak. İzlerin hepsi iptal, hiçbir tanesi ailesinin yanına, yakınlarının yanına gidemiyor ve kader mahkûmları çocuklarını kucaklarına alabilsin, bir anne evladına belki son kez sarılabilsin, bayram gününü, yılbaşı

gününi birlikte geçirebilsinler diye onlar kendi ailelerinden, kendi yakınlarından fedakârlık yapıyorlar. Ne bu özel günlerdeki çalışmalar için, ne günün herhangi bir saatindeki fazla mesai için, ne bir isyan çıktığı durumda bütün izinler iptal edildiğinde gittiklerinde çalıştıkları fazla mesai için bir kuruş fazla ücret alamıyorlar. Emekli olmaya kalktıklarında örneğin, 3.800 lira maaş alan bir müdürün maaşı 2 bin liraya düşüyor; infaz koruma memuru 2.800 lira alıyor, maaşı 1.500, 1.600 liraya düşüyor. Kredi kartları dolu, borç boğaza kadar, emekli olmadan yaş haddine kadar çalışmayı zorluyorlar ve bulundukları koşullarda devletin 3 öğün için verdiği 4 liralık yemeği mahkûmlarla birlikte yiyerek, o kötü kaderi birlikte paylaşarak yaşama tutunmaya çalışıyorlar.

Grubumuzun önerileri var, değerlendirilmesini ve bu insanların sesinin artık duyulmasını talep ediyoruz.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, daha iyi algılayabilmem için kabul edip etmediğinizi, el işaretlerinizi daha iyi görmemi lütfen sağlayınız.

14'üncü madde üzerinde üç önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Kanun Tasarısının 14. Maddesinin 2. Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

(2) güvenlik görevlilerinin veya kolluk kuvvetlerinin kuvvet kullanarak müdahale ettiği durumlarda, müdahalede görev alan personelin can ve mal güvenliği ile ilgili gizlilik kararı dâhil olmak üzere gerekli tedbirler alınır.

Faruk Bal

Alim Işık

Yusuf Halaçoğlu

Konya

Kütahya

Kayseri

Murat Başesgioğlu

Bülent Belen

İstanbul

Tekirdağ

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 14. Maddesinin 2. fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ali Rıza Öztürk

Uşak

Mersin

Mehmet Hilal Kaplan

Melda Onur

Malik Eceder Özdemir

Kocaeli

İstanbul

Sivas

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 14 üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Sırrı Süreyya Önder

Pervin Buldan

Hasip Kaplan

İstanbul

Iğdır

Şırnak

Kemal Aktaş

Erol Dora

Van

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Buldan, buyurunuz efendim.

PERVİN BULDAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; doğrusu dün, soru-cevap bölümünde Sayın Bakana ifade etmeye çalıştık ve kendisinden de bir cevap aldık fakat bu konudaki görüşlerimizi her platformda, her zeminde dile getirmeye ve bu konudaki ısrarımızı bir kez daha ifade etmeye çalışacağız.

Hasta tutsaklar meselesi dün yine Sayın Bakana ifade ettiğimiz şekilde çok acil çözülmesi gereken bir mesele ve çok hayati, çok vicdani bir mesele olduğu için hiç zaman kaybetmeden hasta tutsaklara ilişkin bir adımın atılması gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Dün Sayın Bakan, bir ay içerisinde bir yasa hazırlanacağını ve bu konudaki girişimlerin ve adımların atılacağını ifade etmişti fakat biz yine de buradan Sayın Bakana hatırlatmak istiyoruz: 2014 yılında Seyithan Taşkiran, Şehmus Yetek, Celal Kılıçaslan, Ramazan Özalp, Lütfü Taş ve Haşem Arduçlu isimli hasta tutsaklar cezaevlerinde ne yazık ki yaşamlarını yitirdiler ve bu arkadaşlarımız, tabii ki ölümle pençelesen hasta tutsaklardı. Biz boşuna buradan bir an önce bu konuda adım atılması gerektiğini söylemedik ve bu konuda hiç zaman kaybetmeden... Bir ay içerisinde belki de onlarca hasta tutsağı cezaevinde kaybedebileceğimiz günleri yaşıyoruz. Dolayısıyla Sayın Bakan, buradan bir kez daha sizden rica ediyoruz, en kısa zamanda, hiç beklemeden, bir ayı beklemeden bu konuda bir adım atılırsa en azından onlara olan görevimizi belki bir nebze de olsa yerine getirebileceğimizi düşünüyoruz.

Tam da içerisinde bulunduğumuz barış süreciyle de alakalı olarak aslında ifade etmek istiyoruz. Sürecin başından beri hasta tutsaklar meselesi bir pazarlık konusu hâline getirildi ve karşılıklı bazı polemiklerle birlikte, şu yapılırsa ancak biz hasta tutsakları cezaevinden bırakırız ya da bu yapılmadan hasta tutsaklara ilişkin herhangi bir adım atmayız diye bize ifade edildi ama biz bu meselenin bir kez daha ne kadar vicdani bir mesele olduğunun, ne kadar insani bir mesele olduğunun altını da önemle çizmek istiyoruz.

Değerli arkadaşlar, elimizdeki listede tabii ki 500'e yakın hasta tutsak var ve bu hasta tutsakların başında şu anda ölümle pençelesen Abdullah Kalay Kandıra 2 No.lu F Tipi Cezaevinde, yine Abdurrahman Yıldırım Şakran T Tipi Cezaevinde, Avni Uçar Siirt E Tipi Cezaevinde, Aziz Bayın Edirne'de, Aslan Karslı Kırıklar'da, Alaattin Öget Edirne'de, yine Ayfer Ayçiçek Gebze M Tipi Kadın Cezaevinde, Fatma Tokmak Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde şu anda hasta tutsaklar arasında birinci sıralarda yer almakta.

Dolayısıyla onları kaybetmeden aileleriyle bir araya gelebilmelerinin, belki de son nefeslerini aileleriyle birlikte verebilmelerinin olanaklarını sağlamanın hem bizim hem de Hükûmetin birinci gündemi olması gerektiğini ifade ediyor ve bu ısrarımızı da Sayın Hükûmete, Sayın Bakana iletmek istiyoruz. Dolayısıyla hasta tutsaklar konusunda çok acil atılması gereken adımlar olduğunu düşünüyor ve barış süreciyle de alakasını kurarak bu konudaki ısrarımızı Sayın Bakana ifade etmek istiyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederiz Sayın Buldan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 14. Maddesinin 2. fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Hilal Kaplan (Kocaeli) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Onur, buyurunuz efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

MELDA ONUR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı üzerine söz almış bulunuyorum ama sözlerime başlamadan önce, dün mizaha uzanan kanlı elleri kalemimi kaldırarak kınıyorum. Müsaadenizle bu desteği vermemiz gerekiyor arkadaşlarımıza. Şöyle elimde tutacağım.

(Hatibin, üzerinde “Je Suis Charlie” yazılı bir dövizi göstermesi)

MELDA ONUR (Devamlı) - Arkadaşlar, naçizane olarak bir mizah dergisi yazarı, bir dönem de öğrencilik yıllarımdan geçtiği bir şehirde, dostlarımdan dostları olduğunu bildiğim mizah ustalarının ve Charlie Hebdo çalışanlarının sevdiklerine başsağlığı diliyorum.

Bugün Sevgili Metin Göktepe’nin ölüm yıl dönümü, katledilme yıl dönümü. 10 Ocak, önümüzdeki günlerde Çalışan Gazeteciler Günü. Bu vesileyle bugün bir kanun teklifi sunacağız. Medyanın ve mizahın baskı altında olduğu ülkemizde 7 Ocak günü mizah gazeteciliğine adansın istiyoruz ve 7 Ocak haftası basın özgürlüğüne ve mizaha saygı haftası olsun istiyoruz, mizah silahla, gazla, copla karşılık görmesin diye.

Sayın vekiller, Sayın Bakan; bundan bir süre önce cezaevinden bir mektup aldım. Zeynep Bakır, 3 yaşındaki bebeği Poyraz Ali’yle, bir de fotoğrafını göndermişti. Ben size fotoğrafı da göstereyim, Zeynep ve çocuğu Poyraz Ali. Poyraz Ali otizmlili bir bebek, 3 yaşında. Zeynep Bakır, eşi ve oğluyla Trabzon’da oturuyordu. Tamamen yasal olan gösterilere katılmak, tamamen yasal dergi çıkarmaktan dolayı terör örgütü üyeliğinden hüküm giydi Erzurum özel yetkili mahkemede. Hani, Türk yargı sistemine zararlı olduğu düşünülerek bugün lanetlenen özel yetkili mahkemede. Zeynep’in oğlu Poyraz Ali atipik otizm. Atipik otizm iyileştirilebilir bir otizm ama otizmin ilerlememesi için alınması gereken önlemler var. 3-6 yaş da bunun için çok önemli ancak 3-6 yaşında ne yazık ki Poyraz Ali cezaevinde olmak durumunda kalacak.

Poyraz Ali şöyle bir hayat yaşıyor: Trabzon’da oturan babası ayda bir kere açık görüşe geliyor. Açık görüşe gelme nedeni, kapalı görüşün otizmlili bir çocuk için hiç de uygun olmadığı. Anneden ayrılırken ağlıyor. Baba bir hafta alıyor, daha sonra geri getiriyor. Her iki ayrılığa da ağlıyor. 7/24 eğitim görmesi gerekirken, ne yazık ki Poyraz Ali haftada 3 kere sadece kırk beş dakika bir danışma merkezine gidiyor annesiyle. İyi bir danışma merkezi ama yetersiz. Cezaevinde Millî Eğitime bağlı bir kreş var. Fena bir kreş değil ama bir otizmlili çocuk için uygun koşullar yok. Özel bir eğitim gerekiyor. Şimdi, çocuğun üstün yararı için, özellikle bu kreşe çıkışında annesinden ayrılmaması gerekiyor. Şöyle bir şey düşünün: Çocuğu bir gardiyan annesinden alıyor ve kreşe götürüyor. O cezaevi içerisindeki kreşe kadar annesinin gidebilmesi bile bir otizmlili çocuk için son derece önemli. Onun yanı sıra, eğitimi için kendisine gönderilen materyaller ne yazık ki verilmiyor.

Sayın Bakan, geçenlerde biz ziyaret etmiştik kendisini. Bilmiyorum, takip edebildiniz mi? Otizmli bir bebekle ilgili olarak anlatıyorum. Bunun için sizi ayrıca ziyaret edeceğiz. Ben de ziyaret edeceğim. Bunu da burada not edeyim. Otizmli bebeğin bir sıkıntısı var. Yani, birçok otizmli çocuk var -biliyoruz biz- cezaevlerinde. Bu çocuğa gönderilen eğitim materyallerine el konuyor. Bu nedir? Hamur, puzzle, kalem. Lütfen bunların bir yönetmelik değişikliğiyle sağlanmasını teşvik ediniz.

Şimdi, biz şunu öğrenmek istiyoruz: Acaba bugün cezaevlerinde otizmli ya da engelli ya da kronik hastalığı olan çocukların sayısı nedir? Bununla ilgili yapılmış bir araştırma var mı? Otizmle ilgili yapılmış düzgün bir araştırma olmadığını biliyoruz. Hani, Kabinenizin dedikodusunu yapmak istemiyorum ama Sağlık Bakanlığından bu konuda federasyona gelen yanıt, otizm üzerinde herhangi bir çalışma yapmak gibi bir amaçları yok. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının da federasyona hâlâ bir randevu vermediğini biliyoruz. Fatma Şahin Hanım döneminde bir yol katettiler ama Sayın Ayşenur İslam'ın federasyona hâlâ bir otizm eylem planı için bir randevu vermediğini biliyoruz. Özellikle çocuklarımızın, cezaevindeki çocuklarımızın ve cezaevindeki otizmi olabileceğini düşündüğümüz çocukların rahatsızlıklarının ilerlememesi için hassasiyetinizi rica ediyoruz. Ben bugünden randevu talebimizi size iletiyorum. Önümüzdeki günlerde, Sayın Müsteşarı, sizi ziyaret edeceğiz otizmli çocukların cezaevlerinde kalmaması üzerine. Önemli olan, denetimli serbestlikle ailelerin dışarıda olmalarıdır.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Onur.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Kanun Tasarısının 14. Maddesinin 2. Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

(2) güvenlik görevlilerinin veya kolluk kuvvetlerinin kuvvet kullanarak müdahale ettiği durumlarda, müdahalede görev alan personelin can ve mal güvenliği ile ilgili gizlilik kararı dâhil olmak üzere gerekli tedbirler alınır.

Murat Başesgioğlu (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde hukuk devleti kuralları içinde meramına uygun hâle getirilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 14'üncü madde kabul edilmiştir.

15'inci madde üzerinde üç önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Kanun Tasarısının 15. Maddesinin 4. Fıkrasının b) bendinde bulunan (amirinin görüşü alınmak suretiyle Cumhuriyet başsavcısı tarafından takdir edilir.) ibaresinin madde metninden çıkarılmasını, yerine, (amiri tarafından takdir edilir. Müdahale kararı derhal Cumhuriyet başsavcılığına bildirilir.) ibaresi ve cümlesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Bal

Alim Işık

Yusuf Halaçoğlu

Konya

Kütahya

Kayseri

Murat Başesgioğlu

Bülent Belen

İstanbul

Tekirdağ

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 15. Maddesinin 4. Fıkrasının c) bendine “Soruşturma en yakın Ağır Ceza Mahkemesinin bulunduğu yer Cumhuriyet Başsavcısı tarafından yürütülür” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ali Rıza Öztürk

Mehmet Hilal Kaplan

Uşak

Mersin

Kocaeli

Melda Onur

Malik Ecder Özdemir

İstanbul

Sivas

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 15 inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Sırrı Süreyya Önder

Pervin Buldan

Hasip Kaplan

İstanbul

Iğdır

Şırnak

Kemal Aktaş

Erol Dora

Van

Mardin

BAŞKAN – Komisyon bu son okuttuğum önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Buldan, siz konuşacaksınız.

Buyurunuz efendim.

PERVİN BULDAN (Iğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün belki her maddede verdiğimiz önergeler üzerine çıkıp bu kürsüde konuşmalar yapmaya çalışıyoruz ama her birinin de ayrı ayrı önemli olduğunu düşünüyoruz ve bu önemden dolayı bu kürsüyü bugün bu kadar sık kullanmaya çalışıyoruz.

Değerli arkadaşlar, yarın 9 Ocak. Bilindiği gibi iki yıl önce, 9 Ocak 2012 tarihinde Fransa'nın başkenti Paris'te 3 kadın katledildiler. Evet, Sara, Sakine Cansız; Rojbin, Fidan Doğan; Ronahi, Leyla Şaylemez. Bu 3 kadın arkadaşımız Fransa'nın başkentinde, Fransa'nın göbeğinde, Paris'te karanlık güçler tarafından ne yazık ki katledildiler. Onların katledilişinin aslında büyük bir amacı vardı. Onları katledenler bazı amaçları güderek bu katliamı işlemeye kastettiler çünkü bu 3 kadın arkadaşımız Kürt

özgürlük mücadelesinde önemli isimlerdi. Tam da Sayın Öcalan'la 3 Ocak tarihinde yapılan barış görüşmelerinin başlamasından bir hafta sonra, 9 Ocak tarihinde Fransa'da katledilen bu 3 arkadaşımızı öldürenler, bu cinayeti işleyenler bu barış sürecinin gelişmesini ya da ilerlemesini önlemek adına bunu yaptılar ve bu cinayetleri işlediler. Aslında yapılması gereken tek şey şuydu: Bu cinayetleri kimler yaptı, bu cinayetlerin arkasında hangi güçler vardı, bu güçler açığa çıkarılmalıydı. Ne yazık ki ne Türkiye'de AKP Hükûmeti ne de Fransa Hükûmeti, bu cinayetleri araştırmak bir yana bırakılsın, kimin yaptığına dair en ufak bir ipucunu bulup kamuoyuna açıklama yapmadılar; görevlerini yapmadılar. Fransa Hükûmeti de görevini yapmadı, AKP Hükûmeti de bu konuda görevini yapmadı; oysa ellerde bir sürü delil vardı değerli arkadaşlar. Türkiye'ye gelen Güney isminde bir şahsın MİT'le yapılan görüşmeleri "tape"lerle birlikte açığa çıkmasına rağmen, bu konuşmalar kamuoyuna yansımına rağmen AKP Hükûmeti bu konuda sessiz kalmayı tercih etti.

Biz bu 3 kadın arkadaşımızın şahsında, yaşamını yitiren bütün kadınları buradan saygıyla anmak istiyoruz. Onların barış sürecine, onların Türkiye'deki demokratikleşme sürecine, onların Türkiye'deki Kürt sorununun demokratik yöntemlerle çözümlene sürecine çok büyük katkıları olacağını herkes çok iyi biliyordu. Onlar bu mücadelede çok önemli yerlere sahiptiler fakat bu sürecin gelişmesini istemeyenler, bu süreci sabote etmek isteyenler, engellemek isteyenler, gözlerini bu 3 kadına dikti ve onları katlettiler. Bizler bulunduğumuz her platformda, bulunduğumuz her yerde, alanlarda, meydanlarda Sakineleri, Ronahileri ve Saraları unutmayacağımızı bir kez daha ifade etmek istiyoruz ve AKP Hükûmetine de şunu çok açıkça ifade etmek isteriz ki bu cinayetler açığa çıkmadığı sürece bu barış sürecinde ilerleme de çok zor olacaktır. Dolayısıyla bu cinayetler bu barış sürecinin bir parçasıdır. AKP Hükûmetinin görevi bu cinayetleri açığa çıkarmaktır, bu cinayetlerin arkasında olan güçleri açığa çıkarmaktır ve bunu kamuoyuyla paylaşmaktır, gerekli cezaları bu insanlara vermektir.

Biz bir kez daha bu konudaki beklentimizi, ısrarımızı ifade etmek istiyoruz. Yarın Türkiye'nin birçok yerinde, Avrupa'nın birçok başkentinde bu 3 kadın arkadaşımız anılacaktır, onlara olan bağlılığımız dile getirilecektir, onların mücadeleleri yaşatılacaktır diyor ve bu 3 arkadaşımızı bir kez daha saygıyla, minnetle, şükranla andığımızı ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Buldan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 15. Maddesinin 4. Fıkrasının c) bendine "Soruşturma en yakın Ağır Ceza Mahkemesinin bulunduğu yer Cumhuriyet Başsavcısı tarafından yürütülür" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz (Uşak) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Ağbaba, buyurunuz efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

VELİAĞBABA (Malatya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, İnsan Hakları Cezaevi Alt Komisyonunda birlikte görev yaptığımız, ömrünü demokrasi ve özgürlük mücadelesine adayan Sayın Murat Bozlak’a rahmet diliyorum, partisine ve ailesine sabırlar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, sizin ve kamuoyunun yakından bildiği gibi, Cumhuriyet Halk Partisi Cezaevi Komisyonu olarak Türkiye’nin Muş’tan Edirne’ye kadar birçok cezaevini ziyaret ettik. Nerede bir haksızlık var ise orada olmaya çalıştık. Gittiğimiz her cezaevinde hem mahkûmları ziyaret ettik hem de cezaevinde çalışan infaz koruma memurlarıyla, müdürlerle, müdür yardımcılılarıyla, aday memurlarla, teknik memurlarla, şoförlerle toplantılar yaptık, onların sorunlarını tespit ettik, raporladık ve bu kürsüde birçok kez dile getirdik. Ama üzülerek söylemek isterim ki 2011 yılında infaz koruma memurlarının sorunları neyse şimdi de aynı, değişen hiçbir şey yok. 2011 yılından bugüne değişen tek bir şey var değerli arkadaşlar, daha önce neversim bezinden gömlek giyiyordu infaz koruma memurları, şimdi fanila giyiyorlar, o da maalesef fanilalar bir yıkamada üç beden çekiyor.

Değerli arkadaşlar, problem aslında basit, şaside problem var, yürüyen aksamda problem var, motorda problem var ama sadece kaporta değiştiriliyor. Eskiden “gardiyan” deniyordu, sonra “ceza infaz koruma memuru” denildi, şimdi “iç güvenlik, dış güvenlik görevlisi” ismi veriliyor. Yani kaporta değişiyor ama cezaevindeki personelin sorunları değişmiyor. Cezaevinde çalışan memurların yeni bir sığara değil, yeni bir statüye ihtiyacı var değerli milletvekilleri.

Cezaevinde, değerli arkadaşlar, iki tür mahkûm var: Biri, sayıları 157 bine yaklaşan, üst üste yatan, bazen nöbetleşe nefes alan, her türlü olumsuz koşullarda yatan mahpuslar. İkincisi ise, çalışarak sınavlara giren, gönüllü olarak cezaevinde yatan mahkûmlar yani infaz koruma memurları. İnfaz koruma memurları cezaevindeki olumsuzlukların tamamından etkileniyor. İnfaz koruma memurları diyorlar ki değerli arkadaşlar, Sayın Bakan: “Jandarmanın sahibi var, polisin sahibi var, bizim sahibimiz yok. Bizi mahpus sevmiyor, bizi mahpus yakınları sevmiyor, anlaşıyor ki bizim bakanlığımız, Adalet Bakanlığı da bizi sevmiyor.” Tartışmasız, devlet memurlarının en şanssız infaz koruma memurlarıdır değerli arkadaşlar.

Polisin yıpranma payı var, askerin yıpranma payı var, hatta burada hiç çalışmayan AKP milletvekili arkadaşlarımızın da yıpranma payı var. (CHP sıralarından alkışlar) Ama, gecesini gündüzüne katan, her türlü riski alan infaz koruma memurlarının, maalesef, yıpranma payı yok. Yıpranma payını size defalarca dile getirdiler, CİPDER, diğer dernekler defalarca gündeme geldi. Biz, her bütçe konuşmasında, Cumhuriyet Halk Partisi Cezaevi Komisyonu olarak, yıpranma payının olması gerektiğini söyledik. Belki memurlar içerisinde yıpranma payını en fazla hak eden memurlar infaz koruma memurları. Çünkü, değerli arkadaşlar, bakın, hapisanede yatan her türlü mahkûmun riskini alıyorlar, dışarıda her türlü riski alıyorlar ama buna rağmen, maalesef, yıpranma payları verilmiyor.

Yine, değerli arkadaşlar, birçok cezaevi biliyorsunuz şehrin dışında, kiminde lojman var, kiminde lojman yok, kiminin lojmanının fiyatı farklı, kiminin farklı, kimisi servis bulamadığı için evlerine gidemiyor ve maalesef, dışarıda lojmanı olan insanlar da tam bir tecrit hayatı yaşıyor. Ailesi de mahkûm gibi yaşıyor, oradaki cezaevinde kalan insanların aileleri çünkü orada, şehrin dışında yapılan lojmanlarda başka türlü, bir insanla ilişki kuramıyorlar.

Değerli milletvekilleri, memurların tamamı, emekliliği geldiği zaman herkes düğün bayram emekli oluyor. Tek emekli olamayan memurlar infaz koruma memurları. Müdürü emekli olamıyor, infaz koruma memuru emekli olamıyor, uzmanı emekli olamıyor, müdür yardımcısı emekli olamıyor. Niye değerli arkadaşlar? Çünkü, 4 bin lira maaş alan müdürün maaşı emekli olduğu gün 2 bin liraya; 2.500 lira, 3 bin lira maaş alan infaz koruma memurunun da maaşı emekli olduğu gün, değerli arkadaşlar, bin liraya, 1.500 liraya düşüyor. O nedenle, çocukları başka yere gitse de, hasta olsalar da, eşi hasta olsa da, yatalak da olsa, maalesef, infaz koruma memurları emekli olamıyor.

Değerli arkadaşlar, cezaevinin her türlü olumsuzluğundan infaz koruma memurları da maalesef etkileniyor. Klozet yoksa, maalesef oradaki hastaları, hasta mahpusları infaz koruma memurları tuvalete götürüyor, her türlü olumsuzluğu onlar çekiyor.

Yine, değerli arkadaşlar, şunu da söylemek istiyorum: İnfaz koruma memurları, tek mesai almayan memur onlar. Bayram yok, yılbaşı yok, gecesi yok, gündüzü yok ama maalesef, hâlâ infaz koruma memurları fazla mesai alamıyorlar. Sendika hakkı yok, yemekleri kötü, yaz kış bot giyiyorlar, silah hakları ellerinden alınıyor, emekli olunca verilmiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VELİ AĞBABA (Devamla) – Maalesef, infaz koruma memurlarının sorunları giderilebilmiş değil. Sayın Bakan, sizden ricamız, infaz koruma memurlarının sorunlarını biraz daha ciddiye alıp çözmektir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ağbaba.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Kanun Tasarısının 15. Maddesinin 4. Fıkrasının b) bendinde bulunan (amirinin görüşü alınmak suretiyle Cumhuriyet başsavcısı tarafından takdir edilir.) ibaresinin madde metninden çıkarılmasını, yerine, (amiri tarafından takdir edilir. Müdahale kararı derhal Cumhuriyet başsavcılığına bildirilir.) ibaresi ve cümlesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Murat Başesgioğlu (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarı ile Cumhuriyet Başsavcılığı operasyon amiri gibi bir konuma getirilmektedir. Dış güvenliğin Jandarma, iç güvenliğin cezaevi idaresi tarafından sağlandığı, Cumhuriyet savcılığının idari görevi yanında yargı görevinin bulunduğu sistemden vazgeçilmesi, kurumlar arası denge ve denetimi de ortadan kaldırmaktadır. Cezaevi idaresinden ve müdahale halinde kanuna aykırılıkları tahkik edecek olan Cumhuriyet savcılığının operasyon amiri gibi görev alması dengesiz ve denetimsiz bir hal yaratacaktır. Müdahale halinde kanuna aykırılıkları adli görevi içinde tahkik etmesi gereken Cumhuriyet savcısının kendi işlemini kendisinin soruşturması gibi bir hukuki sonuç ortaya çıkacaktır. Öneri ile yetki ve sorumluluk müdahale birimlerinin en üst amirine bırakılmaktadır.

BAŞKAN- Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 15'inci madde kabul edilmiştir.

16'ncı madde üzerinde iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 16. Maddesinin ikinci cümlesindeki “ihtiyaç halinde” ibaresinin “gerektiğinde” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ali Rıza Öztürk

Mehmet Hilal Kaplan

Uşak

Mersin

Kocaeli

Melda Onur

Malik Ecdar Özdemir

Uğur Bayraktutan

İstanbul

Sivas

Artvin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 16’ncı maddesinin 2’nci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Ayrıca güvenlik hizmetlerinde görev alacak personeline, masrafları bakanlıkça karşılanmak üzere Türkiye Barolar Birliği, barolar, insan hakları çerçevesinde faaliyet yürüten sivil toplum kuruluşları ile hukuk fakültelerinin insan hakları alanında çalışmalar yürüten kürsüleri tarafından temel insan hakları eğitimi verilir. “

Sırrı Süreyya Önder

Pervin Buldan

Hasip Kaplan

İstanbul

Iğdır

Şırnak

Kemal Aktaş

Erol Dora

Van

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ADALET BAKANİ BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Dora, buyurunuz.

EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı’nın 16’ncı maddesi üzerine söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Kanun tasarısı vesilesiyle, cezaevlerinde bulunan hükümlülerin ailelerinden uzak cezaevlerine nakledilmeleri konusuna değinmek istiyorum. Hükümlülerin ailelerinden uzak cezaevlerine istekleri dışında gönderilmeleriyle, hükümlülerin anne ve babaları, eşleri, çocukları ziyarete gidememekte ve mahpusla görüşememektedirler. Çocuklar aynı zamanda okula gittikleri için, cezaevinde bulunan babalarının, annelerinin, abilerinin ziyaretlerine gidememekte veya eğitimlerini aksatmaktadır. Bu hâliyle ciddi ölçüde sorunlar yaşanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, hükümlülerin ailelerine yakın cezaevlerine nakledilmeleri gerekmektedir. Zira, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin ceza infaz alanındaki tavsiye kararlarının 22’nci maddesinde “Mahpusların aile bağlarının kopmaması için özel çaba gösterilmelidir. Mahpuslar mümkün olduğunca ailelerine veya yakın akrabalarına en yakın cezaevlerine yerleştirilmelidirler.” biçiminde bir hüküm bulunmaktadır. Dolayısıyla, Adalet Bakanlığının uygulamalarını bu hüküm doğrultusunda yürütmesi gerekmektedir.

Hükümlü ile aile görüşlerinde bir diğer sorun görüşme sürelerine ilişkindir. Ailelerin arada bir gidebildikleri aylık açık görüşlerde görüşme sürelerinin uzatılması da hükümlü ile ailesi arasındaki bağların sağlıklı yürütmesi açısından önemli bir konudur.

Çeşitli zahmetlere katlanan anne, baba, eş ve çocuklar bir saatlik görüşte bir şey anlamadan geri dönmek zorunda kalmaktadırlar. Her ne kadar kâğıt üzerinde her hafta ziyaret hakkı tanınmış olsa da ailesinden yüzlerce kilometre uzaktaki cezaevlerine gönderilen mahpuslar için haftalık görüşler pratik olarak kullanılabilen bir hak değildir.

Değerli milletvekilleri, aile ve dış dünyayla temas hakkı engellenmemeli, mahpusun yararı gözetilerek dışarıyla ilişkilerinin güçlendirilmesi sağlanmalıdır. Bu itibarla, ailelerin mahpusları ziyaret edebilmesi için, mahpusların ailelerinin ikamet ettikleri yere yakın bir cezaevinde tutulmaları gerekmektedir.

Mahpusların aileleriyle ve avukatlarıyla görüşme olanağının kısıtlanması, öğrenci mahpusların okullarıyla arasındaki ilişkinin koparılması, duruşması olan tutukluların her seferinde ring aracında günlerce yolculuk yapmak zorunda bırakılması gibi şikâyetleri, gerek cezaevlerinden tarafımıza gönderilen mektuplardan gerek zaman zaman gerçekleştirdiğimiz cezaevi ziyaretlerinden ve gerekse mahpusların bu konuyla ilgili olarak sivil toplum örgütlerine başvurularından net bir biçimde öğrenebilmekteyiz.

Değerli milletvekilleri, mahpusların, ailelerinin ikamet yerlerine oldukça uzağa taşınması hem uluslararası sözleşmelere hem de insan haklarına aykırı, kabul edilemez bir uygulamadır. Birçok aile para bulamadığı için yakınlarını görmeye gidememekte, bu nedenle mahpuslar da aileleri ekonomik olarak daha fazla mağdur olmasınlar diye “Ziyaretimize gelmeyin.” demek zorunda kalabilmektedirler. Bu durum, ailesiyle ve yakınlarıyla görüşemeyen mahpusun stres, bunalım, daha birçok psikolojik sorun yaşamasına da sebebiyet vermektedir. Bu bunalım cezaevi personeline de yansımakta, mahpuslara kötü muamelenin artmasına kadar varabilmektedir. Dolayısıyla, ailelerden uzak cezaevlerinde kalma sorunu, zincirleme biçimde hapisaneleri daha da çekilmez bir duruma getirmektedir.

Değerli milletvekilleri, Adalet Bakanlığı cezaevi sistemini tarif ederken “rehabilite etme, topluma kazandırma” kavramlarını kullanmaktadır ancak mahpusları ailelerinden kopartarak, ortak alanları kullandırtmayarak, kitap yasağı koyarak nasıl bir rehabilitasyon öngörüyor bunu anlamak mümkün değildir. İnsan onuruyla bağdaşmayan bu uygulamalarla mahpusun ailesiyle ve toplumla bağını kopartmış oluyoruz. Bu yaklaşım ve uygulamalar, kısa ve uzun vadede toplumsal açıdan tehlikeli sonuçlara yol açmaktadır ve yol açmaya devam etmektedir.

Değerli milletvekilleri, Adalet Bakanlığının mahpus nakillerine mazeret olarak cezaevlerinin kalabalık oluşunu göstermesi kabul edilemezdir. Cezaevlerinin kalabalık olması sorunu sevk ve nakillerle değil, cezaevlerinin revize edilmesiyle, mimarilerinin insan haklarına ve yaşamına uygun şekilde yeniden düzenlenmesiyle mümkün olabileceğini belirtiyor, tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Dora.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 16. Maddesinin ikinci cümlesindeki “ihtiyaç halinde” ibaresinin “gerektiğinde” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz (Uşak) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bayraktutan, buyurunuz efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; sözlerimin başında İstanbul’daki hain saldırıda şehit olan polis memurumuzu rahmetle anıyorum, yakınlarına başsağlığı diliyorum. İnşallah bu olaylar sona erer diyorum.

Dünden beri, iki gündür yaşanan ilginç bir olay var: Yakalanan bir terörist var; otopsi masasında, otopside, iki gündür otopsideki kişinin kimliğini tespit edemedik. Bugün, Sayın İçişleri Bakanı lütfettiler “Kimliğini tespit ettik...” Fransa’daki olayda poşularla saldırı yapılıyor, kim oldukları belli değil, dün akşam. Bir baktık ki bugün sabah çarşaf çarşaf kimlerin yaptığı ortaya çıktı ama bizim Sayın İçişleri Bakanımız, kırk sekiz saat sonra, ne olduğu belli olmayan bir kimlik tespiti ortaya koydu. Gerçekten doğru mudur, değil midir, onu merak ediyorum. Önce onu paylaşmak istiyorum.

Onun arkasından -daha önceki konuşmalarında da söylemiştim- Artvin Cerattepe’de verilmiş olan bir iptal kararı var; tüm Türkiye’ye, tüm Artvin’e, tüm çevre mücadelesine hayırlı uğurlu olsun diyorum, Artvin’e uzanan elleri kıracak olan bir hukuk mücadelesidir. Bu mücadelede emeği olanları kutluyorum.

Değerli arkadaşlarım, milletvekilinin görevi denetim görevidir. Denetim görevinden daha önemli bir görev yoktur. Denetim görevi yapıyorken kendisine atfedilmiş olan bazı görevler vardır, bu görevleri yerine getirebilir. Bunlardan bir tanesi, örneğin yazılı soru sorabilir, sözlü soru sorabilir, Meclis araştırması önergesi verebilir.

Ben aslında konuşmamı başka bir bağlamda yapacaktım ama dün Sayın Meclis Başkanından bana bir yazı geldi değerli arkadaşlar. Meclis Başkanına bir soru sordum. Meclis Başkanına sorduğum soruda, cumhuriyetin bütün değerlerine hakaret eden Kadir Mısıroğlu diye çok değerli bir zat var, bir vatan kahramanı var! Bu, Mustafa Kemal Atatürk’e hakaret etmeyi kendisine görev addetmiş, küfürler, galiz küfürler yağdıran bir vatandaş bu vatandaş.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Meczup, meczup!

UĞUR BAYRAKTUTAN (Devamla) – Evet, aynen öyle, meczup.

Şimdi, Millî Eğitim Bakanlığının İnternet sitesine girdiğiniz zaman, hiçbir şey olmadan, okullarda öğrenciler rahatlıkla bu meczubun demiş olduğu sözlerle erişebiliyorlar değerli arkadaşlarım.

Sayın Nabi Avcı’ya dört tane soru sordum. Şimdi, bu sorular İç Tüzük’ün hangi maddesine aykırıdır sayın milletvekillerinin takdirine sunuyorum. Dedim ki: “Sayın Bakan, Bakanlığınıza bağlı okulların kullandığı akıllı tahtalardaki filtre neden vardır; hangi amaç için kullanılmaktadır, ne gibi videolar engellenmektedir?” Birinci sorum bu. İkinci sorum: “Kadir Mısıroğlu denen şahsın Atatürk ve cumhuriyetin değerlerine hakaret eden videoları Bakanlığınızın filtresine neden takılmamaktadır? Atatürk ve cumhuriyet değerlerine hakaret eden videoya filtre uygulamayan program ve filtre uygulanmakta mıdır?” Üç: “Konuyla ilgili bir inceleme başlatmayı düşünüyor musunuz?” Dört: Atatürk’e ve cumhuriyete hakaret eden bu şahsa ilişkin benzer hakaret içeren videoların kaldırılması yönünde bir direktifiniz olacak mıdır?” diye dört tane soru sordum.

Şimdi, bu değerli Meclis Başkanımız -ki bu Meclis Başkanımıza ben milletvekilliğimin ilk günlerinde resmî yazı yazmıştım çünkü tutuklu milletvekilleri konusundaki vurdumduymaz tavrından dolayı seni Meclis Başkanı olarak tanımıyorum demiştim, ne kadar haklı olduğum ortaya çıktı- bana bir yazı yazmış değerli arkadaşlarım. Yazıda diyor ki: “Bu yazmış olduğun, sorduğun soruların 2 ile 4’üncü maddeleri İç Tüzük’ün amir hükümlerine uymamaktadır.”

Şu Cemil Çiçek’e buradan sesleniyorum: Bu nasıl uymuyor? Yani, bu Kadir Mısıroğlu’na ilişkin sorular yorum soruları değil. “Bunu engelleyecek misin, engellemeyecek misin?” diye sorular soruyorum Bakana, bu, Meclis Başkanından geçmiyor.

Ben, buradan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanına sesleniyorum: Lütfen, görevinizi objektif kurallar içerisinde yapınız Sayın Başkan. Bunun gereğini lütfen yapınız. Bu şekildeki sorularımıza İç Tüzük’ü bahane ederek subjektif değerlendirmeler içerisinde bulunmayınız. Öncelikle bunu ifade etmek istiyorum.

Bunun dışında birkaç şey daha söyleyeceğim değerli arkadaşlarım. Buraya gelmeden evvel, Türk Dil Kurumunun sözlüğüne baktım darbe nedir diye. 17 ve 25 Aralıkla ilişkin olarak en çok kullandığınız kelimelerden bir tanesi, savunduğunuz kelimelerden bir tanesi darbe. Türk Dil Kurumunun darbe tanımlaması şöyle –bu, daha sonradan değiştirilmiş, buna bir şey de eklenmiş- diyor ki: “Bir ülkede baskı kurarak, zor kullanarak veya demokratik yollardan yararlanarak hükûmeti istifa ettirmek veya rejimi değiştirmek darbedir.”

Değerli arkadaşlarım, darbenin ne olduğunu bilmeniz için 12 Eylül 1980’de Artvin’de olmanızı isterdim. Darbe nedir, nasıl darbe yapılıyor diye bir gelip görseydiniz. 12 Eylül 1980’de, sabahın kapılara dayandılar, insanları böyle yaka paça aldılar, Artvin Öğretmen Okuluna indirdiler; soğuk sulara sokarak, elektrik vererek, işkence yaparak ve o insanları aileleri belki bir yıl sonra görerek, belki bir buçuk yıl sonra görerek ancak birbirleriyle karşılaştılar. Darbenin ne olduğunu görebilmek için, 12 Eylül 1980’de askerî darbenin nasıl yapıldığını, Kenan Evren’in darbesinin nasıl yapıldığını görmeniz lazım sayın milletvekilleri.

Darbe şu değildir: Burada bu tanımlamalar varken, böyle bir baskı ve işkence varken birilerinin yaptığı gibi “Babacığım, paraları sıfırladın mı?” lafı değildir değerli arkadaşlarım. Bu nedenle, bu darbeyi iyi ayırt etmek lazım. Hırsızlık ile darbe arasındaki ince çizgiyi eğer ayırt ederseniz 17 ve 25 Aralık’ın ne olduğunu iyi tanımlarsınız diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, o nedenle söylüyoruz ki sizlerin çocukları ile bizlerin çocukları arasında bir fark var. Sizlerin çocuklarının, sizlerin evlerinde para sayma makineleri var, dolarlar var, eurolar var; bizim evlerimizde ise Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün fotoğrafları var, başka bir şey yok.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET METİNER (Adıyaman) – Sizin de Sarıgülleriniz var! Bolca var! Bolca var!

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bayraktutan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

16’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 16’ncı madde kabul edilmiştir.

17’nci madde üzerinde iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 17. Maddesinin 4. Fıkrasına “iaşe edilir” ibaresinden sonra gelmek üzere “fazla çalışma ücretleri ve diğer sosyal hakları ödenir” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ali Rıza Öztürk

Mehmet Hilal Kaplan

Uşak

Mersin

Kocaeli

Malik Eder Özdemir

Melda Onur

Kadir Gökmen Öğüt

Sivas

İstanbul

İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 17 inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Sırrı Süreyya Önder

Pervin Buldan

Hasip Kaplan

İstanbul

İğdır

Şırnak

Kemal Aktaş

Erol Dora

Van

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu 17’nci madde, dış güvenlik infaz memurlarına verildikten sonra, birden, mevcut 42 bin-45 bin arası olan infaz koruma sayısı 80 bine çıkacak. Yani 80 bin yeni infaz memuru olacak.

Peki, bu infaz memurlarının sorunları, beklentileri... Jandarma daha önce dışarıda görev yaparken silah tazminatı alıyordu, mesai olayı vardı, tatil günlerini kullanıyordu yani daha başka, dışarıda polis güvenliği durumlarında alınan haklar, ek zamlar, tazminatlar söz konusu. Burada dış güvenliği teslim ettiğiniz zaman -adliyeye gidiş geliş dâhil- tamamen silahlı, adliyenin, Adalet Bakanlığının adli kolluğuna bağlı, adli kollukla beraber bir yeni silahlı güç oluşacak; sayı da 80 bin civarında olacak.

Şimdi, bu silahları alacaksınız. Diyorsunuz ki: “Bu silahların tedariki için, araç gereç için İçişleri Bakanlığından görüş alacağız. Ayrıca, iç güvenlikle ilgili kullanılacak köpekler de Bakanlık tarafından temin edilir.” Yani, biliyorsunuz, burada -güvenlikle ilgili genelde- bu tür görevlerde kullanılıyor.

Şimdi, burada, bu kanun hükümlerine göre alınacakların -silah, mühimmat- cinsi, güvenliği, bilmem nesi belirsiz, neyle belirleyeceksiniz? Yönetmelikle. Bu AK PARTİ hükûmetlerinin en kıyak yaptığı iş budur; bir kanun çıkarırlar, vatandaşın durumu belli değil. 80 bin infaz memuru şimdi bekliyor; ne olacak, Meclis neyi görecek? Meclis hiçbir şeyi görüşmüyor kardeşim, hikâye görüşüyoruz. Bu kanun geçecek, 4 bürokrat oturacak, yönetmeliği çalışacak, ondan sonra “Milletin iradesi.” diyoruz, ne iradesi? Yıpranan, yirmi dört saatten fazla mesai yapan infaz memurunun oradaki özlük haklarını mı burada konuşuyoruz; bu Meclis mi karar altına alıyor ek ödemelerini, fazla mesai ücretlerini, bayram tatillerindeki çalışmalarını? Yani, şimdi düşünsenize, cezaevinde yatanlar zaten stres içinde, sıkıntı içinde. Bir de onların başındaki görevlilerin şartlarını düzenlemediğiniz zaman, eğitimi vermediğiniz

zaman, maaşını vermediğiniz zaman, imkânını vermediğiniz zaman bu görevliler ile içeride sıkıntı içinde olanlar, iki sıkıntılı, görevli ve içeridekilerle nasıl insan haklarını, bir düzeni sağlarsınız? Sağlayamazsınız. “E, burada yönetmelikle yapacağız.” Niye kardeşim yönetmelikle yapıyorsunuz? Jandarmanın kanunu bu Meclisten geçmiyor mu? Bakın, emniyet kanununu görüşüyoruz güvenlik paketinde, geçmiyor mu? 80 bin infaz koruma memurundan bahsediyoruz arkadaşlar, kadroları var, tek tek sayılmış burada. Bu infaz koruma memurlarının bütün görevi sadece üzerlerindeki üniforma değildir; en temel insan haklarından bilmem neye kadar, eğitimlerinden sağlıklarına, sağlıklarından maaşlarına, maaşlarından güvenliklerine... Şimdi, bunların hepsi ucuz kirada mecburen oturmuyor mu, bu maaşla gidip nerede oturacak? Lojmanı yok. Yüksek güvenlikli cezaevinin infaz koruma memurunu siz mafyaya karşı, suç örgütlerine karşı nasıl koruyacaksınız? Varoшта bir gecekondu kiralayacak, suç oranlarına göre de farklı kesimlerden gelenlerin genellikle hâkim oldukları alanlar. Bu infaz koruma memuru bu tehdit ve bu tehlike karşısında kaldığı zaman nasıl korunacak? Bırak korunmasını, mesaisini, ücretini, özlük haklarını, eğitimini... Yani, bir kere jandarmada mesela astsubaylar, subaylar belli bir eğitimden geçiyor, bir okuldan, bir eğitimden geçiyor. Yani, bunu da yönetmelikle mi yapacak Bakanlık? Adaletin temeli budur arkadaşlar. İnfaz koruma memurları adalet istiyor, adalet. İnfaz koruma memurlarının, oradaki 159 bin tutuklu ve hükümlünün başında görev yapanların huzuru olmadığı zaman içeridekilerin de huzuru olmuyor. Kötü muamele, bilmem ne, şu, bu, falan, filan, her şey konuşuluyor ama burada özlük hakları konuşulmuyor. Cezaevinde çatışmalar oluyor, sıkıntılar oluyor, bilmem neler oluyor. Gelin, bunu yönetmeliğe bırakmayın, kanunla Mecliste konuşun arkadaşlar, öyle gizli kapaklı bir şey olmaz. Yanlış yapıyorsunuz, yönetmelik işi değil, kanun işidir bu iş. Bunu hatırlatıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 17. Maddesinin 4. Fıkrasına “iaşe edilir” ibaresinden sonra gelmek üzere “fazla çalışma ücretleri ve diğer sosyal hakları ödenir” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Kadir Gökmen Öğüt (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Öğüt, buyurunuz efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı’nın 17’nci maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım.

İnfaz koruma memurlarının iaşesini ücretsiz veriyorsunuz, lütfediyorsunuz ancak hak ettikleri fazla çalışma ücretlerini ödemiyorsunuz. Siz ödemiyorsunuz, biz de onların haklı taleplerini buralarda sürekli dile getiriyoruz. Önergelerimizi kabul edin, infaz koruma memurlarına fazla çalışma ücretlerini ödeyin. Bu kanunun içinde bunun geçirilmesini diliyor, önergemizi kabul etmenizi rica ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, bu hafta başında son derece kritik bir oylama gerçekleşti. Meclis Soruşturması Komisyonu, adı yolsuzluk skandalına karışan 4 eski bakanı akladı. Sadece kritik değil, aynı zamanda tarihî bir gün de yaşadık. Zira her ne kadar Komisyondan Yüce Divan kararı çıkmasa da sadece bizler değil, Türk halkı 17 Aralık 2013 tarihini ve devam eden günleri asla ve asla unutmayacak, tarihte kara leke olarak yer alacak.

Kimse ölümsüz değil. Bu makamlar geçici. O koltuklar sizlerin babanızın malı değil. Tıpkı bugün olduğu gibi, o makamlardan indiğiniz gün de konuşulacaksınız. Ceplerinizi nasıl doldurduğunuzu, kasalara sığmayan sıfırlamaya çalıştıklarınızı yarın ve sonrasında da kimse unutmayacak ve böyle hatırlanacaksınız. Bizler de bunu unutturmamak için elimizden geleni yapacağız. “Tape”ler imha edilecekmiş. Milletlin hafızasından nasıl sileceksiniz? Bakara makaraları nasıl unutturacaksınız? Arkadaşlar, atalarımız ne güzel söylemiş: “Bu mızrak bu çuvala sığmaz.” Sığdıramazsınız.

Değerli milletvekilleri, bu aralar bir sürü yandaş platform türedi. Sivil Dayanışma Platformu adında bir yapılanma var; bunun başkanı, Hükûmetin akıl adamlar listesinde de üye. En az bir senedir ve sıklıkla, metroda, sokaktaki billboardlarda, kara yollarında, yasak olan yerlerde bile bu platformun verdiği ilanlar var. Neden? Çünkü “sağlam irade” diyerek Erdoğan’ın propagandasını yapıyorlar. Biz de bu panolardan kiralamak, ilan vermek istiyoruz, yolsuzluk haftasını ilan etmeye çalışıyoruz. Hayır, konu CHP olunca “yasak kardeşim!” 3 misli veririz diyoruz, reklam şirketleri de korkmuş bir kere “Olmaz” diyorlar. İş Erdoğan propagandası yapmaya gelince bütün kapılar ardına kadar açık; ne dokunan var ne de yasak dinleyen, CHP olunca tu kaka. Ne ödeme yaptıkları bile buralara muamma.

Şimdi, kalkmış bu platform, gazetelere yine aynı başlıkla tam sayfa ilan vermiş; millî iradeye meydan okuyor, Anayasa’ya ve onun en üst uygulayıcısı olan Anayasa Mahkemesine, Meclise ve vekillerine muhtıra veriyor. Siz kimsiniz, sizi kim besliyor? Bu ilanlara verdiğiniz paraların kaynağı ne? Kimlere hizmet ediyor, hangi ihalelere katılıyorlar, hangilerini, hangi bedellerle alıyorlar? Tüm bu soruların yanıtı kamuoyuna mutlaka açıklanmak zorundadır.

Meclis Başkanı derhâl ve derhâl hukuki süreci işletmeli, bu çatının tüm mensuplarına meydan okuma cüretini gösterenlerden hesap sormalıdır. Aksi takdirde, buna müsaade edenler kadar görmezden gelenler ve gereğini yapmayanlar, bugün ve yarın, bu suçun ortağı olarak hafızalarda kalacak ve hatırlanacaktır.

Değerli milletvekilleri, baş nereye giderse ayak da oraya gider misali, Erdoğan milletvekillerine “tuzluk” deyince, bazı kendini bilmezler de bu kürsüde millet iradesini aşağılayabilme, buraya tuzluk çıkarabilme cesaretini gösteriyor. Bunu görenler de bu ilanlarla millî iradeye hakaret etme cüretini gösterebiliyor. Sosyal medya fenomeni Baattin’in bu kişiler hakkında söylediği bir söz var bu tuzlukla ilgili, ben burada söylemeye cesaret edemiyorum ama sizler mutlaka takip ediyorsunuzdur, neler söylediğini görün. Meclis şeylerinde sizin masalarınıza gelen garsonlar tuzlukları kaldırıyorlar arkadaşlar. Bu utancı yaşamıyor musunuz, bu dedikoduları duymuyor musunuz?

Değerli milletvekilleri, şimdi de bu yolsuzluk ve rüşvet filminin başrol oyuncularının, figüranlarının ve filmin hazırlanmasında emeği geçen herkesin hedeflerinde Anayasa Mahkemesi var. Bir süredir yani “Yüce Divan” lafı zikredildiğinden beri, yandaş medya başta olmak üzere hepsi Anayasa Mahkemesine savaş açmış durumda. Sağlık Bakanı Mehmet Müezzinoğlu, Anayasa Mahkemesinin kendilerine tuzak kuran sistemin ana unsuru olduğunu söylüyor, “Güvenmiyoruz.” diyor. Buna gülerler arkadaşlar. “Güvenmiyoruz.” dediğiniz Mahkemenin üyelerinin hemen hemen tamamını sizler, AK PARTİ’liler, şimdiki Cumhurbaşkanı, eski Cumhurbaşkanı atadı. 17 üyeli Mahkemede görev alan sadece 4 üye 10’uncu Cumhurbaşkanı Sayın Ahmet Necdet Sezer tarafından seçildi, diğer tüm üyeler sizin döneminizde seçildi. Bugün kalkmış, kendi seçtikleri hukukçulardan korkuyorlar. Korktukları için de korkutuyorlar.

Yüksek Mahkemenin seçim barajı kararını açıklaması da asla bir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (Devamla) – ...tesadüf değildir, iktidar partisinin baskısının bir sonucudur.

Hepinize teşekkür ediyorum, millî iradeye olan saldırıyı da bu Meclisin engellemesi gerektiğini söylüyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Öğüt.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 17'nci madde kabul edilmiştir.

18'inci madde üzerinde iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 18. Maddesinin 2. Fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz	Ali Rıza Öztürk	Mehmet Hilal Kaplan
Uşak	Mersin	Kocaeli
Malik Ecder Özdemir	Melda Onur	Engin Özkoç
Sivas	İstanbul	Sakarya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 18 inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan	Hasip Kaplan	Sırrı Süreyya Önder
İğdır	Şırnak	İstanbul
Kemal Aktaş	Erol Dora	İdris Baluken
Van	Mardin	Bingöl

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adalet Bakanlığıyla ilgili bir yasa tasarısını burada görüşürken ortada ne kadar adalet kaldığını, ne kadar hukuk kaldığını, ne kadar bağımsız yargı kaldığını tabii burada detaylı bir şekilde aslında tartışmak gerekiyor. Sadece yargısız infazlar üzerinden bu ülkedeki adaletin, hukukun ne durumda olduğunu hepimiz eminim ki rahatlıkla çözebiliriz. Bir ülkede yargısız infazlar varsa ve yargısız infazlar cezasızlıkla ödüllendiriliyorsa o ülkede yargı da hukuk da adalet de kaybolmuş demektir, ortadan kalkmış demektir. Maalesef, Türkiye'nin özellikle AKP Hükûmeti dönemindeki pratiği, yargısız infazların meşrulaşması ve cezasızlıkla ödüllendirilmesi pratiğidir ve bu koşullarda adaletle ilgili herhangi bir yasa tasarısının da sorunu çözmesi mümkün değildir.

Bakın, AKP iktidarı döneminde sadece geçen yıl, 2014 yılında toplumsal gösterilerde polis ve asker kurşunuyla yani devletin, kamu görevlilerinin kurşunlarıyla katledilen insan sayısı 54'tür, korkunç bir rakam. Son on iki yılda, 2002 ile 2014 yıllarında bu rakam 490'dır. Yani, 500'e yakın insan iktidarınız döneminde yargısız infaz edilmiş, sokak ortasında katledilmiş; bunların yüzde 99'u da herhangi bir ceza almamış, âdeta cezasızlıkla ödüllendirilmişler. İsimlerini burada saymaya kalksak herhâlde sabaha kadar bitiremeyiz ancak yakın dönemde, sadece son iki ay içerisinde Uğur Özbay, Baver Şeyhanlıoğulları, Abdulkadir Çakmak, Davut Nas, Mert Değirmenci, Emre Ekinci, Ramazan Arif, Yunus Aktaş, Şahan Dağhan, Rojhat Özdel, işte birkaç gün önce Cizre'de Ümit Kurt, Lice'de Medeni Yıldırım, Rojava sınırında Kader Ortakaya, bütün Türkiye kamuoyunun bildiği Uğur Kurt, Uğur Kaymaz, bütün bunlar, burada daha saymadığımız pek çok çocuk ve genç sokak ortasında yargısız infaz edilen bir listeyi oluşturuyorlar. Bugüne kadar, dediğim gibi, bu yargısız infazları yapanlarla ilgili kamuoyu vicdanını rahatlatacak, halkın vicdanını rahatlatacak tek bir yargılama yapılmadı.

Ceylan Önkol'u hepimiz biliyorsunuz. Ceylan Önkol, Diyarbakır'ın Lice ilçesindeki Şenlik köyünde, hayvanları otlatmak üzere araziye çıktığında, Abalı Karakolu'ndan atılan bir havan mermisiyle katledildi. Ceylan Önkol'un nasıl katledildiğini, kimlerin katlettiğini, bu katledenlerin bugüne kadar neden ceza almadıklarını bilmiyoruz. Bugüne kadar herhangi bir şekilde kamuoyuna açıklanmayan, halka bilgilendirilmesi yapılmayan bu cinayetle ilgili dün Diyarbakır 2. İdare Mahkemesi 28.208 TL'lik bir maddi tazminata hükmetti, utanç verici bir karar. Bir yaşam hakkı gasbı, bir çocuğun yaşamının maliyeti âdeta kan parası şeklinde mahkeme tarafından belirlendi ve aileye tebliğ edilecek. Böylesi bir ortamda yargıdan, hukuktan, adaletten bahsetmek mümkün değildir.

Gezi direnişi sırasında katledenlerle ilgili, bu ülkenin Başbakanı, çıkıp “Benim polisim destan yazdı.” diyebilirdi. Bu yargısız infazlar yapılırken, bu ülkenin Başbakanı, çıkıp “Kadın da olsa çocuk da olsa güvenlik kuvvetleri gereği yapacak.” diyebilirdi. Bunlar söylendiği için yargısız infazlar pervasızca işlenmeye devam ediyor.

Bakın, dün, Paris'te bir mizah dergisine yapılan saldırıdan sonra, Fransız Başkan, çıkıp “Biz suçlularla adalet önünde hesaplaşacağız.” dedi ama bu ülkede bir ay önce Bingöl'de yargısız infazlar yapılırken, bu ülkenin Başbakanı, Cumhurbaşkanı, çıkıp “Suçluları hak ettikleri şekilde cezalandırdık.” dedi. Anlayış bu olunca, zihniyet bu olunca bu ülkede hukuktan da, yargıdan da, adaletten de bahsetmek mümkün değil, sorunlara kalıcı çözümler üretmek de mümkün değil diyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 18. Maddesinin 2. Fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Engin Özkoç (Sakarya) ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Özkoç, buyurunuz efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Murat Bozlak’a Allah’tan rahmet, yakınlarına sabır diliyorum.

Değerli arkadaşlar, bazen bir ülkede, yönetim kendi diktasını hâkim kılabilmek için herkesi susturmak ister; orduyu susturmak ister; basını susturmak ister; hâkimleri, hukuku susturmak ister; doktorları, sendikacıları, gazetecileri susturmak ister; öğretmenleri, aydınları susturmak ister; “Ergenekon” der, “Balyoz” der, onları cezaevine koyar, ondan sonra, “paralel” der, “Yanlış yaptım.” der ama başka yollar bulur, bu sefer, insanları hak etmedikleri şekilde işten çıkarmalara maruz kılar; cadı avı başlatır, susturmak ister; “Ben Metin Göktepe’yim, gazeteciyim.” diyen birisini, 1996 yılının 8 Ocak’ında katledilen Metin Göktepe’yi coplarla susturmak ister ama Metin Göktepe’yi susturamaz, bazı milletvekilleri çıkar bu kürsüye “Ben Metin Göktepe’yim, onun sesiyim, susturamazsınız beni.” der. Onlar Oktay Ekşi’yi susturmak isterler, onlar Enis Berberoğlu’nu, Uğur Dündar’ı, Yılmaz Özdil’i, Emin Çölaşan’ı susturmak isterler. Onlar sadece, köşelerinde doğruları yazıyor diye onları baskıyla, yazdıkları köşelerin gazetelerinden atılarak kendi basın hayatlarına son verdirmek isterler. Peki, onların sesleri yok mu olur bu evrende? Hayır, daha güçlü, daha büyüyerek, daha gür bir şekilde çıkar. Fransa’da gazeteciler öldürülerek susturulmak istenir, onlar ölüp yok mu olurlar? Hayır, daha güçlü bir şekilde dünyada sesleri yankılanır.

Bugün, Anadolu Ajansında insanlar cadı avına maruz kalıyorlar. Anadolu Ajansı Türkiye’nin en gurur verici ajanslarından bir tanesiydi. En az 20 arkadaşın iş akdi feshedildi. Oradaki arkadaşlara, hiçbir sorguya mahal bırakılmadan ellerine sadece bir kâğıt parçası tutuşturularak “Hadi gidin, hakkınızı arayın.” dediler. Kemal Öztürk ve onunla birlikte atılan Türkiye Gazeteciler Sendikası Ankara Şubesi eski başkanı, arkadaşları tek tek gazeteden tasfiye edildiler. Hepsî müdür, müdür yardımcısı, editör sıfatında olan kişiler. Tenzilürütbe değil, görevlerinden, bir kâğıt parçasıyla “Hadi, bugün, artık Anadolu Ajansında değilsiniz.” dediler. Sırada sendika üyesi olan 10 arkadaşımız daha var. Diğer arkadaşlarımız korkuyla bekliyorlar. Doğru gazetecilik yapan, halkın sesini millete duyurmak isteyen, görevlerinin başında olan dürüst gazetecileri bir cadı avı başlatarak yok etmek istiyorlar. Peki nereye varacak bunun sonu? Onlar, gazetecileri, seslerini yok ederek, insanları coplarla öldürerek, onların iş haklarını feshederek, korkutarak, bir korku dağı imparatorluğu kurarak Türkiye’de özgürlüğün sesini yok edebilecekler mi? Hayır. Anadolu Ajansındaki gazeteci emekçi arkadaşlarımızın arkasındayız ve onların haklarını savunacağız. Ölen arkadaşlarımızın sesi olacağız, Meclis kürsüsünden seslerini duyuracağız ve asla özgürlüğün sesini yok edemeyeceksiniz.

Hepinize saygılar ve sevgiler sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özkoç.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

18’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19’uncu madde üzerinde iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 19 uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Sırrı Süreyya Önder

Pervin Buldan

Hasip Kaplan

İstanbul

Iğdır

Şırnak

Kemal Aktaş

Erol Dora

Van

Mardin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısının 19. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Dilek Akagün Yılmaz

Ömer Süha Aldan

Ali Rıza Öztürk

Uşak

Muğla

Mersin

Mehmet Hilal Kaplan

Malik Ecdar Özdemir

Melda Onur

Kocaeli

Sivas

İstanbul

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki bu iki önergeyi birlikte işleme alacağım.

Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, önce size söz vereceğim.

Buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Başkanım.

Değerli arkadaşlar, avukatların meslek sırrı diye bir görev ve yükümlülükleri var biliyorsunuz. Müvekkiliyle görüştüğü zaman... Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları var, bu konuda yorumlanan birçok karar var. Avukat-müvekkil görüşmelerinin dinlenmemesi gerekiyor çünkü savunma hakkına yönelik kutsal olan bir hakkın kullanılmasında bunun olmaması gerekiyor. Peki, durum böyle midir gerçekten? Devletin hâkimiyetini kurduğu F tipi cezaevlerinde -dikkat edin, F tipi cezaevleri-devletin “Ben devletim.” dediği F tipi cezaevlerinde yani bırakın ring aracından kelepçeli seyahat kafeslerini, gidiş gelişlerdeki sıkıntıları, gidip gelirken üstlerinin çıplak aranmasını yani bütün bu arama noktalarından sonra dışarıdan giderken bile x-ray cihazından geçişler, göz taraması, el taraması, arkasından müşahede odası, revir, aile hekimi olayı, hücreler yani odalar, daracık, 55 metrekare bahçede kaç odanın açıldığı alanlar, buradaki görüşmeler ve tecrit ve izolasyon, en çok dile getirilen sıkıntılar. Komşuluk, ortak etkinlikler, sanat, sohbet, spor, birkaç oda bir araya gelebilme olayı... Bunlar en ufak disiplin cezasında alınan haklar. Telefon yasakları, görüşme yasakları, disiplin cezaları o kadar rahat veriliyor ki... İnfaz hâkimliklerinin, biliyorsunuz, yakın zamana kadar, verdiği kararlar kesindi, hatta savcılar bu konuda, mütalaa konusu... Avukata savunma hakkının verilmesi yoktu. AİHM’de bu kararların ihlali konusu geldi. Onu düzenleyelim dedik, bir türlü rayına oturmadı. Açık ve kapalı ziyaretlerin hepsi sıkıntı olmaya devam ediyor.

Siz milletvekili olarak bu yakınlarda hiç cezaevine gittiniz mi gerçekten? Mesela, ben gittim. 5 kişiyle görüşeceğiz, milletvekiliyiz, Bakanlıktan izin alıyoruz. 5 kişiyle ayrı ayrı bizi görüntülüyorlar. 5 kişiyle ayrı ayrı görüşmek için içeri giriyor, koğuştan geliyor birisi ve beş saat, kişi başına bir saat zaman geçiyor. On dakika aynı şeyleri konuşacaksınız, aynı şeyleri soracaksınız.

Aile görüşlerinde çok ciddi görüşme sıkıntıları... Müdür, savcı görüşmeleri zaten herkes için mümkün değil, sıkıntılı. Kütüphaneler, kısmen de olsa kitap almak, okumak isteyen özellikle siyasi tutuklular için söz konusu bu, önemli. Ama sayım ve arama düzeniyle ilgili -F tipi- şikâyetler yine bitmiyor. Mektup okuma, mektup komisyonu ve mektup haberleşmeleri...

İşte, bütün bunları beraber ele aldığımız zaman insanlığın en büyük sınav alanı cezaevleri oluyor arkadaşlar. Özgürlüğünden mahrum ettiğin, masumiyet karinesi uyarınca belki beraat edecek, belki yanlış bir delil sonucu içeride olan, belki ilk duruşmada tahliye olacak olan bir insan, kim olursa olsun öyle bir cendereden geçiriliyor ki, öyle bir yaklaşım sergileniyor ki... Gerçekten cezaevlerinde, yüksek güvenliki cezaevinden yarı açık cezaevine kadar aşağılara doğru inilirken farklı bir kural, farklı bir denetim, farklı bir olay niye oturtulmak istenmiyor? Yani, burada sorgulanması gereken, niye bu çözülmek istenmiyor? Niye cezaevlerinde yakın zamanda yangınlar çıkıyor, isyanlar çıkıyor, insanlar ölüyor, niçin ve niye bitmiyor? Bütün bunların bir sistem sorunu olduğunu söylemek istiyorum. Bunun sistemini kurmadığınız sürece bu sıkıntılar devam eder, ister dışarıda jandarma ister gardiyan olsun fark etmez diyoruz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci konuşmacı Sayın Aldan.

Buyurunuz Sayın Aldan. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yasalaşması hâlinde, 19’uncu madde bu tasarının yönetmeliğini düzenleyen bir madde. Bu yasalaştığı takdirde bu düzenlemenin yürürlüğe girmesi beş yıllık bir süreyi alacak. Umarım yönetmelik çok uzunca bir süre beklenmeden çıkarılır ve hazırlıklara bir an önce başlanır; bunu önemişiyorum.

Dün bu tasarının geneli üzerinde yaptığım konuşmaya karşılık olarak Sayın Adalet Bakanımız bazı açıklamalarda bulundu, ona da yanıt niteliğinde birtakım değerlendirmeler yapacağım, bu “tape”lerin imhası konusuna ilişkin olarak, buna biraz devam etmek istiyorum. “Tape”lerin iptali, imhası gerçekten Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 135’inci maddesinin 3’üncü fıkrasında düzenlenmiştir fakat burada bir taraf masumane olmalıdır, eğer iki taraf şüpheli konumundaysa bu takdirde bu düzenleme geçerli olmaz. Kaldı ki Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 138’inci maddesinin 2’nci fıkrası vardır, tesadüfen elde edilen deliller söz konusu olduğunda kolluk güçleri bunları muhafaza altına alıp cumhuriyet savcısını haberdar etmek durumundadırlar. Mevcut “tape”leri incelediğimizde her iki tarafın şüpheli durumunda olduğunu görüyoruz. Tanıklıktan çekinme hâli burada söz konusu değildir, bu “tape”ler imha edilemez

Öte yandan, bir konuya daha değinmek isterim ki bu mevut “tape”ler madem derhâl iptal edilecekti Komisyon Başkanı neden Komisyon üyelerine bu “tape”leri dağıttı? Yani dört ay, mayıs ayından itibaren dağıttı, şimdi mi aklı başına geldi? Bu “tape”ler zaten herkesin elinde, Mısır’daki sağır sultanın bile elinde bu “tape”ler. Bu, şu anlama gelir: Türkiye çapında filmler oynuyor sinemalarda, bu filmlerden sadece Ankara’da olanlar için yasaklama kararı çıkarıyorsunuz; tabii hedef bu değil. Hedef, önce aile bağlarını gözeterik, gündeme getirerek bu “tape”leri yasak “tape” statüsüne sokmak, daha sonra bu soruşturmanın geneli üzerinde yine yeni bir yasaklama kararı almak.

Şimdi ilgilinizi çekeceğini düşündüğüm bir konuya değinmek istiyorum. Malum, bu 17 Aralık, 25 Aralıkla ilgili cumhuriyet savcısı takipsizlik kararı verdi. Şimdi, bu savcı, 18 Aralık günü göreve başlıyor, sanıkların hepsinin tutukluluk hâlinin devamını talep ediyor. Ne zaman tahliye oluyorlar? 28 Şubat’ta, iki ay cezaevinde kalıyorlar. Bu iki ay süresi içerisinde bu savcı, tutukluluk hâllerinin devamı yönünde görüş belirtiyor. Keza, cumhuriyet savcılarını eğer ortada suç yoksa resen tahliye kararını verebilir yani hâkim kararını dahi beklemes ama bu savcı hâkim kararıyla tahliyeye ortam sağlıyor. Kendisi bu sanıkların-şüphelilerin- süreli tutukluluk hâllerinin devamı yönünde görüş belirtiyor aynı Deniz Feneri olayında olduğu gibi. Deniz Feneri savcıları da o mevut tutuklu şüphelilerin hepsinin tutukluluk hâlinin devamına karar verip ama bir gün, ne zaman sağlam irade devreye girerse o dakikada düşünce değiştiriyorlar.

Tabii, bu noktada bir konuya daha değinmekte yarar görürüm, o da 17 ve 25 Aralık soruşturmasına ilişkin takipsizlik kararına itiraz reddedilmiştir sulh ceza hâkimleri tarafından. Fakat bu ret gerekçesi “Sizin başvuru hakkınız yoktur.” şeklindedir yani şeklî bir ret söz konusudur sulh ceza hâkimi tarafından. Takipsizlik kararları kesin olamaz, takipsizlik kararları günü geldiği zaman açılır.

Şimdi, mevcut yapı şunu ortaya koymaya çalışıyor: “Önce akrabalık ilişkisinden bu ‘tape’leri geçersiz kılalım, sonra yasa dışı kararlarla dinleme kararları verilmiştir diye yine geçersiz kılalım ki ileride bu ‘tape’ler hükme esas teşkil etmesin, kanıt niteliğinde olmasın.” diye böyle bir çaba içine girilmektedir. Ama tekrar ediyorum: Mahkeme kararları muhkem kaziye hükmündedir, kesindir, çok olağanüstü bir hâl olmadıkça yeniden görülmez ama takipsizlik kararları kesin kararlar değildir. Mevcut itirazda da tamamıyla “Bu sanıklar -şüpheliler- suçsuzdur, savcının kararı doğrudur.” şeklinde bir karar da verilmemiştir. Günü gelecektir, bu kutu yeniden açılacaktır, ayakkabı kutusu değil tabii.

Saygılar. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Aldan.

Aynı mahiyetteki bu iki önergeyi birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

19’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 19’uncu madde kabul edilmiştir.

Böylece birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

On beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.19



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.40

BAŞKAN: Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU

KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Dilek YÜKSEL (Tokat)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 40’ıncı Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

616 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi, ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm, çerçeve 20’nci maddeye bağlı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar; (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri; (11) numaralı fıkra ile geçici 1,2,3 ve 4’üncü maddeler dâhil, 20 ila 22’nci maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde gruplar adına ilk söz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’e aittir.

Süreniz on dakikadır.

Buyurunuz Sayın Dibek. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Tasarının ikinci bölümü üzerinde Cumhuriyet Halk Partisinin görüşlerini aktarmak üzere kürsüdeyim değerli arkadaşlar. Öncelikle, sizleri saygılarımla selamlıyorum.

Çok değil, bundan yaklaşık bir ay kadar önce, bütçe görüşmeleri sırasında da ben Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün bütçesi üzerinde konuşmuştum burada. Yani aslında cezaevlerinde olup bitenlerin ve cezaevleri gerçeğinin Türkiye’de AKP öncesi yani 2002 öncesi cezaevleri ve bugün, AKP’den sonraki cezaevleri dönemi diye ikiye ayrılması gerektiğini rakamlarla ve özellikleriyle anlatmaya çalışmıştım. Bugün yine aynı konu içerisinde benzer bir tasarıyla karşı karşıyayız, bu kez cezaevlerinin güvenliğiyle ilgili. İşte, daha önce, biliyorsunuz, iç güvenlik Adalet Bakanlığına bağlı, dış güvenlik de İçişleri Bakanlığına, Jandarmaya bağlı bir şekilde götürülüyordu. Şimdi, iki güvenlik birimi de Adalet Bakanlığının bünyesine aktarılacak, bu konuda bir tasarıyla karşı karşıyayız.

Değerli arkadaşlar, bakın, o yaptığım konuşmadan bir iki cümleyi satır başlarıyla tekrar hatırlatmak istiyorum, sonra ben de önemli gördüğüm bir iki hususu sizinle paylaşacağım. Demiştik ki: Cezaevlerinde rakamlar Türkiye’de AKP döneminde karşımıza çok çarpıcı bir şekilde çıkıyor. Bakın, 2002’de AKP iktidara gelmeden evvel cezaevlerinde 59 bin, bildiğim kadarıyla, evet, 59 bin insan vardı tutuklu ve hükümlü olarak ama bugün... 2014’ün ben Aralık ayının 13’ünde sanıyorum konuştum, bir ay dahi olmamış. Cezaevindeki sayı, Bakanlığın resmi İnternet sitesinden arkadaşlar; aldığım sayı o zaman 157 bine yakındı, 156.700 kişi. Dün, Sayın Bakan burada konuşmasını yaparken, bu tasarıyla ilgili düşüncelerini açıklarken -bugün itibarıyla ocağın kaçındayız; işte, ocağın bugün 8’i- 7 Ocak itibarıyla cezaevlerinde 159.400 insanın olduğunu söyledi. Yani rakamlara bakıyorsunuz değerli arkadaşlar, yaklaşık 3 bin kişi ilave olmuş o son aralık ayının başından bugüne kadar olan sayıya, öyle diyelim yani bir ayda 3 bin kişi. Hatta, dün soru-cevap kısmında bir şey sordum Bakana, dedim ki:

“Ya, Sayın Bakan, böyle giderse bir öngörünüz var mı, cezaevlerinde 200 bin kişi sınırını ne zaman öngörüyorsunuz?” Bunu niye sormuştum? Cezaevlerinin inşaat aşaması devam eden bölümleri var, yaklaşık, bildiğim kadarıyla 90’a yakın cezaevi inşaatı devam ediyor ama kapatılan çok sayıda cezaevi var, ilçe cezaevleri kapatılıyor. Yani bu 200 bin böyle giderse değerli arkadaşlar, bir yıl içerisinde karşımıza çıkacak olan bir rakam, öyle bir artış var. Yani ayda 3 bin kişilik bir artışı siz yıl içerisinde vurursanız yaklaşık 30 bin insanın cezaevine Türkiye’de girdiğini görürsünüz.

Bir de farklı rakamları da burada açıklamıştım, farklı bir cepheden girmiştım. Bu 156 bin ya da 160 bine yakın insanımız -bizim vatandaşımız tabii ki bunlar ama- hangi suçları işlemişler de cezaevine girmişler? Bakın, o suç kategorilerine de baktığımızda şöyle bir tuhaflıkla karşılaşıyoruz; yine bir Türkiye, AKP gerçeği, AKP Türkiye’si’nin gerçeğiyle, bir fotoğrafıyla karşılaşıyoruz. En fazla insan cezaevinde hırsızlık suçundan yatıyor biliyor musunuz, hırsızlık suçundan. Yaklaşık 33 bin kişi Türkiye’de hırsızlık suçu nedeniyle cezaevinde. Bunu uyuşturucu suçları takip ediyor, 27 bin. Belki bu rakam artmış olabilir, arkada bürokrat arkadaşlar var, ben bu rakamları 2012’nin sonu itibarıyla söylemişim. 27 bin insan; uyuşturucu kaçakçılığı yapıyor, uyuşturucu kullanıyor, satıyor, o suçlarla... Yağma yani gasp dediğimiz -bizim kamuoyunda veya geçmişten bildiğimiz gasp- işte o suçlar nedeniyle de yaklaşık 18 bin, 20 bin insan cezaevinde yatıyor. Bunların hepsi baktığınızda aslında bir gerçeği de ortaya koyuyor. Değerli arkadaşlar, 80 bin kişi bu suçlar nedeniyle yatıyor ama birinci suç, hırsızlık. Yani baktığımız zaman bunu neyle değerlendirirsiniz veya örtüşürsünüz bunu da kamuoyunun, sizlerin takdirine bırakayım.

LEVENT GÖK (Ankara) – Giderek artıyor mu hırsızlık?

TURGUT DİBEK (Devamla) – Nasıl?

LEVENT GÖK (Ankara) – Hırsızlık mı artıyor giderek?

TURGUT DİBEK (Devamla) – Evet. Hırsızlık suçu, gerçekten Türkiye’nin ana suçu hâline gelmiş, ana unsuru hâline gelmiş; yani 30 bin, 33 bin, belki 35 bin insan, şu anda cezaevinde yatanların yüzde 20’sinden fazlası maalesef bu suç nedeniyle yatıyor değerli arkadaşlar.

Şimdi, bunları sizlerle paylaşmak istedim ancak değerli arkadaşlar, Türkiye’nin karşısında şu anda, birkaç gündür, en son soruşturma komisyonunun kararıyla da yaşadığımız bir süreç var, bunu ben değişik platformlarda anlatmaya çalışıyorum. Bakın, özellikle milletvekili arkadaşlarımız veya kamuoyundaki kişilerin birtakım açıklamaları oldu. Olabilir ama Bakanlar Kurulundan Sağlık Bakanının, Sayın Müezzinoğlu’nun -ki komşu ilimdir benim, Edirne ilinin de milletvekilidir, bir anlamda hemşehri de sayılırız kendisiyle- bu soruşturma komisyonunun kararı öncesi bir gazetede verdiği röportajda çok tuhaf açıklamaları oldu değerli arkadaşlar. Kendisi bir Bakan, Sağlık Bakanı. Hatta dün, evvelsi gün bir programda dedim ki: “Allah’tan Sağlık Bakanı bu açıklamaları yaptı.” Yani, konusu değil ama “Yani, Adalet Bakanı veya Millî Savunma Bakanı veya biraz daha bu işleri bilen bir bakan, İçişleri Bakanı gelip, Adalet Bakanı gelip böyle açıklamalar yapsa çok vahim, daha vahim bir anlam taşır.” diye böyle bir ironiyle girmiştım konuya. Kalktı dedi ki değerli arkadaşlar... Soruldu bu olaylar, iddialar. Yani bu iddiaların içeriğine girmiyorum; ya, bu, işte onlar geldi geçti, “tapeler”, konuşmalar, her şeyi biliyoruz, Türk toplumu bunu biliyor. Yapılan anketlerde, Türkiye’deki vatandaşlarımızın büyük bir kısmı neyin olduğunu, nelerin olduğunu çok açık bir şekilde biliyor ama Bakan sanki bunları hiç bilmiyormuş gibi yani milletimizin aklıyla, zekâsıyla da alay edilecek bir tarzda açıklamalarda bulundu, kalktı dedi ki: “Biz bu iddialar içerisinde olan arkadaşlarımızı Anayasa Mahkemesine teslim etmeyiz.” Gerekece olarak da şöyle bir şeyler söyledi, çok ilginç geldi bana, dedi ki: “Bu tuzağı kuranların -kendilerine bir tuzak kurulduğunu söylüyor soruşturma komisyonundaki iddialarla ilgili olarak- o sistemin ana unsurudur Anayasa Mahkemesi.” Şimdi, bunu, ben bir hukukçu milletvekili olarak ve bırakın hukukçu milletvekili

olmayı, Parlamentonun bir üyesi olarak, nasıl söyler diye kendi kendime düşündüm. Bilmiyorum, arkadaşlarımız, sizler de aynı düşünce içerisinde olabilirsiniz. Ya, Anayasa Mahkemesi nasıl oluştu diye bilmez mi? Anayasa Mahkemesi son referandumdan sonra, sizlerin önerileriyle gelen o referandum değişikliğiyle, halkımızın oylarıyla yeni şekline kavuştu. 17 kişilik bir mahkeme var, yüksek mahkeme. Bunun 4 tanesi sanıyorum hâlâ Sezer döneminden kalmış yani 10'uncu Cumhurbaşkanımız Sayın Sezer'in seçtiği kişiler ama diğerleri, diğer 13 kişi, bunların 3'ünü biz seçtik, biz derken Meclis seçti, biliyor musunuz? Yani, 2 tane Sayıştaydan, 1 tane de barolardan gelen Anayasa Mahkemesi üyelerini bu Parlamento seçti burada. Kalan 10 tanesini de içinizden çıkan, Başbakanlığınızı yapmış olan, daha sonra da bu ülkenin 11'inci Cumhurbaşkanı olan Sayın Gül seçti değerli arkadaşlar. Yani, 13 kişi yeni dönemde seçildi ve deniyor ki: "İşte, tuzak kuranların, o sistemin ana unsurudur." Merak ediyorum baba unsuru kimdir diye o zaman ben, böyle bir açıklama yapıldığında.

Şimdi, "Sayın Gül de mi bu işin içerisinde?" diye sormak lazım Sağlık Bakanına. Yani, 10'uncu Cumhurbaşkanı 10 kişi seçmiş oraya. Bu 17'nin 10'unu Sayın Gül atamış kendi görev süresi içerisinde. Bu işin, o sistemin ana unsuru, tuzak kuranların ana unsurlarından biri Sayın Gül müdür Sağlık Bakanının açıklamasına göre, sormak lazım ya da ben sizlere sorayım yani böyle bir açıklamayı yaptığına göre.

Değerli arkadaşlar, yani bu sözleri söylerken çok dikkatli olmak lazım. Buraya Anayasa'yı getirdim. Anayasa'mızda bizim her şey yazıyor yani 2'nci maddesinde devletimizin nitelikleri var "demokratik, laik, sosyal, hukuk devleti" diye. Şimdi, Anayasa Mahkemesinin nasıl seçileceği burada, son referandumdan sonra; kimlerin seçileceği, hangi yöntemle geleceği burada.

Şimdi, kalkıyorsunuz, bu sözleri o kadar söyleyebiliyorsunuz ki... Yani bu iddialar içerisinde olan kişiler, bakanlar, onların yakınları, neyse... Yani o süreci hep beraber yaşadık. Yani, yasaları apar topar nasıl değiştirmeye kalktığınızı, gece gündüz, şubat ayından itibaren "Aman, nasıl bu insanları kurtaralım?" diye uğraştığınızı çok iyi biliyoruz. Ama, değerli arkadaşlar, bu insanlar pirüpak mı merak ediyorum ya, süttten çıkmış ak kaşık mıdır yani bu iddiaların içerisinde olan insanlar.

Şimdi, bu konuşmaları yaparken Türkiye'de vatandaşlarımızın arasında ben şunların konuşulduğunu düşünüyorum. Bizler her birimiz adliyeye gidiyoruz, mahkemelere gidiyoruz, artık hangi hâkim karşımıza çıktıysa, hangi mahkeme heyeti karşımıza çıktıysa orada yargılanmaya çalışıyoruz. Yani, Sayın Bakanın aslında açıklamalarını -bunu bilerek konuşuyorum- Türkiye'de kaos öncesi böyle bir davet gibi gördü mü diye düşünüyorum. Birçok insan çıkıp "Ben bu mahkemeleri istemiyorum. Bunun gereğini biz kendimiz yapacağız, kendi içimizde halledeceğiz; köyümüzde halledeceğiz, mahallemizde halledeceğiz, aşiretimizde halledeceğiz. Kardeşim, yargıyla işimiz yok, biz kendi çürük dişimizi çekeriz." diyebilir diye bu saatten sonra düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Dibek.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kütahya Milletvekili Alim Işık.

Buyurunuz Sayın Işık. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 616 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı'nın ikinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Bu vesileyle yüce Meclisi ve bizleri izleyen değerli vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Sözlerimin başında, son günlerin gündem maddeleri içerisinde yer alan birkaç konuya ilişkin görüşlerimi paylaşmak istiyorum: Öncelikle 17-25 Aralık rüşvet ve yolsuzluk operasyonları sonucunda ortaya çıkan iddiaları araştırmak üzere yüce Meclisin kurduğu soruşturma komisyonunun kararının ardından komisyonun AKP’li üyelerinin söz konusu iddialarla ilgili “tape”lerin yok edilmesine yönelik kararının hukuka ciddi bir darbe ve tarihî bir hata olacağını, özellikle kayıtlara geçmesi açısından beyan etmek istiyorum. Bu, 4 eski bakanın Yüce Divanda kendilerini savunma hakkı olarak kullanacakları hakları elinden alan 9 kişilik bir grubun ikinci bir hatası olur; buna dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

İkincisi, yine son günlerde Anayasa Mahkemesi ve üyeleri hakkında bazı bakan ve milletvekillerinin âdeta en yüksek yargı organını linç edencesine kamuoyuyla paylaştıkları görüşlerin sadece şahıslarını bağlaması temennimi ifade etmek istiyorum. “Bu, AKP’nin görüşü değildir inşallah.” diye de bu iyi niyetimi belirtmek istiyorum. Söz konusu Anayasa Mahkemesinin eleştirilen üyeleri ve yüce kurum, AKP’yi 2008 yılında açılan kapatma davasında kurtaran kurumdur. O gün methiyeler dizdiğiniz Anayasa Mahkemesine bugün linç kararı alınmış olmasını da tarihî bir çelişki olarak kayıtlara geçirmek istiyorum.

Üçüncü konu: “Sivil Dayanışma Platformu” adı altında, kişilerin ya da sivil toplum kuruluşlarının onayını almadan, haberi olmadan birçok isimle yayınlanan bildirinin bir darbe niteliğini taşıdığını ve gerçekten bunu kesinlikle yüce Meclisin kabul etmemesi gerektiğini, millî iradeye vurulan bu darbenin şiddetle kınanması gerektiğini ifade etmek istiyorum ve kendimizin de bunu kınadığını özellikle belirtmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı’yla ilgili birçok değerli milletvekili görüşünü beyan etti. İkinci bölümde yer alan konularla ilgili olarak özellikle ceza infaz kurumlarında çalışan görevlilerin özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik olarak önce alt komisyonda Adalet ve Kalkınma Partisi Komisyon üyesi milletvekillerinin de önergesiyle ve diğer muhalefet partilerinin de benzer önergeler ve katkılarıyla kabul edilmiş olan iyileştirmeye yönelik düzenlemelerin üst komisyonda geri çekilerek yeniden budanmış olmasını bu yüce Meclisin komisyonlar tarafından aldığı karara bir çelişki olduğunu ifade etmek istiyorum. Hem aynı partinin alt komisyon üyeleri “Evet, bu sıkıntının çözülmesi için söz konusu iyileştirmelerin yapılması gerekir.” diyecek, önerge verecek, kabul edilecek, alt komisyon üyelerinin tamamı buna iştirak edecek, üst komisyona çıktığımız zaman da “Hayır, biz burada yanlış yapmışız, Maliye bürokratlarının itirazı var, bütçeye ciddi yük getiriyor.” gerekçesiyle bunu budayacaksınız, geri çekeceksiniz. Bu kabul edilebilir değildir. Maliye bürokratları alt komisyon çalışmalarında da görev alıyorlar. Eğer böyle bir gerekçe doğrusa Maliyenin bürokratları gelip o komisyonda bunun olmayacağını söylemeleri gerekirdi. Kaldı ki Hükûmetin yaptığı çalışma ve alt komisyonda kabul edilen değerler üzerinden yapılan çalışma sonucunda ortaya çıkan maaşlar ya da elde edilen toplam gelirler kıyaslandığında bu savunmanın geçerli olmadığı ortaya çıkmaktadır. Kişilerin maaşları üzerinde 100, 200, 300 TL gibi olumlu yönde etkileyecek olan iyileştirmelerin kısılması bu Hükûmetin bütçesini batıracaksa ve bütçenin de binde 2, 3’ü gibi toplamda bir yük getiren bir konuya bu mazeretle budanma yapılmasının doğru olmadığını ifade etmek istiyoruz. Bu konudaki önergemizin yüce Meclis tarafından yeniden değerlendirilerek, çalışanların özlük haklarına müdahale edilmesine dur denileceğini ve önergemizin kabul edilmesi talebimizi iletmek istiyorum.

Diğer bir konu: Tabii ki cezaevlerinde çalışan personelin ek göstergelerinde herhangi bir iyileştirme yapılmamıştır. Sadece söz konusu maddede “cezaevi müdürü” “ceza infaz kurumu müdürü” olarak isim değişikliğine tabi tutulmuştur ama ek gösterge cetvelindeki gösterge rakamlarında herhangi bir değiştirme olmamıştır. Bu ve müdür ve diğer çalışanların ek göstergelerinde de hak ettikleri ve normal olarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarında eşdeğer görevlerde bulunan kamu görevlilerine verilen ek göstergelerin bunlara da verilmesinin doğru olacağını düşünmekteyiz.

Bir başka önemli mağduriyet, cezaevlerindeki ikinci müdür olarak görev yapan personelin mağduriyetidir. Bu mağduriyetin mutlaka giderilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Onlarla ilgili herhangi bir düzenleme söz konusu değildir ve mutlaka bunun bu tasarı kapsamına bir şekilde dâhil edilmesinde yarar olduğunu düşünmekteyiz.

Bir diğer konu, özellikle cezaevlerinde çalışan personelin bizlere ilettiği ve onların düşüncesi olarak yansıtacağı konu şudur: Genel idare hizmetleri sınıfı yerine, yapılan göreve daha uygun olan emniyet hizmetleri sınıfına dâhil edilme talebi doğru bir taleptir. Şimdi, ceza infaz kurumu güvenlik hizmetlerini yürütecek olan personele bu konuda müdahale hakkı veriyorsunuz, gerektiğinde silahlı müdahale hakkı veriyorsunuz ama bunu “genel idari hizmetler” sınıfında bir memur olarak görevlendiriyorsunuz. Bu, uygulamada çok ciddi sorunlara yol açacaktır; dolayısıyla, emniyet hizmetleri sınıfında görev alan personel konumuna taşınmaları daha doğru bir yol olacaktır diyorum.

Yine, yıpranma hakkından tüm cezaevi personelinin yararlanması ve mümkünse bunun geçmişe yönelik de yansıtılması yönündeki taleplerin mutlaka değerlendirilerek bu kanun tasarısına işlenmesinde yarar olduğunu düşünmekteyiz.

Ek göstergelerin benzer görevleri yürüten diğer kurumların personeliyle eşit düzeye getirilmesi talebi yerinde bir taleptir. Bunun da dikkate alınmasında yarar olduğunu düşünmekteyiz.

Adalet tazminat oranlarının, alt komisyon kararında kabul edildiği şekliyle, yeniden burada verilecek önergelere yapılacak destekle düzeltilmesi talebinin son derece yerinde bir talep olduğunu ifade etmek istiyorum.

Yine, cezaevi çalışanlarına sendika kurma ve sendikalara üye olma hakkının verilmesi talebi yerinde bir taleptir. Bunun mutlaka kabul edilmesi gerektiğini düşünmekteyiz.

Yine, göreviyle ilgili konularda yargılanan personel için devlet tarafından müdafî atanması talebi doğru bir taleptir, cezaevi personelinin güvence altında çalıştıracak önemli bir taleptir. Bunun dikkate alınmasında yarar olduğunu düşünmekteyiz.

Ayrıca, fazla çalışma, yani fazla mesai ücretlerinin verilmesi konusundaki talepler yine doğru taleplerdir. Onun da dikkate alınmasında yarar olduğunu düşünmekteyiz.

Ayrıca, ilgili mevzuatta zor kullanma yetkisiyle ilgili bazı düzenlemeler bulunmasına rağmen, bunların yeniden bir çatı altında toplanarak netleştirilmesinde yarar olduğu düşüncesini sizlerle paylaşmak istiyorum.

Son olarak da -Sayın Adalet Bakanı burada yok ama- Kütahya iline yapılma sözü verilen Kütahya adliyesi, ayrıca Kütahya cezaevi projesi ve Kütahya’ya vergi mahkemesi ile idare mahkemesinin kurulması yönündeki defalarca dile getirdiğimiz taleplerin en azından son dönemde yerine getirilmesinin Kütahyalı hemşehrilerim adına doğru bir karar olacağını sizlerle paylaşıyor, bir kez daha tasarının hayırlara vesile olması temennisiyle saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Işık.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan. (HDP sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Kaplan.

HDP GRUBU ADINA HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten Türkiye’de adalet var mı arkadaşlar? İnaniyor musunuz, yani Meclis olarak inaniyor musunuz? Ben yurttaşın adalet olmadığını bildiğini biliyorum, söylüyor. Adalet hiçbir dönem bu dönem olduğu kadar... Bakın, özel yetkili mahkemeler, Terörle Mücadele Kanunu, basına sansür ve suçlar, dikkat edin, belli suç tiplerine, Millî Güvenlik Siyaseti Belgesi’ndeki suçlar -Kırmızı Kitap’taki suçlar- o konuda devlet acayip çalışıyor, savcılar da çalışıyor. Devlet, Terörle Mücadele Kanunu’na göre vatandaş rahat alıyor. Meclise bizim 1.100 tane fezlekemiz geldi, savcılar bize çalışıyor, 1.100 tane yani diğer üç partinin toplam 4 katı. Hepsini düşünce açıklamaları. Peki, yolsuzluk, ihaleye fesat karıştırma, rüşvet benzeri ekonomik suçlarda ekonomi teröristleri için bu ülkede işleyen bir hukuk var mı, bir sistem var mı? Bana bunun bir örneğini gösteremezsiniz çünkü bu konuda bu tür suçların korunduğuna dair kamu vicdanında oturmuş bir uygulama var.

Şimdi, ayrımcılık olan bir yerde adalet olmaz arkadaşlar. Eğer kimliği, inancı, rengi, bölgesi, bağlı olduğu grup nedeniyle bir ayrımcılık varsa -ki Anayasa’da ayrımcılık yasağı var biliyorsunuz- yani Türkiye’de eğer nüfusun yüzde 60’ı öteki vatandaşsa, yani sözde vatandaşsa bu ülkede adalet olmaz arkadaşlar, olmaması doğaldır. Şöyle düşünün: Türkiye’de bazıları cezaevine giriyor, bazıları girmiyor. Dikkat edin, bazıları çok rahat cezaevine giriyor, bazıları da girmiyor, çok iyi korunuyorlar; sonradan yasalar çıkarılıyor, sistemi değiştiriyorlar, hatta komisyonlardan şeye kadar çok rahatlıkla adaletten kaçabiliyorlar. Biliyor musunuz -İkinci Dünya Savaşı’nda herhâlde bu meşhur sözdür- Rahip Martin “Kimin kapısı çalınırsa çalınsin sıra başkalarına gelecektir.” sözünü söylerken kendisine sıra gelmişti.

“Askerî vesayet” dediler, 463 tane subay ve general içeri alındı Ergenekon’dan, Balyoz’dan. KCK soruşturmalarından 10 bine yakın Kürt siyasetçi alındı, hâlâ belediye başkanlarımız, il başkanlarımız cezaevinde ve il başkanlarımız, belediye başkanlarımız hem cezaevinde hem de özel yetkili mahkemeler kapatılmış ama onların verdiği kararlarla cezaevinde. O özel yetkili mahkemelerin verdiği kararlar nedeniyle “Özel yetkili mahkemeler adil değil.” denildi, kapatıldı ama Yargıtayda, o özel yetkili mahkemenin devamı olan 9. Ceza Dairesinde bu ay içinde hepsinin cezaları onaylandı. Şimdi sormak gerekiyor, o dosyalarda öldürme yok, yaralama yok; bir düşünce açıklaması, bir basın açıklamasından on beş sene, yirmi sene ceza verilmiş insanlara.

Şimdi, hâlâ beş seneye yakın süredir bizim İdil Belediye Başkanı Resul Sadak, Silopi Belediye Başkanı Emin Toğurlu hâlâ cezaevinde ve dosyaları bir Ankara’ya geliyor, bir Uyuşmazlık Mahkemesine gidiyor, dosyalar yer değiştiriyor. Şu an dosyalar Sincan Ağır Ceza Mahkemesi tarafında en son gezerken görülmüş, 200 tane ağır cezalı dosya Sincan yöresinde dolaşıyor arkadaşlar.

Ape Musa’nın öldürülmesi suikast dosyasıyla, JİTEM’in dosyaları hepsi Ankara’ya getirildi, JİTEM’in bütün dosyaları, Dargeçit’te de cinayet işleyenler. Bakın, Silopi’de cinayet işleyenlerin, 6 yurttaşımızı katledenlerin de dosyası seyahate çıktı, o da Ankara’ya güvenlik nedeniyle geldi. Peki Ankara’nın güvenliği var mı arkadaşlar? Ankara’da güvenlik olması için hukuk olması lazım, adalet olması lazım. Yani şunu demek istiyorum: Devlet failse, devleti korumak için mi güvenlik vardır? Onlar için mi adalet mekanizması işleyecek, onlar için mi yargı işleyecek? Yani fakirse fukaraysa, kimsesizse, dayısı yoksa, parası yoksa ne olacak? Onlar mı cezaevinde yatacak? İnsanlarda bir isyan duygusu geliyor diyor ki: “Kimsesi olmayan, yoksul olan, fakir fukara olan cezaevinde yatıyor, ceza yiyor ama Türkiye’yi götürönlere hiçbirisi tutuklanmıyor, hatta bavul bavul faiziyle geri para veriliyor.” Bu adalet duygusu neyi zedeliyor arkadaşlar? Neyi? Türkiye’de en önemli şeyi, adaletin olmadığını. Geçen gün Cumhurbaşkanı isyan etmişti, bağırıyordu bir toplantıda -TOBB’undu herhâlde- “Adalet yok mu bu ülkede?” diye. Ee, Cumhurbaşkanı da adalet yok mu diye soruyorsa bu ülkede, üstelik on iki

yıl Başbakanlık yaptıktan sonra, demek ki adalet aranıyor arkadaşlar. Yani, niye aranıyor adalet? Yani, hıyaneti vataniye suçu sadece ve sadece Kürt olduğu için birilerinin alınında mı yazılı olacak yani bu ülkenin insanlarına karşı işlenen suçları işlemek, onları hürriyetlerinden mahrum etmek, cezaevlerine girmelerini sağlamak, özel yetkili olağanüstü mahkemelerde yargılamak? “Ya, bu paralelin güçleri geldi bu insanları aldı içeri.” E, kardeşim niye içerideyken ceza yiyor, onaylanıyor o zaman?

Ya, bir çözüm süreci yaşıyoruz, bir barış ve demokratikleşme süreci yaşıyoruz. Biz sorunları demokratik yoldan çözeceğimizi konuşuyoruz burada. Eğer benim belediye başkanı bir basın açıklamasından yirmi sene ceza yiyorsa siz nasıl barışacaksınız bana söyler misiniz? Cezaevindeki insanların beklentileri var, tutukluların var, hükümlülerin var, hasta hükümlülerin var.

Şimdi -siz bu sistemi- başından sonuna kadar sakat olan, adaletsizliği süren bir sistemde, bozuk bir sistemde siz adaleti nasıl sağlarsınız? Teoride her şey güzel. Anayasa’yı açın, adalet vardır içinde, Anayasa 90’ıncı maddede vardır. Avrupa Mahkemesi, Avrupa İnsanlar Hakları Sözleşmesi, Anayasa Mahkemesi, hepsinde adalet, eşitlik, bağımsız yargı, tarafsız yargı falan bunların hepsi hikâyedir arkadaşlar.

Gizli dinlemenin hukuku yoksa, gizli tanığın hukuku yoksa, evinden gecenin bir vakti kelepçelenip alınıyorsa, bir “tweet” attı diye basında tanınmış birisi davetiyeyle çağırılacağına evi basılıp alınıyorsa hâlâ o ülkede adalet yoktur. Alınmadan başlıyor adaletsizlik, sonra savcılıkta başlıyor.

14 yaşında, Cizre’de dün bir çocuk öldürüldü. Hemen savcılık gizlilik kararı koymuş. Niye? Plakasız zırhlı araçlar Cizre’nin sokaklarında insan öldürecekler. Var mı böyle bir adalet? Buradan birisi de çıkıp demiyor “Kardeşim, ya, 14 yaşında çocuk öldürüldü. Ticaret sanayi odasının yöneticisi evine giderken öldürüldü.” Bunlar konuşulmuyorsa bu Mecliste, adalet cezaevine de zor gider. İşte, bütün mesele burada.

Arkadaşlar, bu ülkede adalet bitmiştir. Yakalamadan kesin karara, cezaevinden yarı açık cezaevine kadar bu sistemin komple yeniden değiştirilmesi lazım, bu sistemin bütün mekanizmalarının değişmesi lazım. Hâkim, savcı, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, bunların hepsinin değişmesi lazım. Adalet herkese lazım, sığınacağı son limandır, başka limanı yoktur kimsenin arkadaşlar, bunu ifade etmek istiyoruz.

Saygılarımla. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

Şahsı adına, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk. Yok.

Şahsı adına, Konya Milletvekili Harun Tüfekci.

Buyurunuz Sayın Tüfekci. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HARUN TÜFEKÇİ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; öncelikle, ceza infaz kurumlarının güvenliğini ilgilendiren bu yasa tasarısıyla alakalı şahsım adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, AK PARTİ iktidarları yargıyla alakalı çok önemli reform kararlar almışlardır. Öncelikle, yargının içerisinde bulunduğu sıkıntılar, fiziki imkânlar ve bu konuda neler yapılabilir bire bir gayret gösterilmiş ve reform nitelikteki çalışmalara imza atılmıştır.

Adliye binalarının merdiven altlarından kurtarılarak artık bir saray hâline getirildiğini herkes biliyor. Bugün ceza infaz kurumlarıyla alakalı da fiziki anlamda çok önemli çalışmalara imza atılmakta ve tabii ki hükümlüler de tutuklular da bizim bir insanımızdır, onların da oradaki hayat standartlarıyla ilgili mutlaka düzenlemeler yapılması gerekiyor idi. Bu konuda Hükümetimiz çok önemli adımlar atarak, ağır ceza merkezlerinde bugün, en ücra bir ilçede bile, önemli, hem adliye sarayları hem de ceza infaz kurumları yapmakta, fiziki anlamda iyileştirmelere devam etmektedir.

Sadece bu alanda değil, tabii ki özellikle kınama ve uyarı cezalarından tutun da Yüksek Askeri Şûra kararlarının yargıya açılmasına varıncaya kadar reformist anlamda çok önemli adımlar atılmıştır. Elbette bunlar yeterli değil. Tabii ki yine yargıçlarımızla ilgili, savcılarımızla alakalı, özlük haklarıyla alakalı çok önemli düzenlemeler yapılmış. Bundan on iki yıl önceki bulundukları konumu kendileri çok iyi biliyorlar ve şu anda hem yargı camiasındaki hâkim, savcı açığı giderilmekte hem personel açığı giderilmekte, kâtiptir, infaz koruma memurudur, mübaşirdir her alanda yeni alımlar devam etmekte. Tabii ki bu yeni düzenleme de, değerli arkadaşlar, ayrıca bir yeni istihdam alanı sağlayacak. Tabii, iç güvenlik bugüne kadar Adalet Bakanlığı tarafından sağlanırken dış güvenlik de 1937 yılında geçici bir görevle İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığına verilmiş, 1983'te, bu, teşkilat anlamında dış güvenlik İçişleri Bakanlığına bağlanmış. Ama gördük ki gerek hastaların naklinde yani hükümlülerin hasta olduğu zaman naklinde ve hastaneye gönderilmesinde ve diğer nakillerde gerekse içeride infaz koruma memurları tarafından, jandarma tarafından gelen ziyaretçiler aranacak, o şekilde sorunlar yaşanıyordu. Kısacası, iç güvenlik ve dış güvenlik birbirinin mütemmim cüzüdür, tamamlayıcı parçasıdır ve bu husustaki eksikliği gidermek gerekiyordu. İşte bizler, iktidarıyla muhalefetiyle bu konuda bir adım atılması gerektiği kanaatine vardık ve şu an itibarıyla dış güvenliği de Adalet Bakanlığına bağlamak suretiyle âdeta bir bütünlük, bir yeknesağı da beraberinde getirmiş olacağız.

Bu düzenleme, değerli arkadaşlar, sadece bunu sağlamayacak. Tabii ki kurumlar arasındaki münakaşayı, aralarındaki münazaayı da bir ölçüde gidermiş olacak, sıkıntıyı ortadan kaldırmış olacak. Elbette, bu farklı bakanlıkların farklı çalışması bir sorun olarak karşımızda duruyordu. Bu sorunu, inşallah, bugün bu tasarı yasalaştığı zaman beraberce gidermiş olacağız.

Değerli arkadaşlar, yine, gereksiz yazışmalardan tutun da her türlü masrafın da yaşandığı bir gerçektir.

Yine, bu çalışmalar ışığında Adalet Bakanlığımız dış güvenlik hizmetlerini de yerine getirebilecek kapasiteye ulaşmış ve dış güvenlik hizmetlerinin uzman personelce yürütülecek olması infaz hizmetleri kapasitesini yükseltecektir. Mukayeseli hukukta da Avusturya'da, Almanya'da ve birçok değişik ülkelerde de bu düzenleme böyledir ve bunu, uygun bir düzenlemeyi gerçekleştirmiş bulunuyoruz.

Ben şimdiden, yasalaşacağına inandığım bu tasarının hayırlar getirmesini temenni ediyor, siz değerli heyeti saygı ve hürmetle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tüfekci.

Şahsı adına, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk.

Buyurunuz Sayın Öztürk. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan tasarının ikinci bölümünde şahsım adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dersimiz yasa dışı dinlemeler. Aslında yasa dışı dinlemelerin daniskası Adalet Bakanlığında ve Adalet Bakanı eliyle, Adalet Bakanlığı müfettişleriyle yapılmış.

Şimdi, benim şu dosyadaki bu belgelerin hepsi Adalet Bakanlığı müfettişleri tarafından talep edilen, hâkim ve savcılarla ilgili talep edilen yasa dışı dinleme olaylarıdır. Bunların içerisinde kimler var? Şimdi, o tarihte Ergenekon terör örgütünün üyesi olmakla suçlayarak bunların dinlenilmesi talep ediliyor o zamanki Adalet Bakanlığı Başmüfettişi Mehmet Arı tarafından. Şimdi nerede o bilmiyorum -Bakan olsaydı veya Bakan Yardımcısı vardır- bu Adalet Bakanlığı Başmüfettişi Sayın Mehmet Arı şimdi nerede bilmiyorum. O zaman bazı hâkim ve savcıların terör örgütünün üyesi olduğu nedeniyle dinlenilmesine karar vermiş ve 250'nci madde kapsamında faaliyet gösteren İstanbul'da Özel Yetkili Mahkeme dosyayı Adalet Bakanlığına geri gönderiyor. "Bu, görev sırasında işlenen suçlardır,

benim görev alanıma girmiyor.” diyor. Adalet Bakanı Başmüfettişi, Sayın Bakan Sadullah Ergin’in imzasıyla yazı gönderiyor, “Hayır, bu kişisel suçlardır terör örgütü üyeliği, görev sırasında değil, bu sizin görev alanınızdadır.” diyor ve ikinci kez İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı gelen bu şeye direnemiyor mahkemeye gönderiyor, mahkeme de diyor ki: “Kardeşim, bu bizim görev alanımızda değil, işte kimlerin yargılanacağı ilgili yasada vardır.” Geri gönderiyor.

Şimdi, bunlarla ilgili dinlemede tabii, ben Faruk Eminağaoğlu söylemeyeceğim, o baş azılı Ergenekon terör örgütü üyesi, o biliniyor. Osman Kaçmaz’ı da söylemeyeceğim, o da öyle, o da biliniyor ama bakın, Aykut Cengiz Engin İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı o zaman, yine, Ali Çakır o zaman yine hâkim ve devam ediyor, Aydın Çayan, Cengiz Köksal, Ercan Yalçınkaya, Esat Toklu, Hayrettin Türe, Hüseyin Boyrazoğlu Ankara o zaman, şimdi nerede biliyor musunuz arkadaşlar? Şu son atamalarda Yargıtay üyesi yapıldı. Devam ediyorum, Metin Yandırmaz, kim bu? Bu Metin Yandırmaz kim? O zaman Ergenekon terör örgütünün üyesi, dinleniyor ve telefonlarda IMEI numaralarıyla dinleniyorlar. Ben söyleyeyim hemen Metin Yandırmaz isimli şahsın 532 327 1393 no.lu telefonu veriliyor. Şimdi, bu beyefendi HSYK’nın Başkan Vekili arkadaşlar.

Yine, o tarihlerde, hepimiz biliyoruz ki iletişimin tespitini gene bu beyefendi, müfettiş, başmüfettiş istiyor. Bu sefer yetinmiyorlar, bir de Türkiye Büyük Millet Meclisinin de bulunduğu bu Yenişehir Telekom santraliyle de ilgili dinleme istiyorlar, o da elimde, burada, Nortele yazı yazılıyor. Bunların hepsi bakan eliyle ya da bakanların bürokratları eliyle oluyor arkadaşlar bu rezillikler. O tarihte, hukukçuluğuna güvendiğim sevgili ağabeyimiz, o dönem Grup Başkan Vekilimiz Hakkı Suha Okay, Ankara Milletvekili, Sadullah Ergin’e bir soru önergesi veriyor bu hâkim ve savcıların Adalet Bakanlığı müfettişleri eliyle dinlenilmesiyle ilgili. Tabii, her zaman olduğu gibi, Bakanlık uzun uzun matbu cevaplar verdikten sonra, kanun maddeleri verdikten sonra “Efendim, Bakanlık müfettişi görevini yapmıştır. Görev dışında işlenen suçlardır, işte bunlar terör örgütü üyesidir.” diyor. Burada var, Sadullah Ergin’in imzası var orada. Şimdi, arkadaşlar, terör örgütü üyeleri bugün HSYK’nın Başkan Vekili olmuştur, Yargıtay üyeleri olmuştur.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Öztürk.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sadullah Bey paralel mi?

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Onu bilemem.

BAŞKAN – Şimdi soru-cevap bölümüne geçiyoruz.

On beş dakika süreyle bu işlemi gerçekleştireceğiz.

Sayın Köse...

TUFAN KÖSE (Çorum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakandan sormak istiyorum, keşke Adalet Bakanı olsaydı daha iyiydi ama. Cezaevlerinde teknisyen kadrosunda çalışan arkadaşlarımız var. Teknisyen kadrosunda çalışan arkadaşlarımız ceza infaz koruma memurlarının yararlandığı ek mesai hakkından yararlanamıyorlar. Günlerinin tamamını cezaevi içerisindeki tutuklu ve hükümlülerle geçirmelerine karşın, kendilerine yine infaz koruma memurlarına tanınan silah ruhsatı hakkı tanınmıyor. Bu konuda Bakanlığımızın bir çalışması var mı, olacak mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Köse.

Sayın Dibek...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, sizin orada olmanız daha iyi oldu diye düşünüyorum çünkü soracağım soruyla ilgili olarak. Şimdi, cezaevlerini konuşuyoruz ama bana birtakım mesajlar geliyor değişik zamanlarda. Fotoğraflar da atıyor insanlar, güneydoğudan, kamu görevlilerimizin yaşadığı lojmanlardan resimler dahi gönderiyorlar Sayın Bakan. Değişik yerlerden, isim vermeyeyim, değişik illerden, ilçelerden, bunların içerisinde asker görevlilerimizin oturduğu lojmanlar var, artı diğer kamu görevlileri lojmanları var. Odaların içerisinde uzaklardan veya nereden, yakından ama ateş edilmiş ve çok sayıda kurşun izleri var, lojmanların içerisinde duvarlarda var ve bu insanlar diyorlar ki: “Biz burada yaşadığımız sıkıntıyı kime anlatacağız?” Yani Türkiye bunu bilmiyor, televizyonlarda yok, basında yok, medyada yok, konuşulmuyor. Hatta bu konular dile getirildiğinde, zannediyorum, iç mesele olarak orada da sorun oluyor, yani kurum içerisinde de sorun oluyor ama böyle sıkıntıları var. Eşleri var, çocukları var, büyük korku yaşıyorlar. Ama onlar da orada bir hapishane içerisine sanki tıklılmışlar gibi bir durum var.

Bu konuyla ilgili size şikâyetler geliyor mu, bundan haberdar mısınız? Bu konuda bizleri nasıl bilgilendireceksiniz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın DibeK.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, bugünlerde Libya makamlarınca yapılan açıklamalarda... “Libya makamları” diyorum, sizin de zamanında vermiş olduğunuz destek, bugünkü Başbakanın valizlerle para taşıdığı Libya parçalanmış, iç savaşa sürüklenmiş ve ne makam kalmış ne ülke kalmış ama yapmış oldukları açıklamalarda Türk uçaklarını düşüreceklerini ifade etmişlerdir. Dışişleri Bakanı Türk vatandaşlarına seslenerek ülkeyi terk etmeleri veya gitmemeleri konusunda uyarılar yapıyor.

Şimdi size sormak istiyorum: Bugünlere gelinmesinde büyük katkı sunduğunuz Libya’nın Türklere karşı takınmış olduğu bu tavrın nedeni nedir? Bu neden, Müslüman Kardeşler örgütünün liderliğine soyunmanızdan kaynaklanıyor olabilir mi, yoksa başka bir nedeni mi var?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akar.

Sayın Özgündüz...

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Küçükçekmece Adliyesi 2003-2004 yıllarında Adalet Bakanlığı Teknik İşler Daire Başkanlığının yaptırdığı tadilat sonucunda Tepeüstü’nde faaliyete başlamıştı. Geçen sene Bakanlık bu binayı boşaltarak bir vakfa tahsis etti ve Küçükçekmece Adliyesini Sefaköy’deki bir binaya taşıdı. Bu binanın iktidar partisine mensup bir kişiye ait olduğu ve yüksek bir kira ödendiği iddia edilmektedir. Bu konuyla ilgili soru önergesi verdim ve soru önergeme yaklaşık altı aydır cevap verilmedi. Bu konuda -şu anda sözlü olarak size soruyorum- herhangi bir açıklama yapacak mısınız? Bu kişi AKP’nin üyesi midir ve ne kadar kira ödemektedir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özgündüz.

Sayın Yılmaz...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Adalet Bakanımız yok orada, siz mutlaka bürokratlardan bilgi alarak vereceksiniz ama.

Cezaevi ikinci müdürü konumunda olanlar artık bundan sonra müdür yardımcılığı kadrosuyla alınacaklar ve özlük haklarının, hak kayıplarının olduğunu düşünüyorlar. Bu konuda, cezaevi ikinci müdürü konumunda olanların müdür yardımcısı olarak atanmalarına, geçici maddeyle bu şekilde özlük haklarının ve kadrolarının gasbedilmesi konusuna tepkileri var. Ne diyorsunuz?

Bir de, Sayın Bakan, Uşak Adliyesi yeni yapıldı. Onun hemen yanında da Uşak Devlet Hastanesi var. Ama devlet hastanesinin binasına baz istasyonu kuruldu Uşak'ta. Buna sivil toplum örgütleri karşı çıktılar ancak bunu engelleyemedik. Hastanenin üzerinde baz istasyonu var, adliye de hemen yakınında. Hem oradaki hastanenin hem de oradaki adliye çalışanlarının sağlıkları söz konusu. Baz istasyonunun kaldırılması konusunda herhangi bir girişiminiz olacak mı, Uşak Devlet Hastanesindeki?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yılmaz.

Buyurunuz Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, öncelikle, sorulan sorulardan cevabını alamamış milletvekili arkadaşlarıma -bürokratlar notlarını aldılar- yazılı olarak cevap vereceğimizi belirtmek isterim.

Sayın Köse'nin “Teknisyenlere infaz koruma haklarından mesai ve silah ruhsatı niçin verilmiyor?” şeklinde bir sorusu vardı. Teknisyenler güvenlik hizmeti değil, dolayısıyla teknik bir hizmet vermektedirler. Fazla mesai için de hak var ancak silah hakları yok, ruhsat hakları yok, onu söyleyeyim.

Bir diğeri “Küçükçekmece Adliyesiyle ilgili -Sayın Özgündüz söyledi- soru önergemize cevap verilmedi.” şeklinde. Arkadaşlarım ifade etti, bu hafta içerisinde imzalandı, sorunun cevabı gönderildi diye düşünüyorum, eğer ki gelirse, aynı metni buradan da milletvekillerimize açık okurum.

Yine, Sayın Yılmaz'ın bir başka sorusu: “2'nci müdürlerin özlük haklarında bir eksilme var mı?” “2'nci müdürlerin özlük kaybı olmayacak, 2'nci müdürler müdür yardımcısı olsa bile, hak etmiş oldukları özlük hakları korunacak.” diye bir cevap verildi, bunu belirtmek isterim.

Yine, Sayın Akar “Libya makamlarının en son açıklaması” dedi. Bununla ilgili, bildiğiniz gibi, 7 Ocak yani dün itibarıyla Dışişleri Bakanlığımızın bir açıklaması var, onu okumak isterim: “Libya Hava Kuvvetlerine ait olduğu iddia edilen Facebook sayfasından yapılan bir açıklamada, Libya hava sahasına girecek sivil veya askerî Türk uçaklarının vurulacağı kaydedilmektedir. Bu sorumsuz ve uluslararası hukuka aykırı açıklamanın hiçbir şekilde kabulü mümkün değildir. Ülkemizi hedef alan bu hasmane beyanı şiddetle kınıyoruz.” Kaldı ki “Birleşik Arap Emirlikleri'ne ait olan uçak Libya'yı bombaladı.” deniyor ve Libya'yı bombalamasına rağmen, siviller de ölmesine rağmen herhangi bir tepki de gösterilmedi. Dolayısıyla da Libya'da kimin ne kadar makul tepki verdiğini de kamuoyunun dikkatine sunuyorum. “Bu açıklamayı yapanların, Libya'da hava saldırıları düzenleyerek sivil can kayıplarının yaşanmasına, ülke altyapısının tahrip olmasına neden olan ve uluslararası hukuk ile insan haklarını ihlal eden belirli kesimler olduğu açıktır.” Bir şekilde, biz Türkiye olarak Libya'nın toprak bütünlüğünden yanayız. Seçilmiş milletvekillerince oluşturulan Parlamentonun çalıştırılmasına izin verilmesini destekliyoruz, savunuyoruz ama bazıları, Libya'nın kargaşa içinde olmasıyla, âdeta Libya'nın bölünmesiyle bir şekilde diğer komşu ülkelerin mali kaynak olarak kullanılmasını sağlamaya çalışıyorlar. Bunun doğru olmadığını, eğer Libya'da bir zenginlik varsa bu zenginliğin Libya halkına

ait olması gerektiğini söylüyoruz. “Uluslararası toplumun bugüne kadar hava saldırılarına -o Libya’ya yapılan hava saldırılarına- karşı yeterli ve gerekli tepkiyi vermemesi, bu sorumsuz açıklamayı yapanları şüphesiz cesaretlendirmiştir. Ülkemiz ile Libya arasında birçok kentte devam etmekte olan sivil uçuşlar, bu zor dönemde, kardeş Libya halkının insanî yardım veya ekonomik ihtiyaçlarının karşılanmasına katkı yapmaktadır.” Yani Libya’ya seyahatlerimiz sadece Türk tarafının talebiyle değil, Libyalıların talebiyle de olmakta. Çünkü geliş gidişi, ulaşımı sağlamak da büyük bir imkândır. Kendi illerimize bile bir uçak gelmese, gerek bakan veya gerek ilgili kimseden “Uçak seferlerini başlatın.” diye talepte bulunuyoruz. Bildiğiniz gibi Somali’nin dış dünyayla tek bağlantısı dahi Türk Hava Yolları üzerinden yapılmaktadır. Dolayısıyla, Libya’ya yapılan uçak seferleri de bizim değil Libya halkının ihtiyaçlarını karşılar. Konuyla ilgili gereken girişimler yapılmaktadır. Nitekim, ilk olarak Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin Libya Özel Temsilcisi nezdinde girişimde de bulunmuştur.

Libya’nın bu hâle gelmesinde bizim hiçbir politikamız söz konusu değildir. Libya’nın bu hâle gelmesine yol açanlar, Libya’yı bu duruma düşürenler kimdir? Pekâlâ, uçaklarıyla gidip Libya’yı bombalayanlar -en bariz şekilde bombaladı- ve bu bombalamaya ses çıkarmayanlar, âdeta, bombalanmasını teşvik edenler, Libya halkını âdeta bölerek, ikiye ayırarak -yine söylediğim gibi- komşularından birisine destek vermeyi amaçlıyorlar. Uluslararası toplumun bu tepkisizliği, bu açıklamayı yapanlara destek olarak görülmektedir tarafımızdan. Doğru olmadığını ifade etmek isterim.

Yine bir başka soru, Sayın Turgut Bey’indi. Gerçekten, güneydoğudaki bazı yerlerde lojmanlara karşı zaman zaman saldırılar yapılmaktadır. Dolayısıyla biz de hep şunu söylüyoruz: Mutlaka kamu düzeninin sağlanması lazım. Şu anda kamu düzeni sağlandı mı? Kamu düzeninin sağlanması yönünde adımlar atılıyor. Zaten birçok sıkıntı da ondan çıkıyor. İstiyorlar ki bırakalım, kendi bildikleri gibi orada aynı doğunun Baas partisi olmak istiyorlar yani tektipleştirmek istiyorlar. Ya kendilerine bağlı olunacak ya da bunun dışında başkasını kabul etmiyorlar. Dolayısıyla, biz, demokrasinin Türkiye’nin her tarafında, hukuk düzeninin Türkiye’nin her tarafına eksiksiz olarak uygulanmasını istiyoruz. İster doğuda ister batıda ister kuzeyde ister güneyde. Ancak bu, bir süreç olacaktır. İnşallah, birlik ve beraberliğimizi devam ettirirsek bunlar da azalacaktır ve belli bir süre sonunda da tamamen ortadan kalkacaktır diye düşünüyorum. Bu ana kadar hukuka aykırı eylemlerini yapmış olup da yargı önüne çıkarılmamış hiç kimse yoktur. Dolayısıyla da şehitlerimiz oldu, işte sokak ortasında arkasından gidilip öldürülenler oldu ama her birisinin de kimse faili mutlaka yargı önüne çıkarılmıştır, adalet karşısında, hukuk önünde mutlaka cevabını verecektir diye düşünüyorum.

Muhterem Başkanım, bendeki sorular bu kadardı. Arz ederim.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Bakan, baz istasyonu demiştim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Özür diliyorum Muhterem Başkanım, baz istasyonunu sordu.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Hastanenin üzerine baz istasyonu.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Tamam, tamam.

“Baz istasyonunu kaldıracak mısınız?” diye... Biliyorsunuz, burada, Yargıtayda da bir baz istasyonu vardı. Pekâlâ bu baz istasyonunun kurulmasını kendisine bir tehdit olarak gören veya bunun insan sağlığına zararlı olduğunu düşünen... Bakın, bunu da bilerek söylüyorum yani, bilimsel olarak tespit edilmemiştir ki bunun sağlığa zararı vardır diye, çok net. Bu kullandığımız telefonlar veya bu bilgisayarlar veya 2 metreden daha yakın televizyonların yaymış olduğu radyasyon -veya hangi tür tehdit, risk görüyorsak- çok daha fazla olmasına rağmen baz istasyonları öne çıkartılıyor. Baz istasyonlarını

aldığımızda iletişim kurulmayacak, acil bir hastalık olduğunda doktora ulaşamayacaksınız, acil bir şey olduğunda ambulansı çağıramayacaksınız; olmadığı zaman da sıkıntı var. Ancak şunu söylüyorum: Bu, ayrı bir tartışma, bilim adamlarının raporlarında bir şey ancak inanıyorum ki şundan, televizyondan ve bilgisayardan az olduğunu söylüyorum. Bunun dışında, yine de bu mevcuttan -muhakkak ki her teknolojinin bir bedeli var- rahatsız olan varsa -Yargıtayda da oldu- yargı yolu açıktır biliyorsunuz her zaman, kapalı değildir, yargıya başvurulabilir, birkaç yerlerde böyle oldu, yargı bunun kaldırılmasına karar verir, burada da Yargıtayda oldu. Dolayısıyla da adliyenin illa kendisinde olması da gerekmez, “devlet hastanesinde var.” dediniz.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Yan yana binalar çünkü.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – E öyle. Dolayısıyla da pekâlâ adliyenin içinde olanlar, hâkimler, savcılar, hukuku daha iyi bilenler, dava açmaya daha yakın olanlar bir dilekçe verirler, davayı başlatırlar ve eğer yargı da bunun oradaki Uşak halkına zararlı olduğu şeklinde kanaate varırsa kaldırma kararı verir diyorum. Dolayısıyla, bu, daha önce Ankara’da yapıldı.

Bilgilerinize sunulur.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Hastanede olduğu için biraz daha duyarlılık var Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Bir kısa süremiz var.

Sayın Acar, buyurunuz.

GÜRKUT ACAR (Antalya)- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bizim kanunumuzla ilgili olmasa bile bu istinaf mahkemelerinin hangi bölgelere kurulacakları konusunda bir bilgi istiyorum sizden. Çünkü Antalya, Burdur, Isparta hep aynı kaderi paylaşmış iller olduğu hâlde, bu illerin Konya’daki istinaf mahkemesine bağlanacağına ilişkin bazı duyumlar aldık. Bu, doğru mudur? Doğruysa bunun gerekçesi nedir? Bu kadar mesafeden insanlar nasıl Konya’ya gidecektir?

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Acar.

Buyurunuz Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Acar’ın sorusunun cevabını arkadaşlar şimdi hazırlar, onu vereceğim.

Ancak bu arada Sayın Melda Onur’un, annesinin yanında kalan çocuklarla ilgili bir şikâyeti olmuştu. Onunla ilgili de şu bilgiyi vermek isterim hem kamuoyuna hem Meclisimize: Şu an itibarıyla, ceza infaz kurumlarında 0-6 yaş grubunda annesiyle birlikte kalan çocuk sayısı 417’dir. Bunlardan 65 tanesi kreş hizmetlerinden yararlanıyor. Adı geçen kişi, rahatsızlığı nedeniyle Bakırköy Özel Rehabilitasyon Merkezine annesiyle birlikte haftada altı saat gitmektedir.

Bu çocukların kaldığı kurumlar tarandı. 2 çocuğumuzun haricinde ciddi bir rahatsızlık yoktur. Yine, her türlü çocuk oyuncaklarıyla ilgili, ne gerekiyorsa çocukların eğitimiyle de ilgili, hamurdur veya başka bir şey, bunlar da ceza infaz kurumlarında bu çocuklara sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Süremiz sona ermiştir.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Bakan, Melda Hanım’ın bu konuda bir randevu talebi vardı.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bakan Bey olumlu bakmıştır.

BAŞKAN – Bir dakika süre vereceğim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Adliye mahkemeleriyle ilgili yargı çevrelerini verdik. İstanbul, Bursa, İzmir. İstanbul’da nereye bağlı yargı çevresi? Kırklareli, Edirne, Tekirdağ düşünülmekte. Bursa: Balıkesir, Bilecik, Kütahya, Yalova, Çanakkale; İzmir: Manisa, Uşak, Aydın, Muğla, Denizli; Ankara: Eskişehir, Karabük, Kastamonu, Çankırı, Kırıkkale, Kırşehir; Konya: Aksaray, Karaman, Afyonkarahisar; Samsun: Sinop, Amasya, Tokat, Ordu, Çorum; Adana: Hatay, Mersin, Osmaniye; Erzurum: Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzincan, Iğdır, Kars, Tunceli; Diyarbakır: Batman, Bingöl, Elâzığ, Mardin, Siirt, Şırnak; Antalya: Burdur ve Isparta; Gaziantep: Adıyaman, Maraş, Kilis, Şanlıurfa; Kayseri: Malatya, Nevşehir, Niğde, Sivas, Yozgat; Sakarya: Bartın, Bolu, Düzce, Kocaeli, Zonguldak; Trabzon: Artvin, Giresun, Gümüşhane, Rize; Van ise Bitlis, Hakkâri ve Muş’u kapsar şekilde yargı çevreleri belirlenmiş durumdadır.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Teşekkür ederim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Rica ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Böylece, ikinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.41



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.46****BAŞKAN: Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU****KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Dilek YÜKSEL (Tokat)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 40’ıncı Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

616 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4’üncü sırada yer alan Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

4.- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonun bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 13 Ocak 2015 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.47

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Kobane'den gelenlere yapılan ve Kobane'ye gönderilen yardımlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/54714)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



İdris BALUKEN

HDP Grup Başkanvekili

Bingöl Milletvekili

Kobane kantonuna IŞİD saldırıları sonrasında Kobane'den Türkiye'ye gelen 192000 kişiye yönelik kamu açıklamalarına göre Türkiye'den Kobani'ye son 1.5 yılda 27 milyon lira değerinde gıda, ilaç, giyim, barınak ve hijyen yardımı yapıldığı ve IŞİD'in Kobani'ye yaptığı saldırı öncesi 790 TIR, savaş sonrası ise 110 TIR olmak üzere 900 TIR yardım Kızılay ve AFAD üzerinden götürüldüğü belirtilmektedir. Yerelden gelen bilgilerde ise yardımların büyük çoğunluğunun sivil toplum organizasyonları ve yerel yönetimler aracılığı ile sağlandığı fakat bu yardımların AFAD ve Kızılay tarafından kayda alınarak Kobane'ye geçirildiği belirtilmektedir. Bu kayda alma işleminden dolayı Kobane'ye yönelik tüm yardımları kamunun yaptığı şeklinde bir yanılsama yaratılmak istenmektedir.

Bu bağlamda;

1. Kobane'den Türkiye'ye gelenlerin sayısı kaçtır? Bu kişiler nerede barındırılmaktadır? Barındırılma mekânlarının kaçı kamu tarafından tahsis edilmiştir?
2. 04.11.2014 tarihi itibarıyla, Kobane'den gelenlerin barınma, sağlık ve gıda ihtiyaçlarının karşılanması için kamu kaynağından ne kadar miktar ödenmiştir?
3. Kobane'ye IŞİD saldırılarından sonra tıbbi ve insani yardım amaçlı kaç TIR yardım gönderilmiştir? Bu yardımların kaçı Sivil Toplum örgütlenmeleri ve yerel yönetimler aracılığı ile kaçı kamusal finansman aracılığı ile sağlanmıştır?

4. Kobane'den gelenler hangi periyodlarla sağlık taramasından geçirilmektedir? Bu sağlık taramaları sonrası tedavi hizmetleri eksiksiz bir biçimde uygulanmakta mıdır?
5. Kobane ve diğer bölgelerden gelenler arasında tedavisi ithal ilaçlara muhtaç olan kişiler vardır. Bu ithal ilaçların temini hususunda sorunlar yaşanmaktadır. Söz konusu sorunların giderilmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?
6. Türkiye'ye Kobane, Şengal ve Suriye'den göç edenlerin barınma, beslenme ve tıbbi ihtiyaçları açısından kış ayları ile birlikte, var olan sorunların derinleşeceği bilinmektedir. Kış ayları öncesinde Türkiye'ye gelenlerin ihtiyaçlarını karşılamak üzere alınan önlemler var mıdır? Bu konuda bir planlama yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu konuda ayrılan kamusal kaynağın boyutu nedir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 15
Konu : Soru önergesi

- 7 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 19.11.2014 tarihli ve 8831-4606 sayılı yazısı.

Bingöl Milletvekili İdris BALUKEN tarafından Sayın Başbakanımız Prof. Dr. Ahmet DAVUTOĞLU'na yöneltilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılan 7/54714 esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin hususlar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.

**BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)****SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP****Önergeyi Veren Milletvekili : İdris BALUKEN / Bingöl Milletvekili****Önerge Esas No : 7/54714****CEVAP**

Soru önergesindeki sorulara ilişkin hususlar, Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı (AFAD) ile Sağlık Bakanlığından temin edilen bilgiler çerçevesinde cevaplandırılmıştır.

Şanlıurfa ili Suruç ilçesi Suriye sınır komşusu Ayn-el Arap (Kobane) bölgesinde meydana gelen iç karışıklıklar sebebiyle oluşan ülkemize yönelik nüfus hareketleri nedeniyle, 15 Eylül 2014 tarihinden itibaren Suriyelilere ilişkin istatistiki veriler Göç İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından takip edilmektedir. Misafirler; Şanlıurfa İli Suruç İlçesi'nde toplama merkezine dönüştürülen Yatılı İlköğretim Bölge Okulu ile eski 11 Nisan Jandarma Karakolunun bulunduğu alanda barındırılmaktadır. Şanlıurfa ilinde toplam 80.146 kişi bulunmaktadır.

Acil ve temel ihtiyaçlarının karşılanmasında kullanılmak üzere acil yardım ödeneğinden yapılan harcama tutarı 1.170.000,00 TL olup, kurulmakta olan Geçici Barınma Merkezleri için yapılan harcamalar dahil edilmemiştir.

Başkanlığımız tarafından Suriye sınırımıza yakın 10 ilimizde oluşturulan 22 geçici barınma merkezi ve Suruç'ta oluşturulan faal iki geçici toplanma merkezinde, Suriyelilerin ibate, iye, sağık, eğıtim, güvenli, tercümanlık hizmetleri, sosyal hizmetler, dini hizmetler, spor ve oyun alanlarında faaliyetler ile Türkçe, İngilizce, bilgisayar, internet, elişi, dokuma, spor, hayvancılık ve tarımcılık gibi kurslar ve meslek eğitimleri yetişkinlere sağlanmaktadır.

Şanlıurfa İli Suruç İlçesi'ne yönelik kitlesel nüfus hareketleri kapsamında, Suruç'ta 30 bin kişilik geçici barınma merkezi kurulumu hızla başlatılmış olup, Suruç'taki geçici toplanma alanlarında kalan ailelerin tümüne kış hazırlıkları kapsamında ısıtıcılar dağıtılmıştır. Başkanlığımız tarafından, geçici barınma merkezlerinde ve geçici toplanma alanlarında kış hazırlıklarına ilişkin her yıl gerçekleştirilen faaliyetler gibi, bu sene de kış hazırlıkları kapsamında Suriyelilerin ihtiyaçlarının karşılanması hususunda gerekli tedbirler alınmıştır.

Ayn-el Arap'tan gelenler sınır kapısında Bakanlığımıza bağılı UMKE ekiplerince yapılan sağık taraması sonucu giriş yapmıştır. 08.12.2014 tarihi itibarıyla toplam 851.889 kişi poliklinik muayene, 154.903 kişi sevk, 43.786 kişi yatarak tedavi, 8.473 kişi doğum ve 32.606 kişi ameliyat olmuştur. Yine, 08.12.2014 tarihine kadar toplam 29.345 kişi sınırdan yaralı olarak Ayn-el Arap'tan giriş yapmış olup tedavileri Suruç Devlet Hastanesi ve Toplum Sağık

Merkezleri tarafından sağlanmıştır. Suruç ilçesinde kurulan geçici koruma kamplarında 2 sağlık birimi olup iki doktor ve iki hemşire olmak üzere 7/24 sağlık hizmeti sunulmaktadır. Ayrıca Suruç'ta 2 UMKE ekibi olmak üzere toplam 9 ambulans bulunmaktadır.

Geçici koruma altındaki Suriyelilere sunulan sağlık hizmetlerimiz mevcut durumda üç ana başlık altında toplanmaktadır. Bunlardan ilki sınırdan yaralı olarak alınan Suriyelilere sunulan sağlık hizmetleri, ikincisi geçici barınma merkezlerinde sunulan sağlık hizmetleri, üçüncüsü ise kamu hastaneleri, üniversite hastaneleri ve özel hastanelerde sunulan sağlık hizmetleridir. Yaralı Suriyeliler, sınırdan ambulanslarla alındıktan sonra, bir plan dâhilinde; önce en yakın hastaneye nakledilir. Bu hastanenin yeterli olmadığı durumlarda ise sevk zinciri kapsamında 2. ve 3. basamak sağlık merkezlerine yönlendirilir.

Geçici barınma merkezlerinde bulunan Suriyelilere yönelik Halk Sağlığı Hizmetleri kapsamında gebe takipleri, çevre sağlığı hizmetleri, ilaçlama, suların klorlanması, bakteriyolojik ve kimyasal su numune analizleri, hijyenin sağlanması ve bağışıklama hizmetleri, kurulan aşılama odalarında rutin aşılama hizmetleri verilmektedir.

Kampların içinde sunulan sağlık hizmetleri, Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna bağlı Toplum Sağlığı Merkezleri ve Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlı olan hastanelere entegre olarak sunulmaktadır. Personel görevlendirmeleri de bu kurumlarca koordineli bir şekilde yapılmaktadır. Ayrıca Acil Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünce, ihtiyaç doğrultusunda, kampların bulunduğu illerde görev yapmak üzere onar günlük periyodlarla UMKE personeli, 112 Acil Sağlık Hizmetleri'ne destek amaçlı ekipli ambulans ve çok sedyeli ambulans görevlendirmeleri yapılmaktadır.

Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı'nın (AFAD) 18.01.2013 tarihli 374 sayılı ve 09.09.2013 tarihli 12816 sayılı genelgesi ile geçici koruma altına alınan Suriyeli misafirlerin tedavi giderleri, Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) kapsamında fiyatlandırılarak faturalandırılmakta ve sevk zinciri dâhilinde AFAD tarafından ödenmektedir. İthal ilaçlar Türk Eczacılar Birliği tarafından temin edilmektedir. Başbakanlığın 18/01/2013 tarihli sağlık hizmetleri hakkındaki 2013/1 sayılı genelgesi ve 6643 sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanununun 392'uncu maddesinin (j) fıkrası hükümleri gereğince düzenlenmiştir.

2.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'nın Manavgat ilçesinde 24-25 Ekim 2014 tarihlerinde yaşanan sel felaketine,

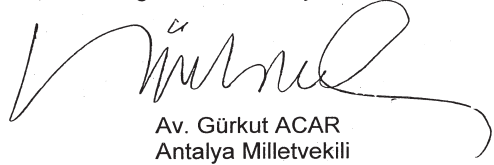
- Şırnak Milletvekili Selma Irmak'ın, Kobani'den Şanlıurfa'nın Suruç ilçesine gelen sığınmacılara,

- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, Şanlıurfa'daki çadır kentlerde yaşam koşullarının iyileştirilmesine

İlişkin Başbakan'dan soruları ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/55769), (7/55801), (7/55805)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Ahmet Davutoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Manavgat İlçesi'nde 24-25 Ekim günlerinde yaşanan aşırı yağışlar nedeniyle sel felaketi meydana gelmiş, çok sayıda ev, işyeri ve araçta maddi hasar oluşmuştur.

Orman ve Su İşleri Bakanı, yağış miktarını "büyük yağış" olarak ifade etmiştir. Ağır kayıplar yaşayan Manavgatlı yurttaşlarımız, bölgenin afet bölgesi ilan edilmesi ve zararlarının giderilmesini beklemektedir.

Bu kapsamda;

1-Manavgat'ta yaşanan ve Orman ve Su İşleri Bakanı'nın felaket boyutlarında olduğunu bildirdiği sel felaketinin ardından, bölge afet bölgesi ilan edilmesi için bir çalışma yapılmış mıdır? Hangi sonuçlara ulaşılmıştır? Manavgat, afet bölgesi ilan edilecek midir?

2- Mahallinde bu konuda hasar tespit çalışması yapılmış mıdır? Hangi sonuçlara ulaşılmıştır? Yurttaşların zararlarının maddi boyutu nedir? Manavgat'ta selden zarar gören esnafın ve yurttaşların zararları karşılanacak mıdır?

3- Manavgat'ta giden Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı ve yanındaki kurul, neden Manavgat Belediye Başkanı'nı devre dışında bırakmaya çalışmışlardır? Seçilmiş Manavgat Belediye Başkanı'nı halkın temsilcisi saymamışlar mıdır? Manavgat Belediyesi Başkanı'nın böyle bir felakette devre dışı bırakılması hangi yasa ve etik kuralına uyar? Yoksa Manavgat Belediye Başkanı'nı seçen yurttaşların iradesi, milli iradede sayılmamakta mıdır?

4-Manavgat Belediyesi Başkanı ve çalışanlarının uyku uyumadan 2 gün süreyle çamur ve su içinde, yurttaşların canlarını ve mallarını korumak için yaptıkları fedakarca çalışmalar, Büyükşehir Belediyesi Yönetimi ve merkezi hükümet yetkililerince ört bas edilmek mi istenmektedir?

5-Afet ve benzeri durumlarda Antalya ve Ankara'dan giden her heyetin Manavgat halkının temsilcisi olan Belediye Başkanı ile işbirliği yapması normal ve gerekli değil midir? Böyle ise Manavgat Belediye Başkanı neden devre dışı tutulmuştur?

6- Felaket boyutundaki yağışlarda benzer sonuçlarla karşılaşmamak için Manavgat'ta hangi tedbirler alınmış ya da alınması planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Selma IRMAK

Sırnak Milletvekili

15 Eylül 2014'ten bu yana IŞİD çetelerinin Kobane Kantonu'na yönelik saldırıları Kobane'de IŞİD ile YPG güçleri arasında şiddetli çatışmaların yaşanmasına ve bu şiddetli çatışmalarda çok sayıda insanın yaşamını yitirmesine, yaralanmasına neden olmuştur. Yaşanan şiddetli çatışmalar ve savaş ortamı Kobane'de yaşayan sivil halkın can güvenliğini risk altına almış olduğundan halk Suruç'a göç etmek zorunda kalmıştır. Çatışmaların başladığı 15 Eylül'den bu yana Suruç'a gelen sığınmacı sayısının 200.000 olduğu iddia edilmektedir. Bu sığınmacılar Suruç'ta kurulan çadır kentlere yerleştirilmiş olup ihtiyaçlarının büyük çoğunluğu bölgedeki yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri ve bölge halkı tarafından karşılanmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) 15 Eylül'den bu yana Kobane'den IŞİD katliamından kaçıp Suruç'a gelen sığınmacıların sayısı kaçtır?
- 2) AFAD tarafından Kobaneli sığınmacıların sayısı ile ilgili herhangi bir istatistik ve kayıt işlemi yapılmış mıdır?
- 3) 15 Eylül'den bu yana Suruç'a sığınanlardan Kobane'ye dönen olmuş mudur? Dönen olmuş ise sayıları nedir? Suruç'ta mevcut sığınmacıların kaç kadın ve kaç çocuktu?
- 4) Kobane'den gelenlerden Suruç dışında kalan kaç kişi vardır? Bu kişiler hangi illerde yaşamaktadır? AFAD tarafından sığınmacıların mevcut durumlarıyla ilgili bir çalışma yürütülmekte midir?
- 5) AFAD gelen sığınmacılar için Suruç'ta çadır kent gibi yerleşim alanları sağlamış mıdır? Varsa kaç çadır kent oluşturulmuştur? Sığınmacı sayısının 200.000 olduğu iddiasından yola çıkılarak mevcut çadır kent yerleşim alanları ihtiyacı karşılayacak kapasiteye sahip midir?
- 6) Sığınmacılara sivil toplum örgütlenmeleri, yerel yönetimler ile bölge halkı dışında yardımcı olan resmi kurumlar var mıdır? Varsa bu kurumlar hangileridir?
- 7) Kobane, Şengal ve diğer bölgelerden gelenler barınma, beslenme ve sağlık ihtiyaçları hususunda sorunlar yaşamaktadır. Söz konusu sorunların giderilmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU tarafından Anayasa'nın 98. ve içtüzüğün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Pervin/BULDAN
HDP Grup Başkanvekili
İğdır Milletvekili

15 Eylül 2014 tarihinden itibaren, IŞİD çetelerinin saldırılarını Kobane merkezine yoğunlaştırılması üzerine Suruç ve civarına 180 binin üzerinde Rojavalı gelmiştir. Belediye tarafından kurulan kamplarda, AFAD kampında, köylerde yurttaşların evlerinde ve dükkan cami vb yerlerde barındırılan Rojavalı göçmenlerin sağlık başta olmak üzere bir çok sorunla karşı karşıya oldukları bilinmektedir. Göçmenlerin yiyecek ve giyecek gibi ihtiyaçları sivil toplum örgütleri, belediyeler ve yurttaşlar tarafından karşılanmaktadır.

Çadır kentler de bulaşık yıkama alanları ve el yüz yıkama lavaboları olmaması nedeniyle çamaşırlar ve hatta bulaşıklar çadır içlerinde leğenlerde, yetersiz su ile yıkanmakta ve kirli su uygun olmayan yerlere dökülmektedir. Buda bir çok soruna neden olmaktadır.

Çadır kentlerde günde 3 öğün yemek dağıtılmaktadır. Fakat çocukların rutin yemekler dışında acıkmaları halinde ebeveynleri tarafından yemek hazırlanacak mekanlar bulunmamaktadır. Toplu kullanıma uygun mutfaklar oluşturulmalıdır.

Şu anda bu çadır kentte en büyük sorun elektrik olmamasıdır. Elektrik ve sıcak suyun olmaması banyo yapabilme sorununu da beraberinde getirmektedir. Yeterli yıkanmaktan kaynaklı çok sayıda kişi de cilt hastalıklarına (uyuz, bit vb.) sık rastlanmaktadır. Yine çocuklarda en sık görülen sorunlardan biride pişik olmalarıdır. Bu sorunların giderilmesi için acilen ısınma ve sıcak su sorunu giderilmelidir.

Kızılay'ın dağıttığı yemekler protein ihtiyacını karşılamaktan uzaktır. Son bir haftadır çorba ve makarna dağıtılmaktadır. Gebe kadınlar ve çocukların beslenmesi açısından önemli olan süt, yumurta dağıtımı yeterince yapılamamaktadır. Çadır kentlerde kışlık kıyafet eksikliği bulunmaktadır.

Bu bağlamda,

- 1) Çadır kentlerin çevresel şartlarının bir an önce düzeltilerek uygun yaşam alanı haline getirilmesi, ısınma hijyen ve sağlıklı içme/kullanma su temini yapılarak hastalıkların önüne geçilmesi kışlık kıyafetlerin temin edilmesi, çadırların kışa uygun hale getirilmesi gerekmekte olup belediyelerin ve STK ların maddi olarak bunu karşılayabilmeleri mümkün değildir. Yaşanan fiziksel sorunların giderilmesine dönük belediye başta olmak üzere göçmenlere hizmet veren STK lara maddi destek vermeyi düşünüyor musunuz? Aksi halde ülkemize sığınan ve çoğu çocuk ve kadın olan bu sığınmacıların yaşam koşullarını insan sağlığına ve onuruna yakışır bir şekilde getirilmesi konusunda bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 16
Konu : Soru önergesi

7 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : (a) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 05.11.2014 tarihli 610-2-9006-4862 sayılı yazısı
(b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 05.11.2014 tarihli 610-2-8970-4863 sayılı yazısı
(c) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 05.11.2014 tarihli 610-2-9002-4864 sayılı yazısı

İlgi'de kayıtlı yazıların ekinde Sayın Başbakanımız Prof.Dr. Ahmet DAVUTOĞLU'na yöneltilen ve koordinatörlüğünde cevaplandırılan önergelerdeki sorulara ilişkin cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergeleri cevapları

SIRA NO	ESAS NO	SAHİBİ VE ÖZETİ
1	7/55769	Antalya Milletvekili Gürkut ACAR'ın Antalya'nın Manavgat ilçesinde 24-25 Ekim 2014 tarihlerinde yaşanan sel felaketine ilişkin
2	7/55801	Şırnak Milletvekili Selma IRMAK'ın Kobani'den Şanlıurfa'nın Suruç ilçesine gelen sığınmacılara ilişkin
3	7/55805	İğdır Milletvekili Pervin BULDAN'ın Şanlıurfa'daki çadır kentlerde yaşam koşullarının iyileştirilmesine ilişkin

T.C.

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Önergeyi Veren Milletvekili : Gürkut ACAR/ Antalya Milletvekili

Önerge Esas No : 7/55769

CEVAP

Antalya İli Manavgat İlçesinde 24.10.2014 tarihinde meydana gelen aşırı yağışlar sonucu meydana gelen sel ve su baskını nedeniyle Antalya Valiliği (İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü) teknik elemanlarınca mahallinde yapılan Afet Etkisi Belirleme raporlarına göre; Manavgat İlçesine bağlı Bahçelievler, Aşağıhisar, Side, Milli Egemenlik, Aydınevler mahallelerinde ağır ya da yıkık konut hasarı olmadığı; Çeltikçi mahallesinde 1 adet konutun ağır/yıkık olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle; Antalya İli Manavgat İlçesinde meydana gelen sel ve su baskını olayının 7269 Sayılı Kanunun 1. Maddesine göre hazırlanan "Afetlerin Genel Hayata Etkililiğine İlişkin Temel Kurallar Hakkındaki Yönetmelik" gereğince 27.11.2014 tarih ve 25035 sayılı Genel Hayata Etkisizlik Olur'u alınmıştır.

Meydana gelen sel ve su baskını ile ilgili Başkanlığımızdan ödenek talebinde bulunulmamıştır.

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Önergeyi Veren Milletvekili : Selma IRMAK / Şırnak Milletvekili

Önerge Esas No : 7/55801

CEVAP

Suriyelilerin kayıt işlemleri Göç İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olup, buna ilişkin istatistiki veriler Göç İdaresi Genel Müdürlüğü'nce hazırlanmaktadır. Ülkemizde geçici koruma kapsamındaki Suriye uyruklu yabancıların sayısı 1.654.001 olup, 221.930 Suriye uyruklu yabancı barınma merkezlerinde bulunmaktadır. 1.300.358 Suriye uyruklu yabancı biyometrik kayıt altına alınmıştır. Geçici koruma kapsamındaki Suriye uyruklu yabancıların 0-18 yaş aralığındaki çocuk nüfusun toplam nüfusa oranı %53, kalan nüfustaki erkek nüfusunun oranı %23, kadın nüfusun oranı %24'tür. Toplum nüfus içerisindeki erkek nüfus oranı %51, kadın nüfus oranı %49'dur.

Barınma talebinde bulunan Suriyeliler, Başkanlığımız koordinasyonunda barınma alanlarına yerleştirilmekte ve iye, ibate, sağlık, eğitim, sosyal vb. ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bununla birlikte AFAD standartlarında 30.000 kişi kapasiteli geçici barınma merkezi kurulum çalışmaları devam etmektedir. Başkanlığımız tarafından 12.500 kişilik barınma kapasitesi Ayn El Arab (Kobani)'dan gelen Suriyelilere tahsis edilmiş olup, barınma talebi olan 9.125 Suriyeli Şanlıurfa İli Suruç İlçesi'nde bulunan barınma alanlarına yerleştirilmiştir. Bununla birlikte yeni barınma merkezi kurulum çalışmaları devam etmektedir.

Suriye'den nüfus hareketleri kapsamında yürütülen faaliyetler AFAD Başkanlığı koordinasyonunda; Valiliklerimiz, İçişleri Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı gibi kamu kurumları tarafından yürütülmektedir.

Şanlıurfa Suruç ilçesine Ayn El Arap'tan gelenler sınır kapısında Bakanlığımıza bağlı UMKE ekiplerince yapılan sağlık taraması sonucu giriş yapmıştır. Şanlıurfa ilinde toplam 80.146 kişi bulunmaktadır. 08.12.2014 tarihinde AFAD' dan alınan bilgilere göre toplam 851.889 kişi poliklinik muayene, 154.903 kişi sevk, 43.786 kişi yatarak tedavi, 8.473 kişi doğum ve 32.606 kişi ameliyat olmuştur. 08.12.2014 tarihine kadar toplam 29.345 kişi sınırdan yaralı olarak Ayn El Arap'tan giriş yapmış olup tedavileri Suruç Devlet Hastanesi ve Toplum

Sağlık Merkezleri tarafından sağlanmıştır. Suruç ilçesinde kurulan geçici koruma kamplarında 2 sağlık birimi olup iki doktor ve iki hemşire olmak üzere 7/24 sağlık hizmeti sunulmaktadır. Ayrıca Suruç'ta 2 UMKE ekibi olmak üzere toplam 9 ambulans bulunmaktadır.

Geçici Koruma Altındaki Suriyelilere sunulan sağlık hizmetlerimiz mevcut durumda üç ana başlık altında toplanmaktadır. Bunlardan ilki sınırdan yaralı olarak alınan Suriyelilere sunulan sağlık hizmetleri, ikincisi geçici barınma merkezlerinde sunulan sağlık hizmetleri, üçüncüsü ise kamu hastaneleri, üniversite hastaneleri ve özel hastanelerde sunulan sağlık hizmetleridir. Yaralı Suriyeliler, sınırdan ambulanslarla alındıktan sonra, bir plan dâhilinde; önce en yakın hastaneye nakledilir. Bu hastanenin yeterli olmadığı durumlarda ise sevk zinciri kapsamında 2. ve 3. basamak sağlık merkezlerine yönlendirilir.

Geçici barınma merkezlerinde bulunan Suriyelilere yönelik Halk Sağlığı Hizmetleri kapsamında gebe takipleri, çevre sağlığı hizmetleri, ilaçlama, suların klorlanması, bakteriyolojik ve kimyasal su numune analizleri, hijyenin sağlanması ve bağışıklama hizmetleri, kurulan aşı odalarında rutin aşılama hizmetleri verilmektedir. Kampların içinde sunulan sağlık hizmetleri, Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna bağlı Toplum Sağlığı Merkezleri ve Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlı olan hastanelere entegre olarak sunulmaktadır. Personel görevlendirmeleri de bu kurumlarca koordineli bir şekilde yapılmaktadır. Genel Müdürlüğümüzce, ihtiyaç doğrultusunda, kampların bulunduğu illerde görev yapmak üzere onar günlük periyodlarla UMKE personeli, 112 Acil Sağlık Hizmetleri'ne destek amaçlı ekipli ambulans ve çok sedyeli ambulans görevlendirmeleri yapılmaktadır.

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Önergeyi Veren Milletvekili : Pervin BULDAN/ Iğdır Milletvekili

Önerge Esas No : 7/55805

CEVAP

Suriye'den Şanlıurfa İli Suruç İlçesi'ne gelen Suriyeli misafirlere yönelik olarak geçici toplanma merkezleri (Yatılı İlköğretim Bölge Okulu ve eski 11 Nisan Jandarma Karakolu, Süleyman Şah Parkı) oluşturulmuş olup, buralarda hijyen ve sıhhi koşulların en iyi şekilde sağlanması için tüm imkanlar kullanılmaktadır. Bununla beraber, Suruç İlçesinde AFAD standartlarında 30.000 kişi kapasiteli geçici barınma merkezi inşaatı ivedilikle başlatılmış olup, çalışmalar hızla devam etmektedir.

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/55856)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı **Sayın Faruk ÇELİK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

- 1: Bakanlığınızın şu anda kullanmakta olduğu yeni hizmet binası için ödenen aylık kira bedeli ne kadardır? Stopaj ile birlikte binanın yıllık kiralama maliyetinin toplam tutarı nedir?
- 2: Bina kaç yıl için kiralanmıştır? Bakanlığınızın şu anda kullanmakta olduğu yeni hizmet binası için yapılan kira sözleşmesi hangi tarihten itibaren geçerli olacak şekilde akdedilmiştir?
- 3: Kira bedeli Bakanlığınız tarafından peşin olarak mı ödenmiştir? Peşin olarak ödenmişse yapılan ödemenin toplam tutarı nedir? Kira bedeli peşin olarak ödenmediyse, hangi aralıklarla ve hangi şekilde ödeme yapılmaktadır?
- 4: Kiralama maliyeti Bakanlığınızın hangi gelirlerinden karşılanmaktadır?
- 5: Binanın kiralanması sürecinde hangi resmi makamlardan izin ya da görüş alınmıştır?
- 6: Kiralamanın ardından Bakanlığınızın bu binada yaptığı inşaat, tadilat ve dekorasyon işleri nelerdir? Bunlar için ne kadar para harcanmıştır?
- 7: Binanın büyüklüğü kaç metrekaaredir ve kaç katlıdır?
- 8: Bakanlığınızın birimleri bu binaya hangi tarihte taşınmaya başlamıştır?
- 9: Bina hangi gerçek ya da tüzel kişiye aittir? Binanın sahibi olan gerçek ya da tüzel kişinin adı nedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 89456481/610/ 87
Konu : Yazılı soru önergesi (7/55856)

07 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.12.2014 tarih ve 205004 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/55856 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevap

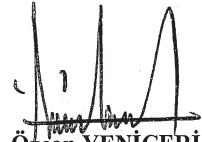
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN 7/55856 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımız kendi binasında hizmet vermektedir. Sadece Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığına "Program Otoritesi" sıfatıyla yürüttüğü ihale süreçlerinin gizlilikle yapılması zorunluluğu nedeni ile 2010 yılında Yıldızevler Mahallesi 713. Sokak No: 4 Çankaya/ANKARA adresinde bir hizmet binası kiralanmıştır. Söz konusu bina masrafları AB Komisyonu tarafından Başkanlığa tahsis edilen hibe bütçesi tarafından karşılanmakta olup, kira sözleşmesi 30.11.2015 tarihinde sona erecektir.

4.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Artvin'in Hopa ilçesinde yapılan Sosyal Güvenlik Merkezi hizmet binasının maliyetine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/55858)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 11.11.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

Artvin'in Hopa ilçesinde yaklaşık 2 yılda yapımı tamamlanan ve 1 milyon 300 bin liraya mal olan Hopa Sosyal Güvenlik Merkezi Hizmet Binasının düzenlenen törenle hizmete açıldığı bilgisi basında yer almıştır.

Buradan hareketle;

1. Artvin'in Hopa ilçesinde yaklaşık 2 yılda yapımı tamamlanan ve 1 milyon 300 bin liraya mal olan Hopa Sosyal Güvenlik Merkezi Hizmet Binasının toplam maliyeti TL cinsinden ne kadardır?
2. Bahsi geçen merkezin yapımı işi için proje aşamasından bugüne kadar satın alınan mal ve hizmetler hangileridir?
3. Anılan mal ve hizmetlerin her biri hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

08 Ocak 2015

Sayı : 68925832/610/

280540

Konu: Ankara Milletvekili

Prof.Dr. Özcan YENİÇERİ'ye
ait (7/55858) Esas No'lu Soru
Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 02/12/2014 tarihli ve 205004 sayılı yazı.

Ankara Milletvekili Prof. Dr. Sayın Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/55858 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK:

Cevap yazısı

ANKARA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'YE AİT (7/55858)

ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE CEVAP

Hopa Sosyal Güvenlik Merkezi Hizmet Binası yapım işi 1.200.000,00 TL+KDV bedelle yaptırılmıştır.

Hopa Sosyal Güvenlik Merkezi Hizmet Binası için proje aşamasında bugüne kadar compact arşiv kurulumu ve şef masaları satın alınmıştır.

5.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, iş müfettişleri tarafından inşaatlara verilen iş durdurma kararlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/55863)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 19.11.2014



A. Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı 2015 Bütçe sunuş konuşmasında, 2014 Ekim ayı içerisinde 2.079 inşaat alanı denetiminin yapıldığı ve bunun 1.610'unun iş sağlığı ve güvenliği açısından durdurulduğunu açıklamıştır.

Konuyla ilgili olarak;

- 1) İş müfettişleri tarafından verilen iş durdurma kararı 1610 inşaat alanında tam uygulanmış mıdır?
- 2) İş durdurma kararına uyulmayan inşaat alanı var mıdır? Var ise kaç tanedir? Uyulmama nedenleri nedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 89456481/610/ 5
Konu : Yazılı soru önergesi (7/55863)

07 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.12.2014 tarih ve 205004 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın A. Levent TÜZEL tarafından verilen 7/55863 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte sunulmaktadır.
Gereğini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevap

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN A. LEVENT TÜZEL'İN 7/55863 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca 2014 yılı Ekim ayı içerisinde yapı işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliği bakımından toplam 2.079 işyerinin teftişi yapılmış ve yapılan teftişler neticesinde 1.610 işyeri için işyerinde işin durdurulması/kısmi durdurulması yönünde kanaat belirtilen idari tedbir raporları tanzim edilmiştir. İşyerlerinde İşin Durdurulmasına Dair Yönetmeliğin 5'inci ve 6'ncı maddelerinde belirtilen "İşyerinde işin bir bölümünü veya tamamını durdurma kararı vermeye yetkili heyet, üç müfettişten oluşur. Kurul Başkanlığı heyete başkanlık edecek müfettişi belirler. Heyet, kendisine intikal eden raporlar üzerinde gerekli incelemeyi yapar ve kararını, müfettişin tespit tarihinden itibaren iki gün içerisinde verir. Kararlar oy çokluğuyla alınır ve heyetçe imzalanır." hükümleri gereği heyete intikal eden söz konusu raporların tümüyle ilgili işyerinde işin durdurulması/kısmi durdurulması kararları alınmış ve söz konusu kararlar ilgili Yönetmeliğin 7'nci maddesi "Heyetin işyerinin bir bölümünde veya tamamında işin durdurulması kararı vermesi halinde karar, ilgili valiliğe ve işyeri dosyasının bulunduğu il müdürlüğüne bir gün içinde gönderilir." hükmü gereği ilgili mercilere gönderilmiştir.

Yönetmeliğin 8'inci maddesinde belirtilen "İşin durdurulması kararı, mülki idare amiri tarafından 24 saat içinde yerine getirilir. İşin durdurulması kararında belirtildiği şekilde, işyerinin bir bölümü veya tamamında iş durdurulur. Durdurma kararına ilişkin mühürleme işlemi mülki idare amirinin emriyle gerçekleştirilir. Durumu belirleyen bir tutanak düzenlenir. Düzenlenen tutanağın bir nüshası işyeri dosyasına konulmak üzere ilgili il müdürlüğüne gönderilir. Durdurmayla ilgili belgeler il müdürlüğünde saklanır." hükmü gereği işyerinde işin durdurulması/kısmi durdurulması kararlarına ilişkin mühürleme işlemleri mülki idare amirinin emriyle gerçekleştirilmektedir. Dolayısıyla ilgili Yönetmelik hükümleri gereği işyerinde işin durdurulması/kısmi durdurulması kararlarına ilişkin mühürleme işlemlerinin uygulanıp uygulanmaması işyerlerinin bulunduğu yerdeki mülki amirlerin sorumluluğundadır.

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikuolu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/55916)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı **Nurettin CANIKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılarının sayısı nedir?
2. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılar bu makamlara kim veya kimlerin referansı ile gelmiştir?
3. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılarının yerlerine atananlar kimdir?
4. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılara harcırah için ödenen tutar nedir?
5. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılara tahsis edilen lojman var mıdır? Var ise bu lojmanların kira bedelleri nedir?
6. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılara tahsis edilen makam araçları var mıdır? Varsa bu makam araçlarının marka, model ve yılı nedir?
7. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılara tahsis edilen makam araçlarının yakıt gideri nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610- 5093345
Konu : Soru Önergesi (7/55916)

08.01.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 02/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205004 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/55916 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/55916 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-3) Bakanlığımızda; 2011-2014 yılları arasında asaleten 1 Müsteşar ve 5 Müsteşar Yardımcısı görev yapmıştır.

4) Bakanlığımızda Müsteşar ve Müsteşar Yardımcıları için 2011-2014 yılları arasında toplam 288.161,74.-TL harcırah ödenmiştir.

5) Bakanlığımızdaki Müsteşar ve Müsteşar Yardımcılarına lojman tahsisi yapılmakta olup, kira bedeli 233.-TL'dir.

6-7) Müsteşarlık Makamına Bakanlığımız genel bütçe imkanları kullanılarak 1 adet araç tahsisi yapılmış olup, 51.289,34.-TL yakıt ödemesinde bulunulmuştur.

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına,

2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına,

Soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele,

İlişkin soruları ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56142) (7/56143) (7/56145)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

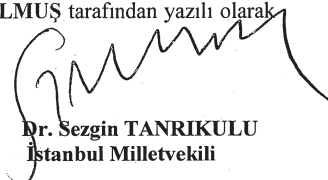
Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Numan KURTULMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarının sayısı nedir?
2. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcıları bu makamlara kim veya kimlerin referansı ile gelmiştir?
3. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarının yerlerine atananlar kimdir?
4. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarına harcırah için ödenen tutar nedir?
5. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarına tahsis edilen lojman var mıdır? Var ise bu lojmanların kira bedelleri nedir?
6. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarına tahsis edilen makam araçları var mıdır? Varsa bu makam araçlarının marka, model ve yılı nedir?
7. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarına tahsis edilen makam araçlarının yakıt gideri nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı **Numan KURTULMUŞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarının sayısı nedir?
2. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcıları bu makamlara kim veya kimlerin referansı ile gelmiştir?
3. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarının yerlerine atananlar kimdir?
4. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılara harcırah için ödenen tutar nedir?
5. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılara tahsis edilen lojman var mıdır? Var ise bu lojmanların kira bedelleri nedir?
6. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılara tahsis edilen makam araçları var mıdır? Varsa bu makam araçlarının marka, model ve yılı nedir?
7. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılara tahsis edilen makam araçlarının yakıt gideri nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı **Numan KURTULMUŞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yasama faaliyetleri kapsamında sorumluluk alanınıza bağlı kurum ve kuruluşlara gönderilen önergelere cevap veren personelin geç saatlere kadar çalıştığı ve cevap hazırlama sürecinde mağduriyet yaşadıkları iddia edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personele ek mesai ücreti verilmekte midir?
2. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personel sayısı nedir?
3. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personel kaç saat çalışmaktadır?
4. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personelin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine yemek hizmeti verilmekte midir?
5. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personelin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine servis hizmeti verilmekte midir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 17
Konu : Soru önergesi

7 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :T.B.M.M. Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı'nın 04.12.2014 tarihli ve sayılı 120.00-205527 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sezgin TANRIKULU tarafından Başbakan Yardımcılığıma cevaplandırılması istemiyle yöneltilen 7/56142; 7/56143 ve 7/56145 esas numaralı önergelerdeki sorulara ilişkin cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)**SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR****Önergeyi Veren Milletvekili** : Mustafa Sezgin TANRIKULU/ İstanbul Milletvekili**Önerge Esas No** : 7/56142, 7/56143, 7/56145**CEVAPLAR**

Önergelerdeki sorular Başbakan Yardımcılığına bağlı kurum ve kuruluşlar dikkate alınarak aşağıdaki şekilde cevaplandırılmıştır.

AFET VE ACİL DURUM YÖNETİMİ BAŞKANLIĞI (AFAD)

7/56142 esas numaralı soru önergesi: 17.06.2009 tarihli ve 27261 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile birlikte Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü, Afet İşleri Genel Müdürlüğü ve Sivil Savunma Genel Müdürlüğü kapatılarak kurulan Başkanlığımız 17 Aralık 2009 tarihinde faaliyetine başlamış olup, 2009 yılından günümüze kadar (ayrılanlar dâhil) mevcut Daire Başkanları kadrolarından 8 kadro asaleten, 1 Hukuk Müşavirliği kadro unvanına ise 2 adet asaleten atama yapılmıştır. Başkanlığımızda “Daire Başkan Yardımcısı” kadro unvanı bulunmamaktadır. Daire Başkanı kadro unvanlarına yapılan atamalar, 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’a istinaden Başkan’ın yetkisindedir.

2009-2014 yılları arasında Başkanlığımızda yerine atama yapılan 1 Daire Başkanı bulunmaktadır. Anılan dönemde harcırah ödemesi yapılan 1 Daire Başkanı bulunmakta olup, yapılan ödeme tutarı 2.151,50TL’dir. Başkanlığımızda görev yapan Daire Başkanlarından lojmandan yararlanan bulunmamaktadır. Başkanlığımızda anılan dönemde Daire Başkanlarına makam aracı tahsisi yapılmamıştır.

7/56143 esas numaralı soru önergesi: Başkanlığımızda Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılığı Makamı bulunmamaktadır.

7/56145 esas numaralı soru önergesi: Başkanlığımızda önergelere cevap hazırlayan personele ek mesai ücreti ödemesi yapılmamaktadır. Önergelere cevap hazırlayan personel sayısı 2 (iki) dir. Başkanlığımızda önergelere cevap hazırlayan personel mesai saatleri dahilinde görev yapmaktadır. Başkanlığımızda önergelere cevap hazırlayan personele, mesai saatleri dışında kalan çalışmalar için yemek hizmeti verilmektedir. Başkanlığımızda önergelere cevap

hazırlayan personele, mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için servis hizmeti sağlanmaktadır.

ATATÜRK KÜLTÜR, DİL VE TARİH YÜKSEK KURUMU

7/56142 esas numaralı soru önergesi: 2004-2014 yılları arasında görev alan Daire Başkanı sayısı 9 (dokuz) dur. Atamalar ilişkin referans bilgileri bulunmamaktadır. 2004-2014 yılları arasında görev yapan Daire Başkanlarına ödenen harcırah tutarı 2.593,97.- TL'dir. Daire Başkanlarına tahsis edilen lojman ve edilen makam aracı bulunmamaktadır.

7/56143 esas numaralı soru önergesi: Yüksek Kurum ile bünyesindeki kurumlarda Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılığı Makamı bulunmamaktadır.

7/56145 esas numaralı soru önergesi: Soru önergelerine verilen cevaplar mesai saatleri içerisinde hazırlanmaktadır. Bu nedenle herhangi bir mesai ücreti ödenmemektedir. Soru önergelerine cevap hazırlayan personel sayısı önergeye göre değişiklik arz etmektedir.

TÜRK İŞBİRLİĞİ VE KOORDİNASYON AJANSI BAŞKANLIĞI (TİKA)

7/56142 esas numaralı soru önergesi: Başkanlığımızda ilgili tarihler arasında görev yapan 12 Daire Başkanının 7'si halen aktif olarak görev yapmakta olup, 2 Daire Başkanına tahsis edilen lojmanların kira bedeli 232,68 TL'dir. Daire Başkanlarına tahsis edilen makam aracı bulunmamaktadır.

7/56143 esas numaralı soru önergesi: Başkanlığımızda Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılığı Makamı bulunmamaktadır.

7/56145 esas numaralı soru önergesi: TBMM faaliyetleri kapsamında gönderilen soru önergelerine Başkanlığımızda 2 personel cevap hazırlamakta olup personel 8 saat görev yapmakta ve ek mesai ücreti almamaktadır.

YURTDIŞI TÜRKLER VE AKRABA TOPLULUKLAR BAŞKANLIĞI

7/56142 esas numaralı soru önergesi: 2010 yılında faaliyetlerine başlayan Başkanlığımızda 8 adet Daire Başkanlığı bulunmakta olup, Daire Başkan Yardımcısı makamı bulunmamaktadır. Daire Başkanlarına tahsis edilen lojman ve makam araçları bulunmamaktadır.

7/56143 esas numaralı soru önergesi: Başkanlığımızda Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılığı Makamı bulunmamaktadır.

7/56145 esas numaralı soru önergesi: Başkanlığımıza gelen soru önergeleriyle ilgili görev yapan 2 personelimiz bulunmakta olup, söz konusu soru önergeleri mesai saatleri içerisinde cevaplandırılmaktadır.

8.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, İstanbul'daki deprem toplanma alanlarına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56144)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı (Numan Kurtulmuş) tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 14.11.2014


Umut Oran
İstanbul milletvekili

1. İstanbul'da kaç adet deprem toplanma alanı vardır, bunların açık adresleri ve ilçelere göre dağılımı nedir? İstanbul'un her ilçesinde deprem toplanma alanı var mıdır?
2. İstanbul'daki her bir deprem toplanma alanının büyüklüğü nedir, her alan kaç metrekaredir? Bu alanların her birinde kaçar kişinin toplanabileceğini öngörüyorsunuz?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 11
Konu : Soru önergesi

6 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : T.B.M.M. Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı'nın 04.12.2014 tarihli ve sayılı 120.00-205527 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Umut ORAN tarafından Başbakan Yardımcılığıma cevaplandırılması istemiyle yöneltilen 7/56144 esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin hususlar cevaplandırılarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Önergeyi Veren Milletvekili : Umut ORAN / İstanbul Milletvekili**Önerge Esas No** : 7/56144

CEVAP

Afet ve Acil Durum Müdahale Hizmetleri Yönetmeliği 18 Aralık 2013 tarih ve 28855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve 88/12777 sayılı Afetlere İlişkin Acil Yardım Teşkilatı ve Planlama Esaslarına Dair Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır. Yine Türkiye Afet Müdahale Planı (TAMP) 3 Ocak 2014 tarih ve 28871 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Türkiye Afet Müdahale Planının (TAMP) amacı; afet ve acil durumlara ilişkin müdahale çalışmalarında görev alacak hizmet grupları ve koordinasyon birimlerine ait rolleri ve sorumlulukları tanımlamak, afet öncesi, sırası ve sonrasındaki müdahale planlamasının temel prensiplerini belirlemektir. Afet ve acil durum hizmetlerinin koordinasyonundan, eğitim politikalarının oluşturulmasından ve bu konularda mevzuat düzenlemeleri yapılmasından Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) sorumludur.

İstanbul İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü kurulmadan önce mevzuat gereği afete yönelik acil eylem planlarının yapılması/yaptırılması Mülga İl Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü bünyesinde kurulan afet bürosunca yürütülmekte ve geçici iskan alanların tespiti ise yine Ön Hasar Tespit ve Geçici İskan Hizmetleri Grup Başkanı olarak Mülga İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilmekteydi. 1999 yılı Marmara depremi sonrasında geçici iskân alanları seçilirken, kamu ve özel mülk arazilerinde amaca uygun ve boş olması hususları dikkate alınarak planlanmış olup, yapılan bu çalışmalar imar planları dâhilinde olmadığından belirlenen alanlarda zamanla azalma olabileceğinden belli periyotlar halinde kontrol edilerek güncellenmekte iken;

5902 sayılı Kanun ile 17.12.2009 tarihinde AFAD Başkanlığımız ve (81 İl ile birlikte) İstanbul İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün kurulmasıyla, olması gereken kriterler de dikkate alınarak revize edilen bu alanlar her yıl güncellenmiş olup; TAMP İstanbul Afet Müdahale Planı çalışmaları kapsamında AFAD Başkanlığımızca belirlenen kriterler doğrultusunda; nakliye, ulaşım, yönetim ve hizmet açısından daha kaliteli ve hızlı hizmet verebilmek için çok sayıda alan seçmek yerine çok sayıda afetzedenin barınabileceği büyük alanların seçimi hedeflenmiş olup;

AFAD Başkanlığımızca belirlenen kriterler dâhilinde; (halı saha, stadyumlar dışarıda bırakılmak suretiyle) bu alanların sokak arası olmaması, ulaşımına yakın olması dikkate alınarak, 76 adet 122.400 adet çadır/konteyner kurulabilecek alanlar, adres ve koordinat olarak belirlenmiştir.

Bununla beraber, açıkta kalan vatandaşlarımız çok daha nitelikli, sıhhi şartları yerinde olan tesislerde geçici barınma imkânı sağlanması için Yapı Yönetmeliğine uygun olan toplam 1620 okul, 76 Spor salonu ile 22 adet kamu misafirhanesinde barındırılması planlanmıştır.

Ayrıca; Başkanlığımız tarafından 2013 yılı itibarıyla "Afete Hazır Türkiye" programı adı altında Türkiye Afet Müdahale Planı'na kamuoyunca sahip çıkılması ve afetlere karşı bireyler, kurumlar ve ulusça hazırlanabilmek için, öncelikle öğrenilmesi gereken temel afet bilinci konularını içeren bir eğitim seferberliği kampanyası başlatılmıştır. Bu amaçla, ülkemizde uygulanan afet bilinci eğitim programları ve bölgesel afet riskleri değerlendirilerek hedef kitlelere yönelik ve toplumun tüm kesimlerini kapsayan eğitim projeleri hayata geçirilecektir.

9.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/56171)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Parlamentoların iki temel işlevinden birisi yasa yapma, ikincisi hükümeti denetlemedir. Anayasamızın 98'inci maddesi uyarınca Türkiye Büyük Millet Meclisi denetim yetkisini; soru önergesi, Meclis araştırması, genel görüşme, gensoru ve Meclis soruşturması yollarıyla kullanmaktadır. Türkiye Büyük Millet Meclisi denetim yoluyla, bir yandan hükümetin yürütme yetkisini hukuki çerçevede, keyfi uygulamalara girmeksizin kullanıp kullanmadığını kontrol ederken, diğer yandan kamu yararına ve ulusal çıkarlara uygun hareket edip etmediğini izlemekte ve sorunlara çözüm üretme kapasitesi ile performansını da denetlemektedir. Hükümeti denetleme yetkisi parlamentoya tanınan bir olanak olduğu kadar aynı zamanda parlamentonun bir sorumluluğudur. Toplumdaki farklı görüş ve eğilimleri temsil etme görevini üstlenen Parlamentonun bu işlevini yerine getirebilmesi ancak hükümetten bilgi edinme ve denetim yollarının etkin ve verimli kullanılması ile mümkündür.

TBMM 24'üncü döneminde milletvekilleri tarafından Bakanlıklara yöneltilen yazılı ve sözlü soru önergelerinin büyük bölümünün cevaplandırılmadığı bilinmektedir. Yanıtlanan soru önergelerine verilen cevapların ise yöneltilen sorularla ilgili olmadığı, içerikten yoksun olduğu görülmektedir. Demokrasinin sağlıklı işleminin ve parlamenter sistemin önemli araçlarından biri olan denetim mekanizmasının hükümet tarafından sağlıklı olarak işletilmemesi parlamentonun temel iki işlevinden birinin yerine getirilememesine yol açmaktadır. Bilgi edinme hakkını parlamentoya tanımayan hükümet, kamuoyunun doğru oluşmasını da engellemektedir.

Bu bağlamda;

- 1- 24'üncü yasama döneminde Bakanlığınıza, Bakanlığınıza bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlara yöneltilen yazılı ve sözlü soru önergesi sayısı nedir? Yasama yıllarına göre dağılımı nedir?
- 2- Yazılı ve sözlü soru önergelerinden kaçına yanıt verilmiştir? Yanıt verilmeyenlere hangi gerekçelerle yanıt verilmemiştir?
- 3- Yanıt verilmeyen yazılı soru önergeleri Bakanlığınıza bağlı, ilgili ve ilişkili hangi kurum ve kuruluşlara aittir?
- 4- Soru önergelerinin yanıtlanmaması Anayasa'nın ilgili maddelerine aykırılık teşkil etmiyor mu?
- 5- Bu önergelere yanıt verilmemesi idarenin usulsüz işlem ve uygulamalarının denetlenmesini engellemiyor mu?
- 6- Verilen önergelerin yanıtlanmamasının hukuksuz işlemlerin artmasına neden olacağı iddiası doğru mudur?
- 7- Yazılı soru önergelerine anlaşılır yanıtlar verilmesi, yöneltilen soru önergelerinin zamanında yanıtlanması için hangi önlemleri almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 89456481/610/ 7
Konu : Yazılı soru önergesi (7/56171)

07 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.12.2014 tarih ve 205527 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan Ankara Milletvekili Sayın Aylin NAZLIAKA tarafından verilen 7/56171 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte sunulmaktadır.
Gereğini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevap

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYLİN NAZLIAKA’NIN 7/56171 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımıza 01.10.2011-11.12.2014 tarihleri arasında 2639 yazılı ve sözlü soru önergesi gelmiş olup, şu ana kadar 2091’i cevaplandırılmıştır.

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/56178)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı **Faruk ÇELİK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yasama faaliyetleri kapsamında Bakanlara gönderilen önergelere cevap veren Bakanlık personelinin geç saatlere kadar çalıştığı ve cevap hazırlama sürecinde mağduriyet yaşadıkları iddia edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeline ek mesai ücreti verilmekte midir?
2. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeli sayısı nedir?
3. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeli kaç saat çalışmaktadır?
4. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personelinin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine yemek hizmeti verilmekte midir?
5. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personelinin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine servis hizmeti verilmekte midir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

07 Ocak 2015

Sayı : 89456481/610/ 6
Konu : Yazılı soru önergesi (7/56178)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.12.2014 tarih ve 205527 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/56178/ esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevap

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN 7/56178 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızda soru önergeleri cevaplanmasında 5 personel görevli olup, mesai saatleri içinde çalışmaktadırlar.

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'lu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56218)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı **Nurettin CANIKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarının sayısı nedir?
2. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılar bu makamlara kim veya kimlerin referansı ile gelmiştir?
3. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarının yerlerine atananlar kimdir?
4. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılara harcırah için ödenen tutar nedir?
5. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılara tahsis edilen lojman var mıdır? Var ise bu lojmanların kira bedelleri nedir?
6. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılara tahsis edilen makam araçları var mıdır? Varsa bu makam araçlarının marka, model ve yılı nedir?
7. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılara tahsis edilen makam araçlarının yakıt gideri nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-5093709
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/56218)

08.01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205527 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/56218/sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Nurettin CANIKLI
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/56218 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

- 1-3) Bakanlığımızda 59 Daire Başkanı bulunmaktadır.
- 4) Bakanlığımızda Daire Başkanları için 2011-2014 yılları arasında toplam 654.881,73.-TL harcırah ödenmiştir.
- 5) Bakanlığımızdaki Daire Başkanlarına lojman tahsisi yapılmakta olup, aylık kira bedelleri; 249,55.-TL, 236,55.-TL, 232,68.-TL, 229,85.-TL, 213,29.-TL'dir. Kira bedelleri konutların metrekaresi, kapıcı bulunup bulunmaması ve ısıtma sistemlerine göre farklılık göstermektedir.
- 6-7) Bakanlığımızda Daire Başkanlarına 237 sayılı Taşıt Kanunu kapsamında makam aracı tahsisi yapılmamıştır.

12.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56220)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı **Nurettin CANIKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yasama faaliyetleri kapsamında Bakanlara gönderilen önergelere cevap veren Bakanlık personelinin geç saatlere kadar çalıştığı ve cevap hazırlama sürecinde mağduriyet yaşadıkları iddia edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeline ek mesai ücreti verilmekte midir?
2. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeli sayısı nedir?
3. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeli kaç saat çalışmaktadır?
4. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personelinin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine yemek hizmeti verilmekte midir?
5. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personelinin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine servis hizmeti verilmekte midir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-5093461
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/56220)

8.1.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205527 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/56220 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/56220 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

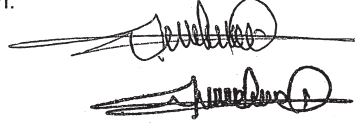
1-5) Bakanlığımıza gelen soru önergelerinin cevaplandırılması, Strateji Geliştirme Başkanlığı Soru Önergeleri Birimi tarafından koordine edilmektedir. İlgili birimlere dağıtım yapan ve gelen bilgileri düzenleyerek cevap hazırlayan toplam 7 personel bulunmaktadır.

Söz konusu personel 8 saat çalışmakta olup, personele servis hizmeti verilmektedir. Mesai saatleri dışında çalışma yapılması halinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem yapılmaktadır.

13.- Hatay Milletvekili Refik Eryılmaz'ın, ülkemizde bulunan Suriyeli sığınmacı sayısına, Suriyeli sığınmacılara verilen izin ve desteklere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56302)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Prof. Dr. Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Av. Refik ERYILMAZ
CHP Hatay Milletvekili

Ülkesindeki yaşanan savaş ve olağanüstü koşullar nedeniyle ülkesine geri dönemeyen Türkiye'ye koruma talebiyle gelen, Sayıları 2 milyonu bulan Suriyeli sığınmacıların koşullarını düzenlemeye yönelik 'Geçici Koruma Yönetmeliği' Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmenlikle sığınmacılara geçici kimlik belgesi verilmesinin yanı sıra, oturma izni, tüm sektörlerde çalışma izni, katılım payı ödemeksizin tedavi hizmeti, üreme sağlığı desteği de verilebilecek. Bu yönetmelikle Suriyelilere ülkemizde sağlanan üstün ayrıcalıklar Türk vatandaşlarımızın bile üstüne çıkarak haksız rekabete yol açmakta ve vatandaşlarımızın arasında huzursuzluğa neden olmaktadır.

Bu çerçevede;

1. Önergenin yanıtlandığı tarih itibarıyla ülkemizde bulunan Suriyeli sayısı kaçtır? Suriyelilerin kaç kamplarda, kaç hangi ilimizde ve hangi sayıda ikamet etmektedir?
2. Ülkemizde bulunan Suriyeliler için önergenin yanıtlandığı tarihe kadar ne kadar masraf yapılmıştır? Bu harcamalar devletin hangi kaleminden ve hangi yasal mevzuata göre yapılmıştır?
3. Suriye olaylarının başlangıcı olarak bilinen 15 Mart 2011'den günümüze kadar kaç Suriyeli sığınmacıya vatandaşlık verilmiştir? Hâlihazırda vatandaşlık başvurusu yapan Suriyelilerin sayısı ne kadardır?
4. 22 Ekim 2014 Tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan "Geçici Koruma Yönetmeliği" doğrultusunda artan suçlar üzerine İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlandığı basın kaynaklarında iddia edilen Suriyeli mülteciler için 'adres kayıt' sistemi oluşturulup geçici kimlik belgesi verilmesi yönünde ne gibi çalışmalar yapılmaktadır? Bu çalışmalar değişik illerimizde ikamet eden Suriyelilerin değişik tarihlerde karışıkları bir takım hırsızlık, yaralama ve öldürme olayları dikkate alındığında kamu güvenliğini tesis edebilecek mi?
5. 22 Ekim 2014 Tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan "Geçici Koruma Yönetmeliği'nin MADDE 21 de yer alan "Kayıt" ile MADDE 51 de yer alan "Gizlilik ilkesi ve kişisel dosyaya erişim" maddeleri sığınmacılara geçici kimlik belgesi verilmesinin yanı sıra, oturma izni, tüm sektörlerde çalışma izni, katılım

- payı ödemeksizin tedavi hizmeti, üreme sağlığı desteği vs. işlemlerin kamuoyundan gizlenmesi amacına mı hizmet etmektedir?
6. TÜİK verilerine göre 2014 Yılı Temmuz ayında ülkemizde işsizlik oranı yüzde 9.8 e, işsiz sayısının 2 milyon 867 bine yükseldiği bir süreçte sayıları 2 milyonu bulan Suriyelilere tüm sektörlerde çalışma izni verilmesi yolunun açılmasının gerekçesi nedir?
7. Suriyelilere ülkemizde sağlanan üstün ayrıcalıklar Türk vatandaşlarımızın bile üstüne çıkarak haksız şartları oluşturmanın ötesinde Anayasa'nın 10.Maddesinde yer alan Kanun önünde eşitlik ilkesi ile çelişmiyor mu?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 10
Konu : Soru önergesi

- 6 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 15.12.2014 tarihli ve sayılı 610-2-9039-4975 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Refik ERYILMAZ tarafından Başbakan Yardımcılığıma cevaplandırılması istemiyle yöneltilen 7/56302 esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin hususlar cevaplandırılarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP**Önergeyi Veren Milletvekili : Refik ERYILMAZ**

Hatay Milletvekili

Önerge Esas No : 7/56302**CEVAP**

19 Aralık 2014 tarihi itibari ile ülkemizin Suriye sınırına yakın illerimizde Başkanlığımız koordinasyonunda oluşturulan 22 geçici barınma merkezinde 225.525 Suriyeli bulunmaktadır.

Adana'da bir geçici barınma merkezinde (GBM) 11.188, Adıyaman'da bir GBM'de 10.123, Gaziantep'te 5 GBM'de 34.853, Hatay'da 5 GBM'de 14.788, Kahramanmaraş'ta bir GBM'de 17.336, Kilis'te iki GBM'de 37.417, Osmaniye'de bir GBM'de 9.089, Malatya'da bir GBM'de 7.599, Mardin'de bir GBM'de 2.918, Şanlıurfa'da 4 GBM'de ise 80.214 Suriyeli bulunmaktadır.

Suriyeli misafirlerin ihtiyaçları için, Afet ve Acil Durum Harcamaları Yönetmeliği kapsamında; 19.12.2014 tarihi itibarıyla 2.509.349.731,00TL harcama gerçekleştirilmiştir.

14.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56323)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Numan KURTULMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



14/11/2014

Ruhsar DEMİREL

Eskişehir Milletvekili

1-Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nin 3 üncü maddesi kapsamında yapılan uygulamalar nelerdir?

2-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda engelli aile ferдинin günlük bakımı için izin talep eden çalışanlara ne tür kolaylıklar sağlanmaktadır? İzin kullanımında kolaylık sağlanan çalışanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

3-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışanlardan mesai saatleri dışındaki nöbet görevinden ve gece vardiyasından muaf tutulan, engelli aile ferdi bulunanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

4-Genelge hükümlerinin uygulanmasında ihmal ve istismarı bulunan yöneticiler hakkında Bakanlığa iletilen şikayet var mıdır? Varsa, ihmal ve istismarı tespit edilen yöneticilere yönelik yapılan yasal işlemler nelerdir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507-12

Konu : Soru önergesi

6 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :T.B.M.M. Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı'nın 10.12.2014 tarihli ve sayılı 120.00-206361 sayılı yazısı.

Eskişehir Milletvekili Ruhsar DEMİREL tarafından Başbakan Yardımcılığıma cevaplandırılması istemiyle yöneltilen 7/56323 esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin cevaplar hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)

SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergeyi Veren Milletvekili : Ruhsar DEMİREL / Eskişehir Milletvekili

Önerge Esas No : 7/56323

CEVAPLAR

Başbakan Yardımcılığıma bağlı kurum ve kuruluşlar hakkında ilgili soru önergesindeki sorulan hususlar aşağıda cevaplandırılmıştır:

AFET VE ACİL DURUM YÖNETİMİ BAŞKANLIĞI (AFAD)

2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nin 3 üncü maddesinde; "Kamu çalışanlarının kanunen bakmakla yükümlü olduğu özürlü aile bireyinin bakıma muhtaç olduğunun ilgili mevzuatına göre alınmış geçerli özürlü sağlık kurulu raporu ile belgelendirilmesi kaydıyla bu durumdaki personele; özürlü aile ferdinin günlük bakımı için izin kullanımında gerekli kolaylık sağlanacak ve personel mesai saatleri dışındaki nöbet görevinden ve gece vardiyasından muaf tutulacaktır." denilmektedir. Bu genelge doğrultusunda Başkanlığımız kayıtlarının tetkikinde; "Engelli Aile Ferdi" olan ve genelge hükümlerinden yararlanmak isteyen personele rastlanmamıştır.

ATATÜRK KÜLTÜR, DİL VE TARİH YÜKSEK KURUMU BAŞKANLIĞI

Yüksek Kurum ile bünyesinde yer alan kurumlarda personelimizin bakıma muhtaç ve kanunen bakmakla yükümlü olduğu aile bireyleri bulunmamaktadır.

TÜRK İŞBİRLİĞİ VE KOORDİNASYON AJANSI BAŞKANLIĞI (TİKA)

2012/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi 3. Maddesi kapsamına giren bakmakla yükümlü olduğu özürlü aile bireyi olan Başkanlığımız personeli bulunmamaktadır.

YURTDIŞI TÜRKLER VE AKRABA TOPLULUKLAR BAŞKANLIĞI

2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi çerçevesinde; izin kullanımlarında ilgili hükümler uygulanmakta olup, Başkanlığımız bünyesinde mesai saatleri dışında nöbet görevi ve gece vardiyası uygulaması bulunmamaktadır. Söz konusu genelge hükümlerinin uygulanmasında ihmal ve istismarı bulunan yönetici bulunmamaktadır

15.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdî bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/56355)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



14/11/2014

Ruhsar DEMİREL

Eskişehir Milletvekili

1-Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nin 3 üncü maddesi kapsamında yapılan uygulamalar nelerdir?

2-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda engelli aile ferdinin günlük bakımı için izin talep eden çalışanlara ne tür kolaylıklar sağlanmaktadır? İzin kullanımında kolaylık sağlanan çalışanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

3-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışanlardan mesai saatleri dışındaki nöbet görevinden ve gece vardiyasından muaf tutulan, engelli aile ferdî bulunanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

4-Genelge hükümlerinin uygulanmasında ihmal ve istismarı bulunan yöneticiler hakkında Bakanlığa iletilen şikayet var mıdır? Varsa, ihmal ve istismarı tespit edilen yöneticilere yönelik yapılan yasal işlemler nelerdir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 89456481/610/ 2 4
Konu : Yazılı soru önergesi (7/56355)

0 7 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.12.2014 tarihli ve 206361 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan Eskişehir Milletvekili Sayın Ruhsar DEMİREL tarafından verilen 7/56355 esas numaralı yazılı soru önergesi Bakanlığım faaliyet alanına girmemektedir.

Gereğini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

16.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, gümrük memurlarının özlük haklarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56730)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

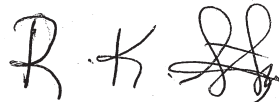
Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin Canikli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 19.11.2014

Bakanlığınız bünyesinde çalışan Gümrük Muhafaza memuru, Gümrük Muayene memuru ve Gümrük Memuru statüsündeki personelinizin başlıca sıkıntıları tarafımıza defalarca bildirilmiştir. Bu konuda personelinizin mağduriyetini gidermek hepimizin görevidir.

Öncelikle, bu statüde çalışan memurlarınız vardiya usulü çalışmaktadır. En yaygın olanı 24-24'tür, yani 24 saat aralıksız çalışıp, 24 saat istirahat etmektir. Bunun yanında 12-24 ve 24-48 sistemi de mevcuttur. Normal bir memur ayda 160-180 saat çalışırken Gümrük muhafaza memurları 240-260 saat çalışmakta ve herhangi bir yıpranma veya ek ücret almamaktadır. Ayrıca Gümrük muhafaza memurlarının maaşı 1400 liradır. Ülkemizde en düşük memur maaşı 1800 lira olarak belirtilmektedir. 1400 lira olan maaşlarına ek 1200 lira mesai adı altında ücret alırlar ve bu ücret ne kadar çok çalışırlarsa çalışanlar değişmemektedir. Buna karşılık Gümrük Muhafaza memurlarının emeklilik primleri 1400 lira üzerinden hesaplanmaktadır, bu adaletle bağdaşmayan bir sistemdir ve bir an önce bu konuda bir düzenleme gerekmektedir.

Ayrıca Gümrük Muhafaza memurları silahlı personelinizdir fakat polis memurları gibi silah taşıma tazminatı almamaktadırlar. Bir diğer önemli konu da doğuda çalışan, özellikle 5. Bölge olarak adlandırılan yerlerde yeni göreve başlamış memurlarınızın aday memurluk süresi görev süresinden sayılmamakta, 3 yıl görev süresi olan yerlerde 4 yıl çalışmaktadırlar ki ne kadar zorlu şartlar altında çalıştıkları bilinmektedir. Batıdan gelen bir memur bu bölgede 3 yıl görev yaparken ve batıda adaylık süresi nedeniyle 1 yıl daha fazla kalırken, ilk görev yeri doğu olan memurlarınız haksızlıkla karşılaşmakta, 1 sene fazladan doğu da görev yapmak zorunda kalmaktadır. Bu durumda doğuda, özellikle 5. görev bölgesi olan yerlerde adaylık süresini görev süresine dahil etmek ve bu maddeleri sonuç olarak Gümrük Yönetmeliğine eklemek memurlar arasındaki adaletsizliği ortadan kaldıracak, mağduriyeti giderecektir.

Bu konuları değerlendirdiğinizde memurlarınız için adaletsiz olan bu sistemi düzeltmeyi ve ülkemiz için çok değerli olan gümrük memurlarının haklarını korumayı düşünür müsünüz?



Ramazan Kerim ÖZKAN

Burdur Milletvekili

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610- 5093063
Konu : Soru Önergesi (7/56730)

08.01.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206374 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim ÖZKAN tarafından verilen 7/56730 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim ÖZKAN'a ait 7/56730 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımızda çalışan Gümrük Muayene Memuru, Gümrük Muhafaza Memuru ve Gümrük Memurlarının 12-24, 24-24, 24-48 vardiya sistemiyle çalışmalarının çözümüne ilişkin olarak; 2011 yılından bu güne kadar B Grubu kadrolara 6013 personel alımı yapılarak vardiya saatlerinin rahatlatılması sağlanmıştır. Ayrıca boş bulunan 3000 adet kadroya açıktan atama çalışmalarımız devam etmektedir.

375 sayılı KHK'nin 666 sayılı KHK ile değiştirilen Ek 9'uncu maddesi gereği, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele KHK eki (I) sayılı Cetvelde yer alan kadro ve görev unvanlarına karşılık gelen oranların uygulanması suretiyle hesaplanan tutarda ek ödeme yapılmaktadır. Söz konusu ek ödeme tutarı en düşük net 617,00.-TL tutarında olup, bu ödemeden mevzuat gereği emeklilik primi kesintisi yapılmamaktadır. Bahse konu (taşra teşkilatı) muhafaza memurlarına, 375 sayılı KHK gereği ek ödeme ödenmemekte, bunun yerine 4458 sayılı Gümrük Kanununun 221'inci maddesi gereği fazla çalışma ücreti ödemesi yapılmakta olup, söz konusu ödeme ortalama net 1.200,00.-TL tutarındadır.

Görüldüğü üzere, Devlet Memurları Kanununa tabi çalışan diğer memurlara maaş ve ek ödeme olmak üzere toplamda yaklaşık 2.017,00TL ödeme yapılırken, (taşra teşkilatı) gümrük muhafaza memurlarına maaş ve fazla çalışma ücreti olmak üzere toplamda yaklaşık 2.600,00TL ödeme yapılmaktadır.

Diğer taraftan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin 6'ncı maddesi ile 22'nci maddesinde yapılan düzenlemede "... aday memur olarak geçen sürelerin tamamı ... geçirildiği yerin bölge hizmetinden sayılır." hükmü doğrultusunda mevcut yer değiştirme yönetmeliğimizde de gerekli düzenlemelerin yapılabilmesi için çalışmalar devam etmektedir.

17.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, son dönemde yapılan kaçakçılık operasyonlarına yetkilendirilmiş bazı gümrük müşavirlerinin de adlarının karışmasına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56733)

18.11.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin CANIKLI tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Son dönemde bazı Gümrük Antrepolarına gerçekleştirilen kaçakçılık operasyonları nedeniyle kamuoyuna Bakanlığınızca yapılan açıklamalarda; ortaya çıkartılan kaçakçılığın boyutunun bugüne kadarki en büyük miktar olduğu, şimdiye kadar yapılan tespitlere göre olayın sorumluları arasında **yetkilendirilmiş bazı gümrük müşavirlerinin** de bulunduğu ifade edilmiştir. Bu konuyla ilgili olarak;

1. Halen ülkemizde Yetkilendirilmiş Gümrük Müşaviri sayısı toplamı ne kadardır?
2. Halen yetkilendirilmiş gümrük müşavirlerinin ne kadarı sınavlarla, ne kadarı da Bakanlığınızdan emeklilik veya istifa eden kişilere tanınmış haklarından yararlanarak gümrük müşaviri olmuşlardır?
3. Halen ülkemizde işletilmekte olan toplam ne kadar Genel ve Özel Antrepo bulunmaktadır? Bu antrepoların bulundukları illere göre dağılımı nasıldır?
4. Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirlerinin her biri farklı adreslerde bulunan iki Genel, dört Özel Antreponun tespit işlemlerinin, aynı anda kendisi veya sadece üç ay staj yapmış kişiler tarafından yapılabildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu çelişkili durum Bakanlığınızca nasıl açıklanabilir?
5. Sınavlarla Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirleri ile sınavsız Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirleri arasında piyasa rekabeti nasıl sağlanmaktadır?
6. Bakanlığınızın üst düzey kademelerinde görev almış kişilerin emeklilik veya istifaları sonrasında sahip oldukları Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirliği mesleğinde, önceki çalışma hayatında birlikte çalıştıkları veya amiri konumunda oldukları mesai arkadaşlarının kendilerini denetlemedikleri iddiaları doğru mudur? Doğru ise yapılan denetimlerde tarafsızlığın sağlanması ve kayırmaların giderilmesi için Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır? Varsa çalışmanın içeriği ve uygulama planı nasıldır?
7. Gümrük Müşavirlik Mesleğinin; özel sektörde faaliyet gösteren meslek kuruluşları arasında yer almasına rağmen, yapılan düzenlemelerle Bakanlığınız personelinin emeklilik veya istifaları sonrasında elde ettikleri bir meslek haline getirilmesi nedeniyle piyasa rekabetinin olmadığı ve Bakanlık personelinin korunduğu bir mesleğe dönüştürüldüğü iddiaları doğru mudur? Doğru ise anılan konuda serbest piyasa rekabet koşullarının sağlanması için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?
8. Anılan konuya ilişkin Bakanlığınız görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 5091995
Konu : Soru Önergesi (7/56733)

08.01.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00 -206374 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim İŞİK tarafından verilen 7/56733 /sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim İŞİK' a ait 7/56733 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-2) Bakanlığımızda, 15/12/2014 tarihi itibarıyla 375 yetkilendirilmiş gümrük müşaviri bulunmakta olup bunların 217'si gümrük idaresinde çalışıp emekli olan veya istifa ettikten sonra; 158'i ise sınavlarla mesleğe başlamışlardır.

3) Bakanlığımız bünyesinde halen işletilmekte olan Genel ve Özel Antrepoların bölgelere göre dağılımı; Batı Akdeniz Bölge Müdürlüğü 23, Batı Marmara Bölge Müdürlüğü 49, Doğu Akdeniz Bölge Müdürlüğü 59, Doğu Anadolu Bölge Müdürlüğü 9, Doğu Karadeniz Bölge Müdürlüğü 8, Doğu Marmara Bölge Müdürlüğü 268, Ege Bölge Müdürlüğü 109, Fırat Bölge Müdürlüğü 1, Gap Bölge Müdürlüğü 5, İpekyolu Bölge Müdürlüğü 1, İstanbul Bölge Müdürlüğü 344, Orta Akdeniz Bölge Müdürlüğü 118, Orta Anadolu Bölge Müdürlüğü 42, Orta Karadeniz Bölge Müdürlüğü 14, Trakya Bölge Müdürlüğü 4, Uludağ Bölge Müdürlüğü 74 olmak üzere toplam 1128 dir.

4-8) 2/12/2014 tarihli ve 29193 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gümrük Genel Tebliği’nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ yetkilendirilmiş gümrük müşavirlerince yürütülen antrepolara eşya giriş çıkış işlemleri, gümrük yükümlülüğü sona erdikten sonra varsa ilgili kurumlarca yapılacak kontrol sonuçlarına göre gümrük gözetiminin sonlandırılması işlemleri, antrepoların altışar aylık dönemler itibarıyla sayım işlemleri ile antrepo rejimine tabi eşyanın elleçleme işlemlerine ilişkin tespitlerin Tebliğin yayımı tarihinden itibaren gümrük memurlarınca gerçekleştirilmesi yönünde düzenleme yapılmıştır.

5-7) 4458 sayılı Gümrük Kanununun 227 nci ve 228 inci maddeleri uyarınca; diğer koşulların yanı sıra, anılan maddelerde yer verilen unvanlardaki belirli çalışma sürelerini tamamlayan memurların, istifa etmeleri veya emekliye ayrılmaları halinde gümrük müşaviri ile gümrük müşavir yardımcılığı olabilmeleri, girecekleri sınavı başarıyla tamamlamalarına bağlıdır. Bununla birlikte, anılan Kanunun 228 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (b) bendi uyarınca, bahse konu bentte yer verilen unvanlarda en az 10 yıl süreyle çalışmış olanlardan görevlerinden istifa eden veya emekliye ayrılanlar, Kanunun 227 nci maddesinin 1 nci fıkrasında belirtilen koşulları taşımaları halinde, sınav ve staj koşuluna bağlı olmaksızın gümrük müşaviri olmaya hak kazanmaktadırlar.

Müşavirlik belgesine sahip olunmasında, meslek mensuplarının gümrük ve dış ticaret mevzuat ve uygulamaları hakkında yeterli bilgi sahibi olmalarının tespitini teminen, mesleğe dışardan katılacak olanlar için sınav; gümrük hizmeti veren memurlar için ise tecrübe sahibi olmaları hususu gözetilmiştir. Bu itibarla, gümrük müşavirliği mesleğinin sınavla veya sınavsız kazanılması arasında piyasa rekabetini bozucu bir durum bulunmamaktadır. “Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirliği unvanı”, 5/5/2011 tarihli ve 27925 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Gümrük Genel Tebliği’nin 5 inci maddesinde hüküm altına alınan nitelikleri haiz gümrük müşavirlerince elde edilebilmektedir.

6) Yetkilendirilmiş gümrük müşavirleri; aldıkları disiplin cezaları, sık firma değiştirip değiştirmedikleri, memuriyette alınan disiplin cezaları, gümrük müşavirliği döneminde alınan disiplin cezaları gibi farklı risk kriterleri göz önünde bulundurularak denetime tabi tutulmaktadır. YGM’ler arasında herhangi bir ayırım yapılmamaktadır.

18.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, Suriye ile yapılan ticarete ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56734)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin CANIKLI** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim



Nursel AYDOĞAN

Diyarbakır Milletvekili

AKP iktidarı Suriye iç savaşının başlamasından bu yana her platformda Türkiye olarak Suriye ile ithalat ve ihracatı azaltıldığını dile getirmektedir. Ticaretin azaltıldığı iddialarına rağmen Bloomberg Haber Ajansında yer alan iddialara göre Türk bir iş adamı Türkiye'den IŞİD çetelerine her gün 4-5 tır olmak üzere enerji içeceği gönderildiği ve IŞİD üyelerinin, özellikle gece çalışanların tükettikleri enerji içeceğinin bu özelliğini çatışmalar sırasında uyanık kalmak için kullandığı belirtildi. Bloomberg'in bir Türk iş adamından aldığı bilgiye göre, Türkiye'den Suriye'ye doğru her gün enerji içeceği gitmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Son 7 yıl içerisinde Suriye ile yapılan ihracatın değişim oranının yıllar bazında değişim oranı nedir?
- 2- İktidarınızca birçok defa Suriye rejiminin uygulamalarından dolayı Suriye ile ticari ilişkileri askıya alındığı belirtilmiştir. Bu anlamda Suriye ile ticari ilişkilerin askıya alındığı zaman aralığı nedir?
- 3- 2011 yılı ile başlayan Suriye iç savaşından bu yana ticaret hacmi ne kadar gerilemiştir?
- 4- Suriye iç savaşı ile birlikte yaşanan krizden dolayı mevcut durumda kapalı olan gümrük kapıları hangileridir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 709 22 15
Konu : Soru Önergesi (7/56734)

08/01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00 -206374 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Nursel AYDOĞAN tarafından verilen 7/56734 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Nursel AYDOĞAN' a ait 7/56734 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-3) Suriye ile son 7 yıl içerisinde yapılan dış ticarete ilişkin veriler ekte sunulmaktadır.

4-) Suriye’de son dönemde yaşanan olaylar nedeniyle güvenlik sıkıntıları ve Suriye tarafınca hizmet verilememesi, ülkemizden Suriye’ye açılan kara hudut kapılarımızda gümrük hizmeti vermek üzere kurulan Akçakale, Karkamış, Nusaybin, İslahiye ve Çobanbey Gümrük Müdürlüklerinden giriş-çıkış işlemleri yapılamamaktadır.

Suriye ile Yapılan Dış Ticaret

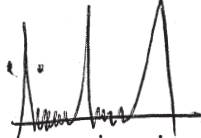
Yıl	İhracat (\$)	İthalat (\$)
2007	797.765.944	259.282.472
2008	1.115.012.521	323.697.386
2009	1.421.636.808	221.453.649
2010	1.844.604.582	452.493.426
2011	1.609.861.216	336.646.450
2012	497.960.228	67.448.462
2013	1.024.473.298	84.909.318
2014**	1.469.782.908	79.662.135

** : 2014 yılı verileri Ocak-Ekim dönemini kapsamakta olup geçicidir.

19.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ithal edilen gıda ürünleri ile hayvansal ve tarımsal ürünlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56735)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin **CANIKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 18.11.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. Kasım 2014 itibarı ile ülkemiz kaç ülkeden gıda, hayvansal ve tarımsal ürün ithal etmektedir?
2. 2002 – 2014 yılları arasında ülkemize ithal edilen bahsi geçen ürünler içerisinde en büyük kalemi oluşturan 20 ürün ithal edildikleri ülke ve miktarları ile birlikte hangileridir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610-5093947
Konu : Soru Önergesi (7/56735)

08.01.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10/12/2014 tarihli 43452547-120.00-206374 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/56735 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/56735 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-) Bakanlığımız 01.11.2014-30.11.2014 (geçici) tarih aralığında beyanname kapsamında gerçekleştirilen ithalat işlemlerine ilişkin olarak menşe ülke bazında Veri Ambarından tüm işlemleri bitmiş beyannameler üzerinden 16.12.2014 tarihinde yapılan sorgulama neticesinde 125 ülkeden ithalat işlemi gerçekleştirilmiştir.

2-) 2002-2014 (01.01.2014 -31.09.2014 tarih aralığını kapsamakta olup geçicidir) tarih aralığında en fazla ithalatı yapılan ilk 20 ürüne ilişkin Bakanlığımız ve Türkiye İstatistik Kurumu tarafından Resmi İstatistik Programı kapsamında veriler üzerinde yapılan sorgulamalar web sayfasında açıklanmış olup; yapılan sorgulama neticesinde elde edilen veriler ektedir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%',

'14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
15121191000	Ayçiçeği tohumu yağı, fraksiyonları (ham); diğer amaçlarla kullanılanlar	A.B.D.	1.183	1.465
0		ABD	15.552.091	8.826.380
		Almanya	20.991	16.384
		Arjantin	400.962.192	411.764.234
		Belarus	2.301.300	1.546.474
		Beyaz Rusya	5.278.250	5.296.474
		Bolivya	2.159.480	1.490.041
		Bosna-Hersek	19.490.900	29.393.857
		Brezilya	6.892.540	3.958.290
		Bulgaristan	45.882.484	36.605.525
		Çin	200	126
		Fransa	1.939.026	2.054.550
		Hollanda	626.180	396.548
		İngiltere	257	156
		İspanya	1.275.000	977.925
		İspanya	1.275.000	977.925
		Macaristan	12.053.598	9.115.344
		Moldova	18.218.081	17.486.901
		Paraguay	11.541.975	10.456.973
		Romanya	133.753.275	99.738.777
		Rusya	1.899.777.39	
		Federasyonu	1	2.511.780.659
		Suriye	90	134
			1.929.906.47	
		Ukrayna	0	2.326.650.769
	Toplam Ayçiçeği tohumu yağı, fraksiyonları (ham); diğer amaçlarla kullanılanlar		4.508.907.95	
			4	5.478.535.911

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
100190990011	Adi buğday; tohumluk olmayan buğday	A.B.D.	1.251.856.964	474.341.985
		ABD	241.305.676	45.357.516
		Almanya	1.572.360.285	407.371.628
		Arjantin	232.020.087	71.128.447
		Avustralya	280.023.560	61.815.398
		Avusturya	46.200.931	12.769.890
		Bosna-Hersek	56.178.926	19.813.248
		Brezilya	330.893.349	111.447.845
		Bulgaristan	262.595.250	97.661.550
		Christmas Adaları	17.851.000	2.852.038
		Fransa	52.780.908	18.465.087
		Hirvatistan	21.874.580	9.396.565
		İngiltere	7.012.940	2.419.464
		Irak	1.240.060	217.221
		Iran	3.158.110	1.120.161
		İtalya	30.888	41.117
		K.K.Türk.Cum.	19.629.920	5.758.006
		Kanada	417.016.145	104.758.764
		Kazakistan	3.706.806.129	1.072.449.791
		Kirgizistan	3.850.520	2.197.269
		Kuzey Kıbrıs Türk Cum.	5.992.505	1.044.935
		Letonya	68.018.077	25.368.947
		Litvanya	415.512.910	129.925.868
		Macaristan	664.039.081	216.273.460
		Moldova	162.049.027	43.944.555
		Paraguay	115.014.375	38.829.520
		Polonya	3.100	565
		Romanya	239.639.202	74.742.033
		Rusya Federasyonu	9.182.896.975	2.342.357.380
		Samsun Serbest Bölgesi	973.950	126.614
		Sirbistan	39.731.684	15.573.878
		Slovakya	16.356.519	6.354.676
		Ukrayna	1.031.342.869	333.318.361
Toplam Adi buğday; tohumluk olmayan			20.466.256.502	5.749.243.782

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',
 GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%',
 '13%',
 '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
120100900000	Soya fasulyesi (diğer)	A.B.D.	3.862.180.406	1.496.407.864
		ABD	1.813.811.985	483.766.575
		Almanya	35.700	48.950
		Arjantin	2.380.519.545	913.866.367
		Avusturya	1.975	2.773
		Belçika	4.975	6.550
		Bermuda	18	154
		Brezilya	1.383.134.747	537.695.890
		Bulgaristan	40.000	28.400
		Burma	39.775	13.120
		Cebelitarık	21.300	9.529
		Çin	145.730	85.487
		İngiltere	136	740
		İrak	25.580	11.798
		İtalya	14.335.690	7.536.250
		Kanada	57.280.882	22.478.621
		Malavi	495.250	305.049
		Moldova	20.368.381	9.985.982
		Paraguay	1.323.544.359	578.745.556
		Romanya	139.794.117	39.891.678
		Ukrayna	776.035.269	275.068.811
		Uruguay	177.367.173	65.583.678
Toplam Soya fasulyesi (diğer)			11.949.182.993	4.431.539.822

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistikî Kıymet (\$)
12060099001 9	Ayçiçeği tohumu; diğerleri (diğer şekillerde)	A.B.D.	3.339.872	1.822.709
		ABD	351.806	152.946
		Arjantin	92.844	62.974
				1.329.048.64
		Bulgaristan	2.877.345.527	2
		Çin	16.500	16.527
		Güney Afrika	18.094.750	14.908.645
		Hirvatistan	9.288.210	6.289.359
		Hollanda	1.500	3.691
		Kanada	14.968	9.729
		Kazakistan	771.100	528.492
		Kirgizistan	52.300	23.405
		Macaristan	106.326.888	49.397.772
		Makedonya	2.071.860	617.414
		Mersin		
		Serbest Bölge	39.500	86.902
		Moldova	953.335.542	551.327.095
		Özbekistan	29.825	16.808
		Romanya	1.188.142.791	654.967.133
		Rusya		
		Federasyonu	617.477.859	291.340.016
		Sirbistan	1.698.100	1.148.676
		Ukrayna	1.212.922.171	640.477.551
		Uruguay	44.532.346	12.643.842
		Yunanistan	4.703.620	3.092.302
	Toplam Ayçiçeği tohumu; diğerleri (diğer şekillerde)		7.040.649.879	3.557.982.63
				0

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
100199000011	Adi buğday;	A.B.D.	341.223.647	119.890.223
		Almanya	64.779.543	23.246.132
		Avustralya	54.692.250	21.885.910
		Bosna-Hersek	71.072.895	24.332.498
		Bulgaristan	36.363.188	12.061.417
		Irak	17.000	5.603
		İtalya	15	416
		K.K.Türk.Cum.	1.389.860	487.402
		Kazakistan	1.117.606.521	337.155.906
		Litvanya	81.780.866	24.065.889
		Macaristan	136.701.340	42.486.100
		Moldova	137.215.604	36.202.443
		Romanya	72.347.627	20.976.114
		Rusya		
		Federasyonu	7.665.834.348	2.256.611.436
		Sirbistan	24.615.720	7.784.219
		Ukrayna	405.858.138	118.955.225
	Toplam Adi buğday; tohumluk olmayan		10.211.498.562	3.046.146.933

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
15119099001 9	Diğer palm yağı ve fraksiyonları	Endonezya	216.669.227	105.760.557
		Hollanda	7.000	13.278
		Malezya	371.862.707	181.639.431
	Toplam Diğer palm yağı ve fraksiyonları		588.538.934	287.413.266
	Diğer palm yağı ve fraksiyonları (insan gıdası olarak kullanılan hariç)	Almanya	13.541	25.894
		Avusturya	100.100	32.683
		Belçika	70.400	137.356
		Danimarka	100.000	158.297
			1.523.059.14	1.204.167.75
		Endonezya	1	0
		Hollanda	6.890.508	9.544.726
		İngiltere	713	782
		İsrail	240	2.008
		İsviçre	22.400	34.772
			1.679.351.06	1.340.755.19
		Malezya	9	3
		Nijerya	2	117
		Ukrayna	246.460	313.087
	Toplam Diğer palm yağı ve fraksiyonları (insan gıdası olarak kullanılan hariç)		3.209.854.57	2.555.172.66
			4	5

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%',

'14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
230610000000	Pamuk tohumu yağı üretiminden arta kalan küspe ve katı atıklar	Benin	5.106.630	1.011.112
		Hindistan	1	145
		Irak	137.950	61.957
		K.K.Türk.Cum. Kes.Ülke ve Böl.	101.340	34.530
		Suriye	102.400	26.655
		Suriye	32.155.455	4.784.331
		Togo	2.161.000	432.960
		Yunanistan	13.190.650	1.543.852
Toplam Pamuk tohumu yağı üretiminden arta kalan küspe ve katı atıklar			52.955.426	7.895.542

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
12019000000	Soya fasulyesi (kırılmış olsun olmasın); tohumluk olmayan	A.B.D.	1.376.072.422	806.777.139
		Almanya	29.560	32.962
		Arjantin	320.052.332	186.041.669
		Avusturya	4.961	2.876
		Brezilya	586.451.329	339.891.848
		Çin	58.315	54.804
		Kanada	33.846.475	20.489.519
		Moldova	5.860.488	2.496.911
		Paraguay	1.034.813.906	613.308.520
		Rusya Federasyonu	1.600.000	885.170
		Ukrayna	450.588.351	245.036.589
		Uruguay	39.089.210	23.828.749
		Toplam Soya fasulyesi (kırılmış olsun olmasın); tohumluk olmayan	3.848.467.349	2.238.846.756

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
100590000019	Mısır (diğer)	A.B.D.	878.631.924	233.641.542
		ABD	12.161.671	1.920.281
		Arjantin	427.475.707	126.309.046
		Arnavutluk	1.894.400	682.348
		Bosna-Hersek	48.221.683	14.763.883
		Brezilya	100	783
		Bulgaristan	367.662.978	100.519.922
		Etiyopya	7.493.800	2.252.440
		Fransa	33.954.000	11.193.121
		Hindistan	240.070	79.734
		Hirvatistan	10.428.901	2.432.059
		İspanya	406.196	161.926
		Kanada	115.906.380	39.533.361
		Kazakistan	862.000	121.156
		Macaristan	462.242.947	114.529.829
		Meksika	1.100	5.233
		Moldova	106.833.259	26.735.406
		Romanya	701.010.390	186.460.661
		Rusya		
		Federasyonu	2.295.949.189	601.255.684
		Sirbistan	144.316.752	37.521.564
		Slovakya	10.019.196	2.795.127
		Ukrayna	1.558.755.236	423.153.251
		Uruguay	7.966.900	1.669.606
		Yunanistan	2.884.350	635.721
	Toplam Mısır (diğer)		7.195.319.129	1.928.373.684

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
180100000011	Dane kakao (ham) bütün/kırık	Belçika	9.360	56.765
		Brezilya	70	175
		Ekvator	301.613	969.192
		Endonezya	125.243	351.440
		Fildisi Kıyısı	319.638.561	874.854.460
		Fildişi Kıyısı	75.425.135	161.033.316
		Fransa	260	1.094
		Gana	423.890.266	1.084.334.325
		Guyana	100.188	274.035
		Hollanda	25.176	54.326
		Kamerun	80.228.738	171.917.326
		Kolombiya	1.351.456	4.040.871
		Madagaskar	657.239	1.958.430
		Nijerya	10.270.160	24.315.687
		Peru	324.955	1.003.103
		Sao Tome ve Prin.	375.900	978.693
		Togo	14.909.712	48.705.857
		Trinidad ve Tobago	6.009	40.561
		Uganda	300.690	991.738
		Ukrayna	500.500	1.542.610
		Venezuela	25.044	142.164
Toplam Dane kakao (ham) bütün/kırık			928.466.275	2.377.566.168

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%',

'14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
21069098001 9	Tarifenin başka yerinde bulunmayan diğer gıda müstahzarları	A.B.D.	6.414.393	99.927.555
		ABD	1.126.534	15.879.317
		Almanya	141.518.372	463.464.173
		Avustralya	62.423	440.969
		Avusturya	2.263.059	12.128.504
		Azerbeycan	7	906
		B.A.E.	120	951
		BAE	7.449	65.429
		Belçika	13.538.771	33.883.913
		Bosna-Hersek	4.242	16.854
		Brezilya	1.451	83.881
		Bulgaristan	2.603.370	6.993.014
		Cezayir	5.962	24.995
		Çek Cumhuriyeti	583.820	6.106.074
		Çin	5.280.545	8.126.931
		Danimarka	4.854.916	18.374.126
		Ege Serbest Bölge	29.798	317.899
		Ege Serbest Bölgesi	32.685	387.164
		Endonezya	6.620	31.161
		Estonya	15.297	95.865
		Fas	13.778	84.673
		Fildisi Kıyısı	3	406
		Filipinler	6.530	25.324
		Finlandiya	4.176	211.221
		Fransa	9.151.752	57.039.155
		Gine	11.233	20.318
		Güney Afrika	1.263	17.020
		Güney Afrika Cumhuriyeti	1.389.796	3.042.429
		Güney Kore	102.497	2.064.006
		Hindistan	48.380	496.597
		Hirvatistan	27.514	189.121
		Hollanda	167.183.117	620.350.243
		Hong Kong	166	13.946
		İngiltere	7.848.041	64.061.082
		Irak	94.389	308.609
		Iran	8.039	26.665

İrlanda	13.774.156	102.433.952
İspanya	3.125.038	24.408.381
İsrail	70.691	601.656
İst.Deri Serb.Böl.	66.275	260.311
İsveç	247.229	2.068.132
İsviçre	2.005.563	23.464.036
İtalya	43.543.612	92.900.214
İzlanda	3	401
İngiltere	1.984.349	9.983.831
İrlanda	11.757.346	67.457.100
İspanya	593.453	4.976.275
İsrail	155.341	547.181
İstanbul Endüstri ve Tic.Serb.Böl.	16.000	69.230
İsveç	93.172	559.058
İsviçre	442.255	3.686.064
İtalya	5.953.276	7.689.150
Japonya	10.932	341.372
K.K.Türk.Cum.	190.804	147.294
Kanada	135.188	6.151.628
Katar	139	1.176
Kazakistan	180	473
Kes.Ülke ve Böl.	558	28.365
Kuzey Kıbrıs Türk Cum.	592.028	378.508
Letonya	1.683	69.208
Liberya	15.552	18.130
Libya	8.531	19.765
Litvanya	2.419	76.784
Lübnan	25.625	59.044
Lüksemburg	2.500	8.430
Macaristan	538.602	2.858.764
Madagaskar	450	11.163
Makedonya	94	3.328
Malezya	16.435.241	33.850.489
Meksika	14.711	41.542
Mersin Serbest Bölge	73.500	62.674
Mersin Serbest Bölgesi	84.000	71.619
Misir	6.575.214	10.957.570
Moldova	500	1.676
Peru	89	2.909
Polonya	13.683.369	29.135.987
Portekiz	19.374	190.058
Romanya	474.849	1.545.274
Rusya Federasyonu	74.220	1.003.744
San Marino	13.408	241.845
Sierra Leone	22	440
Singapur	18.573	105.877

Sirbistan	28.952	169.731
Slovakya	3.390.011	6.089.149
Slovenya	310.170	2.092.320
Sri Lanka	62.340	242.377
Suriye	5.137	20.770
Suudi Arabistan	19.146	176.068
Şili	11.880	24.452
Tayland	74.133.307	150.988.444
Tayvan	44.764	137.167
Trakya Serbest Bölge	6.504	17.550
Trakya Serbest Bölgesi	3.344	8.360
Tunus	605	1.889
Türkmenistan	10.000	27.000
Ürdün	16.987	101.031
Vietnam	40.000	80.265
Yunanistan	1.787.436	3.360.477
Toplam Tarifenin başka yerinde bulunmayan diğer gıda müstahzarları	566.931.205	2.006.327.654

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
07134000001 9	Diğer mercimek; kabuksuz (kuru) diğer	A.B.D.	954.264	973.438
		Almanya	32.000	74.763
		Avustralya	450.000	292.500
		Çin	504.000	430.436
		İspanya	48.000	48.687
		Kanada	614.314	630.332
		Kesinleşmemiş Ülke ve Bölgeler	254.720	94.756
		Suriye	1.124.716	695.960
		Suudi Arabistan	80.810	31.705
		Toplam Diğer mercimek; kabuksuz (kuru) diğer		

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%',

'14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
230630000000	Ayçiçeği tohumu yağı üretiminden arta kalan küspe ve katı atıklar	Belarus	2.829.670	348.049
		Bulgaristan	216.090.038	32.229.195
		Gürcistan	4.478.428	1.159.933
		K.K.Türk.Cum.	51.800	7.643
		Moldova	51.114.312	10.071.914
		Romanya	468.408.707	74.259.338
		Rusya		
		Federasyonu	2.460.176.231	542.049.574
		Tanzanya	2.296.000	568.077
		Ukrayna	2.057.338.197	451.274.973
		Yunanistan	1.974.722	418.841
	Toplam Ayçiçeği tohumu yağı üretiminden arta kalan küspe ve katı atıklar		5.264.758.105	1.112.387.537

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistikî Kıymet (\$)
210690920000	Diğer gıda müstahzarları; katı süt yağı<% 1, 5; sakkaroz/izoglikoz<%5, nişasta/glikoz<%5	A.B.D.	6.793.680	202.919.264
		ABD	2.498.127	39.000.222
		Almanya	24.320.733	136.489.319
		Arjantin	307	9.844
		Avustralya	8.722	82.237
		Avusturya	216.534	1.761.246
		B.A.E.	3.987	43.782
		BAE	3.288	30.706
		Belçika	1.275.661	7.398.928
		Brezilya	61.280	143.377
		Bulgaristan	476.511	5.943.946
		Çek Cumhuriyeti	56.520	1.037.331
		Çin	1.229.555	6.691.017
		Danimarka	1.318.916	22.336.179
		Endonezya	116.419	3.306.643
		Estonya	4.000	8.082
		Filipinler	1.185	114.557
		Finlandiya	164.538	4.861.743
		Fransa	1.268.648	27.724.900
		Güney Afrika	5.916	113.659
		Güney Kore	94.906	2.574.759
		Hindistan	64.254	869.390
		Hirvatistan	456	36.924
		Hollanda	4.354.029	27.821.678
		Hong Kong	2	132
		İngiltere	2.317.672	38.147.587
		Irak	13.916	40.527
		İrlanda	6.391.595	234.135.914
		İspanya	6.512.801	29.523.182
		İsrail	62.118	333.109
		İst.Deri Serb.Böl.	43.825	227.488
		İsveç	49.487	1.458.461
		İsviçre	909.350	32.755.147
		İtalya	28.258.681	175.625.033
		İngiltere	735.738	7.380.555
		İrlanda	6.545.065	138.121.624
		İspanya	620.460	1.923.905

İsrail	53.133	169.835
İstanbul Endüstri ve Tic.Serb.Böl.	43.825	227.488
İsveç	12.686	301.679
İsviçre	68.682	691.292
İtalya	1.643.299	8.670.391
Japonya	25.624	354.621
Kanada	232.603	4.470.115
Kazakistan	3	1.463
Kes.Ülke ve Böl.	855	12.664
Kesinleşmemiş Ülke ve Bölgeler	855	12.664
Letonya	2	157
Litvanya	17.295	659.054
Lübnan	5	132
Macaristan	26.091	737.430
Malezya	90.155	1.717.557
Meksika	453	3.756
Mersin Serbest Bölge	12.949	403.460
Mısır	91.835	541.610
Norveç	487	31.148
Peru	227	9.262
Polonya	2.705.722	28.287.032
Portekiz	1.261	153.516
Romanya	120.563	821.404
Rusya Federasyonu	71.298	804.615
San Marino	1.220	84.186
Singapur	1	233
Sirbistan	10.000	53.313
Slovakya	963.515	1.695.257
Slovenya	1.921	184.632
Sri Lanka	6.442	57.923
Suriye	489	2.015
Tayland	408.503	841.357
Tayvan	3.318	127.323
Tunus	4.131	87.418
Ukrayna	459	23.202
Ürdün	2.490	5.579
Vietnam	16.710	26.817
Yeni Zelanda	1.835	70.064
Yunanistan	115.597	330.760
Toplam Diğer gıda müstahzarları; katı süt yağı<% 1, 5; sakkaroz/izoglikoz<%5, nişasta/glikoz<%5	103.555.421	1.203.664.821

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%',
'14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
24012085000 0	Tütün; fırında kurutulmuş (sapları tamamen veya kısmen koparılmış, damarı çıkarılmış)	A.B.D.	13.540.425	110.885.61 0
		Almanya	840	3.921
		Arjantin	2.555.721	16.308.803
		Arnavutluk	3	219
		Banglades	629.044	3.864.289
		Brezilya	56.625.666	410.038.22 7
		Bulgaristan	147.761	711.463
		Butan	200	1.291
		Çin	11.028.312	65.539.430
		Ekvator	2	336
		Endonezya	446.998	2.820.441
		Filipinler	25.883	100.596
		Fransa	11.253	74.225
		Güney Afrika	1.109.000	5.512.595
		Güney Kore	644.011	5.197.387
		Hindistan	20.196.825	112.686.87 2
		Hirvatistan	67.600	379.535
		Ispanya	4.409.305	26.174.478
		İtalya	5.999.335	36.601.384
		Kanada	87.122	787.554
		Kenya	742.934	4.020.041
		Kolombiya	550.800	3.965.159
		Kongo	43.800	220.748
		Macaristan	216.600	1.457.497
		Malavi	1.985.281	14.117.024
		Mozambik	189.617	1.234.979
		Pakistan	138.600	914.166
		Polonya	472.606	2.738.103
		Sirbistan	297.779	1.739.360
		Tanzanya	13.424.029	80.730.043
		Tayland	34.000	205.700
		Uganda	865.400	5.883.771
		Vietnam	59.400	295.464
		Yunanistan	11.046	25.767
		Zaire(Kongo Dem. Cum	63.600	285.564
		Zambia	1.126.972	8.778.111
		Zimbabve	4.755.002	30.927.764
	Toplam Tütün; fırında kurutulmuş (sapları tamamen veya kısmen koparılmış, damarı çıkarılmış)		142.502.77 2	955.227.91 7

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistikî Kıymet (\$)
120740900011	Susam tohumu (ham)	A.B.D.	76.000	114.000
		Afganistan	3.551.759	4.864.873
		Almanya	288	1.096
		Arjantin	540.580	927.736
		Banglades	211.352	342.538
		Bolivya	165.000	255.003
		Burkina Faso	13.890.261	19.842.237
		Cibuti	76.000	109.689
		Çad	21.937.088	35.935.121
		Çin	157.720	281.325
		Endonezya	256.682	342.946
		Eritre	398.886	584.505
		Etiyopya	109.388.410	172.482.484
		Fildisi Kıyısı	172.315	230.953
		Gana	450.000	602.126
		Gine	8.246.071	12.124.856
		Gine Bissau	538.658	846.270
		Hindistan	56.327.264	78.684.400
		Iran	5.214.560	6.864.993
		Japonya	38.000	93.655
		Kenya	18.700	24.376
		Kolombiya	36.000	48.440
		Malavi	257.650	465.070
		Mali	2.029.270	2.748.550
		Misir	1.821.872	2.536.218
		Moritanya	1.172.105	1.480.537
		Mozambik	21.953.692	31.496.660
		Nijer	74.000	125.950
		Nijerya	307.088.017	451.235.193
		Özbekistan	1.391.560	2.029.103
		Pakistan	17.620.895	24.963.481
		Paraguay	7.593.776	11.161.237
		Ruanda	189.620	247.014
		Senegal	1.187.495	1.989.113
		Somali	1.026.350	1.744.246

	Sri Lanka	142.000	191.637
	Sudan	19.511.403	29.962.678
	Suriye	45.800	76.330
	Tacikistan	17.500	22.990
	Tanzanya	4.039.161	6.156.483
	Togo	751.013	1.002.999
	Türkmenistan	113.100	149.615
	Uganda	16.538.114	24.228.890
	Venezuela	1.896.000	2.756.627
	Zimbabve	45.359	59.313
	Toplam Susam tohumu (ham)	628.197.346	932.433.556

RIP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistikî Kıymet (\$)
12051090000	Rep/kolza tohumları; düşük erusik asitli (diğer)	Almanya	5.998.850	3.433.226
0		Arjantin	2.800.000	1.558.713
		Bulgaristan	285.123.059	149.207.998
		Fransa	14.271.020	8.899.682
		Hirvatistan	14.680.152	7.355.683
		Hollanda	30.986	20.471
		İngiltere	35.286.910	19.795.156
		Kanada	116.012.161	59.305.656
		Kazakistan	40.221.173	22.833.087
		Macaristan	4.960.630	2.390.726
		Moldova	111.111.285	56.443.446
		Romanya	204.076.524	91.674.618
		Rusya		
		Federasyonu	126.053.150	60.808.416
		Sirbistan	916.578	393.212
		Ukrayna	784.827.231	384.199.638
	Toplam Rep/kolza tohumları; düşük erusik asitli (diğer)		1.746.369.709	868.319.728

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

GTİP Bazında Dış Ticaret Verileri (İthalat)

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistiki Kıymet (\$)
020120200000	Büyükbaş hayvanların eti,çeyrek karkas (eşit olarak bölünmüş) (taze/soğutulmuş)	Almanya	39.286	213.448
		Polonya	5.414.145	20.487.761
	Toplam Büyükbaş hayvanların eti,çeyrek karkas (eşit olarak bölünmüş) (taze/soğutulmuş)		5.453.431	20.701.209
	Sığır eti; çeyrek karkas (eşit bölünmüş) (taze/soğutulmuş)	Almanya	31.851.095	159.284.952
		Avusturya	6.728.250	34.600.055
		Belçika	1.906.148	9.906.503
		Çek		
		Cumhuriyeti	2.341.917	12.339.801
		Danimarka	961.987	4.896.493
		Fransa	19.937.568	97.983.670
		Hollanda	3.385.433	16.772.259
		İspanya	1.096.818	5.538.216
		İtalya	6.279.565	31.273.780
		Letonya	221.740	949.417
		Litvanya	1.368.222	5.701.706
		Macaristan	1.134.784	5.360.753
		Polonya	100.658.552	427.470.987
		Slovakya	101.178	533.640
		Slovenya	386.408	2.008.235
		Yunanistan	606.607	2.608.724
	Toplam Sığır eti; çeyrek karkas (eşit bölünmüş) (taze/soğutulmuş)		178.966.272	817.229.191

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistikî Kıymet (\$)
230330000000	Biracılık ve damıtık içki sanayinin posa ve artıkları	A.B.D.	2.519.630.140	597.027.012
		ABD	46.829.438	6.738.244
		Avusturya	43.681.389	13.652.425
		Bulgaristan	116.861.645	35.919.756
		Hindistan	200.000	104.628
		Hollanda	54.689.515	18.220.490
		İngiltere	5.320.200	1.992.580
		İsveç	12.027.530	4.061.944
		Kanada	33.941.449	8.885.028
		Kazakistan	12.710.042	4.228.867
		Macaristan	68.760.792	23.238.661
		Moldova	1.512.740	492.135
		Romanya	89.947.396	29.451.223
		Rusya		
		Federasyonu	141.570.803	44.752.040
		Slovakya	7.997.270	2.506.699
		Ukrayna	98.096.415	25.955.446
	Toplam Biracılık ve damıtık içki sanayinin posa ve artıkları		3.253.776.764	817.227.178

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

1.Bordro Tarihi: '01/01/2002', 2.Bordro Tarihi: '30/11/2014',

GTİP Kodu: '01%', '02%', '03%', '04%', '05%', '06%', '07%', '08%', '09%', '10%', '11%', '12%', '13%', '14%', '15%', '16%', '17%', '18%', '19%', '20%', '21%', '22%', '23%', '24%'

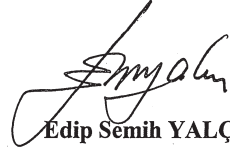
GTİP Kodu	GTP Açıklaması	Menşe Ülke	Toplam Net Ağırlık (Kg)	Toplam İstatistikî Kıymet (\$)
240399900000	Tarifenin başka yerinde yer almayan diğer tütünler, tütün yerine >maddeler	A.B.D.	954.261	7.796.184
		ABD	12.224	108.026
		Almanya	30.582.150	231.803.442
		B.A.E.	1.003	11.700
		Banglades	240.660	963.598
		Brezilya	39.414	137.111
		Çek Cumhuriyeti	1.061.028	3.434.632
		Çin	277.860	401.680
		Fransa	1.661.880	12.041.557
		Güney Afrika	102.905	111.368
		Güney Kore	749.258	3.347.918
		Hindistan	625	6.811
		Hollanda	76.294.983	537.361.385
		İngiltere	4.919.605	47.866.649
		İrlanda	21.500	127.190
		İspanya	156.023	1.001.739
		İngiltere	84.364	594.640
		İspanya	293.800	1.706.980
		İsviçre	3.853.412	15.901.299
		İtalya	5.400	45.693
		Kanada	2.140	14.033
		Kesinleşmemiş Ülke ve Bölgeler	145.992	750.790
		Nijerya	2	138
		Polonya	1.719.081	3.548.905
		Romanya	151.780	364.809
		Rusya Federasyonu	3.092.655	19.028.131
		Senegal	3.900	34.675
		Ukrayna	3.618.442	8.228.417
		Ürdün	13	152
Yunanistan	2	450		
Toplam Tarifenin başka yerinde yer almayan diğer tütünler, tütün yerine >maddeler			130.046.362	896.740.102

RİP Kapsamında elde edilmiştir.

20.- Gaziantep Milletvekili Edip Semih Yalçın'ın, Suriyeliler tarafından Gaziantep'te açılan iş yerlerine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57017)

T.B.M.M BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin CANIKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.



Edip Semih YALÇIN

MHP Gaziantep Milletvekili

Ülkemizde misafir olarak bulunan Suriye'lilerin herhangi bir ilimizde işyeri açmak istedikleri takdirde, diğer yabancı uyruklu gerçek ya da tüzel kişilere uygulanan resmi prosedürlerin uygulanması gerektiği malumunuzdur.

Ancak seçim bölgem Gaziantep'de bu resmi mevzuatlara uyulmadan, yasal prosedürler yerine getirilmeden birçok Suriye'li misafirlerin işyeri açtıkları, şirketlere ortak oldukları Gaziantep Esnaf ve Sanatkarları Odaları Birliği ile Bakkallar ve Bayiler Odası tarafından dile getirilmekte, konuyla ilgili resmi makamların bilgilendirildiği basın yayın organların belirtilmektedir.

Bu kapsamda işyeri açan Suriye'li misafirlerle ilgili birçok konuda T.C. vatandaşı esnaf ve ticaret erbabı vatandaşlarımız tarafından bağlı bulundukları odaya şikâyetler yapılmakta ve ilgili oda tarafından söz konusu bu şikâyetler başta ilgili belediye olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarına intikal ettirilmektedir.

Bu kapsamda;

- 1- Gaziantep'te Suriye'li misafirlere ait kaç işyeri vardır? Bunların ne kadarı kaçak, ne kadarı resmi kayıtlıdır?
- 2- Kaç tanesi iş alanına göre ilgili odaya kayıt yaptırmıştır?
- 3- Bu iş yerlerine belediye ve diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından denetim yapılmakta mıdır?
- 4- Yapılıyor ise önerge tarihi itibarıyla ne kadar denetim yapılmıştır?
- 5- Bu denetimlerde usulsüzlük tespit edilmiş midir? Edildi ise ne kadar cezai işlem uygulanmıştır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026- 5094061
Konu : Soru Önergesi (7/57017)

08.12.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206909sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Gaziantep Milletvekili Sayın Edip Semih YALÇIN tarafından verilen 7/57017 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK: Soru Önergesi Cevabı

Gaziantep Milletvekili Sayın Edip Semih YALÇIN'a ait 7/57017 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-5) Bakanlığımız bünyesinde yer alan Merkezi Sicil Kayıt Sistemi'nden yapılan sorgulama sonucunda, Gaziantep'te Suriyeli ortağı bulunan 7 Anonim Şirket, 327 Limited Şirket, 18 Şahıs İşletmesi; Suriyeli temsilcisi bulunan 5 Anonim Şirket, 288 Limited Şirket, 18 Şahıs İşletmesi, 13 Şube olmak üzere toplam 676 işletme bulunmaktadır.

Bakanlığımız, Esnaf ve Sanatkarlar Bilgi Sistemi kayıtlarına göre Gaziantep ilinde toplam 7 adet yabancı uyruklu esnaf ve sanatkâr bulunmaktadır.

21.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, gümrük müşavirliği mesleki yeterlilik sınavlarında haksızlık ve usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57199)

25.11.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın **Nurettin CANIKLI** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bakanlığınızca yapılan **Gümrük Müşavirliği Mesleki Yeterlilik** sınavlarında haksızlık ve **usulsüzlük yapıldığı** iddialarıyla ilgili olarak;

1. Bakanlığınız tarafından 24.02.2014 tarihinde yapılan Gümrük Müşavirliği Mesleki Yeterlilik sınavına toplam kaç kişi katılmış ve bunlardan kaç başarılı olmuştur?
2. Anılan sınava katılanların kaç daha önce Bakanlığınız bünyesinde memur olarak görev yaparlarken emekli veya istifa yoluyla memuriyetten ayrılanlardan oluşmuştur? Bu durumdakilerin kaç anılan sınavda başarılı olmuştur?
3. Anılan sınava katılan memur adaylara sınav öncesinde özel kurs verildiği ve bazı sınav sorularının sızdırıldığı iddiaları doğru mudur?
4. Bakanlığınızca 2015 yılında düzenlenecek olan Gümrük Müşavirliği Mesleki Yeterlilik sınavlarında kaç kişinin gümrük müşaviri olarak görevlendirilmesi planlanmıştır? Yapılacak sınav öncesinde sınava katılacak tüm adayları kapsayacak şekilde bir kurs düzenlenmesi ve daha öncekilerde olduğu gibi sınavda çıkması muhtemel soruların yer aldığı kaynak kitap dağıtılması düşünülmekte midir?
5. Anılan sınavlara ilişkin önceki dönemlerde sorulmuş sınav soruları Bakanlığınızın hangi biriminde muhafaza edilmektedir? Bu sorular kimlerin kontrolünde ve sorumluluğu altındadır?
6. Anılan sınavlara ilişkin soru havuzuna kimler tarafından yeni sorular verilmektedir?
7. Anılan sınavlarda Bakanlık memuru olanlara ayrıcalık tanındığı ve sınav sorularının önceden sızdırıldığı vb. gibi şaibelerin tekrar yaşanmaması için Bakanlığınızca ne tür önlemler alınmış ya da alınmaktadır?
8. Bakanlığınızın anılan konulara ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610- 5093 825
Konu : Soru Önergesi (7/57199)

08.01.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 16/12/2014 tarihli 43452547-120.00-207033 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından verilen 7/57199 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK :

Soru önergesi cevabı

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'a ait 7/57199 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-4) 4458 sayılı Gümrük Kanununun geçici 6 ncı maddesinin birinci 1(a) bendinde; gümrük müşavirliği sınavının, Bakanlığımızca belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde yapılacağı hüküm altına alınmıştır. 25/12/2014 tarihinde yapılan gümrük müşavirliği mesleki yeterlilik sınavına 151 aday katılmış, yapılan değerlendirme sonucunda 51 aday sınavda başarılı olmuştur.

Ayrıca, Bakanlığımız tarafından gümrük müşavirliği mesleki yeterlilik kursu düzenlenmemiş ve herhangi bir kaynak kitap dağıtımı yapılmamıştır.

2-3) Gümrük müşaviri olabilme koşulları Gümrük kanununun 227 ve 228 inci maddelerinde belirlenmiş olup söz konusu sınava Bakanlığımızdan emekli olarak ve istifa ederek katılan memur olmamıştır. Bakanlığımızca düzenlenen bir kurs yoktur ve kursa katılan adayların iddia edilen aksine Bakanlığımız personeli olmadığı tespit edilmiştir.

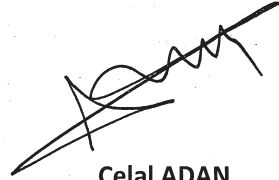
5-8) Geçmiş yıllara ait soru kitapçıkları muhafaza edilmektedir. Bununla birlikte, geçmiş yıllara ait sorular İstanbul Gümrük Müşavirleri Derneğinin resmi internet sitesinde de yayımlanmaktadır. 2015 yılı gümrük müşavirliği ön eleme ve gümrük müşavir yardımcılığı sınavının hazırlık çalışmaları devam etmektedir.

6-7) Gümrük Yönetmeliğinin 569 uncu maddesine istinaden, mesleki yeterlilik sınav kurulu Bakanlığımız temsilcilerinden seçilen bir üyenin başkanlığında Bakanlığımızdan dört ve Gümrük Müşavirleri Dernek Başkanlarından bir olmak üzere beş üyeden oluşmaktadır. Anılan Kurul tarafından mesleki yeterlilik sınavına ilişkin çalışmalar gizlilik içerisinde yürütülmekte olup bu çerçevede her türlü önlem alınmaktadır.

22.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki projelere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57200)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak **Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin CANIKLI** tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25.11.2014



Celal ADAN
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlık olarak İstanbul'da son 5 yıl içerisinde gerçekleştirdiğiniz projeler hangileridir?
2. İstanbul'da yapımı devam eden projeleriniz var mıdır? Eğer var ise, bunlar hangi projelerdir ve kaç yıldır devam etmektedir?
3. İstanbul'da yapımı devam eden projelerinizi ne zaman bitireceksiniz? Bunları bitiş tarihlerine göre açıklar mısınız?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 5092474
Konu : Soru Önergesi (7/57200)

08.01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00 -207252 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Celal ADAN tarafından verilen 7/57200 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Celal ADAN' a ait 7/57200 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-) Bakanlığımızda; Son 5 yıl içerisinde Yap İşlet Devret, Genel Bütçe kapsamında, İstanbul Gümrük ve Ticaret Bölge Müdürlüğü yeni hizmet binası ve ek hizmet binası yapım işi projeleri bulunmaktadır.

2-3) İstanbul Halkalı Gümrük İdaresinin ihtiyaç duyduğu bina ve alt yapı tesisleri projesi 05/07/2012 tarihinde uygulama sözleşmesi imzalanmış ve yatırıma başlanılmıştır.

Halkalı Gümrük İdaresinin ihtiyaç duyduğu bina ve alt yapı 2015 yılında, Bölge Müdürlüğü ek hizmet binası ise 2016 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

23.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Osmaniye'de bulunan kampta yaşayan sığınmacı Türkmenlerin sorunlarına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57321)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın **Numan KURTULMUŞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Seyfettin YILMAZ
Adana Milletvekili

- 1- Suriye'deki iç savaş ve karışıklıktan dolayı ülkemize göç eden sığınmacı sayısı kaçtır?
- 2- Bu sığınmacılar hangi kamplarda barındırılmakta ve kamplara göre sığınmacı sayısı nedir? Sığınmacılardan ne kadarı Türkmen'dir? Türkmenlerin kaldığı kamplar hangileridir? Kamplara göre dağılımı nedir? Osmaniye ilimizde bulunan kampta kaç çadır vardır? Çadır kentte bulunan Türkmen sayısı nedir? Her bir çadırdaki kaç Türkmen kalmaktadır?
- 3- Kampların hangileri konteynir hangileri çadır kent olarak kurulmuştur?
- 4- Türkmen sığınmacılardan üniversiteyi kazanıp, okuyan sayısı nedir? Bu üniversiteler hangileridir? Üniversiteye göre okuyan Türkmen sayısı nedir?
- 5- Üniversiteyi kazanan Türkmen öğrencilere yol yardımı yapılmakta mıdır?
- 6- Üniversiteyi kazanan Türkmen öğrencilerin çadır kentte sabah kahvaltısı yaptıktan sonra, okulda parasızlıktan öğlen yemeği yemedikleri iddiası doğru mudur? Bu öğrencilere kampus içinde bulunan yemekhanelerden ücretsiz yemek imkanı sağlanmakta mıdır?
- 7- Osmaniye ilimizde Türkmenlerin kaldığı çadır kentlerde markette bulunan ürünlerin fiyatları fahiş olduğu iddiası doğru mudur? Bununla ilgili herhangi bir denetim yapıldı mı?
- 8- Osmaniye ilimizde Türkmenlerin kaldığı çadır kentlerde elektrik kesintisinin fazla olduğu iddiası doğru mudur? Bununla ilgili herhangi bir denetim yapıldı mı?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507-8
Konu : Soru önergesi

6 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : T.B.M.M. Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı'nın 17.12.2014 tarihli ve sayılı 120.00-207252 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Seyfettin YILMAZ tarafından Başbakan Yardımcılığıma cevaplandırılması istemiyle yöneltilen 7/57321 esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin hususlar cevaplandırılarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Önergeyi Veren Milletvekili : Seyfettin YILMAZ
Adana Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57321

CEVAP

19 Aralık 2014 tarihi itibarı ile ülkemizin Suriye sınırına yakın illerimizde Başkanlığımız koordinasyonunda oluşturulan 22 geçici barınma merkezinde 225.525 Suriyeli bulunmaktadır.

Adana'da bir geçici barınma merkezinde (GBM) 11.188, Adıyaman'da bir GBM'de 10.123, Gaziantep'te 5 GBM'de 34.853, Hatay'da 5 GBM'de 14.788, Kahramanmaraş'ta bir GBM'de 17.336, Kilis'te iki GBM'de 37.417, Osmaniye'de bir GBM'de 9.089, Malatya'da bir GBM'de 7.599, Mardin'de bir GBM'de 2.918, Şanlıurfa'da 4 GBM'de ise 80.214 Suriyeli bulunmaktadır.

Osmaniye İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, Türk Kızılay ve Dünya Gıda Programı (WFP) yetkililerince her hafta marketlerin denetimi yapılarak, ürün fiyatları düzenli olarak kontrol edilmektedir.

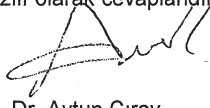
Elektrik kesintisine ilişkin Başkanlığımıza ulaşan bir şikayet bulunmamaktadır.

24.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, bazı limanların ithal edilen mobilya ürünlerindeki gümrükleme yetkilerinin değiştirilmesine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57421)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

3 Ekim 2014 tarih ve 29138 sayılı ile Resmi Gazete'de yayımlanan tebliğ ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, ithal edilen malların gümrükleme işlemleri yetkisi değiştirilmiştir. Tebliğdeki ilginç detay ise ithal gelen mobilya ürünleri gümrükleme yetkisinin en büyük limanlarımızdan biri olan İzmir Limanı'ndan alınıp Giresun'a verilmesidir. Benzer bir durum İstanbul'da da yaşanmıştır. İstanbul Erenköy'de bulunan gümrükleme limanının, Bursa İnegöl Gümrük Müdürlüğü'ne devredilmesiyle İstanbul'daki mobilya sanayicileri ithal ürünlerini gümrükten almak için fazladan 500 km yol kat etmektedir.

Bu Çerçevede; aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96.maddesi gereği Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin Canikli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.12.2014


Dr. Aytun Çıray
CHP İzmir Milletvekili

- 1) 3 Ekim 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan tebliğden önce sektörü temsil eden (TOBB, Sanayi ve Ticaret odaları gibi) Sivil Toplum Kuruluşlarının görüşleri alınmış mıdır?
- 2) Gümrük yerinin değiştirilmesi ile nakliye giderleri, indirme-bindirme vb. giderler maliyetlere ekstra bir külfet olarak yansımayacak mıdır?
- 3) Mobilya sektörünün gelişmesi için engeller ortadan kaldırılacağına, yapılan bu düzenleme ile engeller daha da artmış olmayacak mıdır?
- 4) Gümrüklerin taşınması dünya ile rekabet gücümüzü olumsuz etkilemeyecek midir?
- 5) İzmir'de bulunan Gümrüğün Giresun'a taşınması nasıl bir ihtiyaçtan doğmuştur?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-5093607
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/57421)

08/01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Dr. Aytun ÇIRAY tarafından verilen 7/57421 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Nurettin CANIKLI
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Dr. Aytun ÇIRAY'a ait 7/57421 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-5) Bakanlığımızca yürütülen diğer ihtisas gümrüğü uygulamalarında olduğu gibi mobilya ihtisas gümrüğü uygulamasına ilişkin 03/10/2014 tarihli ve 29138 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 116 Seri No.lu Gümrük Genel Tebliği de ilgili sektörden gelen talep, görüş ve önerilerin Bakanlığımızca değerlendirilmesi sonucunda düzenlenmiştir.

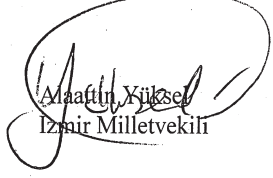
Bahsi geçen Tebliğ kapsamında yetkili gümrük idareleri belirlenirken mobilya cinsi eşyanın gümrük işlemlerinin daha etkin bir şekilde gerçekleştirilmesinin yanı sıra ithal eşyasında aranan zorunlu standartların korunması, kıymet, tarife, menşe yönünden etkin bir denetim yapılması amaçlanmıştır. Yeni düzenleme ile gerek yerli üreticilerin gerekse tüketicilerin korunması açısından özellikle Avrupa Birliği menşeli olmayan tebliğ kapsamı eşyanın gümrük kontrolleri daha etkin bir biçimde yapılabilecek, özellikle yerli üretim ve üreticinin desteklenmesiyle yerli firmalarımızın uluslararası rekabet edebilirliği daha da artırılacaktır.

Ayrıca, mobilya ihtisas gümrüğü uygulamasına ilişkin anılan Tebliğ kapsamında yetkili gümrük idareleri belirlenirken özellikle işlem hacmi açısından çok yoğun olan belirli gümrük idareleri yerine söz konusu eşyaya ilişkin gümrük işlemlerini daha etkin bir şekilde gerçekleştirebilecek gümrük idareleri belirlenmiştir. Bu bağlamda, limanlara verdiği hizmet de dikkate alındığında Antalya Gümrük Müdürlüğü ile birlikte Giresun Gümrük Müdürlüğü de yetkili gümrük idareleri olarak tebliğ kapsamına dahil edilmiştir.

25.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57422)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük Ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.04.12.2014


Alaattin Yüksel
İzmir Milletvekili

1.2012, 2013 ve 2014 yılları arasında, Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan kurumlar arası nakil yoluyla Bakanlığınıza bağlı birimlere geçen personel sayısı nedir? Geçiş yapan personel, Bakanlığınızın hangi birimlerinde, hangi statüyle görev yapmaktadır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 5092747
Konu : Soru Önergesi (7/57422)

08.01.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00 -207252 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Alaattin YÜKSEL tarafından verilen 7/57422 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Alaattin Yüksel' e ait 7/57422 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-) Bakanlığımıza; 2012-2014 yılları arasında Diyanet İşleri Başkanlığından, kurumlar arası nakil yolu ile Bilgisayar İşletmeni ve memur ünvanlı toplam 2 personel geçiş yapmıştır.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DÖNEM: 24 YASAMA YILI: 5

40 INCI BİRLEŞİM
8 OCAK 2015 PERŞEMBE
SAAT: 14.00

KISIMLAR

1

2

3

4

5

6

7

8

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden,

oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifinin İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 477 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 6 ncı maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2013 tarihli 10 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 521 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 8 inci maddelerden, ikinci bölümünün 9 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/1/2014 tarihli 42 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- 616 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün çerçeve 20 nci maddeye bağlı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar, (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (11) numaralı fıkra ile Geçici 1, 2, 3 ve 4 üncü maddeler dâhil olmak üzere 20 ilâ 22 nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun,

13, 20 ve 27 Ocak 2015 Salı günkü birleşimlerinde Sözlü Sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesi ve 21.00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

14, 21 ve 28 Ocak 2015 arşamba günkü birleşimlerinde diğer denetim konularının görüşülmemesi,

8, 14, 15, 21, 22, 28 ve 29 Ocak 2015 arşamba ve Perşembe günlerindeki birleşimlerinde 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi,

nerilmiştir.

(Genel Kurulun 9/12/2014 tarihli 24 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** İçişleri Komisyonu**

8.1.2015 Perşembe - Saat: 10.30

*** Adalet Komisyonu**

8.1.2015 Perşembe - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

40 INCI BİRLEŞİM

8 OCAK 2015 PERŞEMBE

SAAT : 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

————— ❄ —————

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

————— ❄ —————

3 - SEÇİM

————— ❄ —————

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

————— ❄ —————

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

————— ❄ —————

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

————— ❄ —————

7 - SÖZLÜ SORULAR

————— ❄ —————

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (*) (**)

2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) (*) (**)

3. - **(S. Sayısı: 616)** Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (Dağıtma tarihi: 3.7.2014) (*) (**) (X)

4. - **(S. Sayısı: 425)** Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (X)

5. - **(S. Sayısı: 432)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

6. - **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

7. - **(S. Sayısı: 104)** Vişegrad'daki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsü'nün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (*) (X)

8. - **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

9. - **(S. Sayısı: 569)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Türkmenistandan Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz Sevk Edilmesi Konusunda İşbirliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/878) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

10. - **(S. Sayısı: 573)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (Dağıtma tarihi: 29.4.2014) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.

() İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.**

11. - **(S. Sayısı: 602)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik Alanda İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/855) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**
12. - **(S. Sayısı: 625)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasına Değişiklik Getirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/904) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
13. - **(S. Sayısı: 626)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
14. - **(S. Sayısı: 648)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (Dağıtma tarihi: 6.11.2014) **(X)**
15. - **(S. Sayısı: 565)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**
16. - **(S. Sayısı: 387)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**
17. - **(S. Sayısı: 638)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Bükreşteki Yunus Emre Türk Kültür Merkezi ve İstanbuldaki Dimitrie Cantemir Romen Kültür Enstitüsünün İşleyişi ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/932) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**
18. - **(S. Sayısı: 610)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**
19. - **(S. Sayısı: 612)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/907) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**
20. - **(S. Sayısı: 471)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

21. - **(S. Sayısı: 455)** Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**
22. - **(S. Sayısı: 646)** D-8 Üye Devletleri Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Ekini Teşkil Eden Taviz Listelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/954) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**
23. - **(S. Sayısı: 641)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/2282) (Dağıtma tarihi: 19.7.2014)
24. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
25. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**
26. - **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**
27. - **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**
28. - **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu 1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**
29. - **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**
30. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**
31. - **(S. Sayısı: 227)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**
32. - **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

34. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi 7.6.2012) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 272)** Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüler Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 296)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 316)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı İle Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 318)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 351)** Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 353)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) **(X)**

47. - **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) **(X)**

48. - **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) **(X)**

49. - **(S. Sayısı: 404)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

50. - **(S. Sayısı: 405)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

51. - **(S. Sayısı: 411)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

52. - **(S. Sayısı: 496)** Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/803) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

53. - **(S. Sayısı: 500)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/799) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

54. - **(S. Sayısı: 501)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/801) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

55. - **(S. Sayısı: 503)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/811) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

56. - **(S. Sayısı: 504)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/817) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

57. - **(S. Sayısı: 552)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/860) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 401)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**
59. - **(S. Sayısı: 526)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**
60. - **(S. Sayısı: 308)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**
61. - **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**
62. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**
63. - **(S. Sayısı: 485)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**
64. - **(S. Sayısı: 551)** Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/844) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**
65. - **(S. Sayısı: 582)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/883) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**
66. - **(S. Sayısı: 606)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**
67. - **(S. Sayısı: 630)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**
68. - **(S. Sayısı: 604)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**
69. - **(S. Sayısı: 494)** Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

70. - (S. Sayısı: 547) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (Dağıtma tarihi: 20.02.2014) (X)

71. - (S. Sayısı: 145) Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2014) (X)

72. - (S. Sayısı: 599) İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

73. - (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

74. - (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

75. - (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

76. - (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) (X)

77. - (S. Sayısı: 168) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

78. - (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

79. - (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

80. - (S. Sayısı: 335) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)

81. - (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

82. - (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

83. - (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

84. - (S. Sayısı: 590) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve Mehmet Hilal Kaplan'ın; 22/05/2003 Tarihli ve 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/1210) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014)

85. - (S. Sayısı: 89) Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) (X)

86. - (S. Sayısı: 447) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

87. - (S. Sayısı: 120) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

88. - (S. Sayısı: 121) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

89. - (S. Sayısı: 58) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

90. - (S. Sayısı: 521) Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/865) (**)

91. - (S. Sayısı: 383) Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.01.2013) (X)

92. - (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormanlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

93. - (S. Sayısı: 377) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2012) (X)

94. - (S. Sayısı: 375) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

95. - (S. Sayısı: 403) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

96. - (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

97. - (S. Sayısı: 497) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/804) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

98. - (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

99. - (S. Sayısı: 418) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

100. - (S. Sayısı: 157) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

101. - (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

102. - (S. Sayısı: 20) Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011)

103. - (S. Sayısı: 477) Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) (**) (X)

104. - (S. Sayısı: 288) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

105. - (S. Sayısı: 212) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) (X)

106. - (S. Sayısı: 54) Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

107. - (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun

Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)

108. - (S. Sayısı: 116) Kıta Sahanlığında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin nlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

109. - (S. Sayısı: 290) Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Yemen Cumhuriyeti Hkmeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

110. - (S. Sayısı: 406) Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Fas Krallığı Hkmeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

111. - (S. Sayısı: 449) Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Moldova Cumhuriyeti Hkmeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

112. - (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Fas Krallığı Hkmeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

113. - (S. Sayısı: 419) Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hkmeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

114. - (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hkmeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

115. - (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Singapur Cumhuriyeti Hkmeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) (X)

116. - (S. Sayısı: 402) Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti İle Afganistan İşlam Cumhuriyeti Hkmeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

117. - (S. Sayısı: 297) Tabiatı ve Biyolojik eşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ve evre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (**)

118. - (S. Sayısı: 386) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

119. - (S. Sayısı: 354) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) (X)

120. - (S. Sayısı: 433) Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Pakistan İşlam Cumhuriyeti Hkmeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın

Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) (X)

121. - (S. Sayısı: 392) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

122. - (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

123. - (S. Sayısı: 183) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) (X)

124. - (S. Sayısı: 400) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

125. - (S. Sayısı: 170) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

126. - (S. Sayısı: 344) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) (X)

127. - (S. Sayısı: 352) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) (X)

128. - (Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)

129. - (S. Sayısı: 307) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)

130. - (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) (X)

131. - (S. Sayısı: 75) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

132. - (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

133. - (S. Sayısı: 3) Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) (X)

134. - (S. Sayısı: 4) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) (X)

135. - (S. Sayısı: 123) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

136. - (S. Sayısı: 142) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

137. - (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

138. - (S. Sayısı: 280) Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) (**)

139. - (S. Sayısı: 45) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

140. - (S. Sayısı: 42) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

141. - (S. Sayısı: 43) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

142. - (S. Sayısı: 46) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

143. - (S. Sayısı: 52) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

144. - **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**
145. - **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**
146. - **(S. Sayısı: 65)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**
147. - **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**
148. - **(S. Sayısı: 79)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**
149. - **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) **(X)**
150. - **(S. Sayısı: 93)** Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**
151. - **(S. Sayısı: 95)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**
152. - **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**
153. - **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**
154. - **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında

İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

155. - (S. Sayısı: 148) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

156. - (S. Sayısı: 151) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) (X)

157. - (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) (X)

158. - (S. Sayısı: 165) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

159. - (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

160. - (S. Sayısı: 169) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

161. - (S. Sayısı: 172) Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) (X)

162. - (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) (X)

163. - (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) (X)

164. - (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) (X)

165. - (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

166. - (S. Sayısı: 236) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

167. - (S. Sayısı: 263) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

168. - (S. Sayısı: 264) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

169. - (S. Sayısı: 265) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

170. - (S. Sayısı: 269) Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yansıtıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değıştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiğı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

171. - (S. Sayısı: 270) Ereğli Havzai Fahmiesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

172. - (S. Sayısı: 273) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğı Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) (X)

173. - (S. Sayısı: 294) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

174. - (S. Sayısı: 295) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

175. - (S. Sayısı: 314) Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

176. - (S. Sayısı: 319) Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değışiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

177. - **(S. Sayısı: 320)** Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**
178. - **(S. Sayısı: 321)** Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**
179. - **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**
180. - **(S. Sayısı: 330)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**
181. - **(S. Sayısı: 341)** Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)
182. - **(S. Sayısı: 372)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**
183. - **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**
184. - **(S. Sayısı: 374)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**
185. - **(S. Sayısı: 389)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**
186. - **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**
187. - **(S. Sayısı 398)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**
188. - **(S. Sayısı: 407)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının

Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

189. - (S. Sayısı: 408) Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

190. - (S. Sayısı: 412) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) (X)

191. - (S. Sayısı: 430) İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

192. - (S. Sayısı: 431) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

193. - (S. Sayısı: 438) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) (X)

194. - (S. Sayısı: 442) Trans- Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) (X)

195. - (S. Sayısı: 446) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

196. - (S. Sayısı: 448) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

197. - (S. Sayısı: 457) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

198. - (S. Sayısı: 461) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik

Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.05.2013) (X)

199. - (S. Sayısı: 465) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

200. - (S. Sayısı: 468) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

201. - (S. Sayısı: 472) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

202. - (S. Sayısı 470) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi: 18.6.2013) (X)

203. - (S. Sayısı 469) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi: 18.6.2013) (X)

204. - (S. Sayısı: 474) Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) (X)

205. - (S. Sayısı: 484) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)

206. - (S. Sayısı: 486) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) (X)

207. - (S. Sayısı: 487) Türkiye Cumhuriyeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) (X)

208. - (S. Sayısı: 498) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

209. - (S. Sayısı: 499) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/822) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

210. - (S. Sayısı: 502) Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/807) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) (X)

211. - **(S. Sayısı: 508)** 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/797) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

212. - **(S. Sayısı: 509)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/809) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

213. - **(S. Sayısı: 510)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/821) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

214. - **(S. Sayısı: 511)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/823) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

215. - **(S. Sayısı: 512)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/831) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

216. - **(S. Sayısı: 513)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/833) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

217. - **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/857) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

218. - **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/859) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

219. - **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/841) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

220. - **(S. Sayısı: 518)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/846) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

221. - **(S. Sayısı: 519)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/849) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

222. - **(S. Sayısı: 525)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/805) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

223. - **(S. Sayısı: 527)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/835) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

224. - (S. Sayısı: 528) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhturasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/840) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) (X)

225. - (S. Sayısı: 529) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/852) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) (X)

226. - (S. Sayısı: 530) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/856) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) (X)

227. - (S. Sayısı: 535) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) (X)

228. - (S. Sayısı: 537) Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) (X)

229. - (S. Sayısı: 539) Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/810) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) (X)

230. - (S. Sayısı: 540) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) (X)

231. - (S. Sayısı: 541) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/815) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) (X)

232. - (S. Sayısı: 542) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/824) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) (X)

233. - (S. Sayısı: 543) Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/838) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) (X)

234. - (S. Sayısı: 544) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) (X)

235. - (S. Sayısı: 545) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/847) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) (X)

236. - (S. Sayısı: 549) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/836) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) (X)

237. - (S. Sayısı: 550) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının

Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/837) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) (X)

238. - (S. Sayısı: 553) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/861) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) (X)

239. - (S. Sayısı: 556) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) (X)

240. - (S. Sayısı: 557) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/854) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) (X)

241. - (S. Sayısı: 558) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/863) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) (X)

242. - (S. Sayısı: 548) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/829) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) (X)

243. - (S. Sayısı: 555) 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/839) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) (X)

244. - (S. Sayısı: 566) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/858) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

245. - (S. Sayısı: 567) Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/868) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

246. - (S. Sayısı: 568) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

247. - (S. Sayısı: 570) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

248. - (S. Sayısı: 572) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/828) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)

249. - (S. Sayısı: 574) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/845) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) (X)

250. - **(S. Sayısı: 575)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/848) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

251. - **(S. Sayısı: 576)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/851) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

252. - **(S. Sayısı: 577)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/864) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

253. - **(S. Sayısı: 579)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

254. - **(S. Sayısı: 580)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/820) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

255. - **(S. Sayısı: 581)** Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

256. - **(S. Sayısı: 583)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

257. - **(S. Sayısı: 584)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/891) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

258. - **(S. Sayısı: 587)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

259. - **(S. Sayısı: 588)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/875) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

260. - **(S. Sayısı: 589)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/888) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

261. - **(S. Sayısı: 594)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/887) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

262. - **(S. Sayısı: 595)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/890) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

263. - (S. Sayısı: 596) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/897) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

264. - (S. Sayısı: 597) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/899) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

265. - (S. Sayısı: 598) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/902) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

266. - (S. Sayısı: 600) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/917) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

267. - (S. Sayısı: 603) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/886) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

268. - (S. Sayısı: 586) 2013 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/7) (Dağıtma tarihi: 20.6.2014)

269. - (S. Sayısı: 607) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/921) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

270. - (S. Sayısı: 608) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

271. - (S. Sayısı: 611) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/906) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

272. - (S. Sayısı: 614) Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekilleri Umut Oran ve Melda Onur ile 20 Milletvekilinin; 24/06/2004 Tarihli 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre Komisyonu Raporu (1/685, 2/770) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014)

273. - (S. Sayısı: 618) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/874) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

274. - (S. Sayısı: 619) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/880) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

275. - (S. Sayısı: 620) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

276. - (S. Sayısı: 621) Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/895) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

277. - (S. Sayısı: 622) Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/914) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

278. - (S. Sayısı: 623) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

279. - (S. Sayısı: 624) 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti İle Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/935) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

280. - (S. Sayısı: 627) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

281. - (S. Sayısı: 631) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/930) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

282. - (S. Sayısı: 632) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım ve Bilgi Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

283. - (S. Sayısı: 633) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/896) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

284. - (S. Sayısı: 634) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/898) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

285. - (S. Sayısı: 635) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/901) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

286. - (S. Sayısı: 636) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

287. - (S. Sayısı: 637) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/920) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

288. - (S. Sayısı: 644) Basın Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (1/893) (Dağıtma tarihi: 1.8.2014)

289. - (S. Sayısı: 647) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/960) (Dağıtma tarihi: 4.11.2014) (X)

290. - (S. Sayısı: 653) Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu Raporu (1/983) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) (X)

291. - (S. Sayısı: 654) Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/794, 1/867, 1/965) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) (X)

292. - (S. Sayısı: 658) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/549) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) (X)

293. - (S. Sayısı: 659) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/908) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) (X)

294. - (S. Sayısı: 660) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/944) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) (X)

295. - (S. Sayısı: 661) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/951) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) (X)

296. - (S. Sayısı: 662) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) (X)

297. - (S. Sayısı: 663) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/984) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) (X)

298. - (S. Sayısı: 675) Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar

ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (Dağıtma tarihi: 19.12.2014)

299. - **(S. Sayısı: 672)** Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) **(X)**

300. - **(S. Sayısı: 673)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesine Dair İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1004) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) **(X)**

301. - **(S. Sayısı: 664)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/945) (Dağıtma tarihi: 5.1.2015) **(X)**



