TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

41'inci Birleşim
13 Ocak 2015 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**811**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**814**
III.- YOKLAMALAR	**829, 830**
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**830**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*830:834*
1.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Adana ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	830:831
2.- Malatya Milletvekili Ömer Faruk Öz'ün, 10 Ocak Dünya Çalışan Gazeteciler Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	831:832
3.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Bilecik ilinde meydana gelen doğal afetin neden olduğu mağduriyetlere ilişkin gündem dışı konuşması	833:834

Sayfa

V.- AÇIKLAMALAR **834**

1.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması 834

2.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, Pendik-Haydarpaşa hızlı tren projesinin durması nedeniyle yaşanan sıkıntılara ve Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğündeki fişleme iddialarına ilişkin açıklaması 834:835

3.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması 835

4.- Bursa Milletvekili İlhan Demiröz'ün, Bursa'da yoğun kar yağışı nedeniyle yaşanan uzun süreli elektrik kesintilerinin yarattığı mağduriyetlere ve UEDAŞ ile Uluğ Enerji Dağıtım AŞ'de çalışan 16 personelin iş akitlerinin feshine ilişkin açıklaması 835

5.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne, tarımsal destekleme alacağı olan çiftçilerle ilgili kararnamenin yol açtığı hukuksuzluğa ve Trabzon'un Dernekpazarı ilçesinin Çalışanlar Mahallesi'ne elektrik bağlanmadığına ilişkin açıklaması 836

6.- Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması 836

7.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, Paris'teki bir mizah dergisine gerçekleştirilen saldırıya ve Hükûmeti bir an önce kapsamlı bir nefret suçları yasası çıkarmaya, Avrupa Temel Haklar Ajansına üyelik başvurusu yapmaya ve Ayrımcılıkla Mücadele ve Eşitlik Kurulunu hayata geçirmeye davet ettiğine ilişkin açıklaması 837

8.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nu Bakanlığındaki usulsüz işe alımlar konusunda açıklama yapmaya davet ettiğine ve Adana'da Suriyeli mültecilerin fazlalığı nedeniyle yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması 837

9.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'nın bazı ilçelerinde yaşanan elektrik kesintilerinin yarattığı mağduriyetlere ilişkin açıklaması 837

10.- Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek'in, Samsun'da yoğun kar yağışı nedeniyle yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması 838

11.- Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'ın, Uşak'ta engelli vatandaşların yaşadığı sorunlara ve kara yollarının bakımsızlığına ilişkin açıklaması 838

Sayfa

12.- İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, MHP Grubu olarak, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne ve Mardin ile Şanlıurfa'da yaşanan elektrik kesintilerinin yarattığı mağduriyetlere ilişkin açıklaması 838:839

13.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, AK PARTİ Grubu olarak, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın 3'üncü ve Fazıl Küçük'ün 31'inci ölüm yıl dönümlerine ilişkin açıklaması 839

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI **839, 848**

A) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ *839:844*

1.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, büyük şehirlerde artan şiddet ve asayiş olaylarının sebep ve sonuçları konularında genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18) 839:840

2.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, ülkemizde yabancı gerçek ve tüzel kişilere yapılan taşınmaz satışları konularında genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/19) 841:842

3.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, 4+4+4 eğitim sisteminin ortaya çıkardığı sorunlar konularında genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/20) 842:844

B) GENSORU ÖNERGELERİ *844:845*

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu ve 21 milletvekilinin; Soma maden sahasında redevans ve hizmet alım sözleşmeleriyle çalışan firmaları kolladığı, bu firmalara işlerin ihalesiz ve usulsüz verilmesini sağladığı iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/42) 844:845

C) DUYURULAR *845*

1.- Başkanlıkça, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonlarında siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine düşen birer üyelik için aday olmak isteyen siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin yazılı olarak müracaat etmelerine ilişkin duyurusu 845

D) TEZKERELER *845:846*

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının,Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek başkanlığındaki bir heyetin Fransa Ulusal Meclisi Başkanı Claude Bartolone'nin vaki davetine icabet etmek üzere Fransa'ya resmî bir ziyarette bulunmasına ilişkin tezkeresi (3/1681) 845:846

Sayfa

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek ve beraberindeki bir heyetin 25-27 Ocak 2015 tarihleri arasında Prag'da düzenlenecek olan uluslararası konferansa katılmak üzere Çek Cumhuriyeti'ne ziyarette bulunmalarına ilişkin tezkeresi (3/1682) 846

E) ÖNERGELER *848:851*

1.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, (2/1601) esas numaralı Kimyasal Gösteri Kontrol Ajanlarının Kamu Kurumları Tarafından İthalatının ve Kullanımının Yasaklanmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/226) 848:851

VII.- ÖNERİLER **846**

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ *846:848*

1.- Danışma Kurulunun, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 675, 672, 676, 565, 387 ve 335 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın sırasıyla 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 uncu sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 14 Ocak 2015 Çarşamba günkü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesine; 675 ve 672 sıra sayılı Kanun Tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi 846:848

VIII.- SEÇİMLER **851**

A) KOMİSYONDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM *851*

1.- İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim 851

B) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ *851:853*

1.- (10/124, 226, 320, 321, 336, 601, 637, 958, 1055, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147 ve 1148) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi 851:852

2.- (10/34, 55, 679, 801, 904, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106 ve 1107) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi 852:853

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **853**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ *853:900*

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli

Sayfa

Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156) 853

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287) 854

3.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616) 854

4.- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425) 854

5.- Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (S. Sayısı: 675) 854:900

6.- Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672) 900

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **901**

1.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun'da esnaf ve sanatkâr olarak çalışan işyeri sayısına, yeni açılan ve kapanan işyerlerine ve SGK prim borçlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/54537) (Ek Cevap) 901:902

2.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ'da orman arazisi içinde bulunup izni iptal edilen bir patlayıcı madde deposunun tahliyesine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/54589) 903:904

Sayfa

3.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, Soma'da Dereköy Torbalama Tesislerinde çalışan taşeron işçilerin çalışma şartlarına dair iddiaların incelenmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54595) 905:909

4.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Karaman'ın Ermenek ilçesindeki bir kömür ocağında meydana gelen maden kazası ile ilgili iddialara ve maden kazalarının engellenmesi için yapılması gereken çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54601) 910:912

5.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karaman Ermenek'te meydana gelen maden kazasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54765) 913:915

6.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, madenlerin denetlenmesine, Karaman'ın Ermenek ilçesindeki maden sahasının ruhsatlandırılmasına, sahaya dair şikayetlere ve yapılan denetimlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54768) 916:920

7.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Başkent Gaz tarafından ön ödemeli doğal gaz sayaçlarının değiştirilmeye zorlanmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54770) 921:923

8.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Karaman'ın Ermenek ilçesinde maden kazasının meydana geldiği ocağın planına ve terk edilmiş maden ocaklarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54772) 924:926

9.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, son bir yılda geçici istihdam sağlanan vatandaşların sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/55859) 927:928

10.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Suudi Arabistan'da tutuklu bulunan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/55878) 929:931

11.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, Mersin Limanı'ndan ülkeye kaçak et sokulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/55915) (Ek Cevap) 932:934

12.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Orman Genel Müdürlüğünün personel politikası ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56065) 935:939

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2012-2014 yıllarında Suriye'ye yapılan enerji içeceği satışına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56103) 940:941

Sayfa

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, IŞİD'in Türkiye üzerinden kaçak petrol ticareti yaptığı iddialarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56104) 942:944

15.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, İşsizlik Sigortası Fonu'nda biriken meblağ ile ilgili yapılan açıklamalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/56183) 945:946

16.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, 10 Kasım'dan önce yabancı temsilciliklere bayrakların yarıya indirilmesini isteyen notanın gönderilmemesine ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/56192) 947:949

17.- İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın, Ambarlı Gümrük Müdürlüğünce zamanaşımına uğrayan borç için mükelleflere ödeme emri gönderildiğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56217) 950:954

18.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56219) 955:956

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/56256) 957:959

20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/56273) 960:961

21.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına,

Bakanlığı döneminde aldığı hediyelere,

İlişkin soruları ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56274), (7/57494) 962:966

22.- Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından Dilek Yarımadası Milli Parkı'ndaki yabani zeytinlerin toplanması için ihale yapılacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56280) 967:968

23.- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı tarafından yapılan araç kiralama ihalelerine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56618) 969:970

Sayfa

24.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56619) 971:972

25.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Adıyaman'da inşa edilecek Koçali Barajına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56620) 973:974

26.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, gümrük kapılarında ve sınırlarda yapılan kaçakçılık operasyonlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56731) 975:977

27.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, gümrük kapılarında ve sınırlarda yapılan uyuşturucu operasyonlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56732) 978:980

28.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, Bakanlık avukatlarına yönelik olarak rotasyon uygulamasına gidileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56834) 981:982

29.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, dokunulmazlık fezlekelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/56851) 983:989

30.- İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Kobane'den kaçarak Türkiye'ye sığınanların yaşam koşullarına ve bu kişilere yapılan yardımlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56912) 990:993

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/56979) 994:995

32.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57020) 996:997

33.- İzmir Milletvekili Oğuz Oyan'ın, Aydın'ın Söke ve Kuşadası ilçe sınırları içindeki bir bölgede bulunan zeytinlerin toplanıp satılmasına dair ihaleye ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57104) 998:1002

34.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, orman işçilerinin sosyal güvenliğine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57105) 1003:1005

Sayfa

35.- Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, Çanakkale'nin Biga ilçesindeki tarım arazilerinin sulaması için önem taşıyan kanallardaki suyun niteliğine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57106) 1006:1008

36.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'da 1744 sayılı Kanun'a göre orman kapsamı dışına çıkarılan ve 2B olarak yeniden işlem gören arazilere,

Antalya'da bir köyün su sorununa ve bir mahallede orman niteliğini kaybeden alanların 2B kapsamında değerlendirilmesine

İlişkin soruları ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57115), (7/58115) 1009:1013

37.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, ODTÜ Ormanı ve Eymir Gölü'ndeki ağaç kesimi ve yapılaşma tartışmalarına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57116) 1014:1016

38.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, Cumhurbaşkanlığı Sarayı için ithal edilen ağaçlara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57270) 1017:1018

39.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, AFAD tarafından kurulan çadır kentte kalan Kobaneli çocukların Kürtçe anadilde eğitim almalarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57290) 1019:1021

40.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Başbakan Yardımcılığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57320) 1022:1024

41.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/57377) 1025:1032

42.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nda yapılan bazı değişikliklerin ortaya çıkardığı sorunlara,

- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun, Ordu ve Trabzon'daki fındık üretimine,

Tarım arazileri ve bitkisel üretime,

Sıfır faizli hayvancılık kredisi kullanımına,

Tarım sigortası yaptıramayan fındık üreticilerine,

- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, destek başvurusunda bulunan çiftçilerden alınan ücretlere,

Sayfa

- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere,

- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ili özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Kars, Iğdır ve Ağrı illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Erzurum, Gümüşhane ve Bayburt illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Van, Adıyaman ve Siirt illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Mardin, Elâzığ ve Diyarbakır illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Batman, Bitlis ve Bingöl illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Şırnak ve Hakkâri illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesi ile ilgili,

- Muş Milletvekili Demir Çelik'in, çiftçi cezalarına yönelik affın tekrar başvuruya açılmasına,

- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, Diyarbakır'da yapılan arazi toplulaştırma işlemlerine,

- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele,

- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Türkiye'de ulusal parkların ve doğal parkların sayısına,

Köy-Mer ve TAR-GEL projeleri kapsamında 4/B statüsü ile işe alınanların kadroya geçirilmesine,

İlişkin soruları ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57399), (7/57400), (7/57401), (7/57402), (7/57403), (7/57404), (7/57405), (7/57406), (7/57407), (7/57408), (7/57409), (7/57410), (7/57411), (7/57412), (7/57413), (7/57414), (7/57415), (7/57416), (7/57417), (7/57418) 1033:1070

43.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57495) 1071:1072

44.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/57645) 1073:1074

Sayfa

45.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında taşınmazlarla ilgili tasarruflar için alınan izinlere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/57646) 1075:1076

46.- Bursa Milletvekili İlhan Demiröz'ün, Diyarbakır Hevsel Bahçeleri'nin tarımsal niteliği korunacak alan statüsünden çıkarıldığına dair iddialara,

- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, tarım alanlarındaki azalmaya,

- Çanakkale Milletvekili Mustafa Serdar Soydan'ın, Çanakkale ve ilçelerinde yapılan madencilik faaliyetlerinin, termik santrallerin ve sanayileşmenin tarımsal alanlara zarar verip vermediğine,

- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında taşınmazlarla ilgili tasarruflar için alınan izinlere,

- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ili özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan araştırma ve geliştirme hizmetlerine,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan telekomünikasyon ekipmanı ve malzemelerine,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan kurulum hizmetlerine,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım paketi ve bilgi sistemlerine,

İlişkin soruları ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57660), (7/57661), (7/57662), (7/57663), (7/57664), (7/57665), (7/57666), (7/57667), (7/57668), (7/57669) 1077:1097

47.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında taşınmazlarla ilgili tasarruflar için alınan izinlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57670) 1098:1099

48.- İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bankaların faiz dışı gelirlerle kazanç sağlamasına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57675) 1100:1103

49.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57754) 1104:1105

Sayfa

50.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, orman köylülerinin 6831 sayılı Kanun'dan kaynaklanan mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik düzenleme yapılmasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57793) 1106:1107

51.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın Göle ilçesindeki orman işletmesinin yeniden açılmasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57796) 1108:1109

52.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/57850) 1110:1113

53.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, TBMM ile bağlı kurum ve kuruluş personeline yönelik fişleme iddialarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/57853) 1114:1119

54.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/57988) 1120:1122

55.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlık ve bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarca gerçekleştirilen medya, tanıtım ve reklam harcamalarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/57995) 1123:1125

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01'de açılarak üç oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Osman Boyraz, Enerji Tasarrufu ve Enerji Verimliliği Haftası'na,

Mardin Milletvekili Erol Dora, kış mevsiminde köy yollarında yaşanan ulaşım sorunlarına,

Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt, yem bitkileri ve kadastro çalışmalarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Kocaeli Milletvekili Haydar Akar, Kocaeli'nin bazı ilçelerindeki elektrik kesintileriyle ilgili tedbir alınması gerektiğine,

Balıkesir Milletvekili Ali Aydınlıoğlu, kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve kar yağışı nedeniyle Balıkesir'in bazı ilçelerinde çöken hayvan damları için AFAD'dan yardım gönderileceğine,

Bursa Milletvekili Hüseyin Şahin, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadığına,

Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan, emeklilere verilen yüzde 2,3'lük zammın Merkez Bankasının belirlediği enflasyon oranının altında kaldığına,

Kütahya Milletvekili Alim Işık, Millî Eğitim Bakanlığının yaptığı şube müdürlüğü sınavı için verilen yürütmeyi durdurma kararının derhâl uygulanması gerektiğine,

Ankara Milletvekili Levent Gök, gazeteci Metin Göktepe'nin 19'uncu ölüm yıl dönümünde, her türlü haksız saldırıdan mağdur olan tüm gazetecileri saygıyla, sevgiyle selamladığına,

Bursa Milletvekili Mustafa Öztürk, Bulgaristan'da Müslümanların ibadet yerlerine yapılan saldırıların kabul edilemez olduğuna, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen saldırıyı kınadığına ve kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna,

Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir, ağır kış şartları nedeniyle Hükûmeti acilen tedbir almaya davet ettiğine,

Malatya Milletvekili Veli Ağbaba, kara yollarının bakım, onarım ve tuzlama işlemleri özelleştirildiğinden Karayolları Genel Müdürlüğündeki iş makinelerinin atıl vaziyette çürümeye terk edildiğine ve yolların uzun süre kapalı kaldığına,

Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar, Zonguldak Kozlu'da 8 madencinin hayatını kaybettiği kazanın 2'nci yıl dönümünde benzeri kazaların yaşanmamasını dilediğine ve kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna,

Tokat Milletvekili Reşat Doğru, Tokat'ın bazı ilçelerinde yolların kapalı, elektriklerin kesik olduğuna ve ziraat ve su ürünleri mühendislerine kadro açılması için Hükûmeti göreve davet ettiğine,

İzmir Milletvekili Musa Çam, İzmir'in bazı ilçelerine yapılacak taş ocaklarının orada yaşayan insanların geleceğini yok edeceğine ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığını bu konuda duyarlı olmaya davet ettiğine,

Ağrı Milletvekili Ekrem Çelebi, kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve bundan sonraki süreçte altyapıların devlet eliyle yapılıp doğal gazın vatandaşa dağıtılacağına,

Muğla Milletvekili Nurettin Demir, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen saldırıyı kınadığına, ceza infaz kurumlarında çalışan ikinci müdürlere rütbe tenzili yapılması konusunda Hükûmetin ne düşündüğünü öğrenmek istediğine ve 5 bin sınıf öğretmeninin atama beklediğine,

Bingöl Milletvekili İdris Baluken, Halkların Demokratik Partisi olarak, Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadıklarına, gazeteci Metin Göktepe'nin 19'uncu ölüm yıl dönümüne ve kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e geçmiş olsun dileğinde bulunduklarına,

Çorum Milletvekili Tufan Köse, gazeteci Metin Göktepe'nin 19'uncu ölüm yıl dönümüne ve Çorum'un köylerinde yaşanan yol ve elektrikle ilgili sorunlara,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Şükran Güldal Mumcu,

Kaza geçiren Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'e acil şifalar dilediklerine,

Paris'te bir mizah dergisine gerçekleştirilen ve 12 kişinin öldüğü saldırıyı kınadıklarına,

İlişkin birer konuşma yaptı.

Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, KİT Komisyonu üyeliğinden istifa ettiğine ilişkin önergesi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Arap Baharı'nın yaşandığı ülkelerdeki değişimlerin Türkiye'ye ve bölge ülkelerine etkilerinin ve sonuçlarının (8/15),

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, denizcilik ve deniz ticaretinin sonuçlarının (8/16),

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, AKP'nin özellikle son yıllardaki dış politikasıyla Türkiye Cumhuriyeti devletinin ekonomik yapısına, ticari ilişkilerine, milletin refahına ve millî bütçe dengesine kasteden hamlelerinin rakamsal neticelerinin (8/17),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla genel görüşme açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156),

2'nci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/484) (S. Sayısı: 287),

4'üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (1/740) (S. Sayısı: 425),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

3’üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun (1/742) (S. Sayısı: 616), görüşmelerine devam edilerek 20’nci maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 13 Ocak 2015 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere 17.47’de birleşime son verildi.

Şükran Güldal MUMCU
Başkan Vekili

Fehmi KÜPÇÜ
Bolu
Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK
Burdur
Kâtip Üye

Mine LÖK BEYAZ
Diyarbakır
Kâtip Üye

Dilek YÜKSEL
Tokat
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 60

12 Ocak 2015 Pazartesi

Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Faik Tunay'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2582) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

2.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2583) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.12.2014)

3.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın; 5393 Sayılı Belediye Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi (2/2584) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2015)

4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın; Motorlu Taşıtlar Vergisi ve Özel Tüketim Vergisi Kanunlarında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2585) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2015)

5.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın; 2090 Sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi (2/2586) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2015)

6.- İstanbul Milletvekilleri Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Gürsel Tekin ile 1 Milletvekilinin; Milletvekili Seçim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2587) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.12.2014)

Gensoru

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu ve 21 milletvekilinin; Soma maden sahasında rödovans ve hizmet alım sözleşmeleri ile çalışan firmaları kolladığı, bu firmalara işlerin ihalesiz ve usulsüz verilmesini sağladığı iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/42) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 09/01/2015)

Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarınca ödenmesi gereken katılım paylarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54123)

2.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, çözüm süreci kapsamında PKK ile yapılan görüşmelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55770)

3.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bazı illerde yaşanan asayiş sorunlarına ve alınan önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55771)

4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Musul Türk Başkonsolosluğu binasının IŞİD tarafından üs olarak kullanıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55772)

5.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, yardıma muhtaç vatandaşlardan alınan katkı paylarının geri ödenmediği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55773)

6.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, belirli bölgelerde yaşandığı iddia edilen asayiş sorununa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55774)

7.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Cumhurbaşkanlığı Sarayı ile İstanbul'daki Vahdettin Köşkü'nün maliyetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55775)

8.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde yapılmak istenen basın açıklamasına güvenlik güçlerinin müdahalesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55776)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Soma'nın Yırca köyünde 6 bin zeytin ağacını yok eden şirket yetkilileri hakkında soruşturma açılmasına ve şirkete dair çeşitli iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55777)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1 Ocak 2003- 1 Kasım 2014 tarihleri arasında İsrail ile yapılan anlaşmalara ve bazı anlaşmaların gizli tutulma nedenlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55778)

11.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Balıkesir'de kapatılan belediyeler, il özel idaresi ve tüzel kişiliğini kaybeden köy muhtarlıkları tarafından devredilen varlık ve yükümlülüklere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55779)

12.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, 10 Kasım törenlerinde bazı okullarda yaşanan olaylara ve hükümetin tutumuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55780)

13.- Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun, Alevilerin ibadethane ve din adamlarıyla ilgili sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55781)

14.- İstanbul Milletvekili Osman Oktay Ekşi'nin, Atatürk Orman Çiftliği'ndeki Cumhurbaşkanlığı yerleşkesinin yüzölçümüne ve yerleşkede bulunan binalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55782)

15.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Manisa'nın Yırca köyünde 6000 zeytin ağacının kesilmesi ile ilgili yapılacak işlemlere ve köylülerin mağduriyetinin giderilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55783)

16.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Başbakanlık yerleşkesinin Cumhurbaşkanlığı yerleşkesi olarak kullanılmasına ve maliyetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55784)

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, dört Türk subayının Irak ordusu tarafından gözaltına alındığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55785)

18.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Hakkari Yüksekova'da üç askerin şehit edilmesi olayının faillerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55786)

19.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ankara'nın Çubuk ilçesine bağlı bir mahallenin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55787)

20.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ankara'nın Çubuk ilçesine bağlı bir köyün sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55788)

21.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ankara'nın Çubuk ilçesine bağlı bir mahallenin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55789)

22.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ankara'nın Çubuk ilçesine bağlı bir köyün sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55790)

23.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ankara'nın Çubuk ilçesine bağlı bir köyün sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55791)

24.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Ankara'nın Çubuk ilçesine bağlı bir köyün sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55792)

25.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, 2013-2014 yıllarında Giresun'da yapılan icra takiplerinin ekonomik değerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55793)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Danıştayın bir kararının UYAP'a geç yüklendiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55794)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Başbakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55795)

28.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Muhsin Yazıcıoğlu'nun hayatını kaybettiği helikopter kazısının aydınlatılması için yapılan çalışmalara ve kazayla ilgili ortaya atılan iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55796)

29.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Atatürk Orman Çiftliği'ndeki Cumhurbaşkanlığı binasının elektrik giderlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55797)

30.- İzmir Milletvekili Erdal Aksünger'in, MİT'in dinleme faaliyetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55798)

31.- Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun, Musul Başkonsolosluğu personelinin serbest bırakılması için IŞİD ile rehine takası yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55799)

32.- Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun, Suriye'de muhalif örgütler arasındaki çatışmalarda esir düşen teröristlerin Türkiye'ye teslim edildiğine dair iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55800)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Başbakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55802)

34.- Van Milletvekili Kemal Aktaş'ın, Dersim olaylarının araştırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55803)

35.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, alt gelir düzeyi sahipleri için yapılan Çemişgezek TOKİ konutlarından bir milletvekili ve eski belediye başkanı ile işadamlarının konut satın aldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/55804)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bağlı kurum ve kuruluşların kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/55807)

37.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Hazine Müsteşarlığında görevden alınan daire başkanlarına ve müsteşar atamasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/55809)

38.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Ziraat Bankası New York şubesinde bireysel bankacılık işlemlerinin durdurulmasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/55810)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bağlı kurum ve kuruluşların kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/55811)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan müsteşarlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/55812)

41.- Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalioğlu'nun, bazı kurumların sarı basın kartını tanımamasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/55813)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bağlı kurum ve kuruluşların kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/55814)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan müsteşarlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/55815)

44.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, PKK/KCK terör örgütünün kurduğu sözde mahkemelere ve alınan tedbirlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55818)

45.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Muhsin Yazıcıoğlu'nun ölümüyle ilgili soruşturmada takipsizlik kararı veren ve bu kararı kaldıran savcı ve hakimle ilgili yapılan atamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55819)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Cumhuriyet savcısı tarafından düzenlenen bir iddianameye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55820)

47.- İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Başbakan Yardımcısı Yalçın Akdoğan'ın bir açıklamasına ve Abdullah Öcalan ile ilgili bir soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55821)

48.- Gaziantep Milletvekili Edip Semih Yalçın'ın, Bakanlık personelinin özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55822)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında ifadesine başvurulan gizli tanık sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55823)

50.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bitlis'te yaşanan adli vakalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55824)

51.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, 2013-2014 yıllarında Giresun'da yapılan icra takiplerinin sayısına ve ekonomik değerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55825)

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında Cumhurbaşkanı tarafından hastalık nedeniyle affedilenlerin sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55826)

53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında tutuklanan ya da mahkum olan vatandaşların sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55827)

54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında tutuklandıktan sonra suç unsuru bulunmadığı için salıverilenlerin sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55828)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılında tutuklu ya da mahkum olanların suçlara ve cinsiyete göre dağılımına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55829)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında tutuklanan ya da mahkum olan kamu görevlilerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55830)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında tutuklanan veya mahkum olan politikacılara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55831)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevi koşullarının iyileştirilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55832)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında cezaevine girmesi yasak olan kitap ve gazetelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55833)

60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında tutukluluk ya da mahkumiyet süresi içinde hayatını kaybedenlerin sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55834)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55835)

62.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, son iki yılda firar eden hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55836)

63.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında altın kaçakçılığı gerekçesiyle hakkında yasal işlem yapılan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55837)

64.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında kumar oynattığı gerekçesiyle hakkında yasal işlem yapılan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55838)

65.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında altın sahteciliği gerekçesiyle hakkında yasal işlem yapılan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55839)

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55840)

67.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, kadın cinayetlerinin engellenmesi kapsamında yapılan çalışmalara ve alınan çeşitli önlemlerin etkinliğine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55841)

68.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bitlis'te ailelere sağlanan sosyal desteklere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55842)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55843)

70.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, engelli vatandaşların istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55844)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55845)

72.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Gümrük Birliği'nin dondurulabileceğine dair yaptığı bir açıklamaya ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55847)

73.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55849)

74.- Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Toptaş'ın, temel bilimleri seçen öğrencilere verilen burslara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55850)

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55851)

76.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, iş sağlığı ve güvenliği konusunda yaşanan sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55852)

77.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, son beş yıl içinde yaşanan iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55853)

78.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun'da sosyal güvenlik prim borcu bulunan kişi sayısına ve toplam borç miktarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55854)

79.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Adıyaman'da SGK binasının onarımını yapan işçilerin iş güvenliği tedbirlerini almadan çalıştıkları iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55855)

80.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, Ankara'da bulunan Akün ve Şinasi sahnelerinin gizlice satıldığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55857)

81.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ülkemizdeki maden işçilerinin sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55860)

82.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Rize'deki bir çay fabrikasında bir işçinin parmağını yitirdiği olayın soruşturulmasına, fabrikadaki denetimlere ve sağlık önlemlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55861)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55862)

84.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Balıkesir'in Havran ilçesinde bir taşocağının mahkeme kararına rağmen işletilmeye devam etmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55864)

85.- İstanbul Milletvekili Haluk Eyidoğan'ın, ÇED'in gerekliliğine dair valiliklere verilen karar yetkisinin sınırlarına ve 2013/6 sayılı Genelgeye ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55865)

86.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Adıyaman'daki bir mahallenin altyapı sorunlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55866)

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55867)

88.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Cerattepe'de maden çıkarılması ile ilgili yapılan bir ÇED başvurusuna ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55868)

89.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Tokat iline yapılan yatırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55869)

90.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Tahtalı Barajı havzası içerisinde kaçak yapılaşmalar olduğu iddialarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55870)

91.- İstanbul Milletvekili Melda Onur'un, 3. Havalimanı projesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55871)

92.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında yapılan beton denetimlerinin sayısına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55872)

93.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında büyükşehir belediyesi bulunan illerimizde kişi başına düşen yeşil alan büyüklüğüne ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55873)

94.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ağrı'da TOKİ tarafından yapılan konutların sahiplerine devredilemediği iddialarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55874)

95.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'nın Soma ilçesinin Yırca köyünde termik santral yapılmasına ÇED olumlu kararı verilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55875)

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55876)

97.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu kapsamında el konulan araçlara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55913)

98.- Tunceli Milletvekili Hüseyin Aygün'ün, Gençlerbirliği'nde oynayan bir futbolcunun etnik kimliği ve dini inancı nedeniyle uğradığı saldırının soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55917)

99.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Polis Akademisi Fakülte ve Yüksekokullar Sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55918)

100.- Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın, Kobani'ye destek vermek amacıyla sınır hattında eylem yapan bir gruba güvenlik güçlerinin müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55919)

101.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında şehirlerarası otobüslerde ve kargolarda ele geçirilen uyuşturucu miktarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55920)

102.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, YDG-H örgütünün Şırnak'ın Silopi ilçesinde sözde özerklik ilanına ve yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55921)

103.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, YDG-H örgütünün sözde özerklik ilanına ve yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55922)

104.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Artvin'deki bir mahallede meydana gelen heyelan sonucu kapanan yolun açılmasına ve bölgedeki vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55923)

105.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2010-2014 yılları arasında İstanbul Okmeydanı'nda meydana gelen yasa dışı gösterilere ve yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55924)

106.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak'ın Cizre ilçesine bağlı bazı mahallelerde yaşanan olaylara ve yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55925)

107.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak'ın Cizre ve İdil ilçelerinde meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55926)

108.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2004-2014 yılları arasında meydana gelen asansör kazalarına ve alınan tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55927)

109.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından inşa edilen kent giriş kapıları için yapılan harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55928)

110.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından dikilen saat kuleleri için yapılan harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55929)

111.- İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Oslo Görüşmeleri ile ilgili bir açıklamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55930)

112.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55931)

113.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Tokat iline yapılan yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55932)

114.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, Gaziantep İl Özel İdaresi personelinin devrine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55933)

115.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Bingöl'de hayatını kaybeden vatandaşlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55934)

116.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ruhsatsız silahlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55935)

117.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, altın sahteciliğine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55936)

118.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2009-2014 yılları arasında Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde ele geçirilen askeri malzeme, silah ve cephane miktarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55937)

119.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ülkemize kaçak yollardan girdikten sonra sığınmacı statüsü alan kimselere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55938)

120.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Van'ın Özalp ilçesinde bir çocuğun fosseptik çukuruna düşerek hayatını kaybetmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55939)

121.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Kobani eylemlerinin ardından Van'da işlenen bir cinayete ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55940)

122.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kaza yolu ile silahla yaralanma ve ölüm olaylarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55941)

123.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 30-31 Ekim 2014 tarihlerinde Van'da gerçekleştirilen araç kundaklama eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55942)

124.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, sigara kaçakçılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55943)

125.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, cep telefonu kaçakçılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55944)

126.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Elazığ, Malatya, Bingöl ve Erzurum illerinde yaşanan hırsızlık vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55945)

127.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ülkemize ve ülkemizden ikinci bir ülkeye kaçak yollardan girmeye çalışırken yaşamını yitiren kimselere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55946)

128.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, çay kaçakçılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55947)

129.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde meydana gelen ve güvenlik güçlerinin karıştığı can ve mal kayıplı kazalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55948)

130.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kayıp çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55949)

131.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kasksız motosiklet araç sürerken kaza sonucu yaşamını yitiren kimselere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55950)

132.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, mayınlı arazilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55951)

133.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, maganda kurşunu ile yaralanan ve yaşamını yitiren vatandaşlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55952)

134.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kayıp nedeni ile yeniden çıkarılan nüfus kağıtları ve pasaportlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55953)

135.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında kumar oynattığı gerekçesiyle hakkında yasal işlem yapılan kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55954)

136.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara'da gerçekleşen bir kuyumcu soygunu ile ülke genelindeki silahlı soygunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55955)

137.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, uyuşturucu madde ile ilgili suçlardan hakkında işlem yapılan yabancılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55956)

138.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Elazığ'da meydana gelen bir silahlı saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55957)

139.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPJ üyesi için Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55958)

140.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPG üyesi için Van'da taziye çadırı kurulmasına ve yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55959)

141.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Gümüşhane'nin Kürtün ilçesinde Ekim 2014'te yaşanan yoğun yağışların sebep olduğu selden etkilenen yayla ve köy yollarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55960)

142.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPG üyesi için Bitlis'te düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55961)

143.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Kobani eylemleri nedeniyle meydana gelen zarar ile haklarında işlem yapılan kimselere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55962)

144.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Kobani'ye destek adı altında düzenlenen eylemler sırasında Patnos Belediyesi binasına yönelik gerçekleştirilen saldırılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55963)

145.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, jandarma bölgeleri hariç olmak üzere Türkiye'ye yasa dışı yollardan girmeye çalışırken ve girdikten sonra yakalanan kaçaklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55964)

146.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, jandarma sorumluluk bölgesinde ülkemize kaçak girmeye çalışırken yakalanan kimselere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55965)

147.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Hakkari'de bir binaya Abdullah Öcalan ve YPG mensuplarının fotoğraflarının yer aldığı afişleri astığı gerekçesiyle haklarında işlem yapılan kimselere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55966)

148.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Aksaray Belediyesi tarafından yaptırılan Hükümet Meydanı'na saat kulesi dikilmesi işinin maliyetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55967)

149.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPJ üyesi için Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55968)

150.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Cizre'de işlenen bir cinayete ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55969)

151.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPG üyesi için Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55970)

152.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Aksaray'ın Ortaköy ilçesinde merkez Sübhaniye Camii yardım kutusunun soyulmasına ve camilerde yaşanan hırsızlık olaylarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55971)

153.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Adıyaman'da bulunan atık kağıt fabrikasından çıkan yangına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55972)

154.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Adıyaman Yeni Mahalle'nin altyapı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55973)

155.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, el konulan ehliyetler ile kesilen trafik cezalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55974)

156.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Aksaray'daki Organize Sanayi Sitesinde meydana gelen yangına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55975)

157.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, firar eden hükümlülere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55976)

158.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ağrı Patnos Belediyesi tarafından düzenlenen temizlik işleri ihalesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55977)

159.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, İstanbul'da 2011-2014 yılları arasında sokak, cadde ve bulvarlarda yapılan isim değişikliklerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55978)

160.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Ankara'nın Çubuk ilçesinin bazı mahallelerinde belediye hizmetlerinde yaşanan sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55979)

161.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Şavşat ilçesine bağlı bir köyün kış aylarındaki ulaşım sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55980)

162.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'nın içme suyu ve kanalizasyon şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55981)

163.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın içme suyu ve kanalizasyon şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55982)

164.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars ve Iğdır'ın içme suyu ve kanalizasyon şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55983)

165.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bingöl, Bitlis ve Batman'da köylere içme suyu sağlayan su şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55984)

166.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Muş, Şırnak ve Hakkari'de köylere içme suyu sağlayan su şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55985)

167.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Van ve Ağrı'da köylere içme suyu sağlayan su şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55986)

168.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da köylere içme suyu sağlayan su şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55987)

169.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Iğdır ve Kars'ta köylere içme suyu sağlayan su şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55988)

170.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Elazığ ve Mardin'de köylere içme suyu sağlayan su şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55989)

171.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Diyarbakır ve Siirt'te köylere içme suyu sağlayan su şebekelerinin yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55990)

172.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'nın Kemer ilçesinde bir mahallede faaliyet gösteren atık toplama tesisinin izinlerine ve mahalleye bir otelin inşaat atıklarının döküldüğüne dair iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55991)

173.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya Büyükşehir Belediyesinin derneklere yaptığı sosyal tesis tahsislerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55992)

174.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55993)

175.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, iş müfettişleri tarafından inşaatlara verilen iş durdurma kararlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55994)

176.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, Ankara'da bulunan Akün ve Şinasi sahnelerinin gizlice satıldığı iddialarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56005)

177.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Aksaray'daki bir beldede sel nedeniyle zarara uğrayan turistik müesseselere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56006)

178.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56007)

179.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, Ankara Devlet Resim ve Heykel Müzesi'nin envanterinde bulunan bazı eserlerin kayıp veya sahte olduğu iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56008)

180.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Resim Heykel Müzesi'nden çalındığı iddia edilen eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56009)

181.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Aksaray'da bulunan Nora Antik Kent kalıntılarının Türk turizmine kazandırılması adına yürütülmekte olan çalışma ve projelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56010)

182.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü makamına yapılan atamaya ve Bakanlıkça oyunlara müdahale edildiğine dair iddialara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56011)

183.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56012)

184.- İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğdu'nun, iş akdi feshedilen bir Türkiye Denizcilik İşletmeleri Anonim Şirketi çalışanına ve çeşitli usulsüzlük iddialarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56014)

185.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56019)

186.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, İstanbul Ataşehir'deki bir anaokuluna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56020)

187.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, ders kitaplarında "Kürdistan" ifadesinin sansürlendiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56021)

188.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, müdürlük mülakat sonuçlarında başarılı olanların sendikal dağılımına ve şaibe iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56022)

189.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Gümüşhane ili özelinde özel okullarda öğrenim görecek öğrenciler için verilen eğitim ve öğretim desteklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56023)

190.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında borcundan dolayı elektriği kesilen okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56024)

191.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56025)

192.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bitlis'te eğitim alanında yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56026)

193.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, engelli öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56027)

194.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın genel idari hizmetler, teknik hizmetler, yardımcı hizmetler ve sağlık hizmetleri kadrolarında çalışan personelin özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56028)

195.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da taşımalı eğitim yapan okul sayısının artırılmasına ve branş öğretmeni ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56029)

196.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bingöl, Batman ve Bitlis'teki okulların kitap ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56030)

197.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Muş, Şırnak ve Hakkari'deki okulların kitap ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56031)

198.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum, Gümüşhane ve Bayburt'taki okulların kitap ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56032)

199.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Van, Adıyaman ve Siirt'teki okulların kitap ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56033)

200.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars, Iğdır ve Ağrı'daki okulların kitap ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56034)

201.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki okulların kitap ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56035)

202.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, 2014 yılı öğretmen atamalarında boş kalan kontenjanlara ve ek atamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56036)

203.- İzmir Milletvekili Mustafa Moroğlu'nun, İzmir İl Milli Eğitim Müdürü tarafından yapıldığı ifade edilen bir konuşmaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56037)

204.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56038)

205.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Elazığ ve Diyarbakır illeri özelinde eğitim hizmetleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56039)

206.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum, Gümüşhane ve Bayburt illeri özelinde eğitim hizmetleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56040)

207.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ili özelinde eğitim hizmetleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56041)

208.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars, Iğdır ve Ağrı illeri özelinde eğitim hizmetleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56042)

209.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Mardin, Adıyaman ve Siirt illeri özelinde eğitim hizmetleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56043)

210.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bingöl, Bitlis ve Batman illeri özelinde eğitim hizmetleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56044)

211.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Muş, Şırnak ve Hakkari illeri özelinde eğitim hizmetleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56045)

212.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ili özelinde okulların fiziki altyapı eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56046)

213.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars, Iğdır ve Ağrı illeri özelinde okulların fiziki altyapı eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56047)

214.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Mardin, Adıyaman ve Siirt illeri özelinde okulların fiziki altyapı eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56048)

215.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bingöl, Bitlis ve Batman illeri özelinde okulların fiziki altyapı eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56049)

216.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Muş, Şırnak ve Hakkari illeri özelinde okulların fiziki altyapı eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56050)

217.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Elazığ ve Diyarbakır illeri özelinde okulların fiziki altyapı eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56051)

218.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum, Gümüşhane ve Bayburt illeri özelinde okulların fiziki altyapı eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56052)

219.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Şanlıurfa'da okullarda bit salgını olduğuna dair iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56053)

220.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, terfi etmesine usulsüz olarak engel olunan bir subaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56055)

221.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak'ın Uludere ilçesinde askeri unsurlara taciz ateşi açan terörist grupların yakalanması için yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56059)

222.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Bakanlık bünyesinde çalışan mevsimlik işçilere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56061)

223.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56062)

224.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Tokat il ve ilçelerindeki HES projelerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56063)

225.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Tokat iline yapılan yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56064)

226.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Adıyaman'da çıkan orman yangını sonucu yok olan orman arazisi büyüklüğüne ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56066)

227.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Gümüşhane'nin Akçakale köyü ormanlık bölgesinde çıkan orman yangını sonucunda yok olan orman arazisi büyüklüğüne ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56067)

228.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Uşak'ın Selvioğlu köyü ağaçlandırma sahasında çıkan orman yangını sonucunda yok olan orman arazisi büyüklüğüne ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56068)

229.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Uşak'ın Sivaslı ilçesinde Banaz Çayı üzerine yapılan göletin su kaçırdığı iddialarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56069)

230.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56070)

231.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında zamanında teslim edilmeyen telgraflara ve yapılan işlemlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56082)

232.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın kullanmakta olduğu hizmet binası için ödenen aylık kira bedeline ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56083)

233.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Sultanbeyli ilçesinde toplu taşımada yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56084)

234.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Tokat iline yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56085)

235.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Muhsin Yazıcıoğlu'nun hayatını kaybettiği helikopter kazısının aydınlatılması için yapılan çalışmalara ve kazayla ilgili ortaya atılan iddialara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56086)

236.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Gümüşhane'nin Kürtün ilçesinde Ekim 2014'te yaşanan yoğun yağışların sebep olduğu selden etkilenen yayla ve köy yollarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56087)

237.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Artvin'in Alaca mevkiinde heyelan sonucu kapanan bir yolun açılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56088)

238.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, son iki yılda heyelan nedeniyle ulaşıma kapanan yollara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56089)

239.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56090)

13 Ocak 2015 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 41’inci Birleşimini açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını görevli personel aracılığıyla üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.04

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.20

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 41’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Açılışta yapılan ilk yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yeniden elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı vardır, -222 kişi çıktı- görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Adana ilinin sorunları hakkında söz isteyen Adana Milletvekili Sayın Seyfettin Yılmaz’a aittir.

Buyurun Sayın Yılmaz. (MHP sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz’ın, Adana ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Adana’nın sorunlarıyla ilgili söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce, özellikle Adana ilimizde son iki aydır sık sık kesilen elektriklerden bahsetmek istiyorum. Adana tamamen karanlığa gömülmüş vaziyettedir. Yine, günde 8-10 defa elektriklerin kesildiği bir süreci yaşamaktadır Adana ilimiz. Vatandaş 186’ya ulaşıp derdini anlatmaya çalışırken 186’da muhatap bulamamaktadır. Milletvekili olarak bir aydır EDAŞ yetkililerine ulaşmakta sıkıntı çekiyorum. Buradan Hükûmeti uyarıyorum: Özeleştirme adı altında devletin, kamunun mallarını birilerine peşkeş çektiğiniz ortamda Adanalıyı karanlığa boğmak gibi bir lükse sahip değilsiniz. Bir an önce Adana’da yaşanan bu elektrik kesintileriyle ilgili çözümü bulmak ilk önce Hükûmetin görevidir, Hükûmeti bu noktada göreve davet ediyorum.

Değerli milletvekilleri, biliyorsunuz, Adana, 1950’lerde sanayileşmenin ilk başladığı yıllardan itibaren Türkiye’nin ilk sanayileşen kentlerinden biriydi. Tarımın başkenti, sanayinin başkenti, ticaretin başkenti olan Adana Türkiye’de ilk 3-4 kentten biriyken ne yazık ki, iktidar partisi Adalet ve Kalkınma Partisinin on üç yıllık döneminde her geçen gün geriye gitmektedir. On üç yıl içerisinde, iktidarınız döneminde Adana’da 39 fabrika kapanmış, 40 bine yakın kişi işini kaybetmiştir. İşsizlikte 81 il içerisinde işsizliğin en yoğun olduğu kent Adana’dır. Adana eğitimde 58’inci sırada, sağlıkta 56’ncı sırada, yaşanabilir kentler sıralamasında 50’nci sıradadır. Yine, kamu yatırımlarını alma noktasında, nüfusa oranladığınızda, kamu yatırımı almada 81 il içerisinde 81’inci sıradadır.

Kredi kartı borcuna baktığımızda şunu görüyoruz ki, kredi kartı borcunu ve çektiği krediyi ödeyemeyenlerin sayısı Adana'da 514 bin rakamına ulaşmıştır. Yani Adana'daki her 4 vatandaşımızdan 1'i bankalara borçludur.

Yine, tarım can çekişmektedir, tarlalar ekilemez hâle gelmiştir. Pamuk çiftçisi perişan hâldedir, mısır ekenler aynı durumdadır; narenciye dalında 30-35 kuruşa gidiyor. Bu yetmezmiş gibi bir de don vurdu. Şu anda, Adana'daki çiftçilerimizin tarlaları Ziraat Bankasına veya özel bankalara ipotekli hâle gelmiştir. Bunların bir an önce çözülmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Şimdi, değerli milletvekilleri, bakın, Sayın Başbakan 2011 yılı seçiminden önce Adana'nın ünlü İstasyon Meydanı'nda ne diyor biliyor musunuz? "Adanalı Karacaoğlan bu toprakları ne kadar seviyorsa inanın, biz de bu toprakları o kadar seviyoruz." Yine, "Adana medeniyet şehridir, Adana ticaret şehridir, sanayi şehridir; Adana Çukurova'nın fedakâr çiftçisinin şehridir." diyor. Evet, bunu diyen kim? Dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan. Şimdi, buradan Adanalılar adına sesleniyorum: Sayın Başbakan, bu nasıl bir Adana sevgisidir? Evet, sizden önce, sizin iktidarınızdan önce Adana sanayi şehriydi, Adana medeniyet şehriydi, Adana tarım şehriydi ama on üç yıllık iktidarınızda Adana'ya husumetçe bakışınız, Adana'ya yatırım yapmamanız noktasında Adana bugün işsizlikle, yoklukla, sıkıntılarla boğuşuyor. Bunları görmeyecek bir şekilde… Ve diyordu ki 2011 yılında İstasyon Meydanı'nda: "Biz başkalarına benzemeyiz. Adalet ve Kalkınma Partisi olarak bizim farkımız budur. Biz ne söz verdiysek onu yaparız." 2011'de İstasyon Meydanı'nda 11 tane söz veren Başbakana aradan geçen dört yıla rağmen ben buradan soruyorum: Hangi yatırımı gerçekleştirdiniz? Evet, sizin başkalarından farkınız bu, verdiğiniz sözün arkasında durmamak, verdiğiniz sözü tutmamak.

Bunlar yetmiyormuş gibi, 2012 yılında çıkardığınız teşvik yasasıyla beraber Adana'yı ikinci bölgeye alarak Adana'ya yatırım noktasında darbe vurdunuz, Adana'ya gelen yatırımların önünü kestiniz. Adana'da şu anda herkes iş peşinde, aş peşinde. Sizin çocuklarınız, eşleriniz, yakınlarınız VIP torpil şeklinde kamuda, özel yerlerde yer alırken Adana işsizlikle boğuşuyor. Ceyhan'a Başbakan, Cumhurbaşkanı geldi, dedi ki… 2007 yılında törenler yaptılar şaşaayla. Aradan geçti sekiz yıl, hâlâ kamulaştırmayı bile halledemediniz.

Ben buradan sesleniyorum: Bu Adana düşmanlığı nedir? Adana'ya bu şekilde olumsuz bakmanızın ana nedeni nedir?

Teşekkür ediyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yılmaz.

Gündem dışı ikinci söz, 10 Ocak Dünya Çalışan Gazeteciler Günü hakkında söz isteyen Malatya Milletvekili Sayın Ömer Faruk Öz'e aittir.

Buyurunuz Sayın Öz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- Malatya Milletvekili Ömer Faruk Öz'ün, 10 Ocak Dünya Çalışan Gazeteciler Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

ÖMER FARUK ÖZ (Malatya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 10 Ocak Dünya Çalışan Gazeteciler Günü münasebetiyle söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği üzere, insanlık tarihinin en eski zamanlarından itibaren bilgi ve haber alma insanlar için büyük bir heyecan ve tabii bir hak olmuştur.

Değerli milletvekilleri, gazetecilik, günümüz toplumlarında anayasanın öngördüğü yasama, yürütme ve yargı erkleri yanında demokrasinin gelişimine önemli bir katkı sağlamaktadır. Bu çerçevede,

basın özgürlüğünün korunması ve geliştirilmesi demokratik toplum düzeninin en önemli gereklerinden biri olarak karşımıza çıkmaktadır çünkü demokratik toplumlarda özgür basın yerelde ve genelde, eğer varsa yapılan yanlışları azaltacak ve yol gösterici olacaktır. Fakat, tüm bunların yanında en az basın özgürlüğünün korunması kadar önemli olan başka bir husus daha vardır. O da söz konusu özgürlüğün istismar edilmemesi, doğru haber verme, tarafsızlık, özel hayata saygı, toplumun ve bireylerin hakkını gözetme gibi evrensel ilkeler de mevcuttur. Ben bu noktada, evrensel ilkeler açısından sınıfta kalan tanınmış medya patronu Rupert Murdoch'u Paris'te yaşanan terör saldırılarından tüm Müslümanları sorumlu tutan Twitter mesajı nedeniyle telin ediyorum, kınıyorum. Buradan terörün dini ve rengi olmadığını hatırlatıyor, son günlerde Sultanahmet, Yemen, kuzey Nijerya ve Paris'te gerçekleşen farklı terör saldırılarını şiddetle kınıyorum.

Değerli milletvekilleri, şüphesiz tarafsız, ilkeli, özgür ve basın ahlak kurallarıyla donanmış, sorumluluklarının bilincinde bir gazeteciliğin toplumsal kalkınma ve gelişmenin sağlanmasında önemli bir yeri bulunmaktadır. Fakat, gazeteciliğin demokrasimizin vazgeçilmez bir unsuru olduğunu hatırlatırken demokrasinin de toplumsal huzur ve refahı güvence altına almak için bir denge zemini olduğunu unutmamak ve bu sorumluluk bilinci içinde faaliyette bulunmak gerekmektedir. Hiç şüphesiz, kamu yararını, özel hayata saygıyı, hukukun temel ilkelerini üstün tutan bir anlayış, samimiyet içinde yapılan gazetecilik halkımızın gazetecilerimize güvenini sürekli kılacağı gibi, basınımızın da itibarını daha da artıracaktır.

Değerli milletvekilleri, "Siyaset yerelde başlar." diyen sözün yanına "Gazetecilik de yerelde başlar." sözünü eklemek istiyorum. Çünkü, gazetecilik dendiğinde yerel basının önemi küçümsenmeyecek kadar büyüktür. Haber verme işlevinin yanı sıra yerel basın kuruluşları yöre halkının eğitimine ve bilgilenmesine, çevresinde olup bitenlerden haberdar olmasına katkıda bulunma yönünde, yerelde demokrasinin yerleşmesine ve halkın kendi bölge meseleleriyle ilgili bilgi sahibi olmasına, hemhâl olma noktasında önemli bir katkı sağlamaktadır.

Dolayısıyla, başta seçim bölgem Malatya'da olmak üzere kısıtlı imkânlarına rağmen yerel basının gazetecilik anlamında Türkiye'de ortaya koyduğu mücadele her türlü takdire şayandır. Her meslek dalında olduğu gibi bugün şüphesiz gazetecilerin de büyük sorunları vardır. Emeklerinin karşılığını tam olarak alamayan gazeteciler, meslek içinde meslektaşlarıyla büyük ekonomik uçurumlar yaşamaktadırlar.

Bugüne kadar gerek Hükûmet olarak gerekse Parlamento, Meclis olarak biz basın çalışanlarının özgür, sağlıklı bir ortamda görev yapabilmeleri için her türlü imkânı sağladık ama bu çabaların artarak devam edeceğini de buradan belirtmek istiyorum. Bunlar yeterli mi? Elbette değil ama ben buradan, önümüzdeki süreçte de gerek yerel gerekse ulusal düzeyde gerekse de Parlamentomuzda görev yapan gazeteci kardeşlerimizin eksikliklerinin giderilmesi noktasında her türlü çabayı ortaya koyacağımızı da belirtmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, dünyanın farklı bölgelerinde çatışmalarda, savaşlarda can güvenliklerini de riske atarak haber peşinde koşan fedakâr gazetecileri saygı ve takdirle anıyorum. Mekân, zaman ve mesai mefhumu olmadan, özveriyle ve aşkla yapılan dünyadaki en zor mesleklerden olan gazetecilik aynı zamanda oldukça da onurlu bir meslek olarak bilinmektedir. Bu vesileyle, çalışan gazetecilerin şahsında mesleği uğruna hayatını kaybeden bütün gazetecileri rahmetle anıyorum.

Sözlerime son verirken yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Tüm gazeteci kardeşlerimizin en kötü günleri böyle olsun diyorum, saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Öz.

Gündem dışı üçüncü söz Bilecik'te meydana gelen doğal afetin neden olduğu mağduriyetle ilgili söz isteyen Kocaeli Milletvekili Sayın Haydar Akar'a aittir.

Buyurunuz Sayın Akar. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Bilecik ilinde meydana gelen doğal afetin neden olduğu mağduriyetlere ilişkin gündem dışı konuşması

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; evet, yurdumuzun her bölgesinde bugünlerde yoğun yağış nedeniyle zaman zaman sıkıntılar yaşamaktayız. Bu sıkıntıların en büyüğü de kar nedeniyle kara yollarında yaşanan sıkıntılar ve bölgelerdeki elektrik sıkıntılarıdır.

Yalnız, hemen yılbaşından önce yağan kar nedeniyle Bilecik ilimizde çok sıkıntılı bir sürece girilmiştir. Yoğun kar yağışı nedeniyle geçimini çiftçilikle sağlayan ve sera üretimi yapan çiftçilerimizin büyük çapta zarara uğradıklarını gördük.

Ben hemen yılbaşından bir gün sonra Söğüt ve İnhisar ilçelerine ve köylerine bir seyahat yaptım, bir gezi yaptım. Bu gezimin nedeni de, burada zarar gören seraları incelemek ve yerinde tespit yapabilmek içindi. Evet, o gün ben Genel Başkanımızın talimatı üzerine Bilecik'e, Söğüt ilçesine gittim ve gittiğimde gerçekten şok bir manzarayla karşılaştım çünkü ben biliyorum ki Bilecik ilçesi ekonomik olarak yavaş yavaş sanayiyle ilişkilenmiş bir yapıyla çalışmalarına devam ediyor, sanayi yavaş yavaş oluşmaya başlıyor diye biliyordum ama gittiğimde gördüm ki gerçekten Marmara'nın Antalya'sı olmuş orası, 6 bin dekarlık bir sera üretimine geçilmiş. İnhisar ve Söğüt ilçelerinin -yaklaşık- tümünde insanların köylerde seracılıkla geçindiğini gördüm. Maalesef yoğun kar yağışı nedeniyle seralar çökmüş, yaklaşık yüzde 70'i, yüzde 80'i çökmüş ve büyük bir zarar oluşmuş. Şunu da söyleyeyim, Bilecik milletvekili arkadaşlarım -bizim milletvekilimiz yok ama- benden sonra bölgeye gittiler, hatta benim söylediklerimin bir kısmını da paylaştılar vatandaşla. Ama şu da bir gerçek, vatandaş orada üretim yapamıyor, tek geçim kaynağı seracılık ve yılın bütün aylarında bu seracılık faaliyetlerini -kışın, yazın ve baharda- sürdürüyor.

Şimdi, orada yapılması gereken şeyler var. Birincisi, öncelikle hasar tespitinin yapılmasıydı. Teşekkür ediyorum Sayın Valiye, hafta sonuna kadar hasar tespitini bitirmiş. Başlangıç itibarıyla burada 4 bin dekarlık bir alan hasar gördü diye düşünüyorduk köylülerin, çiftçilerin bize ilettiğine göre, 3.262 dekarlık bir alanda hasar var, serada hasar var; 767 çiftçi, 23 köyde etkilenmiş bu hasardan.

Bakın, arkadaşlar, bu çok önemli bir rakam, 1 dekarlık seranın maliyeti 15 ila 20 bin TL arasında değişiyor. İçindeki ürünün tümü telef olmuş, ürünün tümü gitmiş. İçindeki ürünle beraber zararı 1 dekarda 30 bin TL'yi buluyor. Bu nedenle, çok hızlı yapılması gereken şeyler var. Bunlardan bir tanesi, o seralar tekrar kullanılamadığı ve tamir edilemediği için seraların hızla sökülmesi gerekiyor. Bunun için kaynak da belli. Geçen gün bütçeyi burada görüştük. Maliye Bakanlığının yedek bütçesi var, böyle doğal afetlerde, sel felaketlerinde, umulmadık işlerle karşılaşıldığında kullanılan bir para var. Yine, Başbakanlığın örtülü ödeneği var. Evet, Suriyeli için kullanıyoruz, kullanmalıyız belki; IŞİD militanları için kullanıyoruz, onlar için kullanmamalıyız ama benim halkım için de bu örtülü ödeneği kullanmalıyız diyorum. (CHP sıralarından alkışlar) 767 çiftçiye en az -dekar başına demeyeceğim, sadece çiftçi başına- 2 bin TL hızlı, söküm parasının verilmesi gerektiğini ifade ediyorum.

Hızlandırıyorum çünkü zamanım çok dar. Bir de bu çiftçilerimizin tarım kredi kooperatiflerine, bankalara ve diğer finans şirketlerine borçları var. Çok hızlı bir şekilde bu borçları ertelenmeli. Yeni seraların yapılabilmesi için, o kadar mütevaziler ki, "Seralarımızın tümünü istemiyoruz, en az yarısını yapacak kadar bir imkân sağlansa biz devletimize paramızı öderiz." diyorlar. Bu kadar da mütevaziler.

Bir başka özelliği bu köylerin: Kendi köylerinde istihdam sağladığı gibi, dışarıdan da istihdam alıyorlar çünkü çalışkan köylülerin o faaliyetleri, beden gücü bu üretimi yapmak için yetmiyor, dışarıdan istihdam sağlıyorlar. Böylece güzel bir işi yapıyorlar. Bizim de devlet olarak onları desteklememiz gerekiyor. İşte, devlet bugünlerde var. Eğer bugün devlet kendini orada gösterirse o insanlarımızın mağduriyetini halletmiş oluruz diye düşünüyorum.

Evet, 3.262 dekarlık seranın yarısı yapılabilir. Bunun da yapılabilmesi için nisan ayı yani ekim dönemine yetiştirilmesi gerekiyor. Şunu da diyorlar: "Eğer devlet elimizden tutar nisan ayına, ekim dönemine, mart ayına biz bunları yetiştirebilirsek, seralarımızı devletin katkısıyla yapabilirsek biz bu paramızı, borcumuzu da aslanlar gibi öderiz." Talep ettikleri bedava para da değil, hibe de değil. İki yıl geri ödemeksizin yedi yıllık bir kredi talepleri var. Açık ve net ifade ediyorlar, "Bu borcumuzu da öderiz." diyorlar.

Şimdi, yapmamız gereken şu arkadaşlar, Maliye Bakanıyla, Tarım Bakanıyla yapmamız gereken şu: Maliye Bakanı "Yedek bütçeden ben söktürüyorum seraları." diyecek, valiye talimatı verecek. Tarım Bakanımız da "Ben bu krediyi temin ediyorum." diyecek ve bu işi hep birlikte halledeceğiz diyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSA ÇAM (İzmir) – Kalkınma Bakanı orada, Kalkınma Bakanı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akar.

60'ıncı maddeye göre pek kısa söz taleplerini yerine getireceğim.

Sayın Yeniçeri…

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Vefatının 3'üncü yıl dönümünde hayatını özgürlük, Türklük ve Kıbrıs Türk halkına adayan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı, Kıbrıs Türk halkının büyük lideri Rauf Denktaş'a yüce Allah'tan rahmet diliyorum. Denktaş, Atatürk'ün izinden gitmiş, ömrünü Kıbrıs Türk halkına, Türk milletine adamış, kantonlarda dağınık bir şekilde yaşayan Kıbrıs Türk halkından, önce bir toplum sonra bir devlet yaratmıştır. Denktaş, Kıbrıs'ta Türk milletinin istiklal ve istikbal bayrağı olmuştur. Örnek kişiliği, cesareti, azmi, kararlığıyla Türk tarihinde eşsiz bir yeri olan Denktaş'ı, Rumlardan ve Türk düşmanlarından daha çok AKP Hükûmeti uğraştırmıştır. Şurası unutulmasın ki kahramanlarını kahredenler kahrolmayı hak ederler.

Ruhu şad olsun.

BAŞKAN – Sayın Öğüt…

2.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, Pendik-Haydarpaşa hızlı tren projesinin durması nedeniyle yaşanan sıkıntılara ve Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğündeki fişleme iddialarına ilişkin açıklaması

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Pendik-Haydarpaşa arası hızlı tren projesi, müteahhidin kaçtığı söylenerek durmuş durumda. Orası tamamen göletler hâline gelmiş durumda. Oradaki inşaatlar alt ve üst geçitleri yıktı. Tren yolundan karşıya geçen birçok vatandaşımız, karşılıklı mahalleler bölündüğü için geçememekte, okul yollarında çocuklarımız sefil olmaktalar. Bakanlığın bir açıklama yapıp buraya bir an önce çözüm bulması gerekmektedir.

Aynı zamanda, TCDD'de fişleme yapıldığı haberlerinin ardından Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünde de tüm üst düzey bürokratların fişlendiğine yönelik haberler basına yansımıştır. Fişlemelerin Bakanlıkta, kurumsal düzeyde ve merkezî bir kararla yapıldığı iddiaları yer almıştır. Basına yansıyan belgelerde bürokrat hakkında "gitmeli", "kalmalı", "bizim insanımız", "ülkücü", "sosyal demokrat", "Gezi destekçisi", "tehlikeli", "KAMU-SEN destekçisi", "alkollü" gibi ifadeler kullanıldığı görülmektedir. Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü ve müdürlüklerinde çalışan personele ilişkin söz konusu belgeler kim tarafından hazırlanmıştır? Bu talimatı kim vermiştir? Bu ülke insanlarını…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Doğru, buyurun.

3.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türk dünyasının, rahmetli Başbuğ Alparslan Türkeş'le beraber liderlerinden olan Kıbrıs eski Cumhurbaşkanı ve yiğit lideri Rauf Denktaş'ı ölümünün 3'üncü yılında minnet ve şükranla anıyorum, ruhu şad olsun diyorum.

Onun bir sözünü de iletmek isterim. Rauf Denktaş diyor ki: "Başta Kıbrıs Türk'ü ve Balkan Türklerinin Türk varlığının vazgeçilmezliğini Anadolu'dakilerden daha fazla önemsemelerinin sebebi, devletsiz, bayraksız ve ezansız kalışın acısını yaşamış olmalarıdır." Bu sözüyle vatana, bayrağa, güzel Türkçemize neden sahip çıkılmasını gerektiğini anlatıyor.

Ruhu şad olsun diyorum.

BAŞKAN – Sayın Demiröz….

4.- Bursa Milletvekili İlhan Demiröz'ün, Bursa'da yoğun kar yağışı nedeniyle yaşanan uzun süreli elektrik kesintilerinin yarattığı mağduriyetlere ve UEDAŞ ile Uluğ Enerji Dağıtım AŞ'de çalışan 16 personelin iş akitlerinin feshine ilişkin açıklaması

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Son haftalarda yaşanan yoğun kar yağışı nedeniyle Bursa İnegöl, Yenişehir, Keles ilçelerimiz ve civar köylerinde uzun süreli elektrik kesintileri yaşanmıştır, ilimiz tarihinde görülmemiş bir şekilde sürekli arızalar ve müdahale bakımından da uzun süren bir mağduriyet yaratmıştır. Bu kadar yoğun ve uzun süreli elektrik arıza ve kesintileri nedeniyle vatandaşlarımız UEDAŞ ve alt sorumlu şirketi Uluğ Enerji Dağıtımını sorumlu görmektedir. Bahse konu şirketlerde çalışan 16 personelin DİSK'e bağlı ENERJİ-SEN Sendikası altında örgütlenmek istedikleri için iş akitlerinin feshedildiği doğru mudur? Bursa İnegöl ilçemiz ve köylerinin elektrik arıza ve kesintilerinin bu kadar uzun sürmesinde bölgenin altyapısına hâkim olan tecrübeli bu işçilerin işten çıkarılmalarının sebebi var mıdır? İşveren ve işçi arasındaki bu tutum ve davranışların vatandaşa yarattığı mağduriyeti kim karşılayacaktır?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, buyurunuz.

5.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne, tarımsal destekleme alacağı olan çiftçilerle ilgili kararnamenin yol açtığı hukuksuzluğa ve Trabzon'un Dernekpazarı ilçesinin Çalışanlar Mahallesi'ne elektrik bağlanmadığına ilişkin açıklaması

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kıbrıs Türklerinin bağımsızlık mücadelesinin büyük önderi, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı, değerli insan, mücadele adamı Sayın Rauf Denktaş'ı ölüm yıl dönümünde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak saygıyla, şükranla anıyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu vesileyle 2 vatandaşımızın bana intikal ettirdiği ama bireysel değil, toplumsal olarak gördüğüm sorunu Sayın Bakan da buradayken Hükûmetin dikkatine sunuyorum. Mardin Kızıltepe'den "Kahraman Timur" isimli bir vatandaşımız beni aradı, konu şu: Sayın Ahmet Davutoğlu Başbakan olduğu gün, 30 Ağustos 2014 tarihinde, hukuksuz bir kararnameye imza attı. Tarımsal destekleme sisteminden alacağı olan çiftçilerin bu alacaklarına karşılık olarak kendilerine ödenmesi gereken paralar bunların elektrik şirketlerine olan borçlarına mahsup edilecek, kararname bu şekilde. Çiftçi eğer elektrik borcunu 15 Eylül 2014 tarihine kadar ödemezse onun tarımsal desteklemeden olan alacağı devlet tarafından doğrudan elektrik şirketine ödenecektir. Bu karar hukuksuzdur, bu kararı Danıştay iptal ettiği hâlde hâlen bu çiftçilerimizin alacakları ödenmiyor, elektrikleri kesilmektedir. Bu hukuksuzluğa Hükûmetin göz yummaması gerekir. Ben Hükûmeti göreve davet ediyorum.

İkinci konu, Trabzon'un Dernekpazarı ilçesinin Çalışanlar Mahallesi'nin elektrik problemi. Bu mahallenin elektrikleri muhtarın bütün çabalarına rağmen hâlen bağlanabilmiş değildir. Çalışanlar Mahallesi çok büyük ölçüde karanlıktadır. Buradan ben Sayın Bakanın dikkatine bu konuyu çözüm için sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özdağ...

6.- Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın 3'üncü ölüm yıl dönümü. Kıbrıs mücadelesinin tarihi, bir anlamda Denktaş'ın hayatı demektir. Dönem dönem milletler bayrak insanlar çıkarır, onlar hep önde yürür, her türlü iftiraya, saldırıya önce onlar mukavemet ederler, onlar bir ülkeyi, bir davayı, bir milleti temsil ederler; Denktaş hep önde yürüyen böyle bir liderdi. Rauf Denktaş, çetin bir siyasi müzakereci olarak uzlaşmaz, inatçı bir tavır sergiliyor gibi görünmekle birlikte masa başında kaybeden Türklerin bu geleneğinin bozulmasında önemli bir rol oynamıştır. Denktaş yenilgilerinden zafer çıkartmış bir şahsiyettir. O, Türklük ile Rumluk arasında sınırların kaybolmasına müsaade etmeyen bir adamdı. O, Türk'ün devlet kurma iradesinin 20'nci yüzyıldaki son temsilcisidir. O, Kıbrıs Türlüğünün, Türkiye de onun lideriydi. Şimdi, dava arkadaşı Doktor Fazıl Küçük ve mücahitlerle beraber olan, ömrünü Kıbrıs davasına adamış vatansever, siyaset ve devlet adamı merhum Rauf Denktaş'ı 3'üncü ölüm yıl dönümünde anıyor, ruhu şad, mekânı cennet olmasını yüce Yaradan'dan niyaz ediyor; Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin bir gün mutlaka dünya tarafından tanınacağına inanıyor, dün olduğu gibi bugün de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Erdemir...

7.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, Paris'teki bir mizah dergisine gerçekleştirilen saldırıya ve Hükûmeti bir an önce kapsamlı bir nefret suçları yasası çıkarmaya, Avrupa Temel Haklar Ajansına üyelik başvurusu yapmaya ve Ayrımcılıkla Mücadele ve Eşitlik Kurulunu hayata geçirmeye davet ettiğine ilişkin açıklaması

AYKAN ERDEMİR (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Paris'teki menfur saldırılar nefret iklimiyle ve şiddet kültürüyle topyekûn mücadelenin önemini bir kez daha gözler önüne sermiştir. Türkiye'nin iktidarıyla muhalefetiyle Paris'teki yürüyüşe katılması, basın özgürlüğüne ve bir arada yaşam kültürüne sahip çıkması dünyaya doğru bir mesaj vermiştir. Eğer Paris'teki duruşumuzda samimiysek vakit kaybetmeden ülkemizde geleceğin Kuaşi kardeşlerini üretecek nefret iklimiyle de kararlılıkla mücadele etmeliyiz. Tatvan'daki belediye billboardına, sosyal medyaya ve Akit gazetesinin sayfalarına yansıyan nefret söylemleri Türkiye'nin nefretin pençesinde olduğunun somut kanıtlarıdır. Hükûmeti bir an önce kapsamlı bir nefret suçları yasası çıkarmaya, Avrupa Temel Haklar Ajansına üyelik başvurusu yapmaya ve "Ayrımcılıkla Mücadele ve Eşitlik Kurulu"nu hayata geçirmeye davet ediyorum. Türkiye'de nefrete ve ayrımcılığa geçit vermeyelim.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz…

8.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nu Bakanlığındaki usulsüz işe alımlar konusunda açıklama yapmaya davet ettiğine ve Adana'da Suriyeli mültecilerin fazlalığı nedeniyle yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Burada, Meclis kürsüsünde, özellikle, Orman ve Su İşleri Bakanlığında bakan yakınları ve milletvekili yakınları usulsüz bir şekilde kadrolara atandığında Sayın Veysel Eroğlu "Yok böyle bir şey." demişti ama bugün gelinen nokta itibarıyla VIP torpil listesi açıklandığında, Orman Bakanlığında bakan yakını ve birçok milletvekili yakınının işe usulsüz bir şekilde alındığı ortaya çıkmaktadır. Biz bu Meclis kürsüsünde milletimizin haklarını ve yapılan hukuksuzlukları dile getirmeye devam edeceğiz, Veysel Eroğlu'nu da bu noktada açıklamaya davet ediyorum.

Yine, Adana'mızda resmî rakamlara göre 80 bin, gayriresmî rakamlara göre 100 binin üzerinde Suriyeli mülteci yaşamaktadır. Bunlar zor kış şartları altında hayatlarını idame ettirmeye çalışıyorlar. Aynı zamanda, Adana'da işsizliğin yoğun olduğu bir noktada, günlük 15-20 liraya, normal, Adanalı gençlerin işten çıkarılarak bunların çalıştırıldığı bir süreç yaşanmaktadır. Adana zaten işsizlikle mücadele ediyor, Türkiye'de işsizliğin en yoğun olduğu kent. Bu da Adana ilimizde birtakım sosyal…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Halaman…

9.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'nın bazı ilçelerinde yaşanan elektrik kesintilerinin yarattığı mağduriyetlere ilişkin açıklaması

ALİ HALAMAN (Adana) – Başkanım, teşekkür ederim.

Şimdi, burada Enerji Bakanı, Tarım Bakanı da yok ama siz vesile olursanız memnun oluruz.

Şimdi, bizim Adana'nın 15 tane ilçesi var yani bir tarafı Tufanbeyli, bir tarafı Karataş, Yumurtalık, neyse ama son zamanlarda sürekli okullarda, hastanelerde, sanayide, evlerde elektrik kesintisi çok yoğunlaştı, dolayısıyla, müthiş bir mağduriyet var. Son zamanlarda da bu dondan dolayı narenciye bahçeleri de çok sıkıntılı. Tarım Bakanının, Enerji Bakanının ilgisini çekmesi adına söylemiş oldum.

Ben teşekkür ederim, siz de vesile olursanız size de teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim Sayın Halaman.

Sayın Şimşek…

10.- Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek'in, Samsun'da yoğun kar yağışı nedeniyle yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

İlimiz Samsun'da geçen hafta yağan normal bir kar yağışı sonucu birçok köy yolu ulaşıma kapanmış ve elektrikleri kesilmiştir. Yolların açılmasında büyükşehir belediyesi ve alt belediyeler, elektrik kesintileri konusunda dağıtım şirketi YEDAŞ çok yetersiz kalmıştır. Tesisat çok eski, direkler çürümüş vaziyettedir, dolayısıyla en ufak bir yağışta arızalanmaktadır. On beş gündür elektriği olmayan, yolları kapalı köylerimiz vardır. Yolların kapalı olması nedeniyle Bafra'nın Meşelitürkmenler Mahallesi'ne ambulans gidememiş, anneye telefonla tarif edilerek doğum yaptırılmıştır. Bizi arayan birçok vatandaşımız bu durumdan şikâyetçidir. Yeni bir yağışa karşı büyükşehir belediyesi ve YEDAŞ acilen tedbir almalıdır.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Dilek Yılmaz…

11.- Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'ın, Uşak'ta engelli vatandaşların yaşadığı sorunlara ve kara yollarının bakımsızlığına ilişkin açıklaması

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bugün Uşak'tan engelli arkadaşlarımız bizi aradılar, her tarafın kar olması nedeniyle yürümekte zorlandıkları ve engellerinin önüne bir de doğal engeller konulduğundan bahsettiler ve kamuda öğrenciler için olan bu tatil sürecinin özel sektörde ve kamuda bütün engelliler için olması gerektiğini, kendilerinin ikinci kez yine düşüp bazı yerlerini sakatlamak gibi bir durumlarının söz konusu olabileceğini belirttiler. Bunu buradan iletiyorum. Özel sektörde ve kamuda engellilerin kar tatili ya da doğa engeli tatilini düzenlemek gerektiğini düşünüyorum.

Diğer yönüyle de: Akşam saat birde Uşak'tan bindim, saat dokuzda buradaydım. Yollar çok bakımsızdı, hiçbir şekilde tuzlama dahi yoktu, büyük tehlikeler atlatarak geldik ki pek çok insan aynı şekilde geldi. Kara yollarındaki bakım yetersizlikleri ve hiçbir şekilde önlem alınmaması gerçekten bütün yurttaşlarımızı mağdur ediyor. Bunu da iktidarın duyacağını umuyorum daha fazla kazaların olmaması açısından.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Vural….

12.- İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, MHP Grubu olarak, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın ölümünün 3'üncü yıl dönümüne ve Mardin ile Şanlıurfa'da yaşanan elektrik kesintilerinin yarattığı mağduriyetlere ilişkin açıklaması

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, bugün gerçekten, Türk devlet ve siyaset adamı, "Toros Kurdu", Kıbrıs mücahidi ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın 3'üncü ölüm yıl dönümü. Kendisini rahmet ve minnetle anıyoruz Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak, mekânı cennet olsun.

Sayın Başkan, bir de bir konuyu ifade etmek istiyorum burada sayın bakanlar varsa. Efendim, Mardin'in Dargeçit ilçesinde köylerden vatandaşlar Milliyetçi Hareket Partisini arıyorlar, beni de aradılar. Özellikle, kaç aydan beri elektriklerinin olmadığını, maalesef, bu elektriklerden dolayı büyük bir zarar gördüklerini, sıkıntı içerisinde olduklarını ifade ediyorlar. Bakan gözler olabilir ama gören gözlere ve kulaklara buradan Mardin'in Dargeçit ilçesindeki köylerin durumunu aktarmayı istiyorum.

Ayrıca, tabii, Şanlıurfa'da da ilçelerinde, köylerinde de bu sıkıntılar var. Bu konuda ivedi tedbirler alınması konusunda da Hükûmeti uyardığımı ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bostancı…

13.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, AK PARTİ Grubu olarak, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'ın 3'üncü ve Fazıl Küçük'ün 31'inci ölüm yıl dönümlerine ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, çok teşekkürler.

AK PARTİ Grubu olarak, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ilk Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'a biz de Allah'tan rahmet diliyoruz vefatının 3'üncü yılı dolayısıyla.

Rahmetli, 1967 yılında bir kayıkla Kıbrıs'a geçmiş, orada Rumların eline esir düşmüş, sonra Türkiye'nin girişimleriyle kurtularak Kıbrıs'taki mücadele hayatına başlamıştı. Çok uzun bir tarih. Oradaki Türk toplumunun hakları için mücadele eden insanların önderi, lideri olarak önemli görevler yerine getirdi.

Aynı zamanda, aynı davanın liderlerinden Doktor Fazıl Küçük'ü de burada tekrar rahmetle anmak isterim çünkü onun ölüm tarihi de 15 Ocak 1984'tür; ölümünün 31'inci yıl dönümüdür.

Bu tür toplumsal ve ulusal davaların çeşitli liderleri oluyor, onlar bayraklarını birbirlerine intikal ettiriyorlar. Fazıl Küçük'ü, Rauf Denktaş'ı rahmetle anarken bu davaya hayatlarını vermiş diğer şehitleri, emeğini alın terine akıtmış diğer insanları da burada hayırla yâd etmek istiyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Üç genel görüşme önergesi vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ

1.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, büyük şehirlerde artan şiddet ve asayiş olaylarının sebep ve sonuçları konularında genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Büyük şehirlerde artan şiddet ve asayiş olaylarının sebep ve sonuçlarının her yönüyle değerlendirilmesi için Anayasa'nın 98 ve İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'ncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır	Oktay Vural
Mersin	İzmir
Grup Başkan Vekili	Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

Büyük şehirlerde asayiş ve şiddet olayları yıllar itibarıyla hızla artmaktadır.

2001-2003 döneminde büyük şehirlerde işlenen suç sayılarına bakıldığında İstanbul'da 82.529, Ankara'da 30.887, İzmir'de 22.482, Bursa'da 16.787, Antalya'da 14.667, Mersin'de 11.551 ve Gaziantep ilinde 10.532 olduğu görülmektedir.

2003 yılı itibarıyla bakıldığı zaman İstanbul, Ankara, İzmir, Bursa, Adana, Konya, Gaziantep, Antalya, Mersin illerinde işlenen suçların toplamı, Türkiye genelinde işlenen 322.189 suçun 203.409'unu yani yüzde 63,1'ini teşkil etmektedir.

Yine, 2003 yılında 100 bin kişiye düşen suç oranı Türkiye ortalaması 674 iken, Antalya'da 1.372, Mersin'de 1.072, İstanbul'da 832, Ankara'da 816, İzmir'de 764'tür.

2010 yılı istatistik rakamları incelendiğinde ise, büyük şehirlerdeki işlenen asayiş suçları ve oranlarının İstanbul ilinde 2003 yılında 82.529 olan asayiş suç sayısının 174.122'ye, Antalya'da 14.667'den 27.866'ya, Ankara'da 30.887'den 100.876'ya, İzmir'de 22.482'den 86.668'e, Mersin'de 11.551'den 36.181'e, Gaziantep'te 10.532'den 35.941'e yükseldiği görülmektedir. 2003-2010 yılları yaşanan büyük şehirlerin nüfuslarındaki artışın bir hayli artan oranda olduğu görülmüştür.

Geçtiğimiz on yıllık AKP iktidarları tarafından uygulanan sosyal, siyasal ve ekonomi politikaları büyük şehirlerdeki şiddet olaylarının hızla artmasına neden olduğu görülmektedir.

AKP iktidarlarınca uygulanan ve üretime dayanmayan büyüme politikaları sonucunda sağlıklı bir büyüme sağlanamamış, sermayenin tabana yayılmaması nedeniyle de oluşan gelir dağılımındaki adaletsizlik hem işsizliği hem de büyük şehirlere olan göçü artırmıştır. Artan bu kontrolsüz göç, işsizlik, şiddet, hırsızlık, öldürme, yaralama, madde kullanımı, kadına yönelik şiddet, intihar olaylarını tetiklemiştir.

Asayiş ve şiddet olaylarındaki artışlar iktidarların yıpranma sürecinin de göstergesidir. Mevcut iktidar toplumsal sorunlar karşısında gerçekçi çözümler üretememektedir. Sorunları çözülemeyen insanlarımızın bir kısmı ise maalesef suça yönelmektedir.

Toplumda bireyi doğrudan etkileyen, şahsa ve mala karşı işlenen suçların toplumda güvenlik endişesi oluşturmayacak düzeye çekilmesi bir zorunluluktur. Suçun önlenmesi için yapılacak yatırımlar, suçlunun yakalanması için harcanacak çabadan daha yararlı ve daha ucuz olacaktır.

Asayiş olaylarının büyük şehirlerde artmasının önemli nedenlerinden birisi de özellikle mala yönelik işlenen suçlara verilen cezaların caydırıcı olmaktan çıkması olarak değerlendirilebilir.

Hırsızlık yapan insanın tutuklanmaması veya yeterince ceza almaması bu şahsı yüzlerce defa suç işlemeye yönlendirmektedir. Hırsızlık malını satın alma veya satma cezalandırılmadığı zaman da hırsızlık suçu teşvik edilmiş olmaktadır.

Asayiş olaylarının azaltılmasında polisin imkân ve kabiliyetlerinin artırılması, polise direnme ve zarar vermenin de daha ağır cezalandırılması düşünülmelidir.

Bu nedenle, terörün, hızlı ve çarpık sanayileşmenin, kentleşmenin getirdiği işsizlik oranlarının, turizm faaliyetlerinin, polis sayısının, karakol sayısının, boşanma oranlarının, eğitim düzeyinin, madde bağımlılığı gibi faktörlerin suç oranları üzerindeki etkisinin tespit edilmesi, ayrıca il düzeyinde suç yeri, suça etki eden faktörlerin mekânsal ilişkileri millet meselelerinin çözüm yeri olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda tüm siyasi parti gruplarının katkı ve katılımlarıyla mutlaka değerlendirilmelidir.

Büyük şehirlerde şiddet ve asayiş sorunlarının en önemli nedenlerinden birisinin de AKP iktidarlarının terör karşısındaki iradesiz ve teslimiyetçi tutumu olduğu, toplumun "yıkım politikası" olarak adlandırdığı açılım politikalarının ve Hükûmetin taviz politikasının da olduğu unutulmamalıdır.

2.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, ülkemizde yabancı gerçek ve tüzel kişilere yapılan taşınmaz satışları konularında genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/19)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

"Ülkemizde yabancı gerçek ve tüzel kişilere yapılan taşınmaz satışları" Anayasa'nın 98 ve İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır	Oktay Vural
Mersin	İzmir
Grup Başkan Vekili	Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

Ülkemizde yabancıların taşınmaz edinmesini sağlayan ilk düzenleme, 22/12/1934 tarihli ve 2644 sayılı Tapu Kanunu'yla gerçekleştirilmiş ve bu Kanunla yabancıların en fazla 30 hektara kadar araziye sahip olabilmelerinin önü açılmıştır. 1984 ve 1986 yıllarında çıkarılan ve taşınmaz edinmede karşılıklılık ilkesini kaldıran Kanunlar Anayasa Mahkemesinin ilgili kararlarıyla, Anayasa'ya aykırılık ve karşılıklılık ilkesinin uluslararası hukuku zedelediği gerekçeleriyle iptal edilmiştir.

Bundan sonra uzun süre bu konuyla ilgili bir değişiklik yapılmamış, ancak Adalet ve Kalkınma Partisi İktidarının 2002 yılı seçimlerinin arkasından tek başına Türkiye'yi yönetmeye başlamasıyla hemen yine benzer düzenlemeler kamuoyunun gündemine tekrar getirilmiş ve 2003 yılında 4875 ve 4916 sayılı kanunlarla yabancı yatırımcılara ait gerçek ve tüzel kişilerin Türkiye'de taşınmaz edinmesi serbest bırakılmış, 442 sayılı Köy Kanunu'nun 87'nci maddesiyle, Tapu Kanunu'nun en fazla 30 hektar sınırının yer aldığı 36'ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır. Bu düzenlemeler de öncekilere benzer gerekçelerle Anayasa Mahkemesi tarafından 2005 yılında iptal edilerek bu tehlikenin önü kapatılmıştır. AKP hükûmetleri tarafından 2005 yılından sonra benzer girişimlerde bulunulmuş ancak Anayasa Mahkemesi bir türlü aşılamamıştır.

3 Temmuz 2008 tarihli ve 5782 sayılı Kanun'la, yabancı uyruklu gerçek kişilerin merkez ilçe ve ilçeler bazında uygulama imar planı ve mevzi imar planı sınırları içerisinde kalan toplam alanların yüz ölçümünün yüzde 10'una kadar kısmında taşınmaz edinebilmeleri ve tüzel kişiliğe sahip şirketlerin taşınmaz mülkiyeti edinebilmelerine imkân tanınmıştır. 2008 yılındaki bu düzenlemenin ardından, özellikle turizm bölgeleri başta olmak üzere ülkemizin kıyı kesimlerinde çok ciddi taşınmaz satışları yapılmış ve yapılan bu satışlar sonunda ülkemizin önemli bir bölümü yabancı gerçek ve tüzel kişilerin mülkiyetine geçirilmiştir. AKP hükûmetleri döneminde yapılan taşınmaz satışlarının yaklaşık yüzde 80'i bu düzenlemeden sonra gerçekleşirken, geriye kalan yüzde 20'si ise daha önceki yıllara aittir.

AKP hükûmetleri tarafından yürütülen kötü ekonomi yönetimleri nedeniyle her geçen yıl büyüyen cari açığın kapatılması amacıyla vatan topraklarının yabancılara satışına getirilen kısıtlamaların kaldırılmasına yönelik düzenlemelere devam edilerek muhalefet partilerinin ciddi itirazlarına rağmen en son 3/5/2012 tarihli ve 6302 sayılı Kanun çıkartılmıştır. Bu Kanunla; Tapu Kanunu'nun bazı maddeleri değiştirilerek, karşılıklılık ilkesi ile mesken ya da işyeri amacıyla mülk edinebilme sınırları kaldırılarak yabancı gerçek kişilerin Bakanlar Kurulu kararıyla 60 hektara kadar, yabancı şirketlerin ise sınırsız taşınmaz edinebilmelerine imkân tanınmıştır.

Yapılan bu düzenlemenin ardından yabancı gerçek veya tüzel kişilerin ülkemizde ne miktarlarda taşınmaz satın aldıkları ve bu satışlardan ne miktarlarda gelir elde edildiği henüz bilinmemektedir. Bu rakamların yüce Meclisle ve kamuoyuyla paylaşılarak AKP hükûmetlerinin ülkeyi ne hâle getirdiği ortaya çıkarılmalıdır.

Yapılan bu düzenlemelerin ülkemizi hangi tehlikelerin içine soktuğu ve Meclis gündemine getirilen ve sözde yeni büyükşehirlerin kurulmasını öngören tasarıda yer alan hükümlerle birlikte değerlendirildiğinde yeni tehlikelerin neler olabileceği bilinmek zorundadır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, "Ülkemizde yabancı gerçek ve tüzel kişilere yapılan taşınmaz satışları" hakkında "Genel Görüşme" açılması MHP Grubunca gerekli görülmektedir.

3.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, 4+4+4 eğitim sisteminin ortaya çıkardığı sorunlar konularında genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/20)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

4+4+4 eğitim sisteminin, ortaya çıkardığı sorunları tartışmak, geçen sürenin incelenmesi ve alınması gereken tedbir ve önlemler için ekli gerekçeler doğrultusunda Anayasa'nın 98 ve İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır	Oktay Vural
Mersin	İzmir
Grup Başkan Vekili	Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

Bir ülkenin gelişmişliği ile insan yetiştirme düzeni arasında yakın bir ilişki vardır. Eğitim uzun vadeli bir iş olup kurumsallaşma, süreklilik ve tutarlılık gerektirir. On yıllık AKP iktidarında görev alan 3 bakan döneminde de "Reform yapıyoruz." adı altında eğitim sistemi defalarca altüst edilmiştir.

AKP iktidarı eğitim sistemini "koy-kaldır", "dene-yanıl", "yap-boz" sistemine çevirmiştir. Son olarak devreye giren 4+4+4 sistemi de aynı zihniyeti sürdürmenin sonucu olarak devreye girmiştir.

4+4+4 sisteminin ortaya çıkaracağı sorunlar ve çözüm imkânları üzerinde durulmamıştır. Âdeta "Kervan yolda düzülür." mantığıyla hareket edilmiştir.

Yeterli hazırlığı ve altyapısı olmayan, eğitimle ilgili sendikaların görüşlerini dikkate almayan, sistemin ortaya çıkaracağı sorunlar hesaplanmadan 4+4+4 eğitim sistemi yürürlüğe konmuştur.

Milli Eğitim Bakanlığı eğitimde bu yapısal dönüşüm programını öngörmüş, insan kaynaklarını da buna uymaya zorlamıştır. İnsan odaklı olmayan bu mekanik sistem eğitimde;

- Öğretmenler,
- Yöneticiler ve yardımcı personel,
- Veliler,
- Fiziki yapı,

yönünden telafisi imkânsız olumsuzluklara ve sorunlara neden olmuştur.

4+4+4 sisteminin öğretmenler yönünden ortaya çıkardığı sorunlar

1) Sistem en büyük zararı sınıf öğretmenlerine vermiştir. Sınıf öğretmenlerince okutulan beş yıllık 1'inci kademe (İlkokul) eğitiminin dört yıla inmesiyle mevcut öğretmenlerin yüzde 20'si norm kadrosu fazlası durumuna düşmüştür. Bakanlık 29.103 sınıf öğretmenin norm kadro fazlası olduğunu açıklamıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı, norm kadro fazlası durumuna düşürdüğü öğretmen sorunlarını çözmek için mezuniyet alanına, varsa yan alana, bunlar yoksa zihinsel engelliler sınıf öğretmenliği alanına ya da teknoloji-tasarım alanına kaydırmıştır.

Böylece, yan alanı sınıf öğretmeni olanlardan bu alana 18 bin öğretmen, yan alanı olmayan öğretmenlerden 5 bini de teknoloji-tasarım öğretmenliğine atanmıştır. 20 bin öğretmen branş değiştirmiştir. Toplam 42 bin öğretmen alan değiştirmiştir.

2) Millî Eğitim Bakanlığının 2010-2014 Stratejik Planı'nda okul öncesi eğitimde okullaşma oranının yüzde 33'ten yüzde 70'in üzerine çıkarılması hedef olarak alınmıştı. Okul öncesi eğitimin 2013 yılında bütün illerde zorunlu hâle getirilmesi amacıyla pilot illerde zorunlu tutulması uygulaması başlatılmıştı. Yeni sistemle bu uygulamadan vazgeçilmiş, böylece okul öncesi öğretmenler istihdam yönünden mağdur konuma düşürülmüştür.

3) 4+4+4 eğitim sisteminin mağdur ettiği kesimlerden birisi de branş öğretmenleridir. Branş öğretmenlerinin görev yaptıkları ilköğretim okullarının ortaokula dönüşmesiyle birlikte kurumlardaki norm düşmesi nedeniyle bulundukları kurumlardan ortaokullara atanmışlardır. Bu, branş öğretmenlerinin mağduriyetlerine ve yerleşik düzenlerinin bozulmasına neden olmuştur.

4) Norm kadro yönetmeliğine göre, ilköğretim kurumlarında -öğrenci sayısı 250 ve üstü için- her birine bir rehber öğretmen normu veriliyordu. Yeni sistemle okulların dönüşmesiyle birlikte aynı binada eğitim verecek olan -ilkokul ve ortaokullarda- rehber öğretmenlerin kadroları ortaokullara aktarılmıştır.

Okula rehber öğretmen normu verilirken daha önce 8'inci sınıf için 250 sayısı ölçü olarak alınırken, yeni sistemle sadece 5-8'inci sınıflar yani ortaokul kısmında öğrenci sayısının 250 olması gerekiyor.

Okulda 250'den fazla öğrenci olmasına karşın rehber öğretmen normu verilirken yalnızca ilkokul ya da ortaokul öğrenci sayısı ölçü olarak alınıyor. Bu durumda rehber öğretmen norm fazlası ortaya çıkmaktadır.

Sistemin Yöneticiler ve yardımcı personel yönünden ortaya çıkardığı sorunlar:

1) İlköğretim okullarından bir kısmı ya ilkokul ya da ortaokula dönüştürülmüştür. Bu dönüşüm sırasında öğrenci sayısında meydana gelen azalma ile birlikte hem müdür hem de müdür yardımcılığı normlarından düşüş yaşanmıştır.

2) Yeni sistem nedeniyle okulların ilk ve ortaokul olarak yeniden yapılanmasıyla öğrencilerin pek çoğu ikametgâh adresinden uzak yerlerde okullarla ilişkilendirilmiş ve ulaşım zorlukları yaşamak zorunda kalmışlardır.

Fiziki yapı yetersizliği yönünden ortaya çıkan sorunlar:

1) 4+4+4 sisteminin uygulamaya sokulmasıyla birlikte birçok okulda fiziki yetersizlikler sebebiyle ikili öğretime geçilmek zorunda kalınmıştır.

2) Yeni sistemle okula başlama yaşı 60-66 ay aralığına çekilmiştir. Okula kayıt yaptıran öğrenci sayısı artarken fiziki kapasite aynı oranda artırılamamıştır. Bu durum kalabalık sınıfların oluşmasına neden olmuştur.

4+4+4 eğitim sisteminin ortaya çıkardığı devasa sorunlar karşısında genel görüşme açılması sorunların çözümüne büyük katkı sağlayacaktır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner Yıldız hakkında verilmiş bir gensoru önergesi vardır.

Şimdi okutacağım gensoru önergesi 500 kelimeden fazla olduğu için önergenin özeti okunacaktır, ancak önergenin tam metni tutanak dergisine eklenecektir.

B) GENSORU ÖNERGELERİ

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu ve 21 milletvekilinin; Soma maden sahasında redevans ve hizmet alım sözleşmeleriyle çalışan firmaları kolladığı, bu firmalara işlerin ihalesiz ve usulsüz verilmesini sağladığı iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/42) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkında Anayasa'nın 98 ve 99'uncu maddeleri ve TBMM İçtüzüğünün 106'ıncı maddeleri uyarınca gensoru açılması için gereğini arz ve talep ederiz.

Bülent Kuşoğlu	Turgut Dibek	Ömer Süha Aldan
Ankara	Kırklareli	Muğla
Doğan Şafak	Haluk Eyidoğan	Engin Özkoç
Niğde	İstanbul	Sakarya
Ali İhsan Köktürk	Gürkut Acar	Ali Rıza Öztürk
Zonguldak	Antalya	Mersin
Ayşe Nedret Akova	İhsan Kalkavan	Musa Çam
Balıkesir	Samsun	İzmir
Haydar Akar	Mehmet Hilal Kaplan	Ensar Öğüt
Kocaeli	Kocaeli	Ardahan
Sinan Aygün	Malik Ecder Özdemir	Melda Onur
Ankara	Sivas	İstanbul
Kadir Gökmen Öğüt	Dilek Akagün Yılmaz	Muharrem Işık
İstanbul	Uşak	Erzincan
	Nurettin Demir	
	Muğla	

Özet:

Soma'da 13 Mayıs 2014 tarihinde 301 kişinin ölümüyle sonuçlanan facia, ilgili kurumlar olan Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğü ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yetkililerinin hata, ihmal, usulsüzlük ve yolsuzluklarını da birçok sorunlu konu yanı sıra gündeme getirmiştir.

Facianın gerçekleştiği Soma Maden sahasında TKİ Genel Müdürlüğü'nün sözleşme yaptığı 2 firma vardır. Bunlar rödovans ve hizmet alım sözleşmeleri ile çalışan İmbat A.Ş ve Soma A.Ş'dir.

İmbat A.Ş. ve Soma A.Ş. ile başlangıçta yapılan sözleşmeler mevzuata uygun, sorun taşımayan sözleşmeler olmuş fakat 2013'e gelindiğinde her 2 firmaya da eski işlerden daha büyük işler ihalesiz ve Yönetim Kurulu kararı olmaksızın verilmiştir. Kasıtlı görünen bu işlemlerle her 2 firmaya peşkeş çekilen tutar yani yapılan yolsuzluk tutarı minimum 4 milyar liradır.

(x) (11/42) esas numaralı Gensoru Önergesi'nin tam metni tutanağa eklidir.

Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğünce gerçekleştirilen bu hukuksuz ve sonuçta kamuyu zarara sokan, belli kişileri kollayan işlemlerde sorumlu; ilgili bürokratlar olduğu kadar, ilgili bakan olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'dır. Hatta konu aylar önce kendi bilgisine sunulduğunda özellikle firmaları ve ilgili bürokratları kollayan, yapılan işlemleri sahiplenen tavrıyla, işlemlerin kendi onayı dâhilinde yapıldığını ihsas ederek birinci derece sorumlu durumda olduğunu göstermiştir.

TKİ Genel Müdürlüğünün ihalesiz ve Yönetim Kurulu kararı olmaksızın verdiği işlerin değeri makul ve asgari bir hesaplamaya göre Soma AŞ'de on yıllık süre uzatımı karşılığı 1,6 milyar TL, İmbat AŞ'de ise on üç yıllık süre uzatımı karşılığı 2,5 milyar TL olarak dikkate alındığında 4 milyar TL'yi aşmaktadır. Bu kadar büyük meblağlı işlerin kamuda mevzuata uygun olmadan verilmesinin ne anlama geldiğini ve nasıl sonuçlar yarattığını ve yaratacağını deneyimli bir Bakan olarak çok iyi bilmesi gerekir iken, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın böyle bir durum ortaya çıktığında ve uyarıldığında dahi tam tersine TKİ Genel Müdürlüğü yetkililerinin ve firmaların hamisi rolünü üstlenmesi açıkça görevin kötüye kullanımıdır.

Bakan Yıldız, bu kadar büyük bir hukuksuzluk ve yolsuzluk olayının başmüsebbibidir. Medyanın taranmasından da anlaşılacağı üzere bu 2 firmaya yönelik özel söylemleri, sempatisi ve kollaması vardır, bakan yetkisini bu konuda olumlu olarak kullanmamış, istismar etmiştir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkında Anayasa'nın 98 ve 99'uncu maddeleri ve TBMM İçtüzüğü'nün 106'ncı maddeleri uyarınca gensoru açılması için gereğini arz ve talep ederiz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Gensorunun gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmenin günü daha sonra Danışma Kurulu önerisiyle belirlenecektir.

C) DUYURULAR

1.- Başkanlıkça, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonlarında siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine düşen birer üyelik için aday olmak isteyen siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin yazılı olarak müracaat etmelerine ilişkin duyurusu

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ve İnsan Haklarını İnceleme Komisyonlarında siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine de birer üyelik düşmektedir. Bu komisyonlara aday olmak isteyen, siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin 19 Ocak 2015 Pazartesi günü saat 18.00'e kadar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yazılı olarak müracaat etmelerini rica ediyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının iki tezkeresi vardır, ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

D) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının,Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek başkanlığındaki bir heyetin Fransa Ulusal Meclisi Başkanı Claude Bartolone'nin vaki davetine icabet etmek üzere Fransa'ya resmî bir ziyarette bulunmasına ilişkin tezkeresi (3/1681)

07/01/2015

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek Başkanlığındaki heyetin; Fransa Ulusal Meclisi Başkanı Claude Bartolone'nin vaki davetine icabet etmek üzere Fransa'ya resmî ziyarette bulunması hususu, 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 6'ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Cemil Çiçek
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN – Tezkereyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek ve beraberindeki bir heyetin 25-27 Ocak 2015 tarihleri arasında Prag'da düzenlenecek olan uluslararası konferansa katılmak üzere Çek Cumhuriyeti'ne ziyarette bulunmalarına ilişkin tezkeresi (3/1682)

09/01/2015

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil Çiçek ve beraberindeki heyetin, 25-27 Ocak 2015 tarihleri arasında Prag'da düzenlenecek olan uluslararası konferansa katılmak üzere Çek Cumhuriyetine ziyarette bulunmaları hususu Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Cemil Çiçek
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN – Tezkereyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Şimdi Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 675, 672, 676, 565, 387 ve 335 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın sırasıyla 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 uncu sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 14 Ocak 2015 Çarşamba günkü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesine; 675 ve 672 sıra sayılı Kanun Tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

Tarih: 13/01/2015

Danışma Kurulunun 13/01/2015 Salı günü, bugün, yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Cemil Çiçek
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Mehmet Naci Bostancı	Engin Altay
Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu	Cumhuriyet Halk Partisi Grubu
Başkan Vekili	Başkan Vekili
Yusuf Halaçoğlu	İdris Baluken
Milliyetçi Hareket Partisi Grubu	Halkların Demokratik Partisi Grubu
Başkan Vekili	Başkan Vekili

Öneriler:

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 675, 672, 676, 565, 387 ve 335 sıra sayılı kanun tasarılarının bu kısmın sırasıyla 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 uncu sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun 14 Ocak 2015 Çarşamba günkü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesi, 675 ve 672 sıra sayılı kanun tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olması önerilmiştir.

675 Sıra Sayılı

Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

(1/974)

BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ila 13'üncü maddeler	13
2. BÖLÜM	14 ila 27'nci maddeler (Geçici 1 inci madde dâhil)	15
	TOPLAM MADDE SAYISI	28

672 Sıra Sayılı

Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

(1/996)

BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ila 29'uncu maddeler	29
2. BÖLÜM	30 ila 58'inci maddeler (Çerçeve 34'üncü maddeyle ihdas olunan 70/A ve 70/B maddeler dâhil)	30
3. BÖLÜM	59 ila 87'nci maddeler (Çerçeve 80'inci maddeyle ihdas olunan Ek Madde 2 ve Ek Madde 3 dâhil)	30
4. BÖLÜM	88 ila 114'üncü maddeler (Çerçeve 88' inci maddeyle ihdas olunan Ek Madde 2 ve Ek Madde 3 ile Çerçeve 100'üncü maddeye ihdas olunan Ek Madde 3 ve Ek Madde 4 ve Geçici 1 inci madde dâhil)	30
	TOPLAM MADDE SAYISI	119

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

E) ÖNERGELER

1.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, (2/1601) esas numaralı Kimyasal Gösteri Kontrol Ajanlarının Kamu Kurumları Tarafından İthalatının ve Kullanımının Yasaklanmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/226)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/1601) esas numaralı kanun teklifim, Başkanlığınızca komisyona havale edildiği tarihten itibaren kırk beş gün geçtiği halde ilgili komisyonca görüşülüp sonuçlandırılmamıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 37'nci maddesi uyarınca kanun teklifimin doğrudan Genel Kurul gündemine alınması için gereğini arz ve talep ederim.

Umut Oran

İstanbul

BAŞKAN – Teklif sahibi İstanbul Milletvekili Sayın Umut Oran, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

UMUT ORAN (İstanbul) – Sayın Başkan, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Ben de rahmetli Rauf Denktaş'ı saygıyla anıyorum.

Bugün, bir demokrasi ayıbını gündeme taşımak istiyorum. Metin Lokumcu, 2011'de önceki Başbakanın Hopa mitingi sırasında protestolarda yaşamını yitirdi; ölüm nedeni biber gazı. Çayan Birben, Yalova; yine polisin sıktığı biber gazıyla yaşamını yitirdi; ölüm nedeni biber gazı. Mehmet İstif, Gezi eylemlerinde Mersin'de polisin 40 metreden ağzına direkt olarak sıkmış olduğu biber gazıyla dil kökü kanseri oldu, yaşamını yitirdi; ölüm nedeni biber gazı.

Sayın milletvekilleri, 2006-2014, tam 8 genç biber gazından öldü, 146 genç yaralandı. Türk Tabipleri Birliğine göre, sadece Gezi Parkı eylemleri sırasında 60'ı ağır, tam 8 bin kişi yaralandı, tam 104 kişi kafa travması geçirdi, 11 kişi gözünü kaybetti, 8 kişi biber gazı nedeniyle -biber gazı nedeniyle, bir daha altını çizerek söylüyorum- yaşamını yitirdi. Gezi Parkı eylemlerinde tam 150 bin biber gazı kullanıldı. O kadar büyük bir rakam ki bu baktığınız zaman, emniyet yetkilileri o sene stokları bitirip örtülü ödenekten yeniden alım yapmak zorunda kaldılar. Biber gazının birçok olumsuzlukları var. Bunlar bildiklerimiz, işte gözlerde yanma yapıyor, yaşarma yapıyor, geçici körlük yapıyor, ciltte birtakım arazları oluyor, öksürük, nefes darlığı. Birçok biber gazının olumsuz etkileri var ve kişi yaklaşık otuz dakika, kırk dakika etkisiz hâle geliyor.

Farklı bir boyuttan da baktığımız zaman, 2002 ile 2012 yılları arasında, yani on yıllık sürede ithalatla 600 ton biber gazı Türkiye'ye getirilmiş; 21,5 milyon dolar para ödenmiş, aşağı yukarı on yılda. Buraya dikkatinizi çekmek istiyorum. Sadece bu sene 2015'le ilgili yapılan ihale -ithalat yeri Kore- bedeli 25 milyon dolar. Yani neredeyse son on iki yılda alınanın, hemen hemen ondan fazla miktarda 2015'te planlanmış ve ihaleye çıkmış.

Gezi Parkı eylemlerinde -biraz evvel söylemiştim- 150 bin biber gazı kullanılırken bu yıl 1 milyon 900 bin adet kullanılması planlanıyor. Şimdi, böyle bir on yılla mukayese ettiğiniz zaman, yani planlanan şey daha fazla şiddet daha fazla insanların canının yanması.

Geçen hafta sonu Türk Tabipleri Birliği bir çalışma yaptı. 150 sayfalık bir raporları var. Ben de raporu okudum. Ve raporun sonunda, sonuç bildirgesinde, biber gazının yasaklanmasını talep ediyorlar ve teklif ediyorlar. Çünkü bütün ölüm ve yaralanmalara baktığınız zaman sonuçlar vahim. Yani biraz evvel söylediğim bildiğimiz birtakım olumsuzluklar var ama aynı zamanda da ölüme yol açtığı, kalp durması, kalp krizine yol açtığı, kansere yol açtığına kadar giden sonuçlar var. Dünya artık bunu yasaklıyor.

Bakın, Fransa'da bir eylemci hayatını kaybetti. Kasım ayından itibaren Fransa'da biber gazı yasaklandı. Yargıtay kararları var, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları var, Anayasa'mızın 56'ncı maddesi var, birçok konu var.

Ben, değerli milletvekillerinin, bizim demokrasi ölçümüzün bir ülkedeki TOMA ve biber gazı kapsülleriyle ters orantılı olmalıdır diye düşündüğünü tahmin ediyorum.

Sizlerin de aranızda doktor var, eczacı var, Mecliste yapmış olduğunuz yeminler var, Hipokrat yemini var. Dolayısıyla, ben, bu teklif verileli bir buçuk yıl geçmiş olmasına rağmen -tabii ki ateş düştüğü yeri yaktı, ölen öldü, olan oldu ama- bu demokrasi ayıbına Türkiye Büyük Millet Meclisinin artık son vermesi gerektiğini saygılarınıza sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman Çelebi…

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben de hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. İstanbul Milletvekili Umut Oran arkadaşımızın verdiği yasa teklifi üzerinde söz almış bulunuyorum.

Aslında, önemli değerlendirmeleri bu Mecliste paylaştı. Dinliyoruz tabii fakat bunların hepsini es geçiyoruz. Bu gaza en çok muhatap kalmış bir insan olarak bu kürsüden ifade ediyorum ve daha önce…

Gaza gelmiş de değilim yani Sayın Başkan, gaza gelmiş değilim, merak etmeyin.

Bir ülke düşünün, yani emniyet müdürü resmî sitesinde kimyasal sarf maddesi ihalesi çıkartıyor ve diyor ki: "Benim şu kadar gaza ihtiyacım var." Gaza gelmişler onlar da ve bugün aslında yaşanan, biraz önce rakamları verilen Gezi eylemlerinde, diğer eylemlerde, ölümcül olayların birçoğunda verilen bu gazın etkisinin ne kadar öldürücü olduğu ortaya çıkmıştır. Bunlar bilimsel olarak da kanıtlanmıştır. Ayrıca, yaralıların ne kadar yoğunlaştığı bu dönemde bir kez daha bilimsel olarak ortaya çıkmış ve sayıları biraz önce ifade edildiği için yeniden sizleri sayılara boğmayacağım ama burada özellikle biz bu konuda soru sorduk emniyet müdürlüğünün bu sarf maddesiyle ilgili düzenlemesine. TOMA'lardaki suya insan yaşamını tehdit ettiği tescillenmiş "corrosive" adlı bir madde konulmuş ve bu dönemde bu maddeye maruz kalanların vücudunda ciddi hasarlar olduğunu defalarca ifade ettik ve bununla ilgili yanıtlar istedik. Bunun cevapları bize gelmiş değil.

Şimdi, daha önemlisi değerli arkadaşlarım, Gezi eylemleri esnasında Avrupa'da yasak, ölümcül etkisi olan bizmut kapsülleri atılan FN-303 silahının kullanıldığı emniyet tarafından da kabul edildi. Yani "Bunlar aslında öldürücü silah malzemesi." diye emniyet de kabul ediyor.

Şimdi, bu çok yaygınlaştı. Bakın, en temel haklarını kullanmak isteyen örgütler temel taleplerini meydana çıkıp bunları söylediklerinde hemen baskı olarak işleme giren uygulama onları gazla, tazyikli suyla oradan bir an önce yok etmek. Bunu geçen hafta yaşadım. Yani 3-4 önemli eylem yapılmaya çalışıldı, Türkiye'nin en önemli mimar mühendisler odası kendileriyle ilgili bir yasa teklifine bir tepkiyi basın açıklaması olarak yapmak istediler daha geçen hafta, gaza boğuldu Kızılay Meydanı. Yalnız onlara sıkılmıyor bu gaz; bu gaz Türkiye halkına sıkılıyor, bu gaz bütün vatandaşları ve yurttaşları etkiliyor.

Dolayısıyla, arkadaşlar, bunu savunmak insani değil. Yani insan ölümüne neden olacak, insan ölümüne kadar vardıracak bir gazı savunmak insani değil, ahlaki değildir değerli arkadaşlarım. İkinci olay: Yine, bu gazdan yaralanma nedeniyle sakat kalmalarına neden olan bu gazı hâlen savunmak, hâlen ihaleleri çoğaltmak, tonlarca gaz yığmak doğru değil.

Bunun bir tek nedeni var; demokratik tepkilerini koyanları susturmaya yönelik bir proje bu, bu projenin özü bu. Aslında devletin yapması gereken, demokratik tepkilerini koyan yurttaşlarımızın bir saldırıya uğramaması gerekiyor, o saldırının önlenmesi gerekirken, vatandaşları koruması gerekirken, tam tersi, devlet eliyle onlar gazlanıyor, coplanıyor, dayaktan geçiriliyor.

Dolayısıyla, bu sorunun çözümü konusunda verilmiş olan bir yasa teklifidir. Bu yasa teklifini herkesin bir kez daha dikkate almasını diliyorum. Hani bir söz var, bu konuda defalarca ifade edilmiştir, bu sloganlara da çevrilmiştir, "Sık bakalım, sık bakalım!" diyen sloganlara karşı biz de "Sıkma bakalım artık." diyoruz veyahut da "'Sıkma bakalım'ı hayata geçirecek önlemleri alalım." diyoruz.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum…

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Karar yeter sayısı…

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.28

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.41

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 41'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

İstanbul Milletvekili Sayın Umut Oran'ın 2/1601 esas numaralı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması önergesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir. Karar yeter sayısı vardır.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

VIII.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda boşalan ve Halkların Demokratik Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Van Milletvekili Sayın Kemal Aktaş aday gösterilmiştir, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

B) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ

1.- (10/124, 226, 320, 321, 336, 601, 637, 958, 1055, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147 ve 1148) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi

BAŞKAN – Kadına yönelik şiddetin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan meclis araştırması komisyonuna üye seçimi yapılacaktır. Komisyon üyelikleri için siyasi parti gruplarınca gösterilen adayların listesini okutup oylarınıza sunacağım.

Kadına Yönelik Şiddetin Sebeplerinin Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

(10/124, 226, 320, 321, 336, 601, 637, 958, 1055, 1127, 1128, 1126, 1137, 1136, 1135, 1133, 1132, 1130, 1129, 1131, 1134, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1144, 1143, 1145, 1147, 1146 ve 1148)

Adı Soyadı	Seçim Çevresi
AK PARTİ (10)	
Mehmet Kerim Yıldız	Ağrı
Nurcan Dalbudak	Denizli
Sermin Balık	Elâzığ
Derya Bakbak	Gaziantep
Alev Dedegil	İstanbul
İsmet Uçma	İstanbul

Sevde Bayazıt Kaçar	Kahramanmaraş
Vural Kavuncu	Kütahya
Murat Göktürk	Nevşehir
Gülşen Orhan	Van
CHP (4)	
Sedef Küçük	İstanbul
Binnaz Toprak	İstanbul
Hülya Güven	İzmir
Candan Yüceer	Tekirdağ
MHP (2)	
Ahmet Duran Bulut	Balıkesir
Ruhsar Demirel	Eskişehir
HDP (1)	
Nursel Aydoğan	Diyarbakır

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Meclis araştırması komisyonuna seçilmiş bulunan sayın üyelerin 13 Ocak 2015 Salı günü (bugün) saat 18.00'de Ana Bina 1'inci Kat 427 Numaralı Meclis Araştırması ve Soruşturması Komisyonları Toplantı Salonu'nda toplanarak başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimini yapmalarını rica ediyorum. Komisyonun toplantı gün ve saati ayrıca plazma ekrandan ilan edilmiştir.

2.- (10/34, 55, 679, 801, 904, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106 ve 1107) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi

BAŞKAN – Mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis araştırması komisyonuna üye seçimi yapılacaktır. Komisyon üyelikleri için siyasi parti gruplarınca gösterilen adayların listesini okutup oylarınıza sunacağım.

Mevsimlik Tarım İşçilerinin Sorunlarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

(10/34, 55, 679, 801, 904, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106 ve 1107)

Adı Soyadı	Seçim Çevresi
AK PARTİ (10)	
Mehmet Erdoğan	Adıyaman
Gökcen Özdoğan Enç	Antalya
Ali Gültekin Kılınç	Aydın
Önder Matlı	Bursa
Mehmet S. Hamzaoğulları	Diyarbakır
Ali Aşlık	İzmir

Mustafa Baloğlu		Konya
Ahmet Tevfik Uzun		Mersin
Mahmut Kaçar		Şanlıurfa
Mustafa Bilici		Van
	CHP (4)	
Gökhan Günaydın		Ankara
Ramazan Kerim Özkan		Burdur
İlhan Demiröz		Bursa
Süleyman Çelebi		İstanbul
	MHP (2)	
Muharrem Varlı		Adana
Mustafa Kalaycı		Konya
	HDP (1)	
Abdullah Levent Tüzel		İstanbul

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Meclis araştırması komisyonuna seçilmiş bulunan sayın üyelerin 13 Ocak 2015 Salı günü (bugün) saat 18.00'de Ana Bina 2'nci Kat 507 Numaralı Komisyon Toplantı Salonu'nda toplanarak başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimini yapmalarını rica ediyorum. Komisyonun toplantı gün ve saati ayrıca plazma ekrandan ilan edilmiştir.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sırada yer alan, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4'üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

4.- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

5'inci sıraya alınan, Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (S. Sayısı: 675) (x)

(x) 675 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 675 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu tasarı İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında görüşülecektir.

Bu nedenle, tasarı, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali Susam.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, bugün bizi bu yasa tasarısının görüşülmesinde izleyen saygıdeğer vatandaşlarımıza ve esnaf teşkilatına buradan saygılarımı sunmak istiyorum.

Perakende piyasasının düzenlenmesiyle ilgili kanun teklifinin çıkması konusunda uzun yıllardır mücadele eden bir milletvekili olarak buradan bu noktaya gelinip bir yasal düzenlemenin yapılması ve bu Mecliste görüşülmesini çok önemsiyorum. Çünkü, bu düzenleme iki açıdan önemlidir: Perakende piyasası sadece mal satanları değil, ülkenin tümüyle üretim yapan her kesimini çok yakından ilgilendiren önemli bir yasadır. Bu anlamıyla perakende piyasası ciro, hacim olarak ülkede ekonomik büyüklükte çok önemli rakamları ihtiva etmektedir. Burada yapılacak düzenleme bu piyasanın doğru işlemesine, bu piyasadaki oyuncuların adil rekabet içerisinde olmasına, hukuki ve yasal zeminin oluşmasına… Böylece de piyasada hem tüketici için hem üretici için hem hizmet sektöründe olan, ticaretini yapan kesimler için bir yasal düzenlemenin olması çok önemlidir. Burada temel bakış açısı… Bu yasanın buraya gelmesinde çok teklif veren arkadaşlarımız var, bir de Hükûmetin teklifi var; bunları Komisyonda konuştuk. Gelinen nokta itibarıyla şunu söylemek benim burada boynumun borcu: Çerçeve olarak bu kanunun buraya gelmesi iyidir, ihtiyaçtır, yapılması gerekir, bunu uzun zamandır özlüyorduk. Böyle bir çerçeve yasanın buraya gelmesi iyidir. Ama bu çerçevenin içinin doğru doldurulması, haksız rekabetin ortadan kaldırılarak yıllardır yok etmeye, edilmeye çalışılan esnafın, küçük işletmelerin, bakkalın, manavın, kasabın, terzinin, hepsinin sorunlarına çözüm bulacak, büyük sermayenin küçüğü ezdiği bir ortamın ortadan kaldırılıp haksız rekabetin haklı ve adil bir ortamda yapılmasına imkân sağlayan bir noktaya gelmesi gerekir. Ancak, Hükûmetin tasarısında bu böyle değildir. Hükûmetin "uzlaşma tasarısı" diye sunduğu bu tasarı, "Herkesin teklifi ve düşüncesini aldık ancak bu kadar uzlaştırabildik." dediği bu tasarı şunu getirmektedir: Mevcut piyasa oyuncularından güçlü olanların durumunu devam ettirdiği, zayıfların yeni haklar elde etmesi konusunu göz ardı ettiği bir yasa tasarısıdır.

Peki, bu tasarı nasıl olmalıdır? Bu tasarı Anayasa'ya uygun olmalıdır. Anayasa'nın 173'üncü maddesi ne diyor? "Devlet, esnaf ve sanatkârı korur ve kollar." Bu ne demektir? Devlet yasal düzenlemeler yaparken de, bu yasal düzenlemelerin uygulama yönetmeliğini çıkartırken de, temel mantığı, küçüklerin, esnaf ve sanatkârın, KOBİ'lerin korunması ve onların kollanmasına yönelik pozitif ayrımcılık yapan bir yasal düzenleme yapmalıdır. Bu, Anayasa'nın 173'üncü maddesinin emridir ve bu bakış açısı olmalıdır. Benim teklifim ve Cumhuriyet Halk Partisinin Komisyondaki çalışması buna yönelik bir çalışmadır. Bu çalışmanın temelinde, haksız rekabetin ortadan kaldırılıp ezilen, yok edilmeye çalışılan küçük işletmelerin korunmasına yönelik düzenlemelerin bu yasada yer almasına yönelik gayret içerisinde olmaya çalıştık.

Değerli arkadaşlarım, bu yasada bir de şöyle bir politika ve algı yapılarak bu kanunun özünden saptırıldığı bir gerçektir. "AVM yasası" diyerek bunu AVM'ler üzerinde bazı düzenlemeler yapma olarak gösteriyorlar. Evet, bu yasa AVM'leri de kapsar ama bu yasanın kapsamı daha geniştir, AVM'lerin dışında perakende sektöründe olan herkesi kapsar.

Burada bir konunun da altını çizeyim: Perakende piyasası demek ne demektir, bunu bir açalım. Bir ülkede satılan tüm ürünlerin satılabilmek için rafa, vitrine, tezgâha çıktığı alan perakende piyasasıdır ve dünyanın geldiği nokta itibarıyla artık üretmekten daha önemli olan şey bir ürünün pazara çıkabilmesi, rafa girebilmesi, vitrinde olabilmesi ve o ürünün müşteriyle buluşturulabilmesidir. Bugün Türkiye'de öyle bir risk ve tehlike vardır ki, pazar giderek sınırlı sayıdaki satıcının, mağaza sahibinin eline geçmekte, piyasada rafa çıkacak ürünü tayin eden grup bu sınırlı sayıdaki grup olmaktadır.

Burada perakende piyasasının içerisinde kimler vardır? Bir, AVM'lerdeki bir kısım satıcılar vardır. İki, yerel zincir dediğimiz perakende marketçiler vardır. Üç, discount mağazacılık dediğimiz o mağazalar vardır. Dört, geleneksel diye tanımlanan esnafımız, sanatkârımız, bakkalımız vardır. Beş, bununla birlikte, sokaklarda iş yeri açmış küçük işletmeler, esnaflar, sanatkârlar vardır. Bütün bunları perakende piyasasının içerisinde düşünün.

Peki, bu piyasanın içerisindeki bu oyuncular hangi oranda piyasada egemendir? Giderek bu piyasada egemen olan oyuncular AVM ve indirim mağazası dediğimiz discount mağazalar, yok olan çizgi ise bakkal, kasap, manav dediğimiz geleneksel piyasadaki esnafımız ve yerel zincir dediğimiz bizim, bakkallıktan başlayıp 5, 10, 20 mağaza açmış yerel perakende satan mağazalarımız. Denge giderek her geçen gün parayla AVM'cilik kuran ve zincir mağaza açanların lehine geçmektedir. Bu konuda rakamların geldiği noktaya baktığımızda ciddi bir şekilde, 5 tane mağaza grubu piyasadaki açılan büyük süpermarket zincirinin egemenidir. ŞOK, BİM, UCZ, A101 ve benzeri mağazalar, toplam mağaza sayısının yüzde 67'sine ulaşmıştır. Bu anlamıyla bunlar büyük oranda pazara sanayicinin hangi malı sokacağını da belirler bir şekilde tayin eder bir noktaya gelmişlerdir.

Değerli arkadaşlarım, bu işin sanayi boyutuyla şunu söylemek istiyorum: Az önce dedim, bir ürün rafa çıkmıyorsa onu üretmek önemli değildir. Bugün birçok sanayicimiz bu büyük mağazaların satın alma gruplarına tavizler vererek veyahut da büyük oranda bedeller ödeyerek bu mağazaların ya vitrinlerine girmekte ya da bu mağazalar kendi markalı ürünlerini üreterek bu sanayicileri fason üretim yapmaya ya zorlamakta ya da sanayici kimliklerini bitirmektedir. Size bir örnek vereyim: Bir zincir mağazası olan büyük bir alışveriş zinciriyle eğer iyi ilişkileriniz varsa bir ayda büyük bir sanayici olabilirsiniz. Çünkü 5 bin tane mağazası olan bir zincir "Git bana meyve suyu yap." dediği zaman hemen bir depo, makineleri getirirsiniz, üç günde bu üretime geçer, orada sanayici olabilirsiniz. Aynı şekilde, var olan bir sanayiciyi de haksız rekabetle yok edebilirsiniz. Yani, bu işin boyutu sadece bakkalların yok olması değildir, bu işin boyutu sadece yerel zincirlerin yok olması değildir. Bu işin boyutunda, giderek, sanayicinin ürettiği ürünü rafa sokabilmesi için satabileceği pazar, satabileceği alan bulmakta çekeceği zorluk vardır. Bunu anlamakta zorluk çeken bazı piyasa oyuncuları olduğunun altını çizmek istiyorum, bunu anlamamakta ısrar eden bazı oyuncular olduğunu görüyorum. Değerli arkadaşlar, bu nedenle bu yasanın bir boyutuyla da sanayiciyle çok yakından ilişkisi olduğunun altını çizmek istiyorum.

Peki, bu yasa ne yapmalıdır? Bu yasa perakende piyasasını düzenlemelidir. Düzenlerken haksız rekabeti, büyüklerin küçükleri ezmesi konusundaki haksız rekabeti ortadan kaldırmalıdır. Bunu neyle yapabilir? Bu yasaya koyacağımız bazı düzenlemelerle yapabilir.

Bir: Bu kentte iş yeri açma bir kurul tarafından yapılmalıdır. Birinci yolu bu olmalıdır. Yani, yeni bir AVM açılacaksa, yeni bir zincir oluşturulacaksa, zincir mağazaların sokak aralarına girip bakkalı yok etme noktasında olmaması için, yeni mağaza açılmasına, ticaret olarak o kentin potansiyelini değerlendirecek meslek odaları, belediyeler, vilayet ve tüketici kuruluşlarının ortak karar verdiği bir yapı kurulmalıdır. Bu yapı yeni mağaza açılmasına karar veren, kentin dinamiklerini gözeten, o bölgede açılıp açılmamasına, bu anlamıyla kentin hem ticari bilgi sistemiyle hem coğrafi sistemiyle hem de

sosyolojik gerekçeleriyle yeni mağaza açılmasına karar veren kurul olmalıdır. Bunda ticaret odası, esnaf odası, borsa, yerel yönetimler, tüketici dernekleri ve Bakanlık olduğu için de objektif karar verebilme noktasındadır. Bugün nasıl olmaktadır? Bugün, parası ve gücü olan, istediği yere AVM açabilmektedir. Bir örnek vereyim, çok yakın zamanda Hürriyet gazetesinde çıktı, Bursa Mudanya'da tarihî sit alanının üzerine AVM açma izni aldılar, en sonunda mahkemeden döndü. Bakın, samimi söylüyorum, güçleri, paraları o kadar etken ve karar aldırma sürecinde o kadar güçlüler ki bunu yapabildiler. İşte, burada: "Antik kent üstü AVM'ye izin yok." Değerli arkadaşlar, demek ki bu gücün karşısında bir dengeleyici kurul olmalıdır, açış ruhsatları bu şekilde verilmelidir.

İkincisi, "indirim mağazaları" dediğim, az önce isimlerini saydığım mağazalar çok ciddi bir şekilde her sokağa mağaza açabilmektedirler. Bunlar, kârlılık üzerine değil, pazarda pazarı ele geçirme üzerine bir çalışma yapmaktadırlar. Kaç metrekare yer açtığı önemli, para kazanıp kazanmaması önemli değil. Olmadık sokaklarda öyle kiralarla mağazalar açıyorlar ki sonuçta bu açtıkları mağazalarla elde ettikleri metrekare ve pazardaki paylarıyla gidiyorlar, uluslararası fonlarla pazarlığını yapıp bu işin finansmanını sağlıyorlar ve mağazacılığa giriyorlar. Kâr, ele geçen pazar. O pazarı ele geçirip o pazarda hâkim olduktan sonra kârlılığı sağlamak kolay, fiyatı tayin etmek kolay, fiyat üzerinde oynamak kolay, yeter ki pazar elinizde olsun. Bunu, hem sanayiciden malı alırken üzerine yüklediğiniz bedellerle yapıyorsunuz hem fiyatların üzerine koyduğunuz rakamlarla, kârlılıkla sağlıyorsunuz. Bu anlamıyla, fonlarla iş birliği içerisinde ciddi bir noktaya gelmiş durumdadır. Bazen bu iş öyle bir noktaya geliyor ki hiçbir şekilde paraya bakmadan mağazalara girmesi, mağazaları satın alma noktasında olabiliyor.

İkincisi: İş yerlerinin en azından bir gün kapalı olması dünyadaki çağdaş perakendecilik anlayışı içerisinde çok yaygın bir anlayıştır. Bunu, AVM'de olmayan iş yerleri, genelde belediyeler yapıyorlar. Birçok iş yerimiz kapanıyor pazar günleri ama pazar günleri AVM'ler halkımızın ilgi alanı hâline getirildi. Türkiye AVM kültürüyle yatıp kalkıyor ve bu AVM kültürü giderek tümüyle sosyal hayatımızın belirleyen yönü oluyor.

Değerli arkadaşlar, dünyanın birçok ülkesini inceledim. Bu ülkelerin birçoğunda bir gün kapatma, dinî günler ve resmî tatillerin arifesinde ve o gün kapatma dünyanın birçok gelişmiş ülkesindeki önemli bir noktadır. Bu, maalesef, bizim ülkemizde, hiç aralıksız, sekiz saat uyuma dışında, büyüklerin küçükleri alabildiğine rahatsız ettiği bir ortamdır.

Bunun ötesinde, gelelim diğer konuya. "Biz, ucuz satıyoruz. Biz, piyasayı daha ucuz fiyatla regüle ediyoruz." diyen büyük mağazacılık aslında hiç ucuz satmıyor. Büyük mağazacılık şunu yapıyor: "Benim pazarda egemenliğim var, şu kadar mağaza sayım var, şu kadar metrekarem var; bana bu ürünü şu fiyattan vereceksiniz." diye sanayiciye dayatıyor. Örneğin, 1 lira olan bir ürün büyük mağazacılığa 75 kuruşa verilirken, bizim küçük işletmelere 1 liraya veriliyor. Onlar 75 kuruşa aldıklarını 110 kuruşa sattıklarında yüzde 50 kâr ediyorlar. Bizim bakkalımız 1 liraya aldığını 1 lira 10 kuruşa sattığı zaman yüzde 10 kâr etmiş oluyor. Arada bu kadar büyük fiyat farkının olmasının nedeni, satın alma güçleri, istediği yerde mağaza açma; bu eriştikleri güçle hem sanayiciden istediği tavizi alma hem bakkalı yok etme. Bu nedenle, bu kanunun diğer maddelerinde tek tek bunları anlatacağım ama şunun altını çizerek söylemek istiyorum ki Anayasa'nın emrettiği kural gereği bu kanunun özünde esnafı, sanatkârı, bakkalı, manavı, kasabı ve küçük işletmelerimizi koruyan bir mantığı Hükûmet maalesef bu işin içine yerleştirmedi. Göstermelik… "AVM'den size yüzde 5 yer vereceğim, yok olan sanatları binde 1'le, binde 2'yle koruyacağım." demek bu işin özünden uzaklaşmış bir anlayıştır.

Bu işin özü şudur: Burada iş yeri açmanın kurallarını koyacaksınız, bir gün AVM'lerin kapatılmasını sağlayacaksınız. Bunun yanında, satın almada -küçüklerin büyüklerle rekabeti konusunda- onları yasal düzenlemelerle, ticaret hukukundaki düzenlemelerle destekleyeceksiniz ve piyasada küçüklerin

gelişmesi için onlara pozitif ayrımcılık vereceksiniz. Yani esnaf iş yeri açtığında beş yıl vergi alınmadan işini devam ettirebilecek ve ayaklarının üzerinde durabilecek noktada olmalı; yanında çalıştırdığı işçilerin sigortasının devlet tarafından karşılanabildiği ortamı sağlamalı ve AVM'lerle rekabetinde, piyasada küçük işletmelere artı destekler verebilecek otopark desteğini vermelisiniz. Bütün bunlar gösteriyor ki bu kanunda bunlar yok. Aynı şekilde, ucuzluk, indirim mağazalarının sayısının yeterli bir noktaya gelip geçtiğini bilerek bunları sınırlamak zorundayız. Bu yasanın gerçek işlevini görebilmesi ancak böyle olur.

Geneline katılmakla birlikte, içeriğinin boş olduğunu söylüyor, bu konudaki görüş ve önerilerimizi bundan sonraki maddelerde söyleyeceğimizi sizlerle paylaşıyorum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Susam.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Hakkâri Milletvekili Sayın Adil Zozani.

Buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı üzerine grubumuz adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gördüğüm kadarıyla, AKP Grubu, Hükûmet Sözcüsü Sayın Bülent Arınç'ın tavsiyesine son derece uymuş, erken tatile ayrılmış. Geçen hafta, biliyorsunuz, bir açıklama yaptı, herkese kendisine biraz zaman ayırması tavsiyesinde bulundu, "Ben kendime zaman ayıracağım. Herkese de bu tavsiyede bulunuyorum. Biraz da dinlenin." dedi. Son derece önemli, Hükûmetin ısrarla öneminin altını çizdiği bir tasarıyı biz burada konuşuyoruz ama AK PARTİ'li milletvekillerini zaman zaman yoklama isteyerek zorla Meclis Genel Kuruluna getirmek durumunda kalıyoruz. Ama, o çabamız da boşa gidiyor, beş dakika sonra bakıyorsunuz yine turuncu derili koltuklara konuşmak durumunda kalıyoruz.

Şimdi, esasında siz Sayın Bülent Arınç'ı yanlış anladınız. O, size "Tatile gidin." dedi ama kendisi gitmeyecek. Konuşmalarında bunu ifade etti yani o satır arasında bir şey vardı esasında. Bu tasarıyla birlikte bizim Hükûmete bir önerimiz olacak, bütün esnafa bir Bülent Arınç pazarlamacı profilini önermesini arzu edeceğiz. Çok iyi bir dili var, çok iyi anlatıyor, çok iyi pazarlıyor. Zaten perakendeciler açısından da, küçük esnaf açısından da böyle bir sorun var. Bundan sonraki yaşamında, tatil yaşamında bunu yapabilir diye düşünüyoruz. Vatandaşa son derece yararlı bir hizmette bulunmuş olur eğer bunu yaparsa, bu görevi üstlenirse. Başka türlü zaten "Tatile gidiyorum." deyip peşindeki bütün taşları komşunun camına atan başka bir insan bulamazsınız. Tatile ayrılan insan çantasını toplar, gider; Sayın Bülent Arınç peşindeki bütün taşları atmakla meşgul, taşlarını atıyor, komşunun camlarını taşlıyor. Gerek yok. Biz de kendisine tavsiyede bulunuyoruz, yoruldunuz, evet, kırk yıl siyaset yaptınız. Takip ettik, 1995'ten bugüne kadar da 5 dönemdir de milletvekilisiniz. Yükünüzü aldınız, yoruldunuz yorulacağınız kadar, evet, tatil tavsiye ediyoruz, tatile çıkması gerekiyor. Giderayak pazarlama maharetini kullanarak "Ben buradayım." demesinin bir anlamı yok. Açıkça söylüyoruz, HDP'nin kapıları kendisine kapalı, HDP'de kendisine iş yok. Gelir mi, gelmez mi kendi bileceği iş; başka yere gider mi, gitmez mi onun bileceği iş ama açıkça ifade ediyoruz, biz bu pazarlama yöntemini biliyoruz ve yok diyoruz, kapımız kapalı kendisine, bunun kendisi açısından da bilinmesini arzu ediyoruz.

Konuya geçeceğim, bu tasarıyı biz önemsiyoruz, üzerine değerlendirmeler yapacağım ama bir hususu daha dikkatinize çekmek istiyorum. Bakın, şu anda, Ağrı, Bingöl, Muş, Kars, Ardahan, Van, Hakkâri, Şırnak, Mardin, Karadeniz'in bazı köyleri, şehirleri... Köylerin hatta ilçelerin, illerin birbirleriyle irtibatı yok, irtibat yok. Kar yağışı nedeniyle insanların birbirleriyle irtibatı kesildi. Bu hafta

içerisinde, daha Bolu'da kızak üzerinden büyük bir gayretle vatandaşın hastalarını hastaneye taşıdığı görüntülerini izledik. Geçen sene bebeğinin cansız bedenini heybesinde taşıyan baba görüntüsünü burada izledik. Aynı görüntüleri inşallah bir daha izlemeyiz ama o tehlike var, insanlar hastalarını kızaklar üzerinden hastanelere ulaştırıyorlar.

Şimdi, şunu demeyin: "Ya, çok kar yağdı. Bu sene felaket soğuklar var. Doğa olayları karşısında insan zaman zaman çaresiz kalabilir." Hiçbiriniz çıkıp burada sakın bunu söylemeyin. Asla böyle bir durum söz konusu değildir. Evet, kar yağıyor, her sene kar yağıyor. Bu sene bu facianın olmasının bir sebebi var, sebebi şu: Geçen sene siz burada bir yasa çıkardınız, neydi o yasa? Otoyolların özelleştirilmesi. Otoyolların bakım ve onarımlarının özelleştirilmesi yasasını siz geçen sene burada torba yasayla birlikte çıkardınız. O torba yasayla birlikte, yolların temizlenmesini, bakım ve onarımını siz özele havale ettiniz. Özelin zaten kar yağmayınca yol temizliği sorunu yok, parasını alıyor ama kar yağdığı zaman da gidip yol temizlemiyor. Siz farkında mısınız? Bu ihaleleri alan, yol temizliği ihalesini alan firmaların farklı gerekçeler uydurarak yolları temizlemediğini biliyor musunuz?

Hakkâri'den size örnekler vereyim, daha geçen hafta içerisinde karşılaştık biz böyle bir olayla. Karayollarının araç gereci araç parkında duruyor, işçisi araç parkında araçlarının yanında duruyor ama görev kendisinin olmadığı için gidip yol temizliği yapamıyor, gidip yol temizliği yapsa görevsizlik yapmış olacak. Hiçbir Karayolları şefi kendi personelini, kendi aracını göndermiyor çünkü görev kendisinden alınmış. Kim yapacak? Müteahhit yapacak, müteahhit de yapmıyor. O nedenle de yollar kapalıdır. Bu yıl bu kadar büyük oranda yolların kapalı oluşuna ilişkin haberlerin yayınlanıyor olmasının sebebi budur. Burada, Meclis kürsüsünden, bu konuda tedbir almanızı arzu ettiğimiz için bu hususu gündeme getiriyorum.

Aynı şekilde, elektrik kesintileri; Türkiye'nin her tarafında, özellikle kırsal alanda elektrik kesintileri had safhada. Yine bir tek sebebi var, özelleştirme. Bakım ve onarımı, tahsilatı özele devrettiğiniz için, adamlar da gidip iş yaparlarsa zarar edecekler, para harcamak durumunda kalacaklar; yapmıyorlar, vatandaş karanlıkta. Pek çok yerde böyle bir durum söz konusudur. Hükûmetin acilen bu sorunlara el atması gerekir, çözüm üretmesi gerekir. Bu yasaları burada yaparken itiraz ettik, öngördük, bu aksaklıkların çıkabileceğini öngördük, önünüze getirdik, ifade ettik ancak oralı olmadınız; bari çıkardığınız yasaları takip edin, ihaleyi verdiğiniz müteahhidi takip edin, işini yapıyor mu, yapmıyor mu bakın. İşte, köyler karanlıkta, yollar kapalı, ne yapacaksınız? Size kazmanızı, küreğinizi alın gidin, karı atın demiyoruz, takip edin bu işi, devletin kendi mekanizmalarını işletin diyoruz.

Bu yasanın tam on beş yıllık bir serüveni var. Benden önceki hatip değindi, 57'nci Hükûmet döneminde gündeme gelmiş, 58, 59, 60, 61'inci hükûmetler zamanında görüşülmemiş, şimdi 62'nci Hükûmet döneminde Parlamento Genel Kurulunda biz bu konuyu tartışıyoruz. Hatta, geçmiş dönem AK PARTİ hükûmetlerinin bazı temsilcileri, örneğin Ali Coşkun, bu yasayı geçiremedikleri için, yapamadıkları için özür bile dilemiş, daha başka bakanların da bu konuyla ilgili değerlendirmeleri var.

Getirdiniz, on beş yıl sonra Genel Kurula inebildi, raftan indi bu tasarı, Genel Kurula geldi. Peki, içeriğinde ne var? Tamamıyla bir göz boyama var. Önemli hususların tamamı Bakanlar Kurulunun yayımlayacağı yönetmeliğe, daha doğrusu, Bakanlığın hazırlayacağı ikincil yasa uygulamasına bırakılmış, yönetmeliğe bırakılmış. Şimdi, biz AVM yasasını tartışırken, perakende yasasını tartışırken bütün uygar dünyada olduğu gibi AVM'leri şehir dışına taşıyabilecek miyiz? Yok, bu yasaya göre taşıyamıyorsunuz. Yönetmelikte böyle bir şart koşacak mısınız? İmkânınız yok. Süre kısıtlamasıyla, çalışma süresiyle ilgili bir belirleme yapacak mısınız? Yasada yok. Oysaki AVM'lerdeki çalışma koşulları, çalışma süreleri fecaat. İşin daha da kötüsü, AVM'leri toplum açısından yeni bir yaşam kültürüne dönüştürdünüz. İnsanları açık cezaevine koyuyorsunuz AVM uygulamalarıyla. Öyle gitti

o dönem, anahtarınızı teslim edeceğiniz, evinizi teslim edeceğiniz, "Çocuklarımıza göz kulak ol." diyeceğiniz bakkal devri bitti, bitirdiniz, öyle bir kültür yok. AVM uygulamalarıyla bu kültür yok edildi, insanlar AVM'lere hapsedildi. Bu tasarının bu kadar tartışılıyor olmasının, beklentiye dönüştürülüyor olmasının bir sebebi vardı, denildi ki: "Biz hem perakende ticaretteki rekabette adaleti sağlayacağız hem toplumsal dokumuzu bir nebze korumuş olacağız." Bunun için tartışıldı.

Diyarbakır Hevsel Bahçeleri'ndeki domatesler AVM'ler bünyesindeki marketlere giremiyor çünkü AVM'ler merkezî alım sistemiyle alım yapıyorlar. Oradaki üzüm, Çüngüş'deki üzüm AVM marketine gitmiyor, sokaktaki tezgâhın üzerinde ancak satılıyor; AVM'lerdeki merkezî alım sistemi nedeniyle böyledir. Bir tedbir getiriyor musunuz? Çüngüş'deki üzüm üreticisi ürettiği üzümü götürüp AVM'ye verebilecek mi, markete verebilecek mi? Yok, veremeyecek. Bu yasayla da veremeyecek, öncesinde zaten veremiyordu. Peki, üreticiyi nasıl korumuş olacaksınız? Bu yasada bir konsey kuruluyor, Perakendeciler Konseyi kuruluyor. Konseyin kimden, kimlerden oluşacağı belirsiz, hiçbir belirleme yok, Bakan kimleri lütfederse konsey onlardan oluşacak. Bakın -Hükûmet hatta Hükûmet de değil- Bakan, Bakanlık kimleri lütfederse o konseyde onlar yer alacak. Bakın, öneriyoruz, başlangıç itibarıyla belki yirmi yıl sonrası için ihtiyaç olmayabilir ama bugün açısından böyle bir konsey oluşturduğunuz zaman bir kere çerçeveyi netleştirmeniz lazım, net bir çerçeve koymanız gerekir. Bu konseyde kimlerin yer alacağını isim isim saymayabilirsiniz ama kimlerin olacağını bir çerçeveyle belirlemeniz lazım.

Bakın, mimar ve mühendislerin bu konseyde olması gerekir, şehir plancılarının bu konseyde olması gerekir. Biz öneriyoruz, izah da edeyim. Mimarın, mühendisin perakendecilerle ilgili bir konseyde ne işi olur? Bakın, kentlerimizdeki inşaatlaşma tamamıyla ticaret erbabı açısından tuzaktır. Her mahallede yapılan binanın altında dükkânlar açılıyor. Her binanın altında, istisnasız her sokakta yapılan her binanın altında birinci katlar ya da zemin katlar mutlaka dükkândır. Bir dükkân yapılınca birisi de gidiyor "Ya, buraya dükkân yapılmışsa burada bir şeyler de satılır." diyor. Bakın, tuzağın dik âlâsı, her vatandaş bu tuzağa düşüyor ve zarar ediyor. Dolayısıyla, bakın, böyle bir mekanizma kuracağınız zaman şehir plancılarının, mimarların, mühendislerin de mutlaka şehirlerin mimari dokularının ticaret erbabının da ihtiyaçlarına cevaz verebilecek şekilde oluşturulmasını sağlayacak bir mekanizmayı birlikte örgütlemeleri için ihtiyaçtır diyoruz ama bir çerçeve koymamışsınız. Biz burada öneririz, öneririz, burada önerdiğimizle kalır. Komisyon çalışmaları sırasında da ne kadar tartışılmış, ne kadar konuşulmuş bilmiyoruz.

Bir nokta daha, önemli bir nokta daha: MERSİS sistemi kurulmuş. Ben bir esnaf olsam bilgilerimin böyle bir ağın içerisinde olmasını arzu etmem çünkü güvenli değil, kişisel verileri koruyacak bir mekanizma yok, yasal bir düzenleme yok, bu Meclis bunu düşünmemiş bugüne kadar. İnsanların kişisel verilerini, ticari verilerini, sırlarını muhafaza edecek bir yasal düzenleme yok. Böyle bir sistemin içerisine vatandaş bilgilerini, dokümanlarını gönül rahatlığıyla nasıl koyabilir, soruyorum size. Siz de esnaf olsanız böyle bir rahatınız olmaz, uykularınız kaçar, "Benim bilgilerim, ticari sırlarım, dokümanlarım böyle bir sisteme, ağın içerisine girdi ama güvenli midir?" diye düşünürsünüz. Açıkça ifade edeyim, mevcut koşullarda güvenli değildir çünkü kişisel verileri muhafaza edecek, koruyacak bir yasal düzenleme yapılmış değil. Yıllardır burada tartışılıyor, defalarca burada gündeme gelmiştir ancak bu konuda bir ilerleme söz konusu değil.

Çalışma saatlerinin, koşullarının düzenlenmesi tamamıyla bürokrasinin inisiyatifine terk edilmiş, valinin inisiyatifine terk edilmiş. Bu yasayla valilere eyalet yetkileri tanınıyor, valilere eyalet valisi yetkileri tanınıyor. Bakın, öyle bir düşünceniz varsa getirin, biz "yok" demeyiz; vallahi tartışırız, destek de veririz. Getirin tartışalım, hiç itiraz etmeyiz; tartışırız, "İyi bir şey yapalım." deriz size. Ama, bakın, kentin seçilmişlerini dıştalamışsınız, yerel yönetimleri dıştalamışsınız, hiçbir yerde, mekanizmanın

içerisinde yoklar; sadece büyükşehir belediyeleriyle ilgili bir düzenleme var ama orada da çalışma sürelerinin ve koşullarının belirlenmesi tamamıyla valinin inisiyatifine bırakılmış. Bu olmaz. Böyle bir yasal düzenleme kadük olur, yanlış olur. Ha, gelin, Perakendeciler Konseyiyle birlikte çalışacak, eş güdüm içerisinde çalışacak, kararları oradan alacak bir vali düzenlemesine gidilebilir. Ona da biz ancak şu koşulda "evet" deriz: İçinde yerel yönetimler olacak ve vali de o halk tarafından seçilmiş ise yaparız. Vali seçimle iş başına geliyor ise biz o düzenlemeye "evet" deriz. Bırakın, insanlar kendi işlerini kendileri yapsın. Niye böyle bir düzenleme getiriyorsunuz, bu şekilde düzenleme yapıyorsunuz anlamış değiliz.

Bakın, bir sakıncasını daha ifade edeyim: İstanbul'da başka, Ankara'da başka, İzmir'de başka, Diyarbakır'da başka saat uygulamaları olacak. Çünkü, Ankara "10.00-22.00; sabah 10.00, akşam 22.00 saatleri arasında çalışma koşullarını düzenliyorum." diyecek; Kayseri "09.00-21.00" diyecek; Konya'ya gideceksiniz, biraz daha fazla çalışmak isteyecekler, "10.00-23.00" diyecek; Diyarbakır'a gideceksiniz "10.00-00.00" diyecek. Böyle bir keyfiyet olur mu ya? Dünyanın neresinde böyledir? Bakın, sizler de gidiyorsunuz, Avrupa ülkelerinde böyle değil, saat sekiz deyince alışveriş merkezlerinin kapısına kilit vurulur, her yerde böyledir. Yani her kentin kendisine ait, özgü düzenlemesi yok. Ha, bölgesel koşullar aynı zamanda çalışma koşullarına da etki ediyor derseniz, doğrudur, etki eder. O zaman, bölgesel yapılanmaya geçmeniz gerekir. Bölgesel yapılanmaya geçiyor iseniz -demin ifade ettim- bu, bu idari yapı içerisinde olacak bir düzenleme değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADİL ZOZANİ (Devamla) – Bu idari yapı içerisinde yapacağınız bir şey değildir. Öyle bir idari yapı getirin birlikte tartışalım. O zaman, bu, buraya koyduğunuz bazı belirlemeler de anlamlı olur diye düşünüyorum.

Maddeler üzerinde diğer hususları dile getirmek üzere şimdilik nokta koyuyorum.

Teşekkür ediyorum, kolay gelsin. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Zozani.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kütahya Milletvekili Sayın Alim Işık.

Buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 675 sıra sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı'nın geneli üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Bu vesileyle yüce Meclisi ve bizleri izleyen değerli vatandaşlarımızı saygıyla selamlamak istiyorum.

Öncelikle, yıllardır böyle bir düzenlemeyi bekleyen küçük esnaf ve sanatkârlarımızın beklentilerini çok fazla karşılamasa da bu kanun tasarısını, türlü badirelerden sonra yüce Meclisin gündemine getiren Sayın Bakana teşekkür etmek istiyorum bir kez daha. Kendisine ekim ayında yine bu kürsüden böyle bir tasarıyı yüce Meclisin gündemine acilen getirmesi gerektiğini hatırlatmış ve kendisinden önceki 3 sayın bakanın, Sayın Zafer Çağlayan, Sayın Nihat Ergün ve Sayın Hayati Yazıcı'nın söz vermesine rağmen bu tasarıyı bugüne kadar yüce Meclisin gündemine getiremediğini hatırlatarak böyle bir çalışmayı önemsediğimizi ifade etmiştim. Dolayısıyla bu teşekkürümü tekrarlıyorum.

Her ne kadar beklentileri karşılamasa da yıllardır böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyan sektörün belirli kurallar içerisinde yeniden değerlendirmeye tabi tutularak böyle bir düzenlemenin çıkartılmış olması bu sektör açısından önemlidir diyoruz. O nedenle elimizden gelen katkıyı yapmaya çalıştık ve bu Genel Kurul aşamasında da yapmaya devam edeceğiz.

Değerli milletvekilleri, tasarının adı çok büyük, uzun. Ona bakmayın yani bu tasarı her ne kadar çok sayıda teklifle birleştirilmiş ve Genel Kurulun gündemine getirilmiş gibi görülse de maalesef burada adı geçen tekliflerin hiçbirisinden bir madde dahi alınıp tasarının herhangi maddesine veya bölümüne ekleme yapılmamıştır, sadece teklif veren değerli milletvekillerinin isimleri burada zikredilmektedir. Onun dışında, o değerli milletvekillerinin çok önemli görüşleri ve gerçekten küçük esnaf ve sanatkârı koruma altına alacak olan teklifleri maalesef bu tasarı içerisinde yer almamaktadır.

Dahası, kanun tasarısı Bakanlık tarafından Meclis gündemine sunulduktan sonra, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna ait değerli 2 milletvekili ve arkadaşları tarafından sunulmuş iki ayrı teklifte yer alan bazı düzenlemeler de yine bu kanun tasarısı içerisine alınmamıştır, alınamamıştır. Muhalefet partilerine mensup değerli milletvekillerinin görüşleri bir tarafa, iktidar partisinin, örneğin AVM'lerin haftanın bir gününde ve diğer günlerde belirli saatlerde kapalı tutulmasına ait görüşü görüşmelerden bir gün önce gazetelerde boy boy manşet konusu olmuş, hatta "AVM'lere kara pazar" manşetiyle "AVM'ler kapatılıyor" diye reklam konusu edilmiş, sayın milletvekili ve arkadaşları, kendi tekliflerinde yer alan bu haftanın bir gününde AVM'lerin kapalı tutulmasına dair görüşlerini komisyonda savunamamışlardır, geri çekmek zorunda kalmışlardır. Yani bir başka değişle, bu konu bir taraftan AVM'lerin talepleri doğrultusunda bakanlık tarafından tasarı hâline getirilmiş, diğer taraftan AKP'li milletvekilleri tarafından küçük esnaf ve sanatkârların da dilekleri, istekleri doğrultusunda alelacele bir teklife dönüştürülmüş, aynı anda görüşülmesi sağlanarak tabiri caizse kamuoyu oyalanmış, avutulmuş, her iki taraf da gönüllenmiştir. Ama sonuçta şirketlerin, AVM'lerin ve zincirlerin dediklerinin dışında herhangi bir düzenleme bu tasarı içine dercedilememiş, kanun teklifini veren değerli iktidar partisi milletvekilleri tekliflerinin arkasında duramamışlardır. Diğer taraftan, Sayın Bakan ve ilgili sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri, bu tasarının asgari müşterekte bir uzlaşmayla hazırlandığını, dolayısıyla çok fazla kurcalanmadan, fazla uzatılmadan bir an önce komisyondan geçirilmesi yönündeki teklifini komisyon üyeleriyle paylaşmış; bizler de yıllardır komisyon gündemine gelemeyen bu tasarının mevcut teklifler ve sektör temsilcilerinin de önerileri doğrultusunda bir alt komisyon tarafından hızlıca ele alınıp daha düzenli bir hâle getirildikten sonra hızla yasalaşması konusunda önerimizi sunduk. Bu önerilerimiz kabul gördü, komisyonda bir alt komisyon kurulması yönünde önerge hazırlandı ancak önerge işleme konulmadan ne olduysa o arada bir şeyler oldu, iktidar partisi ve muhalefet partilerinin değerli milletvekillerinin imzalarıyla hazırlanmış olan önerge çekildi ve alt komisyon kurulması gündeme gelmeden, sabaha kadar, bitimine kadar çalışma yönünde karar alınarak tam aralıksız on sekiz saat süren Komisyon çalışmaları sonunda, çok fazla bir şeyi değiştiremeden, hangi konuda uzlaşıldıysa… Taraflara soruyoruz: Nerede uzlaşıldı? "Uzlaşma yok." Esnaf ve sanatkâr temsilcilerine, küçük esnafa, orta ölçekli işletme sahiplerine ve temsilcilerine soruyoruz: Sizi memnun eden bir madde var mı burada? "Yok." AVM temsilcileri ve büyük mağaza temsilcileri konuşuyor, onları da mutlu eden fazla bir düzenleme yok. Ama ne olduysa, bu şekliyle, "uzlaşma" adı altında söz konusu tasarı getirildi, görüşüldü ve bugün yüce Meclisin gündemine geldi, Genel Kurul gündemine.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıdan beklenen "Bugüne kadar hayatını esnaflıkla sürdüren, çoluğuna çocuğuna, yaptığı ticaretle helal lokma götürme peşinde koşan küçük esnaf ve sanatkârın korunarak büyük alışveriş merkezleri, mağaza zincirleri ve AVM'lerin etkisi altında nasıl hayatlarını devam ettirebilirler?" sorusuna bir çözüm aramaktı. Ama ne yazık ki yapılan düzenlemeler bundan uzak. Ancak sektörün "Hiç olmazsa bir kanunumuz var." diyebileceği bir noktaya gelmiş durumda. Onun için hiç olmazsa sektörün, perakende ticaret sektörünün bir kanunla düzenlenmiş olması açısından anlamlı, önemli. Bu yönüyle tasarıyı desteklediğimizi bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, tasarı tekliflerle birleştirilmedi. Dolayısıyla, birçok milletvekilinin bu konuda yoğun emek sarf ederek hazırlamış olduğu ve gerçekten son derece önemli düzenlemeleri

içeren görüşleri tasarı kapsamına alınmadı. Küçük esnaf ve sanatkârlar korunmadı, korunması da mümkün değil. Bu tasarı, şu anda neredeyse en küçük ilçelere kadar yayılmış olan zincir marketlerin ya da alışveriş merkezlerinin artık bu düzenlemeler kapsamında mevcut durumunu yasalaştırmaktan öteye geçemeyen bir tasarıdır. Bir başka deyişle, şehirlerde şehir merkezinin, yerleşim merkezlerinin ortalarında, mahalle aralarında dahi açılmış olan alışveriş merkezleri, örneğin, bir kapalı ya da açık otopark zorunluluğu getiremediğimiz için bundan sonra da o mahallede hayatını sürdürmesine devam edecek ve dolayısıyla o mahalledeki bakkalı, kasabı, şarküteriyi bitirecek konumunu muhafaza altına almış ve yasalaştırmıştır.

Önerilerimiz bu konuda dikkate alınmadı. En azından mevcut AVM'lerin şehir merkezinde ya da şehir merkezi dışında kurulmuş olmaları nedeniyle varlıklarını devam ettirebilmeleri için kalabalık şehir merkezlerinde hiç olmazsa alışverişe gelen insanların, vatandaşların rahat edebilecekleri şekilde birer otopark düzenlemesi zorunluluğu koyalım denmesine rağmen dikkate alınmadı çünkü böyle bir düzenlemeyi bu kanun kapsamına koymuş olsaydık inanıyorum ki bugün birçok şehirde, ilçede kurulmuş olan AVM'ler yeni bir otopark alanı oluşturmak zorunda kalacaklar veya bu alanı bulamıyorlarsa o satış yerlerini şehrin dışına taşımak zorunda kalacaklardı. Dolayısıyla Hükûmete gelen bu baskı altında Hükûmet böyle bir düzenlemeyi yerine getiremedi. Bunu mutlaka burada yeniden değerlendirip sağlamak zorundayız. Hepinizin bulunduğu şehirde adı AVM ama vatandaşın çile çektiği bir merkez hâline gelmiş birçok alışveriş merkezini rahatlatmanın yolu böyle bir düzenlemeden geçmektedir. Bunu sağlayamadık.

Diğer taraftan, dedik ki: Tabii ki bu belirli bir gün de, örneğin haftanın bir günü, istedikleri bir günde olsun. İlla pazar günü olacak diye bir şart yok. Çünkü AVM'lerde ve zincir market şubelerinde çalışan vatandaşlarımızın, o çalışan personelin talebi başta olmak üzere, küçük esnaf ve sanatkârların talepleri de hiç olmazsa haftada bir gün bu AVM'lerin kapalı tutulması yönündeydi. Bu konuda tekliflerin hemen hemen tamamında düzenleme yer alıyordu. İktidar partisi milletvekillerinin bir grubunun da hazırlamış olduğu teklifte de bu madde vardı ama ne olduysa bir gecede iktidar partisi milletvekilleri dâhil olmak üzere Hükûmet, bu tasarıdaki ve teklifteki bu kapsamdaki düzenlemeleri görmezden geldi ve alışveriş merkezlerinin, perakende işletmelerin çalışma saatlerini mevcut durumdan geriye götüren yeni bir düzenleme getirdi. Bu yeni düzenleme "Bu merkezlerin çalışma saatlerine illerin valileri karar verecek." şeklinde geldi. Valiler, bugün küçük esnaf ve sanatkârın ensesinde boza pişirirken, şimdi artık tüm işletmelerin ensesinde boza pişirmeye devam edecekler. Hayırlı olsun Hükûmete ve teklif sahibi Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerine.

Değerli milletvekilleri, bu, kabul edilebilir değildir. Bu, yetki devri anlamına gelir. Anayasa'nın ve ilgili kanunların ilgili maddelerine aykırıdır. Derhâl bunun, yetkili idare tarafından çalışma saatlerinin düzenleneceği şekle değiştirilmesi gerekir. Bugün birçok ilde valilerin esnaf ve sanatkârlar üzerinde kurmuş olduğu baskıları, defterdarlık elemanları aracılığıyla onlara yaptıkları siyasi ve ticari baskıları birçok milletvekili çok yakından biliyor. Bu mevcut baskılara rağmen bir de çalışma saatlerini düzenleme yetkisini valilere bırakırsanız, inanıyorum ki özellikle iktidar partisi milletvekillerinin bulunduğu illerdeki küçük esnaf ve sanatkârlar bir gün, ama ne zaman milletvekilliği biter, dokunulmazlıklarının sona erdiği gün yakanızdan yapışarak bunun hesabını sorarlar. Bu düzenlemeyi derhâl değiştirmemiz ve sektörün taleplerine uygun hâle getirmemiz gerekir. Valiler bir ilçede ya da bir ildeki alışveriş merkezlerinin hangi saatte açılıp hangi saatte kapanacağına karar veremezler, verememelidirler. Oradaki esnaf odaları ne işe yarar? Oradaki belediyeler, ilgili bakanlık temsilcisi birimler kanundan aldığı yetkiyi nasıl kullanacaklar? Siz onların yetkisini alıyorsunuz. "Valiler, AKP'nin il başkanlarıdır, bizim emrimizde, istediğimiz esnafı yola getirmek için çok önemli bir argümandır, bu yetkiyi de ona verelim." anlayışı bu sektöre darbedir. Bunu lütfen yeniden gözden geçirelim, bu düzenlemeleri burada vereceğimiz önergeler doğrultusunda yeniden ele alalım ve doğru yapalım diyoruz.

Değerli milletvekilleri, diğer taraftan, bazı Adalet ve Kalkınma Partili milletvekillerinin de Komisyon görüşmeleri sırasında dile getirdikleri gibi, AVM'ler Türkiye'de vahşi kapitalizmin dayattığı ve ülkemizin küçük esnaf ve sanatkârlarının yok olmasına yönelik alışveriş merkezleridir, bunların bir düzenleme altına alınması gerektiği önerisine aynen katılıyoruz. Artık bundan sonra bitme noktasına gelmiş olan küçük esnaf ve sanatkârın hiç olmazsa ayakta kalabilmesine imkân tanıyacak bazı düzenlemeleri buraya ilave etmemiz gerekiyor.

Tabii ki, tasarı hem esnaf ve sanatkâr odalarının ilgili federasyon temsilcileri tarafından hem de Hükûmet temsilcileri tarafından "Kervan yolda düzülür." anlayışıyla, "Hele bunu bir çıkaralım, daha sonra da düzeltiriz." görüşüyle bu noktaya getirildi ama bunları değiştirme imkânımız varken geliniz, hiç olmazsa Genel Kurul aşamasında verilecek önergelerle bu eksiklikleri giderelim çünkü bir daha bu yüce Meclislin gündemine aynı şekilde, aynı konuya ait bir tasarının ya da teklifin gelip Genel Kurul gündeminde görüşülme şansı çok fazla olmayabilir. Onun için bu görüşmeler sırasında önerilerimizin dikkate alınmasını özellikle istirham ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, özellikle AVM'lerde küçük esnaf ve sanatkârlara belli bir alanın ayrılması ya da o yörede yetişen yerel ürünlerin raflarda yer almasına yönelik düzenlemeler tamamen sembolik düzenlemelerdir. Çünkü bu alanlarda ve alışveriş merkezlerindeki yüksek kira ve ortak kullanım bedelleriyle şu anda kendi mahallesinde ayakta duramayan bir küçük esnaf ve sanatkârın gelip yer tutması, ürünlerini orada pazarlaması ve satması mümkün değildir. Bu sadece küçük esnaf ve sanatkâra fazla itirazları olmasın diye sembolik bir düzenlemeden ibarettir, bunun uygulamada hiçbir geçer yanı olmayacaktır. Zaten, şu anda alışveriş merkezlerinde marka ürünleri satan işletme sahiplerinin altından kalkamadığı yükleri küçük esnaf ve sanatkârın karşılaması mümkün değildir. Dolayısıyla, tasarıda yer alan buna yönelik düzenlemelerin biraz daha esnetilmesi ve kira bedellerinin daha da düşük hâle indirilmesi zorunluluğu vardır.

Diğer bir konu, tasarıda kurulması öngörülen perakendeciler konseyine ait düzenlemelerin maalesef içi boş kalmıştır. Dolayısıyla, bunun çalışma usul ve esaslarının bir yönetmelikle düzenlenecek olması yine yasama yetkisinin devri anlamına gelmekte ve Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir. O nedenle, o düzenlemelerin de burada çerçevesinin kanunla belirlenme zorunluluğu vardır. Bunu da yine vereceğimiz önergelerle düzeltme yönündeki çalışmalarımıza destek olmanızı talep ediyoruz.

Aynı şekilde yeni açılacak perakende işletmelerinin açılış ve faaliyete geçişinde esas alınacak ölçütlerin kanunda açıkça belirlenmesi gerekirken bu düzenlemenin de Bakanlar Kuruluna devredilmiş olması kabul edilebilir bir düzenleme değildir. Bu düzenleme de yetki devri anlamını taşımaktadır ve Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir. Onun için, burada bu kriterler ortaya konmalı, en azından nüfus, oradaki yerleşim yerinin büyüklüğü, gelişme trendi, mevcut alışveriş merkezlerinin sayısı ve yoğunluğu gibi kriterler dikkate alınarak yeni açılacak herhangi bir alışveriş merkezinin nerede, hangi şartlarla açılabileceğinin kanun kapsamında çerçeve olarak yer alması gerekmektedir. Bunu Bakanlar Kuruluna devretmekle bu işi geçiştiremeyiz.

Özetle, söz konusu tasarı Anayasa'mızın 173'üncü maddesinde yer alan "Devlet, esnaf ve sanatkârı koruyucu ve destekleyici tedbirleri alır." amir hükmünün gereğini yerine getirmemektedir. Tam tersine, bugüne kadar gelişigüzel yayılmış olan alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazaların mevcut konumlarını yasal bir çerçeveye oturtma amacını taşımaktadır. Dolayısıyla, bugün borcunu ödeme zorluğu çeken ve icra dairelerinde icralık dosya sayısı neredeyse son on yılda 3 katını bulmuş olan küçük ve orta ölçekli esnaf ve sanatkâr bu tasarı uygulamaya geçerse daha da zor duruma düşecek ve bu tasarıdan beklentisini bulamayacaktır.

Ben her şeye rağmen tasarının ülkemize ve sektöre hayırlı olmasını temenni ediyor, emeği geçenlere teşekkür ediyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Işık.

Şahıslar adına İstanbul Milletvekili Sayın Celal Dinçer.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Saygıdeğer milletvekilleri, 675 sıra sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde şahıslar adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, komisyonlardaki uyarılarımıza rağmen Hükûmet gene bildiğini okuyarak, çoğunluğuna dayanarak içi boş bir kanun tasarısını Meclis Genel Kuruluna sunmuştur. Bütün ikazlarımıza rağmen bir çerçeve çizmekten öteye geçmemektedir bu tasarı.

Bilindiği üzere, ülkemizde 2000'li yıllara gelindiğinde, hızlı bir gelişim seyri izleyen perakende sektörünün içinde alışveriş merkezleri, büyük mağaza ve zincir mağaza sayılarının artışıyla yaşanan dönüşüm süreci bir yandan ülke ekonomisine katkı sağlarken bir yandan da birtakım ekonomik, sosyal ve çevresel sorunları beraberinde getirmiştir. İşletmelerin açılışında standardı bulunmayan karmaşık işlemler ile ödeme süreleri, markalaşma, haksız ticari uygulamalarda karşılaşılan sıkıntılar bu sorunların başında gelmektedir. Ayrıca, yaşanan gelişmeler perakende sektöründe faaliyet gösteren ve bu sektörde geleneksel kesim olarak nitelendirdiğimiz esnaf ve sanatkâr işletmeleriyle küçük ölçekli ticari işletmeler için pazar kaybıyla piyasada tutunma sorunlarını beraberinde getirmiştir. Küçük esnafımız iş yerini kapatmak ve işçi olmak, taşeronun yanında çalışmak durumunda kalmıştır, binlerce esnafımız.

Serbest piyasa ve rekabet ilkelerinden vazgeçmeden tüketici tercihleri de gözetilerek yaşanan bu sorunların giderilmesi ve perakende işletmelerinin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin temin edilmesi bizim hazırladığımız temel kanun tekliflerinde vardı. Ancak, bunların hiçbirisi dikkate alınmadı. Ülkemiz ekonomisi için önem arz eden bu sektörde yeterli ve güvenilir veri temininde güçlükler yaşanmaktaydı. Bu durum sektöre yönelik sağlıklı politika üretilmesini de zorlaştırıyordu. Sektöre yönelik sağlıklı, güvenilir ve güncel verilerin oluşturulmasına imkân sağlanması gerekli görüldüğünden teklifimiz bu hususlara da yer veriyordu.

Perakende sektörünü düzenleyen diğer birçok ülke esas olarak iki yaklaşımı göz önüne almıştır değerli arkadaşlar: Bunlardan biri sektörün bütün yönlerini temel bir kanunla düzenlemek. Diğeri ise farklı farklı konuları farklı kanunlarla düzenlemek. Ülkemiz bu ikinci yönü seçmiştir, farklı kanunlarla farklı yönleri düzenlemektedir. Ancak, bu düzenlemeler sektörün sorunlarının çözümünde bir ilerleme sağlayamamıştır. Biz teklifimizde hem organize hem de geleneksel kesime yönelik düzenlemelere yer vermiştik, bu düzenlemelerin bir çoğu şu anda görüştüğümüz tasarının içinde yer almamıştır. Kanun teklifimizdeki en önemli yenilik de işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş süreçlerine ilişkin olarak getirdiğimiz tekliflerdi. Burada da -Hükûmet tasarısında daha önce olmasına rağmen- il düzeyinde hazırlanacak stratejik planlara göre bir sistem üzerinde ve tek bir mercide ruhsatların verilmesi, iş yerlerinin açılmasıyla ilgili bir düzenleme teklifi vardı, bu kabul görmedi.

Değerli arkadaşlar, bugün, Türkiye'de büyük iş yerleri "AVM"ler dediğimiz alışveriş merkezleri gelişigüzel kurulmakta ve her yerde hemen hemen mantar biter gibi bu tesisler kurulmaktadır. Oysa bizim teklifimizde, AVM'lerin kurulacağı yerlerin, ilde hazırlanacak stratejik planlara göre olması gerektiği şeklindeydi. Bu konuda Hükûmet tarafından hazırlanan veya diğer milletvekili arkadaşlarımız tarafından verilen 3 tane kanun teklifi Meclis Genel Kuruluna gelmeden kadük olmuş ve bizim perakende sektörünü düzenleyen bu kanunlar bir türlü çıkarılamamıştı. O yüzden bu kanuna eski tabirle "ehvenişer" diyoruz yani kötünün biraz iyisi diyelim. Gene de bir çerçeve çizdiği için emeği geçen komisyondaki bütün arkadaşlara, Bakanlık yetkililerine teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Avrupa'nın birçok ülkesini hepiniz görmüşsünüzdür. Orada, bizim "AVM" dediğimiz alışveriş merkezleri şehrin 30-40 kilometre dışında yapılmaktadır -Bunun gerekçesi de- kendi küçük esnaflarının korunması amaçlanmıştır. Oysa bizde bütün AVM'ler şehrin en görkemli merkezlerine yapılmakta; bu, bizim küçük esnafımızı bitirdiği gibi o bölgelerdeki yaşamı da insanlara dar etmektedir. Alışveriş merkezinin olduğu bölgelerde trafik tam bir keşmekeş içinde ve büyük sorun oluşturmaktadır.

Avrupa'da "O kadar güzel yerler var, niçin buralara AVM yapmadınız da şehrin dışında taşlık, uygunsuz yerlere yaptınız?" diye sorduğumuzda "Biz küçük esnafımızı, biz sanatkârımızı korumak zorundayız. Bu yüzden de şehrin en az 30-40 kilometre dışına yapıyoruz." diye cevap almaktayız. Bugüne kadar kuramadık, bundan sonraki kurulacak olan AVM'lerde mutlaka bir stratejik plan yapılmalı, bu plana göre bu tesisler kurulmalıdır.

Ben yaşadığım bir örneği Komisyonda da dile getirdim, burada da sizlerin huzurunda dile getirmek istiyorum.

Maltepe'de bir açık pazar yeri vardı, Ankara'nın Maltepe bölgesinde. Bu pazar yerine AVM yapıldı. Yüzlerce esnaf oradan çıkmak zorunda kaldı, yeni AVM'de dükkânlar da fahiş fiyatlarla kiralandı. Ancak, işte, bu dediğimiz stratejik plan yapılmadığı için kısa bir süre sonra buradaki mağazalar birer birer kapandı, o AVM de iş yapamaz hâle geldi ve şu anda atıl durumda.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımız yanımızda, Sayın Bakanımız Komisyondaki toplantıda dedi ki: "AVM'lerin açılış ve kapanış saatlerini biz düzenlemeyelim, pazar günleri tatil etmeyelim çünkü AVM'ler aynı zamanda alışverişin yanında artık halkın bir eğlence yeri oldu."

Sayın Bakanım, vatandaşlarımızı AVM'lere mahkûm edecek politikaları niye izledik şimdiye kadar? Niçin halkın rahatlıkla dış sahada spor yapabileceği, gezip eğlenebileceği yerleri yapmadık, biz AVM'lere muhtaç ettik? İnsanlarımızı AVM'lerin içine kapatıyoruz. Ben sorarım size… Yarın, depremde toplanacak bir boşluk dahi bırakmadınız, her here AVM yapıyorsunuz. Ne kadar kupon arazi varsa bunları birilerine peşkeş çekip AVM yapmayı teşvik ediyorsunuz. Yazık ediyorsunuz bu esnafımıza, yazık ediyorsunuz geleneksel kültürümüzü yaşatan sanatkârlarımıza.

Değerli arkadaşlar, bir ülkenin sanayisini düşünenler rekabetin ortaya çıkmasını sağlayacak düzenlemelere elbette yer vermelidir. Küçük esnafını öldüren ülkelerin hiçbir tanesi iflah olmamıştır. Küçük esnafımıza hep birlikte sahip çıkacağız. Küçük esnaf bir devletin temelini oluşturur. Esnaf ahlakını da, esnafın düzenli şekilde rekabet edeceği durumu da geliştirmek zorundayız. Ancak çıkardığımız bu yasayla bu rekabeti geliştirecek düzenlemeleri maalesef kuramayacağız.

Atadan kalma geleneklerimizi bugün modern teknolojiyle nasıl yaparız, bunun çarelerini düşünmek zorundayız. Sayın Bakanım, artık AVM'ler sadece eğlence yeri olmadı, yavaş yavaş küçük esnafımızın da gidip ekmek parası kazandığı yerler hâline gelmeye başladı. Bu tasarıda geleneksel sanatlara ve kültürümüze de yer verilmiş olması, en azından kontenjanlarının ayrılmış olması bu düzenlemenin içindeki olumlu maddelerden bir tanesi. Fakat esnafımız zorunlu olarak canlanmak zorunda çünkü ekonomik krizden dolayı artık insanlar eskilerini tamir eder hâle geldiler. Yeni yeni almaktansa eskiyi tamir edip giymeye başladılar.

Son söz olarak sevgili milletvekili kardeşlerim, arkadaşlarım, eğer Komisyonda bizlerin de teklif ettiği, bizim tekliflerimizle bu tasarın içi doldurulmuş olsaydı hem ülkemize hem esnafımıza hem de halkımıza daha güzel, daha mükemmel bir yasa çıkarabilirdik, gene de geç kalmış değiliz, inşallah verilecek önergelerle bu yasanın içi doldurularak Türk halkının, Türk esnafının beklediği bu kanunu çıkarabiliriz diyorum.

Destekleriniz için, katkı için herkese teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dinçer.

Şimdi, Hükûmet adına Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin Canikli, buyurunuz.

Süreniz yirmi dakika, buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (Sinop) – On dakika değil mi ya?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten önemli bir kanun tasarısının görüşmelerine başladık. Arkadaşlarımız da ifade ettiler, uzun yıllardan beri teşebbüs edilmesine rağmen bir türlü yasalaşamayan, şu veya bu nedenle yasalaşamayan ama mutlaka regüle edilmesi gereken, kurallara bağlanması gereken bir konu. Bu nedenle, bugüne kadar gelmiş olması, bugüne kadar bu konunun yasalaşmamış olması bir eksikliktir ama sonuç itibarıyla belki çok ayrıntılı, neden gelmediği gibi tartışmalara çok fazla girmeye gerek yok. Bugün Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun gündemindedir. İnşallah yasalaşacak ve hizmet etmeye devam edecektir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, yine arkadaşlarımız bahsetti. Komisyon çalışmalarında çok uzun tartışmalar yaşandı, kesintisiz on sekiz buçuk saatlik bir çalışma maratonu sonucunda Komisyon görüşmeleri gerçekleştirildi, tamamlandı. Esasında bir ara alt komisyona gönderilmesi noktasında bir eğilim belirdi fakat daha sonra yine Komisyondaki arkadaşlarımızla birlikte yaptığımız görüşmelerde bu Komisyon alt komisyon gibi çalışsın ve hiç ara vermeden, duman çıkana kadar, beyaz duman çıkana kadar bu çalışmaları tamamlayalım diye bir kanaat ortaya çıktı ve bu kanaatin neticesinde biz alt komisyona göndermedik. Yoksa alt komisyona gönderilmemesi noktasında herhangi bir ön yargımız söz konusu değildi. Zaten Komisyonda da alt komisyon gibi çalıştık.

Biraz önce ifade etmeye çalıştım, ben gerçekten bütün Komisyondaki arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum. Konu bütün boyutlarıyla, enine boyuna, âdeta moleküllerine ayrılarak tartışıldı, istişare edildi. Muhalefete mensup arkadaşlarımızın "Bizim hiçbir kanaatimiz, görüşümüz dikkate alınmadı." şeklinde bir açıklamaları oldu. Yani esasında belki tüm talepler yerine getirilemedi ama ciddi anlamda katkı sağladılar. Hatta, bakın, bu sizin talebiniz üzerinedir, Genel Kurulda böyle söylersiniz diye bir konuyu -şu anda hatırlayamadım ama- hatırlatmıştım. Belki arkadaşlarımız hatırlarlar. Yani gerçekten muhalefetiyle iktidarıyla bütün arkadaşlarımızın değerli katkılarıyla, enine boyuna tartışılarak bu noktaya getirildi.

Komisyon görüşmelerinde de ifade ettim, şu hâli ideal değil. Yani bunu biliyoruz. Esnaf ve sanatkâr açısından bakıldığında ideal düzenlemelerden ibaret olduğunu söyleyemiyoruz. Yani bu kesin. Neden? Çünkü şu an itibarıyla bir yapı var, alışveriş merkezlerinin, perakende ticaretin oluşturduğu bir yapı var, kökleşmiş, yerleşmiş bir yapı var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İşte, onun için, niçin geciktiğini tartışmak lazım. İşte bunların cevabını siz verdiniz, "Tartışmayalım." diyorsunuz ama.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Tabii, şimdi, bu yapıyı yerinden oynatmadan, bu yapıyı âdeta sarsmadan…

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu yapının temelleri çürük ama.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Devamla) –…âdeta hallaç pamuğu gibi atmadan ideal düzenlemeyi yapamayız. Bunu hepiniz biliyorsunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bizim iktidarımızda…

VAHAP SEÇER (Mersin) – Keşke daha önce yapsaydınız.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Dolayısıyla, yani, dediğim gibi, tartışabiliriz. Geçmişte şu oldu bu oldu, şunlar yaşandı, bunlar geldi bunlar gitti, bunları tartışabiliriz. Ama bu tartışmalar, söylemeye çalıştığım bu gerçeği hiçbir zaman değiştirmez. Dolayısıyla onları yok sayarak, yani şu andaki yapıyı yok sayarak bir kural koymaya çalışmak çok gerçekçi değil, zaten sonuç da almak mümkün değil. Ha, elbette yaklaşımımız her zaman, esnaf ve sanatkâra olabilecek en lehe düzenlemeleri en geniş kapsamıyla yapabilmektir.

Bu tasarı, inanın, bu hassasiyetle ve bu yaklaşımla hazırlandı. Zaten, bakın, bu tasarıdaki tüm düzenlemeler -altını çizerek söylüyorum- bütün düzenlemeler, bütün kurallar, getirilen tüm düzenlemeler esnaf ve sanatkârımızın lehinedir. Bugünkü duruma baktığınızda, şu anda uygulanan sisteme baktığınızda, onunla karşılaştırdığınızda, getirilen düzenlemelerin tamamı, bilaistisna hepsi esnaf ve sanatkârımızın lehinedir. Bir başka ifadeyle, sermaye olarak güçlü, esnaf ve sanatkârımız karşısında zaman zaman eleştiri konusu olacak şekilde faaliyette bulunan alışveriş merkezleri, perakende zincir mağazalarının lehine hiçbir düzenleme yoktur mevcuda göre. Bu da çok önemlidir. Evet, aynen söylüyorum. Bütün düzenlemeler, getirilen bu tasarıdaki tüm kurallar esnaf ve sanatkârın lehinedir, bir tane de alışveriş merkezlerinin, büyük sermayenin bu anlamda lehine bir düzenleme söz konusu değildir. Yani tekrar söylüyorum: Yeterli midir, tüm taleplerini karşılıyor mu esnaf ve sanatkârımızın? Değil, hayır, onu söylüyorum yani ama mevcut şartlar içerisinde olabilecek olan en uygun düzenlemeler manzumesi olduğunu söylememiz sanıyorum yanlış olmaz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, getirilen düzenlemelere –tabii, on dakika hatırlatması var, ona uyacağım, biraz önce ifade edildi- geçmeden önce birkaç konuyu açıklığa kavuşturmak istiyorum, görüşlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum. Bunlardan bir tanesi, çalışma saatlerinin valilere verilmesi meselesi.

Şimdi, bakın, bir arkadaşımız -sanıyorum Sayın Zozani, tam hatırlamıyorum- bahsetti, gerçekten burada bu uygulama hayata geçirilirken her il, her ilçe farklı, birbirinden kopuk şekilde uygulanmamalı. Yani sonuç itibarıyla en tepeden koordine edecek bir gözün bunları görebilmesi, bakabilmesi gerekiyor. Eğer bu yetki şu anda olduğu gibi belediyelerimiz tarafından uygulanacaksa, işte o dediğimiz sakınca ortaya çıkar. Çünkü bu sistemde doğal olarak bütün belediyelerin bu kararlarını yani çalışma saatleriyle ilgili kararlarını gözden geçirebilecek, onlara bütün olarak bakabilecek, fotoğrafın tamamını ortaya koyabilecek bir yapılanma söz konusu değil; doğal olarak söz konusu değil, eleştirmek için söylemiyorum. Dolayısıyla… Ama valiler bu imkâna sahip. Nasıl sahip? Hükûmetin temsilcisi olarak sahip. Dolayısıyla, hem özelin spesifik durumunu dikkate alarak bu kararlarını verebilirler hem de bütün Türkiye'deki çalışma saatleri uygulamasını da dikkate alarak bu özelliği nedeniyle bir standardize etme imkânını sunabilirler. Bu avantajı vardır valinin. Yoksa, başka hiçbir niyeti, amacı söz konusu değil. Esas kargaşa, bu yetki mahallî idarelerde, belediyelerde olduğu zaman ortaya çıkabilir. Bunun altının çizilmesi gerekiyor.

Yine, alışveriş merkezlerinin açılmasına ilişkin kriterlerin belirlenmesi yetkisi de Bakanlar Kuruluna veriliyor. Yine, bazı arkadaşlarımız tarafından ifade edildi, dile getirildi: "Bunlar neden kanunla düzenlenmedi? Bunlar esasa müteallik düzenlemeler." Doğru, esasa müteallik düzenlemeler ama bu kuralların kanunla konulmuş olması daha sonra bir değişiklik ihtiyacı ortaya çıktığında bunların değiştirilmesini zorlaştırır. Gelişen sosyal, ticari hayat, globalleşen dünya yani şehirleşme yeni kriterler ortaya çıkarabilir ya da mevcut kriterlerin gözden geçirilmesi zaruretini, ihtiyacını gündeme getirebilir.

Bütün bu durumlarda sistemin, yapının esnek olması gerekir. Yani kuralı kanunla koydunuz, tekrar kanunla değiştirme ihtiyacı olduğunda onun, tabii, değiştirilmesi kolay değil yani yeni bir kanun çıkarmak kolay değil. Dolayısıyla… Ha, çok da kolay olmaması gerekiyor. Yani mesela bir bakanlığa ya da ikincil mevzuata verilmesi de birtakım sakıncalar içerebilir. Bakanlar Kuruluna verilmesiyle bu anlamda hem değişiklik ihtiyacı hasıl olduğunda bunu hayata geçirme noktasında gerekli esnekliğe sahip olur ama aynı zamanda, sonuç itibarıyla bir Bakanlar Kurulu kararıdır, çok kolay alınacak bir karar değildir. Her ikisini, böyle, dengede tutabilecek bir düzenleme gibi değerlendirilebilir. Yoksa sistem belli bir süreden sonra tıkanma noktasına girebilir.

Şimdi, biraz önce ifade ettim, sektör Türkiye'de ve dünyada sürekli büyüyor, bunun mutlaka regüle edilmesi gerekiyor. Dolayısıyla, bu çerçevede önemi bir hayli fazla. Tabii, zamanım yok, getirilen birkaç önemli düzenlemeyi sizlerle paylaşmak istiyorum. Yani hep esnaf ve sanatkârın lehine olduğunu söylediğim düzenlemelerden bir tanesi; bir defa, şu hâliyle, şu uygulama biçimiyle esnaf ve sanatkârımız alışveriş merkezlerine giremiyorlar, orada tutunamıyorlar. Şimdi, bazı arkadaşlarımız diyorlar ki: "Yani siz bu imkânı sağlasanız ne olacak, kanun sağlasa ne olacak? Zaten orada kiralar pahalı." Yani sorun o değil ya da olayın tam yansıma biçimi bu değil. Onlar girmek istiyorlar alışveriş merkezlerine, yer kiralamak istiyorlar ama özellikle bazı alışveriş merkezleri -tırnak içerisinde söylüyorum- kendi prestijleri açısından esnaf ve sanatkârımıza yer vermek istemiyorlar.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Prestiji mi sarsıyormuş esnaf sanatkâr?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Neyse, yani durum bu ama. Elbette kabul etmiyoruz, eleştiriyoruz. Zaten, diyelim ki getirisi olmayan bir alışveriş merkezinde esnafımız zorla yüzde 5'i kullanmak durumunda değil. Yani o karşılaştırmayı kendisi yapacak, orada geleceğe yönelik olarak yani bir gelir beklentisi söz konusuysa o imkânı kullanacak. Dolayısıyla, esnaf ve sanatkârımızın -yüzde 5 gibi, ciddi bir alandır- alışveriş merkezlerinde bu şekilde önlerinin açılması gerçekten önemli bir düzenlemedir.

Alışveriş merkezleri para kazanıyor Türkiye'de, büyük bölümü para kazanıyor -kiralar belli zaten- kiralar belirleniyor, ondan sonra seçiliyor insanlar, yani alacaklılar ya da kiracılar seçiliyor ama bunların içerisinde maalesef -rakamlar da bunu gösteriyor- esnaf ve sanatkârımız yok. Dolayısıyla esnaf ve sanatkârımıza bu kapının açılması çok önemli bir imkândır çünkü alışverişler burada yapılıyor, ticaret burada yapılıyor büyük oranda. O yüzden bu imkândan faydalandırmak gerekiyor.

Yine, getirilen en önemli düzenlemelerden bir tanesi, bakın, esnaf ve sanatkârımızın, küçük üreticinin karşı karşıya kaldığı en önemli sorunlardan bir tanesi kendini tanıtamama, markalaşamama. Küçük üretici üretiyor ama başkası adına üretiyor, sermaye sahibi adına üretiyor. O üretiminin ortaya çıkardığı olumlu bütün sonuçları o sermaye sahibi kullanıyor. Diyelim, bugün bir alışveriş merkezi, bir market, küçük esnafa, üreticiye bazı malları ürettiriyor ama satış noktasında, rafta, satışta sadece kendi ismi var, üreticinin ismi yok. Hâlbuki arkada o kaliteli ürünü üreten bir esnaf var, bir üretici var ama şu anda bunun ismini göremiyorsunuz.

Bitiriyorum Engin Bey, bitiriyorum, evet.

Bunu göremiyorsunuz. Bu anlamda, bundan sonra üreticinin de orada, uygun puntolarla yazılı ismi, bilgileri yer alacak. Düşünebiliyor musunuz, bakın, üreticiye, küçük üreticiye, esnaf ve sanatkâra bu şekilde binlerce, on binlerce, milyonlarca insana ulaşma imkânı sağlanacak ve esas, tabii, reklamı yapılacak olan burada… Alışveriş merkezinin reklamı yapılıyor zaten, esas o malın üzerinde, paketin üzerinde onun bilgileri, onun ismi var. Ama şimdi yeni olarak, ilave olarak, onu üreten ama hiç ortalıkta gözükmeyen, adı sanı duyulmayan, bilinmeyen ve kendini tanıtma imkânı olmayan küçük esnaf ve sanatkâra bu imkân sağlanıyor. Düşünebiliyor musunuz, zincir bir mağazadan satın aldığı zaman

tüketici, o ürünü üretmiş olan üreticinin ismini görebilecek. Böyle bir imkânı üretici başka hiçbir yerde bulamaz. Yani alışveriş merkezlerinin bu, çok insana ulaşma potansiyelini, kapasitesini üreticinin lehine düzenliyoruz.

Sözü bitirmem gerekiyor. İlerleyen maddelerde, inşallah, gerekirse açıklamalar yaparız. Evet, Engin Bey'e sözümüz vardı, dolayısıyla kısa kesmem gerekiyor.

Ben tasarının hayırlı olmasını diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum. Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bolu Milletvekili Sayın Ali Ercoşkun, buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı hakkında söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi ve değerli milletimizi saygıyla selamlıyorum.

2000'li yıllardan itibaren ülkemizde oldukça büyük bir ivmeye sahip olan perakende ticaret, 2002 yılında 58 milyar liralık bir büyüklüğe sahipken 2012 sonunda TÜİK verilerine göre yaklaşık 393 milyar TL'lik bir büyüklüğe kavuşmuş durumda; bu, ülke ekonomisinin yüzde 14'üne tekabül ediyor. Diğer taraftan, gene, 2012 sonu itibarıyla 743 bin iş yeri de ülke genelinin yüzde 28'ine hitap ediyor. 1,9 milyon vatandaşımız perakende sektöründe çalışmakta, bu da çalışan nüfusun yüzde 15'ine tekabül eden bir rakama sahip.

Dolayısıyla, perakende sektör performansı, ülke ekonomisine katkıda bulunurken, diğer taraftan ekonomik, sosyal ve çevresel manada da bazı sorunlara yol açtığını söyleyebiliriz. Bugüne kadar hukuki bir tanımı olmayan bu sektörün yönlendirici, destekleyici, diğer taraftan düzenleyici bazı kanuni düzenlemelere ihtiyaç duyduğunu da söyleyebiliriz. Perakendeciliğe dair bazı kavramlar; alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza, özel markalı ürün, "franchise" gibi kavramlar bu kanunla birlikte ilk defa tanımlanıyor. Dolayısıyla, sektör de hukuki manada bir niteliğe kavuşmuş bulunuyor.

Değerli arkadaşlar, PERBİS denilen Perakende Bilgi Sistemi sayesinde ise perakende işletmelerin kuruluşu ve buna bağlı olan tüm işlemler tek bir kapıdan gerçekleşerek bürokratik manada bir hafifliğe dolayısıyla vesile olmuş olacak.

Sayın Bakanımız birçok manada çeşitli değerlendirmelerde bulundu. Evet, uzun zamandan beri ülke gündeminde olan böyle bir kanun tasarısı, aslında değerli Bakanımız Sayın Hayati Yazıcı döneminde sektörün tüm katmanlarının, tüm bileşenlerinin katılımıyla Bakanlık tarafından düzenlenen birçok çalıştayla birlikte ortaya çıkan bir tasarı aslında. İktidarıyla muhalefetiyle bütün partilerin de çerçeve manasında uzlaştığı ama diğer taraftan içerik olarak tabii ki farklı bakışlara sahip olduğumuz süreçler sebebiyle farklılık arz eden bir yapıyı hep birlikte görebiliyoruz.

Ben Bolu Milletvekiliyim. Bolu Milletvekili olarak benim bakış açım: Bolu'daki küçük esnaf ve sanatkârlar anlamında ne ifade ediyor bu kanun? Bolu'daki küçük esnaf ve sanatkârlar açısından bakarsak eğer, Bolu'da yapılacak olan alışveriş merkezlerinde, metrekarenin yüzde 5'ine hitap edecek esnaf ve sanatkârların bulunma zorunluluğu bizim için önemli.

Diğer taraftan, Bolu'da ortaya konan el sanatları veya geleneksel ürünler manasında da bu ürünlerin alışveriş merkezlerinde bulunabilmesi önemli. Yani Bolulu ev hanımlarının veya "BEHDER" diye bizim bölgede gururla bahsettiğimiz kuruluşun ürettiği kızılcık tarhanası veya ıspanaklı erişte veya çam kozalağı reçeli, bu yasa sayesinde işte bu zincir mağazalarda yerini bulabilecek artık.

Dolayısıyla, bunların, yöresel ürünlerin bu mağazalarda bulunabilmesi, esnaf ve sanatkârlarımızın gene alışveriş merkezleri içerisinde yer alabilmesi bizim için oldukça önemliydi. Bu kanunla beraber bu da gerçekleşecek.

Diğer taraftan, esnaf ve sanatkârların pazar günleri çalışmasıyla alakalı bir sıkıntı vardı yani pazar çalışabilmesi için bir ruhsat almaları gerekiyordu ve bunun için de bir harç yatırmaları gerekiyordu. Bu kanunla beraber artık, pazar günleri yani tatil günleri çalışma ruhsatı almasına gerek kalmıyor esnafımızın. Dolayısıyla, biz sokağa çıktığımızda, berber Kutay'a gittiğimizde "Artık ben harç vermek zorunda değilim." diye büyük bir ihtimalle bu kanunla birlikte takdirlerini kazanmış olacağız.

Diğer taraftan -gene önemli bir düzenleme- odalarımızın ustalık belgesi olmadan kayıt yapabilmesi mümkün olacak bu kanunla birlikte. Yani odaların yerelde sıkıntı yaşadığı önemli bir mesele de bu kanunla birlikte çözülmüş olacak.

Tabii, kanunla birlikte birçok düzenleme söz konusu ama uzun dönemden beri emek verilen, katkı verilen, Bakanlık tarafından olsun, sektörün katmanları tarafından katkı verilen böyle bir kanunda, Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonu, TOBB, TÜSİAD, MÜSİAD, birçok kurumun katkısıyla ortaya çıkan bu kanuna emek veren tüm katılımcılara ben ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Perakende Ticaret Kanunu'nun ülkemize, milletimize hayırlı olmasını temenni ediyor, bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Soru-cevap işlemine geçiyorum.

Sayın Doğru…

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Esnaf odaları birlik başkanları yıllardır bu kanunun Mecliste görüşülmesini ve kanunlaşmasını bekliyorlardı. Anadolu'da her mahallede AVM'lerin bir şubesi bulunuyor. Şube açılışında belirli bir nüfus baremi konulması gerekiyordu ama bunda tam olarak anlaşılmıyor. Bununla ilgili bir açıklama yapar mısınız?

İkincisi, AVM'lerin 400 metrekare olan otopark zorunluluğu vardı ancak birçok yerde bunlar 399 metrekare gösterilerek hiç kimse tarafından uygulanmıyor. Bu yönlü olarak da bunlara düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

Diğer bir konu da, şu anda AVM'lerin Anadolu'nun neredeyse her mahallesinde bir şubesi var. Bu AVM şubelerinin en azından bir bölümünün kapatılmasını düşünüyor musunuz?

Diğer bir sorum da, esnafın rahatlaması için dinî ve millî günlerde veyahut da haftanın belirli bir günü AVM'lerin kapatılması düşünülür mü?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çirkin…

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, bu AVM'lerde belli bir oranda dükkânın esnafa tahsis edileceği yolunda bir düzenleme oluyor. Şimdi, bu belirli sayıdaki dükkân esnafımıza bedava mı verilecek? Bedava verilmeyecekse bu esnafın zaten gözü görmüyor mu o dükkânı? Yani, alacak durumu varsa niye alamayacak? Yani, bu konuda bir açıklık getirilirse bunda fayda görüyorum.

Ayrıca, şu an bir AVM sorunu da ortaya çıktı. Uzun yıllardan beri AVM'ler pıtrak gibi bitti. Esnafın durumu son derece kötü. Ama bu AVM'lerin çalışanları da var. Bu kanunlar çıkarılırken AVM çalışanlarının da hakları gözetilecek mi?

Saygılarımla arz ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Işık…

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, hâlen ülkemizde ne kadar "AVM", "büyük mağaza" veya "hipermarket" adıyla iş yeri bulunmaktadır? Hâlen bunlar içerisinde satılan yerli marka ürün oranı veya iş yeri payı ne kadardır? Bu düzenlemeyle burada bir gelişme sağlayabileceğimize inanıyor muyuz? Bugün KOBİ'lerin söz konusu AVM'lerden etkilenme derecesi Bakanlığınızca nasıl görülmektedir? Yani bu düzenlemeyle KOBİ'ler biraz daha iyiye gidebilecek mi yani KOBİ'lere olumlu bir etkisi olacak mı?

İkincisi de, perakende işletmelerin çalışma saatlerinin valilerin kontrolüne ya da iznine bırakılmasına neyi gerekçe gösteriyorsunuz yani hangi gerekçelerle valilere bırakıyoruz? Bu, uygulamada ciddi sorunlara yol açmayacak mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Susam…

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Bakan, konuşmanızda dediniz ki: "Bu AVM'lere esnaf girecek." Evet, teorik olarak koydunuz ancak bir AVM açıldığı zaman AVM'de hangi markaların olacağına karar veren, bu mağazaların pazarlamasını yapan şirketler var.

Ben size şimdi soruyorum: Türkiye'nin kaç tane AVM'si var? Bu AVM'lerde açılmış iş yerlerinin ortak özelliklerine, buralarda marka olarak hangilerinin bulunduğuna bir bakın, baktığınız zaman göreceksiniz ki bu satın almayı, pazarlamayı yapan şirket belirli markalar dışındaki markaları sokmuyor. Esnaf nasıl girecek? Sizin zorlamanızla da yaratacaklar bir esnaf, o esnafı oraya sokacaklar. Yirmi gün içerisinde girdi; girmediyse zaten onu AVM'nin istediği kişiye verme şartını koydunuz. Bunu hayata geçirmeyi nasıl bir uygulamayla yapacaksınız? Bunu şurada net bir şekilde anlatmanızı istiyorum. Esnaf nasıl girecek? Ücreti ödeyebilecek mi? Aynı zamanda, ücret ödemenin yanında hangi kriterlerle o mağazaları pazarlayan şirketten geçerli not alacak da orada dükkân açacak?

BAŞKAN – Sayın Akar…

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, yine aynı konu, ben de burada esnaflara, o binde 5'lik, binde 3'lük alanların, AVM sahiplerince ve sermayedarınca kullandırılacağını çok düşünmüyorum. Zaten burada da "esnaf ve sanatkârlar" derken bir tanım ve bir meslek odasına bağlılık şartını da koymamışsınız. Bence, AVM sahipleri, kendi esnaf ve sanatkârlarını bu maddenin usulsüz kullanımı şeklinde oluşturacaklardır. Ayrıca, yirmi günlük süre içerisinde de ben gerçek anlamda bir esnaf ve sanatkârın gidip orada bunu kiralayacağını düşünmüyorum. Yine, orada bir başka boyutu da işin, kiraların denetlemesini koymamışsınız olayın. Yani, oradaki rayiç bedelin dörtte 1'i diyorsunuz ama rayiç bedel neye göre belirlenecek ve AVM sahiplerinin, sermayedarların inisiyatifine mi bırakılacak bunlar, belirtilmemiş. Yani, sizin dediğiniz gibi, yıllarca raflarda beklemiş, Komisyonda beklemiş kanun, aslında Meclisi de işgal eden bir duruma gelmiş, boşa zaman harcanan bir kanun şekline dönüşmüş, çok da açık değil, net değil. Esnafların ve yöresel ürünlerin ben bu raflarda yer alacağını bu kanun maddeleriyle düşünmüyorum, onu da ifade etmek istedim.

BAŞKAN – Sayın Bulut…

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – Sayın Bakan, AVM'lerin bu ülkede mutlaka bir sınırlandırılması gerekmektedir. Uzun yıllardır toplumun beklediği bu sınırlamanın gerçekleşmediği bu kanunla görülmektedir. "Bakkal" denilen, Türk kültürünün temel yapısı olan, toplumda uzlaşmayı, geçimi, borçlanmayı ve çevreye muhtaç olmamayı, kısa süreli borçlanmayı sağlayan o güzel müessese uzun zamandır eriyerek yok olmaktadır. Bunlara tedbir almak adına, AVM'lerin kurulması izni için mutlaka bir kıstasın getirilmesi gerekmektedir. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Susam…

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Bakanım, son dönemde Osmanlıya özenen önemli çalışmalar yapılıyor ama Osmanlının ahilik ruhuna ilişkin hiçbir şey yapmıyorsunuz. Bakınız, Osmanlının ahilik ruhunda arastalar, çarşılar, tarihî çarşılarımız vardı. Kemeraltı'mız var bizim, Mısır Çarşımız var, Bursa Kapalı Çarşı var, Antalya Kaleiçi var. Bunlarla ilgili hiçbir destek ve düzenleme yapılmayıp, buralardaki vakıflardan doğan sorunları çözmeyip, sadece AVM'lerin bugünkü yasal statüsünü korumaya yönelik bu kanunda küçük işletmelerin, bu çarşıların yaşaması için ne düşünüyorsunuz, bu çarşıları nasıl yaşatacaksınız? Kemeraltı nasıl yaşayacak? Bunu sizden öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurunuz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle Şefik Bey'in sorusundan başlamak istiyorum. Yani, "Esnafa alışveriş merkezleri bedava mı verilecek, oralarda esnaf herhangi bir ödeme yapacak mı? Zaten şu anda da girer sisteme, neden böyle bir düzenleme yapılması gereği ortaya çıktı?" gibi bir sorusu oldu. Aslında, biraz önce konuşmamda da ifade etmeye çalıştım. Esnafımız şu anda giremiyor yani alışveriş merkezlerine giremiyor, bunu hepimiz biliyoruz. Alışveriş merkezine esnaf olarak, esnaf özüyle, esnaf kimliğiyle… Alışveriş merkezlerinin önemli bir bölümü bunları reddediyorlar. Kendi politikaları, başka nedenler, onları belki çok fazla detaylandırmaya gerek yok ama özellikle alışveriş merkezlerinin her biri kendi açılarından, pazarlama tekniği açısından, ticari mantıkları çerçevesinde uygun gördükleri bir algının, muhtemelen -yani en azından bize gelen duyumlar ya da bilgiler o şekilde- o algının bozulmaması noktasında gerekçeyle böyle adım attıklarını söylüyorlar, ifade ediyorlar. Tabii, bu çok yanlış bir şey yani böyle bir şeyin kabullenilmesi mümkün değil. Sonuç itibarıyla, sizlerin de ifade ettiğiniz gibi, esnaf ve sanatkârımız, bakkalımız gerçekten yaşatılması gereken kurumlar. Sadece ticari açıdan değil, sosyal açıdan da bizim mahalle kültürümüzün en önemli direklerinden bir tanesi. İşte yine ifade edildi, bire bir o ilişki, bakkallarımızın ve diğer küçük esnafımızın vatandaşla, o mahallede oturan herkesle özel ilişkisi, bire bir ilişkisi son derece önemli. Bu tür değerlerin kaybedilmemesi gerekiyor, korunması gerekiyor.

Şu anda giremedikleri için esnafımız, böyle bir adım atıldı, böyle bir düzenleme yapılması ihtiyacı ortaya çıktı. Ve inanın girmek istiyor esnafımız çünkü -biraz önce de yine ifade edildi- alışveriş merkezleri bu anlamda ticaretin ve diğer aktivitelerin cazibe merkezi olmuş durumda. Yani, bunu da bir eleştiri ya da övgü anlamında söylemiyorum, bir tespit olarak sadece ifade ediyorum. Sonuç itibarıyla, geldiğimiz noktada böyle bir yapı söz konusu. Yani, alışveriş merkezleri gerçekten insanların önemli zamanlarını harcadığı bir mekân hâline gelmiş. Tekrar söylüyorum, yani desteklemek anlamında ya da eleştirmek anlamında bir görüş beyan etmeden bunu söylüyorum, bir vakıa olarak paylaşıyoruz.

Dolayısıyla, böyle, alışverişin, ticaretin ve benzeri aktivitelerin yoğun olarak yaşandığı ve gelirin, potansiyelin de yüksek olduğu alışveriş merkezlerine esnafımız girmek istiyor. Hatta zaman zaman bu tür taleplerin bize geldiğini ben hatırlıyorum milletvekili olarak, yani şu alışveriş merkezine acaba şey yapsanız da girsek şeklinde. Belki başka arkadaşlarımıza gelmiş midir bilemiyorum şey olarak.

Dolayısıyla, o nedenle biz bu kapıyı açıyoruz, bu yasayla esnafımıza… Yüzde 5 de ciddi bir alan. Yani o, kaybolmaya yüz tutmuş, korunması gereken sanatlarda dörtte 1 rayiç uygulanacak ama buradaki rayiç, normal piyasa fiyatı neyse, herkes hangi kirayı, hangi bedeli tatbik ediyorsa esnaf ve sanatkâra da o rakam üzerinden bir kiraya verme söz konusu olacak.

Dolayısıyla, bunun bence önemsenmesi gerekiyor, yani bu düzenlemeyi küçümsememek lazım. Uygulamada birtakım sıkıntılar olabilir, yani yine dirençler olabilir belki Sayın Susam'ın altını çizmeye çalıştığı, ona katılıyorum ama buna ilişkin biliyorsunuz müeyyideler var, cezalar var, tatbik edilmediği takdirde onlar uygulanacaktır.

Ayrıca, süreyle ilgili de, ilan edilmesi gerekiyor vesaire. Yani esnaf ve sanatkâr odaları bunların haklarını koruyacaktır, talep oradan gelecektir. Dolayısıyla, tamamen korunmasız gibi de düşünmemek lazım esnaf ve sanatkârımızı alışveriş merkezleri karşısında, bu hükmün, kuralın uygulanması anlamında. Hem Bakanlık olarak yani kamu olarak gerekli cezaların uygulanması noktasında imkânımız, gücümüz var hem de ayrıca -biliyorsunuz, cezalar da Komisyonda ağırlaştırıldı- ciddi ağırlaştırmalar söz konusu oldu. Dolayısıyla, uygulanmasını elbette takip edeceğiz, o bizim görevimiz ama inşallah, esnaf ve sanatkârımızın lehine olmak üzere bu kuralı sonuna kadar uygulatacağız.

Sayın Işık, tabii, zor bir soru sordu "Ne kadar alışveriş merkezi, süpermarket ve yerli ürün…" Evet, şu an itibarıyla o bilgi bende yok ama en kısa zamanda takdim edeceğim.

Çalışma saatleriyle ilgili Sayın Işık'ın bir sorusu oldu. Yine, konuşmamda ifade etmeye çalıştım, çalışma saatlerini valilerin belirleyecek olmasını en optimal düzenleme olarak değerlendiriyorum yani bunu belediyelere verdiğiniz zaman, yerel faktörler çok öne çıkar, çok farklı şehirlerde çalışma saatleriyle ilgili birbirinden kopuk, aralarında hiç ilişki olmayan saatler, uygulamalar meydana gelebilir. Bütün bunları eğer merkeze alırsanız yani tamamen sadece merkezî hükûmet tarafından bu yetkinin kullanılması gibi bir seçenek söz konusu olursa o zaman da tam aksi bir durum söz konusu olur, yerel faktörler dikkate alınmamış olur, oradaki ihtiyaçlar, özellikler, hususiyetler gündeme gelmemiş olur, o da eksikliktir yani ikisinin ortasında en uygunu vali; vali, hem yereldir hem merkezdir. Bu anlamda, valinin böyle bir kararın verilmesinde en uygun merci, makam olduğunu açıkçası düşünüyoruz. Dolayısıyla, valiler tarafından çalışma saatlerinin belirlenmesi kuralı yerinde bir kuraldır.

Yine Sayın Susam'ın "Esnafımız bu ücreti ödeyebilecek mi?" yani alışveriş merkezlerinde… Ha, buna geçmeden, burada, yine, biraz önce tam olarak gündeme gelmedi.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Metrekaresi 40 euroya kiralıyorlar Sayın Bakan.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Evet ama şunu söyleyebiliriz. Bakın, rakamı bilmiyorum ama o rakamdan o kirayı ödemeye hazır çok insan var, çok insan var, evet yani talep arzdan fazla, özellikle bazı alışveriş merkezlerinde talep çok oluyor, bununla günlük hayatta hepimiz karşılaşıyoruz. Ha, zaten bazı alışveriş merkezleri de önemini kaybediyor şu veya bu nedenle yine yani diyelim, yanında başka bir alışveriş merkezi yapılıyor ya da başka nedenlerle. O zaman, zaten bırakır gider, o zaman zaten talep olmuyor. Yani, esnafımıza bu konuda "Mutlaka yüzde 5'i esnaf tarafından doldurulacaktır." gibi zorunlu bir kural yok; o bir imkân, hak esnaf açısından, kullanılırsa. Yani, gelir getiren bir alışveriş merkezi olursa kullanır, eğer gelir getirmediğini düşündüğü bir alışveriş merkezi yoksa, değilse o zaman elbette kullanmaz. Dolayısıyla, bu anlamda herhangi bir sıkıntı ortaya çıkmaz.

Ayrıca, alışveriş merkezlerinin, bu alanların binde 3'ü oranında alanı, rayicin dörtte 1'i fiyatına olmak üzere, tükenmeye yüz tutmuş ve geleneksel sanatları icra edenlere de ayırmaları gerekiyor. Bu da önemli bir kural. Tabii, destekler olur yani vergi uygulamalarında ya da başka şekillerde destekler vardır ama bu şekildeki destek, bana göre en somut destektir. Yani, bunların korunması gerektiğini hep söylüyoruz çünkü para kazanacak, oraya ciddi anlamda bir avantajla girecek, piyasa fiyatının dörtte 1'i, rayicin dörtte 1'i fiyatla kiralama imkânı olacağı için daha baştan avantajlı bir konumda sanatkâr burayı ticari imkâna çevirecek ve yaşama imkânı, ihtimali daha da artacak bu sanatkârın. Dolayısıyla, bu kural da son derece önemli bir kural.

Yine, Sayın Susam, yani yerli marka yok, sadece yabancı markalar satılıyor ya da onun dışındakilere izin verilmiyor gibi bir kural…

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Hayır, bakın, Erzurum'daki AVM'de kaç tane marka varsa aynı markalar İstanbul'da da aynı; yeni markanın girme şansı yok çünkü pazarlayan şirket o markaları pazarlıyor.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Yani, hepsinde yerli markaların da yabancı markaların da olduğunu, oranını bilemiyorum, belki o konuda çalışma da var mıdır bilemiyorum ama hepsinin olduğunu biliyoruz. Yani, beyaz eşya için de geçerli, başka, tekstil için geçerli, hepsinde yerli markalar da var, yabancı markalar da var.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yeni markaları koruma kanununa aykırı bir iş, biliyorsunuz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Evet.

Sayın Akar'ın "Bu rayiç rakam nedir, neye göre belirlenir?" sorusu: Aslında, biraz önce ifade etmeye çalıştım. Yani, başkasına kaça kiraya veriyorsa, hangi fiyatı uyguluyorsa aynı rakamdır. Piyasada oluşan rayiç, uyguladığı rakamlar belli, kaçırmaları mümkün değil. Yani, onu gizlemeleri, o yolla esnaftan kaçırmaları diyelim, çok gerçekçi değil. AVM'cilerin de -yani sizin ifadenizle söylüyorum- kendi esnafını ya da kendi sanatkârını oraya koyma şansı yok yani kurallar bunu engelliyor, kesinlikle öyle bir şey söz konusu olmayacak. Yani, hem cezalar hem de esnaf ve sanatkârımızın organları, kurulları, kuruluşları bunları elbette takip edecek. Dolayısıyla, o noktada herhangi bir sıkıntı olmayacak diye düşünüyorum.

Sayın Bulut bakkalların eridiğini ve onların sayılarının azaldığını, sürekli olarak onların güç kaybettiğini ve bundan dolayı da -alışveriş nedeniyle- alışveriş merkezlerinin sayılarının arttığını ifade etti ve alışveriş merkezlerinin sınırlandırılması konusundaki kanaatimizi, düşüncemizi sordu.

Önce şunu söyleyeyim: Bakın, belki çok bilinenin aksine, esnaf ve sanatkârımızın yok olduğu falan kesinlikle söz konusu değil. Bugün, 1 milyon 600 bine yakın esnafımız faaliyetini devam ettiriyor. Azalma yok, bu ciddi bir sayı. Evet, şimdi düşen sayılar, azalan sayılar… Aslında faaliyette olmayan ama açık görülen, fiktif olanların düşürülmesi nedeniyle bu sayı azalmış gözüküyor. Yoksa, esasında, belki son on-on beş yılda tam… Yani, o konuda kesin bir bilimsel çalışma yok, onu da söyleyeyim ama esnafımızın sayısında da bir azalma söz konusu değil. Yani, esnafımız bütün bunlara rağmen ayakta kalabiliyor. Burada tabii desteklerin, hükûmetlerin verdiği desteklerin de önemli olduğunu söylememiz gerekiyor çünkü uzun yıllardan beri biliyorsunuz… Yani, esnafımızı ayakta tutacak, o güçlü sermaye karşısında koruyacak olan en önemli araçlardan bir tanesi, esnafımıza ucuz, kolay ulaşabileceği makul finansal imkânların sunulmasıdır. Bu da eskiden beri, biliyorsunuz, esnafımıza Halk Bankası üzerinden verilen krediler yoluyla sübvanse edilmektedir ve aşağı yukarı yarısı devlet tarafından karşılanmaktadır. Her yıl, bütçeye bu amaçla 600 milyon lira ödenek konuyor. Çok uzun yıllardan beri devam eden bir uygulamadır bu. Zaman zaman tıkanmalar olmuştur vesaire ama şu an itibarıyla, kefalet mekanizması çok etkili bir şekilde işliyor, esnafımız ucuz kredi kullanabiliyor, piyasadaki maliyetin neredeyse yarı fiyatına, hatta onun da altında bir finansman maliyetiyle bunu kullanabiliyor, en büyük destek budur. Çünkü, sonuç itibarıyla, ticari bir faaliyet söz konusuysa bunun aracı da finansmandır, kredi imkânlarıdır. Bu kanallar açık tutulabilirse, bu açıdan desteklenebilirse esnafımız, büyük sermaye karşısında gücünü koruyabilir, direnebilir ve faaliyetini devam ettirebilir, o anlamda başa baş, dişe diş bir mücadele ediyor. Elbette, düzenlemelerle bunu tahkim etmemiz gerekiyor ki işte burada, bu kanunda da hâkim olan düşüncelerden bir tanesi de budur.

Yine, Sayın Susam Ahilikle ilgili bir şey yapılmadığı ya da yeteri kadar üzerinde durulmadığı şeklinde bir kanaat belirtti ve bu konuda düşüncemizi sordu. Esasında, hem Ahilikle ilgili, son yıllarda -yani eskiden de mutlaka yapılıyordu ama- onların yaşatılması, onların taşıdığı o ruhların, o cevherin gelecek kuşaklara…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – İki dakika verebilirim tamamlamanız için.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Lütfen.

BAŞKAN – Buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sadece bir lonca sistemi, ticari bir organizasyon değil Ahilik mekanizması; onun ötesinde, hem bir yaşam biçimi, bir ahlak, etik kurallar bütünü, aslında sosyal, hatta eğitim anlamında dahi gerçekten damga vurmuş yani bir yönüyle, son derece önemli, belirleyici bir kurallar bütünü ve yüzyıllar boyunca da bu topluma yön göstermiş, destek vermiş bir teşkilat veya bir organizasyon, bir felsefe aynı zamanda. Bunun yaşatılması noktasında, siz de biliyorsunuz, her anlamda ciddi çalışmalar yapılıyor yani özünün, bu kuralların daha çok insana kılavuz olması noktasında çalışmalar yapılıyor, o yüzden organizasyonlar yapılıyor, destekler veriliyor, bütün illerde hemen hemen bu çalışmalar yapılıyor. Zaten, şu yaptığımız çalışma da esas itibarıyla, Ahiliğin bugünkü temsilcileri olan esnaf ve sanatkâra destektir. Yani, bugün görüşmelerine başladığımız bu tasarıyla getirilen düzenlemelerde de esas itibarıyla, Ahiliğin bugünkü yansıması olan, bugünkü devamı olan esnaf ve sanatkârlarımıza destek olmak ve onların faaliyetlerini daha kolay idame ettirme, güçlü bir şekilde sürdürmelerine imkân sağlamak amacıyla bunları yapmaya çalışıyoruz.

Şimdi, AVM'yle ilgili Sayın Işık'ın sorduğu soruyla alakalı bilgiler geldi. Bugün itibarıyla, Türkiye'deki alışveriş merkezleri sayısı 334. 2015 sonu itibarıyla da bunların, inşaatları devam edenlerle, muhtemelen 409'a ulaşması bekleniyor. 144 farklı firmaya ait bunlar. Yani, bu sayıdan, belki, tekelleşme olmadığı, yeteri kadar rekabet olduğu gibi bir sonucu da çıkarmamız mümkün.

Eğer kaçırdığım sorular olursa onları da yazılı olarak kendilerine takdim edeceğim.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Şimdi, birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ila 13'üncü maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Erdal Aksünger.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bu, on yılın üzerinde bekleyen bir kanun tasarısı olduğu için, şu anda buraya gelmesi bile bir başarı. İçeriğini tartışmak çok önemli bence, çok şey tartışılabilir ama en son takıldığım noktalardan bir tanesi şu: AVM'lerin içerisinde esnafa yer vermek çok romantik bir söylem bence yani bu çok anlamlı bir şey değil. Bence, hani, gerçekleri saptırmayla alakalı, bu gerçekten yerine oturmaz yani. Adamlar çözümünü bulmuşlar şu anda, ben zaten birkaç kişiden duyduğum kadarıyla, bu işi o arkadaşlar çözümlemişler kendince, onu duyunca da zaten ne yapacaklarını biliyorlar. Böyle çözülmez bu iş zaten, böyle olmaması lazım, el yordamıyla bulunmuş bir hikâyeye dönüyor, gerçekten romantik yani. Adama söyleseniz de orada ne yapacak ki adam, ne yapacak mesela? Baharatçı gidip orada bir tane dükkân üçte 1 fiyatına verildi diye, içerideki dev bir marketle bununla ilgili rekabet mi edecek? Mümkün değil. Bunlar çok romantik söylemler gerçekten bence. Temelde buradaki hikâye şu: Esnaf gerçekten korunuyor mu korunmuyor mu, ona bakmak lazım çünkü vergi teşvikine ve bunların kolaylığına ihtiyacı var. Bizler, tüccar olarak ticaret odalarının yönetim kurullarında yer aldık ama hep iç içedir İzmir'de, Kemeraltı ile tüccar, esnaf ile tüccar iç içedir. Yani, burada da birbirinden bağımsız düşünemezsiniz zaten, tüccar ile esnaf birbirinden ayrı düşünülemez. Bu mümkün değildir bence zaten. Ama, şimdi Türkiye garip bir şey yaşadı. Şimdi "esnaf" deyince… Geçmiş dönemde, hatırlıyorum, on-on beş sene önce "bakkal" diye bir adam vardı, bu bakkalın da kendine göre bir kredilendirme derecesi vardı aslında. Kime veresiye vereceğini biliyordu, hangi binada kim oturuyor, ne kadar maaş alıyor, ne kadarını fazla, ne kadarını eksik veririm, ne kadar fazla verirsem alamam, onları biliyordu. Bu da bir kredilendirme. Bugün bankaların yaptığının yani Standard&Poor's'un da yaptığının aynısını bakkal da yapıyordu zaten. Ama, garip bir durum oldu 2000 yılından itibaren. Dünyada parasını satmak isteyenler gelişmekte olan ülkelere yönelmeye başlayınca iş değişti; sokaktaki vatandaşı biz nasıl kredilendiririz diye bakıyorlardı. Ya, öyle bir durum oldu ki… Bakkal 2 katından fazla vermez yani maaşının 2 katından fazlasını vermeyeceğini bilir, hesabını yapar ama sokaktaki vatandaşa dünyadan gelen büyük sıcak parayı bankalar öyle bir pompaladılar ki gelirinin 5 katı, 10 katı adamın elinde kredi kartı vardı zaten. Bir de garip bir kültür oldu; bakkaldan direkt hipermarkete, AVM'ye gitti adam. Ya, bunun bir geçiş dönemi yaşanmadı ki, yaşanamadı ki zaten. Şu anda, Türkiye'de elinde kredi kartı bulunan insanların yüzde 60'ının ciddi bir borç batağında olduğunu herkes biliyor. Ama, bunu da şöyle önleyemezsiniz: Mesela, belli sektörlerde kredi kartıyla ilgili taksitleri kısıtlayarak bunu önleyemezsiniz, bu çok mantıklı bir şey de değil. Piyasaya böyle müdahale edilemez. Bu doğru bir şey değil yani müdahale edilemez. Hiçbir zaman ben liberal bir ekonomiyi savunmadım zaten, liberalizmi de savunmadım hiçbir zaman, o yüzden sosyal demokrasiyi savundum. Neresinde müdahale edilmesi gerektiğine mutlaka topluma bakarak karar verilmesi gerektiğini söyledik. Biz, bırakın yapsınlar, bırakın etsinler, o yolunu yordamını bulur demiyoruz zaten, böyle bir şey de olmaz. Neden olmazı şuradan söyleyeyim, süreç şuraya gidiyor çünkü: Bakın, sanayide üretim daha önce mekanik bir hâldeydi, sonra elektroniğe dönüştü, şimdi dijitale dönüşüyor. Yani, sanayide bir üretimin çok fazla bir değeri kalmıyor, markaların önemi kalıyor dünyada, doğru ama önemli olan tarım ve hizmet sektörü ön plana çıkıyor. Şimdi, eğer sanayide üretim dijitalleşiyorsa, insan kaynağını içerisinden çıkarıyorsa demek ki gelecek istihdam sorunu yaşatacaktır, öyle görünüyor çünkü dünyanın her yeri böyle gidiyor şu anda. O yüzden, "bırakın yapsınlar" derseniz, "bırakın etsinler" derseniz, göreceksiniz ki dünyadaki istihdam sorunu her yerde çığ gibi büyüyecek, bizim ülkemizde de büyür. Bu böyle çözülemeyecek yani göreceğiz bunların hepsini. Tarım topraklarını terk ederseniz, doğuya gitmezseniz, oradaki eğer tarımı, ekmeyi biçmeyi bilen o kültürü çocuklarına devrettirmeyi sağlayamazsanız işimizin çok zor olduğunu, tüm dünyadaki aklıselim adamların söylediği gibi biz de burada söylemek zorundayız.

Şimdi, marketlere baktığımda, ben büyük sorunlardan bir tanesinin "co-brand"ler olduğunu görüyorum yani şu: Kendi özel markalarını çıkarttıklarında, bu özel markalarla tüm üreticiyi boğuyorlar.

Gidin, isterseniz bunu sorun, bakın gerçeği budur. Yani, bu aşağıdaki üretici, esnaf ürettiğini taşeron gibi hipermarketlere onların markaları altında vermek zorundadır ve aslında, normalde iki ayda, üç ayda bunu paraya çevirecek olan o üretici, o esnaf marketlerin kapılarında, hipermarketlerin kapılarında altı ay sonraya, bir dahaki altı aya çek almak üzere bekliyor, altı ay orada sürüm sürüm sürünen adamlar var yani. Ha, bunu görmezseniz, zaten artık üretimin de tıkandığını göremezsiniz buradan baktığınızda. İşe aslında buradan bakmak lazım gerçekten. Türkiye üretimden düşüyor mu? Düşüyor. Neden düşüyor? Cari açığı durmadan büyüyor, büyürken de şu var içeride: Katma değerli üretim ne var diye bakmak lazım. Ya, bugün ihracatımızın yüzde 70'i ithalata bağımlı olmuş, sorun buradan kaynaklanıyor zaten baktığınız zaman. Bu fon transferleri dünyada durdu artık. Bundan sonra, aslında, çığ gibi bu borcu nasıl ödeyeceğiz diye üretimde bulunmak gerekir yani oraya ağırlık vermek gerekir. Oraya ağırlık verilmezse bu iş tıkanacak, belli.

Şimdi, şunu ben duydum burada çok: Türkiye Avrupa'da tarım ihracatında ilk 3'te, ilk 2'de; bakanlar çıkıyor, böyle anlatıyor. İyi söylüyorsun, hoş söylüyorsun da şimdi, biz geçenlerde soruşturma komisyonunda gördük, neden o zaman Dubai'den buğday getiriyorsunuz, transit ticaret yapıyorsunuz? Ya, bu acayip bir paradoks yani. Gerçi orası hayali ihracat da buna "Var." diyorlar ama hani, buna da "Okay." diyorsunuz ama yani, buğday getirme işine. Bakın, şunu söylemeye çalışıyorum: Türkiye'nin ihracatının yüzde 70'i, eğer ithalat rejiminde uygulanacak içeride, dâhilde işlemeler olmasın, bir düşürün aşağı, bakalım cari açık ne kadar oluyor, ne kadar oluyor görelim yani. Bunun içinde gıda da var çünkü, hepsinin içerisinde. O yüzden, sıkıntımız pazarları genişletememek, üretime ağırlık vermemek, esnafa takviyeyi ancak vergi teşviki ve vergi teşvikindeki bürokrasiyi azaltarak göstermeniz lazım. Bugün, gidin, bir KOBİ'ye anlatın ya da bir esnafa anlatın, deyin ki bir esnafa "Ben size teşvik vereceğim." Ya, adam zaten hayatında teşvikin ne olduğunu bilmiyor şu anda doğru dürüst. Kredi kooperatiflerinden belki bazı küçük küçük kaynaklar alıyor ama geleceğe yönelik değil, kendini kurtarmaya yönelik alıyor şu anda yani gününü kurtarmaya çalışıyor. Aslında önümüzdeki üç yılın, beş yılın, on yılın planını yapmıyor adam artık yani. Adam, ben acaba bir dahaki seneyi görür müyümün planı için kredi bulmaya çalışıyor kendine göre. Öyle yani, evindeki eşinin bileziklerini satıyor şu anda, varsa dededen, babadan, atadan kalma tarlasını satıyor şu anda. Eninde sonunda çocuklarının bu işi yapmasını istemiyor ama burası tehlikeli. Neden tehlikeli? Bakın, Türkiye'deki istihdamın neredeyse yüzde 70-80'ine yakın kısmı esnaf ve KOBİ'lerde yatıyor şu anda, orada duruyor. Burayı baltaladığınız zaman, oraya çözüm üretemezsiniz. Türkiye'de, devlet kendini "Tüm üretimden çekiyorum." derken doğudan çekerse komple elini, "Bırakın yapsınlar." derse bugünkü hâle döner. Bugün doğudaki üretim neymiş, bana bir anlatsın birisi. Yani, ne üretiliyor da nereye ihracat olarak gönderiliyor, ne kadar gönderiliyor? O yüzden, sıkıntıyı büyük fotoğraftan görmezsek, büyük fotoğrafa bakamazsak "Efendim, AVM'lerin içerisinde esnafa yer vereceğiz, işte onlara dörtte 1 teşvik uygulayacağız, şunu yapacağız." diyerek bunlar yapılamaz. Zaten inisiyatif AVM'nin kendisinde ama şu var: Öyle bir durum var ki bu yurt dışından gelen fonlar Türkiye'de dünya kadar AVM kendine uydurdu, çok ciddi paralar kazanıyorlardı, altı senede, beş senede paranın dönüşümünü yapıyorlardı. Bundan sonra o iş tıkandı. Tıkandı bundan sonra çünkü tüketimden görüyoruz ciddi tıkanmış vaziyette. Bundan sonra açılacak her AVM'nin bu ülkenin başına ciddi bela olma ihtimali vardır, para yatıranın da başına bela olma ihtimali vardır. Fon bakıyor "Artık, dokuz seneye çıktı, on seneye çıktı geri dönüş. Ben buradan çıkayım kardeşim. Başka bir keklik ülke bulmaya çalışayım kendime." diyor. Yani, buradan bakıyor konuya baktığınız zaman. O yüzden, büyük fotoğrafı görmediğimiz sürece, bu işin çok anlamlı bir şekilde bir yere gideceğini düşünmeyen bir insanım ben.

Ama şu var: Şimdi, Türkiye, baktığımız zaman, esnaf potansiyeli üzerinden konuşuyor bunu, ben oradan sadece işe endekslemek istemiyorum. Yani, AVM sahibi olanlar veya buna para yatıranlar ve bunu borsaya kote edenler, hepsi tehlikeli bir durumda duruyor şu anda. Buraya giriş-çıkışlar gerçekten bence hiçbir kurala dayalı değildi bugüne kadar ve inanılmaz yıkıcı bir çıkış yaşandı.

Gümrüklerle ilgilisiniz, size söyleyeyim. Bugün, tüm Türkiye'de satılan malların çoğu, yurt dışından gelen malların çoğu gerçekten de üzerine yazılan değerler üzerinden mi satılıyor? Çok doğru bir şekilde denetim yapıldığına inanmıyorum ben. Bunların hepsini çok yaşamış bir insan olarak söylüyorum. Ciddi inanmıyorum bunların hepsine. Bu, ciddi de bir rekabet sorunu yaşatıyor. Haksız rekabet yaşatıyor bunların hepsi. Hatta bunlarla ilgili sektörel hazırladığımız raporlar vardı geçmiş dönemde, hiç kale alınmadı bunlar. Ama, bu denetimlerin bir an önce ayağa kaldırılmasını isteriz. Türkiye'nin gerçek üretimini burası destekleyecek. O yüzden, bu, size bir tavsiyemiz olsun bir yerinden. Eğer istenirse de raporları da veririz.

Ben de, inşallah, bu başlangıç olur, daha düzgün bir yapıya gider diye düşünerek hepinizi saygıyla selamlıyorum arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu.

Buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, çok kıymetli milletvekilleri; görüştüğümüz 675 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın birinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum, öncelikle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Esnaf ve sanatkârla ilgili birkaç tespit yaparak görüştüğümüz tasarıyla ilgili eleştirilerimizi sıralayacağım.

Bugün, uzun yıllardan bu yana esnaf ve sanatkârımızın beklediği ancak bu beklentilerin de tam olarak karşılanmadığı ve oldukça yetersiz ve lobi baskılarına maruz kalmış bir tasarıyı görüşüyoruz. Bu lobi baskılarının özellikle altını çizmek istiyorum çünkü biraz sonra söyleyeceğim bazı eleştirilerin arkasında, maalesef, Bakanlığın ve Hükûmetin bu lobi baskılarına direnemediği anlaşılıyor.

Gerek Milliyetçi Hareket Partisinin tespitleri gerekse esnaf ve sanatkâr odalarının açıklamaları bizlere gösteriyor ki uzun zamandır piyasada artan bir durgunluk var ve nakit sıkıntısı içerisinde piyasa geçiyor ve bunu, nereye giderseniz gidin, hangi iş koluyla görüşürseniz görüşün, bu nakit sıkıntısını sizlere herkes anlatmakta.

On iki yıldır sürdürülen bir ekonomi politikası var. Bu politikanın temel dayanağı "Sıcak parayla içeride havuz oluştur, parayı soğut, tekrar dışarı transfer et." politikası olarak kısaca anlatılabilecek bir ekonomi politikası. Bu politikaların sonucundaysa yaklaşık 2002 yılından bugüne kadar, neredeyse yarı yarıya esnaf ve sanatkâr sayısında bir azalma olmuş ve 1,5 milyon civarında bir esnaf sayısına ulaşmışız. Bu sayının tam olarak ne olduğunu tabii ki Sayın Bakanın bilmesi gerekir çünkü her şeyden önce, biz, 57'nci Hükûmet döneminde ve 2000 yılında, o zaman adı "Sanayi ve Ticaret Bakanlığı" olan ve bugün mülga olan bakanlıkta Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurmuştuk. Bu genel müdürlüğün en önemli görevlerinden bir tanesi de bunlarla ilgili sicillerin tutulması ve gerekli istatistiklerin, verilerin hazırlanmasıdır. Ama, öte yandan, sektörü temsil eden Türkiye Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonunun da birtakım verilerine baktığımız zaman, 2005 ile 2014 arasında 1 milyon 220 bin esnafın kayıt sildirdiğini görüyoruz ki bunların arasında daha çok bakkal, bayi, lokantacı, pazarcı esnafı olan insanlar var. Para bulamadığından veyahut maddi sıkıntı içerisinde olduğundan kaydını sildiremeyen de gene binlerce esnaf var. Yani, bahsedildiği gibi bir "asude bahar ülkesi" yaşamıyor esnaf. Bunu da iyi tespit etmek lazım.

Bir başka gösterge, protestolu senet sayısı. Bakın, 2014'ün ilk on bir ayında elimizdeki rakamlar var, daha şimdiden 918 bine ulaşmış senet sayısı ve bunların 7,4 milyar liralık bir tutarı var. Onunla

hemen bağlantılı, karşılıksız çek sayısında da çok ciddi bir artış görüyoruz. Gene, aynı dönem, 2014, 11'inci ay itibarıyla 586.398 çek yazılmış ki bu çok önemli, yani piyasanın dönmesi anlamında çeklerin yazılması hadisesinin bu konuyu bilenler için ne kadar önem arz ettiği ortada.

Döviz kurlarındaki aşırı oynaklık ki bu sizin para politikanız, Hükûmeti doğrudan ilgilendiren bir konu -her ne kadar Merkez Bankasının ensesinde boza pişirseniz de kurlarla ilgili herhangi bir uygulama yapamıyorsunuz, neticede öbür ayağı faizler politikası çünkü- bu da bir maliyet artışı getiriyor ve esnaf bundan da ciddi muzdarip.

Değerli arkadaşlar, Türkiye genelinde bütün bunlar icra dosyaları sayısında da bir kabarıklığa yol açıyor. 2003 yılında 9 milyon civarında bir icra dosyası vardı ama bu, AKP hükûmetleri döneminde, baktığımız zaman, sayı geçen sene itibarıyla 21 milyon 838 bine ulaşmış. Adalet Bakanlığı yeni verileri verirse çok rahatlıkla bunun arttığını da görebiliriz.

Şimdi, demek ki esnaf ve sanatkâr bankaların eline bırakılmış, onların vicdanına terk edilmiş durumda. Borcundan dolayı da bir sürü esnafın malına el konuluyor. Geçtiğimiz yıl 685 iş yeri icradan satıldı değerli arkadaşlar ve bu rakam, bu yılın ilk yarısında yüzde 32 bir artışla 906'ya yükseldi. Durum, kısacası, bankaların gayrimenkul zengini olduğu bir ortamı işaret ediyor bize.

Değerli arkadaşlar, bir başka gösterge de şu: 91 bin esnaf, gene esnafın bir kuruluşu olan kredi kefalet kooperatiflerinden 461 milyon lirası anapara ve 400 milyon lirası da gecikme faizi borç takmış durumda. Geçenlerde, Hükûmet bunu yapılandırdığını iddia etti. Niye "iddia etti" diyorum? Çünkü, faizle yapılandırdı aynı şekilde bu borçları yani bir şekilde borca bir faiz yürüterek güya yapılandırılmış oldu. 131 bin kişi Halk Bankasına vadesinde bu borçları ödeyemiyor.

Değerli arkadaşlarım, gelelim bu tasarıyla ilgili meseleye. Şimdi, kentlerin içerisinde ve nüfusu çok yoğun merkezlerde AVM'lerin açılması esnafla ilgili sorunlara yol açıyor. Ama bu yetmez, mahalle aralarında ve sokak içlerinde "indirim mağazaları" dediğimiz konu asıl tehlike arz etmekte ki arkadaşlarımız komisyonda bu konuların üzerinde ciddi durmuşlar ama maalesef, dinlenmemiş.

Değerli arkadaşlar, yine, biraz önce söyledim, 57'nci Hükûmet döneminde Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurulması hadisesini. Şimdi, gelelim bu tasarıyla ilgili tarihî meseleye. Bu tasarının ilk adımı olarak gene 57'nci Hükûmet döneminde ve gene mülga Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından hipermarket, büyük mağazalar ve alışveriş merkezleriyle ilgili bir tasarı hazırlandı ve o tasarı, o dönemde seçimlerin erkene alınması münasebetiyle, maalesef, Meclise gelemediği için bir nevi kadük kalmış oldu.

Değerli arkadaşlar, bu noktadan devamla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23'üncü Döneminde, 25 Mart 2008'de ben de bir kanun teklifi verdim. Gene o dönemde görüşülmedi ne komisyonda ne Genel Kurulda, ilgili İç Tüzük gereği. Bunun üzerine, bu teklifimizi 24'üncü Dönemde yani bu yasama döneminde de 5 Temmuz 2011 tarihinde yineleyerek tekrar Türkiye Büyük Millet Meclisine verdim. Bu görüştüğümüz 675 sıra sayılı Tasarı'nın -ve teklif'in- görüşmesinin içerisinde benim de teklifim var ancak öyle enteresan ki -biraz önce de bu kürsüde dile getirildi- bizim tekliflerimizden ne tek bir kavram ne tek bir satır ne de tek bir cümle alınmış. Ama, bunun içerisine, çorba yapılmış, daha doğrusu torba yapılmış, o torbanın içerisine benim ve diğer milletvekili arkadaşlarımızın bireysel olarak verdikleri teklifler yerleştirilmiş.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, günü kurtarmaya yönelik bu tip tasarıları görüşeceğimize hipermarket lobisinin etkisinden kurtulup, sıyrılıp biraz esnaf ve sanatkâr penceresinden meseleye bakabilseydik, görüşeceğimiz meseleler daha farklı olacaktı. Nasıl olacaktı? Bir kere, bu tasarıda şunlar olmalıydı: İşin bir tarafında esnaf ve sanatkârlar, diğer tarafında üretici ve tedarikçiler ve bir başka sacayağı da bu

AVM'de çalışanlar. Bununla ilgili, bu tasarıda tek bir satır göremiyoruz değerli arkadaşlar. Özellikle çalışanlar açısından baktığınız zaman tatil meselesinin neden gündeme getirilmediğini bir türlü anlamış değilim çünkü iktidar partisi milletvekillerinin verdiği teklifin içerisinde de var. Yani, Komisyonda görüşülürken bile bu saygıdeğer milletvekilleri kendi tekliflerini savunmak gereğini duymamışlar.

Değerli arkadaşlarım, bizim meselenin mücadelesini şöyle vermemiz gerekir diye düşünüyorum: Bir kere -Sayın Bakan da ifade etti ama- bu rayiç bedel üzerinden toplam satış alanının yüzde 5'i kadar bir yer ayrılması hem alan olarak küçük -bir kere bir ortalama metrekare çıkarması gerekirdi diye düşünüyorum Sayın Bakanın ve Bakanlığın- hem de kira olarak çok yüksek bir meblağa geliyor. Burada şu söyleniyor: "Bunu verecek çok esnaf var." Onlar gerçek esnaf değil Sayın Bakan, onlar başka kişiler, AVM'nin sağdan soldan bulduğu ve kendisine kiracı olarak almak istediği kişiler. Bu anlamda gerçek esnaf ve sanatkâr olarak onları göremeyiz.

Diğer söylediğiniz, geleneksel, kültürel ve sanatsal değerlerde binde 3 gibi bir komik rakamla siz bu sanatları nasıl koruyacaksınız, açıkçası ben de çok merak ediyorum.

Bu tasarının lobilere direnerek küçük esnafın gerçek durumuna sahip çıkması beklenirdi ancak böyle bir şeyin olmadığını görüyoruz. İnancımız ve görüşümüz şu: Ekonominin can damarı olan bu esnaf ve sanatkâr kesiminin sıkıntılarını gideremezsek, onları tekrar ayağa kaldırıp canlandıramazsak ekonomimizi büyütemeyiz ve bir lokomotif hâlinde ileri bir hedefe götürme şansımız olamaz. Ülkenin kalkınma ve refahının da ancak bu sosyal ve ekonomik kesimlerin omuzlarında yükseleceği inancıyla tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Şanlıurfa Milletvekili Sayın İbrahim Binici, buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA İBRAHİM BİNİCİ (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 675 sıra sayılı Tasarı üzerinde Halkların Demokratik Partisi adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bilindiği üzere 57'nci Hükûmet döneminden beri AVM'lerle ilgili yasal bir düzenleme yapılması sürekli gündemde olmuştur. Anayasa'nın 173'üncü maddesinde yer alan "Devlet, esnaf ve sanatkârı koruyucu, destekleyici tedbirleri alır." hükmüne ve her hükûmetin de yasayı çıkarma sözüne rağmen, perakende yasası nihayet Meclis gündemine alınmıştır.

Değerli milletvekilleri, her geçen gün mantar gibi çoğalmakta olan AVM'ler ve market zincirleri, bulundukları yerlerde alışveriş yapmaları yetmezmiş gibi yurdumuzun her yerinde "marketler zinciri" adı altında ara sokaklara bile girebilmişlerdir. Her yere açılmasına izin verilen bu tür büyük marketler zinciri ağı, şehirlerimizin, beldelerimizin, mahallelerimizin güzide küçük esnaflarını günbegün yutmakta ve bitişlerine sebep olmaktadır; bakkalı, manavı, kasabı, fırıncısı, lokantacısı, ayakkabıcısı her geçen gün birer birer yok olmaktadır.

Serbest piyasa diyerek baş tacı edilen bu sistemle, çok uluslu perakende şirketlerinin çarpık ve haksız kazanç sağlaması bir yana, milyonlarca tüketicinin alın terleri büyük zincir şirketleri vasıtasıyla yurt dışına çıkmaktadır. Sokak aralarına kadar dağılmış bulunan yabancı ortaklı mağaza şirketleriyle baş edemeyen esnafımız, deyim yerindeyse akşama kadar sinek avlamaktadır. Özellikle son yıllarda giderek artan bir eğilimle hemen herkesin AVM ve büyük mağaza zincirlerinden alışveriş yapması küçük esnafın çöküşüne sebebiyet vermektedir. Gelinen bu noktada, birçok esnafımız kepenk kapatmakla birlikte, işsiz kalan ve kalacak olanların vergi borçları, sigorta ve BAĞ-KUR borçları, kredi kartı borçları, kredi borçları esnaflarımızı kara kara düşündürmektedir.

Değerli milletvekilleri, orman arazilerini dahi büyük AVM'lere peşkeş çekenlerin küçük esnafı koruma gibi bir derdinin olmadığı açıkça ortadadır. "Mahalle bakkalı devri artık kapandı." diyen bir anlayışın iktidar olduğu dönemde, AVM sarmalının ulaştığı boyutların anlaşılması açısından bir raporu sizlerle paylaşmak istiyorum. Bir gayrimenkul firmasının hazırlamış olduğu Türkiye AVM Potansiyeli Analizi Raporu'na göre 2013'ün tamamında 326 AVM toplam 9,25 milyon metrekare kiralanabilir alanla faaliyet gösterirken bu yılın ilk dokuz ayında AVM sayısı 342'ye, kiralanabilir alansa 9,96 milyon metrekareye yükselmiştir. 2014 yılının tamamı için sektör tahminiyse 390 AVM ve 11,24 milyon metrekare kiralanabilir alana ulaşılması yönündeydi. AVM sayısı ve metrekare hedefinin beklentinin altında kalmasında proje iptalleri ve ertelemelerinin etkili olduğu belirtilen raporda, 2014 yılı içerisinde açılacağı deklare edilen 64 AVM projesi bulunuyordu. Ancak, dokuzuncu ayın sonunda bu sayının 16 tanesi uygulamaya geçmiş görünüyor. Bunun sebeplerinin firmaların açılışları ertelemesi, yatırım fonksiyonunun değişmesi veya direkt projeden vazgeçmesi olarak sıralanabileceği belirtiliyor. Ayrıca, rapora göre önümüzdeki dönem beklentileriyle ilgili olarak da, 2016 yılı sonuna kadar ise Türkiye'de yaklaşık 13,5 milyon metrekare AVM kiralanabilir alanı bekleniyor ancak her zaman deklare edilenden daha az AVM açılışıyla karşılaşmaktayız. Bu bağlamda "13,5 milyon metrekare tavan seviye olarak kabul edilmelidir." ifadeleri yer alıyor. Raporda yer alan tahminlere göre, 2015 yılında 432 AVM ve 12,84 milyon metrekare kiralanabilir alan, 2016'da ise 449 AVM ve 13,58 milyon metrekare kiralanabilir alana ulaşılması öngörülmektedir.

Türkiye'de eylül sonu itibarıyla faaliyet gösteren toplam 342 AVM'den 112'si İstanbul'da bulunurken İstanbul Türkiye'nin en fazla AVM ve kiralanabilir alanına sahip şehri konumunda. Buna göre, Türkiye genelinde mevcut 9,96 milyon metrekarelik kiralanabilir alanın 4,31 milyon metrekaresi İstanbul'da bulunuyor. Bu yılın ilk dokuz ayında açılan 16 AVM'nin 7 tanesi de yine İstanbul'da bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, iktidarları boyunca Türkiye'yi iyice AVM cennetine çeviren bu anlayışın hazırladığı bu yasanın sorunlara çözüm olmayacağını düşünerek Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahıslar adına Manisa Milletvekili Sayın Erkan Akçay. (MHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şahsım adına söz aldım, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, bu 675 sıra sayılı Tasarı, AVM'lerle ilgili düzenlemeleri ağırlıkla bünyesinde taşıyan bir tasarı fakat esnafımızın beklentilerinin çok çok uzağında bir tasarı. İnanın, biraz evvel bu beş dakikalık konuşmayı hazırlamak o kadar zor oldu ki. İki üç saatte bunu anlatmak gerekir ve yıllardır dilimizde tüy bitti.

Şimdi, 26-27 Kasım tarihinde bir esnaf şûrası toplandı. Biz de muhalefet olarak yıllardır Hükûmeti esnaf şûrasını toplamaya davet ettik. Gönüllü-gönülsüz, iyi-kötü bir esnaf şûrası yaptılar. Davet sahibinin de Gümrük ve Ticaret Bakanlığı olduğunu öğrendiğimiz bu esnaf şûrasından milletvekilleri olarak bizim haberimiz olmadı; bilmiyorum bu davetleri nasıl gönderdi. Fakat bazı siyasi şahsiyetlerin, Sayın Erdoğan'ın ve AKP iktidarının bir şovuna dönüştürüldü. Gören de sanacak ki esnaf ihya ediliyor.

On iki yıldır sadece övündüğünüz bir tek şey var ey iktidar! Esnafı ne kadar çok borçlandırdığınızla övünüyorsunuz. 2014 Temmuzda Sayın Hayati Yazıcı diyor ki: "Esnaf 2002 yılında 154 milyon lira kredi bulabilirken, borçlanmışken bizim zamanımızda bu 76 kat arttı. Toplam 11 milyar 600 milyon lira artık borç verebiliyoruz, kredi alabiliyor esnaf. Toplamda da 36 milyarlık kredi verdik." Şu Hükûmetin övündüğü şeye bakın. Esnafı ne kadar çok borçlandırdığıyla övünen bir iktidarla karşı karşıyayız.

Peki, on iki yıldır, kardeşim, siz esnaf için başka ne yaptınız? Bir kalem bir şey söyleyin.

Bakınız, 2010 yılında dönemin Başbakanı Erdoğan bir AVM açılışında aynen şunları söyledi, ezberimizde kaldı: "Artık bakkallık bitti." dedi. Bir kalemde 100 küsur bin bakkalı çizdi, attı, ondan sonra AVM'leri övdü ve on iki yıllık dönemleri boyunca hiçbir AVM açılışını bakanlar, başbakanlar kaçırmadılar. AVM'ler AKP iktidarında âdeta kutsandı, devamlı övüldü ve bunun mefhumu muhalifinden de esnaf küçük görüldü ve gereği de yapılmadı.

Bu tasarı büyük beklentiler yarattı ancak -vaatleri vardı, verdiği sözleri vardı iktidarın- gelinen noktada, bu beklentiler içerisinde esnaf dokuz doğururken bu tasarı da âdeta fare doğurdu.

Şimdi ben, evvelki, eski Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Nihat Ergün'ün bir sözünü hatırlıyorum bu AVM'lerin şehir dışına taşınmasıyla ilgili: "Kardeşim, AVM'lerin altında tekerlek mi var da bunları şehir dışına taşıyalım?" diyor. Bunların şehir dışına taşınıp taşınmamasından ziyade Hükûmetin hangi zihniyetle baktığını göstermesi bakımından çok ilginç bu cümleler. Başbakan "Bakkallık bitti." diyor, AVM'leri övüyor, dalga geçer gibi Bakan da "Tekerlek mi var altında şehir dışına taşıyacağız?" diyor.

Şimdi, ben Hükûmete, Sayın Bakana soruyorum: Esnaf şûrasında alınan kararlardan bu tasarıya hangileri yansımıştır, madde madde cevabını verin; bir.

İki: 2010 yılında yine Esnaf Değişim, Dönüşüm, Destek Projeniz vardı iddialı sözlerle. Aradan dört yıl geçti ve bunun yüzde 90'ını, 95'ini hâlâ yerine getirebilmiş değilsiniz, sadece bir beklenti yönetimi oluşturuyorsunuz. Esnafı oyalamakla, sürekli ileri vadeye vaatler vermekle meşgulsünüz.

Sayın Gümrük ve Ticaret Bakanı, hem bu 3D (Dönüşüm, Değişim, Destek) Projesi'nde dört yıl sonra Hükûmetin geldiği noktayı buradan açıklamalı hem de esnaf şûrasında alınan kararlardan bu tasarıya yansıyanlar nelerdir; bunlar açıklanmalıdır.

Bu düşüncelerle hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gaziantep Milletvekili Sayın Mehmet Erdoğan.

Buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; 675 sıra sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı üzerine şahıslar adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, hepimizin iktidarıyla muhalefetiyle hemfikir olduğumuz bir konu var, o da bu kanunun çıkarılması. Çünkü, yıllardır, özellikle son yirmi yıldır alışveriş merkezlerinin, tabii, zincir marketlerinin dünyanın her tarafında hızla arttığını ve perakende piyasasıyla yarışarak âdeta piyasaya hâkim olmaya çalıştığını ve birçok yerde de olduğunu görüyoruz. Ancak, bugüne kadar perakende ticaretin düzenlenmesiyle ilgili yasada da çok ciddi bir boşluk vardı. Yani, mevcut Türk Ticaret Kanunu, iş hukukları, borçlar hukuku gibi maddelere dayandırılarak günü kurtarmaya çalışılan bu perakende ticaretin kendi kanunu ilk defa bugün Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altına geldi. Tabii ki eksisi, artısı tüm kanunlarda konuşulduğu gibi bu madde üzerinde de konuşulacaktır, bu da doğaldır ancak bu kanunu çıkarmamız lazım. Çünkü, alışveriş merkezlerinin yaptıklarını ya da şehir dışında olmasını hepimiz arzu ederken diğer yanda rafların bile esnafın aleyhine işleyişini, tedarikçinin aleyhine işleyişini hepimiz kabul ediyoruz. Orada bir malını sergileyebilmek için ya da bir markete malını satabilmek için birçok firma istenilen tüm şartları kabul etmek zorunda kalıyor ve serbest piyasa ekonomisini de burada kullanıyorlar. Tabii, neye göre kullanıyorlar? Kendi lehlerine göre kullanıyorlar.

Öbür tarafta, bir bakıyorsunuz alışveriş merkezlerindeki firmalar "outlet" mağazaları adı altında yıl boyu bu işi yaparken ürünlerinin yarısından fazlası "outlet" değil. Buna da sınırlama getirildi. Ne yapıldı? Denildi ki: Madem "outlet" mağazalarıdır, o zaman sattığı malın yüzde 70'ini en azından ne yapacak? İndirimli maldan sergileyecek. Yine, indirimli satış yapan mağazaların bu süreleriyle ilgili düzenlemeler getirildi ve bu sürelerin üç ayı geçmemesiyle ilgili çalışmalar yapıldı.

Şimdi, burada, başında da bahsettiğim gibi, biz iktidarıyla muhalefetiyle bu yasanın bir an önce çıkarılmasından yanayız çünkü ilk defa perakende ticaretle ilgili bir yasa düzenleniyor, bu da Büyük Millet Meclisinde çıkarılacak.

Şimdi, esnaf sayısına gelince, bugün ekonomi içerisindeki yıllık perakendeci esnafın cirosu 400 milyarı aşmış durumda ve 1 milyon 600 bin esnafın olduğu bir düzende, sistemdeyiz. Tabii, Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı, perakende ticaret sektörünün bütününde yaşanan sorunları dikkate alan, organize perakende ticaret sektörünü, alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazaların yanı sıra "franchise" ve bayi işletmelerini de kapsayacak şekilde değerlendirildi. Şimdi, AVM'lerde daha fazla sayıda esnaf ve sanatkârın yer almasını sağlayacak kurallar üzerinde çalışıldı. Yine, bunlarla beraber, kaybolmaya yüz tutmuş mesleklerin yaşatılmasına yönelik tedbirler alınmaya çalışıldı. Yerli üreticiyi desteklemek amacıyla yöresel ürünlerin perakende işletmelerde satışına yönelik düzenlemelere yer verildi.

Şimdi, biraz da tabii, bu alışveriş merkezlerinin çoğalmasında arz-talep meselesi de var ve alışveriş merkezlerinin tercih edilmesi var. Benim memleketim Gaziantep'te, tam şehrin merkezinde "Bedesten" diye bir yer var -tam merkezde, yıllardır var- halk teveccüh etmedi, şimdi orayı yıkıyoruz ve park alanı yapıyoruz. Ama bunun yanında, şehirde yerli firmaların sayısının da hızla arttığını görüyoruz, birleşerek bir araya gelen esnafların marketler kurduğunu da görüyoruz. Tabii, bunlar, yaşamın kendi şartları içerisinde, ticaretin kendi kuralları içerisinde ilerleyen olaylar. Bunları da göz önüne alarak, her türlü tedbirleri de önümüzdeki süreç içinde… Parlamento dinamik bir yapıdır, bundan sonraki gelişmeleri de dikkate alacaktır diye düşünüyorum.

Bu kanun tasarısının ekonomimize hayırlı olmasını temenni ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.21

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.36

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 41'inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

675 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet burada.

Soru-cevap işlemine geçiyorum.

Sayın Işık? Yok.

Birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1'inci madde üzerinde iki önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 1. Maddesinin 1. Fıkrasında geçen "sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması," ibaresinden sonra gelmek üzere "tüketicinin korunması," ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Yusuf Halaçoğlu	D. Ali Torlak	Alim Işık
Kayseri	İstanbul	Kütahya
Mesut Dedeoğlu	Kemalettin Yılmaz	Sümer Oral
Kahramanmaraş	Afyonkarahisar	Manisa
Erkan Akçay	Adnan Şefik Çirkin	
Manisa	Adana	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 1. Maddesinin 1. Fıkrasında bulunan "sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması" ibaresinden sonra "küçük işletmelerle esnaf ve sanatkar işletmelerinin pozitif anlayışla değerlendirilmesi" ibaresi eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam	Sinan Aydın Aygün	Aykan Erdemir
İzmir	Ankara	Bursa
İlhan Demiröz	Mahmut Tanal	Haluk Eyidoğan
Bursa	İstanbul	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kim konuşacak Sayın Altay?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ben konuşacağım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Pardon Sayın Başkan, Sayın Işık'ın önergesi zannettim.

Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Tamam, sehven, "katılmıyoruz." oldu.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Yani önerge değil de isim mi önemli?

BAŞKAN - Sayın Susam, buyurunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ben konuşmamayım, söylediği gibi geçsin. Söyledi.

BAŞKAN – Ama geri aldı. Şimdi beni zora sokmayın.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Düzeltme her zaman mümkündür.

MEHMET ALİ SUSAM (Devamla) – Sayın Bakanım, niye katılmadınız?

Ne diyoruz bakın, katılmadığı şeyi okuyorum Sayın Bakanımın, 1'inci madde, Sayın Bakanın hazırladığı madde: "Bu Kanunun amacı; perakende işletmelerin açılış ve faaliyetine geçiş işlemlerinin kolaylaştırılması, perakende ticaretin serbest piyasa ortamında etkin ve sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması, perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması ve perakende işletmelerin faaliyetleri ile bunların birbirleri, üretici ve tedarikçilerle ilişkilerinin düzenlenmesi." Biz ne katıyoruz buna? "Küçük işletmelerle esnaf ve sanatkâr işletmelerinin pozitif anlayışla değerlendirilmesi…" Amacına bunu koymanı istiyoruz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Söyleyeyim mi Sayın Susam, eğer şey yaparsanız?

MEHMET ALİ SUSAM (Devamla) – Tabii.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılıyoruz, yalnız Sayın Işık'ın önergesini kabul ettiğimiz zaman bunu mecbur reddetmemiz gerekiyor. İki aynı önerge olmaz bir maddede, ondan kaynaklanıyor Sayın Susam; yoksa katılıyoruz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – İkisine da katılırsınız…

MEHMET ALİ SUSAM (Devamla) – Sayın Bakanım, konuşmalarda, birinci bölümün maddelerine geçilene kadar yapılan konuşmalarda, genelde, esnaf ve sanatkârı düşündüğünüzü söyleyen sözler söylediniz. Muhakkak ki bunu düşünüyorsunuzdur ama kanunun metnine baktığımda durum öyle değil. Siz dediniz ki: "Esnaf sayısı azalmıyor." Ben rakamlarla konuşayım size. Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü var. Bana 2002'de iktidara geldiğinizdeki bakkal sayısını söylesin, bir de bugünkü bakkal sayısını söylesin; o günkü Türkiye'deki nüfus sayısını söylesin, bugünkü Türkiye'deki nüfus sayısını söylesin. Bakkal sayısı azalmış mı azalmamış mı, bana rakamlarını söyleyin. Ama ben size bir rakam söyleyeyim. Bakınız, 2013'ün Şubatı ile 2014'ün Şubatı arasında ucuzluk mağazası dediğimiz 5 tane mağaza, BİM, A101, UCZ, ŞOK, Ekomini tam 3.600 tane yeni şube açmış, 3.600 tane.

Değerli arkadaşlar, bunlar girdiği sokakta bakkal bırakıyor mu? Kalan bakkallar sigara, varsa İddaa, varsa Spor Toto, onlar dışında hiçbir şey yapar noktada değiller. Bir de, satabiliyorsa ekmek, onu da sattırmıyorlar şimdi. Ciroları düştü, yaşama şansları düştü, o düşen cirolar karşısında o dükkânda durmalarının anlamı kalmadı, dükkânı terk ettiler. Ben sizlere soruyorum, hepiniz milletvekili

arkadaşım olarak sokakları geziyorsunuz, o sokaklarda boşalan esnaf dükkânlarını görmüyor musunuz? Eskiden hava parasıyla alınan dükkânlarda şimdi "Kiralıktır" diye onlarca levhayı görmüyor musunuz? Sokaklarda hâkim olan tek şey var, parayla kurulmuş, arkasında finans olan, pazarı ele geçirmeye çalışan mağazalar.

Bakın, az önce anlattım, 2'nci maddede de anlatacağım. Sanayici artık market alıyor. Bu saydığım marketlerin yapısına baktığınızda, üretim yapan sanayiciler…

Bakın, ikinci bir şey söyleyeyim: Yeni bir büyük mağazacılık zincirini Türkiye'nin en büyük holdinglerinden biri satın aldı, borsadaki değerinin 3 katına aldı hem de, borsadaki değerlendirmesinin 3 katına aldı, borsada diyelim 10 liraysa 30 liraya aldı. Niye aldı biliyor musunuz? Malını markete sokabilmek, pazara sokabilmek için o mağaza zincirlerine ihtiyacı vardı da onun için aldı, asıl temel amacı o. Kendisi zincir mağazalar kurdu ufak ufak, onlar yetmedi, çünkü giderek mağazalara girebilme koşulu artık çok zorlaşıyor. Ürün üretiyorsan pazara kim hâkimse ona gidip boyun eğeceksin. Bunlarla birlikte esnaf da her geçen gün eriyor. Sayıları bana söyleyin, ben bu işin içindeyim, biliyorum; bakkal sayısı sizin döneminizde hızla taban yaptı, taban, bunu bilmenizi istiyorum. Onun için, bu kanunun ruhu esnaf ve sanatkârı koruyan anlayışta olmalıdır, amaç maddesine bunu koymalısınız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 1. Maddesinin 1. Fıkrasında geçen "sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması," ibaresinden sonra gelmek üzere "tüketicinin korunması," ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Alim Işık (Kütahya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılıyoruz.

Sayın Başkanım, izin verirseniz bu esnaf ve sanatkâr sayısıyla ilgili kısa bir bilgi vermek istiyorum.

Şimdi, esnaf ve sanatkâr sayısıyla ilgili çok farklı birtakım rakamlar söz konusuydu ve bunların önemli bir kısmının da, ciddi bir bölümünün de gerçek olmadığı, reel olmadığı, fiktif olduğu, esasında Gelir İdaresi kayıtlarından silinmesine rağmen esnaf olarak gözüktüğü şeklinde bilgiler vardı. Bunun üzerine, Bakanlığımız tarafından ESBİS yani esnaf ve sanatkâr veri tabanı ile Gelir İdaresi kayıtlarının karşılaştırılması sonucunda bu şekilde fiilen olmadığı tespit edilen yaklaşık 417.879 esnafın kaydı silinmiştir; 417.879. Baktığınız zaman bu rakam kayıtlarda gözüküyordu ama esasında gerçek değildi, reel değildi. "Düştü." denilen sayı bu esas itibarıyla. Yoksa, bir düşme söz konusu değil.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın…

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan düzenleme ile tüketicinin de korunması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesi içinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2'de iki önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 2. Maddesinin 1. Fıkrasında bulunan "yetkili idare" ibaresinden sonra "kamu kurumu niteliğinde meslek odaları" ibaresi eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam	Sinan Aydın Aygün	Aykan Erdemir
İzmir	Ankara	Bursa
İlhan Demiröz	Haluk Eyidoğan	Mahmut Tanal
Bursa	İstanbul	İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 2. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 2- (1) Bu Kanun; perakende işletmelerin açılış, faaliyet ve denetimlerine ilişkin usul ve esaslar ile bu Kanunun uygulanmasında Bakanlık, yetkili idare, ilgili sivil toplum kuruluşları ile meslek odaları ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görev, yetki ve sorumluluklarını kapsar.

(2) Hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelerden açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci ile faaliyetleri özel kanunlarla düzenlenenler bu Kanun kapsamı dışındadır."

Alim Işık	D. Ali Torlak	Yusuf Halaçoğlu
Kütahya	İstanbul	Kayseri
S. Nevzat Korkmaz	Kemalettin Yılmaz	Sümer Oral
Isparta	Afyonkarahisar	Manisa
Mesut Dedeoğlu	Reşat Doğru	Erkan Akçay
Kahramanmaraş	Tokat	Manisa

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Isparta Milletvekili Sayın Nevzat Korkmaz, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinize iyi akşamlar diliyorum, saygılarımı sunuyorum.

On üçüncü yılına giren AKP Hükûmeti, devleti bile değiştirmeye kalktı. Neden bu işgüzarlık dediğimizde "Efendim, millet iradesi arkamızda." diye cevap verdi. "Milletin adamı" diye kendilerine

unvanlar verenler, milletin nafakasını yakından ilgilendiren küçük esnaf ve sanatkârın problemleriyle on üç yıldır ilgilenmediler, görmemezlikten geldiler. Tabii, bu arada küçük esnafın büyük AVM'lerle, hipermarketlerle güreşi sonuçlandı, mahalle bakkalı, ayakkabıcısı, kasabı, terzisi yani küçük esnaf tuş oldu. Bunlar olurken "devletim, hükûmetim" dediği AKP Hükûmeti ve başbakanlar ne yaptılar? Seyrettiler. Milliyetçi Hareket Partisinin sosyal barışın, huzurun temini açısından da son derece önemli olan uyarılarına rağmen AKP seyretmenin de ötesine geçti, AVM'lere açıkça yardım ve yataklık yaptı. Şehrin en merkezî, en işlek yerlerinde arsa verdiler, hatta kamu arazilerini peşkeş çektiler, imar değişiklikleri yaptılar; kısaca, AVM'lerin istediği her şeyi yerine getirdiler. Yani, bu güreşte millî sporcumuzu yabancı devlerle ya da hafif sıklet boksörünü ağır sıklet boksörüyle karşılaştırarak sonucu önceden belli, efendim, maçların oynanmasının önünü açtılar. Bir söz vardır, Basra harap olduktan sonra Basra'nın kurtarılamayacağı gibi ve küçük esnafın da bu durumda katili açıkçası AKP oldu.

Bu düzenleme ta 57'nci Hükûmet zamanında öngörülmüş, hazırlanıp Meclise getirilmiş, Komisyondan da geçmiş idi ama 57'nci Hükûmetin aslanın kediye boğdurulması misali dış müdahalelerle yıkılması sonucunda Genel Kurulda yasalaşma imkânı bulamadı. 57'nci Hükûmetin projelerinin çoğunu sahiplenen AKP, her nedense bu alandaki projesini tam on üç yıldır görmezlikten geldi, tozlu raflarda bırakmayı uygun gördü. Milliyetçi Hareket Partisi olarak elbette bu tasarıyı destekliyoruz ama biliniz ki eksiklikleri olduğunu, yetersizlikleri olduğunu ve gecikmiş olduğunu da gayet iyi biliyoruz.

Değerli milletvekilleri, dünyayı yeniden keşfetmeye gerek yok. Dünyada şehir merkezlerinde AVM'lere izin verilmediği gibi, şehrin belli bir mesafe uzağına götürülmesi artık tartışılmıyor bile. Bu AVM'lerin mahallelerde şube açmasına izin verilmesi artık görülen şeylerden değil. Yerel sakinlerin elindeki "cornershop"ların yani bizim "mahalle bakkalı" dediğimiz bakkalların yaşatılmasına fırsat veriliyor. Bazı ülkelerde de -Fransa gibi- bu AVM'lere kuruluş şartı olarak hissesinin bir bölümünü yöredeki esnafa verme ve orada çalışacak personeli de kapatılan esnafların çocuklarından alarak onları istihdam etme gibi birtakım modeller geliştiriliyor ve böylece küçük esnaf korunmaya çalışılıyor.

Alelacele getirilen bir taslak. Benden önceki konuşmacı arkadaşlar da bunu, efendim, belirtti. El elden üstündür. Keşke bunlar istişare edilseydi değerli arkadaşlar.

Peki, bu bir ilerleme getirebilecek mi? Evet, yani nispeten de olsa küçük bir ilerleme getirecek, zaten bunun için destek vereceğimizi söylüyoruz ama değerli arkadaşlar, yeni bir yapı kurulurken daha detaylı düşünmek, dünyadaki anlayışlara bir göz atmak ve Ahilik gibi, lonca sistemi gibi aslında tarihsel kurum ve kuruluşlarımızı da dikkate alarak çok daha iyisini hep birlikte gerçekleştirebiliriz diye düşünüyorum.

Şunu peşin peşin belirtelim: Milliyetçi Hareket Partisi olarak iktidara geldiğimizde küçük esnafa yönelik bu vaadimizi, öncelikli olarak bu kanunu önümüze alarak mutlaka gerçekleştireceğiz, bunun da burada bilinmesini istiyoruz.

Şayet AKP derse ki "Bunu bir an önce, efendim, gerçekleştirelim. Ortak bir çalışma grubu oluşturalım, Meclis grubuna getirelim.", buna da hazırız, yeter ki küçük esnafımız daha iyi şartlarda hayatını idame ettirebilir bir hâle gelsin. Bu konuda da Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek vermeye hazırız. Top şu anda, efendim, Hükûmette, bunun vebali de yine Hükûmette.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 2. Maddesinin 1. Fıkrasında bulunan "yetkili idare" ibaresinden sonra "kamu kurumu niteliğinde meslek odaları" ibaresi eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Susam, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2'nci maddeye ilave edilmesini istediğimiz şey kamu kurumu niteliğindeki meslek odaları.

Şimdi, perakende satış bilgi sistemini kuruyorsunuz, bunun parasını Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden alıyorsunuz, ondan sonra da Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin ve TESK'in bu 2'nci maddede, kapsam maddesi içerisinde yer almasına karşı çıkıyorsunuz. Ne diyoruz biz? Kapsam maddesinde "Kamu kurumu niteliğindeki kuruluşların görev ve yetkilerini kapsar." diyorsunuz. "Kamu kuruluşu" dediğiniz, sizin anladığınız kamu kuruluşu, sadece Hükûmetinize bağlı kuruluşlar. TOBB ve TESK, kamu kurumu niteliğindeki meslek odalarıdır. Eğer onlar olursa bu işler iyi olur Sayın Bakanım.

Size bir örnek anlatayım, az önce örnek verdim. Bursa Mudanya'da Uludağ Üniversitesi kazı yapıyor. Kazı yaptığında… Üçüncü derecede sit alanı ilan ediliyor liman bölgesi. İmara açılıyor bölge, oradan bir şirket yer alıyor, üçüncü derecede sit alanı olan yere AVM izni alıyor arkadaşlar, sit alanında. Bir kısım orada kalıyor, bir kısmını taşıttırıyor dışarıya. Oraya AVM yapma ruhsatı alıyor. Bakınız, ruhsat alıyor, ondan sonra da yerel meslek odaları ve sivil toplum, bölge idare mahkemesine dava açıyor. Bölge idare mahkemesi "Üçüncü derecede sit alanı üzerine inşaat yapılamaz." diyerek kararı durduruyor, ondan sonra da bu karara imza atanları görevi kötüye kullanmaktan mahkemeye sevk ediyor. Yani bir zincirin, bir AVM'nin gücüne bakınız, sit alanının üzerine inşaat yapma ruhsatı alıyor, mevcut sit parçalarını, tarihî parçaları da başka yere taşıtıp orada AVM açabilme kararını sit kurulundan çıkartabiliyor Sayın Bakanım. İşte, "kamu kurumu" dediğiniz kurumlar bunlar. Burada esnaf teşkilatı olsa, TOBB olsa, TESK olsa bu karar çıkabilir mi oradan? Bu kurullar olsa bu izinler alınırken daha doğru kararlar verilmez mi? Bu güçlerin karşısında o bölgenin esnafının, odalarının temsilcileri "Hey, ne yapıyorsunuz, bölgedeki üçüncü derecede sit alanına nasıl AVM açıyorsunuz, açtırılır mı?" demezler mi o zaman? Mahkeme kanalı olmasa, hukuk olmasa bunu elde edemeyecekler.

Şimdi, bu kadar gücü olan bu kuruluşlar karşısında… Size anlatmaya çalışıyorum, arkadaşlarımız anlatmaya çalışıyor, muhalefet anlatmaya çalışıyor; ya güçleri, paraları var, lobileri var, medyaları var, televizyon kanalları var, her şeyi anlatabiliyorlar, garip esnaf, sanatkârımın hiçbir gücü yok. Siz, bana orada Esnaf Bilgi Sistemi'ne geçtikten sonraki rakamları veriyorsunuz. Ben o rakamların ne olduğunu çok iyi biliyorum. O rakamlar bakkallarla ilgili değil; o, genel esnaf içerisinde faaliyet göstermeyip esnaf kayıtları odalarda olanlarla ilgili olan bilgi. Arkadaş, ben, fiilen esnaflık yapan, tekel ruhsatı almış, belediyeden ruhsat almış, çalışan insanlardan kaç kişi eksildi diyorum. Bunlar eksiliyor, bunlar yok oluyor. Bunların derdi karşısında bunların temsilcileri, esnaf odaları, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, her ne kadar onlar da bu işle pek ilgilenmiyorlarsa da, AVM'ciler onlarda daha etkinse de, gene de belki bir gün daha ilgilenenler gelir diye söylüyorum ama kamu kurumu niteliğindeki meslek odaları gelsinler, bu işin içerisinde olsunlar ki o zaman bu yasanın uygulanması mümkün olur.

Şimdi, siz bu yasada bütün uygulama yetkilerini Bakanlığa aldınız, merkezî bir yapıya koydunuz. Birazcık demokratikleştirin, meslek odaları bu işin içine girsin, onlar bu konuda görüş belirtsin. Hani demokratikleşme, hani yeni Türkiye, hani demokratik Türkiye? Her alanda tek adam, Hükûmet; devlete alıyorsunuz işi. Nerede sivil toplum örgütü, nerede meslek odaları, nerede sivil toplumun söylediği tüketici dernekleri? Yok bunlar. Bunları bu yasanın içerisine dercetmediğiniz sürece bu yasa gerçekten esnaf ve sanatkârı koruyan ve kollayan bir yasa olamaz. Bunun için önergeyi verdik. Önergemize destek bekliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 3'te iki adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 3. Maddesinin 1. Fıkrasının m) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"m) Zincir mağaza: Benzer çeşitlilikteki tüketim mallarının hangi ad altında olursa olsun kısmen veya tamamen perakende satışının yapıldığı, aynı gerçek veya tüzel kişi sahipliğinde bir merkeze bağlı olarak faaliyet gösteren; içlerinden en az biri büyük mağaza niteliğini taşıyan en az beş şubeye sahip işletmeyi veya her biri dört yüz metrekarenin altında satış alanına sahip en az on şubesi bulunan işletmeyi,"

Alim Işık	D. Ali Torlak	Yusuf Halaçoğlu
Kütahya	İstanbul	Kayseri
Mesut Dedeoğlu	Kemalettin Yılmaz	Sümer Oral
Kahramanmaraş	Afyonkarahisar	Manisa
Erkan Akçay		
Manisa		

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 3. Maddesinin 1. Fıkrasının (j) bendinden sonra aşağıda bulunan (k) bendinin eklenmesini, diğer bentlerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

"k) Norm işyeri sayısı: İl genelinde, her bir mahallenin nüfusu ve ihtiyacına göre her faaliyet konusu ya da kolundan kaç adet perakende işletme açılabileceğini belirten sayıyı,"

Mehmet Ali Susam	Sinan Aydın Aygün	İlhan Demiröz
İzmir	Ankara	Bursa
Mahmut Tanal	Haluk Eyidoğan	Kemal Değirmendereli
İstanbul	İstanbul	Edirne

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Susam, siz mi konuşacaksınız?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Kemal Değirmendereli Bey konuşacak. Önergeyi imzaladı.

BAŞKAN – Sayın Değirmendereli, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 675 sıra sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, ağırlıklı olarak AVM'lerin çalışma şartlarını düzenleyen bu yasa tasarısında esnafa ilişkin göz boyayıcı küçük iyileştirmeler yapılmış ancak bir büyük marketler zincirinin önü eskiden olduğundan daha da fazla açılmış durumda. Bir büyük market yaklaşık olarak 70 esnafın sattığı ürün çeşitliliğine sahip oluyor. Odun ve kömüre varıncaya kadar satış yapıyorlar. Şimdi burada olumlu görünen bir madde var. AVM'ler aldıkları ürünü otuz gün içerisinde ödemek durumundalar ancak Komisyonda da tartıştık bu konuda bir yaptırım getirilmesine ilişkin olarak. Bu konuda, maalesef, bir yaptırım getirilmedi. Yani bundan sonra da eski tas eski hamam olacağından kuşkumuz olmasın. Yine, üreticiler, AVM'lerin işte dört aylık, beş aylık, altı aylık çeklerine mahkûm olacaklar bu yaptırımları getirmediğimiz sürece. Ve diğer arkadaşlarımız da söyledi, benden önce konuşan arkadaşlar da, bu marketler mahalle aralarına kadar girmiş durumda.

Bir de çok önemli olan bir konu: Marketler, büyük marketler yerel ürünleri almıyorlar. Yani söz gelimi -Edirne milletvekili olarak söylüyorum- Edirne'de üretilen Karaağaç'ın biberini, fasulyesini almıyor, ta Antalya'dan domates geliyor. Yerel üretilen domatesler bu marketlerde satılmıyor veya Edirne'nin eti satılmıyor, başka bölgelerden geliyor. Yani yerel pazarı zenginleştirmiyor. Bu konuda önemli bir yaptırımı bu yasa, maalesef, getirmedi arkadaşlar.

Bir diğer ısrarlı talebimiz: AVM'lerin ilde kurulacak bir koordinasyon kurulu tarafından… Esas itibarıyla yerel inisiyatif tarafından yerlerinin belirlenmesi konusunda ısrarcı olmuştuk. Bu da değerlendirilmedi. Yine eskiden olduğu gibi belediyelerin izinleri doğrultusunda merkezî olarak TESK'e ve TOBB'a sorularak bu yer tespiti yapılıyor.

Şimdi, tabii, bu büyük ölçekli yapı, esnafımızın hızla erimesine sebep oluyor. Yine, TESK verilerine göre 2000'li yıllarda 4 milyon olan esnaf sayısı bugün 1,5 milyon civarına düşmüş durumda.

Benim ilim Edirne'de de son rakamları aldım Esnaf Sanatkârlar Odamızdan. Yani 1980'li yıllarda 40 bin olan esnaf sayısı 14.500'e düşmüş arkadaşlar. Yani üçte 2 azalmış durumda.

Biraz önce Sayın Bakan sorulara yanıt verirken "Esnafa en kıymetli destek ucuz ve kolay finansman sağlamak." diyordu. E doğru ama burada da buna rağmen, yine esnaf ayakta kalamıyor ve her gün, her gün dükkânlar kapanmakta.

Burada Sayın Bakanım, dikkatinize de sunmak istiyorum. Siz de her ne kadar "Esnafa ucuz finansman kolaylığı." deseniz de çok önemli ve yüz binlerce esnafı ilgilendiren bir konu. Bu sicil affı yani beş sene, on sene önce protesto olmuş bir senedinden dolayı herhangi bir bankadan kredi alma şansı olmuyor, hatta esnaf kefalet kooperatiflerinden bile kredi alma şansı olmuyor. Bu konu çok önemli bir konu. Bence en kısa zamanda bu konunun aşılmasıyla ilgili bir iradeyi ortaya koymanız esnaf ve sanatkârlarımıza yapılacak en önemli hizmetlerden biri olacaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle yüce Meclise saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 3. Maddesinin 1. Fıkrasının m) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"m) Zincir mağaza: Benzer çeşitlilikteki tüketim mallarının hangi ad altında olursa olsun kısmen veya tamamen perakende satışının yapıldığı, aynı gerçek veya tüzel kişi sahipliğinde bir merkeze bağlı olarak faaliyet gösteren; içlerinden en az biri büyük mağaza niteliğini taşıyan en az beş şubeye sahip işletmeyi veya her biri dört yüz metrekarenin altında satış alanına sahip en az on şubesi bulunan işletmeyi,"

Alim Işık (Kütahya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Sayın Başkanım, bakkal sayısıyla ilgili bir soru geldi.

BAŞKAN – Ama önce bir katılıp katılmadığınızı söyleyin.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

2010 yılında ESBİS'in etkin olarak yürürlüğe girdiği tarihten itibaren kesin kayıtlar, kesin rakamlar: 2010, 153.816; 2011, 155 bin; 2012, 160 bin; 2013, 163 bin; 2014, 166 bin. Dolayısıyla, bakkal sayımız artmaya devam ediyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan düzenleme ile, zincir mağaza kapsamına giren büyük mağaza kapsamının genişletilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Muhteremler, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesinde madde 3'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 4'te iki adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 4. Maddesinin (3). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(3) PERBİS'in kurulum ve işletim giderleri ile PERBİS'e bilgi ve belge aktarımına ilişkin giderler, Bakanlığın talebi üzerine Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin bütçesinden karşılanır. PERBİS'in işletim giderleri ile diğer giderleri için anılan Birliğin bütçesine her yıl ödenek konulur. Bu ödeneğin miktarı, yıllık bütçenin yüzde birini geçemez. Birliğin bütçesinden karşılanacak meblağın yeterli olmaması hâlinde söz konusu giderler, Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır."

Alim Işık	Mesut Dedeoğlu	D. Ali Torlak
Kütahya	Kahramanmaraş	İstanbul

Yusuf Halaçoğlu Kemalettin Yılmaz Sümer Oral
Kayseri Afyonkarahisar Manisa
Erkan Akçay Adnan Şefik Çirkin
Manisa Hatay

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 4. Maddesinin 2. Fıkrasından sonra aşağıda bulunan 3. Fıkranın eklenmesini, diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(3) Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonun verilen ve verilmeyen izinleri, verilmeyen izinlerin gerekçelerini ve izin verme sürelerini izlemek üzere PERBİS sistemine erişimine izin verilir."

Mehmet Ali Susam Sinan Aydın Aygün Süleyman Çelebi
İzmir Ankara İstanbul
İlhan Demiröz Mahmut Tanal
Bursa İstanbul

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Yalnız, PERBİS'le ilgili ikincil mevzuatta bunların girişine izin vereceğiz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Üyelerinin izin alıp alamadığını, alamadıysa neden alamadığı ve iznini hangi sürede aldığını izlemek amacıyla PERBİS'e bağlanması amaçlanmıştır. TOBB ve TESK'e verilecek izin diğer bilgilere erişimi engelleyecek biçim de kısıtlanarak ticari sırların ifşasına engel olunacağı gibi, kamu kurumu niteliğindeki bu iki kuruma izin sürecini dolaylı olarak inceleme sorumluluğu da tanıyacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 4. Maddesinin (3). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(3) PERBİS'in kurulum ve işletim giderleri ile PERBİS'e bilgi ve belge aktarımına ilişkin giderler, Bakanlığın talebi üzerine Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin bütçesinden karşılanır. PERBİS'in işletim giderleri ile diğer giderleri için anılan Birliğin bütçesine her yıl ödenek konulur. Bu ödeneğin miktarı, yıllık bütçenin yüzde birini geçemez. Birliğin bütçesinden karşılanacak meblağın yeterli olmaması hâlinde söz konusu giderler, Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır."

Adnan Şefik Çirkin (Hatay) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hatay Milletvekili Sayın Şefik Çirkin, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, esnafımız için içinde iyi şeylerin de bulunduğu bir yasayı hep birlikte burada çıkarıyoruz, biz de destekliyoruz; önemli bulduğumuz eksiklikler olmasına rağmen, netice itibarıyla çıkması gereken bir yasa olduğuna inanıyoruz.

Şimdi, Sayın Bakanım biraz evvel bakkal sayımızın arttığından bahsetti. Tabii bakkalın durumu ayrı, bir facia. Yani yılların, on yılların, yüz yılların bakkal amcası bugün son derece sıkıntılı bir şekilde mesleğini icra etmeye çalışıyor. Niçin? Ara yerlerde açılan marketler sadece bakkalı değil, kasap dâhil en az 15-20 kalem meslek erbabını perişan ediyor. Aklıma şey geldi, 2007 genel seçimlerinde, bugünün Sayın Cumhurbaşkanı Sayın Tayyip Erdoğan, moda tabirle "dönemin Başbakanı" olarak Hatay'da mitinge geldiğinde, o zaman birden bire bir şehir efsanesi dolaştı. Ne oldu? Mitingi bitirip şehirden çıkarken bir bakkalımız "Efendim, buyurun, bir çayımızı için." dedi ve Sayın Başbakan da -dönemin Başbakanı- büyük bir alicenaplık göstererek o bakkalımızın çayını içti. Buraya kadar güzel ama ondan sonra da bakkalımızın anası ağladı, Türkiye'deki tüm bakkalların anası ağladı. Bunlar önemli sorunlar.

Şimdi, AVM diyoruz, AVM'lerin şehir dışında olmasından bahsediyoruz. 2009 yılından sonra Antakya'nın göbeğine AVM açıldı -Antakya yüz binlerce nüfusa sahip bir ilçe- göbeğine, ortasına. Trafik artık yürümüyor orada. Yani normal vatandaş… Aynı zamanda da bizim meşhur Uzun Çarşı'mızın bulunduğu bölge, dibi. Şimdi, bunun bir mantığı var mı? Yani nasıl açılabiliyor şehrin göbeğine? Tabii, kanun bir şekilde arkadan dolanılıyor, şu yapılıyor, bu yapılıyor; oradaki esnafa alışverişe gelmeye çalışan vatandaş trafikten yol bulamıyor. Yani saatlerce Antakya trafiği felç. Hiçbir yetkili hiçbir önlem alamıyor. Arabalar yolda yürümüyor, Antakyalının arabaları. Antakyalı da, Suriyeli mültecilerin kalabalığından o da kaldırımda yürüyemiyor. Yani böyle bir durum, böyle bir facia var. Esnafımız alışveriş yapamıyor, mal satamıyor, siftah yapamıyor, ondan sonra da biz dönüp "Efendim, AVM'ler haftada bir gün kapatacak, şu olacak, bu olacak." diyoruz, iyileştirme çalışmaları yapıyoruz güya esnafımız için. Neymiş efendim? Şimdi, AVM'de yüzde 3-5 kontenjan sağlanacak. Kime? Esnafa. Esnafın gözü görmüyor mu AVM'den dükkân kiralamayı, yani o bilmiyor mu? Bu bedava verilmediğine göre hangi parayla kiralayacak? O da ayrı bir şey. Bunlar çok önemli konular. Yani Antakya olarak, Antakya'nın göbeğindeki bu AVM'den biz muzdaribiz. Antakya benim de oturduğum bir yer ve sıkıntılıyız. Ben tekrar ediyorum, belki tekrara giriyor ama belki biraz dikkat çeker ümidiyle yapıyorum bunu, araba yürümüyor, böyle bir sıkıntımız var, esnafımız kendi arabasını koyacak yer bulamıyor. Şimdi, bu nasıl oluyor ve ne olacak? Yani bunun bir tedbiri olmayacak mı? Millet devletinden bunu bekliyor, millet devletinden, Hükûmetinden bunu bekliyor ve artarak devam ediyor. Yüzyılların Uzun Çarşı'sını -tarihî eserdir- başka bir yere kaldıramayacağımıza göre, bu esnafımızın dertlerinin çözülmesi için bu AVM konusuna da bir çare bulmamız lazım. Ama iki çift lafım da esnafımıza var: Yani kendisi şikâyet ediyor, gelip bize durumunu anlatıyor, götürüp oyu AKP'ye veriyor. Yani bunun da izaha muhtaç bir durum olması söz konusu, eğer devam ederse daha çok sıkıntı çeker diye düşünüyorum.

Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 5'te üç adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 5. Maddesinin (5). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(5) Başvurusu uygun bulunmayanlara, sonuç en geç 30 gün içerisinde gerekçeli olarak tebliğ edilir."

Alim Işık	D. Ali Torlak	Yusuf Halaçoğlu
Kütahya	İstanbul	Kayseri
Mesut Dedeoğlu	Kemalettin Yılmaz	Sümer Oral
Kahramanmaraş	Afyonkarahisar	Manisa

Erkan Akçay

Manisa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 5'inci maddesinde yer alan "Alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatı verilirken, üst meslek kuruluşlarının görüşü alınır. " İbaresine "Bu görüşlerin bağlayıcı niteliği ilgili mekanizmalar kurularak oluşturulur. Meslek Odaları ile ekoloji, kadın ve gençlik ile ilgili STK'ların olumlu görüş bildirmesi halinde ancak AVM ruhsatı verilebilir" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan	Mülkiye Birtane	Nursel Aydoğan
Iğdır	Kars	Diyarbakır

İbrahim Binici	Erol Dora
Şanlıurfa	Mardin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 5. Maddenin (2). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, aşağıda bulunan (3) ve (8) fıkralarının eklenmesini, diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(2) Yetkili idare, meslek kuruluşunun görüşleri doğrultusunda, il genelinde, faaliyet konusu ve kollarına göre perakende işletmelerin birbirlerine, meskenlere, nüfusa ve ihtiyaca dikkat ederek her bir mahalle için her iş kolunda norm işyeri sayısı belirler.

(3) Yetkili idare, norm işyeri sayısı dolana kadar, başvuru yapan perakende işletmelerin mevzuatta öngörülen diğer şartları uygunluğunu inceleyerek izin verir. Norm işyeri sayısı dolduktan sonra yapılan başvuruları reddederek norm sayıda eksiği bulunan en yakın bölgeye yönlendirir.

(8) İl, ilçe ve beldelerin sosyal ve ekonomik olarak gelişimini tamamlamış olduğu şehir merkezlerinde alışveriş merkezi ve büyük mağaza açılamaz. Kanun yürürlüğe girdiğinde açılmış bulunanlar kanunun diğer maddelerindeki koşulları beş yıl içinde oluşturduğu takdirde faaliyetlerini sürdürebilir."

Mehmet Ali Susam	Sinan Aygün	Turhan Tayan
İzmir	Ankara	Bursa
İlhan Demiröz	Mahmut Tanal	Süleyman Çelebi
Bursa	İstanbul	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Susam, buyurunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; bu kanunla "PERBİS" diye bir sistem kurduk. İzinlerin alınacağı, bir iş yeri açılmadan önce bütün belgelerin verileceği, onay alındıktan sonra diğer işlemler için belediyelere ve ilgili kurumlara gönderilecek bir sistem kurduk. Bu sistem doğru ama bu sistemden önce bizim önerimiz, bu sistemin daha iyi işletilebilmesi için önemli bir olay. Bakınız, biz ne öneriyoruz burada, size bir örnek vererek oradan yürüyeyim: İzmir'de bir çalışma yaptık, İzmir Kalkınma Ajansının desteğini de alarak İzmir Ticari Coğrafi Bilgi Sistemi'ni çıkardık. Hangi sokakta, hangi meslek dalından kaç tane esnaf var, giriyorsunuz, bakıyorsunuz, hepsi var, biliniyor. Esnaf teşkilatı yeni gelen insana diyor ki, bir kanuni zorunluluğu yok ama: "Bu sokakta eğer sen bakkal, berber, ayakkabıcı, başka şey açacaksan şu kadar sayıda var, buna göre aç, bilgin olsun. Orada haksız bir rekabet veya potansiyelin üzerinde iş yeri varsa açma, şu tarafta eksiklik var, git o tarafta aç, daha iyi olur." Biz burada diyoruz ki: İş yerleri açılışında bir norm oluşturabilmek için kentlerin bir bilgi sistemi çıkartılsın. Bu bilgi sistemine göre ticari potansiyel nedir, hangi iş dalında ne kadar ihtiyaç vardır, o ihtiyaca göre PERBİS yönlendirmede bu anlayış çerçevesinde esnafa katkı sağlasın. Bu aynı zamanda, bakın, AVM'ler için bile geçerli. Bazı AVM'ler tabii ki piyasa araştırması yapıp yerlerini ona göre açıyorlar ama öyle noktalar oluyor ki kentin potansiyelini görmeden yapılan birçok yerler var veya birinin yanına biri, biri, biri açılıyor, en son açılan diğer önce açılmış olanları iş yapamaz hâle getiriyor. Şimdi, mesela, İzmir Balçova'da çok iyi iş yapan yerlerimiz var. Üçkuyular dediğimiz Fahrettin Altay Meydanı'na İstinye Park geliyor, geniş bir alana İstinye Park kurulacak, aralarındaki mesafe 500 metre. 500 metre mesafedeki o yerler, AVM'ler şimdi onun karşısında iş yapamaz hâle gelecek; trafiğin geleceği karmaşa ayrı bir olay. Ama, değerli arkadaşlar, eğer siz kentin potansiyelini çıkarırsanız, ticari bilgi sistemini oluşturursanız, o kentte yeni bir iş yeri açma konusunda ihtiyaç var mı, yok mu… Çünkü, bu harcanan paralar sonuç itibarıyla bu ülkedeki kaynaklar. Bir bakanlık bu konuda perakende ticareti düzenliyorsa, perakende ticaretin yöneleceği alanları, ihtiyaç alanlarını doğru tespit edip, yönelen insanları, girişimcileri de doğru bilgilendirip yatırımını ona göre yaptırmak noktasında doğru bilgiler vermek zorunda. Bizim önerdiğimiz sistematik bu. Bu sistematik doğru bir sistematik. Bu, dünyada da böyle oluyor.

Bakın, Avrupa'da birçok ülkede tam tersine yasak var, diyor ki: "Orada açamazsın." Yasak olmayan ülkelerde ne var biliyor musunuz? Esnaf teşviklerinden yararlanamama var. İlla açmak istiyorsan o sokakta, açmanı engellemiyor ama diyor ki: "Sen esnaf teşviklerinden yararlanamazsın. Örneğin vergi muafiyetlerinde, senin vergi muafiyeti alma hakkın yok. Ben seni uyardım. Bu uyarıma rağmen sen iş yerini açıyorsun." Onun için çağdaş dünyadaki uygulama benzeri bu uygulamanın bu önergeyle bu sistemin içerisine katılmasına davet ediyoruz. Bu anlamıyla önerimiz odur.

Siz bana açıklamalarınız içerisinde cevap veriyorsunuz. Ben de size cevap vereyim bakkallarla ilgili olarak. Ben olayı anlattım. Bakkal sayısında göreceli olarak artış olabilir. Ona, açılan şeyi de dâhil edersiniz. Ama nüfusla orantılayacaksınız, ticari potansiyelle orantılayacaksınız, kentleşmeyle orantılayacaksınız. Onunla orantılamadığınız zaman, bir…

İki, ciroyla yapacaksınız. Bakkal cirolarının şu anda ne durumda olduğuna bakacaksınız. Bunları görmeden bunların doğru bir değerlendirmesini yapmak mümkün değildir. Bu çok açık bir gerçekliktir ki her geçen gün hem ciroları hem sayıları azalmaktadır.

Bilgilerinize sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 5'inci maddesinde yer alan "Alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatı verilirken, üst meslek kuruluşlarının görüşü alınır. " İbaresine "Bu görüşlerin bağlayıcı niteliği ilgili mekanizmalar kurularak oluşturulur. Meslek Odaları ile ekoloji, kadın ve gençlik ile ilgili STK'ların olumlu görüş bildirmesi halinde ancak AVM ruhsatı verilebilir" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan (Iğdır) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun lütfen.

Gerekçe

Günümüz Türkiye'sindeki AVM'lerin çoğu hükümetin rant politikaları doğrultusunda ruhsat alma aşamasında herhangi bir denetime tabii tutulmamıştır. AKP dönemi Türkiye kapitalizminin sembolü haline gelen AVM'ler, bugün kentlerin en büyük problemidir. Başta büyük kentler olmak üzere bugün birçok kent sorununun ana nedeni AVM'lerdir. Bu nedenle, yapılması planlanan AVM'ler için proje ruhsatının verilip verilmemesi kararı, meslek odaları, kadın, gençlik ve ekoloji örgütlerine verilecek yetkiler doğrultusunda bu örgütlerin bağlayıcı onayı ya da reddi olmadan alınmamalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına,

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 5. Maddesinin (5). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(5) Başvurusu uygun bulunmayanlara, sonuç en geç 30 gün içerisinde gerekçeli olarak tebliğ edilir."

Alim Işık (Kütahya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe lütfen.

Gerekçe:

Yapılan düzenleme ile uygulamada yaşanabilecek sorunların engellenmesi için belirli bir süre sınırının getirilmesi ve o yerdeki kuruluşların görüşlerinin de alınması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesi içinde madde 5'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.24

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 20.26

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 41’inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

675 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

6’ncı sıraya alınan, Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

6.- Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 14 Ocak 2015 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.27

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun'da esnaf ve sanatkâr olarak çalışan işyeri sayısına, yeni açılan ve kapanan işyerlerine ve SGK prim borçlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/54537) (Ek Cevap)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Başbakan Sayın Ahmet Davutoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Selahattin Karaahmetoğlu
Giresun Milletvekili

1. 2013-2014 yılları itibarıyla Giresun ve bağlı İlçeleri ve beldeleri de dâhil olmak üzere esnaf ve sanatkâr olarak çalışan işyeri sayılarına dair istatistikler ne şekildedir?
2. 2013-2014 yılları itibarıyla Giresun ve bağlı İlçeleri ve beldeleri de dâhil olmak üzere kaç esnaf ve sanatkâr yeni işyeri açmış yine aynı şekilde kaç esnaf ve sanatkâr işyerini kapatmak zorunda kalmıştır?
3. Soruma yanıt yerildiği tarih itibarıyla Giresun ve İlçeleri ve bağlı beldeleri dikkate alındığında SGK prim borcu bulunan esnaf ve sanatkâr sayıları ve faizleriyle birlikte toplam borç miktarları ne şekildedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

12/01/2015

Sayı : 69602026/610 – 5158048
Konu : Soru Önergesi (7/54537)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) TBMM Başkanlığının 13/11/2014 tarihli ve 43452547-120.00-202132 sayılı yazısı.
b) 11/12/2014 tarih ve 4504902 sayılı yazımız.

İlgi (a) da kayıtlı yazıları eki, Giresun Milletvekili Sayın Selahattin KARAAHMETOĞLU tarafından verilen 7/54537 sayılı yazılı soru önergesinde bulunan üç sorudan ikisinin cevabı hazırlanarak ilgi (b) de kayıtlı yazımız ekinde sunulmuştur.

Üçüncü soruyla ilgili olarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı' ndan alınan cevap ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK: Soru Önergesi Cevabı

Giresun Milletvekili Sayın Selahattin KARAAHMETOĞLU'na ait 7/54537 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Ek Cevap:

3) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'ndan alınan verilere göre Sosyal Güvenlik Kurumu prim borcu bulunan esnaf ve sanatkarlar sayısı 6.740 olup, toplam borç tutarı ise 96.231.268 TL' dir.

2.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ'da orman arazisi içinde bulunup izni iptal edilen bir patlayıcı madde deposunun tahliyesine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/54589)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Candan YÜCEER
Tekirdağ Milletvekili

Orman Genel Müdürlüğü İzin ve İrtifak Dairesi Başkanlığı, 16/09/2014 tarihinde özel bir şirkete ait tamamı orman arazisi içerisindeki 1.125 metrekarelik patlayıcı madde deposuna ilişkin iznini iptal etmiştir.

26/09/2014 tarihinde Tekirdağ İl Orman Müdürlüğü'ne tebliğ edilen karar, yaklaşık bir ay bekletilmiş, sivil toplum örgütlerinin ısrarlı çabalarıyla kararı icra edecek olan Saray Orman İşletme Şefliği'ne 24/09/2014 tarihinde tebliğ edilmiştir.

Ancak söz konusu patlayıcı madde deposu izni iptal edilmesine rağmen faaliyetine devam etmektedir. 24- 25 Ekim tarihlerinde 5 kamyon malzemenin daha depoya taşındığı, ilgili kişiler tarafından tespit edilmiştir.

Bu çerçevede;

1. Deponun fiilen kapatılıp tasfiye işlemlerinin gerçekleştirilmemesinin gerekçesi nedir? Söz konusu firma ne zaman tasfiye edilecektir?
2. 26/09/2014 tarihinde Tekirdağ İl Orman Müdürlüğü'ne tebliğ edilen karar neden hemen uygulamaya konulmamış, bir ay bekletilmiştir?
3. Tekirdağ İl Orman Müdürlüğü'ne tebliğin ardından yaşanan gecikmenin gerekçesi nedir?
4. Gecikmenin sorumlu ya da sorumluları hakkında herhangi bir idari işlem başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise sonucu ne olmuştur? Başlatılmamış ise gerekçesi nedir?
5. Kararın uygulanmaması, geciktirilmesi hangi mevzuata dayanmaktadır?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/7526 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/54589)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.12.2014 tarihli ve 206359 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Candan YÜCEER' in, Tekirdağ'da orman alanında verilen bir maden iznine ilişkin, 7/54589 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ CANDAN YÜCEER'İN
7/54589 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Deponun fiilen kapatılıp tasfiye işlemlerinin gerçekleştirilmemesinin gerekçesi nedir? Söz konusu firma ne zaman tasfiye edilecektir?*

SORU 2. *26/09/2014 tarihinde Tekirdağ İl Orman Müdürlüğü'ne tebliğ edilen karar neden hemen uygulamaya konulmamış, bir ay bekletilmiştir?*

SORU 3. *Tekirdağ İl Orman Müdürlüğü'ne tebliğin ardından yaşanan gecikmenin gerekçesi nedir?*

SORU 4. *Gecikmenin sorumlu ya da sorumluları hakkında herhangi bir idari işlem başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise sonucu ne olmuştur? Başlatılmamış ise gerekçesi nedir?*

SORU 5. *Kararın uygulanmaması, geciktirilmesi hangi mevzuata dayanmaktadır?*

CEVAP 1-5. Saray İlçesi Güngörmez köyü sınırlarında 23.08.2006 tarihinde izin verilen maden sahasındaki 1.125 m² yüzölçümlü depolama tesisinin, izin maksadı dışında patlayıcı deposu olarak kullanılması ve patlayıcı madde ticareti yapılması gerekçesiyle 16.09.2014 tarihinde 6831 sayılı Orman Kanununun 17 ve 18 inci maddeleri doğrultusunda işlem tesis edilerek verilen izin iptal edilmiştir. İzin iptalinden sonra deponun güvenli olarak boşaltılması için 12 ay süre verilmiş olup kararın uygulanmaması veya geciktirilmesi söz konusu değildir.

3.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, Soma'da Dereköy Torbalama Tesislerinde çalışan taşeron işçilerin çalışma şartlarına dair iddiaların incelenmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54595)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Sakine ÖZ
Manisa Milletvekili

Manisa ili Soma-Dereköy'de bulunan Dereköy Torbalama Tesisindeki farklı madenlerden çıkarılan kömürlerin paketlenme ve nakliye sürecinde, Ege Linyitleri İşletmesi Müessese Müdürlüğü'nün (ELİ) hizmet satın aldığı bir firmanın taşeron işçisi olarak çalıştırılan yaklaşık 45 kömür paketleme işçisi, Soma maden faciasının öncesi ve sonrasındaki süreçte, özlük hakları, işçi sağlığı ve güvenliği, çalışma koşulları konularında bizim de defalarca dile getirdiğimiz sorunlarının, çıkan yasal düzenlemelere rağmen, Bakanlığınız tarafından çözüme kavuşturulmadığını belirtmektedir.

Yaklaşık 1 milyon ton kömürü 18 aylık sürede, 45 işçiyle paketleme ve yükleme işi verildiği belirtilen, günlüğü ortalama 40 Liraya çalışan ve ancak çalıştıkları gün sayısı kadar ücrete hak kazanan işçilerimizin bayram ve tatil izinleri de işin yoğunluğuna bağlı olarak, gerekçesiz iptal edilebilmektedir. İddialara göre; ek mesai için 5 Lira alan, yemek paralarının ise hiç ödenmediğini belirten işçilerimizin bu ek çalışma süreleri sigorta vd. özlük haklarına yansıtılmamaktadır. İşin aşırı yoğun olduğu günlerde ise, aynı taşeron firmanın önce işçilerinin izinlerini iptal ettiği, bu da yetmediği takdirde yevmiyeyle dışarıdan işçi getirdiği tanıklarca dile getirilmektedir.

Taşeron firmadaki işçilerimiz, 11 Eylül 2014 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, Soma ve taşeron çalışma ilişkileri hakkında düzenlemeleri de içeren "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun"un alt işveren-asıl işveren ilişkisine dair aşağıdaki maddelerinin, ELİ ve firma tarafından gözetilmediğini savunarak taleplerini sürdürmektedir:

***MADDE 3** – 4857 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.*
"İşverenler, alt işverene iş vermeleri hâlinde, bunların işçilerinin ücretlerinin ödenip ödenmediğini işçinin başvurusu üzerine veya aylık olarak resen kontrol etmekle ve varsa ödenmeyen ücretleri hak edişlerinden keserek işçilerin banka hesabına yatırmakla yükümlüdür."

***MADDE 6** – 4857 sayılı Kanunun 56 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.*
"Alt işveren işçilerinden, alt işvereni değiştiği hâlde aynı işyerinde çalışmaya devam edenlerin yıllık ücretli izin süresi, aynı işyerinde çalıştıkları süreler dikkate alınarak hesaplanır. Asıl işveren, alt işveren tarafından çalıştırılan işçilerin hak kazandıkları yıllık ücretli izin sürelerinin kullanılıp kullanılmadığını kontrol etmek ve ilgili yıl içinde kullanılmasını sağlamakla, alt işveren ise altıncı fıkraya göre tutmak zorunda olduğu izin kayıt belgesinin bir örneğini asıl işverene vermekle yükümlüdür."

MADDE 8 *– 4857 sayılı Kanunun 112 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.*

"4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi kapsamında alt işverenler tarafından çalıştırılan işçilerin kıdem tazminatları;

a) Alt işverenlerinin değişip değişmediğine bakılmaksızın aralıksız olarak aynı kamu kurum veya kuruluşuna ait işyerlerinde çalışmış olanların bu şekilde çalışmış oldukları sürelere ilişkin kıdem tazminatına esas hizmet süreleri, aynı kamu kurum veya kuruluşuna ait işyerlerinde geçen toplam çalışma süreleri esas alınarak tespit olunur. Bunlardan son alt işverenleri ile yapılmış olan iş sözleşmeleri 1475 sayılı İş Kanununun 14 üncü maddesine göre kıdem tazminatı ödenmesini gerektirecek şekilde sona ermiş olanların kıdem tazminatları ilgili kamu kurum veya kuruluşları tarafından,

b) Aynı alt işveren tarafından ve aynı iş sözleşmesi çerçevesinde farklı kamu kurum veya kuruluşlarında çalıştırılmış olan işçilerden iş sözleşmeleri 1475 sayılı İş Kanununun 14 üncü maddesine göre kıdem tazminatı ödenmesini gerektirecek şekilde sona ermiş olanlara, 4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi kapsamında farklı kamu kurum ve kuruluşuna ait işyerlerinde geçen hizmet sürelerinin toplamı esas alınarak çalıştırıldığı son kamu kurum veya kuruluşu tarafından, işçinin banka hesabına yatırılmak suretiyle ödenir.

Alt işveren ile yapmış olduğu iş sözleşmesi sona ermediği gibi, alt işveren tarafından 4734 sayılı Kanun kapsamında bulunan idarelere ait işyerleri dışında bir işyerinde çalıştırılmaya devam olunan ve bu şekilde çalıştırıldığı sırada iş sözleşmesi kıdem tazminatı ödenmesini gerektirecek şekilde sona eren işçinin kıdem tazminatı, işçinin yazılı talebi hâlinde, kıdem tazminatının söz konusu kamu kurum veya kuruluşlarına ait işyerlerinde geçen süreye ilişkin kısmı, kamu kurum veya kuruluşuna ait çalıştığı son işyerindeki ücretinin yılları itibarıyla asgari ücret artış oranları dikkate alınarak güncellenmiş miktarı üzerinden hesaplanmak suretiyle son kamu kurum veya kuruluşu tarafından işçinin banka hesabına yatırılmak suretiyle ödenir. Bu şekilde hesaplanarak ödenen kıdem tazminatı tutarının, iş sözleşmesinin sona erdiği tarihteki ücreti üzerinden aynı süreler dikkate alınarak hesaplanacak kıdem tazminatı tutarından daha düşük olması hâlinde, işçinin aradaki farkı alt işverenden talep hakkı saklıdır.

İşçilerimiz, daha önceki önergelerim ve Meclis konuşmalarımda da bahsettiğim üzere, fazla mesailerini ya hiç alamamaktan ya da geç almaktan, yıllık izin sürelerinin kullandırılması halinde aylıklarından kesilmesinden, maaşlarının gecikmeli yatırılmasından, hastalık ya da mazeretli günlerinin sigorta gün sayısına bildirilmeyerek o günlerde çalışmamış sayılmaktan, firma tarafından düzenli aralıklarla işe giriş-çıkış kaydı tutulmasından, kıdem tazminatları ve yıpranma paylarının ödenmemesinden, iş kazası yaşandığı anda hastaneye ELİ'ye ait ambulansla değil, dolmuş, belediye otobüsü ya da kamyonetle yollanmaktan şikâyet etmekte, oldukça az sayıda personelle güvencesiz, güvenliksiz ve yoğun çalıştırılmaktan yakınmaktadır.

Bu bilgi ve iddialara göre;

1- Soma-Dereköy'de bulunan Dereköy Torbalama Tesisindeki iddialar üzerine iş yerinde bir müfettiş görevlendirilecek midir?
2- Bahse konu iş yerindeki firmanın ve ELİ'nin uyguladığı çalışma şartları üzerine herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
3- İşçilerimizin alacakları ve özlük haklarının, "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun" kapsamında uygulanmasına dönük çalışmalar neden aksatılmaktadır?
4- Firmanın ya da ELİ'nin ambulansı, iş kazalarında hastaneye ulaşım için neden kullanılmamaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

09 Ocak 2015

Sayı : 64272063-610 - 68
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-54595)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 13.11.2014 tarih ve 43452547-120.00-202132 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Sakine ÖZ'ün tarafıma tevcih ettiği 7/54595 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN SAKİNE ÖZ'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/54595)

Sorular 1, 2, 3, 4:

Manisa ili Soma-Dereköy'de bulunan Dereköy Torbalama Tesisindeki farklı madenlerden çıkarılan kömürlerin paketlenme ve nakliye sürecinde, Ege Linyitleri İşletmesi Müessese Müdürlüğü'nün (ELİ) hizmet satın aldığı bir firmanın taşeron işçisi olarak çalıştırılan yaklaşık 45 kömür paketleme işçisi, Soma maden faciasının öncesi ve sonrasındaki süreçte, özlük hakları, işçi sağlığı ve güvenliği, çalışma koşulları konularında bizim de defalarca dile getirdiğimiz sorunlarının, çıkan yasal düzenlemelere rağmen, Bakanlığınız tarafından çözüme kavuşturulmadığını belirtmektedir.

Yaklaşık 1 milyon ton kömürü 18 aylık sürede, 45 işçiyle paketleme ve yükleme işi verildiği belirtilen, günlüğü ortalama 40 Liraya çalışan ve ancak çalıştıkları gün sayısı kadar ücrete hak kazanan işçilerimizin bayram ve tatil izinleri de işin yoğunluğuna bağlı olarak, gerekçesiz iptal edilebilmektedir. İddialara göre; ek mesai için 5 Lira alan, yemek paralarının ise hiç ödenmediğini belirten işçilerimizin bu ek çalışma süreleri sigorta vd. özlük haklarına yansıtılmamaktadır. İşin aşırı yoğun olduğu günlerde ise, aynı taşeron firmanın önce işçilerinin izinlerini iptal ettiği, bu da yetmediği takdirde yevmiyeyle dışarıdan işçi getirdiği tanıklarca dile getirilmektedir.

Taşeron firmadaki işçilerimiz, 11 Eylül 2014 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, Soma ve taşeron çalışma ilişkileri hakkında düzenlemeleri de içeren "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun"un alt işveren-asıl işveren ilişkisine dair aşağıdaki maddelerinin, ELİ ve firma tarafından gözetilmediğini savunarak taleplerini sürdürmektedir:

MADDE 3 - 4857 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İşverenler, alt işverene iş vermeleri hâlinde, bunların işçilerinin ücretlerinin ödenip ödenmediğini işçinin başvurusu üzerine veya aylık olarak resen kontrol etmekle ve varsa ödenmeyen ücretleri hak edişlerinden keserek işçilerin banka hesabına yatırmakla yükümlüdür."

MADDE 6 - 4857 sayılı Kanunun 56 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Alt işveren işçilerinden, alt işvereni değiştiği hâlde aynı işyerinde çalışmaya devam edenlerin yıllık ücretli izin süresi, aynı işyerinde çalıştıkları süreler dikkate alınarak hesaplanır. Asıl işveren, alt işveren tarafından çalıştırılan işçilerin hak kazandıkları yıllık ücretli izin sürelerinin kullanılıp kullanılmadığını kontrol etmek ve ilgili yıl içinde kullanılmasını sağlamakla, alt işveren ise altıncı fıkraya göre tutmak zorunda olduğu izin kayıt belgesinin bir örneğini asıl işverene vermekle yükümlüdür. "

MADDE 8 - 4857 sayılı Kanunun 112 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi kapsamında alt işverenler tarafından çalıştırılan işçilerin kıdem tazminatları;

a) Alt işverenlerinin değişip değişmediğine bakılmaksızın aralıksız olarak aynı kamu kurum veya kuruluşuna ait işyerlerinde çalışmış olanların bu şekilde çalışmış oldukları sürelere ilişkin kıdem tazminatına esas hizmet süreleri, aynı kamu kurum veya kuruluşuna ait işyerlerinde geçen toplam çalışma süreleri esas alınarak tespit olunur. Bunlardan son alt işverenleri ile yapılmış olan iş sözleşmeleri 1475 sayılı İş Kanununun 14 üncü maddesine göre kıdem tazminatı ödenmesini gerektirecek şekilde sona ermiş olanların kıdem tazminatları ilgili kamu kurum veya kuruluşları tarafından,

b) Aynı alt işveren tarafından ve aynı iş sözleşmesi çerçevesinde farklı kamu kurum veya kuruluşlarında çalıştırılmış olan işçilerden iş sözleşmeleri 1475 sayılı İş Kanununun 14 üncü maddesine göre kıdem tazminatı ödenmesini gerektirecek şekilde sona ermiş olanlara, 4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi kapsamında farklı kamu kurum ve kuruluşuna ait işyerlerinde geçen hizmet sürelerinin toplamı esas alınarak çalıştırıldığı son

kamu kurum veya kuruluşu tarafından, işçinin banka hesabına yatırılmak suretiyle ödenir.

Alt işveren ile yapmış olduğu iş sözleşmesi sona ermediği gibi, alt işveren tarafından 4734 sayılı Kanun kapsamında bulunan idarelere ait işyerleri dışında bir işyerinde çalıştırılmaya devam olunan ve bu şekilde çalıştırıldığı sırada iş sözleşmesi kıdem tazminatı ödenmesini gerektirecek şekilde sona eren işçinin kıdem tazminatı, işçinin yazılı talebi hâlinde, kıdem tazminatının söz konusu kamu kurum veya kuruluşlarına ait işyerlerinde geçen süreye ilişkin kısmı, kamu kurum veya kuruluşuna ait çalıştığı son işyerindeki ücretinin yılları itibarıyla asgari ücret artış oranları dikkate alınarak güncellenmiş miktarı üzerinden hesaplanmak suretiyle son kamu kurum veya kuruluşu tarafından işçinin banka hesabına yatırılmak suretiyle ödenir. Bu şekilde hesaplanarak ödenen kıdem tazminatı tutarının, iş sözleşmesinin sona erdiği tarihteki ücreti üzerinden aynı süreler dikkate alınarak hesaplanacak kıdem tazminatı tutarından daha düşük olması hâlinde, işçinin aradaki farkı alt işverenden talep hakkı saklıdır.

İşçilerimiz, daha önceki önergelerim ve Meclis konuşmalarımda da bahsettiğim üzere, fazla mesailerini ya hiç alamamaktan ya da geç almaktan, yıllık izin sürelerinin kullandırılması halinde aylıklarından kesilmesinden, maaşlarının gecikmeli yatırılmasından, hastalık ya da mazeretli günlerinin sigorta gün sayısına bildirilmeyerek o günlerde çalışmamış sayılmaktan, firma tarafından düzenli aralıklarla işe giriş-çıkış kaydı tutulmasından, kıdem tazminatları ve yıpranma paylarının ödenmemesinden, iş kazası yaşandığı anda hastaneye ELİ'ye ait ambulansla değil, dolmuş, belediye otobüsü ya da kamyonetle yollanmaktan şikâyet etmekte, oldukça az sayıda personelle güvencesiz, güvenliksiz ve yoğun çalıştırılmaktan yakınmaktadır.

Bu bilgi ve iddialara göre;

- Soma-Dereköy'de bulunan Dereköy Torbalama Tesisindeki iddialar üzerine iş yerinde bir müfettiş görevlendirilecek midir?
- Bahse konu iş yerindeki firmanın ve ELİ'nin uyguladığı çalışma şartları üzerine herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
- İşçilerimizin alacakları ve özlük haklarının, "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun" kapsamında uygulanmasına dönük çalışmalar neden aksatılmaktadır?
- Firmanın ya da ELİ'nin ambulansı, iş kazalarında hastaneye ulaşım için neden kullanılmamaktadır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4:

Söz konusu iş, yüklenici firma tarafından yapılmaktadır. Kömür torbalama işinde Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü (TKİ) tarafından işçi çalıştırılmamaktadır. Yüklenici firma, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından denetlenmektedir.

Firmanın hak edişleri yapılmadan önce, ödemesi yapılacak ayın 20'li günlerinde işçilerin görebilecekleri birden fazla noktaya ödeme ilanı asılmaktadır. Yüklenici firma işçilerinin, kendilerine ödenmemiş alacakları veya diğer hakları varsa TKİ'ye müracaatları halinde 4857 sayılı Kanunun ilgili maddesine istinaden gereği yerine getirilmektedir. Aylık olarak asılan bu ilanlara işin başlangıcından itibaren herhangi bir başvuru olmamıştır. Herhangi bir başvuru olması durumunda gerekli tüm işlemler mevzuata uygun olarak değerlendirilecektir. Aynı şekilde yıllık ücretli izini kullandırılmayan veya eksik kullandırılan bir işçinin tespiti halinde mevzuata uygun şekilde gerekli işlemler yapılacaktır.

İş yerlerinde hastalanan veya yaralanan çalışanların en yakın sağlık hizmeti sunucusuna sevkleri için "İş sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliğinin" 11.b maddesinde belirtilen uygun araçlar bulundurulmakla birlikte gerektiğinde 112 acil servisinden de yararlanılmaktadır.

4.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Karaman'ın Ermenek ilçesindeki bir kömür ocağında meydana gelen maden kazası ile ilgili iddialara ve maden kazalarının engellenmesi için yapılması gereken çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54601)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 31.10.2014

A. Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili

Karaman'ın Ermenek İlçesi'de kömür ocaklarının yoğun olduğu Güneyyurt Beldesi ile Pamuklu Köyü arasında bulunan Has Şekerler Madencilik Ltd. Şti.'ne ait linyit kömür ocağında 28 Ekim 2014 günü 18 maden işçisi, ocağın yeraltı su seviyesinin altında bulunan 350 metrelik bölümde bir anda galeriye su dolması nedeniyle mahsur kalmıştır.

İşçi Sağlığı ve iş güvenliği Meclisinin verilerine göre, Ermenek'te mahsur kalan 18 işçi hariç, 2014 yılında 29 Ekim itibarıyla en az 354 maden işçisi yaşamını yitirmiştir.

Maden patronu Şahin Uyar: Hani bir laf varya 'kaçanın anası ağlamaz' diye bazı arkadaşlarımız kaçar, bazıları da ne olacak der. Vahim bir olay olmuş keşke olmasaydı" açıklamasında bulunarak, sorumluluğu işçilere yüklemek istemiştir.

Konuyla ilgili olarak;

1. Bakanlığınıza TEMA tarafından Konya-Karaman bölgesinin kapalı havza olduğu belirtilip linyit madenlerini su basabileceği uyarısı yapıldığı iddiası doğru mudur? Doğru ise, bu uyarı neden dikkate alınmamıştır?
2. Has Şekerler şirketine Ermenek maden ocağında kömür çıkarma ruhsatını kim vermiştir? Ruhsat verilmesi aşamasında jeolojik araştırma ve yeraltı su seviyesi ölçüm raporları var mıdır?
3. Bakanlığın kapalı havza olduğu bilinen bu bölgede düzenli aralıklarla, sondaj, yeraltı su seviyesi ölçümlerini yapması/yaptırması gerekmiyor mu?
4. Madenci ölümlerinin önüne geçmek için, Bakanlığınız/Hükümetinizin rödövans sisteminden vazgeçilmesi, madenlerin kamu eliyle işletilmesi gündeminde midir? Değil ise, rödövans sisteminden neden vazgeçilmemektedir?
5. Has Şekerler Şirketi'nin sahibi Saffet Uyar daha evvel Soma'da madenci katliamlarına sahne olan Soma Uyar Madencilik'in sahibi Azmi Uyar'ın amcaoğludur. Devlet neden bu ailenin madenlerinde gerekli tedbirleri almıyor?
6. Has Şekerler maden ocağında üretim koşulları ilkel ve işçiler sendikasızdır. Bakanlığınız maden ocaklarının modern teknoloji ile yenilenmesi için neden şirketlere yaptırımda bulunmuyor?

7. İşçilerin anlatımlarına göre, 2013 yılında bu ocakta su akıntılarının kesilmesi için, Soma Uyar Holding'e ait ocaklarda çalışan işçilerin getirilerek tamir ettirildiği, su sızıntılarının olduğuna dair şirkete ve Bakanlığa şikayetlerde bulunulduğu iddiaları doğru mudur?
8. Has Şekerler Şirketi'nin sahibi Saffet Uyar'ın sorumluluğunun açığa çıkarılması için Bakanlığınızca ne işlem yapılacaktır?
9. Eski imalatları maden planına işlememiş olan MİGEM yetkilileri hakkında bir işlem yapıldı mı, bu yönde bir çalışmanız var mı?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

09 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 - 69
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-54601)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının13.11.2014 tarih ve 43452547-120.00-202132 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Levent TÜZEL'in tarafıma tevcih ettiği 7/54601 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN LEVENT TÜZEL'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI (7/54601)

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Karaman'ın Ermenek İlçesi'de kömür ocaklarının yoğun olduğu Güneyyurt Beldesi ile Pamuklu Köyü arasında bulunan Elas Şekerler Madencilik Ltd. Şti'ne ait linyit kömür ocağında 28 Ekim 2014 günü 18 maden işçisi, ocağın yeraltı su seviyesinin altında bulunan 350 metrelik bölümde bir anda galeriye su dolması nedeniyle mahsur kalmıştır.

İşçi Sağlığı ve iş güvenliği Meclisinin verilerine göre, Ermenek'te mahsur kalan 18 işçi hariç, 2014 yılında 29 Ekim itibarıyla en az 354 maden işçisi yaşamını yitirmiştir.

Maden patronu Şahin Uyar: Hani bir laf var ya 'kaçanın anası ağlamaz' diye bazı arkadaşlarımız kaçar, bazıları da ne olacak der. Vahim bir olay olmuş keşke olmasaydı" açıklamasında bulunarak, sorumluluğu işçilere yüklemek istemiştir.

Konuyla ilgili olarak;

- Bakanlığınıza TEMA tarafından Konya-Karaman bölgesinin kapalı havza olduğu belirtilip linyit madenlerini su basabileceği uyarısı yapıldığı iddiası doğru mudur? Doğru ise, bu uyarı neden dikkate alınmamıştır?

- Has Şekerler şirketine Ermenek maden ocağında kömür çıkarma ruhsatını kim vermiştir? Ruhsat verilmesi aşamasında jeolojik araştırma ve yeraltı su seviyesi ölçüm raporları var mıdır?

- Bakanlığın kapalı havza olduğu bilinen bu bölgede düzenli aralıklarla, sondaj, yeraltı su seviyesi ölçümlerini yapması/yaptırması gerekmiyor mu?

- Madenci ölümlerinin önüne geçmek için, Bakanlığınız/Hükümetinizin rödövans sisteminden vazgeçilmesi, madenlerin kamu eliyle işletilmesi gündeminde midir? Değil ise, rödövans sisteminden neden vazgeçilmemektedir?

- Has Şekerler Şirketi'nin sahibi Saffet Uyar daha evvel Soma'da madenci katliamlarına sahne olan Soma Uyar Madencilik'in sahibi Azmi Uyar'ın amcaoğludur. Devlet neden bu ailenin madenlerinde gerekli tedbirleri almıyor?

- Has Şekerler maden ocağında üretim koşulları ilkel ve işçiler sendikasızdır. Bakanlığınız maden ocaklarının modem teknoloji ile yenilenmesi için neden şirketlere yaptırımda bulunmuyor?

- İşçilerin anlatımlarına göre, 2013 yılında bu ocakta su akıntılarının kesilmesi için, Soma Uyar Holding'e ait ocaklarda çalışan işçilerin getirilerek tamir ettirildiği, su sızıntılarının olduğuna dair şirkete ve Bakanlığa şikayetlerde bulunulduğu iddiaları doğru mudur?

- Has Şekerler Şirketi'nin sahibi Saffet Uyar'ın sorumluluğunun açığa çıkarılması için Bakanlığınızca ne işlem yapılacaktır?

- Eski imalatları maden planına işlememiş olan MİGEM yetkilileri hakkında bir işlem yapıldı mı, bu yönde bir çalışmanız var mı?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Söz konusu olay yargıya intikal etmiş olup hukuki süreç devam etmektedir. Olayın meydana geliş nedeni sürecin tamamlanmasının ardından kesinlik kazanacak ve kamuoyuna gerekli bilgilendirmeler yapılacaktır.

5.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karaman Ermenek'te meydana gelen maden kazasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54765)

31.10.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın **Taner YILDIZ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Karaman ili Ermenek ilçesi Güneyyurt beldesinde bulunan bir Maden Ocağında 28.10.2014 tarihinde meydana gelen su baskını nedeniyle **18 maden işçisinin yeraltında mahsur kaldığı elim kazaya** ve işçilerin kurtarılmasına ilişkin Bakanlığınız çalışmalarıyla ilgili olarak;

1. Anılan maden işletmesi hangi tarihten buyana hangi şartlarla ve kimler tarafından işletilmektedir? Anılan işletmenin işletme ruhsatı ne zaman, kimlere verilmiştir? Ruhsat sahipleri ile işletme sahipleri aynı kişiler midir?
2. Anılan işletmede üretilen kömürün ortalama birim maliyeti ve satış fiyatı nasıldır?
3. Anılan işletmede çalışan kömür işçilerinin 40 günlük aranın ardından yeniden işe başlamak zorunda kaldıkları ve tekrar işe geldikleri ilk gün yeraltında yemek molasını kullanırlarken kazaya muhatap oldukları yönündeki açıklamaları Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
4. Anılan işletmede şimdiye kadar Bakanlığınızca hangi tarihlerde ve kaç kez denetim yapılmıştır? Anılan işletmede Bakanlığınızca yapılan denetimlerde hangi ihmal ve/veya eksiklikler tespit edilmiş ve ne gibi işlemler yapılmıştır?
5. Anılan işletmede meydana gelen elim kazanın sebepleri nelerdir?
6. İşletme alanı üstünde daha önce faaliyette bulunan bir işletmenin terk ettiği galerilere dolan suların kontrol edilip temizlenmeden anılan kazanın meydana geldiği işletmeye ruhsat verildiği ve yeraltında yapılan patlatmalar sonucu söz konusu kazanın meydana geldiği iddiaları doğru mudur?
7. Bakanlığınızca yapılan denetimlerde belirtilen iddialara karşı ne gibi önlemler alınmış ya da işlemler yapılmıştır?
8. Halen yürütülen kurtarma çalışmalarında Bakanlığınızca ne gibi faaliyetlerde bulunulmaktadır? Kaza tarihinden bu yana yer altında mahsur kalan 18 işçiye ulaşılamamasının sebepleri nelerdir?
9. Anılan kazanın en son çıkartılan Torba Yasada yer alan düzenlemelerden kaynaklandığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve görüşler Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
10. Anılan yasal düzenlemeler nedeniyle kapatılmak zorunda kalınan ya da işçi hakları kısıtlanarak çalıştırılan işletmelerde yaşanan sorunların çözümüne yönelik olarak Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?
11. Bakanlığınızca yeraltı maden işletmelerinde yeni kazaların yaşanmaması için ne gibi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

09 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 - 70
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-54765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 14.11.2014 tarih ve 43452547-120.00-202390 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/54765 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİM IŞIK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/54765)

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11:
Karaman ili Ermenek ilçesi Güneyyurt beldesinde bulunan bir Maden Ocağında 28.10.2014 tarihinde meydana gelen su baskını nedeniyle 18 maden işçisinin yeraltında mahsur kaldığı elim kazaya ve işçilerin kurtarılmasına ilişkin Bakanlığınız çalışmalarıyla ilgili olarak;
- Anılan maden işletmesi hangi tarihten buyana hangi şartlarla ve kimler tarafından işletilmektedir? Anılan işletmenin işletme ruhsatı ne zaman, kimlere verilmiştir? Ruhsat sahipleri ile işletme sahipleri aynı kişiler midir?
- Anılan işletmede üretilen kömürün ortalama birim maliyeti ve satış fiyatı nasıldır?
- Anılan işletmede çalışan kömür işçilerinin 40 günlük aranın ardından yeniden işe başlamak zorunda kaldıkları ve tekrar işe geldikleri ilk gün yeraltında yemek molasını kullanırlarken kazaya muhatap oldukları yönündeki açıklamaları Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
- Anılan işletmede şimdiye kadar Bakanlığınızca hangi tarihlerde ve kaç kez denetim yapılmıştır? Anılan işletmede Bakanlığınızca yapılan denetimlerde hangi ihmal ve/veya eksiklikler tespit edilmiş ve ne gibi işlemler yapılmıştır?

- Anılan işletmede meydana gelen elim kazanın sebepleri nelerdir?
- İşletme alanı üstünde daha önce faaliyette bulunan bir işletmenin terk ettiği galerilere dolan suların kontrol edilip temizlenmeden anılan kazanın meydana geldiği işletmeye ruhsat verildiği ve yeraltında yapılan patlatmalar sonucu söz konusu kazanın meydana geldiği iddiaları doğru mudur?
- Bakanlığınızca yapılan denetimlerde belirtilen iddialara karşı ne gibi önlemler alınmış ya da işlemler yapılmıştır?
- Halen yürütülen kurtarma çalışmalarında Bakanlığınızca ne gibi faaliyetlerde bulunulmaktadır? Kaza tarihinden bu yana yer altında mahsur kalan 18 işçiye ulaşılamamasının sebepleri nelerdir?
- Anılan kazanın en son çıkartılan Torba Yasada yer alan düzenlemelerden kaynaklandığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve görüşler Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
- Anılan yasal düzenlemeler nedeniyle kapatılmak zorunda kalınan ya da işçi hakları kısıtlanarak çalıştırılan işletmelerde yaşanan sorunların çözümüne yönelik olarak Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?
- Bakanlığınızca yeraltı maden işletmelerinde yeni kazaların yaşanmaması için ne gibi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11:

Söz konusu olay yargıya intikal etmiş olup hukuki süreç devam etmektedir. Olayın meydana geliş nedeni sürecin tamamlanmasının ardından kesinlik kazanacak ve kamuoyuna gerekli bilgilendirmeler yapılacaktır.

Madencilik sektörünü güvenilirlik ve sürdürülebilirlik ilkeleri çerçevesinde geliştirmek, maden işletmelerinde meydana gelen kazaları önlemek ve işçi güvenliğini sağlamak öncelikli hedeflerimizdir. Bu hedef doğrultusunda teknik, ekonomik ve sosyal boyutta tüm analiz ve değerlendirmeler yapılmıştır.

Maden ocaklarında iş güvenliğinin sağlanması ve kaza oranlarının hızlı bir şekilde düşürülmesi için Kamu, Özel sektör, Üniversiteler ve Sivil Toplum Kuruluşları gibi tüm paydaşların görüşleri değerlendirilerek; standartların yükseltildiği, eski teknolojilerin terk edildiği, gelişmiş teknolojilerin ve ekipmanın kullanıldığı, izleme ve gözlem sistemlerinin bulunduğu ve üretim sistemlerinde akıllı sistemlere geçildiği yeni bir sistem kurulmasına karar verilmiştir.

Ülkemizde büyüyen, gelişen ve liberalleşen maden sektöründe iş güvenliğinin sağlanması, iş kazalarının önlenmesi ve kaza oranlarının gelişmiş ülkeler seviyesine hızlı bir şekilde düşürülmesi amacıyla gerekli stratejiler belirlenmiştir.

Madencilik sektöründe reform niteliğindeki bazı yapısal dönüşümleri temel alan Yeni Maden Kanunu tasarısı Başbakanlığa gönderilmiştir.

6.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, madenlerin denetlenmesine, Karaman'ın Ermenek ilçesindeki maden sahasının ruhsatlandırılmasına, sahaya dair şikayetlere ve yapılan denetimlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54768)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.30/10/2014

Ahmet Kenan TANRIKULU
İzmir Milletvekili

Soma'da alınmayan tedbirler ve denetim eksikliğinden dolayı meydana gelen elim kaza sonrası, Karaman'ın Ermenek İlçesi'nde yaşanan son maden kazası bu konudaki tedbirsizliklerin ve denetimsizliklerin devam ettiğinin göstergesi olmuştur.

Bu bağlamda;

1-) İller itibariyle Bakanlığınız bünyesinde kaç denetim elemanı bulunmaktadır?

2-) Yine iller itibariyle kaç maden sahası bulunmaktadır?

3-) Bakanlığınıza bağlı denetim elemanlarınız bu maden sahalarını yılda kaç kez hangi kriterlere göre denetlemektedir?

4-) İller itibariyle kaç maden sahamız Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın denetim alanına girmektedir?

5-) Karaman'ın Ermenek İlçesi'ndeki maden sahası için daha önce Bakanlığınıza hangi tarihte, ne gibi şikâyetler yapılmış ve sonucu ne olmuştur?

6-) Bu maden Bakanlığınız tarafından en son ne zaman denetlenmiş ve hangi sonuca ulaşılmıştır?

7-) Maden sahasını ruhsatlandırma aşamasında, saha hangi kriterlere göre değerlendirilmiştir? Maden yatağı ve su havzası gibi konularda tespit edilen ölçümler ne şekildedir?

8-) Maden sahasının jeolojik yapısı ile ilgili bilgiler nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

09 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 - 71
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-54768)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 14.11.2014 tarih ve 43452547-120.00-202390 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/54768 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET KENAN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI (7/54768)

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:
Soma'da alınmayan tedbirler ve denetim eksikliğinden dolayı meydana gelen elim kaza sonrası, Karaman'ın Ermenek İlçesi'nde yaşanan son maden kazası bu konudaki tedbirsizliklerin ve denetimsizliklerin devam ettiğinin göstergesi olmuştur. Bu bağlamda;
- İller itibariyle Bakanlığınız bünyesinde kaç denetim elemanı bulunmaktadır?
- Yine iller itibariyle kaç maden sahası bulunmaktadır?
- Bakanlığınıza bağlı denetim elemanlarınız bu maden sahalarını yılda kaç kez hangi kriterlere göre denetlemektedir?
- İller itibariyle kaç maden sahamız Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın denetim alanına girmektedir?
- Karaman'ın Ermenek İlçesi'ndeki maden sahası için daha önce Bakanlığınıza hangi tarihte, ne gibi şikâyetler yapılmış ve sonucu ne olmuştur?
- Bu maden Bakanlığınız tarafından en son ne zaman denetlenmiş ve hangi sonuca ulaşılmıştır?
- Maden sahasını ruhsatlandırma aşamasında, saha hangi kriterlere göre değerlendirilmiştir? Maden yatağı ve su havzası gibi konularda tespit edilen ölçümler ne şekildedir?
- Maden sahasının jeolojik yapısı ile ilgili bilgiler nelerdir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:
Önergede yer alan konulara ilişkin Hükümetimiz döneminde Bakanlığımız tarafından yapılan yasal düzenlemeler ve yapılan denetimler aşağıda özetlenmiştir.

2010 yılında Maden Kanununda; maden ocaklarında işçi güvenliği ve denetimlere ilişkin düzenlemeleri kapsayan önemli değişiklikler yapılmıştır. Yapılan düzenlemeden sonra Maden işletme projesine aykırı olarak faaliyette bulunulduğunun ve faaliyetlerin can ve mal emniyeti açısından tehlikeli bir durum oluşturduğunun tespiti halinde Bakanlığımıza maden üretimine yönelik faaliyetlerin durdurulması yetkisi getirilmiştir.

2010 yılında 5995 sayılı Kanun ile Rödövansçılara iş sağlığı ve güvenliği yönünden sorumlu oldukları yönünde düzenleme yapılmıştır. Böylece rödövansçılara işletmelerinde gerekli güvenlik önlemlerinin alınması zorunluluğu getirilmiştir.

Yeraltı işletmelerinde daimi nezaretçi ve her vardiyada teknik eleman bulundurma zorunluluğu getirilmiştir. Yeraltında çalışacak teknik nezaretçiler için en az 2 yıl yer altında çalışma şartı düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu tarafından tespit edilen hususlar titizlikle değerlendirilerek uygulamaya alınmıştır.

Balıkesir Dursunbey, Bursa Mustafakemalpaşa ve Kütahya Tavşanlı Madenciliğine ait bütün öneriler yerine getirilmiştir.

Genel öneriler kapsamında bulunan yer altı ocaklarında alev sızdırmaz elektrik cihaz ve ekipmanları, yer üstüne en az iki bağlantı yolu, cebri havalandırma ve tahkimat konuları Çalışma Bakanlığı iş müfettişlerinin yanı sıra Bakanlığımız tarafından da ayrıca denetlenir hale getirilmiştir.

Teknik Nezaretçi ve Daimi Nezaretçi görevlerinin aynı personel tarafından yürütülmesi engellenmiş ve yer altı ocaklarında her vardiyada mühendis çalıştırılması zorunluluğu getirilmiştir.

Denetimlerde projesine aykırı olarak faaliyette bulunulduğunun tespit edilmesi ve faaliyetlerin can ve mal emniyeti açısından tehlikeli bir durum oluşturduğunun belirlenmesi halinde maden üretimine yönelik faaliyetler ivedilikle durdurulmaktadır.

Teknik Nezaretçinin istifa etmesi veya azlinden dolayı kömür sahalarında 2012 yılında 42 sahada ve 2013 yılında 34 sahada faaliyet durdurulmuştur.

Yönetmelik, ayrıntılı bir şekilde hazırlanmış uygulama esasları, heyet yönergesi ve iç genelgelerle, faaliyet durdurmalar standart hale getirilmiş ve denetlemelerin hızı arttırılmıştır.

Denetlemelerde görev alacak personelin yapacağı görev ile ilgili heyet yönergesi yayınlanmıştır.

Madencilik faaliyetleri; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Valilikler ve İl Özel İdareleri tarafından denetlenmektedir.

İş sağlığı ve güvenliğine ilişkin denetimler; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 4857 sayılı İş Kanunu, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Maden İşyerlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği kapsamında yürütülmektedir. Bu denetimlerde maden işletmelerindeki iş sağlığı ve güvenliği kapsamındaki tüm parametreler projeye bağlı kalmaksızın denetlenmektedir. Mevzuata aykırı bir durum tespit edilmesi halinde faaliyetler durdurulmaktadır.

Projeye uygunluk denetimleri; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından Maden Kanunu ve Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliği kapsamında gerçekleştirilmektedir. Söz konusu denetimlerde; işletme projelerinde beyan edilen ve uygun bulunan hususların yerine getirilip getirilmediği denetlenmektedir. Can ve mal güvenliğini tehdit edici bir durum tespit edilmesi halinde üretim faaliyetleri durdurulmaktadır.

2014 yılı Kasım ayı itibarıyla 7.708 Maden Arama Ruhsatı ve 13.492 Maden İşletme Ruhsatı bulunmaktadır.

Bakanlığımız tarafından; 2002 yılında 1.445 adet, 2003 yılında 2.168 adet, 2004 yılında 2.897 adet, 2005 yılında 4.794 adet, 2006 yılında 3.917 adet, 2007 yılında 4.804 adet, 2008 yılında 5.391 adet, 2009 yılında 6.061 adet, 2010 yılında 6.199 adet, 2011 yılında 6.315 adet, 2012 yılında 7.107 adet, 2013 yılında 6.898 adet ve 05.11.2014 tarihi itibarıyla 5.254 adet maden sahası denetlenmiştir.

Bakanlığımız tarafından son 5 yılda 30.702 saha denetlenmiş ve bu denetimler sonucunda 13.908 sahanın faaliyeti durdurulmuştur.

Kömür sahalarına son 5 yılda 1346 adet denetim gerçekleştirilmiş olup 352 sahada projeye aykırı faaliyette bulunmak nedeniyle faaliyetler durdurulmuştur.

Yeraltı işletme yöntemiyle çalışan 206 kömür ocağının tamamı Bakanlığımız tarafından denetlenmiştir. Yapılan denetimler sonucunda 78 adet ocağın faaliyeti durdurulmuştur.

Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) tarafından yapılan denetimler dışında gerek vatandaşlardan gerekse diğer kurumlardan gelen şikâyet/ihbar gibi durumlarda da ruhsat sahalarında denetimler yapılmaktadır. Yapılacak/yapılan bu denetimler sonucunda Maden Kanununun 7 nci maddesine aykırı olarak izinsiz faaliyet gösterildiği veya çevre ve insan sağlığına zarar veren faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde faaliyetler durdurulmaktadır.

Madencilik faaliyetlerinin gerçekleştirildiği alanda, yapılan faaliyetlerle ilgili olarak kendi mevzuatlarına göre izin veren diğer kurumlar ve mülki idare birimlerince de denetimler yapılmakta olup sonuçları Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne bildirilmektedir. Yapılan denetimlerde mevzuata aykırı ve usulsüz çalışma yapıldığı belirlenen ruhsat sahalarındaki faaliyetler gerekli tüm önlemler alınıncaya kadar durdurulmakta, kanun, yönetmelik ve projelerine uygun faaliyette bulunmadığı tespit edilen bu ruhsat sahiplerine 7 nci Madde kapsamında teminat iradı olmak üzere idari para cezası uygulanmaktadır.

MİGEM bünyesinde çalışan ve maden ruhsatlarının denetimlerinde görevlendirilen personel sayısı aşağıda verilmiştir.

Personel Sayısı	2002	2014
Maden mühendisi	33	79
Jeoloji Mühendisi	42	86
Diğer teknik personel	22	74
İdari ve Mali personel	80	141

Denetlenecek maden ocağının durumuna göre konusunda uzmanlaşmış Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü ve Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü gibi kamu kuruluşlarından da denetim için görevlendirme yapılmaktadır.

7.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Başkent Gaz tarafından ön ödemeli doğal gaz sayaçlarının değiştirilmeye zorlanmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54770)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ederim. 03.11.2014

Levent GÖK
Ankara Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Başkent Gaz'ın özelleştirilmesinden sonra uygulamaya konan 'kotalı gaz satışı' yoluyla abonelerin zamlı satışlardan sakınmalarının önüne geçilerek Ankaralılar daha çok para ödeyerek doğalgaz almaya mahkûm edilmişlerdir.

Başkent Gaz bununla yetinmeyerek ön ödemeli sayaç kullanan aboneleri yeniden mekanik sayaç kullanmaya zorlayan bir uygulama içinde vatandaşı mağdur etmeyi sürdürmektedir.

Bu bağlamda;

1-Başkent Gaz görevlilerinin bir süreden beri ön ödemeli sayaçları kontrol etmeyişleri nedeniyle birçok sayaçta 'pil az', 'pil son' gibi uyarılar alındığı, uyarıların Başkent Gaz'a ulaştırılmış olmasına rağmen Başkent Gaz hangi nedenle herhangi bir müdahalede bulunmamaktadır?

2-Pil azalışları, bitişleri vs. gerekçe gösterilerek abonelerin bu yolla sayaç değişikliğine zorlandıkları iddialarına karşı ilgili kuruluşu uyarmayı düşünüyor musunuz?

3-Zorlamalar sonucu elektronik sayaçları mekanik sayaçla değiştirilen abonelerden yeniden güvence bedeli alınmakta mıdır? Bu bedel ne kadardır? Bu bedelin ödenmesi için yapılan zorlamalara karşı engelleyici bir şey yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

09 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 - 92
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-54770)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 14.11.2014 tarih ve 43452547-120.00-202390 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Levent GÖK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/54770 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN LEVENT GÖK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/54770)

Sorular 1, 2, 3:
Başkent Gaz'ın özelleştirilmesinden sonra uygulamaya konan 'kotalı gaz satışı' yoluyla abonelerin zamlı satışlardan sakınmalarının önüne geçilerek Ankaralılar daha çok para ödeyerek doğalgaz almaya mahkûm edilmişlerdir.
Başkent Gaz bununla yetinmeyerek ön ödemeli sayaç kullanan aboneleri yeniden mekanik sayaç kullanmaya zorlayan bir uygulama içinde vatandaşı mağdur etmeyi sürdürmektedir.
Bu bağlamda;
-Başkent Gaz görevlilerinin bir süreden beri ön ödemeli sayaçları kontrol etmeyişleri nedeniyle birçok sayaçta 'pil az', 'pil son' gibi uyarılar alındığı, uyarıların Başkent Gaz'a ulaştırılmış olmasına rağmen Başkent Gaz hangi nedenle herhangi bir müdahalede bulunmamaktadır?
-Pil azalışları, bitişleri vs. gerekçe gösterilerek abonelerin bu yolla sayaç değişikliğine zorlandıkları iddialarına karşı ilgili kuruluşu uyarmayı düşünüyor musunuz?
-Zorlamalar sonucu elektronik sayaçları mekanik sayaçla değiştirilen abonelerden yeniden güvence bedeli alınmakta mıdır? Bu bedel ne kadardır? Bu bedelin ödenmesi için yapılan zorlamalara karşı engelleyici bir şey yapmayı düşünüyor musunuz?

Cevaplar 1, 2, 3:
Sayaçlar ile ilgili, pil son ve pil az uyarılarına Başkent Doğalgaz Dağıtım Anonim Şirketi tarafından müdahale edilmemesi gibi bir durum söz konusu olmamakla birlikte, müdahalelerde gecikme yaşandığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda, Başkent Doğal Gaz Dağıtım A.Ş. sayaç pilleri ve sayaç arızalarına ilişkin yapmış olduğu uygulamalar hususunda uyarılmış ve şirketin söz konusu uygulamalarına ilişkin inceleme başlatılmıştır. Konu, Denetim Dairesi Başkanlığı'na intikal ettirilmiş olup hal ihazırda denetim süreci devam etmektedir.

Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 39 uncu maddesinde "Dağıtım şirketi, alacaklarını garanti altına alabilmek amacıyla, mekanik sayaç kullanan abonelerden abonelik sözleşmesinin imzalanması sırasında bir defaya mahsus olmak üzere güvence bedeli alabilir. Ancak ön ödemeli sayaç kullanan abonelerden güvence bedeli alınmaz." hükmü bulunmakta olup, ön ödemeli sayaç kullanan abonelerden güvence bedeli tahsil edilmemektedir. İlgili hüküm kapsamında, doğal gaz dağıtım şirketleri mekanik sayaç kullanmak isteyen abonelerden güvence bedeli tahsil edebilmektedirler.

2014 yılı itibari ile dağıtım şirketlerince tahsil edilebilecek güvence bedeli aşağıda verilmiştir.

GÜVENCE BEDELİ KOMBİ (TL/ADET)	327
GÜVENCE BEDELİ SOBA (TL/KONUT)	327
GÜVENCE BEDELİ MERKEZİ SİSTEM (TLXBBS)	327
GÜVENCE BEDELİ OCAK VE/VEYA ŞOFBEN (TL)	79

8.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Karaman'ın Ermenek ilçesinde maden kazasının meydana geldiği ocağın planına ve terk edilmiş maden ocaklarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/54772)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Özgür ÖZEL

MANİSA MİLLETVEKİLİ

Karaman'ın Ermenek ilçesi Pamuklu Köyünde faaliyet gösteren Has Şekerler Maden şirketine ait ocakta 28/10/2014 tarihinde meydana gelen su baskını nedeniyle 18 işçimiz mahsur kalmış ve işçilerimiz aradan günler geçmesine rağmen hala kurtarılamamıştır.

Özellikle su baskının neden meydana geldiği ile ilgili tartışmalar devam ederken, uzmanlar tarafından yapılan incelemelerde bu bölgede 2000'li yıllarda terk edilmiş bitişik bir madenin olduğu ve en az 10 yıl boyunca bu galeride yer altı sularının ve zehirli gazların biriktiğini belirtmiştir.

Yine, konunun uzmanlarının yaptığı ilk tespitlere göre kaza; madene bitişik terk edilmiş galerilerde zamanla su ve gaz birikmesi, işletmenin bu eski galerileri hesaba katmadan kazı yapması, suyun biriktiği boş galerinin işçilerin çalıştığı kottan yüksek olması, bir patlamanın taşkını tetiklemesi ve maden planlarında bu eski işletmenin görülmemesi nedeniyle meydana gelmiştir.

Normalde maden alanında havza planlaması yapılması gerekirken, söz konusu işletmenin planında bahsi geçen bu eski galeri görülmemektedir. Bu terk edilmiş madenin bilinmesi söz konusu faciayı önleyebilecek bir bilgi iken, bunun yapılmamış olması büyük bir ihmal olduğunu göstermektedir.

Özellikle planlara Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından izin verilirken de bunun uyarısı yapılması gerekmektedir. Ancak Has Şekerler Maden işletmesine ait bu ocakta eski maden işletmesinin görülmediği hatalı planla ilgili Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından herhangi bir uyarı olmadığı da anlaşılmaktadır. Yasal olarak her işletmenin maden İşleri Genel Müdürlüğüne bir harita ile nerede çalıştığını gösteren planı sunması gerekirken, planda terk edilmiş madenin görülmemesi son derece vahimdir.

Bu bağlamda;

1. Karaman'ın Ermenek ilçesi Pamuklu Köyünde faaliyet gösteren Has Şekerler Maden şirketine ait ocağın planında söz konusu terk edilmiş madenin görülmemesinin nedeni nedir?

2. Maden İşleri Genel Müdürlüğü söz konusu planı, orada terk edilmiş bir maden olmasına rağmen, nasıl ve hangi gerekçe ile onaylamıştır?
3. Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından Türkiye'de terk edilmiş tüm maden ocakları tespit edilmekte midir? Edilmekte ise, böyle bir ihmale nasıl göz yumul muştur?
4. Hali hazırda terk edilmiş tüm maden ocakları haritalandırılmış durumda mıdır? Değilse, söz konusu ocakların haritalandırılmamasının nedeni nedir?
5. Şu anda ülkemizde kaç adet terk edilmiş maden ocağı bulunmaktadır? Bunlar nerededir?
6. Bu terk edilmiş ocaklar ilgili bölgede faaliyet gösteren işletmelerin planlarında gözükmekte midir? Planlarda yer almayan terk edilmiş maden ocakları hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

09 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 -73
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-54772)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 14.11.2014 tarih ve 43452547-120.00-202390 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Özgür ÖZEL'in tarafıma tevcih ettiği 7/54772 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ÖZEL'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/54772)

Sorular 1, 2, 3, 4:

Karaman'ın Ermenek ilçesi Pamuklu Köyünde faaliyet gösteren Has Şekerler Maden şirketine ait ocakta 28/10/2014 tarihinde meydana gelen su baskını nedeniyle 18 işçimiz mahsur kalmış ve işçilerimiz aradan günler geçmesine rağmen hala kurtarılamamıştır.

Özellikle su baskının neden meydana geldiği ile ilgili tartışmalar devam ederken, uzmanlar tarafından yapılan incelemelerde bu bölgede 2000'li yıllarda terk edilmiş bitişik bir madenin olduğu ve en az 10 yıl boyunca bu galeride yer altı sularının ve zehirli gazların biriktiğini belirtmiştir.

Yine, konunun uzmanlarının yaptığı ilk tespitlere göre kaza; madene bitişik terk edilmiş galerilerde zamanla su ve gaz birikmesi, işletmenin bu eski galerileri hesaba katmadan kazı yapması, suyun biriktiği boş galerinin işçilerin çalıştığı kottan yüksek olması, bir patlamanın taşkını tetiklemesi ve maden planlarında bu eski işletmenin görülmemesi nedeniyle meydana gelmiştir.

Normalde maden alanında havza planlaması yapılması gerekirken, söz konusu işletmenin planında bahsi geçen bu eski galeri görülmemektedir. Bu terk edilmiş madenin bilinmesi söz konusu faciayı önleyebilecek bir bilgi iken, bunun yapılmamış olması büyük bir ihmal olduğunu göstermektedir.

Özellikle planlara Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından izin verilirken de bunun uyarısı yapılması gerekmektedir. Ancak Has Şekerler Maden işletmesine ait bu ocakta eski maden işletmesinin görülmediği hatalı planla ilgili Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından herhangi bir uyarı olmadığı da anlaşılmaktadır. Yasal olarak her işletmenin maden İşleri Genel Müdürlüğüne bir harita ile nerede çalıştığım gösteren planı sunması gerekirken, planda terk edilmiş madenin görülmemesi son derece vahimdir.

Bu bağlamda;

- Karaman'ın Ermenek ilçesi Pamuklu Köyünde faaliyet gösteren Has Şekerler Maden şirketine ait ocağın planında söz konusu terk edilmiş madenin görülmemesinin nedeni nedir?
- Maden İşleri Genel Müdürlüğü söz konusu planı, orada terk edilmiş bir maden olmasına rağmen, nasıl ve hangi gerekçe ile onaylamıştır?
- Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından Türkiye'de terk edilmiş tüm maden ocakları tespit edilmekte midir? Edilmekte ise, böyle bir ihmale nasıl göz yumul muştur?
- Hali hazırda terk edilmiş tüm maden ocakları haritalandırılmış durumda mıdır? Değilse, söz konusu ocakların haritalandırılmamasının nedeni nedir?

Şu anda ülkemizde kaç adet terk edilmiş maden ocağı bulunmaktadır? Bunlar nerededir?

Bu terk edilmiş ocaklar ilgili bölgede faaliyet gösteren işletmelerin planlarında gözükmekte midir? Planlarda yer almayan terk edilmiş maden ocakları hangileridir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4:

Söz konusu olay yargıya intikal etmiş olup hukuki süreç devam etmektedir. Olayın meydana geliş nedeni sürecin tamamlanmasının ardından kesinlik kazanacak ve kamuoyuna gerekli bilgilendirmeler yapılacaktır.

9.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, son bir yılda geçici istihdam sağlanan vatandaşların sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/55859)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk **ÇELİK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 11.11.2014

Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

Ağrı ilimizde Toplum Yararına Çalışma Programı (TYÇP) kapsamında bin kişiye geçici istihdam sağlandığı bilgisi basında yer almıştır.

Buradan hareketle;

1. Son 12 ay aydır, aylara ve illere göre geçici istihdam sağlanan yurttaşlarımızın sayısı kaçtır?
2. Bahsi geçen yurttaşlarımıza verilen aylık ortalama maaş TL cinsinden ne kadardır?
3. Anılan kimseler en çok hangi faaliyet alanlarında istihdam edilmişlerdir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü

Sayı : 62629037-610-43170 07./01/2015

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/55859)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 02.12.2014 tarih ve 43452547-120.07-205004 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ tarafından tevcih edilen 7/55859 Esas No'lu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, söz konusu önergeye ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

Ek-1: Cevap

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ÖZCAN YENİÇERİ TARAFINDAN TEVCİH EDİLEN 7/55859 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

İŞKUR tarafından düzenlenen Toplum Yararına Programlardan (TYP) 2014 yılı Ocak–Kasım döneminde toplam 207.683 kişi yararlanmıştır.

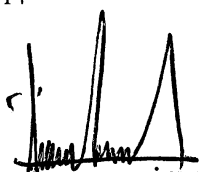
Aktif İşgücü Hizmetleri Yönetmeliğinin 65. Maddesi uyarınca il geneli ihtiyaçları göz önünde bulundurulmak şartıyla İl Müdürlüklerince kamu yararı gözetilerek çevre temizliği, kamusal altyapının yenilenmesi, Milli Eğitime bağlı resmi okullarda bakım-onarım- temizlik işleri, restorasyon, tarihi ve kültürel mirasın korunması, ağaçlandırma, park düzenlemeleri, erozyon engelleme gibi alanlarda Toplum Yararına Programlar uygulanmaktadır.

TYP yararlanıcılarına, 4857 sayılı kanun hükümleri çerçevesinde asgari ücret tespit komisyonu tarafından belirlenen günlük asgari ücret miktarının katılım sağlanan gün sayısı ile çarpımı sonucu ulaşılan miktardan ödeme yapılmaktadır.

10.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Suudi Arabistan'da tutuklu bulunan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/55878)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın Mevlüt **ÇAVUŞOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 11.11.2014



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. Suudi Arabistan'da tutuklu bulunan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının güncel sayısı kaçtır?
2. Suudi Arabistan'da tutuklu bulunan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları içerisinde idam mahkûmu olanların sayısı kaçtır? Bu kimselerin idamının engellenmesi için yürütülmekte olan çalışmalar var mıdır? Var ise bu çalışmalar hangileridir ve ne aşamadadır?
3. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre Suudi Arabistan'da idam edilen Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının sayısı kaçtır?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Konsolosluk İşleri Genel Müdürlüğü

05 Ocak 2015

Sayı : 60925238-026.21-2014/7229862
Konu : Yazılı Soru Önergesi - 7/55878

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 02.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-205004 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan Yeniçeri 'nin 7/55878 sayılı yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.

Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Dışişleri Bakanı

Ek: sayfa

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'NİN
7/55878 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ

SORULAR

1- Suudi Arabistan'da tutuklu bulunan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının güncel sayısı kaçtır?

2- Suudi Arabistan'da tutuklu bulunan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları içerisinde idam mahkumu olanların sayısı kaçtır? Bu kimselerin idamlarının engellenmesi için yürütülmekte olan çalışmalar var mıdır? Var ise bu çalışmalar hangileridir ve ne aşamadadır?

3- 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre Suudi Arabistan'da idam edilen Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının sayısı kaçtır?

YANITLAR

Suudi Arabistan'da 8 Aralık 2014 tarihi itibariyle 12 tutuklu vatandaşımız bulunmaktadır.

Suudi Arabistan'da idam cezasına çarptırılmış Türk vatandaşı bulunmamaktadır.

Son olarak, 26 Mayıs 2008 tarihinde uyuşturucu ticareti suçundan idam cezasına çarptırılan Ali Ağırdaş adlı vatandaşımızın cezası 20 Kasım 2014 tarihinde infaz edilmiştir.

11.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, Mersin Limanı'ndan ülkeye kaçak et sokulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/55915) (Ek Cevap)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin CANİKLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.12.11.2014

Ali ÖZ
Mersin Milletvekili

Ülkemizin en önemli limanlarından olan Mersin Liman'ında 1.044 ton kaçak et piyasaya sürüldüğü ortaya çıkmıştır. Kırmızı etin yanısıra birçok gıda maddelerinin de transit geçiş maskesiyle iç piyasaya sürüldüğü iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1) Bu iddialar doğru mudur?

2) Kaçakçılıkta kimlerin rolü olduğu anlaşılmış mıdır?

3) Bu şebeke ne zaman kurulmuştur? Çökertilmesi için idari ve cezai süreç başlatılmış mıdır?

4) Kaçak getirilen etlerin satıldığı lüks mekânlar tespit edilmiş midir? Halkın sağlığını tehlikeye atacak bir durum var mıdır?

5) 1.044 ton olarak tespit edilen, kaçak etin miktarının daha da çıkacağı iddiaları doğru mudur? Bu etlerin akıbeti ne olmuştur?

6) Kaçakçılık nedeniyle oluşan vergi kaybı nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610 - 5157561 12.1/2015
Konu : Soru Önergesi (7/55915)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) TBMM Başkanlığının 02/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205004 sayılı yazısı.
b) 25/12/2014 tarih ve 4813864 sayılı yazımız.

İlgi (a)'da kayıtlı yazıları ekinde alınan ve ilgi (b)'de kayıtlı yazımız ile cevaplandırılan Mersin Milletvekili Sayın Ali ÖZ tarafından verilen 7/55915 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'ndan alınan bilgiler doğrultusunda hazırlanan ilave cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK: Soru Önergesi Cevabı

Mersin Milletvekili Sayın Ali ÖZ'e ait 7/55915 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin İlave Cevaplar:

Mersin Milletvekili Sayın Ali Öz tarafından verilen 7/55915 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin ilk cevabi yazımızda; bahse konu önergenin 4 üncü sorusuna ilişkin cevabımızda " Soru önergesine konu kaçak etlerin satıldığı lüks mekanların tespiti ve halkın sağlığını tehlikeye atacak bir durumun varlığı, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın görev ve yetkisinde bulunduğundan, söz konusu Bakanlıktan alınacak cevap daha sonra tarafınıza bildirilecektir." ibarelerine yer verilmiştir.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı' ndan Bakanlığımıza intikal eden konuya ilişkin cevabi yazılarında;

"Hayvanlardan elde edilen etlerin ithalatına, mevzuatımız çerçevesinde izin verilmekte olup, ithalat şartlarını karşılayan kurum ve kuruluşlar tarafından ithalat yapılabilmektedir. İlgili firmalar tarafından et ithalatı yapılabilmesi için Bakanlığımızdan Kontrol Belgesi alınması gerekmektedir.

Et ithalatına, Ülkemizin de üyesi olduğu Dünya Hayvan Sağlığı Teşkilatı Uluslararası Standartları ve Avrupa Birliği mevzuatı da dikkate alınarak, ulusal mevzuatımız çerçevesinde Bakanlığımızca belirlenen sağlık şartlarını karşılayan ülkelerden izin verilmektedir.

Bu ürün gruplarını içeren sevkiyatlar fiili ithalatları sırasında hayvan ve insan sağlığını doğrudan veya dolaylı olarak korumak amacıyla veteriner sınır kontrol noktalarında yürütülen belge, kimlik ve fiziksel kontrolleri kapsayan her türlü resmi kontrole tabi tutulmakta ve sadece uygun bulunan sevkiyatların ithalatına izin verilmektedir.

Bahsi geçen olayda, dondurulmuş ve kemiksiz halde paketli kırmızı etlerin iç piyasadaki dağılımı ile ilgili araştırmalar Mersin Cumhuriyet Savcılığı, Bakanlık İl Müdürlüğümüz ve İl Emniyet Müdürlüğü yetkilileri koordinasyonunda yapılmıştır.

Yurtiçi resmi kontroller kapsamında, kesimhaneler, parçalama tesisleri, işleme tesisleri, perakende satış yerleri, kasaplar, toplu tüketim yerleri, yıllık denetim programları, ihbar, şikayet, BİMER ve Alo Gıda 174 başvurularına istinaden, etkin şekilde denetlenmektedir.

Resmi ve özel kesimhanelerden elde edilen hayvansal ürünlerin sevk işlemleri, buralarda görevli resmi/yetkilendirilmiş veteriner hekimlerin denetim ve kontrolünde yapılmaktadır. 5996 Sayılı Kanun gereği, kaçak olarak yurda giren canlı hayvan ve hayvansal ürün sahipleri hakkında 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu hükümlerine göre işlem yapılmak üzere savcılığa suç duyurusunda bulunulmakta, sınırlarımızdan yasal olmayan yollarla yurda sokulmak isterken yakalanan etler 5996 sayılı Kanun'un 32. ve 34. maddeleri gereği imha edilmektedir." ifadelerine yer verilmiştir.

12.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Orman Genel Müdürlüğünün personel politikası ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56065)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu** tarafından Anayasanın 96'ıncı ve İçtüzüğün 99'uncu maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Hasip KAPLAN
Şırnak Milletvekili

Orman Genel Müdürlüğü Personelinin Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 13/10/2013 de yayımlandığı ve bu yönetmeliğe göre; atamaların 4 üncü ve 3 üncü bölgelerden başlanarak yapılacağı, boş ve boşalacak kadroların her yıl Ocak ve Ağustos aylarının sonlarına kadar ilan edileceği, rotasyon başvurularının Ocak ve Ağustos aylarında birimlere yapılacağı, yer değiştirmelerin Mart ve Ekim aylarında yapılacağı, puanlamaların hizmet yapılan yerlere göre merkezce yapılacağı, yer değiştirme değerlendirmelerinin boş veya boşalacak kadrolar, hizmet gerekleri ve ihtiyaç durumu, daha önce görev yapılan hizmet bölgesi, tercih sırası, öğrenimi, uzmanlığı, iş tecrübesi, mesleki bilgisi, liyakati vb. kriterler dikkate alınarak kamu yararı çerçevesinde puanlamaya öncelik verilmek suretiyle personelin atanacağı hizmet bölgesi belirlenerek atamaya yetkili amirin onayına sunulacağına amir olmasına rağmen bu ilkeler tümden ihlal edilmiş, atama ve yer değiştirmelerde bu Yönetmeliğe uyulmamıştır. 13.10.2013 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan, "*Personel Atama ve Yer değiştirme Yönetmeliğinin*" Danıştay'da iptal davası devam etmektedir.

SORULAR:

1- Yargı süreci devam ederken "Atama ve Yer değiştirme Yönetmeliği" dayanak gösterilerek Haziran ayı başında, rotasyon adı altında 1859 personelin yer değiştirme talepleri alınarak tayinleri yapılmaya başlanmıştır. Oysa bu yönetmelikte Ocak ve Ağustos aylarında tayin talepleri alınarak Mart ve Ekim aylarında tayinlerin yapılacağı belirtilmiştir.Yangınlar nedeniyle izinlerin dahi kapatıldığı Temmuz ve Ağustos aylarında yapılan tayinlerde nasıl bir kamu yararı vardır?

2- Bu durum orman yangınlarında zafiyet oluşturmayacak mıdır?

3- Ayrıca alanlarında yetişmiş uzman personelin belirli sürelere bağlı olarak farklı birimlere gönderilmesi uzmanlaşma kuralına uygun mudur?

4- Rotasyonda temel ilke; oluşturulan norm kadroya bağlı olarak yığılmaların belirli bir zaman aralığında (örneğin 5-10 yıl) giderilmesi hedef olması gerekirken, bir anda yapılarak kurumun hafızasının yok edilmesinde ne gibi bir fayda vardır?

5- Emeklilikleri gelmiş kıdemli personel 4.bölgelere sürgün edilirken, yandaş sendikanın listesine giren düşük puanlı personelin 1.ve 2. bölgelere atanmasında nasıl bir verimlilik beklenmektedir?

6- Anayasal hak olan eş özrü ve sağlık özürlerinin dahi dikkate alınmadığı doğru mudur?

7- Sendikaların şube yönetim kurulu üyeleri ve temsilcilerinin 4688 sayılı Kamu Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununa göre güvence altına alınan atamaya tabi olmayacakları hükmüne rağmen rotasyon adı altında kıyıma uğratıldıkları ve sürgüne gönderildikleri iddiaları doğru mudur?

8- Kurumunuzdaki rotasyona tabii tutulan sendika yöneticilerin sayısı kaçtır? Bunların bağlı bulundukları Sendikaların isimleri nedir?

9- Yine rotasyon adı altında 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununa göre seçimle işbaşına gelen Orman Mühendisleri Odası İstanbul, Denizli, Amasya ve Doğu Akdeniz şube yönetim kurulu başkan ve üyelerinin, Anayasanın hak ve hürriyetlerin kullanılması hakkındaki 13. Maddesi ile meslek örgütlülüğüne ilişkin 135. Maddesine aykırı olarak, sürgüne gönderdiğiniz iddiaları doğru mudur?

10- Seçimle gelen, sandıktan çıkan ve kamu görevi yapan meslek ve emek örgütlerinin yöneticilerini seçim bölgelerinin dışına tayin ederek sendikalardaki görevlerini yapmalarını engellemek değil midir?

11- "*Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik*" de; 05.07.2014 tarihli ve 29051 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik değişikliği ile eklenen "***EK MADDE 8*** *– Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ve* ***Orman Genel Müdürlüğü mühendis kadrolarına, KPSS (B) grubu puan sırası dikkate alınarak, açıktan atama yapılacak kadro sayısının üç katına kadar belirlenecek adaylar arasından, yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınavdaki başarı sırasına göre ilgili Genel Müdürlüklerce atama yapılır***." düzenlemesiyle, OGM ve DSİ ye ilk defa atanacak Mühendisler KPSS'nin dışında Bakanlığınızca yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav ile alınacaktır. Bakanlığınıza Mühendis alımlarında torpil ve adam kayırmacılığı beraberinde getirecek olan bu uygulamaya gidilmesinin nedeni nedir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/7538 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/56065)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.12.2014 tarihli ve 206361 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Hasip KAPLAN' ın, Orman Genel Müdürlüğü personeline uygulanan rotasyona ilişkin, 7/56065 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ HASİP KAPLAN'IN 7/56065 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Yargı süreci devam ederken "Atama ve Yer değiştirme Yönetmeliği" dayanak gösterilerek Haziran ayı başında, rotasyon adı altında 1859 personelin yer değiştirme talepleri alınarak tayinleri yapılmaya başlanmıştır. Oysa bu yönetmelikte Ocak ve Ağustos aylarında tayin talepleri alınarak Mart ve Ekim aylarında tayinlerin yapılacağı belirtilmiştir. Yangınlar nedeniyle izinlerin dahi kapatıldığı Temmuz ve Ağustos aylarında yapılan tayinlerde nasıl bir kamu yararı vardır?*

SORU 2. *Bu durum orman yangınlarında zafiyet oluşturmayacak mıdır?*

SORU 3. *Ayrıca alanlarında yetişmiş uzman personelin belirli sürelere bağlı olarak farklı birimlere gönderilmesi uzmanlaşma kuralına uygun mudur?*

SORU 4. *Rotasyonda temel ilke; oluşturulan norm kadroya bağlı olarak yığılmaların belirli bir zaman aralığında (örneğin 5-10 yıl) giderilmesi hedef olması gerekirken, bir anda yapılarak kurumun hafızasının yok edilmesinde ne gibi bir fayda vardır?*

SORU 5. *Emeklilikleri gelmiş kıdemli personel 4.bölgelere sürgün edilirken, yandaş sendikanın listesine giren düşük puanlı personelin 1.ve 2. bölgelere atanmasında nasıl bir verimlilik beklenmektedir?*

SORU 6. *Anayasal hak olan eş özrü ve sağlık özürlerinin dahi dikkate alınmadığı doğru mudur?*

SORU 7. *Sendikaların şube yönetim kurulu üyeleri ve temsilcilerinin 4688 sayılı Kamu Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununa göre güvence altına alınan atamaya tabi olmayacakları hükmüne rağmen rotasyon adı altında kıyıma uğratıldıkları ve sürgüne gönderildikleri iddiaları doğru mudur?*

SORU 8. *Kurumunuzdaki rotasyona tabii tutulan sendika yöneticilerin sayısı kaçtır? Bunların bağlı bulundukları Sendikaların isimleri nedir?*

SORU 9. *Yine rotasyon adı altında 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununa göre seçimle işbaşına gelen Orman Mühendisleri Odası İstanbul, Denizli, Amasya ve Doğu Akdeniz şube yönetim kurulu başkan ve üyelerinin, Anayasanın hak ve hürriyetlerin kullanılması hakkındaki 13. Maddesi ile meslek örgütlülüğüne ilişkin 135. Maddesine aykırı olarak, sürgüne gönderdiğiniz iddiaları doğru mudur?*

SORU 10. *Seçimle gelen, sandıktan çıkan ve kamu görevi yapan meslek ve emek örgütlerinin yöneticilerini seçim bölgelerinin dışına tayin ederek sendikalardaki görevlerini yapmalarını engellemek değil midir?*

SORU 11. "Kamu *Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'* de; 05.07.2014 tarihli ve 29051 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik değişikliği ile eklenen ***"EK MADDE 8*** - *Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ve* ***Orman Genel Müdürlüğü mühendis kadrolarına, KPSS (B) grubu puan sırası dikkate alınarak, açıktan atama yapılacak kadro sayısının üç katına kadar belirlenecek adaylar arasından, yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınavdaki başarı sırasına göre ilgili Genel Müdürlüklerce atama yapılır."*** düzenlemesiyle, OGM ve DSİ ye ilk defa atanacak Mühendisler KPSS'nin dışında Bakanlığınızca yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav ile alınacaktır. Bakanlığınıza Mühendis alımlarında torpil ve adam kayırmacılığı beraberinde getirecek olan bu uygulamaya gidilmesinin nedeni nedir?

CEVAP 1-11. 13 Ekim 2013 tarihli ve 28794 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Orman Genel Müdürlüğü Personelinin Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin, "Hizmet Bölgelerinde En Fazla Çalışılabilecek Süreler" başlıklı 10 uncu maddesi gereğince atamalar yapıldığından; yapılan işlemlerde hukuka aykırılık söz konusu değildir. Rotasyon uygulaması, Türkiye genelinde çalışan tüm personele uygulanmıştır.

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2012-2014 yıllarında Suriye'ye yapılan enerji içeceği satışına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56103)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan **Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1- Suriye'ye Türkiye'den her gün 4-5 kamyon enerji içeceği gönderildiği iddiası doğru mudur?

2- İddia doğruysa, Suriye'ye 2012, 2013 yıllarında ve 2014 yıl içerisinde Ekim ayı sonu itibarıyla hangi firmalar tarafından hangi markalarda kaçar adet enerji içeceği satışı yapılmıştır?

3- 2012, 2013 yıllarında ve 2014 yıl içerisinde Ekim ayı sonu itibarıyla satışları yapılan enerji içeceklerinin Suriye'deki alıcıları kimlerdir?

4- Enerji içeceklerinin alıcısının IŞİD Terör Örgütü olduğu iddiası doğru mudur?

5- Suriye'ye Türkiye'den günde 4-5 kamyon gönderilen enerji içeceklerinin içerisindeki alkol ve kafein oranı nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610-5156567 12.01.2015
Konu : Soru Önergesi (7/56103)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 04/12/2014 tarihli 43452547-120.00-205527 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/56103 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

<u>İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/56103 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:</u>

1-3) Bakanlığımız 2006/47 sayılı"**Türk Gıda Kodeksi Enerji İçecekleri Tebliği**"nde, gerekse de "**Türk Gümrük Tarife Cetveli**"nde, soru önergesine konu "*enerji içecekleri*"nin gümrük tarife istatistik pozisyonu (GTİP)'nun tespitine yarayacak net bir içerik bilgisi bulunmamaktadır. Söz konusu eşya, gümrük tekniği açısından piyasada bilinen isim/tanımına göre değil, ürünlerin içeriklerine göre sınıflandırılarak vergi ve ticaret politikası önlemlerine tabi tutulmakta olup anılan eşyanın sınıflandırıldığı GTİP'lerde enerji içeceği dışındaki ürünler de yer almaktadır. Dolayısıyla, enerji içecekleri isimli eşyanın ismen sınıflandırıldığı bir GTİP bulunmadığından bahsi geçen eşyaya ilişkin istatistiki veri temin edilememektedir.

4-) Önergede yer verilen hususlara ilişkin olarak Bakanlığımızda herhangi bir veri ve tespit bulunmamaktadır.

5-) Enerji içeceklerinin içerisindeki alkol ve kafein oranının belirlenmesi Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın görev ve yetkisinde bulunduğundan alınacak cevap daha sonra tarafınıza bildirilecektir.

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, IŞİD'in Türkiye üzerinden kaçak petrol ticareti yaptığı iddialarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56104)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan **Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

ABD Bakanlık Temsilcileri, IŞİD'in petrol satışından günde 1 Milyon Dolar gelir elde ettiğini ve petrol kaçakçılığı ticaretinin Türkiye üzerinden gerçekleştiğini iddia etmektedir.

Bu bağlamda;

1-IŞİD Terör Örgütünün kaçak petrol ticaretini Türkiye üzerinden gerçekleştirdiği iddiaları doğru mudur?

2-İddialar doğru ise, IŞİD'in kaçak petrol ticaretinin ne kadarlık kısmı Türkiye üzerinden gerçekleşmektedir?

3-IŞİD Terör Örgütünün Türkiye üzerinden kaçak petrol ticaretine kimler ve hangi şirketler aracılık etmektedir?

4-Türkiye'nin IŞİD Terör Örgütünün kaçak petrol ticaretinden gelir elde etmesine göz yumduğu iddiaları doğru mudur?

5-Türkiye IŞİD Terör Örgütünün Türkiye üzerinden gerçekleştirdiği kaçak petrol ticaretini "kaçakçılık" olarak mı değerlendirmektedir?

6-IŞİD Terör Örgütünün Türkiye'deki mali kaynaklarına yönelik kaç operasyon yapılmıştır?

7-IŞİD Terör Örgütünün Türkiye üzerinden gerçekleştirdiği kaçak petrol ticaretini engellemek için alınan tedbirler nelerdir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610- 5156751 12/01/2015
Konu : Soru Önergesi (7/56104)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00 -205527 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/56104 sayılı yazılı soru önergesinin cevapları hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/56104 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-5) Ham petrol ve jet yakıtının karayolu ve demiryolu ile Türkiye'den yabancı bir ülkeye, yabancı ülkeden Türkiye'ye Türkiye üzerinden üçüncü bir ülkeye transiti 11/11/2011 tarihinde yürürlüğe giren 2011/2033 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile düzenlenmiş olup, ülkemiz ile bazı ülkeler arasında ham petrol ve akaryakıt ürünleri transitine ilişkin düzenleme yetkisi anılan Karar kapsamında Bakanlığımız uhdesinde bulunmaktadır. Bu kapsamda, 3 Seri No'lu (Transit Rejimi) Gümrük Genel Tebliği ile ilk etapta karayolu ile sevkiyatın usul ve esasları; 6 Seri No'lu Gümrük Genel Tebliği (Transit Rejimi) ile transit kapsamına demiryolu taşımacılığı ilave edilmiştir.
İŞİD'in 2014 yazında Suriye ve Irak'taki petrol yataklarını ele geçirmesinin ardından Rejime yakın kaynaklarda ve bazı Batı medyasında ülkemizin aldığı önlemlerin göz ardı edilerek mesnetsiz iddialara yer verildiği görülmüştür. Bakanlığımız bölgede gerçekleştirilen akaryakıt yakalama olaylarında, akaryakıtın İŞİD Terör Örgütüyle bağlantılı olduğuna dair herhangi bir tespit bulunmamaktadır. Türkiye'nin İŞİD' in akaryakıt kaçakçılığına aracılık ettiği ve göz yumduğu iddiaları asılsız ve gerçek dışıdır.

6-) İçişleri Bakanlığı'nın görev ve yetkisinde bulunduğundan alınacak cevap daha sonra tarafınıza bildirilecektir.

7-) İŞİD Terör Örgütünün Türkiye üzerinden gerçekleştirdiği kaçak petrol ticareti yaptığına yönelik iddia asılsız ve gerçek dışı olmakla birlikte, Suriye sınırında bulunan illerle birlikte diğer bazı illerde akaryakıt kaçakçılığını önlemeye yönelik çalışmalar kapsamında bir takım önlemler alınmaktadır.
26/05/2014 tarihinde başlatılan kaçakçılıkla mücadelede uygulamanın etkili olduğu ve akaryakıt kaçakçılığı olaylarında çok ciddi azalma yaşandığı görülerek Bakanlığımız koordinasyonunda müşterek denetimlerin yaygınlaştırılması kararı alınmıştır.

15.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, İşsizlik Sigortası Fonu'nda biriken meblağ ile ilgili yapılan açıklamalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/56183)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.13/ 11 / 2014

Ahmet Kenan TANRIKULU
İzmir Milletvekili

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda Bakanlığınız bütçe görüşmeleri sırasında tarafınızdan 'İşsizlik Sigorta Fonu'nda biriken paranın 79,1 milyar TL olduğunu ve 2002'den bugüne kadar yaklaşık 3,6 milyon kişiye sadece 8 milyar TL Fon'dan ödeme yapıldığı' kamuoyuna açıklanmıştır.

Ancak bir hafta önce Başbakan Yardımcınız tarafından İşsizlik Sigortası Fonu'nda 70 milyar TL biriktiğini ve 60 milyar TL'sinin devlet iç borçlanma senetlerinde tutulduğunu açıklanmıştır.

Bu bağlamda;

1-) Sizin açıkladığınız rakam ile Başbakan Yardımcısı'nın açıkladığı rakam arasındaki 9,1 milyar TL'lik fark nereden oluşmaktadır?

2-) 9,1 milyar TL'lik bu tutar nerede kullanılmış veya kullanılmaktadır? Bu fondan farklı yöntemlerle yeni inşaa edilen kamu binalarına kaynak aktarımı olmuş mudur?

3-) İşsizlik Sigortası Fonu'nun 2002 yılından bu yana gelir gider hareketleri nasıldır?

4-) İşsizlik Sigortası Fonu'ndan amacı dışında kullanılan rakam ne kadardır? Bu rakamın Fon'a iadesi ne şekilde ve ne zaman olacaktır?

5-) İşsizlik Fonu'ndan işsiz kalan vatandaşlarımıza ödenen miktarın artırılması ve süresinin uzatılması düşünülmekte midir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü

Sayı : 90302961-610-44136 07.../01/2015

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/56183)(TBMM)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 04.12.2014 tarih ve 205527 sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/56183 esas nolu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, söz konusu önergeye ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Faruk ÇELİK
Bakan

Ek-1: Cevap

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET KENAN TANRIKULU TARAFINDAN SAYIN BAKANIMIZA TEVCİH EDİLEN 7/56183 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

30.11.2014 tarihi itibariyle Fon varlığı 80.316.908.843,27 TL. olup, 4447 sayılı Kanunda öngörülen giderler dışında herhangi bir aktarım söz konusu değildir. Fona ilişkin ayrıntılı bilgiler İşsizlik Sigortası Fonu Aylık Basın Bülteni ile İŞKUR web sitesinde kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Ulusal İstihdam Stratejisinde belirlenen politikalarda; "İşsizlik sigortası, daha fazla sosyal koruma sağlayacak şekilde yeniden düzenlenecektir." ifadesine yer verilmiştir.Ayrıca işsizlik sigortasından yararlanma koşullarının esnetilmesi ve yararlanma sürelerinin artırılması hedefleri 10.Kalkınma Planında ve İŞKUR 7. Genel Kurulu raporunda politika önerisi olarak sunulmuş olup bu doğrultuda çalışmalar devam etmektedir.

16.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, 10 Kasım'dan önce yabancı temsilciliklere bayrakların yarıya indirilmesini isteyen notanın gönderilmemesine ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/56192)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu tarafından *yazılı* olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 11.11.2014

Umut Oran
İstanbul Milletvekili

Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün ölüm yıldönümünde her 10 Kasım'da Türkiye'deki yabancı büyükelçilikler, kurum-kuruluşlar da saygı ifadesi olarak bayraklarını gönderlerinde yarıya kadar indirirler.

Bu kapsamda;

1. Bir devlet geleneği haline gelmiş olan 10 Kasım öncesinde Ankara'daki Büyükelçiliklere nota ile bildirim yaparak bayrakların saat 09:05'ten itibaren gün batımına kadar yarıya çekilmesini isteyen Bakanlığınız bu yıl yabancı temsilciliklere neden bir bildirimde bulunmadı?

2. **Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ü anmak için bayrakların yarıya indirilmesini bildiren notanın bu yıl verilmemesi sizin özel emriniz midir?** Neden önceki bakanların izlediği bu geleneği bozdunuz?

3. Sizin özel talimatınız yoksa bu durum Bakanlık bürokratlarının hatasından mı kaynaklanmaktadır? Bunun sorumlusu kimdir, hakkında işlem yaptınız mı?

4. Ankara'daki yabancı büyükelçiliklerin 10 Kasım'da bayraklarını yarıya kadar indirmemeleri bakanlık politikalarınıza uygun mudur? 10 Kasım uygulamanız Bakanlığınızın "Stratejik Derinlik" uygulamalarından mı kaynaklanmaktadır?

5. **Bu karar Atamızın hatırasına saygısızlık değil midir?** Benzeri biçimde kaldırmayı düşündüğünüz devlet geleneklerinin tam listesi nedir?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Protokol Genel Müdürlüğü

Sayı : 39664552-026.21-2014/7284255
Konu : Yazılı Soru Önergesi / Umut Oran / 7/56192

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı'nın 04.12.2014 tarih ve 43452547-12.00-205527 sayılı yazısı

İstanbul Milletvekili Sayın Umut Oran'ın 7/56192 sayılı yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.

Mevlüt Çavuşoğlu
Dışişleri Bakanı

Ek: 1

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN UMUT ORAN'IN YÖNELTTİĞİ 7/56192 SAYILI SORU ÖNERGESİNE YANIT

SORU:

Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün ölüm yıldönümünde her 10 Kasım'da Türkiye'deki yabancı büyükelçilikler, kurum-kuruluşlarda saygı ifadesi olarak bayraklarını gönderlerinde yarıya kadar indirirler.

Bu kapsamda;

1- Bir devlet geleneği haline gelmiş olan 10 Kasım öncesinde Ankara'daki Büyükelçiliklere nota ile bildirim yaparak bayrakların saat 09:05'ten itibaren gün batımına kadar yarıya çekilmesini isteyen Bakanlığınız bu yıl yabancı temsilciliklere neden bir bildirimde bulunmadı?
2- Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ü anmak için bayrakların yarıya indirilmesini bildiren notanın bu yıl verilmemesi sizin özel emriniz midir? Neden önceki bakanların izlediği bu geleneği bozdunuz?
3- Sizin özel talimatınız yoksa bu durum Bakanlık bürokratlarının hatasından mı kaynaklanmaktadır? Bunun sorumlusu kimdir, hakkında işlem yaptınız mı?
4- Ankara'daki yabancı büyükelçiliklerin 10 Kasım'da bayraklarını yarıya kadar indirmemeleri bakanlık politikanıza uygun mudur? 10 Kasım uygulamanız Bakanlığınızın 'Stratejik Derinlik' uygulamalarından mı kaynaklanmaktadır?
5- Bu karar Atamızın hatırasına saygısızlık değil midir? Benzeri biçimde kaldırmayı düşündüğünüz devlet geleneklerinin tam listesi nedir?

YANIT:

Cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün vefatının yıldönümü olan 10 Kasım tarihinde tüm yurtta ve dış temsilciliklerimizde bayraklar 2893 sayılı Türk Bayrağı Kanunu ve adıgeçen kanunun uygulanmasına ilişkin esaslara dair Türk Bayrağı Tüzüğü hükümleri çerçevesinde yarıya indirilmektedir.

Ankara'da mukim yabancı ülke Büyükelçiliklerinde bayrakların yarıya indirilmesi hususu ise münhasıran gönderen ülkenin tercih ve yetkisindedir. Büyükelçilikler görevlerini 1961 tarihli Diplomatik İlişkiler Hakkında Viyana Sözleşmesi ile çerçevesi belirlenen kurallara göre yerine getirmektedirler. Anılan sözleşmeye ve diplomatik teamüllere göre, Büyükelçiliklerin kendi egemenlik alanlarını teşkil eden ve dokunulmazlığı olan kendi binalarında asılı milli bayraklarının indirilmesi kendi tasarruflarındadır. Bu bağlamda, bayraklarının yarıya indirilmesi hususunda Bakanlığımızca talimat verilmesi veya talepte bulunulması mümkün değildir.

Keza, ülkemizin yurtdışındaki temsilciliklerindeki Türk bayraklarının yarıya indirilmesi ev sahibi ülke makamlarının talimatıyla değil, ancak temsilciliklerimize merkezden gönderilen bir talimatla olabilmektedir.

Bununla birlikte, geçtiğimiz yıllarda olduğu gibi bu yıl da Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün vefat yıldönümü olan 10 Kasım tarihinde ülkemizdeki bayrakların yarıya indirildiği Ankara'da mukim Büyükelçiliklere e-nota ile bildirilmiştir. Diğer bir ifadeyle konuyla ilgili bir Nota gönderilmediği iddiası gerçeği yansıtmamaktadır.

17.- İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın, Ambarlı Gümrük Müdürlüğünce zamanaşımına uğrayan borç için mükelleflere ödeme emri gönderildiğine dair iddialara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56217)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sn. Nurettin CANİKLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98'inci; TBMM İçtüğünün 96'ncı maddeleri uyarınca saygıyla talep ederim. **12.11.2014**

Prof. Dr. Aydın AYAYDIN
İstanbul Milletvekili

İstanbul ilinde kimi gümrük müdürlüklerinde ve özellikle Ambarlı Gümrük Müdürlüğünde, mükelleflerden menfaat temin ederek rüşvet alabilmek için mükelleflerin ithalattan doğan kdv veya gümrük vergisi borçlarının 3 yıllık zamanaşımına uğramasına rağmen talep edildiği yönünde ciddi iddialar bulunmaktadır. İddialara göre zamanaşımına uğrayan borç için mükellefe önce bir ödeme emri gönderilmekte, ödeme emrini alan mükellefler hemen gümrük idaresine koşmaktadır. Bu mükelleflerden bazıları zamanaşımı hususunu bilmedikleri için kendilerinden talep edilen parayı ödemekte, bazıları ise idareye giderek bu durumun nasıl çözüleceğini sormaktadır. İşte bu noktada söz konusu mükelleflerden bizzat o müdürlükte yetkili bir memur veya onun avukatı aracılığıyla rüşvet istenmektedir. Mükellefin kabul ederek rüşveti vermesi durumunda zaten zamanaşımına uğramış ve hukuken ortadan kalkmış borç silindi denmekte, rüşvet ödemeyi kabul etmeyen mükellefler ise yasal takibe alınmaktadır. Rüşvet vermeyi reddeden bu mükellefler mahkeme kapılarında mağdur olduğu gibi, aynı zamanda tüm mal varlıklarına, arabasına, maaşına, kredi kartına zamanaşımlı borç için gümrük müdürlüğünce haciz uygulanmaktadır. Tüm bu iddiaların doğruluk derecesi ve gerçek olup olmadığını bizzat Gümrükler Genel Müdürü Cenap AŞÇI'ya sormama rağmen bugüne kadar hiçbir işlem yapılmamıştır.

Bu çerçevede;

1- Ambarlı Gümrük Müdürlüğü bugüne kadar CEBA Dış Ticaret Şirketi dışında bir başka mükellefe bu çerçevede böyle bir ödeme emri göndermiş midir?

2- Başta Ambarlı Gümrük Müdürlüğü olmak üzere herhangi bir gümrük müdürlüğünün zamanaşımı iddiasıyla bitmiş veya derdest olan bir zamanaşımı iddialı davası var mıdır?

3- Gümrükler Genel Müdürü Cenap AŞÇI, bu konu tarafımdan kendisine iletilmiş olmasına rağmen sonuç almak üzere bugüne kadar herhangi bir işlem yapmış mıdır? Yapmışsa ne zaman, hangi tasarruflarda bulunmuştur?

4- Gümrükler Genel Müdürü Cenap AŞÇI'nın, bilgisi olmasına rağmen bu konuda gerekli incelemeyi yapmayıp, iddiaların üzerine gitmemiş olması ve sorunu çözmek için bir şey yapmaması dikkate alındığında, bu organizasyonun içinde bizzat Gümrükler Genel Müdürü Cenap AŞÇI da bulunmakta mıdır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 5156966 12../01/**2015**
Konu : Soru Önergesi (7/56217)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00 -205527 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. Aydın AYAYDIN tarafından verilen 7/56217 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. Aydın AYAYDIN' a ait 7/56217 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-3) Bakanlığımız tüm gümrük idarelerince, mevzuat hükümleri doğrultusunda ek tahakkuk ve ceza kararları düzenlenip ilgilisine tebliğ edilmekte olup, usule aykırı gerçekleştirilen bir işlemin bildirilmesi halinde konu incelenmektedir.

Ce-Ba Dış Ticaret Ltd. Şti. hakkında gerçekleştirilen işlemler, İstanbul Gümrük ve Ticaret Bölge Müdürlüğü nezdinde incelenmiştir.

Ambarlı Gümrük Müdürlüğünce Ce-Ba Dış Ticaret Ltd. Şti. firması adına tescilli 7/8/2007 tarihli ve 87881 sayılı serbest dolaşıma giriş beyannamesi muhteviyatı eşyanın % 6,5 gümrük vergisi ve % 18 katma değer vergisi (KDV) oranına tabi tutularak ithalatı tamamlanmıştır.

Mülga Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Kontrol Genel Müdürlüğünün 7/10/2009 tarihli ve 18967 sayılı yazılarıyla, eşyanın tespit edilen "Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonu" ve buna göre alınması gereken gümrük vergisinin % 9,7 olması ve ayrıca 10/1/2007 tarihli ve 26399 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan "İthalatta Gözetim Uygulamasına İlişkin" 2007/8 sayılı Tebliğ uyarınca gözetim uygulaması nedeniyle de kıymet farkından kaynaklanan vergi alacakları için ek tahakkuk kararının yanı sıra, bu idari eylemler için ayrıca 29/12/2009 tarihli ve 8656 sayılı gümrük vergisi para cezası kararı ile 29/12/2009 tarihli ve 8657 sayılı KDV para cezası kararı düzenlenerek yükümlüsüne 12/10/2010 tarihinde tebliğ edilmiştir.

Ayrıca, Ambarlı Gümrük Müdürlüğünce düzenlenen 26/10/2009 tarihli ve 104532 sayılı ek tahakkuk yazısının firmanın bilinen adresine 2/11/2009 tarihinde postaya verilmek suretiyle gönderilmesine rağmen, 4/11/2009 tarihinde iş hanı sorumlusu tarafından alınan tebligatın ilgilisinin bulunmadığı gerekçesiyle 8/12/2009 tarihinde iade edildiği, PTT idaresinden iade gelen ek tahakkuk kararının, 1/2/2010 tarihinde firmanın yeniden bilinen son adresine gönderildiği ve 3/2/2010 tarihinde han sorumlusunun sözlü beyanına göre alıcının adresten ayrıldığından bahisle tebligatın ikinci defa iade edildiği, bu defa firmanın tespit edilen başka bir adresine 6/9/2010 tarihin de tebligat çıkarıldığı ve 16/9/2010 tarihli adreste bulunan şahsın sözlü beyanına göre alıcının adreste tanınmadığı gerekçesi ile tebligatın üçüncü kez iade edildiği, daha sonra söz konusu ek tahakkukun 12/10/2010 tarihinde "Şirket Ortağı ve Şirket Müdürü" sıfatıyla Özdemir BALABAN' a üç yıllık zamanaşımı süresi dışında elden tebliğ edildiği anlaşılmıştır. Bunun üzerine; firma yetkilisi tarafından ek vergi tahakkuku işlemine karşı yapılan itiraz neticesinde, olaya ilişkin düzenlenen ek vergi tahakkukunun süresi içerisinde yükümlüsüne tebliğ edilememiş olması sebebiyle mülga İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğünce, bahse konu ek vergi tahakkuku iptal edilerek söz konusu tahakkuka ilişkin takibat da ilgili gümrük müdürlüğünce kaldırılmıştır.

Ce-Ba Dış Ticaret Ltd. Şti. adına düzenlenen ek tahakkuk kararının üç kez tebliğ edilip iade edildiği; iade edildikten sonra uzun süre beklenildiği ve bu süreler nedeni ile de alacağın zaman aşımına uğradığının anlaşılması üzerine, ilgili Bölge Müdürlüğüne, sorumlular hakkında gerekli işlemin yapılması talimatı da verilmiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde, mülga İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğüne konuyla ilgili olarak yapılan itiraz sonucu anılan mülga Başmüdürlükçe 25/11/2010 tarihli ve 8968 sayılı karar ile KDV para cezasına, aynı tarihli ve 8969 sayılı karar ile de gümrük vergisi para cezasına itirazın reddedilerek; ilgili gümrük müdürlüğünün kararının onandığı, söz konusu itiraz üzerine verilen bahse konu kararların 13/12/2010 tarihli ve 112589 sayılı yazıları ekinde tebliğen gönderildiği anlaşılmıştır. Söz konusu para cezalarının düzenlendiği tarihte geçerli olan 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 20 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, nispi para cezasını gerektiren kabahatlerde zamanaşımı süresi sekiz 8 yıl olduğundan, ceza kararlarının zamanaşımına uğramadığı açık olup söz konusu ceza kararları için zamanaşımı süresinin dolduğu tarih 7 Ağustos 2015'dir.

İlgili, firma tarafından ceza kararlarına karşı yargı yoluna gidilmemiş olmakla birlikte, yükümlüsünce para cezalarının ödenmemesi üzerine, ilgili gümrük idaresince 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 35 inci maddesi gereğince anılan firmanın müdür ve aynı zamanda ortaklarına karşı takibata başlanılmıştır. Anılan firmanın ortağı tarafından İstanbul 10. Vergi Mahkemesinin 2014/394 Esasında, yürütmeyi durdurma talepli ödeme emrinin iptali davası açılmıştır. Mahkeme tarafından, 20/05/2014 tarihli ve 2014/394 Esas sayılı karar ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmekle birlikte; davanın kabulüne karar verilmiştir. Yürütmenin durdurulması isteminin reddine karşı ilgilisince İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde yapılan itiraz neticesinde ise 10/06/2014 tarihli ve 2014/4079 YD İtiraz No.lu karar ile yürütmenin durdurulması red kararına yapılan itirazın reddine karar verilmiştir. Söz konusu karar akabinde ilgili gümrük müdürlüğünce dava konusu kamu alacağının tahsili için haciz varakası tanzim edilerek mal varlığı araştırmasına geçilmiştir. Bahse konu firmanın ortağına ait Bodrum'da satış bedeli 15.000,00 TL olan taşınmaza ait 2014 yılı rayiç bedeli, Bodrum Belediye Başkanlığınca 69.000,00 TL olarak bildirilmiştir.
Ambarlı Gümrük Müdürlüğünün 17/7/2014 tarihli ve 1704326 sayılı yazısı ile 27 adet banka nezdinde, 17/7/2014 tarihli ve 1704073 sayılı yazısı ile Bölge Müdürlüğü bağlantı Müdürlükleri nezdinde, 17/7/2014 tarihli ve 1704326 sayılı yazısı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü Trafik Tescil Şube Müdürlüğü nezdinde, 17/7/2014 tarihli ve 1705531 sayılı yazısı ile Tapu Kadastro İstanbul 2. Bölge Müdürlüğü nezdinde, 17/7/2014 tarihli ve 1705531 sayılı yazısı ile Bakırköy Vergi Dairesi Müdürlüğü nezdinde mal varlığı araştırılması yapılarak malvarlığına rastlanılması halinde ilgili kurumlarca haciz şerhi işlenmesi talimatı verilmiştir.
Konuya ilişkin dava halen devam etmekle birlikte; dava sonucuna göre haciz talebinin işlemden kaldırılması yönünde de ilgili gümrük müdürlüğü tarafından Bankalar Genel Müdürlüğü, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Trafik Tescil Müdürlüğü ile Vergi Dairesi Müdürlüğüne bilgi verilmiştir.

4-) Böyle bir organizasyon olup olmadığı konusunda hiç bir bilgi, belge ve delil bulunmamaktadır.
Herhangi bir bilgi ve belge delil var ise gönderilmesi halinde gereken inceleme yapılacaktır.

18.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56219)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı **Nurettin CANİKLİ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarının sayısı nedir?
2. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcıları bu makamlara kim veya kimlerin referansı ile gelmiştir?
3. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarının yerlerine atananlar kimdir?
4. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarına harcırah için ödenen tutar nedir?
5. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarına tahsis edilen lojman var mıdır? Var ise bu lojmanların kira bedelleri nedir?
6. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarına tahsis edilen makam araçları var mıdır? Varsa bu makam araçlarının marka, model ve yılı nedir?
7. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarına tahsis edilen makam araçlarının yakıt gideri nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-5156377 12../01./2015
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/56219)

İlgi: TBMM Başkanlığının 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205527 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/56219 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/56219 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-3) Bakanlığımızda 9 Genel Müdür, 14 Genel Müdür Yardımcısı, 1 Rehberlik ve Teftiş Başkanı ve 1 Strateji Geliştirme Başkanı bulunmaktadır.

4) Bakanlığımızda belirtilen görevler için 2011 - 2014 yılları arasında toplam 344.218,20.-TL harcırah ödenmiştir.

5) Bakanlığımızdaki Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılarına lojman tahsisi yapılmakta olup, Genel Müdür konutu aylık kira bedeli 226,86.-TL, Genel Müdür Yardımcıları konutu aylık kira bedeli ise 222,99.-TL ve 236,41.-TL'dir. Lojman kira bedelleri konutların metrekaresi, kapıcı bulunup bulunmaması ve ısınma sistemlerine göre farklılık göstermektedir.

6-7) Bakanlığımızda Genel Müdür, Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanı ve Genel Müdür Yardımcılarına 237 sayılı Taşıt Kanunu kapsamında makam aracı tahsisi yapılmamıştır.

19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/56256)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı **Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yasama faaliyetleri kapsamında Bakanlara gönderilen önergelere cevap veren Bakanlık personelinin geç saatlere kadar çalıştığı ve cevap hazırlama sürecinde mağduriyet yaşadıkları iddia edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeline ek mesai ücreti verilmekte midir?
2. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeli sayısı nedir?
3. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeli kaç saat çalışmaktadır?
4. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personelinin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine yemek hizmeti verilmekte midir?
5. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personelinin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine servis hizmeti verilmekte midir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 60478818-610/ 33 07/01/2015
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205527 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/56256 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiştir.

1- Bilindiği üzere mevzuatımızda fazla mesai ücreti, belli bir sürede bitirilmesi gereken zorunlu ve istisnai işlerde çalışan personele ancak Bakanlar Kurulu Kararıyla ve söz konusu Kararda belirlenecek çalışma süresi, miktar, usul ve esaslar dahilinde yapılabilmektedir. Gerektiği hallerde Bakanlığımda mevzuatın öngördüğü şekilde söz konusu Bakanlar Kurulu Kararıyla fazla mesai ücreti ödemesi yapılabilmektedir.

2- Önergelerin cevaplanmasına ilişkin Bakanlığımda herhangi bir birim veya personel görevlendirilmemiş olup, önergenin konusuna göre tüm birimler ve ilgili personel önergelerin cevaplarını hazırlamaktadır.

3- Diğer taraftan Bakanlığımda mesai saatleri dışında çalışmayı gerektiren hallerde ilgili personel için kamu hizmetlerinin yürütülmesinde gerekli olan zorunlu giderler yapılmaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 60478818-610/ 32 07/01/2015
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205527 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Aylin NAZLIAKA'ya ait 7/56251 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiştir.

Bilindiği üzere, sayın milletvekillerimizin hükümet üyelerine sormuş oldukları yazılı ve sözlü soru önergelerine ilişkin bilgiler, Türkiye Büyük Millet Meclisinin resmi web sayfasında ayrıntılı bir şekilde yer almaktadır.

Bu çerçevede dönemler itibarıyla tarafıma yönlendirilen yazılı ve sözlü soru önergelerine ilişkin bilgilere http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_sd.sorgu_baslangic adresinden ulaşılabilmektedir.

Bakanlığımıza ait yazılı ve sözlü soru önergelerine cevap verilip verilmediği, verilen cevapların süresinde olup olmadığı ve önergelere ilişkin diğer bilgiler söz konusu web sayfasında bulunmaktadır.

Diğer taraftan, bazı soru önergelerine verilen cevaplar; önergelerde sorulan soruların mahiyetinin geniş olması, uzun yılları kapsaması, ayrıntılı arşiv taraması gerektirmesi, gerektiğinde 81 il defterdarlığından, bağlı, ilgili, ilişkili kurumlardan bilgi alınması zorunluluğu gibi sebeplerle münferiden gecikebilmektedir.

Yukarıda belirtilen zorunlu sebeplerle oluşan gecikmeler dışında soru önergelerine cevap verilmemesi gibi bir durum söz konusu değildir.

Bilgilerini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/56273)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı **İsmet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yasama faaliyetleri kapsamında Bakanlara gönderilen önergelere cevap veren Bakanlık personelinin geç saatlere kadar çalıştığı ve cevap hazırlama sürecinde mağduriyet yaşadıkları iddia edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeline ek mesai ücreti verilmekte midir?
2. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeli sayısı nedir?
3. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personeli kaç saat çalışmaktadır?
4. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personelinin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine yemek hizmeti verilmekte midir?
5. Önergelere cevap hazırlayan Bakanlık personelinin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine servis hizmeti verilmekte midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

MAİY : 88839574-2014/7570/Kan.ve Kar.D. 48 Ocak 2015
Kan.Tetkik ve İşl.Ş.

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Bşk.lığının 04 Aralık 2014 tarihli, Sayı: 43452547-120.00-205527 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

İlgi ile, İstanbul Milletvekili Sezgin TANRIKULU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/56273 sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.

İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin Cevabı)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN VERİLEN 7/56273 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bakanlığımızda önergelere cevap hazırlayan 7 (yedi) personel bulunmaktadır. Söz konusu personel mesai saatleri içinde çalıştığından ek mesai ücreti adı altında herhangi bir ödeme yapılmamaktadır.

Bilgilerinize sunarım.

İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

21.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına, Bakanlığı döneminde aldığı hediyelere,

İlişkin soruları ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56274), (7/57494)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Parlamentoların iki temel işlevinden birisi yasa yapma, ikincisi hükümeti denetlemedir. Anayasamızın 98'inci maddesi uyarınca Türkiye Büyük Millet Meclisi denetim yetkisini; soru önergesi, Meclis araştırması, genel görüşme, gensoru ve Meclis soruşturması yollarıyla kullanmaktadır. Türkiye Büyük Millet Meclisi denetim yoluyla, bir yandan hükümetin yürütme yetkisini hukuki çerçevede, keyfi uygulamalara girmeksizin kullanıp kullanmadığını kontrol ederken, diğer yandan kamu yararına ve ulusal çıkarlara uygun hareket edip etmediğini izlemekte ve sorunlara çözüm üretme kapasitesi ile performansını da denetlemektedir. Hükümeti denetleme yetkisi parlamentoya tanınan bir olanak olduğu kadar aynı zamanda parlamentonun bir sorumluluğudur. Toplumdaki farklı görüş ve eğilimleri temsil etme görevini üstlenen Parlamentonun bu işlevini yerine getirebilmesi ancak hükümetten bilgi edinme ve denetim yollarının etkin ve verimli kullanılması ile mümkündür.

TBMM 24'üncü döneminde milletvekilleri tarafından Bakanlıklara yöneltilen yazılı ve sözlü soru önergelerinin büyük bölümünün cevaplandırılmadığı bilinmektedir. Yanıtlanan soru önergelerine verilen cevapların ise yöneltilen sorularla ilgili olmadığı, içerikten yoksun olduğu görülmektedir. Demokrasinin sağlıklı işlemesinin ve parlamenter sistemin önemli araçlarından biri olan denetim mekanizmasının hükümet tarafından sağlıklı olarak işletilmemesi parlamentonun temel iki işlevinden birinin yerine getirilememesine yol açmaktadır. Bilgi edinme hakkını parlamentoya tanımayan hükümet, kamuoyunun doğru oluşmasını da engellemektedir.

Bu bağlamda;

1- 24'üncü yasama döneminde Bakanlığınıza, Bakanlığınıza bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlara yöneltilen yazılı ve sözlü soru önergesi sayısı nedir? Yasama yıllarına göre dağılımı nedir?

2- Yazılı ve sözlü soru önergelerinden kaçına yanıt verilmiştir? Yanıt verilmeyenlere hangi gerekçelerle yanıt verilmemiştir?

3- Yanıt verilmeyen yazılı soru önergeleri Bakanlığınıza bağlı, ilgili ve ilişkili hangi kurum ve kuruluşlara aittir?

4- Soru önergelerinin yanıtlanmaması Anayasa'nın ilgili maddelerine aykırılık teşkil etmiyor mu?

5- Bu önergelere yanıt verilmemesi idarenin usulsüz işlem ve uygulamalarının denetlenmesini engellemiyor mu?

6- Verilen önergelerin yanıtlanmamasının hukuksuz işlemlerin artmasına neden olacağı iddiası doğru mudur?

7- Yazılı soru önergelerine anlaşılır yanıtlar verilmesi, yöneltilen soru önergelerinin zamanında yanıtlanması için hangi önlemleri almayı düşünüyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Dört eski bakanla ilgili rüşvet aldıkları iddiasıyla kurulan TBMM Soruşturma Komisyonu, Çevre ve Şehircilik eski Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın ardından Avrupa Birliği eski Bakanı Egemen Bağış'ın ifadesini aldı. TBMM Soruşturma Komisyonu'na ifade veren AB Bakanı eski Egemen Bağış, çikolata kutusu içinde rüşvet aldığı iddiasına "Para almadım. Çikolata, takım elbise, gömlek ve kravat hediyelerini aldım. Hediye alıp vermek Türk geleneğidir. Beşeri ilişkiler içinde de arayıp teşekkür ettim" şeklindeki ifade vermiştir.

13/04/2005 Tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 15 Maddesi hediye alma ve menfaat sağlama yasağını düzenlemektedir.

Söz konusu yönetmelik; "Görev yapılan kurumla iş, hizmet veya çıkar ilişkisi içinde bulunanlardan alınan karşılama, veda ve kutlama hediyeleri, burs, seyahat, ücretsiz konaklama ve hediye çekleri, Taşınır veya taşınmaz mal veya hizmet satın alırken, satarken veya kiralarken piyasa fiyatına göre makul olmayan bedeller üzerinden yapılan işlemler, hizmetten yararlananların vereceği her türlü eşya, giysi, takı veya gıda türü hediyeler, görev yapılan kurumla iş veya hizmet ilişkisi içinde olanlardan alınan borç ve krediler hediye alma yasağı kapsamındadır: Bu Yönetmelik kapsamına giren en az genel müdür, eşiti ve üstü görevliler, bu maddenin 5 inci fıkrası ve 6 ncı fıkranın (a) bendinde sayılan hediyelere ilişkin bir önceki yılda aldıklarının listesini, herhangi bir uyarı beklemeksizin her yıl Ocak ayı sonuna kadar Kurula bildirirler", şeklindedir.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız döneminde tarafınıza verilen hediyeler nelerdir? Hangi kişi ve kuruluşlar tarafından verilmişlerdir?

2- Bu dönemde aldığınız ve Kamu Görevlileri Etik Kuruluna bildirilen hediyelerin, sayısı, cinsi ve tutarı nedir?

3- Söz konusu yönetmeliğe uymadığı için iade edilen hediye var mıdır? Sayısı, cinsi ve bedellerine ilişkin bilgiler nelerdir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 7543 12/01/2015
Konu: Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.12.2014 tarihli ve 205527 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Aylin NAZLIAKA' nın, 7/56274 ve 7/57494 esas numaralı yazılı soru önergeleri, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

ANKARA MİLLETVEKİLİ AYLİN NAZLIAKA'NIN
7/57494 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bakanlığınız döneminde tarafınıza verilen hediyeler nelerdir? Hangi kişi ve kuruluşlar tarafından verilmişlerdir?*

SORU 2. *Bu dönemde aldığınız ve Kamu Görevlileri Etik Kuruluna bildirilen hediyelerin, sayısı, cinsi ve tutarı nedir?*

SORU 3. *Söz konusu yönetmeliğe uymadığı için iade edilen hediye var mıdır? Sayısı, cinsi ve bedellerine ilişkin bilgiler nelerdir?*

CEVAP 1-3. Bakanlığım döneminde hiçbir hediyeyi kabul etmedim.

ANKARA MİLLETVEKİLİ AYLİN NAZLIAKA'NIN 7/56274 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *24'üncü yasama döneminde Bakanlığınıza, Bakanlığınıza bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlara yöneltilen yazılı ve sözlü soru önergesi sayısı nedir? Yasama yıllarına göre dağılımı nedir?*

SORU 2. *Yazılı ve sözlü soru önergelerinden kaçına yanıt verilmiştir? Yanıt verilmeyenlere hangi gerekçelerle yanıt verilmemiştir?*

SORU 3. *Yanıt verilmeyen yazılı soru önergeleri Bakanlığınıza bağlı, ilgili ve ilişkili hangi kurum ve kuruluşlara aittir?*

SORU 4. *Soru önergelerinin yanıtlanmaması Anayasa'nın ilgili maddelerine aykırılık teşkil etmiyor mu?*

SORU 5. *Bu önergelere yanıt verilmemesi idarenin usulsüz işlem ve uygulamalarının denetlenmesini engellemiyor mu?*

SORU 6. *Verilen önergelerin yanıtlanmamasının hukuksuz işlemlerin artmasına neden olacağı iddiası doğru mudur?*

SORU 7. *Yazılı soru önergelerine anlaşılır yanıtlar verilmesi, yöneltilen soru önergelerinin zamanında yanıtlanması için hangi önlemleri almayı düşünüyorsunuz?*

CEVAP 1-7. Milletvekilleri tarafından Bakanlığıma hitaben verilen yazılı ve sözlü soru önergelerinin tamamı cevaplandırılmıştır. Önergede sorulan hususların, TBMM'nin http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_sd.sorgu_baslangic adresinde yer alan **"Yazılı Sözlü Soru Önergeleri Sorgu Formu"** aracılığıyla öğrenilmesi mümkündür.

22.- Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından Dilek Yarımadası Milli Parkı'ndaki yabani zeytinlerin toplanması için ihale yapılacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56280)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplanmasını arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

Bülent Tezcan
Aydın Milletvekili

Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Dilek Yarımadası Milli Parkı'ndaki yabani zeytinlerin toplanması için ihale yapılacağını duyurmuştur.
Milli Park Uluslararası sözleşmelerin yanında, 2873 Sayılı Milli Park Kanunu'na göre de korunmaktadır. Kanunun 14. Maddesi'ne göre yasaklanan faaliyetler " a) Tabii ve ekolojik denge ve tabii ekosistem değeri bozulamaz, b) Yaban hayatı tahrip edilemez, c) Bu sahaların özelliklerinin kaybolmasına veya değiştirilmesine sebep olan veya olabilecek her türlü müdahaleler ile toprak, su ve hava kirlenmesi ve benzeri çevre sorunları yaratacak iş ve işlemler yapılamaz, d) Tabii dengeyi bozacak her türlü orman ürünleri üretimi, avlanma ve otlatma yapılamaz, bu alanlarda var olan yerleşim sahaları dışında iskan yapılamaz. " denmektedir.
Zeytinlerle başlayacak olan süreç, defne, kekik, ıhlamur, adaçayı, kestane, keçiboynuzu, kapari ve deniz börülcelerinin toplanmasının da önü açılabilir.
Bu durum , Kuşadası Milli Parkındaki doğal yaşamı tehdit etmektedir.

Bu bağlamda,

1- Geçmiş yıllarda da bu tür toplama işlemleri Milli Parklarda gerçekleşmiş midir?
2- Şayet gerçekleşmemişse neden bu dönemde ihtiyaç hissedilmiştir?
3- Başka Milli Parklarda da benzeri ihaleler açılacak mıdır?
4- Bu tür toplama işlemlerinin doğaya vereceği zararlar göz önüne alınmış mıdır?
5- Bu uygulama ileriki dönemlerde delice zeytinler emsal gösterilerek, defne, keçiboynuzu, kapari, deniz börülceleri vb... toplanması için ihale yapmanın da önünü açmaz mı?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 754 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/56280)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.12.2014 tarihli ve 205527 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Bülent TEZCAN' ın, Dilek Yarımadası-Büyük Menderes Deltası Milli Parkındaki yabani zeytinlerin toplanmasına ilişkin, 7/56280 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (

AYDIN MİLLETVEKİLİ BÜLENT TEZCAN'IN
7/56280 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Geçmiş yıllarda da bu tür toplama işlemleri Milli Parklarda gerçekleşmiş midir?*

SORU 2. *Şayet gerçekleşmemişse neden bu dönemde ihtiyaç hissedilmiştir?*

SORU 3. *Başka Milli Parklarda da benzeri ihaleler açılacak mıdır?*

SORU 4. *Bu tür toplama işlemlerinin doğaya vereceği zararlar göz önüne alınmış mıdır?*

SORU 5. *Bu uygulama ileriki dönemlerde delice zeytinler emsal gösterilerek, defne, keçiboynuzu, kapari, deniz börülceleri vb... toplanması için ihale yapmanın da önünü açmaz mı?*

CEVAP 1-5. Dilek Yarımadası ve Büyük Menderes Deltası Milli Parkında bulunan yabani zeytinlerin toplanması için yörede yaşayan vatandaşların talebi üzerine; 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerin Araştırılması Hakkındaki Kanun ve ilgili yönetmelikler ile 2873 Sayılı Milli Parklar Kanunu ve ilgili Yönetmelikte belirtilen hükümler çerçevesinde, işlemlerin takip edilmesi şartıyla ihaleye çıkılmış, ancak yapılan incelemelerde zeytinlerin ekonomik değerinin olmadığı ve çevreye vereceği etki göz önüne alınarak, ihale 21.11.2014 tarihinde iptal edilmiştir.

23.- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı tarafından yapılan araç kiralama ihalelerine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56618)

T.B.M.M BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

D. Ali TORLAK

MHP İstanbul Milletvekili

01.04.2006 tarih 26126 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller' in 6 ncı maddesi uyarınca, hizmet alımı suretiyle yabancı menşeli binek ve station-wagon cinsi taşıt edinilmesini, 237 sayılı Taşıt Kanunun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasında öngörülen makam ve hizmetler ile sınırlı tutulmuştur.

Aynı Esaslar"ın 6 ncı maddesi gereğince Kanuna ekli (1) ve (2) sayılı cetvellerde yer alanlar ile güvenlik önlemli (zırhlı) araçlar ve koruma altına alınanlarla ilgili yönetmelik hükümlerine göre tahsis olunan araçlar dışında kullanılacak binek ve station-wagon cinsi taşıtların motor hacmi 1600 cc'yi geçmemesi gerekmektedir. (1) ve (2) sayılı cetvelde sayılanlar arasında bakan koruması, bölge müdürü ile il müdürü gibi unvanlar yer almadığından, söz konusu görevliler için yabancı menşeli ve 1600 cc üzerinde araç kiralanması mevzuatlara aykırılık teşkil etmektedir.

Ayrıca yerli muhteva oranı % 50'nin altında kalan taşıtlar yabancı menşeli sayılır. Bu oranı artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir" denilmiştir.

Bu bilgilere göre;

1- Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatınca ihale edilen araç kiralama ihaleleri kapsamında motor hacmi 1600 cc"yi geçen ve yabancı menşeli araç kiralanmış mıdır?

2- Kiralandı ise merkez teşkilatında kimler için ve taşra teşkilatlarınızda hangi bölge müdürlükleri ve il müdürlükleri için kiralanmıştır?

3- 237 sayılı Taşıt Kanunun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasında öngörülen makam ve hizmetler dışında ve Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller' in 6 ncı maddesi gereğince Kanuna ekli (1) ve (2) sayılı cetvellerde yer alanlar ile güvenlik önlemli (zırhlı) araçlar ve koruma altına alınanlarla ilgili yönetmelik hükümlerine göre tahsis olunan araçlar dışında kullanılacak binek ve station-wagon cinsi taşıtların motor hacmi 1600 cc'yi geçmemesi gerektiği halde, Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları hangi mevzuata göre 1600 cc'den büyük araç kiralaması yapmıştır?

4- Kanuna aykırı yapılan bu ihaleler ile ilgili her hangi soruşturma yaptırdınız mı? Yaptırdıysanız sonucu nedir? Yaptırmadıysanız sorumlular hakkında soruşturma açtırmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 7547 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/56618)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.12.2014 tarihli ve 206361 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Durmuş Ali TORLAK' ın, Bakanlıkta kullanılan kiralık araçlara ilişkin, 7/56618 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ DURMUŞALİ TORLAK'IN
7/56618 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatınca ihale edilen araç kiralama ihaleleri kapsamında motor hacmi 1600 cc'yi geçen ve yabancı menşeli araç kiralanmış mıdır?*

SORU 2. *Kiralandı ise merkez teşkilatında kimler için ve taşra teşkilatlarınızda hangi bölge müdürlükleri ve il müdürlükleri için kiralanmıştır?*

SORU 3. *237 sayılı Taşıt Kanunun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasında öngörülen makam ve hizmetler dışında ve Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller' in 6 ncı maddesi gereğince Kanuna ekli (1) ve (2) sayılı cetvellerde yer alanlar ile güvenlik önlemli (zırhlı) araçlar ve koruma altına alınanlarla ilgili yönetmelik hükümlerine göre tahsis olunan araçlar dışında kullanılacak binek ve station-wagon cinsi taşıtların motor hacmi 1600 cc'yi geçmemesi gerektiği halde, Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları hangi mevzuata göre 1600 cc'den büyük araç kiralaması yapmıştır?*

SORU 4. *Kanuna aykırı yapılan bu ihaleler ile ilgili her hangi soruşturma yaptırdınız mı? Yaptırdıysanız sonucu nedir? Yaptırmadıysanız sorumlular hakkında soruşturma açtırmayı düşünüyor musunuz?*

CEVAP 1-4. Bakanlığımda makam ve koruma aracım dışında 1600 cc'den büyük araç kiralanmamıştır.

24.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56619)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



14/11/2014

Ruhsar DEMİREL

Eskişehir Milletvekili

1-Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nin 3 üncü maddesi kapsamında yapılan uygulamalar nelerdir?

2-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda engelli aile ferdinin günlük bakımı için izin talep eden çalışanlara ne tür kolaylıklar sağlanmaktadır? İzin kullanımında kolaylık sağlanan çalışanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

3-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışanlardan mesai saatleri dışındaki nöbet görevinden ve gece vardiyasından muaf tutulan, engelli aile ferdi bulunanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

4-Genelge hükümlerinin uygulanmasında ihmal ve istismarı bulunan yöneticiler hakkında Bakanlığa iletilen şikayet var mıdır? Varsa, ihmal ve istismarı tespit edilen yöneticilere yönelik yapılan yasal işlemler nelerdir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/7525 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/56619)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.12.2014 tarihli ve 206361 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Eskişehir Milletvekili Ruhsar DEMİREL' in, Bakanlıktaki engelli personel için yapılan çalışmalara ilişkin, 7/56619 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ RUHSAR DEMİREL'İN
7/56619 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nin 3 üncü maddesi kapsamında yapılan uygulamalar nelerdir?*

SORU 2. *Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda engelli aile ferdinin günlük bakımı için izin talep eden çalışanlara ne tür kolaylıklar sağlanmaktadır? İzin kullanımında kolaylık sağlanan çalışanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?*

SORU 3. *Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışanlardan mesai saatleri dışındaki nöbet görevinden ve gece vardiyasından muaf tutulan, engelli aile ferdi bulunanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?*

SORU 4. *Genelge hükümlerinin uygulanmasında ihmal ve istismarı bulunan yöneticiler hakkında Bakanlığa iletilen şikayet var mıdır? Varsa, ihmal ve istismarı tespit edilen yöneticilere yönelik yapılan yasal işlemler nelerdir?*

CEVAP 1-4. Bakanlığımızda çalışan engelli personelin taleplerine öncelik verilmekte olup, gerekli hassasiyet gösterilmektedir.

25.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Adıyaman'da inşa edilecek Koçali Barajına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56620)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı tarafından *yazılı* olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 19.11.2014

Umut Oran
İstanbul Milletvekili

Adıyaman ilimizde inşa edilecek Koçali barajı ile 177 bin 610 dönümlük zirai alan sulanacak, kentin 2050 yılı içme suyu ihtiyacının karşılanması için yıllık 31,5 milyon metreküp su temin edilecek.

Bu kapsamda;

1. Koçali baraj gölü suları altında kalan Bağlıca, Gökçay, Çatal Ağaç, Doğanlı, Ağaçkonak ve Varlık köylerinde yaşayan vatandaşlarımızın tarımsal iskân taleplerine ilişkin olarak il valiliği ve bağlı il müdürlüklerince yapılan çalışmalar nelerdir?

2. 5543 sayılı İskân Kanunu'nun 'tarımsal iskân' düzenlemeleri doğrultusunda Adıyaman'da belirlenmiş bir mahal, alan var mıdır, burası neresidir?

3. Bu köylerde yaşayan vatandaşların, sosyolojik yapının da gereği olarak yabancılık çekmeyip, rahat uyum sağlamaları amacıyla yine Adıyaman sınırları içerisinde tarımsal iskânları sağlanacak mıdır?

4. Arazilerini Koçali barajının yapılması için feda eden köylülere, yine bu barajın sularıyla sulanacak tarımsal arazilerden verilerek aynı bölgede tarımsal iskânlarının yapılması mümkün müdür, bunun için hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/7513 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/56620)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.12.2014 tarihli ve 206361 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Umut ORAN' ın, Adıyaman'da inşa edilen Koçali Barajının altında kalan köylerle ilgili yapılan çalışmalara ilişkin, 7/56620 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ UMUT ORAN'IN
7/56620 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Koçali baraj gölü suları altında kalan Bağlıca, Gökçay, Çatal Ağaç, Doğanlı, Ağaçkonak ve Varlık köylerinde yaşayan vatandaşlarımızın tarımsal iskân taleplerine ilişkin olarak il valiliği ve bağlı il müdürlüklerince yapılan çalışmalar nelerdir?*

SORU 2. *5543 sayılı İskân Kanunu'nun "tarımsal iskân" düzenlemeleri doğrultusunda Adıyaman'da belirlenmiş bir mahal, alan var mıdır, burası neresidir?*

SORU 3. *Bu köylerde yaşayan vatandaşların, sosyolojik yapının da gereği olarak yabancılık çekmeyip, rahat uyum sağlamaları amacıyla yine Adıyaman sınırları içerisinde tarımsal iskânları sağlanacak mıdır?*

SORU 4. *Arazilerini Koçali barajının yapılması için feda eden köylülere, yine bu barajın sularıyla sulanacak tarımsal arazilerden verilerek aynı bölgede tarımsal iskânlarının yapılması mümkün müdür, bunun için hangi çalışmaları yürütmektesiniz?*

CEVAP 1-7. Soru önergesinde bahsedilen hususlar Bakanlığımız görev yetki ve sorumluluğunda olmayıp, iskân ile ilgili işlemler 5543 sayılı İskân Kanunu'na göre Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

26.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, gümrük kapılarında ve sınırlarda yapılan kaçakçılık operasyonlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56731)

18.11.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın **Nurettin CANİKLİ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Ülkemiz **gümrük kapılarında ve sınırlarımızda yapılan kaçakçılık operasyonlarına** yönelik Bakanlığınız çalışmalarıyla ilgili olarak;

1. 2011-2014 döneminde ülkemiz gümrük kapılarında ve sınırlarımızda yapılan kaçakçılık operasyonu sayılarının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
2. Anılan yıllarda doğrudan Bakanlığınızca veya Bakanlığınız birimlerinin de katılımıyla gerçekleştirilen operasyonlarda ele geçirilen kaçak ürünlerin miktarları ile piyasa tutarlarının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
3. Anılan dönemde yapılan operasyonlarda ele geçirilen kaçak ürünler nasıl değerlendirilmiş ya da imha edilmiştir?
4. Anılan dönemde ele geçirilen kaçak ürünlerin ürün cinslerine göre dağılımları nasıl olmuştur?
5. Anılan dönemde ele geçirilen kaçak ürünlerin gümrük kapılarına veya sınırlarımıza göre dağılımları nasıl olmuştur?
6. Ülkemiz sınırlarından veya gümrük kapılarından yurtiçine sokulmak istenen ya da yurt dışına çıkartılmak istenen kaçak ürün bedellerinin belirli bir bölümünün PKK terör örgütüne verildiği ve bu yolla terör örgütüne finans temin edildiği yönünde bazı medya organlarına da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
7. Doğru ise anılan dönemde kaçakçılık yoluyla her yıl PKK'ya ne kadar para aktarılmıştır?
8. Ülkemiz sınırlarından veya gümrük kapılarından yapılan kaçakçılığın önlenmesi ve PKK terör örgütünün finans kaynaklarının bitirilmesi amacıyla Bakanlığınızca ne gibi tedbirler alınmış ya da alınmaktadır?
9. Anılan konulara ilişkin Bakanlığınız görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-515771 8 12/01/2015
Konu : Soru Önergesi (7/56731)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206374 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından verilen 7/56731 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'a ait 7/56731 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-5) Bakanlığımız gümrük kapılarında ve sınırlarımızda 2011 yılında 2.793, 2012 yılında 2.695, 2013 yılında 3.621 ve 2014 yılı kasım ayı itibarıyla 3.596 kaçakçılık yakalama olayı gerçekleşmiştir.
Bakanlığımızca gerçekleştirilen operasyonlarda ele geçirilen ürünlerin miktarı ve piyasa tutarı, 2011 yılında 618.082.901 TL, 2012 yılında 743.732.159 TL, 2013 yılında 1.088.837.790 TL ve 2014 yılı kasım ayı itibarıyla kaçak ürün yakalama değeri 1.445.444.248 TL olarak gerçekleşmiştir.
2011-2014 döneminde kaçakçılık kapsamında el konulan eşyalar, 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun 16 ncı maddesi uyarınca tasfiye edilmekte olup, tasfiyenin imha yoluyla yapılması halinde eşya nitelik ve özelliklerine göre, 9/8/1983 tarihinde yürürlüğe giren 2872 sayılı Çevre Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri çerçevesinde tamamen değersiz veya kullanılamaz hale getirilerek imha edilmekte; imha, eşya görüntülenmek, mümkün olması halinde numune alınmak, ayırt edici özellikleri ayrıntılı tespit edilmek suretiyle yapılmaktadır.
Ele geçirilen kaçak ürünler, 2011-2014 yılları arasında 437.934.000 TL değerinde akaryakıt, 896.749.000 TL değerinde elektrik-elektronik eşya, 303.834.000 TL değerinde gıda maddesi, 167.769.000 TL değerinde tütün-alkol, 528.829.000 bin TL değerinde uyuşturucu madde ve 1.560.896.000 TL değerinde çeşitli eşya yakalamaları gerçekleşmiştir.

6-7) Bazı medya organlarına yansıyan iddialarla ilgili herhangi bir veri mevcut olmadığından, söz konusu haberler doğru değildir.

8-9) Bakanlığımız, kaçakçılıkla mücadele politikalarımız çerçevesinde, beşeri, teknik ve operasyonel kapasitesi sürekli olarak geliştirilmektedir. Bu çerçevede kaçakçılıkla mücadele çalışmalarında görev yapan personel sayısı sürekli artırılmakta, bu personele yönelik kapsamlı eğitim programları düzenlenmekte, sınır kapılarımızdan geçişlerin kontrolünde kullanılan tarama sistemleri, araç takip sistemleri, kapalı devre kamera sistemleri, dedektör köpekler gibi birçok farklı cihaz, sistem ve diğer unsurlar sayı ve nitelik olarak geliştirilmektedir. Kaçakçılıkla mücadele konusunda sürdürülen denetim, kontrol ve operasyonel faaliyetlerin yanı sıra, kaçakçılıkla mücadelede görevli diğer kamu kurumları, diğer ülkelerin gümrük idareleri ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği çerçevesinde faaliyetler yürütülmektedir. Terörizmin finansmanının engellenmesine yönelik olarak ise mevcut ulusal mevzuatımız doğrultusunda kişi beraberi nakit akışları kontrol edilmekte, risk analizi değerlendirmeleri kapsamında yurda gelen yolcu beraberindeki nakit girişi izlenmektedir.

27.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, gümrük kapılarında ve sınırlarda yapılan uyuşturucu operasyonlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/56732)

18.11.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın **Nurettin CANİKLİ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Ülkemiz **gümrük kapılarında ve sınırlarımızda yapılan uyuşturucu operasyonlarına** yönelik Bakanlığınız çalışmalarıyla ilgili olarak;

1. 2011-2014 döneminde ülkemiz gümrük kapılarında ve sınırlarımızda yapılan uyuşturucu operasyonu sayılarının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
2. Anılan yıllarda doğrudan Bakanlığınızca veya Bakanlığınız birimlerinin de katılımıyla gerçekleştirilen operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu miktarları ile piyasa tutarlarının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
3. Anılan dönemde yapılan operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucular nasıl imha edilmiştir?
4. Anılan dönemde ele geçirilen uyuşturucu miktar ve değerlerinin uyuşturucu cinslerine göre dağılımları nasıl olmuştur?
5. Anılan dönemde ele geçirilen uyuşturucuların gümrük kapılarına veya sınırlarımıza göre dağılımları nasıl olmuştur?
6. Ülkemiz sınırlarından veya gümrük kapılarından yurtiçine sokulmak istenen ya da yurt dışına çıkartılmak istenen uyuşturucu bedellerinin belirli bir bölümünün PKK terör örgütüne verildiği ve bu yolla PKK terör örgütüne finans temin edildiği yönünde bazı medya organlarına da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
7. Doğru ise anılan dönemde bu yolla her yıl PKK'ya ne kadar para aktarılmıştır?
8. Ülkemiz sınırlarından veya gümrük kapılarından yapılan uyuşturucu kaçakçılığının önlenmesi ve PKK terör örgütünün finans kaynaklarının bitirilmesi amacıyla Bakanlığınızca ne gibi tedbirler alınmış ya da alınmaktadır?
9. Anılan konuya ilişkin Bakanlığınız görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-5157874 12../01/.2015
Konu : Soru Önergesi (7/56732)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206374 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından verilen 7/56732 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'a ait 7/56732 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-5) Bakanlığımız gümrük kapılarında ve sınırlarımızda yapılan uyuşturucu operasyonunda, 2011 yılında 148, 2012 de 131, 2013 de 125 ve 2014 Kasım ayı itibarıyla da 161 uyuşturucu operasyonu gerçekleşmiştir.
Bakanlığımızca gerçekleştirilen operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu miktarı ile piyasa tutarları, 2011 yılında 850 kg 60.942.391 TL, 2012 yılında 2.333 kg 151.717.233 TL, 2013 yılı 2.429 kg 152.195.643 TL ve 2014 yılı Kasım ayı itibarıyla 1.711 kg 163.973.565 TL değerinde uyuşturucu yakalaması gerçekleşmiştir.
Bakanlığımızca yapılan operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucular, yasal işlemlerin tamamlanmasını müteakip adli emanete verilmekte olup, sonraki imha aşaması ise; 21.11.1982 tarihinde yürürlüğe giren "2313 Sayılı Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin" 18.maddesinde belirtildiği üzere gerçekleştirilmektedir.
Bakanlığımızca ele geçirilen uyuşturucunun miktarı ve uyuşturucu cinslerine göre dağılımı; 2011-2014 yılları Kasım ayı itibarıyla ele geçirilen; Afyon Sakızı 305 kg 3.669.848 TL, Eroin 4.807 kg 295.111.510 TL, Esrar 165 kg 2.522.790 TL, Kokain 436 kg 86.231.400 TL, Sentetik Esrar 433 kg 33.155.748 TL ve diğer uyuşturucu maddeler 1.176 kg 141.293.284 TL değerindedir.

6-7) Bakanlığımızca önemli ve yüksek miktarlı uyuşturucu madde yakalama olayları terör bağlantılı olarak da araştırılabilmesi amacıyla yerel düzeyde, Cumhuriyet Başsavcılıklarının bilgisi dâhilinde mahallin emniyet ve jandarma birimleriyle birlikte yürütülmektedir.

8-9) Bakanlığımız, tüm sınır kapılarında ve önemli limanlarda 32 adet X-Ray sistemi kullanılmakta olup, 6 adet X-Ray sisteminin 2 ay içinde faaliyete geçmesi ile X-Ray sayımız 38'e ulaşmış olacaktır. Ayrıca uyuşturucu maddelerin sınır kapılarında hızlı bir şekilde teşhis ve tespiti amacıyla uyuşturucu kaçakçılığı bakımından riskli idarelerimizde Uyuşturucu ve Patlayıcı İz Dedektörleri, Test Kitleri, Videoscope, Van sınır kapımızda Tren X-Ray'i vb modern tespit cihazları etkin bir şekilde kullanılmaktadır. Bakanlığımızda 45 adet Narkotik Dedektör Köpeği uyuşturucu kaçakçılığı bakımından stratejik öneme sahip sınır kapılarımızda görev yapmaktadır.
Bakanlığımız tarafından, "Sentetik Kannabinoid Türü Uyuşturucu Maddelerle Mücadele Eylem Planı" uygulamaya konulmuş olup, Uyuşturucu Madde Kaçakçılığı Mücadelede gösterilen kararlılık önümüzdeki süreçte de devam edecektir.

28.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, Bakanlık avukatlarına yönelik olarak rotasyon uygulamasına gidileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/56834)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğünün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim



Nursel AYDOĞAN

Diyarbakır Milletvekili

Kamuoyunun da haberdar olduğu üzere Orman ve Su İşleri Bakanlığına bağlı Orman Genel Müdürlüğü bünyesinde İşletme ve Bölge Müdürlüklerinde çalışan kadrolu Avukatlara yönelik 2015 yılından itibaren geçerli olmak üzere rotasyon yapılacağı yönünde talimat verildiği ve konuya yönelik çalışma yapıldığı bilinmektedir.

1-Bakanlığınıza bağlı Orman Genel Müdürlüğü bünyesinde İşletme ve Bölge Müdürlüklerinde kadrolu ve sözleşmeli çalışmakta olan Avukat sayısı nedir?

2-Avukatlara yönelik 2015 yılından itibaren geçerli olmak üzere rotasyon yapılacağı yönünde bir çalışma bulunmakta mıdır?

3- Rotasyonla ilgili nasıl bir çalışma yapılmaktadır?

4- Uzun süredir çalışanları tedirgin eden konuya ilişkin Bakanlık olarak kamuoyuna herhangi bir yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/7544 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/56834)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.12.2014 tarihli ve 206374 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Nursel AYDOĞAN' ın, Orman Genel Müdürlüğünde görevli avukatlara rotasyon uygulanmasına ilişkin, 7/56834 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ NURSEL AYDOĞAN'IN
7/56834 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bakanlığınıza bağlı Orman Genel Müdürlüğü bünyesinde İşletme ve Bölge Müdürlüklerinde kadrolu ve sözleşmeli çalışmakta olan Avukat sayısı nedir?*

SORU 2. *Avukatlara yönelik 2015 yılından itibaren geçerli olmak üzere rotasyon yapılacağı yönünde bir çalışma bulunmakta mıdır?*

SORU 3. *Rotasyonla ilgili nasıl bir çalışma yapılmaktadır?*

SORU 4. *Uzun süredir çalışanları tedirgin eden konuya ilişkin Bakanlık olarak kamuoyuna herhangi bir yapmayı düşünüyor musunuz?*

CEVAP 1-4. Orman Genel Müdürlüğümüz bünyesinde 190'ı kadrolu, 73'ü sözleşmeli olmak üzere toplam 263 avukat görev yapmaktadır. Avukatlara rotasyon uygulanması ile alakalı herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

29.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, dokunulmazlık fezlekelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/56851)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **TBMM Başkanı Cemil Çiçek** tarafından **yazılı** olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Av. Gürkut ACAR
CHP Antalya Milletvekili

1-Milletvekili dokunulmazlığının kaldırılması istemiyle TBMM'ye gelen fezleke sayısı kaçtır? Söz konusu fezlekeler kaç milletvekiliyle ilgilidir?

2-Fezlekelerde isnat edilen suçlar hangileridir? Suç iddialarının fezlekelere göre dağılımı nedir? Suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, yolsuzluk, rüşvet, kara para aklama, irtikap, altın kaçakçılığına aracılık etmek, nüfuz ticareti suçlamasıyla gönderilen fezlekelerin, fezlekeler içindeki oranı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 210670 13.01.2015
Konu : Soru önergesi

Sayın Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili

İlgi : 03.12.2014 tarihli ve (7/56851) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Dokunulmazlık fezlekelerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ekler:
1. Soru cevabı
2. Milletvekillerine İsnat Edilen Suçlara İlişkin Tablo

CEVAPLAR:

Cevap 1.- 24'üncü Yasama Döneminde 06.01.2015 tarihi itibarıyla, 481 adeti 23'üncü Yasama Döneminden intikal eden toplam 1190 adet yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi TBMM Başkanlığına sunulmuştur. 174 adet tezkere istem üzerine ve milletvekilliğinin sona ermesi nedeniyle Başbakanlığa iade edildiğinden Türkiye Büyük Millet Meclisinde halen 1016 adet tezkere bulunmakta olup söz konusu yasama dokunulmazlığı tezkereleri, 175 milletvekili hakkındadır.

Cevap 2.- Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunan yasama dokunulmazlığı tezkerelerinde milletvekillerine isnat edilen suçlara ilişkin tablo (Ek-2)'de yer almaktadır.

EK 2

MİLLETVEKİLLERİNE İSNAT EDİLEN SUÇLARA İLİŞKİN TABLO		
Sıra No	**İsnat Edilen Suçun Adı**	**Tezkere Adedi**
1	Açıklanması Yasaklanan Gizli Bilgileri Açıklamak	1
2	Adalet Bakanı'na Hakaret	1
3	Adil Yargılamayı Etkilemeye Teşebbüs	6
4	Adil Yargılanmayı Etkilemeye Teşebbüs	1
5	Adli Yargılamayı Etkilemeye Teşebbüs	1
6	Afişle Seçim Propagandası Yasağına Uymamak	1
7	Alenen Hakaret	1
8	Askeri Teşkilatı Alenen Aşağılama	1
9	Avukata Hakaret	1
10	Basın Yoluyla Birden Çok Kişiye Hakaret	1
11	Basın Yoluyla Hakaret	4
12	Basın Yoluyla İftira	1
13	Basit Tehdit	1
14	Basit Yaralama	1
15	Başbakan'a Hakaret	2
16	Başbakan'a Görevinden Dolayı Hakaret	4
17	Başbakan'a Görevinden Dolayı Alenen Hakaret	1
18	Hukuka Aykırı Davranma	1
19	Belediyeye Ait Taşınmazın Düşük Bedelle Satılmasını Sağlayarak Belediyeyi Zarara Uğratmak Suretiyle Görevi Kötüye Kullanma	1
20	Bilinçli Taksirle Ölüme Neden Olma	1
21	Bölücülük Propagandası Yapmak	1
22	Cebir, Şiddet ve Tehdit Kullanarak İş ve Çalışma Hürriyetine Engel Olmak	1
23	Cumhurbaşkanı'na Hakaret	2
24	Darp	1
25	Devletin Emniyet Teşkilatını Alenen Aşağılamak	2
26	Dolandırıcılık	1
27	Genel Güvenliğin Kasten Tehlikeye Sokulması	1
28	Genelkurmay Başkanı'na Hakaret	1
29	Gizliliğin İhlali	3
30	Görevde Keyfi Davranma	1
31	Görevde Yetkiyi Kötüye Kullanma	1
32	Görevi İhmal	2
33	Görevi Kötüye Kullanmak	35
34	Görevi Yaptırmamak İçin Direnme	15
35	Görevli Memura Görevi Başında Hakaret	1
36	Görevli Memura Görevi Nedeniyle Hakaret	1
37	Görevli Memura Görevi Sebebiyle ve Görevi Sırasında Hakaret	1
38	Görevli Memura Görevinden Dolayı Alenen Hakaret	1
39	Görevli Memura Hakaret	2
40	Görevli Memura Mukavemet	1
41	Görevli Memurlara Görevlerini Yaptırmamak İçin Direnme	1
42	Görevli Memuru Tehdit	1
43	Güveni Kötüye Kullanmak	2

MİLLETVEKİLLERİNE İSNAT EDİLEN SUÇLARA İLİŞKİN TABLO		
Sıra No	İsnat Edilen Suçun Adı	Tezkere Adedi
44	Haberleşme Gizliliğini İhlal Etmek	1
45	Hakaret	72
46	Hakkı Olmayan Yere Tecavüz Etmek	1
47	Haksız Arama	1
48	Halkı Askerlikten Soğutmak	4
49	Halkı Kin ve Düşmanlığa Alenen Tahrik Etmek	17
50	Halkı Kin ve Düşmanlığa Alenen Tahrik veya Aşağılama	2
51	Halkı Kin ve Düşmanlığa Tahrik Etmek	22
52	Halkı Kin ve Düşmanlığa Tahrik veya Aşağılama	2
53	Halkı Suç İşlemeye Tahrik Etmek	1
54	Heyet Halinde Çalışan Kamu Görevlilerine Görevlerinden Dolayı Hakaret	1
55	Hizmet Nedeni ile Emniyeti Suistimal Etmek	1
56	Hizmet Nedeniyle Güveni Kötüye Kullanma	3
57	İçeriğin Yayından Çıkarılması ve Cevap Hakkına İlişkin Hakim Kararını Yerine Getirmemek	1
58	İftira	12
59	İhaleye Fesat Karıştırmak	2
60	İhaleye Fesat Karıştırmak Suretiyle Çıkar Sağlamak ve Bu Suça İştirak	1
61	İmar Kirliliğine Neden Olmak	5
62	İnfaz Kurumuna veya Tutukevine Yasak Eşya Sokmak	2
63	İsim ve Kimlik Belirterek veya Belirtmeyerek Kime Yönelik Olduğunun Anlaşılmasını Sağlayacak Surette Kişilere Karşı Terör Örgütleri Tarafından Suç İşleneceğini veya Terörle Mücadelede Görev Almış Kamu Görevlilerinin Hüviyetlerini Açıklayanlar veya Yayınlayanlar veya Bu Yolla Kişileri Hedef Göstermek	1
64	İş ve Çalışma Hürriyetinin İhlali	1
65	İş Yerinin Mevzuata Aykırı Faaliyet Göstermesine Göz Yummak Suretiyle Çalışanların Silikozis Hastalığına Yakalanmasına Sebebiyet Vermek	1
66	İzinsiz Gösteri Düzenlemek	1
67	İzinsiz Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenlemek ve Yönetmek	1
68	Kaçakçılık	1
69	Kamu Görevlisine Alenen Hakaret	2
70	Kamu Görevlisine Basın Yoluyla Hakaret	3
71	Kamu Görevlisine Görevi Yaptırmamak için Direnme	1
72	Kamu Görevlisine Görevinden Dolayı Alenen Hakaret	8
73	Kamu Görevlisine Görevinden Dolayı Gıyabında Alenen Hakaret	1
74	Kamu Görevlisine Görevinden Dolayı Hakaret	54
75	Kamu Görevlisine Hakaret	3
76	Kamu Görevlisine Karşı Basit Yaralama	2
77	Kamu Görevlisine Karşı Görevinden Dolayı Hakaret ve Tehdit	1
78	Kamu Görevlisinin Resmi Belgede Sahteciliği	2
79	Kamu Kurum ve Kuruluşları ve Benzeri Tüzelkişileri Araç Olarak Kullanmak Suretiyle Dolandırıcılık	2
80	Kamu Kurum ve Kuruluşlarının İhalesine Fesat Karıştırmak	1

MİLLETVEKİLLERİNE İSNAT EDİLEN SUÇLARA İLİŞKİN TABLO		
Sıra No	**İsnat Edilen Suçun Adı**	**Tezkere Adedi**
81	Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Zararına Dolandırıcılık	1
82	Kamu Malına Zarar Vermek	1
83	Kanuna Aykırı Eğitim Kurumu İşletmek	1
84	Kanuna Aykırı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Düzenleme, Yönetme, Bunların Hareketine Katılma	31
85	Kanuna Aykırı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenlemek ve Yönetmek	2
86	Kanuna Aykırı Toplantı ve Yürüyüşlere Silahsız Olarak Katılarak İhtara Rağmen Kendiliğinden Dağılmamak	1
87	Kanunlara Uymamaya Tahrik	3
88	Karşılıksız Çek Keşide Etmek	14
89	Kasten Yaralama	4
90	Kasten Yaralamaya Teşebbüs	1
91	Kendiliğinden Hak Alma	1
92	Kişinin Yerine Getirdiği Kamu Görevi Nedeniyle Kasten Yaralama	3
93	Kişisel Verilerin Yayımlanması	1
94	Kurul Halinde Çalışan Kamu Görevlilerine Görevlerinden Dolayı Alenen Hakaret	3
95	Kurul Halinde Çalışan Kamu Görevlilerini Tehdit	1
96	Mala Zarar Verme	2
97	Memura Görevi Nedeniyle Hakaret	1
98	Milletvekillerine Görevlerinden Dolayı Zincirleme Hakaret	1
99	Mühür Bozmak	1
100	Müteselsilen Görevde Yetkiyi Kötüye Kullanmak	1
101	Orman Alanını İşgal ve Faydalanma	1
102	Örgüte Üye Olmamakla Birlikte Örgüt Adına Suç İşlemek ve Suç İşlemeye Tahrik	1
103	Örgüt Üyesi Olmamakla Birlikte PKK Terör Örgütü Adına Suç İşlemek	1
104	Örgüte Üye Olmamakla Birlikte Örgüt Adına Suç İşlemek	6
105	Örgüte Üye Olmamakla Birlikte Örgüt Adına Suç İşlemek Suretiyle Örgüt Üyesi Olmak	34
106	Örgütün Faaliyeti Çerçevesinde Suçluyu Övmek	2
107	Örgütün Hiyerarşik Yapısına Dahil Olmamakla Birlikte Örgüte Bilerek ve İsteyerek Yardım Etmek Suretiyle Örgüt Üyesi olmak	2
108	Özel Belgede Sahtecilik	2
109	Özel Hayatın Gizliliğini İhlal	2
110	PKK KONGRA-GEL Terör Örgütünün Propagandasını Yapmak	21
111	PKK Terör Örgütü Üyesi Olmak	1
112	PKK Terör Örgütü Üyesi Olmak ve Propagandasını Yapmak	1
113	PKK Terör Örgütünün Propagandasını Yapmak	165
114	PKK Terör Örgütünün veya Amacının Propagandasını Yapmak	1
115	PKK/KCK Terör Örgütünün Propagandasını Yapmak	1
116	Resmi Belgede Sahtecilik	5
117	Resmi Belgede Sahtecilik Suçuna Azmettirme	1
118	Sahte Özel Belgeyi Bilerek Kullanma	1
119	Sahtecilik	1
120	Sair Tehdit	1
121	Ses ve Görüntülerin Kayda Alınması	1
122	Ses veya Görüntülerin Kayda Alınması	1
123	Sesli, Yazılı veya Görüntülü Bir İleti ile Hakaret	10

MİLLETVEKİLLERİNE İSNAT EDİLEN SUÇLARA İLİŞKİN TABLO		
Sıra No	**İsnat Edilen Suçun Adı**	**Tezkere Adedi**
124	Silahla Tehdit	1
125	Silahlı Terör Örgütü Adına Suç İşlemek	1
126	Silâhlı Terör Örgütüne Üye Olma	1
127	Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak ve Bu Kapsamda Örgütün Propagandasını Yapmak	2
128	Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmamakla Birlikte Örgüt Adına Suç İşlemek	1
129	Silahlı Terör Örgütünün Propagandasını Yapmak	2
130	Siyasi Parti veya Meslek Kuruluşları Kullanımında Olan Bina, Tesis veya Eşyaya Zarar Verme Suçuna Azmettirme	1
131	Soruşturmanın Gizliliğini İhlal	1
132	Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olmak	1
133	Suç İşlemeye Alenen Tahrik Etmek	3
134	Suç İşlemeye Tahrik	6
135	Suç Örgütünün İsmini Kullanarak Tehdit Etmek	1
136	Suç Uydurma	1
137	Suçluyu Övme	1
138	Suçu ve Suçluyu Övmek	115
139	Taksirle Yaralama	1
140	Tehdit	27
141	Terör Amaçlı Propaganda Yapmak	2
142	Terör Örgütü Adına Suç İşlemek	1
143	Terör Örgütü Propagandası Yapmak	35
144	Terör Örgütü Üyesi Olmamakla Birlikte Örgüt Adına Suç İşlemek	3
145	Terör Örgütüne Üye Olmak	9
146	Terör Örgütünün Faaliyetleri Çerçevesinde Suçu ve Suçluyu Övme	2
147	Terör Örgütünün Propagandasını Yapmak	69
148	Terör Örgütünün veya Amacının Propagandasını Yapmak	1
149	Teşekkül Halinde Gümrük Kaçakçılığı Yapmak	1
150	Yaralama	5
151	Yargı Görevi Yapana Görevinden Dolayı Hakaret	1
152	Yargı Görevi Yapanı Etkileme	2
153	Yayın Yoluyla Cumhurbaşkanı'na Hakaret	1
154	Yayın Yoluyla Hakaret	3
155	Yetkili Mercilerin Emirlerine Riayetsizlik	1
156	Yetkili Olmadığı Bir İş İçin Yarar Sağlama	1
157	Zimmet	1
158	Zincirleme Şekilde Görevi Kötüye Kullanma	1
159	Biyogüvenlik Kanunu'na Muhalefet	1
160	213 Sayılı Vergi Usul Kanunu'na Muhalefet	2
161	237 Sayılı Taşıt Kanunu'na Muhalefet	1
162	298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunu'na Muhalefet	37
163	1163 Sayılı Kooperatifler Kanunu'na Muhalefet	2
164	1353 Sayılı Türk Harflerinin Kabul ve Tatbiki Hakkında Kanun'a Muhalefet	1
165	2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'na Muhalefet	1
166	2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanunu'na Muhalefet	18
167	2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na Muhalefet	3

MİLLETVEKİLLERİNE İSNAT EDİLEN SUÇLARA İLİŞKİN TABLO		
Sıra No	**İsnat Edilen Suçun Adı**	**Tezkere Adedi**
168	2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'na Muhalefet	208
169	2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'na Muhalefet	10
170	3194 Sayılı İmar Kanunu'na Muhalefet	1
171	3213 Sayılı Maden Kanunu'na Muhalefet	1
172	3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu'na Muhalefet	1
173	3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'na Muhalefet Etmek	3
174	3984 Sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun'a Muhalefet	1
175	4733 Sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'a Muhalefet	1
176	5253 Sayılı Dernekler Kanunu'na Muhalefet	2
177	5326 Sayılı Kabahatler Kanunu'na Muhalefet	1
178	5607 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'na Muhalefet	1
179	5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'na Muhalefet	1

30.- İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Kobane'den kaçarak Türkiye'ye sığınanların yaşam koşullarına ve bu kişilere yapılan yardımlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/56912)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Başbakan Sayın Ahmet Davutoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Süleyman Çelebi

İstanbul Milletvekili

Kobane halkının yaklaşan kış aylarının da zorunlu kıldığı birçok acil ihtiyacı var. Özellikle savaşın ağır travması altında kötü şartlarda yaşamaya çalışan çocuklar var. Çatışmaların arasından Türkiye'deki kamplara gelen çocuklar genellikle içine kapanıyor ve bazıları hiç konuşmuyor. Çadır kentlerdeki eğitim çadırlarında çocuklara verilen resim derslerinde de savaşı yansıtan resimler, yaşadıkları travmayı ortaya koyuyor.

IŞİD'in zulmünden kaçıp sınırımıza sığınan ve sınırımız içerisine dahil olan Kobane halkının yaşadığı topraklarda bir yandan şiddetli çatışmalar devam ederken bir yandan da IŞİD çetelerinin attıkları havan toplarıyla harabeye dönen kent merkezinde devam eden sokak çatışmaları nedeniyle kentin batısındaki güvenli bölgelere yönelen Kobanê halkı, bekleyişini sürdürüyor.

11 Kasım günü Türkiye sınırına yakın bir noktada bekleyenlere fırlatılan havan topu ile 2 sivil yaşamını yitirmiş 6'sı da ağır yaralanmıştı. Bugün sınır hattından gelen sığınmacılar, saldırıların ve can kayıplarının daha fazla olduğu söylüyorlar.

Kobanê'yi terk etmek istemeyip son ana kadar sınır hattında kalan Kobanêliler araçlarının altlarına kazdıkları çukurlara girip açlık, susuzluk ve IŞİD saldırıları altında yaşam mücadelesi verirken, Türkiye'ye geçmek zorunda kalan sığınmacılar ise sınır hattında yaşadıkları zorluklar var.

Sınır hattında Kobane halkının kendi olanaklarıyla kurdukları derme çatma çadırlarda kalan aileler en temel ihtiyaçlarını bile gidermek için büyük sıkıntılar yaşıyorlar.

Sığınmacıların sağlık hizmeti alabilmesi için AFAD kartının olması şartı koşuluyor. Bunun için de bir dizi bürokratik işlem gerekiyor. Fakat sığınmacıların bir kısmının kimliği bile yok.

Kobane'den yeni gelenler için yeteri sayıda çadır olmadığından dolayı sığınmacılar çadır kent için ayrılan sosyal alanda kendi kurdukları çadırlarda yaşamaya çalışıyorlar. Henüz kayıt altına alınmadıkları için birçok yardımdan mahrum kalan sığınmacılar çoğu zaman yemek yiyemediklerini ve battaniye kıyafet gibi yardımlara ulaşmakta zorlandıklarını aktarıyor. Son zamanlarda yağan yağmur çadırların hepsini vurmuş. Çadırlarını su bastığını her şeylerinin

ıslandığını hatta küçük çocuklarının boğulma tehlikesi geçirdiğini anlatıyorlar. Çadır alanı çamur içinde ve çadırların zemininde hiçbir şey yok.

Gün geçtikçe artan on binlerce sığınmacının kış şartlarında ihtiyaçlarını karşılamak hiç de kolay değil. Bu konu da ulusal ve uluslararası hassasiyet oluşturulması gerekmektedir.

Bu nedenle;

1- Kobane'den Türkiye'ye gelip kayıt altına alınan sığınmacı sayısı kaçtır?

2- Kobane'den gelip kayıt altına alınmamış sığınmacı sayısı kaçtır?

3- Sığınmacıların barınması için kaç tane kamp ve kaç tane çadır kurulmuştur?

4- Kobane'den gelenlere ilişkin Türkiye'ye uluslararası destekte bulunulmuş mudur? Bulunulduysa bu destekler nedir ne kadardır?

5- Kobane'den gelen çocuklara yönelik hangi çalışmalar yapılmaktadır? Savaşın travması üzerinde olan bu çocuklara yönelik özel bir uygulama ve yardım yapılmakta mıdır?

6- Sınırlarda bekleyen ve Türkiye'ye geçmek isteyen sığınmacılarla ilgili yaptığınız çalışmalar nelerdir? Sınırlarımız dışında bekleyen ve Türkiye'ye girmek isteyen sığınmacı sayısı kaçtır?

7- Sığınmacıların yemek ve sağlık hizmetlerinden daha kolay yararlanması için bürokratik engelleri düzenlemeyi düşünüyor musunuz?

8- Yaklaşan kış şartlarına uygun, sağlıklı kampların ve yaşam alanlarının yaratılabilmesi için yapılan çalışmalar var mıdır? Bu çalışmalar nelerdir?

9- Uluslararası destek için yaptığınız girişimler var mıdır?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 30
Konu : Soru önergesi

09 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 23.12.2014 tarihli ve 31853594-610-2-9139-5078 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Süleyman ÇELEBİ tarafından Sayın Başbakanımız Ahmet DAVUTOĞLU'na yöneltilen ve koordinatörlüğümüzde cevaplandırılan **7/56912** esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin cevaplar ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Önergeyi Veren Milletvekili : Süleyman ÇELEBİ
İstanbul Milletvekili

Önerge Esas No : 7/56912

CEVAP

Ayn El Arab'dan (Kobani) ülkemize giriş yapan Suriyeli sayısı 194.290'dır. Göç İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından kayıt altına alma işlemleri sürdürülmektedir.

Suriye'den ülkemize yönelik nüfus hareketleri kapsamında oluşturulan 10 ilde 23 geçici barınma merkezinde 06.01.2015 tarihi itibariyle 228.433 Suriyeli barındırılmakta olup, iaşe, ibate, sağlık, sosyal, eğitim vb. ihtiyaçları karşılanmaktadır.

Suriye nüfus hareketleri kapsamında Dışişleri Bakanlığı aracılığıyla uluslararası yardım çağrısında bulunulmuş olup bugüne kadar 264.944.333 USD tutarında yardım gerçekleştirilmiştir.

Bugün itibariyle sınırda ülkemize giriş yapmak için sınırda bekleyen Suriyeli bulunmamaktadır. Suriye'den ülkemize olası nüfus hareketlerine ilişkin planlamalar Başkanlığımız koordinasyonunda ilgili kurumlar tarafından gerçekleştirilmektedir.

Başkanlığımız koordinasyonunda oluşturulan geçici barınma merkezleri her türlü iklim koşulu düşünülerek kurulmaktadır. Suriye nüfus hareketleri kapsamında 2 geçici barınma merkezi daha kurulum çalışması devam etmekte olup, kısa süre içerisinde kullanıma açılması planlanmaktadır.

Suriye nüfus hareketleri kapsamında ülkemiz tarafından harcanan kaynağa kıyasla oldukça düşük bir düzeyde bulunan uluslararası desteğin arttırılmasına yönelik çalışmalar gerek Birleşmiş Milletler gerekse diğer uluslararası organizasyonlar ve STK ile birlikte sürdürülmektedir.

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/56979)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı **Sayın Nihat ZEYBEKÇİ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1- Bakanlığın kamu hizmetinin aksatılmaması için, afet karşısında hazır planı bulunmakta mıdır?
2- Bakanlığınızın afet yönetim planı varsa, hangi felaket senaryoları karşısında, hangi süreler içerisinde tam faaliyete geçebilir?
3- Bakanlığınızın kamu hizmetinin aksamaması için acil tedbir planları nelerdir?
4- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların İstanbul ilinde depreme karşı hassas olduğu tespit edilen ve güçlendirme çalışması yapılan bina sayısı nedir? Bunlardan kaçı kamu binasıdır?
5- İstanbul ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların binalarının depreme karşı dayanıklılık testi yapılmış mıdır? Dayanıklılık testi yapılan bina sayısı nedir? Kurum ve kuruluşlar ile il merkezi ve ilçelere göre dağılımı nedir?
6- İstanbul iline 2014 yıllında Bakanlığınız tarafında depreme karşı önlem almak için ayrılan kaynak miktarı nedir? Ne kadarı harcanmıştır? 2015 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır?
7- İstanbul ilinde Deprem güçlendirmesi yapılmayan ve bakanlığınıza bağlı olan binalarda meydana gelecek olayların sorumlusu kim olacaktır?
8- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların İstanbul ilinde Sivil savunma konusunda yapılan çalışmalar nelerdir?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : 84832410 - 045.99 - 18419 12 Ocak 2015
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/56979 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Nihat ZEYBEKCİ
Bakan

EK:
Cevap yazısı

İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/56979 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

7/56979 sayılı soru önergesinde sorulan hususlar, İstanbul Milletvekili Sn. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/35301 sayılı soru önergesine Bakanlığımca verilen cevapta yanıtlanmıştır.

7/35301 sayılı soru önergesinde verilen cevaba ilaveten, İstanbul ilinde depreme karşı alınacak önlemlere ilişkin 2014 ve 2015 yılları için bütçeden ödenek tahsis edilmemiştir.

32.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57020)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin **CANİKLİ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 24.11.2014

Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca Kültür Eğlence ve Spor Hizmetleri etleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610- 157416 12.../01/**2015**
Konu : Soru Önergesi (7/57020)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ tarafından verilen 7/57020 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/57020 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-2) 2011-30/11/2014 tarihleri arasında Bakanlığımızda yapılan internet erişim gideri 9.788.899,38.-TL'dir.

Bakanlığımız ilişkili kuruluşu Rekabet Kurumu; 2011-2014 dönemi internet erişim gideri 92.010.-TL'dir.

Bakanlığımız ve ilişkili kuruluşunda satın alma ve ihale işlemleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri esas alınarak yapılmaktadır.

33.- İzmir Milletvekili Oğuz Oyan'ın, Aydın'ın Söke ve Kuşadası ilçe sınırları içindeki bir bölgede bulunan zeytinlerin toplanıp satılmasına dair ihaleye ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57104)

19.11.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aydın İli Söke ve Kuşadası İlçeleri sınırları içinde yer alan Dilek Yarımadası-Büyük Menderes Deltası Milli Parkı'nda bulunan delice zeytinlerin toplanıp satılmasıyla ilgili bir ihalenin açıldığını T.C. Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın web sitesindeki (www.ormansu.gov.tr) ihale ilanları sayfasından öğrenmiş bulunmaktayız.

Dilek Yarımadası, döneminin duyarlı ve ileriyi gören insanları tarafından Milli Park kapsamına alınarak, son 30 yıl içinde Kuşadası'ndan başlayıp parkın kapısına kadar ulaşan yapılaşmalardan kendisini bu statü sayesinde koruyabilmiştir.

Ege bölgesinde neredeyse temiz deniz ve önemli doğa alanı olarak kalan tek yer olduğundan, insanların denizden faydalanabilecekleri ve temiz hava alabilecekleri bir doğa harikasıdır.

Dünyada çok ender rastlanılan maki topluluklarına sahip milli park hem bir yarımada, hem deniz, hem orman hem de delta ekosistemlerini barındırmakta, bu çeşitliliği sayesinde önemli bir yaban yaşamı devam etmektedir.

Akdeniz'den Kafkasya'ya kadar olan bölgedeki bitkileri bünyesinde barındırdığı için, Avrupa Konseyi'nin yürüttüğü, Avrupa Biyogenetik Rezervleri Ağı tarafından flora biyogenetik rezervi olarak kabul edilmektedir.

Milli Park içindeki zeytin ağaçları 1966 yılından sonra tamamen doğal koşullarına terk edilerek, çevresi diğer maki ve ağaç türleriyle çevrilmiştir. Bu nedenle birbirine girmiş bitki toplulukları içinde birçok endemik tür gelişmiştir. Bu zengin bitki toplulukları içinde de önemli bir yaban yaşamının sürdüğü görülmektedir. Bu sık bitki toplulukları arasında kalan ve dağınık vaziyette bulunan zeytin ağaçlarının ekonomik açıdan verimli ağaçlar olma özelliğini taşımadığı veya yitirdiği açıktır.

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Oğuz OYAN
CHP İzmir Milletvekili

1) Her ne kadar "İhale" kapsamında 7 partide 2200 kg. kadar bir zeytin hasadı yapılabileceği belirtilse de, ilgili uzmanlara göre buradaki zeytinlerden 800 kg. zeytin ve bu zeytinlerden de 150 kg. yağ çıkarılacağı tahmin edilmektedir. Her durumda, "ihale"nin öngördüğü miktar alınmış olsaydı bile, dağınık ağaçlardan zeytin toplama maliyetinin bile ihale tutarını aşacağı, dolayısıyla Milli Parkta zeytinciliğin ekonomik anlamda bir değerinin olmadığı anlaşılmaktadır. Bu koşullarda söz konusu ihalenin neden açılmış olduğu anlaşılamamaktadır. Acaba Bakanlığınızın bizim bilmediğimiz ek gerekçeleri var mıdır, varsa nelerdir?

2) Bu bölgedeki zeytinlikler özellikle Milli Parkta bulunan yaban domuzlarının ve karatavuk gibi kuşların önemli besin grubunu oluşturmaktadır. Zeytin hasadı gibi bir faaliyetin Milli Parkın ekolojik yapısını ve yaban hayatını doğrudan etkileyecek, bugüne kadar korunarak gelmiş bu önemli doğa ve önemli bitki alanının geleceğini tehlikeye sokacak bir faaliyet olduğunu düşünmüyor musunuz? Eğer düşünüyorsanız, bize göre anlamsız ve zararlı gözüken bu ihale sürecini iptal etmeyi planlar mısınız?
3) Hem yöre halkına hem de yaban hayatına hiçbir yararı bulunmayan bu "zeytincilik" faaliyetinin de, milli parklara her türlü müdahaleyi ve zeytincilik dâhil her türlü üretim faaliyetini yasaklayan Milli Parklara değgin uluslararası sözleşmeler ile birlikte 2873 Sayılı Milli Parklar Kanunu'nu dikkate almamanın, Bakanlığınızın Milli Parkları koruma göreviyle çeliştiğini düşünmüyor musunuz? Düşünüyorsanız, bu ihaleyle ilgili yeni bir karar almayı öngörüyor musunuz?
4) 2873 sayılı Kanunun 14. Maddesi'ne göre tahditler açıktır: "a) Tabii ve ekolojik denge ve tabii ekosistem değeri bozulamaz, b) Yaban hayatı tahrip edilemez, c) Bu sahaların özelliklerinin kaybolmasına veya değiştirilmesine sebep olan veya olabilecek her türlü müdahaleler ile toprak, su ve hava kirlenmesi ve benzeri çevre sorunları yaratacak iş ve işlemler yapılamaz, d) Tabii dengeyi bozacak her türlü orman ürünleri üretimi, avlanma ve otlatma yapılamaz, bu alanlarda var olan yerleşim sahaları dışında iskan yapılamaz." Yasal düzenleme böyleyken, İhale girişimini nasıl açıklayabiliyor sunuz?
5) Milli Parklar Yönetmeliği'nin, İkinci Bölüm Temel İlkeler 5. Maddesinin 3-4-5-6-7 ve 9'uncu şıklarında belirtilen: "Kaynakların tabii karakterinin mutlak korunması ve devamlılığı sağlanır; Tabii kaynakların işletilmesi yasaktır; Tabii denge ve manzara bütünlüğünü bozacak ve tabii çevrenin bakir karakteri ile bağdaşmayacak hiçbir faaliyete izin verilemez; Bu yerler sadece koruma, yönetim, araştırma, ziyaretçi, tanıtım tesis ve hizmetleri ile donatılır, bu tesisler ile kaynak amenajmanı ve restorasyon esasları planlarında belirtilir; Kullanma ve yararlanma şartları ve seviyesi idarece belirlenir ve taşıma kapasitesinin dışına çıkılmaz; Tabiatı mutlak koruma zonlarında, tabii kaynaklar insan etkisi olmaksızın tabii haline bırakılır" hükümlerinin de söz konusu İhaleyle çiğneniyor olmasını nasıl açıklıyorsunuz?
6) Milli Parkların anayasası sayılan Uzun Devreli Gelişme Planında da, Milli Park içinde her türlü yaban ağacının meyvelerinin toplanması ve sökülmesi yasaktır" denilmektedir. Eğer bizzat düzenleyici Bakanlık kendi kurallarına uymayacaksa, bu kurallar neden konulmaktadır? Bunun mantıklı bir açıklaması var mıdır?
7) Bütün bu sakıncalar dikkate alınarak açılacak olan ihalenin iptal edilmesini, koruma-kullanma dengesi çerçevesinde yapılacak ekoturizm faaliyetleriyle ilgili projelerin geliştirilerek yöre halkının ekonomisine destek sağlanmasını ve bu doğa harikasının tüm dünyaya tanıtılmasını öngören yeni adımlar atmayı düşünmez misiniz?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 7508 12.01.2015
Konu: Soru Önergesi (7/57104)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.12.2014 tarihli ve 206909 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Oğuz OYAN' ın, Dilek Yarımadası-Büyük Menderes Deltası Milli Parkındaki zeytinlerin toplanmasına ilişkin, 7/57104 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

İZMİR MİLLETVEKİLİ OĞUZ OYAN'IN
7/57104 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Her ne kadar "İhale" kapsamında 7 partide 2200 kg. kadar bir zeytin hasadı yapılabileceği belirtilse de, ilgili uzmanlara göre buradaki zeytinlerden 800 kg. zeytin ve bu zeytinlerden de 150 kg. yağ çıkarılacağı tahmin edilmektedir. Her durumda, "ihale"nin öngördüğü miktar alınmış olsaydı bile, dağınık ağaçlardan zeytin toplama maliyetinin bile ihale tutarını aşacağı, dolayısıyla Milli Parkta zeytinciliğin ekonomik anlamda bir değerinin olmadığı anlaşılmaktadır. Bu koşullarda söz konusu ihalenin neden açılmış olduğu anlaşılamamaktadır. Acaba Bakanlığınızın bizim bilmediğimiz ek gerekçeleri var mıdır, varsa nelerdir?*

SORU 2. *Bu bölgedeki zeytinlikler özellikle Milli Parkta bulunan yaban domuzlarının ve karatavuk gibi kuşların önemli besin grubunu oluşturmaktadır. Zeytin hasadı gibi bir faaliyetin Milli Parkın ekolojik yapısını ve yaban hayatını doğrudan etkileyecek, bugüne kadar korunarak gelmiş bu önemli doğa ve önemli bitki alanının geleceğini tehlikeye sokacak bir faaliyet olduğunu düşünmüyor musunuz? Eğer düşünüyorsanız, bize göre anlamsız ve zararlı gözüken bu ihale sürecini iptal etmeyi planlar mısınız?*

SORU 3. *Hem yöre halkına hem de yaban hayatına hiçbir yararı bulunmayan bu "zeytincilik" faaliyetinin de, milli parklara her türlü müdahaleyi ve zeytincilik dâhil her türlü üretim faaliyetini yasaklayan Milli Parklara değgin uluslararası sözleşmeler ile birlikte 2873 Sayılı Milli Parklar Kanunu'nu dikkate almamanın, Bakanlığınızın Milli Parkları koruma göreviyle çeliştiğini düşünmüyor musunuz? Düşünüyorsanız, bu ihaleyle ilgili yeni bir karar almayı öngörüyor musunuz?*

SORU 4. *2873 sayılı Kanunun 14. Maddesi'ne göre tahditler açıktır: "a) Tabii ve ekolojik denge ve tabii ekosistem değeri bozulamaz, b) Yaban hayatı tahrip edilemez, c) Bu sahaların özelliklerinin kaybolmasına veya değiştirilmesine sebep olan veya olabilecek her türlü müdahaleler ile toprak, su ve hava kirlenmesi ve benzeri çevre sorunları yaratacak iş ve işlemler yapılamaz, d) Tabii dengeyi bozacak her türlü orman ürünleri üretimi, avlanma ve otlatma yapılamaz, bu alanlarda var olan yerleşim sahaları dışında iskan yapılamaz." Yasal düzenleme böyleyken, İhale girişimini nasıl açıklayabiliyor sonuz?*

SORU 5. *Milli Parklar Yönetmeliği'nin, İkinci Bölüm Temel İlkeler 5. Maddesinin 3-4-5-6-7 ve 9'uncu şıklarında belirtilen: "Kaynakların tabii karakterinin mutlak korunması ve devamlılığı sağlanır; Tabii kaynakların işletilmesi yasaktır; Tabii denge ve manzara bütünlüğünü bozacak ve tabii çevrenin bakir karakteri ile bağdaşmayacak hiçbir faaliyete izin verilemez; Bu yerler sadece koruma, yönetim, araştırma, ziyaretçi, tanıtım tesis ve hizmetleri ile donatılır, bu tesisler ile kaynak amenajmanı ve restorasyon esasları planlarında belirtilir; Kullanma ve yararlanma şartları ve seviyesi idarece belirlenir ve taşıma kapasitesinin dışına çıkılmaz; Tabiatı mutlak koruma zonlarında, tabii kaynaklar insan etkisi olmaksızın tabii haline bırakılır" hükümlerinin de söz konusu İhaleyle çiğneniyor olmasını nasıl açıklıyorsunuz?*

SORU 6. *Milli Parkların anayasası sayılan Uzun Devreli Gelişme Planında da, Milli Park içinde her türlü yaban ağacının meyvelerinin toplanması ve sökülmesi yasaktır" denilmektedir. Eğer bizzat düzenleyici Bakanlık kendi kurallarına uymayacaksa, bu kurallar neden konulmaktadır? Bunun mantıklı bir açıklaması var mıdır?*

SORU 7. *Bütün bu sakıncalar dikkate alınarak açılacak olan ihalenin iptal edilmesini, koruma-kullanma dengesi çerçevesinde yapılacak ekoturizm faaliyetleriyle ilgili projelerin*

geliştirilerek yöre halkının ekonomisine destek sağlanmasını ve bu doğa harikasının tüm dünyaya tanıtılmasını öngören yeni adımlar atmayı düşünmez misiniz?

CEVAP 1-7. Dilek Yarımadası ve Büyük Menderes Deltası Milli Parkında bulunan yabani zeytinlerin toplanması için yörede yaşayan vatandaşların talebi üzerine; 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerin Araştırılması Hakkındaki Kanun ve ilgili yönetmelikler ile 2873 Sayılı Milli Parklar Kanunu ve ilgili Yönetmelikte belirtilen hükümler çerçevesinde, işlemlerin takip edilmesi şartıyla ihaleye çıkılmış, ancak yapılan incelemelerde zeytinlerin ekonomik değerinin olmadığı ve çevreye vereceği etki göz önüne alınarak, ihale 21.11.2014 tarihinde iptal edilmiştir.

34.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, orman işçilerinin sosyal güvenliğine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57105)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **21/11/2014**

Dr. Celal DİNÇER
İstanbul Milletvekili

Türkiye'de toplumun tüm kesimlerinin sosyal güvenliğinin sağlanması Anayasal zorunluluktur. Ancak Bakanlığınız uygulamalarında orman işçilerinin büyük bir bölümünün sosyal güvenlik haklarının olmadığı, ayda 10 gün sigortalı gösterilmek suretiyle çalıştırıldığı iddia edilmekte, bu konuda tarafımıza bir çok talep ve şikayetler ulaşmaktadır. Bakanlığınızın 2013/11 sayılı Genelgesinde yer alan "**tarım ve orman işlerinde çalışanlar, kamu idarelerinde ve Kanunun ek-5'inci maddesi kapsamında sayılanlar hariç olmak üzere, tarım işlerinde veya orman işlerinde hizmet akdiyle süreksiz işlerde çalışanlar sigortalı sayılmayacaklardır"** hükmü de bu iddiaları doğrular niteliktedir.

Oysa orman işçisi, ormancılık sektörü içerisinde motorlu testere ile kesim aşamasında ağaçların kesilmesi, devrilmesi, tomruklanması, dallarının alınması işlemlerini gerçekleştirmektedir. Orman işçilerinin çalışma koşullarından kaynaklı ayak bölgesinde sık sık ezilme lezyonları şeklinde yaralanmalar oluştuğu, düzensiz ve yetersiz beslenme ile olumsuz hava şartlarında çalışmanın etkili olduğu baş ağrısı şikayetlerinin yoğun olarak meydana geldiği, soğuk, nemli ve tozlu ortamların da tetikleyici birer faktör olmasıyla akciğerlerinde kronik bronşit vakalarına sık rastlanıldığı bilinmektedir.

Oldukça riskli bir çalışma hayatı olan orman işçileriyle ilgili olmak üzere;

1. Ormanlarda hizmet akdiyle çalıştırılan ancak aylık 10 gün üzerinden sigortalı gösterilen işçi sayısı ne kadardır?
2. 2013/11 sayılı Genelgede bahsedilen hizmet akdiyle süreksiz işlerde çalıştırılıp sigortalı sayılmayan personel sayınız ne kadardır?
3. Ormancılık sektöründe çalışmanın zorluğu ve karşılaşabileceği riskler göz önüne alındığında çalışanların tamamının sosyal güvenliğe kavuşturulmasıyla ilgili bir çalışmanız varmıdır?
4. Yıllar itibariyle son üç yılda orman işlerinde çalıştırılan personel sayınız kaçtır ve bunların sosyal güvenlikle ilgili durumları nedir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/9515 12./12./2015
Konu: Soru Önergesi (7/57105)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.12.2014 tarihli ve 206909 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Celal DİNÇER' in, Orman Genel Müdürlüğü emrinde çalışan işçi personele ilişkin, 7/57105 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ CELAL DİNÇER'İN 7/57105 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Ormanlarda hizmet akdiyle çalıştırılan ancak aylık 10 gün üzerinden sigortalı gösterilen işçi sayısı ne kadardır?*

SORU 2. *2013/11 sayılı Genelgede bahsedilen hizmet akdiyle süreksiz işlerde çalıştırılıp sigortalı sayılmayan personel sayınız ne kadardır?*

SORU 3. *Ormancılık sektöründe çalışmanın zorluğu ve karşılaşabileceği riskler göz önüne alındığında çalışanların tamamının sosyal güvenliğe kavuşturulmasıyla ilgili bir çalışmanız var mıdır?*

SORU 4. *Yıllar itibariyle son üç yılda orman işlerinde çalıştırılan personel sayınız kaçtır ve bunların sosyal güvenlikle ilgili durumları nedir?*

CEVAP 1-4. Orman Genel Müdürlüğünde orman işlerinde çalışan 14.276 daimi ve yangın sezonunda çalışan 8.445 mevsimlik yangın işçisi bulunmaktadır. Bu işçilerin tamamı sigortalıdır.

35.- Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, Çanakkale'nin Biga ilçesindeki tarım arazilerinin sulaması için önem taşıyan kanallardaki suyun niteliğine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57106)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ali SARIBAŞ
Çanakkale Milletvekili
KİT ve İçişleri Komisyonu Üyesi

Çanakkale İli Biga İlçesi Güvemalan, Kepekli, Gerlengeç, Koruoba ve Sinekçi Köylerinin tarım arazilerini sulayan, Gönen Barajı'nın beslediği sulama kanalı ile ilgili:

1) Güvemalan, Kepekli, Gerlengeç, Koruoba ve Sinekçi Köylerinin tarım arazilerini sulayan bu su kanalının sularının, bu köy arazilerine gelirken, çok kirlendiği ve kimyasal atıkların karışarak zehirli hale geldiği iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

2) Tek su kaynakları olan bu sulama kanalından yararlanan çiftçilerimiz, suyun zehirli olması dolayısı ile bu sudan yararlanan tüm canlı varlıkların ya öldüğü ya da kuruduğunu, dolayısı ile tek sulama kaynağı olan bu su kanalından suladıkları tarım arazilerindeki ürünlerin ve bu sudan yararlanan hayvanlarının zehirlendiklerini iddia etmektedirler. Bu iddialar doğru mudur?

3) Güvemalan, Kepekli, Gerlengeç, Koruoba ve Sinekçi Köylerinin başka da arazilerini sulayacakları kaynakları olmadığı için bile bile bu suyu kullanmak zorunda kaldıklarını, yetkililerin suyla ilgili tahliller yapıp zararlı olduğuna dair raporlar düzenlemelerine karşın, suyla ilgili iyileştirme adına hiçbir adımın atılmadığını iddia etmektedirler. Bu iddialar doğru mudur?

4) Güvemalan, Kepekli, Gerlengeç, Koruoba ve Sinekçi Köylerinin tarım arazilerinde kullanmak zorunda kaldıkları bu suyla ilgili analiz yapıldı ve kimyasal ilaç ve zehirlerin karıştığı bu nedenle kullanılamaz dendiği halde, bu güne kadar, suyun iyileştirilmesi adına hiçbir şey yapılmadı ise, göz göre-göre bu zehirli suyun kullanılmasına göz yumanlar hakkında yasal bir işlem başlatmayı düşünüyor musunuz?

5) Suyu kirleten ve zehirleyenler tespit edilmiş midir? Edildi ise; Suyu kirleten ve zehirleyenler hakkında hukuki bir işlem yapılmış mıdır? Bir daha kirletmemeleri ve kimyasal atıklarını bu suya bırakmamaları için tedbir almayı düşünüyor musunuz?

6) Güvemalan, Kepekli, Gerlengeç, Koruoba ve Sinekçi Köylerinin arazilerinin tek sulama kanalı olan bu suyu, kirlenmeden ve zehirlenmeden, gönül rahatlığı ile tarım arazilerinde kullanabilecekler midir? Ne zaman?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 7541 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/57106)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.12.2014 tarihli ve 206909 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Çanakkale Milletvekili Ali SARIBAŞ' ın, Gönen Baraj Projesindeki sulama kanallarına ilişkin, 7/57106 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ ALİ SARIBAŞ'IN 7/57106 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Güvemalan, Kepekli, Gerlengeç, Koruoba ve Sinekçi Köylerinin tarım arazilerini sulayan bu su kanalının sularının, bu köy arazilerine gelirken, çok kirlendiği ve kimyasal atıkların karışarak zehirli hale geldiği iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?*

SORU 2. *Tek su kaynakları olan bu sulama kanalından yararlanan çiftçilerimiz, suyun zehirli olması dolayısı ile bu sudan yararlanan tüm canlı varlıkların ya öldüğü ya da kuruduğunu, dolayısı ile tek sulama kaynağı olan bu su kanalından suladıkları tarım arazilerindeki ürünlerin ve bu sudan yararlanan hayvanlarının zehirlendiklerini iddia etmektedirler. Bu iddialar doğru mudur?*

SORU 3. *Güvemalan, Kepekli, Gerlengeç, Koruoba ve Sinekçi Köylerinin başka da arazilerini sulayacakları kaynakları olmadığı için bile bile bu suyu kullanmak zorunda kaldıklarını, yetkililerin suyla ilgili tahliller yapıp zararlı olduğuna dair raporlar düzenlemelerine karşın, suyla ilgili iyileştirme adına hiçbir adımın atılmadığını iddia etmektedirler. Bu iddialar doğru mudur?*

SORU 4. *Güvemalan, Kepekli, Gerlengeç, Koruoba ve Sinekçi Köylerinin tarım arazilerinde kullanmak zorunda kaldıkları bu suyla ilgili analiz yapıldı ve kimyasal ilaç ve zehirlerin karıştığı bu nedenle kullanılamaz dendiği halde, bu güne kadar, suyun iyileştirilmesi adına hiçbir şey yapılmadı ise, göz göre-göre bu zehirli suyun kullanılmasına göz yumanlar hakkında yasal bir işlem başlatmayı düşünüyor musunuz?*

SORU 5. *Suyu kirleten ve zehirleyenler tespit edilmiş midir? Edildi ise; Suyu kirleten ve zehirleyenler hakkında hukuki bir işlem yapılmış mıdır? Bir daha kirletmemeleri ve kimyasal atıklarını bu suya bırakmamaları için tedbir almayı düşünüyor musunuz?*

SORU 6. *Güvemalan, Kepekli, Gerlengeç, Koruoba ve Sinekçi Köylerinin arazilerinin tek sulama kanalı olan bu suyu, kirlenmeden ve zehirlenmeden, gönül rahatlığı ile tarım arazilerinde kullanabilecekler midir? Ne zaman?*

CEVAP 1-6. Gönen Regülatöründen alınan su ile Gönen Ovasında, **11.875** hektar alan sulanmaktadır. Ayrıca Sağ ana kanal ve sol ana kanal üzerinde kurulan pompalar ile **3.750** hektar alan pompajla sulanmakta olup, kirlenme söz konusu değildir.

Projenin son ayağı olan Tahirova Sulaması ile Balıkesir (Gönen) ve Çanakkale (Biga) sınırları içinde toplam **4.890** hektar alan sulanacak olup, inşaatı devam etmektedir. İşin tamamı 2015 yılında tamamlanıp, 2016 sulama mevsiminde hizmete alınacaktır. Ancak işin tasfiye edilen ilk ihalesinde, sol sahilde **360** hektar alan sulamaya açılmıştır. 2014 sulama mevsiminde Gönen Ovası Sulama Birliği tarafından bu alanın **185** hektarlık kısmında sulama yapılmıştır. Söz konusu alanın **145** hektarlık kısmı Çanakkale Biga Ovasındadır.

Gönen Çayı, Gönen İlçesi merkezinden itibaren sanayi ve evsel atıkları sebebiyle belli oranda kirlenmektedir. Tahirova Sulamasında, buradan ve yan havzalardan gelen sular kullanılmaktadır. Söz konusu kirlenmeyle ilgili olarak; yüzeysel su kaynaklarının korunması maksadıyla çıkarılan 31 Aralık 2004 tarih ve 25687 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğini yürütmekle görevli kurum, Çevre ve Şehircilik Bakanlığıdır.

36.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'da 1744 sayılı Kanun'a göre orman kapsamı dışına çıkarılan ve 2B olarak yeniden işlem gören arazilere,

Antalya'da bir köyün su sorununa ve bir mahallede orman niteliğini kaybeden alanların 2B kapsamında değerlendirilmesine

İlişkin soruları ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57115), (7/58115)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili

Antalya'da aslında 2B olmayan 1744 sayılı Yasa kapsamındaki alanların, 2B olarak değerlendirilerek yurttaşlara yeniden satıldığı bildirilmektedir. Söz konusu 1744 sayılı Yasa ile orman kapsamı dışına çıkarılan alanların, yeniden 2B olarak değerlendirilmesi, yurttaşların hak kayıpları yaşamasına yol açmıştır.

Bu kapsamda;

1-Antalya'da 1744 sayılı Yasa'ya göre orman niteliğini kaybederek, orman alanı kapsamına çıkarılan parsellerin yüzölçümü ne kadardır?

2-Orman Kanunu 2B maddesine göre, orman niteliğini kaybetmesi nedeniyle orman dışına çıkarılmış parsellerin yüzölçümü ne kadardır?

3-1744 sayılı Yasa'ya göre orman dışına çıkarılmış arazilerin ne kadarı, 2B arazisi olarak yeniden işlem görmüştür?

4-1744 sayılı Yasa'ya göre orman dışına çıkarılan parsellerin zilliyetlerine parasız veya satış yoluyla verilmesi için işlem yapılmış mıdır? Yapılmış ise bu yasaya göre özel mülkiyet konusu haline gelmiş parsellerin yüz ölçümü ne kadardır?

5-1744 sayılı Yasa'ya göre daha önceden tapulu olup, bu yasaya göre orman dışına çıkartılan tapulu arazilerden ne kadarı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına göre, tapu maliklerine geri verilmiştir? Aynı şekilde tapulu olup geri verilmeyen arazi yüzölçümü ne kadardır?

6-Antalya'da 2B ve 1744 sayılı Yasa hükümlerine tabi olan arazilerin zilliyet ve malikleri kaç kişidir?

7-1744 sayılı Yasa'ya göre orman dışına çıkarılmış alanların 2B alanı olarak yeniden işleme tabi tutulması, orman olmayan arazinin yeniden orman dışına çıkartılması işlemi değil midir? Bu uygulama nedeniyle mağdur olan yurttaşların mağduriyetleri giderilecek midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Gündoğmuş İlçesi Ümitli Köyü'nde yurttaşlar uzun süredir su sorunu yaşamaktadır. Sorunun çözümü konusunda bir adım atılmaması, yurttaşları kaygılandırmaktadır.

Alanya'nın Paşaköy Mahallesi'nde bölgenin büyük bölümü orman olarak tespit edilmiştir. Ancak bölgenin çok uzun süre önce orman alanı dışına çıktığı, bölgede 2B komisyonu kurulması ve bu kapsamda değerlendirme yapılması gerektiği bildirilmektedir.

Bu kapsamda;

1-Antalya'nın Gündoğmuş İlçesi'nin Ümitli Köyü'nün su sorunu, yurttaşların başvurularına rağmen neden çözülmemektedir?

2-Ümitli Köyü'nün su sorunun çözümü için ne kadar kaynak gerekmektedir? Bu kaynak bulunamamakta mıdır? Ümitli Köyü'nün su sorunu ne zaman çözülecektir?

3-Alanya'nın Paşaköy Mahallesi'nde yapılan kadastro çalışmaları sırasında, bölgenin yarısından fazlasının orman alanı olarak tespit edildiği doğru mudur? çıplak gözle bakıldığında bile söz konusu alanların orman alanı olmadığının görülmesine karşın, bu karar nasıl alınmıştır?

4-Söz konusu alanların çok uzun süre önce orman niteliğini kaybettiği tespitleri incelenecek midir? Bu konuda 2B komisyonu kurulması ve bu yolla yeni tespitin yapılması sağlanacak mıdır?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/7532 12/01/2015
Konu: Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.12.2014 tarihli ve 206909 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Gürkut ACAR' ın, 7/57115 ve 7/58115 esas numaralı yazılı soru önergeleri, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ GÜRKUT ACAR'IN 7/58115 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Antalya'nın Gündoğmuş İlçesi'nin Ümitli Köyü'nün su sorunu, yurttaşların başvurularına rağmen neden çözülmemektedir?*

SORU 2. *Ümitli Köyü'nün su sorunu çözümü için ne kadar kaynak gerekmektedir? Bu kaynak bulunamamakta mıdır? Ümitli Köyü'nün su sorunu ne zaman çözülecektir?*

SORU 3. *Alanya'nın Paşaköy Mahallesi'nde yapılan kadastro çalışmaları sırasında, bölgenin yarısından fazlasının orman alanı olarak tespit edildiği doğru mudur? Çıplak gözle bakıldığında bile söz konusu alanların orman alanı olmadığının görülmesine karşın, bu karar nasıl alınmıştır?*

SORU 4. *Söz konusu alanların çok uzun süre önce orman niteliğini kaybettiği tespitleri incelenecek midir? Bu konuda 2B komisyonu kurulması ve bu yolla yeni tespitin yapılması sağlanacak mıdır?*

CEVAP 1-4. Alanya İlçesi Paşa Mahallesinde 1.029.566 m² orman sayılmayan alan bulunmaktadır. Orman Kadastrosu ve 2/B Uygulama Yönetmeliğinin "Çalışmaların Bütünlüğü ve Sonuçlandırılması" başlıklı 10. maddesinin 2. bendinin "...Bu uygulamalar belde, mahalle ve köy sınırları içindeki bütün ormanları kapsayacak şekilde yapılır. Bu şekilde bitirilen belde, mahalle ve köylerde tekrar orman kadastrosu ve 2/B uygulaması yapılmaz. .." hükmü gereğince İdaremizce herhangi yeni bir inceleme yapılamayacaktır. Bu aşamalardan sonra yapılacak incelemeler mükerrer kadastro niteliğindedir.

DSİ Genel Müdürlüğümüz 1053 sayılı *Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun'a* istinaden belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerinin içmesuyu ihtiyacını karşılamakla yetkilendirilmiştir.

ANTALYA MİLLETVEKİLİ GÜRKUT ACAR'IN 7/57115 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Antalya'da 1744 sayılı Yasa'ya göre orman niteliğini kaybederek, orman alanı kapsamına çıkarılan parsellerin yüzölçümü ne kadardır?*

SORU 2. *Orman Kanunu 2/B maddesine göre, orman niteliğini kaybetmesi nedeniyle orman dışına çıkarılmış parsellerin yüzölçümü ne kadardır?*

SORU 3. *1744 sayılı Yasaya göre orman dışına çıkarılmış arazilerin ne kadarı, 2B arazisi olarak yeniden işlem görmüştür?*

SORU 4. *1744 sayılı Yasa'ya göre orman dışına çıkarılan parsellerin zilliyetlerine parasız veya satış yoluyla verilmesi için işlem yapılmış mıdır? Yapılmış ise bu yasaya göre özel mülkiyet konusu haline gelmiş parsellerin yüz ölçümü ne kadardır?*

SORU 5. *1744 sayılı Yasa'ya göre daha önceden tapulu olup, bu yasaya göre orman dışına çıkartılan tapulu arazilerden ne kadarı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına göre, tapu maliklerine geri verilmiştir? Aynı şekilde tapulu olup geri verilmeyen arazi yüzölçümü ne kadardır?*

SORU 6. *Antalya'da 2B ve 1744 sayılı Yasa hükümlerine tabi olan arazilerin zilliyet ve malikleri kaç kişidir?*

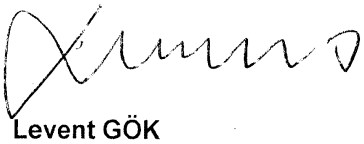
SORU 7. *1744 sayılı Yasa'ya göre orman dışına çıkarılmış alanların 2B alanı olarak yeniden işleme tabi tutulması, orman olmayan arazinin yeniden orman dışına çıkartılması işlemi değil midir? Bu uygulama nedeniyle mağdur olan yurttaşların mağduriyetleri giderilecek midir?*

CEVAP 1-7. 6831 sayılı yasanın 3302 sayılı Kanun ile değişik 2/B maddesine göre 33.019 hektar alan orman sınırları dışına çıkarılmıştır. Antalya İlinde 1744 sayılı Kanunun 2'nci maddesine göre orman sınırları dışına çıkarılmış arazilerden 3302 sayılı yasaya göre yeniden 2/B çalışması yapılan alan bulunmadığından herhangi bir mağduriyet söz konusu değildir.

37.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, ODTÜ Ormanı ve Eymir Gölü'ndeki ağaç kesimi ve yapılaşma tartışmalarına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57116)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ederim. 27.11.2014



Levent GÖK
Ankara Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

1-ODTÜ Ormanı ve Eymir Gölü ekseninde yol, yapılaşma, ağaç kesimi konularında günlerdir süren ve basında sürekli yer alan tartışmaları izliyor musunuz?

2-Yapılaşma ve ağaç kesimi konusunda bakanlığınız tarafından ODTÜ veya başka bir kuruluşa verilmiş herhangi bir izin var mıdır?

3-Varsa bu iznin kapsamı nedir?

4-Yapıldığı iddia edilen ağaç kesimi bu kapsamda mı yapılmıştır?

5-Kaç ağaç kesilmiştir? Kesilen ağaçların cinsi ve yaşı nedir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/7548 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/57116)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.12.2014 tarihli ve 206909 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Levent GÖK' ün, ODTÜ Ormanı ve Eymir Gölünde kesilen ağaçlara ilişkin, 7/57116 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

ANKARA MİLLETVEKİLİ LEVENT GÖK'ÜN 7/57116 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *ODTÜ Ormanı ve Eymir Gölü ekseninde yol, yapılaşma, ağaç kesimi konularında günlerdir süren ve basında sürekli yer alan tartışmaları izliyor musunuz?*

SORU 2. *Yapılaşma ve ağaç kesimi konusunda bakanlığınız tarafından ODTÜ veya başka bir kuruluşa verilmiş herhangi bir izin var mıdır?*

SORU 3. *Varsa bu iznin kapsamı nedir?*

SORU 4. *Yapıldığı iddia edilen ağaç kesimi bu kapsamda mı yapılmıştır?*

SORU 5. *Kaç ağaç kesilmiştir? Kesilen ağaçların cinsi ve yaşı nedir?*

CEVAP 1-5. ODTÜ Hükmi Şahsiyeti Haiz Amme Müesseselerine ait Ormanı sınırları içerisinde TEİAŞ, Ankara Büyükşehir Belediyesi, ODTÜ lehine; enerji nakil hattı, haberleşme, su isale hattı, doğalgaz hattı, kanalizasyon, yol izinleri mevcuttur. Fakat ağaç kesimi ile alakalı olarak 2014 yılı içerisinde verilen izin bulunmamaktadır.

Enerji nakil hattı, haberleşme, su isale hattı, doğalgaz hattı, kanalizasyon, yol ve benzerleri izinler, 6831 sayılı Orman Kanunun 17. Maddesine istinaden kamu yararı ve zaruret bulunması halinde verilmektedir.

Ağaç kesimi bu izin kapsamında yer almamaktadır. Ağaç kesimi ormanların bakımı ve ormanlarda olağanüstü (Abiyotik ve Biyotik zarar vb.) bir durum meydana gelmesi sonucu yapılır. Orman Amenajman planı kapsamında ormana yapılan teknik müdahalelerdir. Ormanda olağanüstü (Abiyotik ve Biyotik zarar vb.) olay sonucu zarar gören ağaçların damgalanması ve Olağanüstü Hasılat Etası Raporuna bağlanıp, başka kurumların görüşüne ihtiyaç duyulan yerlerde bu kurumların görüşü de alındıktan sonra kurumumuzca onaylanıp zarar gören ağaçların kesimine izin verilmektedir.

ODTÜ Hükmi Şahsiyeti Haiz Amme Müesseselerine ait Ormanında ve Eymir Gölü kıyısında Söğüt, Kavak, Karaçam, Çınar, Kokarağaç, İğde ve Badem ağaçları olmak üzere toplam 216 ağaç Olağanüstü Hasılat Etası Raporuna bağlanmadan ve damgasız olarak izinsiz kesilmiştir. Kesimi yapılan ağaçlar 20-40 yaşlarında olduğu tespit edilmiştir. İzinsiz yapılan kesim ile ilgili suç zabıtı tutanağı tutularak yargıya intikal ettirilmiştir.

38.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, Cumhurbaşkanlığı Sarayı için ithal edilen ağaçlara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57270)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.26.11.2014

Ali ÖZ
Mersin Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın bahçe peyzajı için çok sayıda ağacın yurt dışından getirtildiği iddiaları basında yer almıştır.

Bu bağlamda;

1) Ağaçlar hangi ülkelerden getirtilmiştir? Cinsleri nelerdir? Bu ağaçlar, Türkiye'de yok mudur?

2) İthal edilen ağaç sayısı nedir? Ağaçların tanesi ne kadardır? Toplam maliyeti ne olmuştur?

3) Cumhurbaşkanlığı Sarayı için, Atatürk Orman Çiftliği'nde binlerce ağaç kesilerek, bina ithal ağaçla süslenmek istenmiştir. Bu ağaçlar tutmuş mudur? Tutmadıysa, zararın Ülkemize maliyeti ne olmuştur?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 4515 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/57270)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.12.2014 tarihli ve 206909 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali ÖZ' ün, Cumhurbaşkanlığı Sarayındaki ağaçlandırmaya ilişkin, 7/57270 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

MERSİN MİLLETVEKİLİ ALİ ÖZ'ÜN
7/57270 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Ağaçlar hangi ülkelerden getirtilmiştir? Cinsleri nelerdir? Bu ağaçlar, Türkiye'de yok mudur?*

SORU 2. *İthal edilen ağaç sayısı nedir? Ağaçların tanesi ne kadardır? Toplam maliyeti ne olmuştur?*

SORU 3. *Cumhurbaşkanlığı Sarayı için, Atatürk Orman Çiftliği'nde binlerce ağaç kesilerek, bina ithal ağaçla süslenmek istenmiştir. Bu ağaçlar tutmuş mudur? Tutmadıysa, zararın Ülkemize maliyeti ne olmuştur?*

CEVAP 1-3. Sorulan hususlar Bakanlığım görevleri ile alakalı değildir.

39.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, AFAD tarafından kurulan çadır kentte kalan Kobaneli çocukların Kürtçe anadilde eğitim almalarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57290)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğünün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim

Nursel AYDOĞAN

Diyarbakır Milletvekili

IŞİD çetelerinde kaçarak Türkiye sınırına sığınan Kobanêli çocukların eğitimi AFAD tarafından koordine edilmektedir. Ancak AFAD Kobanêli Kürt çocuklarına kendi anadillerinde değil aksine Suriye'nin resmi dili olan Arapça ile sadece Kuran dersinin verildiğini ve buna ek olarak da yakında Türkçe diliyle eğitim-öğretim verileceğine dair haberler basına ve kamuoyuna yansımıştır. 1000 kişilik bir çadırda kalan Kobanêli aileler çocuklarına anadillerinde Kürtçe eğitim verilmesini talep ettiklerini ancak buna karşılık mevcut durumda verilen Arapça Kuran dersine ek olarak sadece Türkçe dersi verileceği yönünde yetkililerden cevap aldıklarını belirtmişlerdir.

Bu bağlamda;

1- AFAD tarafından kurulan çadır kentte kalanlardan 200 Kobanêli çocuğun sadece Arapça Kuran dersi aldığı ve buna ek olarak da yakında Türkçe eğitim alacağı iddiaları doğru mudur? Başbakanlığınıza bağlı olan AFAD'ın Kobanêli Kürt çocuklarına Kürtçe anadilde eğitim-öğretim hizmetleri vermemesinin gerekçesi nedir?
2- Kobanêli çocuklara Arapça ve Kuran dersi vermekte olan kişiler kimler tarafından görevlendirilmiştir? Görevlendirilen kişiler AFAD çalışanları mıdır?
3- Kobanêli 200 çocuğa Türkçe eğitimi verilmesine kimler karar vermiştir? Kobanêli çocukların Türkçe eğitim alması için ihtiyaç analizi yapılmış mıdır? Yapılmış ise nasıl ve kimler tarafından yapılmıştır?
4- Kobanêli ailelere çocuklarının Kürtçe anadilde eğitim alması için kendilerine danışılmış mıdır? Danışılmamış ise bugünden itibaren Kobanêli

çocukların Kürtçe anadillerinde eğitim almaları için danışılması söz konusu olacak mıdır?

5- Kobanêli çocukların anadillerinde eğitim alması gerektiğini AKP iktidarı olarak düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız Kobanêli çocukların Kürtçe anadilde eğitim alması için bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 32
Konu : Soru önergesi

09 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 23.12.2014 tarihli ve 31853594-610-2-9156-5077 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Nursel AYDOĞAN tarafından Sayın Başbakanımız Ahmet DAVUTOĞLU'na yöneltilen ve koordinatörlüğümüzde cevaplandırılan **7/57290** esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin cevaplar ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergeleri cevabı

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Önergeyi Veren Milletvekili : Nursel AYDOĞAN
Diyarbakır Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57290

CEVAP

Suriye üzerinden ülkemize gelen vatandaşlara konaklama merkezlerimizde gerekli kamu kurum ve kuruluşların denetiminde, Suriye ile Türkiye'nin resmi eğitim dillerinde ve kendilerinin talepleri üzerine Arapça, İngilizce ve Türkçe eğitim verilmektedir.

Şanlıurfa İli Suruç İlçesine gelen Suriyelilere yine kendilerinin talebi üzerine İlçe Müftülüğü tarafından görevlendirme yapılmış olup, talebi olan ailelerin çocuklarına da talepleri doğrultusunda ders verilmektedir.

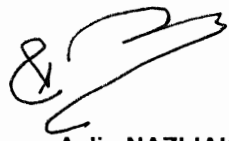
Suriyelilere verilen Türkçe dersleri ailelerin yoğun talebi üzerine verilmekte olup, bunlara katılıp katılmamak yönünde herhangi bir zorunlulukları bulunmamaktadır.

Suriyelilere yönelik olarak verilen eğitim ülkelerine döndüklerinde herhangi bir kayıp yaşamamalarına özen gösterilerek, ülkelerindeki eğitim müfredatına uygun olarak ve ülkelerinde geçerli resmi eğitim dili doğrultusunda sürdürülmektedir.

40.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Başbakan Yardımcılığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57320)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Dört eski bakanla ilgili rüşvet aldıkları iddiasıyla kurulan TBMM Soruşturma Komisyonu, Çevre ve Şehircilik eski Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın ardından Avrupa Birliği eski Bakanı Egemen Bağış'ın ifadesini aldı. TBMM Soruşturma Komisyonu'na ifade veren AB Bakanı eski Egemen Bağış, çikolata kutusu içinde rüşvet aldığı iddiasına "Para almadım. Çikolata, takım elbise, gömlek ve kravat hediyelerini aldım. Hediye alıp vermek Türk geleneğidir. Beşeri ilişkiler içinde de arayıp teşekkür ettim" şeklindeki ifade vermiştir.

13/04/2005 Tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 15 Maddesi hediye alma ve menfaat sağlama yasağını düzenlemektedir.

Söz konusu yönetmelik; "Görev yapılan kurumla iş, hizmet veya çıkar ilişkisi içinde bulunanlardan alınan karşılama, veda ve kutlama hediyeleri, burs, seyahat, ücretsiz konaklama ve hediye çekleri, Taşınır veya taşınmaz mal veya hizmet satın alırken, satarken veya kiralarken piyasa fiyatına göre makul olmayan bedeller üzerinden yapılan işlemler, hizmetten yararlananların vereceği her türlü eşya, giysi, takı veya gıda türü hediyeler, görev yapılan kurumla iş veya hizmet ilişkisi içinde olanlardan alınan borç ve krediler hediye alma yasağı kapsamındadır: Bu Yönetmelik kapsamına giren en az genel müdür, eşiti ve üstü görevliler, bu maddenin 5 inci fıkrası ve 6 ncı fıkranın (a) bendinde sayılan hediyelere ilişkin bir önceki yılda aldıklarının listesini, herhangi bir uyarı beklemeksizin her yıl Ocak ayı sonuna kadar Kurula bildirirler", şeklindedir.

Bu bağlamda;

1- Başbakan Yardımcılığınız döneminde tarafınıza verilen hediyeler nelerdir? Hangi kişi ve kuruluşlar tarafından verilmişlerdir?

2- Bu dönemde aldığınız ve Kamu Görevlileri Etik Kuruluna bildirilen hediyelerin, sayısı, cinsi ve tutarı nedir?

3- Söz konusu yönetmeliğe uymadığı için iade edilen hediye var mıdır? Sayısı, cinsi ve bedellerine ilişkin bilgiler nelerdir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 29
Konu : Soru önergesi

09 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : T.B.M.M. Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı'nın 17.12.2014 tarihli ve sayılı 120.00-207252 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Aylin NAZLIAKA tarafından Başbakan Yardımcılığıma cevaplandırılması istemiyle yöneltilen **7/57320** esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin cevaplar hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergeyi Veren Milletvekili : Aylin NAZLIAKA / Ankara Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57320

CEVAPLAR

Kamu görevlilerinin uymaları gereken etik davranış ilkelerini belirlemek ve uygulamayı gözetmek üzere 25.05.2004 tarihli, 5176 sayılı Kanunla Başbakanlık bünyesinde Kamu Görevlileri Etik Kurulu oluşturulmuştur. Bu Kurul tarafından kamuda etik kültürünü yerleştirmek, kamu görevlilerinin görevlerini yürütürken uymaları gereken etik davranış ilkelerini belirlemek, bu ilkelere uygun davranış göstermeleri açısından onlara yardımcı olmak ve görevlerin yerine getirilmesinde adalet, dürüstlük, saydamlık ve tarafsızlık ilkelerine zarar veren ve toplumda güvensizlik yaratan durumları ortadan kaldırmak suretiyle kamu yönetimine halkın güvenini artırmak, toplumu kamu görevlilerinden beklemeye hakkı olduğu davranışlar konusunda bilgilendirmek ve Kurula başvuru usul ve esaslarını düzenlemek amacıyla hazırlanan "Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" 13.04.2005 tarihli, 25785 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu yazılı soru önergesinde, yukarıda ifade edilen Yönetmelik esas alınarak Başbakan Yardımcılığıma verilen hediyelerin neler olduğu ve bunların Etik Kurula bildirilip bildirilmediği sorulmaktaysa da; Yönetmelikte belirtilen hususların Bakanlar Kurulu üyelerini kapsamadığı 2.maddesinde açıkça belirtilmiştir. Bu nedenle, Başbakan Yardımcılığıma verilen hediyelerin Etik Kuruluna bildirilme zorunluluğu bulunmamaktadır.

Ancak, 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu'nun 2. ve 3. maddeleri gereğince; kabineye dışardan atanan Bakanlar Kurulu üyelerinin milletlerarası protokol, mücadele veya nezaket kaideleri uyarınca veya diğer herhangi bir sebeple, yabancı devletlerden, milletlerarası kuruluşlardan, sair milletlerarası hukuk tüzelkişiliklerinden, Türk uyruğunda olmayan herhangi bir özel veya tüzelkişi veya kuruluştan; aldıkları tarihteki değeri on aylık net asgari ücret toplamını aşan hediye veya hibe niteliğindeki eşyayı aldıkları tarihten itibaren bir ay içinde kendi kurumlarına teslim etmek zorunda oldukları belirtilmektedir. Bu kapsamda Başbakan Yardımcılığı görevine atandığım (29 Ağustos 2014) tarih dikkate alınarak kendime, eşime ve velayet altındaki çocuklarıma ait taşınır, taşınmaz, haklar, alacak ve borçlara ait mal beyanında bulunulmuştur. Başbakan Yardımcılığı görevim gereği yurtdışı veya yurt içinde yapılan seyahatler ile Bakanlık Makamına yapılan ziyaretler ve görüşmeler esnasında maddi değeri yüksek hediyelerin kabul edilmemesi hususunda şahsım tarafından gerekli hassasiyet titizlikle gösterilmektedir.

41.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/57377)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat Zeybekçi tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Dört eski bakanla ilgili rüşvet aldıkları iddiasıyla kurulan TBMM Soruşturma Komisyonu, Çevre ve Şehircilik eski Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın ardından Avrupa Birliği eski Bakanı Egemen Bağış'ın ifadesini aldı. TBMM Soruşturma Komisyonu'na ifade veren AB Bakanı eski Egemen Bağış, çikolata kutusu içinde rüşvet aldığı iddiasına "Para almadım. Çikolata, takım elbise, gömlek ve kravat hediyelerini aldım. Hediye alıp vermek Türk geleneğidir. Beşeri ilişkiler içinde de arayıp teşekkür ettim" şeklindeki ifade vermiştir.

13/04/2005 Tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 15 Maddesi hediye alma ve menfaat sağlama yasağını düzenlemektedir.

Söz konusu yönetmelik; "Görev yapılan kurumla iş, hizmet veya çıkar ilişkisi içinde bulunanlardan alınan karşılama, veda ve kutlama hediyeleri, burs, seyahat, ücretsiz konaklama ve hediye çekleri, Taşınır veya taşınmaz mal veya hizmet satın alırken, satarken veya kiralarken piyasa fiyatına göre makul olmayan bedeller üzerinden yapılan işlemler, hizmetten yararlananların vereceği her türlü eşya, giysi, takı veya gıda türü hediyeler, görev yapılan kurumla iş veya hizmet ilişkisi içinde olanlardan alınan borç ve krediler hediye alma yasağı kapsamındadır: Bu Yönetmelik kapsamına giren en az genel müdür, eşiti ve üstü görevliler, bu maddenin 5 inci fıkrası ve 6 ncı fıkranın (a) bendinde sayılan hediyelere ilişkin bir önceki yılda aldıklarının listesini, herhangi bir uyarı beklemeksizin her yıl Ocak ayı sonuna kadar Kurula bildirirler", şeklindedir.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız döneminde tarafınıza verilen hediyeler nelerdir? Hangi kişi ve kuruluşlar tarafından verilmişlerdir?

2- Bu dönemde aldığınız ve Kamu Görevlileri Etik Kuruluna bildirilen hediyelerin, sayısı, cinsi ve tutarı nedir?

3- Söz konusu yönetmeliğe uymadığı için iade edilen hediye var mıdır? Sayısı, cinsi ve bedellerine ilişkin bilgiler nelerdir?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : 84832410 - 045.99 - 18755
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları konusu Ankara Milletvekili Sn. Aylin NAZLIAKA tarafından verilen 7/57377 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Nihat ZEYBEKCİ
Bakan

EKLER:
1. Cevap Yazısı
2. Liste

Ankara Milletvekili Sn. Aylin NAZLIAKA tarafından verilen 7/57377 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

1- Önergeye konu hediyelere ilişkin liste ekte yer almaktadır (6 sayfa).

2- Tarafıma verilen hediyeler Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik gereğince Ocak ayı içerisinde Kamu Görevlileri Etik Kurul'una bildirilecektir.

EKLER:
1- Liste

SAYIN BAKANIMIZ NİHAT ZEYBEKCİ'YE YURTİÇİ VE YURTDIŞI GEZİLERİNDE TAKDİM EDİLEN HEDİYELER

SIRA NO	GELDİĞİ YER	GELEN MALZEME	TARİH	KAYITLARA ALINAN İSİM
1	TC DENİZLİ TAVAS KALE BŞK	EFE VE HOROZ BİBLOSU	2/27/2014	MARKASIZ
2	DENİZLİ SANAYİ ODASI	CAM HOROZLU BİBLO	2/27/2014	MARKASIZ
3	KÜTAHYA BELEDİYESİ MUSTAFA İÇA	ÇİNİ VAZO	2/27/2014	VAZO
4	NEVŞEHİR BELEDİYESİ	ÇİNİ İBRİK	2/27/2014	MARKASIZ
5	KÜTAHYA İMAMHATİP	ÇİNİ VAZO	2/27/2014	VAZO
6	OFSIAD	ÇİNİ TABAK	2/27/2014	TABAK
7	ORTA ANADOLU İHR. BİRLİĞİ	ÇİNİ VAZO	2/27/2014	VAZO
8	İSVİÇRE G8 ZİRVESİ	ŞİLT	2/27/2014	ŞİLT
9	HİNDİSTAN-YENİ DELHİ	METAL ŞEKERLİK	2/27/2014	MARKASIZ
10	YENİ DELHİ BÜYÜKELÇİSİ	ÇERÇEVELİ FOTOĞRAF	2/27/2014	MARKASIZ
11	ÖZBEKİSTAN	AHŞAP TABAK	2/27/2014	TABAK
12	TATARİSTAN	ÇERÇEVELİ RESİM (KÜÇÜK)	2/27/2014	MARKASIZ
13	FİLİSTİN BÜYÜKELÇİSİ	MERMER GÖRÜNÜMLÜ RESİM	2/27/2014	MARKASIZ
14	KATAR	GEMİ MAKETİ	2/27/2014	MARKASIZ
15	MACARİSTAN	SAAT BİBLO	2/27/2014	MARKASIZ
16	MUĞLA	METAL, KAPAKLI TABAK	2/27/2014	TABAK
17	DENİZLİ	BIÇAK (3 ADET)	2/27/2014	MARKASIZ
18	JAPON NEC ŞİRKETİ	İKİLİ KALEM	2/27/2014	KALEM
19	MACARİSTAN	İKİLİ FİNCAN TAKIMI	2/27/2014	MARKASIZ
20	DR. ESHAGH JAHANGIRI	İKİLİ ÇİNİ VAZO	2/27/2014	VAZO
21	DR. BURAK AKÇAPAR	METAL TABAK	2/27/2014	TABAK
22	TÜRKMENİSTAN	KİLİM - TAKKE	2/27/2014	MARKASIZ
23	İRAN	KİLİM	2/27/2014	MARKASIZ
24	BELÇİKA DİYANET VAKFI	FENER	2/27/2014	MARKASIZ
25	KÜTAHYA İMAMHATİP	ÇİNİ TABAK	2/27/2014	TABAK
26	KAZAKİSTAN	SAZ TAKIMI (MİNİ)	2/27/2014	MARKASIZ
27	DOĞU KARADENİZ İHR.BİRL.YÖN.KRL.	GEMİ MAKETİ	2/27/2014	MARKASIZ
28	SALİH BEZCİ	CAM VAZO	2/27/2014	VAZO
29	MALEZYA	ÖRTÜ VE YEMENİ	2/27/2014	MARKASIZ
30	KORE	CAM ÇERÇEVE İÇİNDE MOTİF	2/27/2014	MARKASIZ

31	SİNGAPUR	ÇERÇEVELİ, CAMLI, KABARTMA YAZI	2/27/2014	MARKASIZ
32	MALEZYA	ÇERÇEVELİ, CAMLI, KABARTMA YAZI	2/27/2014	MARKASIZ
33	TÜRKMENİSTAN	KİLİM	2/27/2014	MARKASIZ
34	JAPONYA	ÇİNİ VAZO	2/27/2014	VAZO
35	TAVAS BELEDİYESİ	ÇERÇEVELİ BELGE	2/27/2014	MARKASIZ
36	DENİZLİ BELEDİYESİ	ÇERÇEVELİ RESİM (KURAN)	2/27/2014	MARKASIZ
37	K.MARAŞ TİCARET VE SANAYİ ODASI	OSMANLI TUĞRASI (ÇERÇEVELİ)	2/27/2014	MARKASIZ
38	DENİZLİ	ÇERÇEVELİ MOTİF	2/27/2014	MARKASIZ
39	DENİZLİ	ÇERÇEVELİ AYET	2/27/2014	MARKASIZ
40	DENİZLİ	ÇERÇEVELİ FOTOĞRAF	2/27/2014	MARKASIZ
41	DENİZLİ	ÇİNİ VAZO	2/27/2014	VAZO
42	DENİZLİ	KÜÇÜK ÇERÇEVELİ RESİM	2/27/2014	MARKASIZ
43	DENİZLİ	CAM VAZO	2/27/2014	VAZO
44	AHMET AKÇA	İKİLİ KALEM	2/27/2014	KALEM
45	DENİZLİ	ÜÇLÜ KALEM	2/27/2014	KALEM
46	MUSTAFA BAYRAM	İKİLİ KALEM	2/27/2014	KALEM
47	SİBEL ŞEYMA TEMELKİRAN	ÇERÇEVELİ MOTİF	2/27/2014	MARKASIZ
48	DENİZLİ SAĞLIK SEN	ÇİNİ TABAK	2/27/2014	TABAK
49	ASKON	ÇİNİ TABAK	3/7/2014	TABAK
50	DENİZLİ	ÇİNİ TABAK	3/7/2014	TABAK
51	TÜMSİAD	ÇİNİ TABAK	3/7/2014	TABAK
52	DR. SAİD TÜRE	CAM VAZO	3/7/2014	VAZO
53	GEDİZ BELEDİYESİ	KARE ÇİNİ TABAK	3/17/2014	TABAK
54	EMET BELEDİYE BAŞKANLIĞI	6'LI FİNCAN TAKIMI	3/17/2014	MARKASIZ
55	KÜTAHYA BELEDİYESİ	ÇİNİ TABAK	3/17/2014	TABAK
56	KÜTAHYA	ÇİNİ TABAK	3/17/2014	TABAK
57	ÜRGÜP BELEDİYESİ	ÇİNİ TABAK	3/17/2014	TABAK
58	NEVPA	ÇİNİ SÜRAHİ	3/17/2014	MARKASIZ
59	VSACESLAVS DOMBROVSKIS	METAL KÜÇÜK ŞİLT	5/13/2014	ŞİLT
60	TÜRK-AMERİKAN İŞ KONSEYİ	METAL ŞEKERLİK	5/13/2014	MARKASIZ
61	KAZAKİSTAN EKONOMİ VE PLANLAMA BAKANI YERBELDT DOSSAGEV	ÇERÇEVELİ KÜÇÜK TABAK	5/13/2014	TABAK
62	ÜRDÜN BÜYÜKELÇİSİ AMJAD ADAILEH	METAL TABAK	5/13/2014	TABAK
63	KATAR - BAŞBAKANI VE İÇ İŞLERİ BAKANI ABDULLAH BIN NASIR	METAL ŞİLT	5/13/2014	ŞİLT

64	TİM	ÇERÇEVELİ BEZ RESİM	5/13/2014	MARKASIZ
65	KATAR- EKONOMİ BAKANI SHEYH AHMED BIN JSSIM	SAAT KULESİ MAKETİ	5/13/2014	MARKASIZ
66	KAZAKİSTAN- ASET ISEBEŞİR	CAM KULE BİBLO	5/13/2014	MARKASIZ
67	KATAR-YATIRIM OTERİTESİ BAKANI HASAN AL THAMADİ	GEMİ MAKETİ	5/13/2014	MARKASIZ
68	BURSA SANAYİ HEYETİ	PORSELEN TABAK	5/13/2014	TABAK
69	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	CAM TABAK	5/13/2014	TABAK
70	MARDİN	CAM TABAK	5/13/2014	TABAK
71	KAZAKİSTAN	KALEM	5/13/2014	KALEM
72	SUDAN	GEMİ MAKETİ	5/13/2014	MARKASIZ
73	KUVEYT	HATIRA PARA	5/13/2014	MARKASIZ
74	KUVEYT	MİNYATÜR KUVEYT MAKETİ	5/13/2014	MARKASIZ
75	KEMER BELEDİYESİ	KEMER RESMİ	5/13/2014	MARKASIZ
76	ÜRDÜN	TOPRAK VAZO	5/13/2014	VAZO
77	KATAR	DEVE HEYBE MAKETİ	5/13/2014	MARKASIZ
78	ÜRDÜN	DEVE KUŞU YUMURTASI MAKETİ	5/13/2014	MARKASIZ
79	KATAR	GEMİ MAKETİ	5/13/2014	MARKASIZ
80	KATAR	CAM ŞİLT	5/13/2014	ŞİLT
81	BAKLAN BELEDİYESİ	ANAHTAR	5/13/2014	MARKASIZ
82	KASTAMONU TİCARET ODASI	ÇERÇEVELİ RESİM	5/13/2014	RESİM
83	KASTAMONU TİCARET ODASI	ÇERÇEVELİ RESİM	5/13/2014	RESİM
84	ISO	ÇERÇEVELİ RESİM	5/13/2014	RESİM
85	ŞARKİ KARAAĞAÇ DERNEĞİ	ÇERÇEVELİ LALE MOTİFİ	5/13/2014	MARKASIZ
86	BİRTAN ŞAHAN	ÇERÇEVELİ BESMELE	5/13/2014	MARKASIZ
87	ŞIRNAK VALİSİ	AHŞAP GEMİ MAKETİ	5/13/2014	MARKASIZ
88	ISO	METAL TABAK (İZNİK ÇİNİLİ)	5/13/2014	TABAK
89	KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ	METAL KÜÇÜK TABAK	5/13/2014	TABAK
90	PORTEKİZ BAKAN YARDIMCISI	4'LÜ FİNCAN TAKIMI	9/16/2014	MARKASIZ
91	PAMUKKALE BELEDİYESİ	AVUÇ (ŞÜKREDEN EL)	9/16/2014	MARKASIZ
92	NEVŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI	MİNİ ÇÖMLEK	9/16/2014	MARKASIZ
93	AYDIN TİCARET BORSASI	CAM SÜSLÜ TABAK	9/16/2014	TABAK
94	KAYSERİ VALİSİ	CAM KALEMLİK	9/16/2014	MARKASIZ
95	RAVIL ZAPIROV	TARİHİ PARA	9/16/2014	MARKASIZ
96	ACIPAYAM BLD. BAŞKANI	CAM VAZO	9/16/2014	VAZO

97	HOLLANDA DIŞ TİCARET BAKANI	PORSELEN VAZO	9/16/2014	VAZO
98	KÜTAHYA VALİSİ	PORSELEN VAZO	9/16/2014	VAZO
99	BİGA TİCARET ODASI	KISPET MAKETİ	9/16/2014	MARKASIZ
100	TATARİSTAN	DERİ ÇERÇEVE	9/16/2014	MARKASIZ
101	DENİZLİ ÇİVRİ BELEDİYE BŞK.	TABLO RESİM	9/16/2014	RESİM
102	ALBARAKA TÜRK	TABLO (KUR'AN-I KERİM)	9/16/2014	RESİM
103	ALBARAKA TÜRK	TABLO	9/16/2014	RESİM
104	GOMBİYA TİCARET BAK.	RESİM	9/16/2014	RESİM
105	CİBİSTİ BÜYÜKELÇİLİĞİ	BİBLOLU TABLO	9/16/2014	RESİM
106	KONYA SANAYİ ODASI	TABLO	9/16/2014	RESİM
107	BURDUR	İKİLİ FİNCAN TAKIMI	9/16/2014	MARKASIZ
108	MERKEZ EFENDİ BELEDİYESİ	CAM VAZO	9/16/2014	VAZO
109	BURSA VALİSİ	VAZO	9/16/2014	VAZO
110	ENSAR VAKFI	TABLO (KUR'AN-I KERİM)	9/16/2014	RESİM
111	ENSAR VAKFI	TABLO (KUR'AN-I KERİM)	9/16/2014	RESİM
112	UETD DERNEĞİ	BİBLO	10/24/2014	MARKASIZ
113	İRLANDA İŞ VE İSTİKRAR BAKANI	TEKLİ KALEM	10/24/2014	KALEM
114	ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ BAŞBAKANI	İKİLİ KALEM	10/24/2014	KALEM
115	ROMANYA	ÇİNİ TABAK	10/24/2014	TABAK
116	UETD DERNEĞİ	TABAK	10/24/2014	TABAK
117	SİNGAPUR	10'LU PARA TAKIMI (CAM İÇERİSİNDE)	10/24/2014	MARKASIZ
118	ABD TİCARET BAKANI	ÇERÇEVELİ ABD RESMİ	10/24/2014	RESİM
119	KOSTA RİKA	JELATİN İÇERİSİNDE KÜÇÜK RESİM	10/24/2014	RESİM
120	JAPONYA	TAHTA TABAK	10/24/2014	TABAK
121	ROMANYA	ÇERÇEVELİ KÜÇÜK RESİM	10/24/2014	RESİM
122	RUSYA	METAL KÜÇÜK TEPSİ	10/24/2014	MARKASIZ
123	AFGANİSTAN	PORSELEN KASE	10/24/2014	MARKASIZ
124	PORTEKİZ BAKAN YARDIMCISI	PORSELEN TABAK	11/10/2014	TABAK
125	İNGİLTERE TİCARET BAKANI	PORSELEN TABAK	11/10/2014	TABAK
126	SAMSUN BELEDİYE BAŞKANI	PORSELEN VAZO	11/10/2014	VAZO
127	SAMSUN SERBEST TİCARET BÖLGESİ	ATATÜRK BÜSTÜ (Küçük)	11/10/2014	MARKASIZ
128	BOLU BELEDİYE BAŞKANI	CAM TABAK	11/10/2014	TABAK
129	SAMSUN VALİLİĞİ	ÇERÇEVELİ ATATÜRK BÜSTÜ	11/10/2014	MARKASIZ

130	EPSO	CAM TABAK	11/10/2014	TABAK
131	YUNANİSTAN	METAL YAPRAKLI AĞAÇ BİBLOSU	12/14/2014	MARKASIZ
132	YUNANİSTAN	CAM PLAKET	12/14/2014	ŞİLT
133	ETYOPYA	AHŞAP KALEMLİK	12/14/2014	MARKASIZ
134	LUKSENBURG	KALEM	12/14/2014	KALEM
135	LİTVANYA	MASA SAATİ	12/14/2014	MARKASIZ
136	MACARİSTAN	PORSELEN KÜÇÜK VAZO	12/14/2014	VAZO
137	OTONOMİ	ARABA MAKETİ	12/14/2014	MARKASIZ
138	ASO BŞK.	MASA SAATİ	12/14/2014	MARKASIZ
139	TRT	İKİLİ KALEM	12/14/2014	MARKASIZ
140	ETYOPYA	CAM PLAKET	12/14/2014	ŞİLT
141	TRT	ATAÇ ŞEKLİNDE MAKET	12/14/2014	MARKASIZ
142	JAPONYA	REŞİMLİK	12/14/2014	MARKASIZ
143	LÜKSENBURG	METAL SÜS PARA	12/14/2014	MARKASIZ
144	MACARİSTAN	CAM TABAK	12/14/2014	TABAK
145	ABD	PORSELEN KAĞITLIK	12/14/2014	MARKASIZ
146	TÜRKİYE-JAPONYA İŞ KONSEYİ	YELPAZE	12/14/2014	MARKASIZ
147	YUNANİSTAN	CAM ŞİLT	12/14/2014	ŞİLT
148	YUNANİSTAN	METAL ŞİLT	12/14/2014	ŞİLT
149	KAMERUN	METAL ADAM MAKETİ	12/14/2014	MARKASIZ
150	ARNAVUTLUK	KALEM	12/14/2014	KALEM
151	BURDUR	PORSELEN TABAK	12/14/2014	TABAK
152	KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ	METAL TABAK	12/14/2014	TABAK
153	DENİZLİ	CAM ŞEKERLİK	12/14/2014	MARKASIZ
154	İZMİR TİCARET BORSASI	METAL PRİNÇ TEPSİ (BÜYÜK)	12/14/2014	MARKASIZ
155	ŞANLI URFA	İBRİK	12/14/2014	MARKASIZ
156	ECZACIBAŞI	REŞİM	12/14/2014	REŞİM
157	İSTANBUL HALI İHRACATÇILARI BİRLİĞİ	ÇERÇEVELİ KİLİM)Küçük)	12/14/2014	MARKASIZ
158	İSTANBUL TEKSTİLCİLER BİRLİĞİ	ÇERÇEVELİ AYET	12/14/2014	MARKASIZ
159	YUNANİSTAN	TOPRAK TABAK	12/14/2014	TABAK
160	ABD	İĞNELİK	12/14/2014	MARKASIZ
161	JAPONYA	CAM PLAKET	12/14/2014	ŞİLT
162	CUBUTİ	ZÜRAFA MAKETİ	12/14/2014	MARKASIZ

163	CUBUTİ	ÇERÇEVELİ TARAK	12/14/2014	MARKASIZ
164	ARNAVUTLUK	ÇERÇEVELİ GEMİ MAKETİ	12/14/2014	MARKASIZ
165	ETYOPYA	ÇERÇEVELİ CAMİ MAKETİ	12/14/2014	MARKASIZ
166	MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ	MEHMET AKİF ERSOY RESMİ	12/14/2014	RESİM
167	DENİZLİ	ÇERÇEVELİ DENİZLİ RESMİ	12/14/2014	RESİM
168	DENİZLİ	ÇERÇEVELİ RESİM	12/14/2014	RESİM
169	BURDUR	TAMBURA+FLÜT	12/14/2014	MARKASIZ
170	EGE SERBEST BÖLGESİ	ASTRONOT MAKETİ	12/14/2014	MARKASIZ
171	ALBARAKA TÜRK	KUR'AN-I Kerim (Büyük)	12/14/2014	MARKASIZ
172	TATARİSTAN	METAL PARA TAKIMI	12/14/2014	MARKASIZ
173	YUNANİSTAN	DEMİR ÜZERİNE CAMDAN ROMA PARASI MAKETİ	12/14/2014	MARKASIZ

42.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nda yapılan bazı değişikliklerin ortaya çıkardığı sorunlara,

- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun, Ordu ve Trabzon'daki fındık üretimine,

Tarım arazileri ve bitkisel üretime,

Sıfır faizli hayvancılık kredisi kullanımına,

Tarım sigortası yaptıramayan fındık üreticilerine,

- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, destek başvurusunda bulunan çiftçilerden alınan ücretlere,

- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere,

- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ili özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Kars, Iğdır ve Ağrı illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Erzurum, Gümüşhane ve Bayburt illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Van, Adıyaman ve Siirt illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Mardin, Elâzığ ve Diyarbakır illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Batman, Bitlis ve Bingöl illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

Şırnak ve Hakkâri illeri özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesi ile ilgili,

- Muş Milletvekili Demir Çelik'in, çiftçi cezalarına yönelik affın tekrar başvuruya açılmasına,

- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, Diyarbakır'da yapılan arazi toplulaştırma işlemlerine,

- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele,

- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Türkiye'de ulusal parkların ve doğal parkların sayısına,

Köy-Mer ve TAR-GEL projeleri kapsamında 4/B statüsü ile işe alınanların kadroya geçirilmesine,

İlişkin soruları ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57399), (7/57400), (7/57401), (7/57402), (7/57403), (7/57404), (7/57405), (7/57406), (7/57407), (7/57408), (7/57409), (7/57410), (7/57411), (7/57412), (7/57413), (7/57414), (7/57415), (7/57416), (7/57417), (7/57418)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Av. Ayşe Nedret AKOVA
Balıkesir Milletvekili

Tarım arazilerinin bölünmesini engellemek, arazi toplulaştırılmasını sağlamak, tarımsal üretimi ve ekonomik verimliliği artırmak için Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nda yapılan son değişiklikler, ciddi sosyal sorunlara yol açmaktadır. Kanun Tasarısı hazırlanırken, tarım sektörü paydaşları, toprağı esas işleyen çiftçiler ve uzmanların görüş ve önerileri yeterince dikkate alınmadığından, bugün toprak sahipleri idari ve teknik birçok karmaşa ve problemle baş başa bırakılmışlardır. Üstelik bu Kanun Anayasamızın 35.maddesinde yer alan "Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir." hükmüne açıkça aykırı yaptırımlar getirmektedir. Bu bağlamda;

1. Çiftçilerimiz, zaruri ihtiyaçları için arazilerinin bir kısmını satmak istediklerinde, mülkiyet haklarından doğan satış işlemlerini gerçekleştirememekte ve topraklarının hepsini satmak gibi korkunç bir seçenekle baş başa kalmaktadırlar. Tarımsal arazi büyüklüğü yeterli düzeyde olmayan vatandaşların mağduriyetleri nasıl giderilecektir?
2. Asgari tarımsal arazi büyüklüğü, yeter gelirli tarımsal arazi büyüklüğü şartlarını taşımayan arazilere sahip olan çiftçiler, arazilerinin tamamını satmak zorunda kalırlarsa, bunun neden olacağı sosyo-ekonomik problemlerin büyüklüğünün farkına varılmış mıdır?
3. Asgari tarımsal arazi büyüklüğü, yeter gelirli tarımsal arazi büyüklüğü şartlarını taşımayan arazilere sahip olan çiftçilerin tarımdan tamamen kopmalarının önüne nasıl geçilecektir?
4. Bu Kanun değişikliği yüzünden tarımdan kopuş, kente göç ve işsizliğin artması gibi sorunlarla mücadele için ne gibi planlamalar yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın M. Mehdi Eker tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Selahattin KARAAHMETOĞLU
Giresun Milletvekili

Türkiye'nin en çok yağış alan bölgesi Doğu Karadeniz'de, gerek coğrafi yapıdan ve gerekse meteorolojik farklılıklardan dolayı fındık ve çay dışında daha verimli hiçbir ürün yetiştirilememektedir. Türkiye'nin en çok yağış alan bölgesinde fındık bahçeleri yaygınlaşıncaya kadar daha çok heyelan yaşanmaktaydı. Giresun, Ordu, Trabzon illeri dik yamaçlarını fındık bahçeleri sayesinde korunmaktadır. Milyonlarca ton verimli tarım toprağın denize gitmesi fındık bahçeleriyle önlenmiş, ekolojik dengeyi koruyacak yeşil bitki örtüsünün varlığını bu sayede korunmuştur. Fakat bu sebepler bölgede fındık üretim maliyetlerini de yükseltmektedir. Fındık yetiştirilen batı bölgelerinde düz arazilerde, fındık tarımı daha kolay, daha düşük maliyetle yapılabilmektedir. Parsellerin batı bölgelerine göre daha küçük olduğu Doğu Karadeniz'de fındık üretimi üreticiyi bahçesinde tutmaya yetmemektedir. Genç kuşaklar fındık tarımından uzaklaşmıştır. Doğu Karadeniz de mevcut fındık üretimini sürdürenler yaşları 50 ve üzeri olan eski kuşaklardır. Yaşlı ve üretimden düşmüş fındık bahçeleri, kaliteli bir tarımsal üretim için gücü yetmeyen yaşlı çiftçilerimiz yanında gelecek kuşakların ekonomik olarak kendilerini kurtarmadığı için bahçesine gelmediği bir üretim biçimiyle ürün kalitesi ve miktarı gittikçe azalacak ve kaybolacaktır. Özellikle Giresun, Ordu ve Trabzon illerinde fındık bahçeleri eski dikim olduğu için oldukça yaşlanmış ve ömrünü yakın bir gelecekte tamamlamış olacaktır. Bahçe yenilemenin ve dikiminin olmadığı bu bölgede birkaç on yıl sonra fındık üretiminin azalacağından ve yok olacağından endişe edilmektedir. Bu kapsamda:

1. Giresun Ordu ve Trabzon illerinde fındık tarımı ne kadar alanda gerçekleştirilmektedir? Üretici başına düşen fındık bahçesi miktarı nedir?
2. Bu illerimizde fındık yetiştiriciliği yapılan bahçelerin kaç yıllık olduğu ve ne kadarının ekonomik ömrünü yitirdiği, ne kadar fındık bahçesinin yenilenmesi gerektiği şeklinde tespit ve değerlendirmeler yapılmış mıdır? Bunlar ne şekildedir?
3. Bu illerimizde fındık tarımı yapan çiftçi kayıt sistemine kayıtlı üreticilerimizin yaş ortalaması ne şekildedir?
4. Bakanlığınızın Doğu Karadeniz Bölgesinde genç kuşakların fındık tarımı yapmasını teşvik edecek bir eylem planı bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın M. Mehdi Eker tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Selahattin KARAAHMETOĞLU
Giresun Milletvekili

1. 2002-2014 yılları ve yıllar itibarıyla ülkemizin tarım arazisi miktarı ne şekildedir?
2. Aynı dönemlerde tarım arazilerinin bölgeler itibarıyla dağılımı ne şekilde gerçekleşmiştir?
3. Yıllar itibarıyla tarım arazisi miktarlarında yaşanan bölgeler itibarıyla sebepleri nelerdir?
4. 2002-2014 yılları baz alınarak bitkisel üretim miktarları ne şekildedir?
5. 2002-2014 yılları itibarıyla bitkisel üretim ihracatı ve ithalatı miktarları ne şekilde gerçekleşmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın M. Mehdi Eker tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Selahattin KARAAHMETOĞLU
Giresun Milletvekili

2010 yılında başlayan sıfır faizli hayvancılık kredisi kapsamında:

1. Ülkemizde kaç üreticimize ne miktarda kredi kullandırılmıştır?
2. Karadeniz Bölgesinde kaç üreticimize kaç Türk Lirası sıfır faizli hayvancılık kredisi kullandırılmıştır?
3. Giresun ilinde kaç üretici bu kapsamda ne kadar kredi kullanmıştır?
4. Bu kapsamda kullandırılan kredilerin geri dönüş oranları ne şekildedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın M. Mehdi Eker tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Selahattin KARAAHMETOĞLU
Giresun Milletvekili

Tarımsal üretimimizde, devlet destekli tarım sigortası TARSİM kapsamında yer almayan riskler sonucu meydana gelen zararlar, 2090 Sayılı Tabi Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun kapsamında değerlendirilmektedir. Tarım sigortası yaptıramayan fındık üreticisinin TARSİM kapsamında yer alan risklere karşı 2090 sayılı kanun kapsamında da mağduriyeti giderilememektedir. Bu sebeple:

1. Tapu kayıtları müşterek, hilaflı, hazine mülkü şeklinde olan ya da başka sebeplerden ötürü tarım sigortası yaptıramayan üreticilerimizin sayısı nedir?
2. Sigorta yaptırmadığı için zarar gören fındık üreticisi kalmaması adına, müşterek, ihtilaflı fındık arazilerine tarım sigortası yaptırılabilmesi için yasal düzenleme yapılması konusunda ne düşünüyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın **Mehmet Mehdi EKER** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

Bakanlığınız tarafından 2011'de başlatılan Alan Bazlı Tarımsal Desteklemeler verilmektedir. Bu desteklemelerin birim fiyatları Bakanlığın Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı'nca belirlenmiş ve yayınlanmıştır. Ancak Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri tarafından 'İl Müdürlükleri Döner Sermaye İşletmeleri 2012 yılı birim fiyatları' üzerinden yararlanmak istediği her bir destek türü için dosya ücreti adı altında 10 TL alınmaktadır. Bu da birkaç destekten birden yararlanmak isteyen vatandaşları zor durumda bırakmaktadır. Ayrıca bazı çiftçiler ÇKS bedeli olarak da 3,5 TL'nin alındığını söylemektedirler.

Buna göre:

1. Maddi sıkıntılar yaşayan ve desteklemelerden yararlanmak için başvuran çiftçilerimizden çeşitli isimler altında alınan bu dosya ücretlerinin alınmasının gerekçeleri nelerdir?
2. Bu ücretlerin kaldırılması adına bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
3. Her destek türü için ayrı ayrı ücret alınması uygulamasının kaldırılıp tek bir ücret ile sınırlandırılması düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Dört eski bakanla ilgili rüşvet aldıkları iddiasıyla kurulan TBMM Soruşturma Komisyonu, Çevre ve Şehircilik eski Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın ardından Avrupa Birliği eski Bakanı Egemen Bağış'ın ifadesini aldı. TBMM Soruşturma Komisyonu'na ifade veren AB Bakanı eski Egemen Bağış, çikolata kutusu içinde rüşvet aldığı iddiasına "Para almadım. Çikolata, takım elbise, gömlek ve kravat hediyelerini aldım. Hediye alıp vermek Türk geleneğidir. Beşeri ilişkiler içinde de arayıp teşekkür ettim" şeklindeki ifade vermiştir.

13/04/2005 Tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 15 Maddesi hediye alma ve menfaat sağlama yasağını düzenlemektedir.

Söz konusu yönetmelik; "Görev yapılan kurumla iş, hizmet veya çıkar ilişkisi içinde bulunanlardan alınan karşılama, veda ve kutlama hediyeleri, burs, seyahat, ücretsiz konaklama ve hediye çekleri, Taşınır veya taşınmaz mal veya hizmet satın alırken, satarken veya kiralarken piyasa fiyatına göre makul olmayan bedeller üzerinden yapılan işlemler, hizmetten yararlananların vereceği her türlü eşya, giysi, takı veya gıda türü hediyeler, görev yapılan kurumla iş veya hizmet ilişkisi içinde olanlardan alınan borç ve krediler hediye alma yasağı kapsamındadır: Bu Yönetmelik kapsamına giren en az genel müdür, eşiti ve üstü görevliler, bu maddenin 5 inci fıkrası ve 6 ncı fıkranın (a) bendinde sayılan hediyelere ilişkin bir önceki yılda aldıklarının listesini, herhangi bir uyarı beklemeksizin her yıl Ocak ayı sonuna kadar Kurula bildirirler", şeklindedir.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız döneminde tarafınıza verilen hediyeler nelerdir? Hangi kişi ve kuruluşlar tarafından verilmişlerdir?

2- Bu dönemde aldığınız ve Kamu Görevlileri Etik Kuruluna bildirilen hediyelerin, sayısı, cinsi ve tutarı nedir?

3- Söz konusu yönetmeliğe uymadığı için iade edilen hediye var mıdır? Sayısı, cinsi ve bedellerine ilişkin bilgiler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanacaktır. DAP bölgesi proje kapsamında Hayvancılık yatırımlarının desteklenmesine ilişkin karar l9 Mart 2014 tarihinde yayınlandıktan sonra 5 Temmuz 2014 tarih ve 29051 sayılı resmi Gazetede yayınlanmıştır. Hayvancılık işletmelerinde alt yapıların geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması , hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, moderin hayvancılık işletmelerinin kurulması karar kapsamında kurulu veya kurulacak olan işletmelere yeni inşaat veya tadilata % 50 , damızlık boğa, koç teke alımında% 80 hibe desteği yapılacaktır.

1- Ardahan da her proje sahibi proje konularında sadace bir defa yararlanabilir şartı 3 yıl geçtikten sonra 2. Proje yaptığında da faydalanır şeklinde değiştirilerek yeniden Tarım ve Hayvancılığın yaygınlaşması için teşvik edecekmisiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanacaktır. DAP bölgesi proje kapsamında Hayvancılık yatırımlarının desteklenmesine ilişkin karar l9 Mart 2014 tarihinde yayınlandıktan sonra 5 Temmuz 2014 tarih ve 29051 sayılı resmi Gazetede yayınlanmıştır. Hayvancılık işletmelerinde alt yapıların geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması , hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, moderin hayvancılık işletmelerinin kurulması karar kapsamında kurulu veya kurulacak olan işletmelere yeni inşaat veya tadilata % 50 , damızlık boğa, koç teke alımında% 80 hibe desteği yapılacaktır.

1- Kars,Iğdır ve Ağrı da her proje sahibi proje konularında sadace bir defa yararlanabilir şartı 3 yıl geçtikten sonra 2. Proje yaptığında da faydalanır şeklinde değiştirilerek yeniden Tarım ve Hayvancılığın yaygınlaşması için teşvik edecekmisiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanacaktır. DAP bölgesi proje kapsamında Hayvancılık yatırımlarının desteklenmesine ilişkin karar l9 Mart 2014 tarihinde yayınlandıktan sonra 5 Temmuz 2014 tarih ve 29051 sayılı resmi Gazetede yayınlanmıştır. Hayvancılık işletmelerinde alt yapıların geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması , hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, moderin hayvancılık işletmelerinin kurulması karar kapsamında kurulu veya kurulacak olan işletmelere yeni inşaat veya tadilata % 50 , damızlık boğa, koç teke alımında% 80 hibe desteği yapılacaktır.

1- Erzurum,Gümüşhane ve Bayburt da her proje sahibi proje konularında sadace bir defa yararlanabilir şartı 3 yıl geçtikten sonra 2. Proje yaptığında da faydalanır şeklinde değiştirilerek yeniden Tarım ve Hayvancılığın yaygınlaşması için teşvik edecekmisiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanacaktır. DAP bölgesi proje kapsamında Hayvancılık yatırımlarının desteklenmesine ilişkin karar l9 Mart 2014 tarihinde yayınlandıktan sonra 5 Temmuz 2014 tarih ve 29051 sayılı resmi Gazetede yayınlanmıştır. Hayvancılık işletmelerinde alt yapıların geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması , hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, moderin hayvancılık işletmelerinin kurulması karar kapsamında kurulu veya kurulacak olan işletmelere yeni inşaat veya tadilata % 50 , damızlık boğa, koç teke alımında% 80 hibe desteği yapılacaktır.

1- Van,Adıyaman ve Siirt de her proje sahibi proje konularında sadace bir defa yararlanabilir şartı 3 yıl geçtikten sonra 2. Proje yaptığında da faydalanır şeklinde değiştirilerek yeniden Tarım ve Hayvancılığın yaygınlaşması için teşvik edecekmisiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanacaktır. DAP bölgesi proje kapsamında Hayvancılık yatırımlarının desteklenmesine ilişkin karar l9 Mart 2014 tarihinde yayınlandıktan sonra 5 Temmuz 2014 tarih ve 29051 sayılı resmi Gazetede yayınlanmıştır. Hayvancılık işletmelerinde alt yapıların geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması , hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, moderin hayvancılık işletmelerinin kurulması karar kapsamında kurulu veya kurulacak olan işletmelere yeni inşaat veya tadilata % 50 , damızlık boğa, koç teke alımında% 80 hibe desteği yapılacaktır.

1- Mardin,Elazığ ve Diyarbakır da her proje sahibi proje konularında sadace bir defa yararlanabilir şartı 3 yıl geçtikten sonra 2. Proje yaptığında da faydalanır şeklinde değiştirilerek yeniden Tarım ve Hayvancılığın yaygınlaşması için teşvik edecekmisiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanacaktır. DAP bölgesi proje kapsamında Hayvancılık yatırımlarının desteklenmesine ilişkin karar l9 Mart 2014 tarihinde yayınlandıktan sonra 5 Temmuz 2014 tarih ve 29051 sayılı resmi Gazetede yayınlanmıştır. Hayvancılık işletmelerinde alt yapıların geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması , hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, moderin hayvancılık işletmelerinin kurulması karar kapsamında kurulu veya kurulacak olan işletmelere yeni inşaat veya tadilata % 50 , damızlık boğa, koç teke alımında% 80 hibe desteği yapılacaktır.

1- Batman Bitlis ve Bingöl de her proje sahibi proje konularında sadace bir defa yararlanabilir şartı 3 yıl geçtikten sonra 2. Proje yaptığında da faydalanır şeklinde değiştirilerek yeniden Tarım ve Hayvancılığın yaygınlaşması için teşvik edecekmisiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanacaktır. DAP bölgesi proje kapsamında Hayvancılık yatırımlarının desteklenmesine ilişkin karar l9 Mart 2014 tarihinde yayınlandıktan sonra 5 Temmuz 2014 tarih ve 29051 sayılı resmi Gazetede yayınlanmıştır. Hayvancılık işletmelerinde alt yapıların geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması , hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, moderin hayvancılık işletmelerinin kurulması karar kapsamında kurulu veya kurulacak olan işletmelere yeni inşaat veya tadilata % 50 , damızlık boğa, koç teke alımında% 80 hibe desteği yapılacaktır.

1- Şırnak,Hakkari de her proje sahibi proje konularında sadace bir defa yararlanabilir şartı 3 yıl geçtikten sonra 2. Proje yaptığında da faydalanır şeklinde değiştirilerek yeniden Tarım ve Hayvancılığın yaygınlaşması için teşvik edecekmisiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi **EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 02.12.2014

Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın sahte, taklit ve tağşişli ürünlerin üretimini, satışını engelleyerek güvenli gıdaya ulaşılmasını sağlamak amacıyla getirilecek olan Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesi ile ilgili çeşitli iddialar bulunmaktadır.

Bahse konu iddialar geçtiğimiz Mayıs ayında ulusal basında yer almasına rağmen kamuoyunun iddialarla ilgili aydınlatılmaması, Danıştay'ın ihale ile ilgili aldığı çeşitli kararlar ve sistemin yürürlüğe girme tarihinin iki kere ertelenmesi gibi hususlar nedeniyle konu gündemdeki yerini muhafaza etmektedir.

Buradan hareketle;

1. Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesini kazanan iş adamı kimdir?
2. Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesini kazanan iş adamının sahibi ile ortağı olduğu şirketlerin 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre ihale bedelleri ile birlikte Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile bağlı kurum, kuruluşlardan hangi ihaleleri kazanmış, hangi işleri almıştır? Anılan ihalelerin her biri hangi usuller ile yapılmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?
3. Anılan Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ürün yelpazesi kaç kere değişmiştir? Sisteme hangi ürünler, hangi tarihlerde, hangi gerekçeler ile eklenmiş ve çıkarılmıştır?
4. Anılan Ürün Doğrulama ve Takip Sistemi'nin etiketlerinden alınacak olan ücret hangi tarihlerde, hangi gerekçeler ile düşürülmüştür?
5. Bahse konu ihalenin sözleşme süresi hangi gerekçeler ile kısaltılmıştır?
6. İhale şartnamesindeki sürenin kısaltılması, bazı ürünlerin sistemden çıkarılması ve bazılarının fiyatında da indirime gidilmesinden dolayı işi alan şahıs/firmanın bahsi geçen iş için satın aldığı cihazları bakanlığa devretmek istediği iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?
7. Anılan şahıs/firmanın bahsi geçen iş için yaptığı bütün masrafların karşılanacağı ve sistemin bakanlık döner sermayesine devredileceği; tasfiye sürecini yürütmek ve alınan cihazlar ile yapılan masrafların tespit edilmesi için bir komisyon kurulduğu iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır? Yansıtıyorsa, bu komisyon kim tarafından, hangi tarihte kurulmuştur? Komisyonun üyeleri kimlerdir? Bu komisyonun aldığı kararlar ve yaptığı tespitler nelerdir?
8. Bahsi geçen firma/iş adamının anılan işin devri için 30 milyon TL istediği iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?

9. Yapılan pazarlıklar sonucunda bahse konu iş için anılan firma/iş adamına 24 milyon TL *(10 milyon TL sistem yazılımı, 6 milyon TL veri depolanacak Oracle marka exadata ve sunucu; 6 milyon TL etiket makine; 2 milyon TL diğer harcamalar)* ve 4,3 milyon TL KDV olmak üzere 28,3 milyon TL ödeneceği iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?
10. 02 Aralık 2014 itibarı ile bahsi geçen işin bakanlığa devredilmesi konusu karar bağlanmış mıdır? Anılan devir için bahse konu firma/iş adamına yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır?
11. İhalenin yapıldığı günden bugüne kadar bahse konu iş için işi alan firma/iş adamına yapılan veya yapılacak olan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır?
12. Bahse konu sistem yazılımın değeri kimler tarafından, hangi kriterlere göre belirlenmiştir?
13. Ürün Doğrulama ve Takip Sistemi veya kamuoyunda daha yaygın olarak bilinen adı ile akıllı etiket hizmetinin bakanlık tarafından ücretsiz olarak verileceği bilgisi gerçeği yansıtmakta mıdır? Yansıtıyorsa, anılan hizmetin en başından ihale edilmeyerek bakanlık tarafından ücretsiz sunulmamasının gerekçeleri nelerdir?
14. Bakanlık tarafından verilen bir işin, işin yüklenicisi tarafından bırakılması nedeniyle yükleniciye ödeme yapılması daha önce yapılmış bir uygulama mıdır? Bakanlık tarafından verilen bir işin yine bakanlığa devri nedeni ile yükleniciye ödeme yapılmasında kamu yararı nerede bulunmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

5488 Sayılı kanunun Geçici 3. Maddesi Uygulama Genelgesi 05.08.2013 tarihinde çıkan torba yasa kanununda haklarında soruşturma başlatılan veya hesaplarına bloke konulan çiftçi cezaları bir defaya mahsus 02.08.2013 tarihinde 01.11.2013 tarihine kadar İl ve İlçe Müdürlüklerine dilekçe ile başvurmaları ve İl/İlçe Müdürlükleri tarafından yapılan incelemede bunların gerçek üretim yaptığının tespit edilmesi halinde hak ettikleri ödeme yapılır ve hesaplarındaki bloke kaldırılır denilmektedir. İlgili Torba yasayla Bakanlık İl/İlçe müdürlüklerince başvurular alınmıştır. Ancak İlçe genelinde bazı çiftçilerin zamanında desteklemeleri (Hububat- Baklagil fark ödemesi 2011 yılı prim desteği) aldıklarından dolayı soruşturma geçirmediklerini düşünerek başvuru yapmamışlardır. Bunun yanında bazı çiftçilerimiz bölgemizde haberleşme, iletişim ağının yetersizlikleri çiftçilerimize ulaşımı imkânsızlaştırmış ve neticesinde bu durum hâsıl olmuştur. Başvuru yapmayan çiftçilerimiz 5(beş) yıl tarımsal desteklemelerden mahrum olma ve aldıkları destekleme miktarını faiziyle geri ödeme durumuyla karşı karşıyadır. Muş genelinde 2200 çiftçimiz mağdur durumdadır.

Bu bağlamda;

1- Söz konusu affın tekrardan başvuruya açılmasıyla birlikte çiftçilerimizin mağduriyetlerini gidermek amacıyla Bakanlığınızca bir çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz?
2- Muş ili ve İlçelerinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık sektöründe kaç vatandaşımız hangi alanlarda faaliyet göstermektedir?
3- Muş ilinde yaşayan vatandaşlarımızın Gıda, Tarım ve Hayvancılık sektörüne katılım ve imkânlarına erişimlerinden yaşanan problemler ve sebeplerinin giderilmesi yönünde Bakanlığınızca ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

HDP MUŞ MİLLETVEKİLİ

DEMİR ÇELİK

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğünün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim

Nursel AYDOĞAN

Diyarbakır Milletvekili

3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu kapsamında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından hayata geçirilen 'Toplulaştırma' uygulamasında Diyarbakır ilinde toplulaştırmanın aksine verimli toprak parçalarının toprak sahipleri ve muhtarlarca diledikleri gibi değerlendirildiği ve verimsiz toprak parçalarının ise köyde yaşamayan ancak hissesi bulunan köylülere verildiğine ilişkin kamuoyuna yansıyan iddialar bulunmaktadır. Söz konusu iddialar arasında toplulaştırma için ihale yoluyla her ay milyonlarca lira ödenen firmaların arazi üzerinde ölçüm yapmadıkları sadece kâğıt üzerinde toplulaştırma yaptıkları bilgisi yer almaktadır. Özellikle resmi olarak toplulaştırma uygulamalarının % 80 oranında tamamlandığı açıklanırken aslında bu oranın sadece % 20'lerde kaldığı da belirtilmektedir.

Bu durumun yanı sıra arazi toplulaştırma sebebiyle mağduriyet yaşayan yurttaşların basına vermiş olduğu bilgiler arasında, hisseli arazilerde toplulaştırma uygulamasında, köyde yaşamayan hisse sahiplerinin haberi olmadan toplulaştırma uygulamasına gidildiğini belirtilerek, köyde bulunan köy muhtarları ve büyük toprak sahiplerinin toplulaştırma ölçümü yapacak şirket teknisyenleri ile baş başa verip kâğıt üzerinde arazileri bölüştürdüklerini vurgulamıştır.

Yine basına yansıyan bir başka iddia da Diyarbakır'ın Çınar ilçesinde aralarında ıusumet bulunduğu için köye gitmediklerini belirten S.A adlı kadının, kendilerine bilgi verilmeden ortak oldukları ve anneleri üzerine kayıtlı bulunan iki parçalı arazinin 5 ayrı parçaya bölüşüldüğü ve ekilemez durumda olan verimsiz arazilerin kendilerine bırakıldığı bilgisidir.

Bu bağlamda;

1- Bakanlık olarak Diyarbakır ilinde toplulaştırma amacıyla arazi ölçümü yapması için ihale verilen firma sayısı nedir?

2- Arazi Toplulaştırma uygulaması için ihale alan şirketlerin köylere gitmedikleri ve uydudan arazi bölüşümü yaptıkları iddiaları doğru mudur? Doğru değilse söz konusu arazilerin hissesi bulunan köylülere bilgi verilmeden, hisse sahibi köylüler haberdar edilmeden bölüştürülmesinin gerekçesi nedir?

3- Sözü edilen firmalar, toplulaştırma uygulamasında arazi bölüşümünü hangi yasal dayanağa göre yapmaktadır? Arazi toplulaştırma uygulamasında firmalar yasal bir dayanağa göre işlem yapıyorsa bu yasal dayanak, kadınlara daha verimsiz arazi parçasının verilmesini öngörüyor mu?

4- Arazi ölçümü ihalesini alan firmalara aylık olarak ödenen miktar ne kadardır? Bu firmaların sadece Diyarbakır ilinde arazi ölçüm işleminde bulunup toplulaştırma uygulamasına bağlı olarak ölçümünü tamamlamış oldukları arazi oranı nedir?

5- Toplulaştırma uygulamasına bağlı olarak mağduriyetler yaşandığına dair Bakanlığınız birimlerine yapılan şikâyet sayısı nedir? Yapılan bu şikâyetler çerçevesinde Bakanlığınızca başlatılan bir inceleme bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehdi Eker tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.04.12.2014

Alaattin Yüksel
İzmir Milletvekili

1.2012, 2013 ve 2014 yılları arasında, Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan kurumlar arası nakil yoluyla Bakanlığınıza bağlı birimlere geçen personel sayısı nedir? Geçiş yapan personel, Bakanlığınızın hangi birimlerinde, hangi statüyle görev yapmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

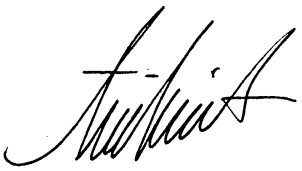
Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

1- Türkiye de yoğun yerleşim yerleri sanayi illeri olarak isimlendiriyor. El değmemiş ve bozulmamış doğasıyla daha bakir alanlarımız var. Ülkemizde ulusal park sayısı ne kadardır?
2- Kaç doğal park var?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

2004 yılında Köy-Mer projesi altında başlatılan ve 2007 yılı başından itibaren TAR-GEL projesi olarak devam eden proje çerçevesinde 4 b statüsünde işe alındılar daha sonra 2011 ve 2013 yılında 657 sayılı Devlet Memurları kadrosuna alındılar ancak geri kalanlar ne zaman kadroya alınacaklar?

T.C.

GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI

Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı: 54045643/610-96 09/01/2015

Konu: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 17.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret AKOVA'ya ait 7/57399, Giresun Milletvekili Selahattin KARAAHMETOĞLU'na ait 7/57400, 7/57401, 7/57402, 7/57403, Diyarbakır Milletvekili Altan TAN'a ait 7/57404, Ankara Milletvekili Aylin NAZLIAKA'ya ait 7/57405, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/57406, 7/57407, 7/57408, 7/57409, 7/57410, 7/57411, 7/57412, 7/57417, 7/57418, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/57413, Muş Milletvekili Demir ÇELİK'e ait 7/57414, Diyarbakır Milletvekili Nursel AYDOĞAN'a ait 7/57415 ve İzmir Milletvekili Alaattin YÜKSEL'e ait 7/57416 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
Cevabi görüşler: 7/57399, 7/57400, 7/57401, 7/57402, 7/57403, 7/57404, 7/57405, 7/57406, 7/57407, 7/57408, 7/57409, 7/57410, 7/57411, 7/57412, 7/57413, 7/57414, 7/57415, 7/57416, 7/57417, 7/57418

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Ayşe Nedret AKOVA**
Balıkesir Milletvekili
Esas No **:7/57399**

Tarım arazilerinin bölünmesini engellemek, arazi toplulaştırılmasını sağlamak, tarımsal üretimi ve ekonomik verimliliği artırmak için Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nda yapılan son değişiklikler, ciddi sosyal sorunlara yol açmaktadır. Kanun Tasarısı hazırlanırken, tarım sektörü paydaşları, toprağı esas işleyen çiftçiler ve uzmanların görüş ve önerileri yeterince dikkate alınmadığından, bugün toprak sahipleri idari ve teknik birçok karmaşa ve problemle baş başa bırakılmışlardır. Üstelik bu Kanun Anayasamızın 35.maddesinde yer alan "Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir." hükmüne açıkça aykırı yaptırımlar getirmektedir. Bu bağlamda;

SORU 1) Çiftçilerimiz, zaruri ihtiyaçları için arazilerinin bir kısmını satmak istediklerinde, mülkiyet haklarından doğan satış işlemlerini gerçekleştirememekte ve topraklarının hepsini satmak gibi korkunç bir seçenekle baş başa kalmaktadırlar. Tarımsal arazi büyüklüğü yeterli düzeyde olmayan vatandaşların mağduriyetleri nasıl giderilecektir?

SORU 2) Asgari tarımsal arazi büyüklüğü, yeter gelirli tarımsal arazi büyüklüğü şartlarını taşımayan arazilere sahip olan çiftçiler, arazilerinin tamamını satmak zorunda kalırlarsa, bunun neden olacağı sosyo-ekonomik problemlerin büyüklüğünün farkına varılmış mıdır?

SORU 3) Asgari tarımsal arazi büyüklüğü, yeter gelirli tarımsal arazi büyüklüğü şartlarım taşımayan arazilere sahip olan çiftçilerin tarımdan tamamen kopmalarının önüne nasıl geçilecektir?

SORU 4) Bu Kanun değişikliği yüzünden tarımdan kopuş, kente göç ve işsizliğin artması gibi sorunlarla mücadele için ne gibi planlamalar yapılmaktadır?

CEVAP 1-2-3-4) Tarım sektörünün en önemli sorunlarından birisi olan miras yoluyla tarım arazilerinde bölünmeye kalıcı çözüm bulmak amacıyla yürütülen detaylı çalışmalar sonucunda 6537 Sayılı "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" 15.05.2014 tarih ve 29001 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, bu düzenleme ile tarım arazilerinde bölünme önlenmiştir.

Söz konusu Kanuni düzenlemeye yönelik çalışmalar uzun vadeli olarak yürütülmüş ve tüm unsurlar dikkate alınmıştır. Bu kapsamda ilgili Bakanlıklar, STK'lar, Üniversiteler ve sektörün diğer tüm paydaşlarının görüşleri alınmıştır. Kamuoyunun görüşlerini almak amacıyla; çiftçi, muhtar, ziraat odası, ticaret borsası, kooperatif, birlik vb. paydaşlarla 50 Bin anket yapılmıştır. Konunun; hukuki, sosyal ve ekonomik boyutları değerlendirilerek "Düzenleyici Etki Analizi Raporu" hazırlanmıştır. Ayrıca, Avrupa ve Dünyada geçerli olan toprak hukuku düzenlemeleri detaylı olarak incelenmiştir.

6537 sayılı Kanun ile tarım arazilerinin satış, intikal ve devir işlemleri yeniden düzenlenmiştir.

Çiftçilerimizin tarım arazilerini satmak istediklerinde, ekonomik bütünlük taşımayan tarım arazileri ile yeter gelirli arazi büyüklüğünün üzerindeki tarım arazilerinin satışına izin verilmektedir.

Asgari tarımsal arazi büyüklüğü ve yeter gelirli tarımsal arazi büyüklüğünde arazisi olmayan çiftçilerin tüm tarım arazilerini satmalarını veya tarımdan ayrılmalarını gerektirecek yasal bir uygulama veya zorunluluk bulunmamaktadır.

Bunun aksine, söz konusu Kanun ile bölünmüş küçük ölçekli tarım arazilerinin bir araya getirilerek yeter gelirli tarımsal arazi büyüklüğüne ulaşmak isteyen çiftçilerin arazi edinimini sağlayacak düzenleme yapılmıştır.

Söz konusu düzenleme ile tarım arazilerinde bölünmenin önlemesi, halihazırda bölünmüş arazilerin toplulaştırma çalışmaları ile birleştirilmesi ve tarla içi geliştirme hizmetleri çerçevesinde üretici gelirlerinin aratılması hedeflenmekte olup, böylece köyden kente göçün azalmasına da katkı sağlanacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Selahattin KARAAHMETOĞLU**
Giresun Milletvekili
Esas No **:7/57400**

Türkiye'nin en çok yağış alan bölgesi Doğu Karadeniz'de, gerek coğrafi yapıdan ve gerekse meteorolojik farklılıklardan dolayı fındık ve çay dışında daha verimli hiçbir ürün yetiştirilememektedir. Türkiye'nin en çok yağış alan bölgesinde fındık bahçeleri yaygınlaşıncaya kadar daha çok heyelan yaşanmaktaydı. Giresun, Ordu, Trabzon illeri dik yamaçlarını fındık bahçeleri sayesinde korunmaktadır. Milyonlarca ton verimli tarım toprağın denize gitmesi fındık bahçeleriyle önlenmiş, ekolojik dengeyi koruyacak yeşil bitki örtüsünün varlığını bu sayede korunmuştur. Fakat bu sebepler bölgede fındık üretim maliyetlerini de yükseltmektedir. Fındık yetiştirilen batı bölgelerinde düz arazilerde, fındık tarımı daha kolay, daha düşük maliyetle yapılabilmektedir. Parsellerin batı bölgelerine göre daha küçük olduğu Doğu Karadeniz'de fındık üretimi üreticiyi bahçesinde tutmaya yetmemektedir. Genç kuşaklar fındık tarımından uzaklaşmıştır. Doğu Karadeniz'de mevcut fındık üretimini sürdürenler yaşları 50 ve üzeri olan eski kuşaklardır. Yaşlı ve üretimden düşmüş fındık bahçeleri, kaliteli bir tarımsal üretim için gücü yetmeyen yaşlı çiftçilerimiz yanında gelecek kuşakların ekonomik olarak kendilerini kurtarmadığı için bahçesine gelmediği bir üretim biçimiyle ürün kalitesi ve miktarı gittikçe azalacak ve kaybolacaktır. Özellikle Giresun, Ordu ve Trabzon illerinde fındık bahçeleri eski dikim olduğu için oldukça yaşlanmış ve ömrünü yakın bir gelecekte tamamlamış olacaktır. Bahçe yenilemenin ve dikiminin olmadığı bu bölgede birkaç on yıl sonra fındık üretiminin azalacağından ve yok olacağından endişe edilmektedir. Bu kapsamda:

SORU 1) Giresun, Ordu ve Trabzon illerinde fındık tarımı ne kadar alanda gerçekleştirilmektedir? Üretici başına düşen fındık bahçesi miktarı nedir?

SORU 2) Bu illerimizde fındık yetiştiriciliği yapılan bahçelerin kaç yıllık olduğu ve ne kadarının ekonomik ömrünü yitirdiği, ne kadar fındık bahçesinin yenilenmesi gerektiği şeklinde tespit ve değerlendirmeler yapılmış mıdır? Bunlar ne şekildedir?

SORU 3) Bu illerimizde fındık tarımı yapan çiftçi kayıt sistemine kayıtlı üreticilerimizin yaş ortalaması ne şekildedir?

SORU 4) Bakanlığınızın Doğu Karadeniz Bölgesinde genç kuşakların fındık tarımı yapmasını teşvik edecek bir eylem planı bulunmakta mıdır?

CEVAP 1-2-3-4) TÜİK verilerine göre Giresun İlinde 117 Bin hektar, Ordu İlinde 227 Bin hektar ve Trabzon İlinde 65 Bin hektar alanda fındık üretimi gerçekleştirilmektedir. Doğu Karadeniz Bölgemizde ortalama işletme büyüklüğü ise yaklaşık14 dekardır.

Bakanlığımızca, ekonomik ömrünü tamamlamış fındık bahçelerinin yüksek verimli, kaliteli, pazarlanabilir ve soğuğa dayanıklı çeşitlerle, önerilen fındık dikim sistemi ile eğimli arazilerde teraslama yapılarak yenilenmesi çalışmaları başlatılmıştır. Bu kapsamda Bakanlığımız bünyesinde kurulan bir komisyon tarafından öncelikle yenilenmesi gereken fındık bahçesi kriterleri (arazi sınıfı, eğim, rakım, parsel büyüklüğü, mülkiyet durumu, vb.) ve bu kriterlere uyan fındık parsellerinin tespit edilmesi çalışmalarına başlanılmıştır.

Bakanlığımızca, "Yurt içi Sertifikalı Fidan/Çilek Fidesi ve Standart Fidan Kullanımı Desteklemesi Hakkında Tebliğ" kapsamında fındıkta 2014 yılında sertifikalı fidanda 230 TL/da, standart fidanda 100 TL/da, çeşit değiştirmede sertifikalı aşı gözü/kalemi kullanımına 250 TL/da destekleme ödemesi yapılmaktadır.

Ayrıca, Proje ile belirlenen bahçelerde üreticilerimize yenileme ve bahçe ürün vermeye başlayıncaya kadar üreticinin gelir kaybının telafi edilmesi yönünde destek verilmesi planlanmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Selahattin KARAAHMETOĞLU**
Giresun Milletvekili
Esas No **:7/57401**

SORU 1) 2002-2014 yılları ve yıllar itibarıyla ülkemizin tarım arazisi miktarı ne şekildedir?

SORU 2) Aynı dönemlerde tarım arazilerinin bölgeler itibarıyla dağılımı ne şekilde gerçekleşmiştir?

SORU 3) Yıllar itibarıyla tarım arazisi miktarlarında yaşanan bölgeler itibarıyla sebepleri nelerdir?

SORU 4) 2002-2014 yılları baz alınarak bitkisel üretim miktarları ne şekildedir?

SORU 5) 2002-2014 yılları itibarıyla bitkisel üretim ihracatı ve ithalatı miktarları ne şekilde gerçekleşmiştir?

CEVAP 1-2-3-4-5) Tarımsal alan, üretim ve dış ticarete ilişkin veriler TÜİK tarafından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Bakanlığımızca tarım arazilerinin korunması ve bölünmesinin önlenmesi amacıyla önemli reformlar hayata geçirilmiştir.

2005 yılında çıkarılan "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu" ile ilk kez 'Bölünemez Parsel Büyüklüğü'nü belirlenmiş ve tarım arazilerinin amaç dışı kullanımına engel olacak tedbirler getirilmiştir.

Tarım sektörünün en önemli sorunlarından birisi olan miras yoluyla tarım arazilerinde bölünmeye kalıcı çözüm bulmak amacıyla yürütülen detaylı çalışmalar sonucunda 6537 Sayılı "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" 15.05.2014 tarih ve 29001 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, bu düzenleme ile tarım arazilerinde bölünme önlenmiştir.

Bu yasal düzenlemeler ve uygulamaların yanında; mevcutta bölünmüş arazilerin birleştirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik; arazi toplulaştırma çalışmaları, drenaj, arazi ıslahı, tesviye, tarla içi yol yapımı ve sulama gibi faaliyetleri kapsayan tarla içi geliştirme hizmetlerine hız verilmiştir. Arazi toplulaştırma çalışmalarının başladığı 1961 yılından 2002 yılına kadar 450 Bin hektar alanda toplulaştırma yapılmış iken, 2003-2014 döneminde 4,5 Milyon hektarda toplulaştırma tamamlanmıştır.

Bakanlığımızca tarım arazilerimizin korunmasına yönelik olarak önemli çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda Arazi Kullanım Planları hazırlanmakta, ilgili kurumlarla işbirliği içinde ulaşım, konut, enerji, sulama vb. yatırımların mümkün olduğunca bu tarım alanlarının dışında uygun alanlara yönlendirilmesi sağlanmaktadır. Ayrıca, Büyük Ovaların Belirlenmesi çalışmaları yürütülmekte olup, bu çalışma ile verimli tarım alanlarının korunması amaçlanmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :**Selahattin KARAAHMETOĞLU**
Giresun Milletvekili
Esas No :**7/57402**

2010 yılında başlayan sıfır faizli hayvancılık kredisi kapsamında:
SORU 1) Ülkemizde kaç üreticimize ne miktarda kredi kullandırılmıştır?
SORU 2) Karadeniz Bölgesinde kaç üreticimize kaç Türk Lirası sıfır faizli hayvancılık kredisi kullandırılmıştır?
SORU 3) Giresun ilinde kaç üretici bu kapsamda ne kadar kredi kullanmıştır?
SORU 4) Bu kapsamda kullandırılan kredilerin geri dönüş oranları ne şekildedir?

CEVAP 1-2-3-4) Bakanlığımızca tarım sektörünün finansmanına katkı sağlanması ve üreticilerin uygun koşullarda tarımsal krediye ulaşabilmeleri amacıyla ilgili kuruluşlarla işbirliği içerisinde çalışmalar yürütülmektedir.

Sübvansiyonlu tarımsal kredilerin kullandırımı ve bu kapsamdaki istatistiki bilgiler uygulayıcı kuruluşlar olan Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından yürütülmektedir.

Konuyla ilgili T.C. Ziraat Bankası A.Ş.'den alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır;
Bankamızca kullandırılan kredilere ilişkin detaylı bilgiler, üçer aylık dönemlerde Kamuyu Aydınlatma Platformu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Türkiye Bankalar Birliği ve Bankamız internet sitesinde kamuya açıklanan bağımsız denetim raporunda yer almakta olup, anılan bilgilere bu adreslerden ulaşılabilmektedir.

Kamuya açıklanan Bankamız finansal tabloları, denetim raporları ve faaliyet raporlarında yer alan veriler haricinde talep edilen bilgilerin ise 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun "Sırların saklanması" başlıklı 73 üncü maddesi kapsamında banka sırrı olduğu mütalaa edildiğinden paylaşılması mümkün bulunmamaktadır.

Konuya ilişkin Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır.
Ülkemizde Tarım Kredi Kooperatifleri olarak 2010 yılında 2.765 ortağımıza 110.217.502 TL, 2011 yılında 3.353 ortağımıza 154.991.562 TL, 2012 yılında 555 ortağımıza 23.747.740 TL, 2013 yılında 769 ortağımıza 29.845.670 TL, 2014 yılında ise 23.12.2014 tarihi itibariyle 1240 ortağımıza 31.113.100 TL sıfır faizli hayvancılık kredisi kullandırılmıştır.

Karadeniz Bölgesinde Tarım Kredi Kooperatifleri olarak 2.079 ortağımıza 41.841.947 TL sıfır faizli hayvancılık kredisi kullandırılmıştır.

Giresun ilimizde Tarım Kredi Kooperatifleri olarak 62 ortağımıza 561.923 TL sıfır faizli hayvancılık kredisi kullandırılmıştır.

Tarım Kredi Kooperatiflerince kullandırılan sıfır faizli hayvancılık kredilerinde geri dönüş oranı %97 olarak gerçekleşmiştir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Selahattin KARAAHMETOĞLU**
Giresun Milletvekili
Esas No **:7/57403**

Tarımsal üretimimizde, devlet destekli tarım sigortası TARSİM kapsamında yer almayan riskler sonucu meydana gelen zararlar, 2090 Sayılı Tabi Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun kapsamında değerlendirilmektedir. Tarım sigortası yaptıramayan fındık üreticisinin TARSİM kapsamında yer alan risklere karşı 2090 Sayılı Kanun kapsamında da mağduriyeti giderilememektedir. Bu sebeple:

SORU 1) Tapu kayıtları müşterek, hilaftı, hazine mülkü şeklinde olan ya da başka sebeplerden ötürü tarım sigortası yaptıramayan üreticilerimizin sayısı nedir?

SORU 2) Sigorta yaptırmadığı için zarar gören fındık üreticisi kalmaması adına, müşterek, ihtilaflı fındık arazilerine tarım sigortası yaptırılabilmesi için yasal düzenleme yapılması konusunda ne düşünüyorsunuz?

CEVAP 1-2) Üreticilerin, diğer tarımsal desteklerde olduğu gibi; tarım sigortasındaki prim desteğinden, tarım sigortası poliçesinden hasar meydana geldiğinde hasar tazminatından yararlanabilmesi için kayıtlılık yasal bir zorunluluktur.

Bu kapsamda, Bakanlığımızca yürütülen 2090 sayılı "Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında" Kanun'dan çeşitli tabii afetler nedeniyle (Tarım Sigortaları Kanunu kapsamı dışında kalan afetler için) tarımsal varlıkları %40'ın üzerinde zarar gören, bu zararlarını tarım ve tarım dışı diğer gelirleri ile karşılayamayacak durumda olduğu İl Hasar Tespit Komisyon Kararı ile belirlenen çiftçilerimiz yararlanmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Altan TAN**
Diyarbakır Milletvekili
Esas No **:7/57404**

Bakanlığınız tarafından 2011'de başlatılan Alan Bazlı Tarımsal Desteklemeler verilmektedir. Bu desteklemelerin birim fiyatları Bakanlığın Destek Hizmetleri Daire Başkanlığınca belirlenmiş ve yayınlanmıştır. Ancak Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri tarafından II Müdürlükleri Döner Sermaye İşletmeleri 2012 yılı birim fiyatları üzerinden yararlanmak istediği her bir destek türü için dosya ücreti adı altında 10 TL alınmaktadır. Bu da birkaç destekten birden yararlanmak isteyen vatandaşları zor durumda bırakmaktadır. Ayrıca bazı çiftçiler ÇKS bedeli olarak da 3,5 TL'nin alındığını söylemektedirler. Buna göre:

SORU 1) Maddi sıkıntılar yaşayan ve desteklemelerden yararlanmak için başvuran çiftçilerimizden çeşitli isimler altında alınan bu dosya ücretlerinin alınmasının gerekçeleri nelerdir?

SORU 2) Bu ücretlerin kaldırılması adına bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

SORU 3) Her destek türü için ayrı ayrı ücret alınması uygulamasının kaldırılıp tek bir ücret ile sınırlandırılması düşünülmekte midir?

CEVAP 1-2-3) Söz konusu ücretler, 4736 sayılı Kanunun 1'inci maddesinin birinci fıkrası, 8213 sayılı Döner Sermayeli Kuruluşlar İhale Yönetmeliğinin 63'üncü maddesi ve Bakanlığımız Döner Sermaye İşletmeleri Uygulama Yönetmeliğinin 8'inci maddesi kapsamında alınmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Aylin NAZLIAKA**
Ankara Milletvekili
Esas No **:7/57405**

Dört eski bakanla ilgili rüşvet aldıkları iddiasıyla kurulan TBMM Soruşturma Komisyonu, Çevre ve Şehircilik eski Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın ardından Avrupa Birliği eski Bakanı Egemen Bağış'ın ifadesini aldı. TBMM Soruşturma Komisyonu'na ifade veren AB eski Bakanı Egemen Bağış, çikolata kutusu içinde rüşvet aldığı iddiasına "Para almadım. Çikolata, takım elbise, gömlek ve kravat hediyelerini aldım. Hediye alıp vermek Türk geleneğidir. Beşeri ilişkiler içinde de arayıp teşekkür ettim" şeklindeki ifade vermiştir.

13/04/2005 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 15. Maddesi hediye alma ve menfaat sağlama yasağını düzenlemektedir.

Söz konusu yönetmelik; "Görev yapılan kurumla iş, hizmet veya çıkar ilişkisi içinde bulunanlardan alınan karşılama, veda ve kutlama hediyeleri, burs, seyahat, ücretsiz konaklama ve hediye çekleri, Taşınır veya taşınmaz mal veya hizmet satın alırken, satarken veya kiralarken piyasa fiyatına göre makul olmayan bedeller üzerinden yapılan işlemler, hizmetten yararlananların vereceği her türlü eşya, giysi, takı veya gıda türü hediyeler, görev yapılan kurumla iş veya hizmet ilişkisi içinde olanlardan alınan borç ve krediler hediye alma yasağı kapsamındadır: Bu Yönetmelik kapsamına giren en az genel müdür, eşiti ve üstü görevliler, bu maddenin 5 inci fıkrası ve 6 ncı fıkranın (a) bendinde sayılan hediyelere ilişkin bir önceki yılda aldıklarının listesini, herhangi bir uyarı beklemeksizin her yıl Ocak ayı sonuna kadar Kurula bildirirler", şeklindedir. Bu bağlamda;

SORU 1) Bakanlığınız döneminde tarafınıza verilen hediyeler nelerdir? Hangi kişi ve kuruluşlar tarafından verilmişlerdir?

SORU 2) Bu dönemde aldığınız ve Kamu Görevlileri Etik Kuruluna bildirilen hediyelerin, sayısı, cinsi ve tutarı nedir?

SORU 3) Söz konusu yönetmeliğe uymadığı için iade edilen hediye var mıdır? Sayısı, cinsi ve bedellerine ilişkin bilgiler nelerdir?

CEVAP 1-2-3) Önergede bahsi geçen hediyelere ilişkin hususlar 13/04/2005 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Ensar ÖĞÜT**
Ardahan Milletvekili
Esas No **:7/57406, 7/57407, 7/57408, 7/57409, 7/57410, 7/57411, 7/57412**

SORULARIN ÖZETİ) Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanmaktadır. Bu kapsamda Ardahan, Kars, Iğdır, Ağrı, Erzurum, Gümüşhane, Bayburt, Van, Adıyaman, Siirt, Mardin, Elazığ, Diyarbakır, Batman, Bitlis, Bingöl, Şırnak ve Hakkari illerinde her proje sahibi proje konularında sadece bir defa yararlanabilir şartının, "3 yıl geçtikten sonra 2. Proje yaptığında da faydalanır" şeklinde değiştirilmesine ilişkin.

CEVAP) 04/06/2014 tarihli ve 2014/6359 sayılı Doğu Anadolu, Güneydoğu Anadolu, Konya Ovası ve Doğu Karadeniz Projeleri Kapsamındaki İllerde Hayvancılık Yatırımlarının Desteklenmesine İlişkin Karar ile Ardahan, Kars, Iğdır, Ağrı, Erzurum, Gümüşhane, Bayburt, Van, Adıyaman, Siirt, Mardin, Elazığ, Diyarbakır, Batman, Bitlis, Bingöl, Şırnak ve Hakkari illerinde, küçük aile işletmelerinin damızlık materyal alımı ile inşaat konularında hibe desteği sağlanmaktadır.

Söz konusu hibe uygulaması ile bölge illerinde bulunan ve başvuru koşullarını taşıyan üreticilerimizin faydalanması amaçlanmış, her üreticimizin bu kapsamda hibe desteğinden bir kez yararlandırılması ve gelirlerini artırması, artan gelire bağlı olarak sürdürülebilirliklerini sağlamaları hedeflenmiştir.

Bu düzenleme ile bölge illerinde bulunan daha fazla üreticinin söz konusu hibe programından yararlandırılması amaçlanmıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Özcan YENİÇERİ**
Ankara Milletvekili
Esas No **:7/57413**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın sahte, taklit ve tağşişli ürünlerin üretimini, satışını engelleyerek güvenli gıdaya ulaşılmasını sağlamak amacıyla getirilecek olan Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesi ile ilgili çeşitli iddialar bulunmaktadır.

Bahse konu iddialar geçtiğimiz Mayıs ayında ulusal basında yer almasına rağmen kamuoyunun iddialarla ilgili aydınlatılmaması, Danıştay'ın ihale ile ilgili aldığı çeşitli kararlar ve sistemin yürürlüğe girme tarihinin iki kere ertelenmesi gibi hususlar nedeniyle konu gündemdeki yerini muhafaza etmektedir. Buradan hareketle;

SORU 1) Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesini kazanan iş adamı kimdir?

SORU 2) Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ihalesini kazanan iş adamının sahibi ile ortağı olduğu şirketlerin 2002-2014 yılları arasında, yıllara göre ihale bedelleri ile birlikte Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile bağlı kurum, kuruluşlardan hangi ihaleleri kazanmış, hangi işleri almıştır? Anılan ihalelerin her biri hangi usuller ile yapılmıştır? Aynı işler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

SORU 3) Anılan Ürün Doğrulama ve Takip Sisteminin ürün yelpazesi kaç kere değişmiştir? Sisteme hangi ürünler, hangi tarihlerde, hangi gerekçeler ile eklenmiş ve çıkarılmıştır?

SORU 4) Anılan Ürün Doğrulama ve Takip Sistemi'nin etiketlerinden alınacak olan ücret hangi tarihlerde, hangi gerekçeler ile düşürülmüştür?

SORU 5) Bahse konu ihalenin sözleşme süresi hangi gerekçeler ile kısaltılmıştır?

SORU 6) İhale şartnamesindeki sürenin kısaltılması, bazı ürünlerin sistemden çıkarılması ve bazılarının fiyatında da indirime gidilmesinden dolayı işi alan şahıs/firmanın bahsi geçen iş için satın aldığı cihazları Bakanlığa devretmek istediği iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?

SORU 7) Anılan şahıs/firmanın bahsi geçen iş için yaptığı bütün masrafların karşılanacağı ve sistemin Bakanlık döner sermayesine devredileceği; tasfiye sürecini yürütmek ve alınan cihazlar ile yapılan masrafların tespit edilmesi için bir komisyon kurulduğu iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır? Yansıtıyorsa, bu komisyon kim tarafından, hangi tarihte kurulmuştur? Komisyonun üyeleri kimlerdir? Bu komisyonun aldığı kararlar ve yaptığı tespitler nelerdir?

SORU 8) Bahsi geçen firma/iş adamının anılan işin devri için 30 Milyon TL istediği iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?

SORU 9) Yapılan pazarlıklar sonucunda bahse konu iş için anılan firma/iş adamına 24 Milyon TL (10 Milyon TL sistem yazılımı, 6 Milyon TL veri depolanacak Oracle marka exadata ve sunucu; 6 Milyon TL etiket makine; 2 Milyon TL diğer harcamalar) ve 4,3 Milyon TL KDV olmak üzere 28,3 Milyon TL ödeneceği iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?

SORU 10) 02 Aralık 2014 itibarı ile bahsi geçen işin Bakanlığa devredilmesi konusu karar bağlanmış mıdır? Anılan devir için bahse konu firma/iş adamına yapılan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır?

SORU 11) İhalenin yapıldığı günden bugüne kadar bahse konu iş için işi alan firma/iş adamına yapılan veya yapılacak olan ödemelerin miktarı TL cinsinden ne kadardır?

SORU 12) Bahse konu sistem yazılımın değeri kimler tarafından, hangi kriterlere göre belirlenmiştir?

SORU 13) Ürün Doğrulama ve Takip Sistemi veya kamuoyunda daha yaygın olarak bilinen adı ile akıllı etiket hizmetinin Bakanlık tarafından ücretsiz olarak verileceği bilgisi gerçeği yansıtmakta mıdır? Yansıtıyorsa, anılan hizmetin en başından ihale edilmeyerek Bakanlık tarafından ücretsiz sunulmamasının gerekçeleri nelerdir?

SORU 14) Bakanlık tarafından verilen bir işin, işin yüklenicisi tarafından bırakılması nedeniyle yükleniciye ödeme yapılması daha önce yapılmış bir uygulama mıdır? Bakanlık tarafından verilen bir işin yine Bakanlığa devri nedeni ile yükleniciye ödeme yapılmasında kamu yararı nerede bulunmaktadır?

CEVAP 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14) Karekod uygulamasıyla ilgili düzenleme 5996 sayılı Kanunun gıda ve yemde izlenebilirlik ve etiketleme, sunum ve reklâm ile tüketici haklarının korunması ile ilgili 24. maddesi uyarınca; 29 Aralık 2011 tarihli "*Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği*"nde ürün takip sistemi başlıklı 45. maddede "*Bakanlık gerekli gördüğü durumlarda, belirli gıda veya gıda gruplarına yönelik olarak ürünün izlenebilirliğini temin etmek amacıyla, etiketlerde ürün takip sisteminin uygulanmasına ilişkin özel uygulamalar yapabilir veya yaptırabilir*". şeklinde yer almıştır.

03/09/2013 tarihinde Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliğinde yapılan değişiklikte yer alan "*Bakanlık tarafından belirlenen ürün takip sisteminin uygulanacağı gıda veya gıda grupları ile uygulama süresi Bakanlık tarafından belirlenerek Bakanlık internet sitesinde yayımlanır.*" hükmü gereğince Bakanlığımız tarafından 7 ürün grubu belirlenmiş ve uygulama süresi 09/09/2013 tarihinde Bakanlığımızın resmi internet sitesinde yayımlanmıştır.

Bu uygulamanın geçiş süresinin uzatıldığı ikinci duyuru, 30/12/2013 tarihinde Bakanlığımızın resmi internet sitesinde yayımlanmış ve uygulamaya başlama tarihi 31/08/2014 olarak duyurulmuştur.

Şarap Üreticileri Derneği ile Alkollü İçki Üreticileri ve İthalatçıları Derneğinin itirazı üzerine Danıştay 10. Dairesinin almış olduğu "alkollü içkilerin ÜDTS'ne dahil edilmesine ilişkin işlem yönünden yürütmenin durdurulması" kararı nedeniyle, "Alkollü İçkiler" ürün grubu listeden çıkarılarak yeniden düzenlenen ürün grupları listesi 02.05.2014 tarihinde Bakanlığımız resmi internet sitesinde yayımlanmış ve uygulamanın son başlama tarihinin 01.03.2015 olarak değiştirildiği duyurulmuştur.

Danıştay 10. Dairesinin "Alkollü İçkiler" ürün grubu ile ilgili kararı nedeniyle, bu ürün grubunun listeden çıkarılması dışında listede değişiklik yapılmamıştır. Böylece sistemin başta kapsadığı ürün grubu 7 iken, kararlar doğrultusunda 6'ya inmiştir. ÜDTS kapsamında yer alan ürün grupları listesi Bakanlığımız resmi internet sitesinde yer almaktadır.

Ürün Doğrulama ve Takip Sistemine (ÜDTS) ilişkin ihale 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51. maddesine göre yapılmıştır ve Devletten herhangi bir kaynak çıkmamıştır. Kazanan firmanın *"ürünlerin orijinalliğini ve yasallığını sorgulayan sistem ve etiketleme yöntemi"* başlığı altında Türk Patent Enstitüsünden patenti bulunmaktadır.

Etiket fiyatları sektörün talepleri göz önüne alınarak belirlenmektedir.

Sözleşmenin süresi; ürün izleme ve karekod sistemlerinin ve buna bağlı bilişim hizmetlerinin hızlı bir şekilde geliştiği ve gelişme gösterdiği göz önünde bulundurularak 11.12.2013 tarihinde 3 yıla düşürülmüştür.

Söz konusu firmanın işi bırakması söz konusu olmayıp, herhangi bir ödemede bulunulmamıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Demir ÇELİK**
Muş Milletvekili
Esas No **:7/57414**

5488 Sayılı Kanunun Geçici 3. Maddesi Uygulama Genelgesi 05.08.2013 tarihinde çıkan torba yasa kanununda haklarında soruşturma başlatılan veya hesaplarına bloke konulan çiftçi cezaları bir defaya mahsus 02.08.2013 tarihinde 01.11.2013 tarihine kadar İl ve İlçe Müdürlüklerine dilekçe ile başvurmaları ve İl/İlçe Müdürlükleri tarafından yapılan incelemede bunların gerçek üretim yaptığının tespit edilmesi halinde hak ettikleri ödeme yapılır ve hesaplarındaki bloke kaldırılır denilmektedir. İlgili Torba yasayla Bakanlık İl/İlçe Müdürlüklerince başvurular alınmıştır. Ancak İlçe genelinde bazı çiftçilerin zamanında desteklemeleri (Hububat- Baklagil fark ödemesi 2011 yılı prim desteği) aldıklarından dolayı soruşturma geçirmediklerini düşünerek başvuru yapmamışlardır. Bunun yanında bazı çiftçilerimiz bölgemizde haberleşme, iletişim ağının yetersizlikleri çiftçilerimize ulaşımı imkânsızlaştırmış ve neticesinde bu durum hâsıl olmuştur. Başvuru yapmayan çiftçilerimiz 5(beş) yıl tarımsal desteklemelerden mahrum olma ve aldıkları destekleme miktarını faiziyle geri ödeme durumuyla karşı karşıyadır. Muş genelinde 2200 çiftçimiz mağdur durumdadır.
Bu bağlamda;

SORU 1) Söz konusu affın tekrardan başvuruya açılmasıyla birlikte çiftçilerimizin mağduriyetlerini gidermek amacıyla Bakanlığınızca bir çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz?

SORU 2) Muş ili ve ilçelerinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık sektöründe kaç vatandaşımız hangi alanlarda faaliyet göstermektedir?

SORU 3) Muş ilinde yaşayan vatandaşlarımızın Gıda, Tarım ve Hayvancılık sektörüne katılım ve imkânlarına erişimlerinden yaşanan problemler ve sebeplerinin giderilmesi yönünde Bakanlığınızca ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

CEVAP 1-2-3) Bakanlığımızca 2011 Yılı Ürünü Yağlı Tohumlu Bitkiler, Hububat ve Baklagil Fark Ödemesi Desteğine ilişkin destekleme ödemeleri yapılmış ancak, desteklemeye esas alınan alım-satım belgelerinin (müstahsil makbuzu/fatura), Maliye Bakanlığı Vergi Denetim Kurulu Müfettişlerince incelemeye alınması üzerine, tedbir amaçlı Çiftçi Kayıt Sistemi'nde bloke konulmuş firmalara ait incelenmenin tamamlanmasına müteakip ilgili raporlar hakkında Bakanlığımız müfettişlerinin de teklifleri doğrultusunda iş ve işlemlerin yerine getirilmesi istenmiştir.

5488 sayılı Tarım Kanunu'na eklenen 02/08/2013 tarih ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Geçici 3 üncü Madde doğrultusunda düzenlenen, 05/08/2013 tarih ve 3100-21056 sayılı Uygulama Genelgesi'nde yer alan 2. maddesinin (ç) bendinde *"25.04.2006 tarihinden 01.08.2013 tarihine kadar desteklemelerden yararlananlar haklarında 01.08.2013 tarihinden sonra haklarında takip başlatılanlar, takip başlatıldığına ilişkin yazının kendilerine tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde ilgili İl/İlçe Müdürlüklerine başvurmaları halinde bunlar da madde hükmünden aynı şartlar dahilinde yararlandırılır."* hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda; takip başlatıldığına ilişkin yazının ilgili üreticilere 01/08/2013 tarihten önce tebliğ edilmemiş ise, ilgili üreticilere tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ilgili İl/İlçe Müdürlüklerine başvurmaları ve İl/İlçe Müdürlükleri tarafından yapılan incelemede bunların gerçek üretim yaptığının tespit edilmesi halinde hak ettikleri destekleme ödemeleri yapılmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Nursel AYDOĞAN**
Diyarbakır Milletvekili
Esas No **:7/57415**

3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu kapsamında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından hayata geçirilen 'Toplulaştırma' uygulamasında Diyarbakır ilinde toplulaştırmanın aksine verimli toprak parçalarının toprak sahipleri ve muhtarlarca diledikleri gibi değerlendirildiği ve verimsiz toprak parçalarının ise köyde yaşamayan ancak hissesi bulunan köylülere verildiğine ilişkin kamuoyuna yansıyan iddialar bulunmaktadır. Söz konusu iddialar arasında toplulaştırma için ihale yoluyla her ay milyonlarca lira ödenen firmaların arazi üzerinde ölçüm yapmadıkları sadece kâğıt üzerinde toplulaştırma yaptıkları bilgisi yer almaktadır. Özellikle resmi olarak toplulaştırma uygulamalarının %80 oranında tamamlandığı açıklanırken aslında bu oranın sadece %20'lerde kaldığı da belirtilmektedir.

Bu durumun yanı sıra arazi toplulaştırma sebebiyle mağduriyet yaşayan yurttaşların basına vermiş olduğu bilgiler arasında, hisseli arazilerde toplulaştırma uygulamasında, köyde yaşamayan hisse sahiplerinin haberi olmadan toplulaştırma uygulamasına gidildiğini belirtilerek, köyde bulunan köy muhtarları ve büyük toprak sahiplerinin toplulaştırma ölçümü yapacak şirket teknisyenleri ile baş başa verip kâğıt üzerinde arazileri bölüştürdüklerini vurgulamıştır.

Yine basına yansıyan bir başka iddia da Diyarbakır'ın Çınar ilçesinde aralarında husumet bulunduğu için köye gitmediklerini belirten S.A adlı kadının, kendilerine bilgi verilmeden ortak oldukları ve anneleri üzerine kayıtlı bulunan iki parçalı arazinin 5 ayrı parçaya bölüşüldüğü ve ekilemez durumda olan verimsiz arazilerin kendilerine bırakıldığı bilgisidir.
Bu bağlamda;

SORU 1) Bakanlık olarak Diyarbakır ilinde toplulaştırma amacıyla arazi ölçümü yapması için ihale verilen firma sayısı nedir?

SORU 2) Arazi Toplulaştırma uygulaması için ihale alan şirketlerin köylere gitmedikleri ve uydudan arazi bölüşümü yaptıkları iddiaları doğru mudur? Doğru değilse söz konusu arazilerin hissesi bulunan köylülere bilgi verilmeden, hisse sahibi köylüler haberdar edilmeden bölüştürülmesinin gerekçesi nedir?

SORU 3) Sözü edilen firmalar, toplulaştırma uygulamasında arazi bölüşümünü hangi yasal dayanağa göre yapmaktadır? Arazi toplulaştırma uygulamasında firmalar yasal bir dayanağa göre işlem yapıyorsa bu yasal dayanak, kadınlara daha verimsiz arazi parçasının verilmesini öngörüyor mu?

SORU 4) Arazi ölçümü ihalesini alan firmalara aylık olarak ödenen miktar ne kadardır? Bu firmaların sadece Diyarbakır ilinde arazi ölçüm işleminde bulunup toplulaştırma uygulamasına bağlı olarak ölçümünü tamamlamış oldukları arazi oranı nedir?

SORU 5) Toplulaştırma uygulamasına bağlı olarak mağduriyetler yaşandığına dair Bakanlığınız birimlerine yapılan şikâyet sayısı nedir? Yapılan bu şikâyetler çerçevesinde Bakanlığınızca başlatılan bir inceleme bulunmakta mıdır?

CEVAP 1-2-3-4-5) Arazi Toplulaştırma çalışmaları, 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunun 6. Maddesi hükmü gereği yapılmaktadır. Söz konusu Kanun kapsamında belirtilen teknik şartnamedeki kriterler gereği toplulaştırma kapsamında bulunan maliklerle yerinde planlama yapılmakta, söz konusu planlamanın yine ilgili kanun ve teknik şartname gereği en az 3 askı ilanı ile maliklerin talebi üzerine yerinde bilgi verilmektedir.

Bakanlığımızca, Diyarbakır İlinde Arazi Toplulaştırması ve Tarla içi Geliştirme Hizmetleri Projesi ile ilgili ihale verilen firma sayısı 28'dir. Yüklenici firmalara, sözleşme kapsamında belirtilmiş olan iş kalemlerinden gerçekleştirdikleri miktar kadar iş tespit edilerek düzenlenen hakediş üzerinden ödeme yapılmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Alaattin YÜKSEL**
İzmir Milletvekili
Esas No **:7/57416**

SORU) 2012, 2013 ve 2014 yılları arasında, Diyanet İşleri Başkanlığından kurumlar arası nakil yoluyla Bakanlığınıza bağlı birimlere geçen personel sayısı nedir? Geçiş yapan personel, Bakanlığınızın hangi birimlerinde, hangi statüyle görev yapmaktadır?

CEVAP) Kurumlar arası geçişlere ilişkin işlemler 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili mevzuatlar çerçevesinde yürütülmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Ensar ÖĞÜT**
Ardahan Milletvekili
Esas No **:7/57417**

SORU 1) Türkiye de yoğun yerleşim yerleri sanayi illeri olarak isimlendiriyor. El değmemiş ve bozulmamış doğasıyla daha bakir alanlarımız var. Ülkemizde ulusal park sayısı ne kadardır?

SORU 2) Kaç doğal park var?

CEVAP 1-2) Sorularda bahsedilen konular Orman ve Su İşleri Bakanlığı faaliyet alanına girmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Ensar ÖĞÜT**
Ardahan Milletvekili
Esas No **:7/57418**

SORU) 2004 yılında Köy-Mer projesi altında başlatılan ve 2007 yılı başından itibaren TAR-GEL projesi olarak devam eden proje çerçevesinde 4/B statüsünde işe alındılar. Daha sonra 2011 ve 2013 yılında 657 sayılı Devlet Memurları kadrosuna alındılar ancak geri kalanlar ne zaman kadroya alınacaklar?

CEVAP) Bakanlığımızda TAR-GEL projesi kapsamında 657 sayılı Kanunun 4/B maddesine göre görev yapan sözleşmeli personelin kadrolu pozisyonuna geçmeleri için kanuni düzenlemenin yapılması gerekmektedir.

43.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57495)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.04.12.2014



1.2012, 2013 ve 2014 yılları arasında, Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan kurumlar arası nakil yoluyla Bakanlığınıza bağlı birimlere geçen personel sayısı nedir? Geçiş yapan personel, Bakanlığınızın hangi birimlerinde, hangi statüyle görev yapmaktadır?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/7538 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/57495)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.12.2014 tarihli ve 207252 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Alaattin YÜKSEL' in, 2012-2014 yılları arasında Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa geçiş yapan personel sayısına ilişkin, 7/57495 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

İZMİR MİLLETVEKİLİ ALAATTİN YÜKSEL'İN
7/57495 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU: *2012. 2013 ve 2014 yılları arasında, Diyanet İşleri Başkanlığından kurumlar arası nakil yoluyla Bakanlığınıza bağlı birimlere geçen personel sayısı nedir? Geçiş yapan personel, Bakanlığınızın hangi birimlerinde, hangi statüyle görev yapmaktadır?*

CEVAP: 2012-2014 yılları arasında Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığıma, kurumlar arası nakil yolu ile iki personel geçiş yapmıştır.

44.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/57645)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın Mevlüt **ÇAVUŞOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014

Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı : 25563001-401.11.01-2014/7308384
Konu : Yazılı Soru Önergesi/Özcan YENİÇERİ/7/57645

13 Ocak 2014

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi: 22.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207889 sayılı yazıları.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin 7/57645 sayılı yazılı soru önergesinin yanıtı ekte sunulmuştur.

Saygılarımla arzederim.

Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Dışişleri Bakanı

EK: 1

ANKARA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. ÖZCAN YENİÇERİ'NİN YÖNELTTİĞİ 7/57645 NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNİN YANITI

SORU:

Konuyla ilgili olarak;

1. 2002 - 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

CEVAP:

Bakanlığımda 2007 yılından bu yana 6 aylık dönemler halinde doğrudan temin yöntemiyle medya takip hizmeti alınmaktadır. Yukarıda belirtilen dönemlerde haber ajanslarıyla herhangi bir çalışma olmamıştır. Medya takip hizmeti için 2007 yılında 20.248,80 TL, 2008 yılında 62.304,00 TL, 2009 yılında 35.400,00 TL, 2010 yılında 35.400,00 TL, 2011 yılında 35.400,00 TL, 2012 yılında 35.400,00 TL, 2013 yılında 35.400,00 TL ve 2014 yılında 35.400,00 TL ödeme yapılmıştır.

45.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında taşınmazlarla ilgili tasarruflar için alınan izinlere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/57646)

05.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Ekonomi Bakanı Sayın **Nihat ZEYBEKCİ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi 16 Haziran 2012 tarihli ve 28325 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren **2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşları tarafından yapılan başvurularla** ilgili olarak;

1. *"Kamu kurum ve kuruluşları (Belediyeler ve il özel idareleri hariç) ile sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamu kurum ve kuruluşlarına ait şirketlerin, kendi mülkiyetlerinde veya tasarruflarında bulunan taşınmazlarıyla ilgili olarak; kamu kurum ve kuruluşları, vakıf, dernek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere; satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa yönelik işlemleri için Başbakanlıktan izin alınacaktır"* şeklindeki anılan Genelge gereğince 16.06.2012 tarihinden buyana Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşları tarafından Başbakanlıktan izin alınması talebiyle toplam kaç başvuru yapılmıştır?
2. Anılan Genelge gereğince yapılan başvuru sayılarının Bakanlığınız bünyesindeki kurum ve kuruluşlar, vakıf, dernek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere göre dağılımı nasıldır?
3. Anılan Genelge gereğince Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuru sayılarının *satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa, yönelik işlemlere* göre dağılımı nasıldır?
4. Anılan dönemde Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuruların bugüne kadar kaçına izin verilmiştir? İzin verilen başvuruların başvuru sahiplerine ve işlem türlerine göre dağılımları nasıldır?
5. Halen Başbakanlık tarafından izin verilmesi beklenen toplam başvuru sayısı ne kadardır? Söz konusu izin başvurularına şimdiye kadar izin verilmemesinin sebepleri nelerdir?
6. Bakanlığınız anılan kurum veya kuruluşları tarafından yapılan bazı başvuruların aylardır bekletilmesine karşın bazı başvurulara kısa sürede izin verildiği ve başvurular arasında ayrım yapıldığı iddiaları doğru mudur?
7. Anılan Başbakanlık Genelgesi nedeniyle Bakanlığınızca yapılacak iş ve işlemlerin gecikmesi ya da izin verilmemesi nedeniyle yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır? Varsa çalışma ne aşamadadır? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak daha fazla mağduriyet yaşanmasının önlenmesi sağlanabilir mi?
8. Anılan Genelgenin kaldırılması konusunda Bakanlığınızca bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?
9. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : 84832410 - 045.99 -[7/57646] - 391
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-207889 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK tarafından verilen 7/57646 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Nihat ZEYBEKÇİ
Bakan

EK:
Cevap yazısı

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK tarafından verilen 7/57646 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Soru önergesinde belirtilen 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında Bakanlığımca izne konu edilecek herhangi bir tasarrufta bulunulmamıştır.

46.- Bursa Milletvekili İlhan Demiröz'ün, Diyarbakır Hevsel Bahçeleri'nin tarımsal niteliği korunacak alan statüsünden çıkarıldığına dair iddialara,

- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, tarım alanlarındaki azalmaya,

- Çanakkale Milletvekili Mustafa Serdar Soydan'ın, Çanakkale ve ilçelerinde yapılan madencilik faaliyetlerinin, termik santrallerin ve sanayileşmenin tarımsal alanlara zarar verip vermediğine,

- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında taşınmazlarla ilgili tasarruflar için alınan izinlere,

- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ili özelinde hayvancılık yatırımları için verilen desteklere,

- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan araştırma ve geliştirme hizmetlerine,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan telekomünikasyon ekipmanı ve malzemelerine,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan kurulum hizmetlerine,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım paketi ve bilgi sistemlerine,

İlişkin soruları ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57660), (7/57661), (7/57662), (7/57663), (7/57664), (7/57665), (7/57666), (7/57667), (7/57668), (7/57669)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı M. Mehdi Eker tarafından yazılı olarak yanıtlanması için;

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim. 25.11.2014

İlhan DEMİRÖZ
Bursa Milletvekili

UNESCO Dünya Kültür Mirası listesine aday olan Diyarbakır'da Dicle Nehri kıyısındaki 8 bin yıllık geçmişe sahip Hevsel Bahçeleri, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın talebiyle "tarım niteliği korunacak alan" statüsünden çıkarıldığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından "yapı rezerv alanı" ilan edildiği, bu yönde 14 Kasım 2014 tarihinde Diyarbakır İl Toprak Koruma Komisyonu tarafından 8 milyon 629 bin 499 metrekarelik alana sahip Hevsel Bahçelerinin 7 milyon 517 bin 732 metrekaresini tarımsal niteliği korunacak alan statüsünden çıkararak "rekreasyon" alanı ila ettiği, komisyonun geriye kalan 1 milyon 11 bin 767 metrekarelik alanı ise tarımsal niteliği korunacak alan statüsünde kalmasına karar verildiği yazılı ve görsel basında yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Diyarbakır Hevsel Bahçeleri üzerinde basında yer alan tasarrufta bulunulmuş mudur?
2. 14 Kasım 2014 tarihinde Diyarbakır İl Toprak Koruma Komisyonu tarafından bir karar alınmış mıdır? Bu komisyon kimlerden oluşmaktadır? Komisyon tarafından alınan kararın bir nüshanın tarafıma verilmesini talep ederim.
3. Diyarbakır Hevsel Bahçeleri üzerinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın böyle bir talebi olmuş mudur?
4. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hangi gerekçe ile böyle bir talepte bulunmuştur? Hevsel Bahçeleri üzerinde hangi plan yada projeler hayata geçirilecektir?
5. Tarıma ve hayvancılığa yönelik politikalar üretmek ve uygulamakla yükümlü bir bakanlık olarak başka bir bakanlığın tarımsal alanlar üzerinde tarım dışı düşündüğü projeler için neden onay veriyorsunuz?
6. Bu kararda Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere ilde bulunan hangi meslek odaları, akademik odalar, üniversitelerden görüş alınmıştır? Bu görüşler ilgilisine göre nedir?
7. Diyarbakır kentimiz için önemli bir bitki örtüsü, peyzajı, sahip olduğu flora ve faunası bulunan başka bir tarımsal alan mevcut mudur?
8. UNESCO Dünya Kültür Mirası listesine aday 8 bin yıllık geçmişe sahip varlığımızın bu denli yapılaşmaya açılacak olması sizi ilin bir milletvekili olarak rahatsız etmiyor mu?
9. Bu gelişmeler neticesinde Hevsel Bahçeleri Unesco Dünya Miras listesine giremez ise bunun sorumlusu kim/kimler olacaktır?
10. Ülkemizin hemen her bölgesinde mera, yaylak, kışlak, zeytinlik ve tarımsal bahçelerimizin yapılaşmaya açılması, ranta kurban edilmesi tarımda nasıl bir gelişmeye neden olmaktadır? Bu uygulamaların başlıca sebebi nedir?
11. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı olarak başka hangi illerimizde hangi tarımsal alanlar bir başka bakanlığın talebi ile tasarrufuna terk edilmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Av. Ayşe Nedret AKOVA
Balıkesir Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, Türkiye'de toplam tarım alanı 2002 yılında 265 milyon 792 bin 180 dekar iken; 2013 yılında toplam tarım alanı 238 milyon 55 bin 119 dekara düşmüştür. AKP iktidarı döneminde Türkiye'de tarım alanları 27 milyon 737 bin 61 dekar azalmıştır. Tarım alanları rant kapısı olarak görülmekte, plansız ve çarpık kentleşme politikaları yüzünden hızla kaybedilmektedir. Bu bağlamda;

1. 11 yılda 27 milyon 737 bin 61 dekar tarım alanının azalmasının nedenleri nelerdir?
2. Tarım alanlarının azalmasının ardında yatan en önemli neden kamu eliyle belirli kesimlere rant yaratılması değil midir? Bunu önlemek için ne gibi çalışmalar yapılması planlanmaktadır?
3. Tarım alanlarının küçülmemesi, artırılması için bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?
4. Tarım alanlarının azalmasından dolayı, gıda da bile ithalatçı bir ülke olduğumuz doğru değil midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

M.Serdar Soydan

Çanakkale Milletvekili

Kültür ve tabiat varlıkları açısından zengin, turizm açısından cazibeli ilimiz Çanakkale son yıllarda yoğun bir şekilde plansız, çarpık sanayileşme girişimleriyle karşı karşıya kalmaktadır.

Doğayı ve yaşamı yok sayan acımasız, plansız ve çarpık sanayileşme girişimleri; oksijen deposu muhteşem coğrafyaya sahip Çanakkale ilimizin havasını, suyunu ve toprağını tehdit etmektedir.

Bu doğrultuda;

1-Kaz dağlarında yapılan madencilik faaliyetlerinin ve Biga Ovasındaki termik santrallerin ve sanayi tesislerinin; son 10 yılda Çanakkale, Çan, Bayramiç, Lâpseki, Yenice, Biga, Ayvacık ilçe ve köylerimizdeki üreticilerimize ve bölgedeki tarımsal alanlara etkileri konusunda bilimsel çalışmalar yapılmış mıdır? Yapıldı ise sonuçları nelerdir, yapılmadı ise anılan bölgede yaşanan tarımsal ve hayvansal üretimlerdeki verim düşüklüğünün ve kalite kaybının nedenleri nelerdir?

2-Çanakkake bölgemizde, özellikle verimli arazilerimizin bulunduğu Biga Ovasında acımasızca devam eden yoğun ve çarpık sanayileşme tarımsal alanlarımıza zarar vermekte midir, zarar veriyorsa telafisi güç zararların sorumlusu kim veya kimlerdir, bu konuda hangi tedbirleri alacaksınız?

05.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın **M. Mehdi EKER** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi 16 Haziran 2012 tarihli ve 28325 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren **2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşları tarafından yapılan başvurularla** ilgili olarak;

1. *"Kamu kurum ve kuruluşları (Belediyeler ve il özel idareleri hariç) ile sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamu kurum ve kuruluşlarına ait şirketlerin, kendi mülkiyetlerinde veya tasarruflarında bulunan taşınmazlarıyla ilgili olarak; kamu kurum ve kuruluşları, vakıf, dernek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere; satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa yönelik işlemleri için Başbakanlıktan izin alınacaktır"* şeklindeki anılan Genelge gereğince 16.06.2012 tarihinden buyana Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşları tarafından Başbakanlıktan izin alınması talebiyle toplam kaç başvuru yapılmıştır?
2. Anılan Genelge gereğince yapılan başvuru sayılarının Bakanlığınız bünyesindeki kurum ve kuruluşlar, vakıf, dernek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere göre dağılımı nasıldır?
3. Anılan Genelge gereğince Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuru sayılarının *satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa, yönelik işlemlere* göre dağılımı nasıldır?
4. Anılan dönemde Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuruların bugüne kadar kaçına izin verilmiştir? İzin verilen başvuruların başvuru sahiplerine ve işlem türlerine göre dağılımları nasıldır?
5. Halen Başbakanlık tarafından izin verilmesi beklenen toplam başvuru sayısı ne kadardır? Söz konusu izin başvurularına şimdiye kadar izin verilmemesinin sebepleri nelerdir?
6. Bakanlığınız anılan kurum veya kuruluşları tarafından yapılan bazı başvuruların aylardır bekletilmesine karşın bazı başvurulara kısa sürede izin verildiği ve başvurular arasında ayrım yapıldığı iddiaları doğru mudur?
7. Anılan Başbakanlık Genelgesi nedeniyle Bakanlığınızca yapılacak iş ve işlemlerin gecikmesi ya da izin verilmemesi nedeniyle yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır? Varsa çalışma ne aşamadadır? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak daha fazla mağduriyet yaşanmasının önlenmesi sağlanabilir mi?
8. Anılan Genelgenin kaldırılması konusunda Bakanlığınızca bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?
9. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

05.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın **M. Mehdi EKER** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi 16 Haziran 2012 tarihli ve 28325 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren **2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşları tarafından yapılan başvurularla** ilgili olarak;

1. *"Kamu kurum ve kuruluşları (Belediyeler ve il özel idareleri hariç) ile sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamu kurum ve kuruluşlarına ait şirketlerin, kendi mülkiyetlerinde veya tasarruflarında bulunan taşınmazlarıyla ilgili olarak; kamu kurum ve kuruluşları, vakıf, dernek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere; satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa yönelik işlemleri için Başbakanlıktan izin alınacaktır"* şeklindeki anılan Genelge gereğince 16.06.2012 tarihinden buyana Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşları tarafından Başbakanlıktan izin alınması talebiyle toplam kaç başvuru yapılmıştır?
2. Anılan Genelge gereğince yapılan başvuru sayılarının Bakanlığınız bünyesindeki kurum ve kuruluşlar, vakıf, dernek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere göre dağılımı nasıldır?
3. Anılan Genelge gereğince Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuru sayılarının *satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa, yönelik işlemlere* göre dağılımı nasıldır?
4. Anılan dönemde Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuruların bugüne kadar kaçına izin verilmiştir? İzin verilen başvuruların başvuru sahiplerine ve işlem türlerine göre dağılımları nasıldır?
5. Halen Başbakanlık tarafından izin verilmesi beklenen toplam başvuru sayısı ne kadardır? Söz konusu izin başvurularına şimdiye kadar izin verilmemesinin sebepleri nelerdir?
6. Bakanlığınız anılan kurum veya kuruluşları tarafından yapılan bazı başvuruların aylardır bekletilmesine karşın bazı başvurulara kısa sürede izin verildiği ve başvurular arasında ayrım yapıldığı iddiaları doğru mudur?
7. Anılan Başbakanlık Genelgesi nedeniyle Bakanlığınızca yapılacak iş ve işlemlerin gecikmesi ya da izin verilmemesi nedeniyle yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır? Varsa çalışma ne aşamadadır? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak daha fazla mağduriyet yaşanmasının önlenmesi sağlanabilir mi?
8. Anılan Genelgenin kaldırılması konusunda Bakanlığınızca bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?
9. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanacaktır. DAP bölgesi proje kapsamında Ardahan da Hayvancılık yatırımlarının desteklenmesine ilişkin karar l9 Mart 2014 tarihinde yayınlandıktan sonra 5 Temmuz 2014 tarih ve 29051 sayılı resmi Gazetede yayınlanmıştır. Hayvancılık işletmelerinde alt yapıların geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması , hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, modern hayvancılık işletmelerinin kurulmalıdır.

1- Ardahan da Hayvancılık işletmesi yapanların alt yapılarının geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması , hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması , modern hayvancılık işletmelerinin kurulması için teşvik pirimi ödenecekmi?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi **EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014

Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan araştırma ve geliştirme hizmetleri ve ilgili danışmanlık hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi **EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014

Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan telekomünikasyon ekipmanı ve malzemelerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan mal ve hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi **EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım dahil olmak üzere kurulum hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi **EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi **EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014

Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım paketi ve bilgi sistemleri mal ve hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan mal ve hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.

GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643/610 – 97
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

09/01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/12/2014 tarih ve 43452547-120.00-207889 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili İlhan DEMİRÖZ'e ait 7/57660, Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret AKOVA'ya ait 7/57661, Çanakkale Milletvekili Mustafa Serdar SOYDAN'a ait 7/57662, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/57663, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/57664, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/57665, 7/57666, 7/57667, 7/57668 ve 7/57669 ait esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1-Cevabi görüşler 7/57660, 7/57661, 7/57662,
7/57663, 7/57664, 7/57665, 7/57666, 7/57667,
7/57668, 7/57669

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:İlhan DEMİRÖZ**
Bursa Milletvekili
Esas No **:7/57660**

UNESCO Dünya Kültür Mirası listesine aday olan Diyarbakır'da Dicle Nehri kıyısındaki 8 bin yıllık geçmişe sahip Hevsel Bahçeleri, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının talebiyle "tarım niteliği korunacak alan" statüsünden çıkarıldığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından "yapı rezerv alanı" ilan edildiği, bu yönde 14 Kasım 2014 tarihinde Diyarbakır İl Toprak Koruma Komisyonu tarafından 8 milyon 629 bin 499 metrekarelik alana sahip Hevsel Bahçelerinin 7 milyon 517 bin 732 metrekaresini tarımsal niteliği korunacak alan statüsünden çıkararak "rekreasyon" alanı ilan ettiği, komisyonun geriye kalan 1 milyon 11 bin 767 metrekarelik alanı ise tarımsal niteliği korunacak alan statüsünde kalmasına karar verildiği yazılı ve görsel basında yer almıştır.

Bu bağlamda;

SORU 1) Diyarbakır Hevsel Bahçeleri üzerinde basında yer alan tasarrufta bulunulmuş mudur?

SORU 2) 14 Kasım 2014 tarihinde Diyarbakır İl Toprak Koruma Komisyonu tarafından bir karar alınmış mıdır? Bu komisyon kimlerden oluşmaktadır? Komisyon tarafından alınan kararın bir nüshanın tarafıma verilmesini talep ederim.

SORU 3) Diyarbakır Hevsel Bahçeleri üzerinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığının böyle bir talebi olmuş mudur?

SORU 4) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hangi gerekçe ile böyle bir talepte bulunmuştur? Hevsel Bahçeleri üzerinde hangi plan yada projeler hayata geçirilecektir?

SORU 5) Tarıma ve hayvancılığa yönelik politikalar üretmek ve uygulamakla yükümlü bir bakanlık olarak başka bir bakanlığın tarımsal alanlar üzerinde tarım dışı düşündüğü projeler için neden onay veriyorsunuz?

SORU 6) Bu kararda Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere ilde bulunan hangi meslek odaları, akademik odalar, üniversitelerden görüş alınmıştır? Bu görüşler ilgilisine göre nedir?

SORU 7) Diyarbakır kentimiz için önemli bir bitki örtüsü, peyzajı, sahip olduğu flora ve faunası bulunan başka bir tarımsal alan mevcut mudur?

SORU 8) UNESCO Dünya Kültür Mirası listesine aday 8 bin yıllık geçmişe sahip varlığımızın bu denli yapılaşmaya açılacak olması sizi ilin bir milletvekili olarak' rahatsız etmiyor mu?

SORU 9) Bu gelişmeler neticesinde Hevsel Bahçeleri Unesco Dünya Miras listesine giremez ise bunun sorumlusu kim/kimler olacaktır?

SORU 10) Ülkemizin hemen her bölgesinde mera, yaylak, kışlak, zeytinlik ve tarımsal bahçelerimizin yapılaşmaya açılması, ranta kurban edilmesi tarımda nasıl bir gelişmeye neden olmaktadır? Bu uygulamaların başlıca sebebi nedir?

SORU 11) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı olarak başka hangi illerimizde hangi tarımsal alanlar bir başka bakanlığın talebi ile tasarrufuna terk edilmiştir?

CEVAP 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11) Diyarbakır İli, Sur ve Yenişehir İlçesi sınırları içinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yürütülmekte olan "Diyarbakır İli Dicle Vadisi Kırklar Tepesi Rekreasyon Alanı İmar Planı, Kentsel Tasarım ve Peyzaj Uygulama Projesi" nin gerçekleştirilmesine yönelik gelen talep üzerine, 14.11.2014 tarihinde Toprak Koruma Kurulunda karar alınmıştır.

Toprak Koruma Kurulu, 5403 sayılı Kanunda belirtilen kamu kurum ve kuruluşu ile sivil toplum örgütü temsilcilerinden oluşmaktadır. Toprak Koruma Kurulunda; Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Ziraat Mühendisleri Odası, Ziraat Odaları Birliği ve Üniversite temsilcisi de üye olarak görev yapmakta olup, görüşlerini kurul toplantısında bildirmektedirler.

Diyarbakır Hevsel Bahçeleri olarak bilinen alan ile ilgili olumsuz herhangi bir karar alınmamış olup, Hevsel Bahçeleri ve uzantısı toplam 1.111 dekar alan mevcut hali ile koruma altına alınmıştır. Hevsel Bahçeleri dışında kalan 7.517 dekar alan ise ağaçlandırma sahası, rekreasyon alanı ve doğa parkı olarak kullanılması şartı ile değerlendirme yapılmıştır.

Ülkemizde tarım dışı amaçlı izin talepleri, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. Maddesi kapsamında değerlendirilmektedir. Bu madde kapsamında hangi sınıf tarım arazisinin, hangi şartlarda, hangi yatırımlar için tarım dışı amaçla kullanılacağı düzenlenmiş olup, birinci derecede önemli tarım arazilerinin tarım dışı amaçla kullanılması engellenmiş ve korunması sağlanmıştır.

Diğer yandan, zeytinlik alanlar ile ilgili iş ve işlemler 3573 sayılı Zeytinlerin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun ve ek 4086 sayılı Zeytincilik Kanunu, çayır, mera, yaylak ve kışlaklarla ilgili hususlar 3402 sayılı Mera Kanunu hükümlerine göre yürütülmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Ayşe Nedret AKOVA**
Balıkesir Milletvekili
Esas No **:7/57661**

Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, Türkiye'de toplam tarım alanı 2002 yılında 265 milyon 792 bin 180 dekar iken; 2013 yılında toplam tarım alanı 238 milyon 55 bin 119 dekara düşmüştür. AKP iktidarı döneminde Türkiye'de tarım alanları 27 milyon 737 bin 61 dekar azalmıştır. Tarım alanları rant kapısı olarak görülmekte, plansız ve çarpık kentleşme politikaları yüzünden hızla kaybedilmektedir. Bu bağlamda;

SORU 1) 11 yılda 27 milyon 737 bin 61 dekar tarım alanının azalmasının nedenleri nelerdir?

SORU 2) Tarım alanlarının azalmasının ardında yatan en önemli neden kamu eliyle belirli kesimlere rant yaratılması değil midir? Bunu önlemek için ne gibi çalışmalar yapılması planlanmaktadır?

SORU 3) Tarım alanlarının küçülmemesi, artırılması için bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?

SORU 4) Tarım alanlarının azalmasından dolayı, gıda da bile ithalatçı bir ülke olduğumuz doğru değil midir?

CEVAP 1-2-3-4) Ülkemizde tarım arazileri, Miras Kanunu'ndan dolayı yıllar içinde parçalanmış ve küçük parsellere bölünmüştür. Bu parçalanma tarımsal işletme ölçeğini küçültüp ekonomik bir tarımsal üretimi engellediği gibi aşırı bölünme ile önemli miktarda bir tarımsal arazinin de üretim dışı kalmasına neden olmuştur.

Bakanlığımızca tarım arazilerinin korunması ve bölünmesinin önlenmesi amacıyla önemli reformlar hayata geçirilmiştir.

2005 yılında çıkarılan "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu" ile ilk kez 'Bölünemez Parsel Büyüklüğü'nü belirlenmiş ve tarım arazilerinin amaç dışı kullanımına engel olacak tedbirler getirilmiştir.

Tarım sektörünün en önemli sorunlarından birisi olan miras yoluyla tarım arazilerinde bölünmeye kalıcı çözüm bulmak amacıyla yürütülen detaylı çalışmalar sonucunda 6537 Sayılı "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" 15.05.2014 tarih ve 29001 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, bu düzenleme ile tarım arazilerinde bölünme önlenmiştir.

Bu yasal düzenlemeler ve uygulamaların yanında; mevcutta bölünmüş arazilerin birleştirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik; arazi toplulaştırma çalışmaları, drenaj, arazi ıslahı, tesviye, tarla içi yol yapımı ve sulama gibi faaliyetleri kapsayan tarla içi geliştirme hizmetlerine hız verilmiştir. Arazi toplulaştırma çalışmalarının başladığı 1961 yılından 2002 yılına kadar 450 Bin hektar alanda toplulaştırma yapılmış iken, 2003-2014 döneminde 4,5 Milyon hektarda toplulaştırma tamamlanmıştır.

Bakanlığımızca tarım arazilerimizin korunmasına yönelik olarak önemli çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda Arazi Kullanım Planları hazırlanmakta, ilgili kurumlarla işbirliği içinde ulaşım, konut, enerji, sulama vb. yatırımların mümkün olduğunca bu tarım alanlarının dışında uygun alanlara yönlendirilmesi sağlanmaktadır. Ayrıca, Büyük Ovaların Belirlenmesi çalışmaları yürütülmekte olup, bu çalışma ile verimli tarım alanlarının korunması amaçlanmaktadır.

Tarımsal ihracatımız son 12 yılda önemli oranda artmış ve Ülkemiz bölgesinde önemli bir tarımsal ihracatçı ülke konumuna yükselmiştir. 2002-2013 döneminde tarımsal ihracatımız;

- Uluslararası Standart Ticaret Sınıflamasına (SITC, Rev.3) göre %338 artışla 4 Milyar Dolardan 17,7 Milyar Dolara yükselmiştir.
- Harmonize Sisteme göre (99 fasıldan tarım ve hayvancılık ile ilgili ilk 24'ü) %352 artış 3,8 Milyar Dolardan 17 Milyar Dolara yükselmiştir.
- Gıda maddeleri dış ticaretinden net ihracatçı konumumuz her yıl güçlenmektedir. Uluslararası Standart Ticaret Sınıflamasına (SITC, Rev.3) göre, gıda maddeleri dış ticaretinde ülkemiz 2003-2013 döneminde toplam 43 Milyar Dolar fazla vermiştir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Mustafa Serdar SOYDAN**
Çanakkale Milletvekili
Esas No **:7/57662**

Kültür ve tabiat varlıkları açısından zengin, turizm açısından cazibeli ilimiz Çanakkale son yıllarda yoğun bir şekilde plansız, çarpık sanayileşme girişimleriyle karşı karşıya kalmaktadır.

Doğayı ve yaşamı yok sayan acımasız, plansız ve çarpık sanayileşme girişimleri; oksijen deposu muhteşem coğrafyaya sahip Çanakkale ilimizin havasını, suyunu ve toprağını tehdit etmektedir.

Bu doğrultuda;

SORU 1) Kaz dağlarında yapılan madencilik faaliyetlerinin ve Biga Ovasındaki termik santrallerin ve sanayi tesislerinin; son 10 yılda Çanakkale, Çan, Bayramiç, Lapseki, Yenice, Biga, Ayvacık ilçe ve köylerimizdeki üreticilerimize ve bölgedeki tarımsal alanlara etkileri konusunda bilimsel çalışmalar yapılmış mıdır? Yapıldı ise sonuçları nelerdir, yapılmadı ise anılan bölgede yaşanan tarımsal ve hayvansal üretimlerdeki verim düşüklüğünün ve kalite kaybının nedenleri nelerdir?

SORU 2) Çanakkale bölgemizde, özellikle verimli arazilerimizin bulunduğu Biga Ovasında acımasızca devam eden yoğun ve çarpık sanayileşme tarımsal alanlarımıza zarar vermekte midir, zarar veriyorsa telafisi güç zararların sorumlusu kim veya kimlerdir, bu konuda hangi tedbirleri alacaksınız?

CEVAP 1-2) Ülkemizde tarım arazileri, Miras Kanunu'ndan dolayı yıllar içinde parçalanmış ve küçük parsellere bölünmüştür. Bu parçalanma tarımsal işletme ölçeğini küçültüp ekonomik bir tarımsal üretimi engellediği gibi aşırı bölünme ile önemli miktarda bir tarımsal arazinin de üretim dışı kalmasına neden olmuştur.

Bakanlığımızca tarım arazilerinin korunması ve bölünmesinin önlenmesi amacıyla önemli reformlar hayata geçirilmiştir.

2005 yılında çıkarılan "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu" ile ilk kez 'Bölünemez Parsel Büyüklüğü'nü belirlenmiş ve tarım arazilerinin amaç dışı kullanımına engel olacak tedbirler getirilmiştir.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunun 13. Maddesinde; "Mutlak Tarım Arazileri, Özel Ürün Arazileri, Dikili Tarım Arazileri ve Sulu Tarım Arazileri tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz" denildiğinden, Sulu Mutlak Tarım Arazisi özelliği gösteren söz konusu bölgede (Biga Ovası) Termik Santral ve Sanayi Tesisi yapılma imkânı bulunmamaktadır.

Tarım sektörünün en önemli sorunlarından birisi olan miras yoluyla tarım arazilerinde bölünmeye kalıcı çözüm bulmak amacıyla yürütülen detaylı çalışmalar sonucunda 6537 Sayılı "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"

15.05.2014 tarih ve 29001 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, bu düzenleme ile tarım arazilerinde bölünme önlenmiştir.

Bu yasal düzenlemeler ve uygulamaların yanında; mevcutta bölünmüş arazilerin birleştirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik; arazi toplulaştırma çalışmaları, drenaj, arazi ıslahı, tesviye, tarla içi yol yapımı ve sulama gibi faaliyetleri kapsayan tarla içi geliştirme hizmetlerine hız verilmiştir. Arazi toplulaştırma çalışmalarının başladığı 1961 yılından 2002 yılına kadar 450 Bin hektar alanda toplulaştırma yapılmış iken, 2003-2014 döneminde 4,5 Milyon hektarda toplulaştırma tamamlanmıştır.

Bakanlığımızca tarım arazilerimizin korunmasına yönelik olarak önemli çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda Arazi Kullanım Planları hazırlanmakta, ilgili kurumlarla işbirliği içinde ulaşım, konut, enerji, sulama vb. yatırımların mümkün olduğunca bu tarım alanlarının dışında uygun alanlara yönlendirilmesi sağlanmaktadır. Ayrıca, Büyük Ovaların Belirlenmesi çalışmaları yürütülmekte olup, bu çalışma ile verimli tarım alanlarının korunması amaçlanmaktadır.

Bakanlığımız koordinasyonunda 12 Araştırma Enstitümüz tarafından 2013 yılında başlayan "Türkiye Tarım Topraklarının Bitki Besin Maddesi ve Potansiyel Toksik Element Kapsamlarının Belirlenmesi, Veri Tabanının Oluşturulması ve Haritalanması" isimli ülkesel proje devam etmek olup, Çanakkale ilimizde bu proje içinde yer almaktadır.

Kaz Dağları'nda yapılan madencilik faaliyetleri ile Biga Ovasındaki termik Santrallerin ve Sanayi tesislerinin tarımsal ve hayvansal üretimlerde verim ve kalite kaybına neden olduğuna dair söz konusu alanlardaki çiftçilerden bugüne kadar Bakanlığımıza yapılan herhangi bir yazılı veya sözlü müracaat söz konusu olmamıştır.

Çanakkale ilinin uzun yıllar verimleri incelendiğinde tarımsal ve hayvansal ürünlerde verim kaybı söz konusu değildir. Yürütülen etkin çalışmalar ve sağlanan desteler sonucunda Çanakkale ilinde son 11 yılda gerek bitkisel gerekse hayvansal üretimde önemli artışlar yaşanmıştır. TÜİK verilerine göre 2002-2013 döneminde Çanakkale ilinde bitkisel üretimde;

- Toplam tarla ürünleri üretimi 2002 yılında 474.169 ton iken, 2013 yılında %333 artarak 2.051.387 tona,
- Toplam meyve ürünleri üretimi 2002 yılında 310.384 ton iken, 2013 yılında %29 artarak 400.654 tona,
- Toplam Sebze ürünleri üretimi 2002 yılında 623.666 ton iken, 2013 yılında %28 artarak 799.443 tona yükselmiştir.

Son 12 yılda Çanakkale ilinde hayvansal üretimde;

- Sığır sayısı %101 artarak 105.124 baştan, 210.978 başa,
- Koyun sayısı %14 artarak 372.513 baştan, 425.658 başa,
- Keçi sayısı %26 artarak 184.790 baştan, 231.914 başa,
- Kanatlı sayısı %125 artarak 2,6 Milyondan, 5,8 Milyona,
- Arıkovanı sayısı %33 artarak 45.605 adetten, 60.568 adede,
- Süt üretimi %117 artarak 157.098 tondan, 340.953 tona yükselmiştir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Alim IŞIK**
Kütahya Milletvekili
Esas No **:7/57663**

Bilindiği gibi 16 Haziran 2012 tarihli ve 28325 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşları tarafından yapılan başvurularla ilgili olarak;

SORU 1) *"Kamu kurum ve kuruluşları (Belediyeler ve il özel idareleri hariç) ile sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamu kurum ve kuruluşlarına ait şirketlerin, kendi mülkiyetlerinde veya tasarruflarında bulunan taşınmazlarıyla ilgili olarak; kamu kurum ve kuruluşları, vakıf, dernek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere; satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa yönelik işlemleri için Başbakanlıktan izin alınacaktır"* şeklindeki anılan Genelge gereğince 16.06.2012 tarihinden buyana Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşları tarafından Başbakanlıktan izin alınması talebiyle toplam kaç başvuru yapılmıştır?

SORU 2) Anılan Genelge gereğince yapılan başvuru sayılarının Bakanlığınız bünyesindeki kurum ve kuruluşlar, vakıf, demek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere göre dağılımı nasıldır?

SORU 3) Anılan Genelge gereğince Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuru sayılarının *satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa, yönelik işlemlere* göre dağılımı nasıldır?

SORU 4) Anılan dönemde Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuruların bugüne kadar kaçına izin verilmiştir? İzin verilen başvuruların başvuru sahiplerine ve işlem türlerine göre dağılımları nasıldır?

SORU 5) Halen Başbakanlık tarafından izin verilmesi beklenen toplam başvuru sayısı ne kadardır? Söz konusu izin başvurularına şimdiye kadar izin verilmemesinin sebepleri nelerdir?

SORU 6) Bakanlığınız anılan kurum veya kuruluşları tarafından yapılan bazı başvuruların aylardır bekletilmesine karşın bazı başvurulara kısa sürede izin verildiği ve başvurular arasında ayrım yapıldığı iddiaları doğru mudur?

SORU 7) Anılan Başbakanlık Genelgesi nedeniyle Bakanlığınızca yapılacak iş ve işlemlerin gecikmesi ya da izin verilmemesi nedeniyle yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır? Varsa çalışma ne aşamadadır? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak daha fazla mağduriyet yaşanmasının önlenmesi sağlanabilir mi?

SORU 8) Anılan Genelgenin kaldırılması konusunda Bakanlığınızca bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?

SORU 9) Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

CEVAP 1-2-3-4-5-6-7-8-9) Bakanlığımız, "Genel Bütçe" ye tabii olduğundan, tüm taşınmazların mülkiyeti Hazine'ye ait olup, Bakanlığımıza ait gayrimenkul bulunmamaktadır. Bu kapsamda Bakanlığımıza tahsisli taşınmazlarla ilgili işlemler Maliye Bakanlığı tarafından yürütülmektedir.

Geniş bir teşkilat yapısına ve görev alanına sahip olan Bakanlığımız bağlı ve ilgili kuruluşlarının Ülkemizin farklı yerlerinde yürüttüğü görev kapsamında; hizmet binası, lojman, tesis, yardımcı tesis, depolama üniteleri vb. sahibi olduğu taşınmazları mevcuttur.

Bağlı ve ilgili kuruluşlarımızın mülkiyetinde veya tasarrufunda bulunan taşınmazlarla ilgili olarak 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında; satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. iş ve işlemlere yönelik bugüne kadar 35 adet başvuru yapılmıştır. Yapılan başvurulardan 32 adedine izin verilmiş olup, izin verilmesi için beklenen başvuru sayısı 3 'tür.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Ensar ÖĞÜT**
Ardahan Milletvekili
Esas No **:7/57664**

Doğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere 35 ilde uygulanacak olan hayvancılık yatırımlarının desteklenmesi çerçevesinde 2014-2018 yılları arasında hibe desteği programı uygulanacaktır. DAP bölgesi proje kapsamında Ardahan da Hayvancılık yatırımlarının desteklenmesine ilişkin karar 19 Mart 2014 tarihinde yayınlandıktan sonra 5 Temmuz 2014 tarih ve 29051 sayılı resmi Gazetede yayınlanmıştır. Hayvancılık işletmelerinde ait yapıların geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması, hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, modern hayvancılık işletmelerinin kurulmalıdır.

SORU) Ardahan da Hayvancılık işletmesi yapanların alt yapılarının geliştirilmesi, bölgesel gelişmişlik farkının azaltılması, hayvansal üretimde verimlilik ile kalitenin arttırılması, modern hayvancılık işletmelerinin kurulması için teşvik pirimi ödenecek mi?

CEVAP) Bakanlığımızca, etçi ve kombine ırkların geliştirilmesi amacıyla 2014-2018 yılları arasında, Ardahan İlinin de dâhil olduğu kalkınma bölgelerindeki (DAP, GAP, KOP, DOKAP) 35 ilimizde küçük ve orta ölçekli hayvancılık işletmelerine yönelik yeni desteklemeler başlatılmıştır. Bu kapsamda;

- Hayvan barınaklarının fiziki şartlarının iyileştirilmesi amacıyla küçükbaş ve büyükbaşta yeni yapılacak veya modernize edilecek ahır ve ağılların inşaatına %50 hibe desteği,
- Hayvan ıslahı amacıyla hayvancılık işletmelerinin satın aldığı yüksek verimli erkek damızlık (boğa, koç, teke) materyale %80 hibe desteği verilmektedir.

Hayvancılık sektöründe ölçek sorununun çözülmesi yönünde önemli adımlar atılmıştır. DAP kapsamındaki illerde etçi ve kombine ırklarla, GAP kapsamındaki illerde sütçü ve kombine ırklarla, 50- 300 baş kapasiteli damızlık sığır işletmesi kuranlara;

- İnşaat yapımında %30,
- Makine ve gebe düve alımında ise %40 oranında hibe desteği sağlanmaktadır.

Ayrıca, anaç dişi hayvan başına 350 TL/baş, buzağı için 150 TL/baş, soy kütüğü için 70 TL/baş olmak üzere bir dişi hayvan için yılda 570 TL/baş destek ödenmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Önergelerin Sahibi **:Özcan YENİÇERİ**
Ankara Milletvekili
Esas No **:7/57665, 7/57666, 7/57667, 7/57668, 7/57669**

SORULARIN ÖZETİ; Bakanlık ile Bakanlığa bağlı ve ilgili kuruluşlarca 2002 – 2014 döneminde satın alınan;

- Araştırma ve geliştirme hizmetleri ile ilgili danışmanlık hizmetleri,
- Telekomünikasyon ekipmanı ve malzemeleri,
- Yazılım dahil olmak üzere kurulum hizmetleri,
- Haber ajansı ve medya takip hizmetleri,
- Yazılım paketi, bilgi sistemleri mal ve hizmetlerine ilişkin yapılan iş ve işlemler

CEVAP) Bakanlığımız ile bağlı ve ilgili kuruluşlarımızda hizmetlerin etkin bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla ihtiyaçlar doğrultusunda hizmet alımları yapılmaktadır. Söz konusu alımlar, ilgili mevzuatlar çerçevesinde gerçekleştirmekte olup, en uygun fiyat ve hizmeti sunan kişi ve kurumlardan objektif kriterlere göre yapılmaktadır.

47.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında taşınmazlarla ilgili tasarruflar için alınan izinlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57670)

05.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın **Nurettin CANİKLİ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi 16 Haziran 2012 tarihli ve 28325 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren **2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşları tarafından yapılan başvurularla** ilgili olarak;

1. *"Kamu kurum ve kuruluşları (Belediyeler ve il özel idareleri hariç) ile sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamu kurum ve kuruluşlarına ait şirketlerin, kendi mülkiyetlerinde veya tasarruflarında bulunan taşınmazlarıyla ilgili olarak; kamu kurum ve kuruluşları, vakıf, dernek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere; satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa yönelik işlemleri için Başbakanlıktan izin alınacaktır"* şeklindeki anılan Genelge gereğince 16.06.2012 tarihinden buyana Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşları tarafından Başbakanlıktan izin alınması talebiyle toplam kaç başvuru yapılmıştır?
2. Anılan Genelge gereğince yapılan başvuru sayılarının Bakanlığınız bünyesindeki kurum ve kuruluşlar, vakıf, dernek veya bunların şirketlerine, gerçek veya tüzel kişilere göre dağılımı nasıldır?
3. Anılan Genelge gereğince Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuru sayılarının *satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa, yönelik işlemlere* göre dağılımı nasıldır?
4. Anılan dönemde Bakanlığınız birimlerince yapılan başvuruların bugüne kadar kaçına izin verilmiştir? İzin verilen başvuruların başvuru sahiplerine ve işlem türlerine göre dağılımları nasıldır?
5. Halen Başbakanlık tarafından izin verilmesi beklenen toplam başvuru sayısı ne kadardır? Söz konusu izin başvurularına şimdiye kadar izin verilmemesinin sebepleri nelerdir?
6. Bakanlığınız anılan kurum veya kuruluşları tarafından yapılan bazı başvuruların aylardır bekletilmesine karşın bazı başvurulara kısa sürede izin verildiği ve başvurular arasında ayrım yapıldığı iddiaları doğru mudur?
7. Anılan Başbakanlık Genelgesi nedeniyle Bakanlığınızca yapılacak iş ve işlemlerin gecikmesi ya da izin verilmemesi nedeniyle yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır? Varsa çalışma ne aşamadadır? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak daha fazla mağduriyet yaşanmasının önlenmesi sağlanabilir mi?
8. Anılan Genelgenin kaldırılması konusunda Bakanlığınızca bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?
9. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-515726o 12../01/2015
Konu : Soru Önergesi (7/57670)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 22/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00 -207889 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından verilen 7/57670 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK' a ait 7/57670 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-9) Bakanlığımız mülkiyetinde taşınmaz bulunmamaktadır. Bakanlığımız tasarrufunda bulunan ve mülkiyeti hazineye ait olan taşınmazlar ile ilgili olarak, 2002/15 sayılı Genelge kapsamında yapılan talepler Maliye Bakanlığı tarafından değerlendirilmekte ve izinler anılan Bakanlık tarafından alınmaktadır.

Bakanlığımız İlişkili Kuruluşu Rekabet Kurumu mülkiyetinde bulunan ve halen kurum kafeteryası olarak kullanılmakta olan 5 nolu ofisin 2013 yılı için yeniden kafeterya olarak kiraya verilmesi ile ilgili Başbakanlık tarafından uygun görülen kafeterya kiralanması işi kurumca ihale edilmiş olup, 3 yıl süre ve aylık 450,00-TL kira bedeli ile TÜFE oranında artış sağlanmak üzere ihale edilmiştir.

48.- İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bankaların faiz dışı gelirlerle kazanç sağlamasına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57675)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin CANİKLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Süleyman Çelebi

İstanbul Milletvekili

Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurumu'nun (BDDK) hazırlamış olduğu "Finansal Tüketicilerden Faiz Dışında Alınacak Ücret, Komisyon ve Masraflara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" ile bankaların almış olduğu haksız kazanç ücretleri ne yazık ki yasal hale getirildi. Yönetmelikle tahsis ücreti, hesap işletim ücreti gibi milyonlarca tüketicinin mağduriyetine yol açan bir kısım bedellere yasal kılıf hazırlanmıştır. Dosya masrafı isim değiştirmiş ve 'kredi tahsis ücreti' olmuştur. Oysa Tüketici Kanunu, tüketicilere sunulan ürün ve hizmetlerin tüm vergiler de dâhil olarak nihai fiyatının bildirilmesini zorunlu kılmaktadır. Aynı zamanda Yargıtay kararlarına göre yıllık "kart aidatı alınamaz", "tüketici borcunu yeniden yapılandırdığında yeniden yapılandırma ücreti alınamaz" gibi kararları olmasına rağmen bu yönetmelik bu kararlara aykırı olarak çıkarılmıştır. Maalesef Bankalar karşısında güçsüz ve mağdur durumda olan tüketiciyi koruyan yasalar çıkarılması gerekirken tüketiciyi daha da mağdur eden yasa ve yönetmelikler çıkarılmıştır.

Bu çıkan yönetmelikten sonra 3 Ekim 2014 öncesine ilişkin alınan dosya masrafı adı altında alınan masraflar mahkeme kararlarına rağmen bankalar tarafından hak sahiplerine ödenmemekte bu yüzden mahkeme kararı ilçe kaymakamlıkları hakem heyeti aracılığıyla çözülmek zorunda bırakılmaktadır. Yani tüketici birçok yargı kararına rağmen doğrudan banka tarafından ödenmesi gereken kredi dosya masraflarını yorucu ve uzun bürokratik süreç sonunda alabilmektedir. Bu tüketiciyi pes ettirmek için yapılan bir yöntemdir. Ama bu süreci fırsat olarak görenler telefonlara atılan mesajlarla, televizyon ve radyo reklamlarıyla tüketicinin girdiği bu meşakkatli süreçten rant sağlama yoluna gitmektedir.

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan Başbakan olduğu dönemde 'faiz dışı gelirlere karşıyım' diye sıkça açıklama yapmasına rağmen Başbakanlığı döneminde 6502 sayılı tüketicinin korunmasına ilişkin kanunun 4. Maddesinde yapılan değişikliklerle Bankaların ipoteği altına giren tüketicilere bir darbe daha indirilmiştir. Dönemin Başbakan'ı Recep Tayyip Erdoğan'ın faiz dışı gelirlere karşı olduğuna yönelik beyanlarına rağmen tam tersi yapılarak 6502 sayılı yasanın 4. Maddesinde yapılan değişiklikle; faiz dışı ücretlerin alınmasında BDDK'ya direk yetki verilerek BDDK'nın yukarıda bahsedilen kredi tahsis ücreti gibi bir ucube ücretin alınmasını güvence altına alan yönetmeliği çıkarmasını sağlamıştır.

Bu nedenle;

1- Faiz dışı olan bu gelirlerle kazanç sağlanmasını önlemek için gerekli yasa ve yönetmelikleri çıkarmayı düşünüyor musunuz?
2- Tüketiciden alınacak geçmişte dosya masrafı olarak adlandırılan şimdi ise kredi tahsis ücreti denilen ücretlerin alınmaması için BDDK'nın çıkarmış olduğu yönetmeliği tüketici lehine değiştirmeyi ve yeniden düzenlemeyi düşünüyor musunuz?
3- Mahkeme kararları sonucu milyonlarca tüketicinin bankalardan alacaklarını daha kolay tahsis edebilecekleri bir yasal düzenlemeyi yapmayı düşünüyor musunuz?
4- Tüketicileri kart aidatları ve dosya masrafları hakkında alacaklarına ilişkin bir bilgilendirmeyi, bu konunun bazı çevrelerce istismar edilmesini önlemek için kamu spotu şeklinde düzenleyip yayınlamayı düşünüyor musunuz?
5- Tüketicilerin banka alacakları üzerine istismar edilmesini engelleyecek düzenlemeler yapmayı düşünüyor musunuz?
6- BDDK'nın çıkarmış olduğu yönetmeliğin tüketici haklarını daha geriye götürdüğünü ve daha önce dosya masrafları ve alınan diğer ücretlere ilişkin yargı kararlarına aykırı olduğunu düşüyor musunuz?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-5157097 12..01. /2015
Konu : Soru Önergesi (7/57675)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 22/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00 -207889 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman ÇELEBİ tarafından verilen 7/57675 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman ÇELEBİ' ye ait 7/57675 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-2) Bakanlığımızca hazırlanarak 28/11/2013 tarihinde yürürlüğe giren 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda; "Finansal Tüketicilerden Alınacak Ücretlere İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğe dayanak teşkil eden maddeye yer verilmiştir. Kanunun "Temel İlkeler" başlıklı 4 üncü maddesinin 3 üncü fıkrasında yer alan "Bankalar, tüketici kredisi veren finansal kuruluşlar ve kart çıkaran kuruluşlar tarafından tüketiciye sunulan ürün veya hizmetlerde ise tüketiciden faiz dışında alınacak her türlü ücret, komisyon ve masraf türleri ile bunlara ilişkin usul ve esaslar Bakanlığın görüşü alınarak bu Kanunun uygun olarak ve tüketiciyi koruyacak şekilde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından belirlenir." hükmü uyarınca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından finansal tüketicilere sunulan ürün veya hizmetlere ilişkin olarak faiz dışında alınacak her türlü ücret, komisyon ve masraflara ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla ilgili Yönetmelik 03/10/2014 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, ihtiyaç duyulması halinde ilgili alanlarda gerekli düzenlemeler yapılacaktır.

3) Yargı kararları doğrultusunda çeşitli masraflara yönelik olarak yapılan başvurular değerlendirilerek ilgili merciiler tarafından tüketicilere iade edilmektedir. Bununla birlikte, uyuşmazlığın niteliğine göre Kanunda başvuru yolları belirtilmiştir. Kanun kapsamında gerçekleştirilen her türlü tüketici işlemleri ile tüketiciye yönelik uygulamalardan doğabilecek uyuşmazlıklara çözüm bulmak amacıyla, belli parasal sınırlar dahilinde tüketici hakem heyetleri ve tüketici mahkemeleri görevli ve yetkili kılınmıştır. Buna göre, tüketicilere yönelik hukuka aykırı işlem ve uygulamaların tespiti ile bunlardan doğan zararlarının tazmin edilebilmesi bakımından, tüketicilerin Kanunda öngörülen çözüm yollarına başvurması zorunlu olup bu husus hak arama özgürlüğünün etkin bir şekilde kullanılması anlamına da gelmektedir.

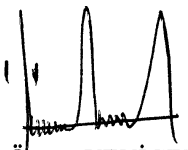
4) Kanunun çeşitli uygulamalarını gösteren kamu spotlarının hazırlanarak yayınlanması planlanmaktadır.

5-6) Bankalarca tüketicilerden 65 kalemin üzerinde masraf tahsil edilmekte iken; Finansal Tüketicilerden Alınacak Ücretlere İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ile anılan masraf adedi 20 kaleme indirgenmiştir.
Ayrıca, Yönetmelik öncesi uygulamada tüketicilerden tahsil edilen dosya masrafları herhangi bir sınıra tabi tutulmazken; bu Yönetmelik ile anılan masrafın bankalarca kullandırılan kredi anaparasının binde beşini geçemeyeceği hükmü ile bir sınırlama getirilmiştir.

49.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57754)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Mehmet **ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : 80998729-610/ 4
Konu : Soru Önergesi

13 -01- 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İLGİ:22.12.2014 Tarih ve 43452547-120.00-207889 sayılı yazınız

İLGİ'de kayıtlı yazınızla İstanbul Milletvekili Sayın Prof.Dr.Özcan YENİÇERİ'nin Bakanlığımıza tevcih ettiği yazılı soru önergelerinden Müşavirliğimizin çalışma alanı ile ilgili bulunan 7/57754 sayılı yazılı soru önergesi yazımız ekinde cevaplanmıştır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

EK : Cevap Tablosu

CEVAPLAR

7/57754 sayılı soru önergesine konu olan 2002-2014 yılları arasındaki dönemde Müşavirliğimiz tarafından 2007/3 sayılı Başbakanlık Genelgesinde yer alan azami tasarruf ilkeleri uyarınca, 4734 sayılı Kamu İhale Kanun kapsamında alımı yapılan haber ajansı ve medya takip hizmetine ilişkin tutarlar 2006 yılında 31.335 TL, 2007 yılında 54.516 TL, 2008 yılında 55.932 TL, 2009 yılında 15.629 TL, 2010 yılında 17.700 TL, 2011 yılında 17.700 TL, 2012 yılında 60.926 TL, 2013 yılında 68.735 TL, 2014 yılında 50.400 TL'dir.*

*(2002-2006 yılları arasında bu kapsamda yapılan herhangi bir alım bulunmamaktadır.)

50.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, orman köylülerinin 6831 sayılı Kanun'dan kaynaklanan mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik düzenleme yapılmasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57793)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 05.12.2014

Ramazan Kerim ÖZKAN

Burdur Milletvekili

Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın 6831 sayılı kanununun 31. ve 32. maddelerinin birinci fıkrasında yer alan; ''devamlı oturan ibaresinden sonra gelmek üzere veya burada oturmakta iken yerleşim adresini bu madde kapsamındaki başka bir köye taşıyan ya da nüfusa kayıtlı olmasa bile yerleşim adresi olarak kesintisiz en az beş yıl oturan muhtaç'' ibareleriyle alakalı olarak orman köylülerimizin mağduriyeti söz konusudur. Şöyle ki;

Orman köylerinde oturan ve 6831 sayılı Orman ve Su İşleri Bakanlığı kanunu kapsamına giren köylü vatandaşlarımız beş yılda bir onarım ve tamiratlarda kullanılmak üzere kereste talebinde bulunabiliyor. Ancak ilgili kanundaki değişiklikle Köy nüfusuna kayıtlı olanların ya da 65 yaşını doldurmuş; muhtaç, güçsüz ve kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkındaki Kanun kapsamında alınacak belge ile tevsik edilen kişilerin ''Muhtaç'' belgesi ile bu haktan yararlanabileceği belirtiliyor. Fakat bu koşulların hepsini sağladığı halde ve evlenmeden önce köy nüfusuna kayıtlı olan kadın vatandaşlarımız, evlendikten sonra eşlerinin nüfusu üzerine geçmelerinden dolayı bu haktan yararlanamamaktadırlar.

Bu konuda vatandaşlarımızın mağduriyetini gidermek için 6831 sayılı kanunun 31. ve 32. maddesinde bir düzenleme yapmayı uygun görür müsünüz?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/7536 12/01/2015
Konu: Soru Önergesi (7/57793)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.12.2014 tarihli ve 207889 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN' ın, 6831 sayılı Orman Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin, 7/57793 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

BURDUR MİLLETVEKİLİ RAMAZAN KERİM ÖZKAN'IN
7/57793 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU. *Vatandaşlarımızın mağduriyetini gidermek için 6831 sayılı Kanunun 31. ve 32. maddesinde bir düzenleme yapmayı uygun görür müsünüz?*

CEVAP. Bahse konu maddelerde yer alan tanımlardan da anlaşılacağı üzere hak sahibi olmanın şartı hane reisi olmaktır. Burada kadın veya erkek olarak bir ayrım söz konusu değildir. 31. ve 32. maddelerde belirtilen diğer şartlarla birlikte "hane reisi" olma şartını taşıyan kadın veya erkek herkes bu haktan faydalanabilir. Bu sebeple herhangi bir mağduriyet söz konusu değildir.

51.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın Göle ilçesindeki orman işletmesinin yeniden açılmasına ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57796)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Ardahan ilçemizin Yakacağı odun başta olmak üzere bölgemizin inşaat işlerinde kullanılmak üzere büyük bir açığı kapatan aynı zamanda ilimiz ve ilçemize büyük bir ekonomik katkı sunan Ardahan Göle İlçemizdeki Orman işletmesi bir taraftan da işsizliği önlüyordu. İlimizde orman sahasının çok olması anında müdahale edilmesi açısından Orman işletmesinin yeniden Ardahan Göle İlçemiz de açılması için 2015 yılı bütçesinde yer verilecekmi?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/4512 12/01/2015
Konu: Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.12.2014 tarihli ve 207889 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT' ün, 6/6358 ve 7/57796 esas numaralı soru önergeleri, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

ARDAHAN MİLLETVEKİLİ ENSAR ÖĞÜT'ÜN
7/57796 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU: *Ardahan ilçemizin Yakacağı odun başta olmak üzere bölgemizin İnşaat İşlerinde kullanılmak üzere büyük bir açığı kapatan aynı zamanda ilimiz ve İlçemize büyük bir ekonomik katkı sunan Ardahan Göle İlçemizdeki Orman işletmesi bir taraftan da işsizliği önlüyordu. İlimizde orman sahasının çok olması anında müdahale edilmesi açısından Orman İşletmesinin yeniden Ardahan Göle İlçemiz de açılması İçin 2015 yılı bütçesinde yer verilecek mi?*

CEVAP: Ardahan İlindeki ormancılık faaliyetleri Ardahan Orman İşletme Müdürlüğünce yürütülmektedir. Göle Orman İşletme Müdürlüğü kurulmasına dair bir çalışma bulunmamaktadır.

52.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/57850)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil **ÇİÇEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014

Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre başkanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 21071 17.01.2015
Konu : Soru önergesi

Sayın Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

İlgi : 10.12.2014 tarihli ve (7/57850) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekteki tablolarda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ekler:
1. Türkiye Büyük Millet Meclisi Tarafından Satın Alınan Haber Ajansı ve Medya Takip Hizmetleri Listesi
2. Kamu Denetçiliği Kurumu Tarafından Satın Alınan Medya Takip Hizmetleri Listesi

EK-1

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TARAFINDAN SATIN ALINAN HABER AJANSI VE MEDYA TAKİP HİZMETLERİ LİSTESİ

Haber Ajansı Hizmetleri

YIL	YÜKLENİCİ	BEDEL (AYLIK)	ALIM YÖNTEMİ
2012	Anadolu Ajans Anonim Şirketi	9.000 TL	4734 S.K. 22/a
2013	Anadolu Ajans Anonim Şirketi	10.000 TL	4734 S.K. 22/a
2014	Anadolu Ajans Anonim Şirketi	10.500 TL	4734 S.K. 22/a

Medya Takip Hizmetleri

YIL	YÜKLENİCİ	BEDEL (AYLIK)	ALIM YÖNTEMİ	DİĞER TEKLİF SAHİPLERİ
2012	MTM Medya Takip Yayıncılık ve iletişim Merk. Ltd. Şti.	2.300 TL	4734 S.K. 22/d	İnterpress Medya Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. (2.400 TL) Ajans Press Medya Takip Merkezi A.Ş. (2.950 TL)
2013	Ajans Press Medya Takip Merkezi A.Ş.	2.700 TL	4734 S.K. 22/d	İnterpress Medya Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. (3.200 TL)
2014	İnterpress Medya Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.	3.500 TL	4734 S.K. 22/d	Ajans Press Medya Takip Merkezi A.Ş. (12.000 TL) Ds Media Enformasyon Ltd. Şti. (3.595 TL)

EK-2

KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU TARAFINDAN SATIN ALINAN MEDYA TAKİP HİZMETLERİ LİSTESİ

YIL	YÜKLENİCİ	BEDEL	ALIM YÖNTEMİ	DİĞER TEKLİF SAHİPLERİ
2013 (Nisan 2013-Aralık 2013)	Ajans Press Medya Takip Merkezi A.Ş.	6.986 TL	4734 S.K. 22/d	Referans Medya Araş. San. Tic. Ltd. Şti. (9.606 TL) PR Net Halk Araş. Tic. Ltd. Şti. (10.480 TL)
2014 (Ocak 2014-Aralık 2014)	İnterpress Medya Hizmetleri Ltd. Şti.	7.200 TL	4734 S.K. 22/d	Ajans Press Medya Takip Merkezi A.Ş. (9.600 TL)

53.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, TBMM ile bağlı kurum ve kuruluş personeline yönelik fişleme iddialarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/57853)

12.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, TBMM Başkanı Sayın **Cemil ÇİÇEK** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof.Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Başkanlığınız merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarında **çalışanların fişlendikleri** yönünde medyaya da yansıyan bazı haber ve iddialarla ilgili olarak;

1. Halen Başkanlığınız bünyesindeki anılan kurum ve kuruluşlarda toplam kaç kişi çalışmaktadır? Çalışan sayılarının kadro veya görev unvanlarına göre dağılımı nasıldır?
2. Anılan kurum ve kuruluşlarda yönetici, memur, işçi vb. unvanlarla çalışan personelin son dönemde siyasi görüşü, inancı, etnik kökeni, bağlı bulunduğu sendika, sivil toplum kuruluşu, cemaat, tarikat, topluluk vb. özelliklerine göre fişlendikleri yönünde medya organlarına da yansıyan iddia ve haberler doğru mudur?
3. Doğru ise hangi nedenlerle Başkanlığınız çalışanlarının fişlenmesine ihtiyaç duyulmuştur? Kendi personeline güven duymayan bir kurum veya kuruluşun sağlıklı çalışması ve hizmet üretmesi düşünülebilir mi?
4. Şimdiye kadar Başkanlığınız bünyesinde kaç kişi hangi gerekçelerle ve hangi gruplar içine alınarak fişlenmiştir? Fişlenen personel sayılarının mensup oldukları gruplara göre dağılımları nasıldır?
5. Anılan fişleme iddialarının 17-25 Aralık rüşvet ve yolsuzluk operasyonlarından sonra yaygınlaştığı ve Başkanlığınız bünyesinde devam eden usulsüzlüklerin üzerine gidilmesinin önlenmesi amacıyla çalışanların siyasi baskı altına alınmak istendiği iddiaları doğru mudur?
6. Başkanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- ٢١٥٦٣٢ ١٣.01.2015
Konu : Soru önergesi

Sayın Alim IŞIK
Kütahya Milletvekili

İlgi : 16.12.2014 tarihli ve (7/57853) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Kurumumuzda görev yapan personelin fişlenmesi söz konusu değildir.

Kurumumuzda görev yapan personelin statülere göre dağılımını gösteren tablo ile ilgi önergenize Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ekler:
1. TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatında Görev Yapan Personelin Statülere Göre Dağılımını Gösteren Tablo
2. Kamu Denetçiliği Kurumunun Cevabî Yazısı

EK-1

TBMM BAŞKANLIĞI İDARİ TEŞKİLATINDA GÖREV YAPAN PERSONELİN STATÜLERE GÖRE DAĞILIMI

ÇALIŞMA STATÜSÜ	SAYI
KADROLU PERSONEL (657 DMK 4-A MD.)	1866
ŞAHSA BAĞLI KADROLU PERSONEL (657 DMK 4-A MD.)	119
GEÇİCİ PERSONEL (657 DMK 4-C MD.)	1413
TOPLAM	**3398**

GEÇİCİ GÖREVLİ PERSONEL (6253 S.K. 30/8 ve geç. 10/4 Md.)	**36**

			Kurum İçi	Toplam
DANIŞMAN	Açıktan	328		516
	Aylıksız İzinli	161	18	
	Görevlendirme	4	5	
İKİNCİ DANIŞMAN	Açıktan			509
	Aylıksız İzinli	447	55	
	Görevlendirme	4	3	
İLAVE/YARDIMCI PERSONEL	Açıktan	449		517
	Aylıksız İzinli	54	8	
	Görevlendirme	2	4	
GRUP DANIŞMANI	Açıktan	18		40
	Aylıksız İzinli	8	6	
	Görevlendirme	7	1	
BÜRO GÖREVLİSİ	Açıktan	37		134
	Aylıksız İzinli	29	55	
	Görevlendirme	6	7	
DİVAN PERSONELİ	Görevlendirme	3	31	34
KOMİSYON PERSONELİ	Görevlendirme	1	8	9
TOPLAM		**1558**	**201**	**1759**

GENEL TOPLAM		**4992**
KORUMA PERSONELİ		**885**

T.C.
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)

Sayı : 76452903-610.00-10912 25/12/2014
Konu : Soru Önergesi hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 18/12/2014 tarihli ve 43452547-120.07-207506 sayılı yazısı.

İlgi yazınız ekinde gönderilerek cevaplandırılması istenilen, Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'ın 2014/3046 sayılı soru önergesine ilişkin Kurumumuz cevapları ekte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

M.Nihat ÖMEROĞLU
Kamu Başdenetçisi

EK :
Cevap metni

Güvenli Elektronik İmzalı
Aslı İle Aynıdır
Ercan GÜRBÜZ
V.H.K.İ.

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.ALİM IŞIK'A AİT YAZILI SORU ÖNERGESİNE (15.12.2014 tarihli ve 2014/3046 sayılı) İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN CEVAP METNİ

Başkanlığınız merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarında **çalışanların fişlendikleri** yönünde medyaya da yansıyan bazı haber ve iddialarla ilgili olarak;

Soru 1: Halen Başkanlığınız bünyesindeki anılan kurum ve kuruluşlarında toplam kaç kişi çalışmaktadır? Çalışan sayılarının kadro ve görev unvanlarına göre dağılımı nasıldır?

Cevap 1: Kurumumuzda 144 kadrolu, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 28 inci maddesi doğrultusunda "Kamu kurum ve kuruluşlarındaki personelin görevlendirilmesi" sureti ile çalıştırılan 34 geçici personel bulunmaktadır. Çalışan sayılarının kadro ve görev unvanlarına göre dağılımı aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Kadrolu Personel		**Geçici Personel**	
Kamu Başdenetçisi	:1	Hakim	:8
Kamu Denetçisi	:5	Cumhuriyet Savcısı	:1
Genel Sekreter	:1	Başmüfettiş	:1
Hukuk Müşaviri	:1	Vergi Müfettişi	:1
Uzman	:63	Uzman	:7
Uzman Yardımcısı	:50	Avukat	:1
Mali Hiz. Uzmanı	:2	Kütüphaneci	:1
Şube Müdürü	:1	Programcı	:1
Şef	:3	Teknisyen	:1
VHKİ	:12	VHKİ	:3
Bilgisayar İşletmeni	:4	Bilgisayar İşletmeni	:2
Memur	:1	Memur	:4
		Zabıt Katibi	:2
		Şoför	:1

Soru 2: Anılan kurum ve kuruluşlarında yönetici, memur işçi vb. unvanlarla çalışan personelin son dönemde siyasi görüşü inancı etnik kökeni, bağlı bulunduğu sendika, sivil toplum kuruluşu, cemaat, tarikat, topluluk, vb. özelliklerine göre fişlendikleri yönünde medya organlarına da yansıyan iddia ve haberler doğru mudur?

Cevap 2: Yönetici, memur işçi vb. unvanlarla çalışan personelin son dönemde siyasi görüşü inancı etnik kökeni, bağlı bulunduğu sendika, sivil toplum kuruluşu, cemaat, tarikat, topluluk, vb. özelliklerine göre fişlendikleri yönünde medya organlarına da yansıyan iddia ve haberler doğru değildir. Kurumumuzla ilgili bu yönde iddia ve haber bulunmamaktadır. Kurumumuzda çalışanların fişlenmesi sözkonusu değildir.

Soru 3: Doğru ise hangi nedenlerle Başkanlığınız çalışanlarının fişlenmesine ihtiyaç duyulmuştur? Kendi personeline güven duymayan bir kurum ve kuruluşun sağlıklı çalışması ve hizmet üretmesi düşünülebilir mi?

Cevap 3: Kurumumuzda çalışanların fişlenmesi sözkonusu değildir.

Soru 4: Şimdiye kadar Başkanlığınız bünyesinde kaç kişi hangi gerekçelerle ve hangi gruplar içine alınarak fişlenmiştir? Fişlenen personel sayılarının mensup oldukları gruplara göre dağılımı nasıldır?

Cevap 4: Kurumumuzda çalışanların fişlenmesi sözkonusu değildir.

Soru 5: Anılan fişleme iddialarının 17-25 Aralık rüşvet ve yolsuzluk operasyonlarından sonra yaygınlaştığı ve Başkanlığınız bünyesinde devam eden usulsüzlüklerin üzerine gidilmesinin önlenmesi amacıyla çalışanların siyasi baskı altına alınmak istendiği iddiaları doğru mudur?

Cevap 5: Kurumumuz açısından bu iddialar doğru değildir.

Soru 6: Başkanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

Cevap 6: Kurumumuzda çalışanların fişlenmesi sözkonusu olmadığından bu hususta bir program bulunmamaktadır.

54.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/57988)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın Mevlüt **ÇAVUŞOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 24.11.2014

Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca matbaa ve yayıncılık hizmetleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı : 25563001-401.11.01-2014/7308400
Konu : Yazılı Soru Önergesi/Özcan YENİÇERİ/7/57988

13 Ocak 2014

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi: 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazıları.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin 7/57988 sayılı yazılı soru önergesinin yanıtı ekte sunulmuştur.

Saygılarımla arzederim.

Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Dışişleri Bakanı

EK: 1

ANKARA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. ÖZCAN YENİÇERİ'NİN YÖNELTTİĞİ 7/57988 NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNİN YANITI

SORU:

1. 2002-2014 yılları arasında , yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca matbaa ve yayıncılık hizmetleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

CEVAP:

Bakanlığımca 2004-2014 yılları arasında yıllara göre matbaa ve yayıncılık hizmetleri için; 2004 yılında 81.676,00 TL, 2005 yılında 74.698,00 TL, 2006 yılında 4.582,00 TL, 2007 yılında 71.516,00 TL, 2008 yılında 57.942,00 TL, 2009 yılında 39.790,00 TL, 2010 yılında 21.523,00 TL, 2011 yılında 205.947,00 TL, 2012 yılında 3.418.808,00 TL (3.215.426,00 TL yeni tip vize etiketi basım bedeli), 2013 yılında 347.808,00 TL ve 2014 yılında 218.754,00 TL ödeme yapılmıştır. Bu ödemelere Merkez Bankası Banknot Matbaası Genel Müdürlüğüne bastırılan vize etiketi bedelleri dahildir.

55.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlık ve bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarca gerçekleştirilen medya, tanıtım ve reklam harcamalarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/57995)

10.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Dışişleri Bakanı Sayın **Mevlüt ÇAVUŞOĞLU** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bakanlık ve bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarca gerçekleştirilen medya, tanıtım ve reklam harcamalarına ilişkin olarak verdiğim 7/54383 Esas No'lu soru önergesi süresi içerisinde cevaplandırılmamıştır. Konuya ilişkin kamuoyu hassasiyeti devam etmektedir. Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarında son dönemde yapılan **medya, tanıtım ve reklam harcamalarının giderek arttığı** iddialarıyla ilgili olarak;

1. Anılan kurum ve kuruluşlarda 2011-2014 döneminde yapılan medya, tanıtım ve reklam harcamalarının yıllara ve harcama kalemlerine göre dağılımları nasıl olmuştur?
2. Anılan dönemde kurum veya kuruluş bütçelerinden yapılan söz konusu harcamalar için hangi kişi ya da şirketlere toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?
3. Anılan dönemde yapılan medya, tanıtım ve reklam harcamalarının kurum veya kuruluş gelirlerine ve hizmetlerine ne gibi olumlu katkıları olmuştur?
4. Yapılan söz konusu harcamaların kurum ve kuruluşlara sağladığı katkılar kimler tarafından ve hangi yöntemlerle değerlendirilmektedir?
5. Yapılan söz konusu harcamaların giderek arttığı, kurum ve kuruluşlara bir katkısının olmadığı, aksine bu yolla bazı kişi ya da şirketlere para aktarıldığı yönünde bazı medya organlarına da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
6. Bu konuda Bakanlığınıza ulaşan şikâyet ya da itirazlar nasıl değerlendirilmiş ve kimler hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?
7. Anılan kurum ve kuruluşlarda yapılan medya, tanıtım ve reklam harcamalarının kısıtlanarak bu yolla yapılan usulsüzlüklerin giderilmesi için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?
8. Bakanlığınızın anılan konulara ilişkin görüşü ve 2014-2015 yılı programları nasıldır?

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı : 25563001-401.11.01-2014/7308340
Konu : Yazılı Soru Önergesi/Alim
IŞIK/7/57995

13 Ocak 2014

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi: 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazıları.

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'ın 7/57995 sayılı yazılı soru önergesinin yanıtı ekte sunulmuştur.

Saygılarımla arzederim.

Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Dışişleri Bakanı

EK: 1

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. ALİM IŞIK'IN YÖNELTTİĞİ 7/57995 NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNİN YANITI

SORU:

Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarında son dönemde yapılan medya, tanıtım ve reklam harcamalarının giderek arttığı iddialarıyla ilgili olarak,

1. Anılan kurum ve kuruluşlarda 2011-2014 döneminde yapılan medya, tanıtım ve reklam harcamalarının yıllara ve harcama kalemlerine göre dağılımları nasıl olmuştur?
2. Anılan dönemde kurum veya kuruluş bütçelerinden yapılan söz konusu harcamalar için hangi kişi ya da şirketlere toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?
3. Anılan dönemde yapılan medya, tanıtım ve reklam harcamalarının kurum veya kuruluş gelirlerine ve hizmetlerine ne gibi olumlu katkları olmuştur?
4. Yapılan söz konusu harcamaların kurum ve kuruluşlara sağladığı katkılar kimler tarafından ve hangi yöntemlerle değerlendirilmektedir?
5. Yapılan söz konusu harcamaların giderek arttığı, kurum ve kuruluşlara bir katkısının olmadığı, aksine bu yolla bazı kişi ya da şirketlere para aktarıldığı yönünde bazı medya organlarına da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
6. Bu konuda bakanlığınıza ulaşan şikayet ya da itirazlar nasıl değerlendirilmiş ve kimler hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?
7. Anılan kurum ve kuruluşlarda yapılan medya, tanıtım ve reklam harcamalarının kısıtlanarak bu yolla yapılan usulsüzlüklerin giderilmesi için Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?
8. Bakanlığınızın anılan konulara ilişkin görüşü ve 2014-2015 yılı programları nasıldır?

CEVAP:

Bakanlığımca 2014 yılı içerisinde E-Vize uygulamasını tanıtmak amacıyla, en uygun teklifi veren Colors firmasına 100 saniyelik infografik videonun senaryo, animasyon ve film haline getirilmesini kapsayan çalışmalar ile, çeşitli kartpostal, katlamalı, kare ve I-Pad broşür basımı için toplam 89.250,00 TL (KDV hariç) ödenmiştir. Medya ve reklam harcaması yapılmamıştır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DÖNEM: 24 YASAMA YILI: 5

41 İNCİ BİRLEŞİM
13 OCAK 2015 SALI
SAAT: 15.00

KISIMLAR

1

2

3

4

5

6

7

8

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, "Sunuşlar" ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden,

oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 477 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 6 ncı maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2013 tarihli 10 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 521 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 8 inci maddelerden, ikinci bölümünün 9 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/1/2014 tarihli 42 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- 616 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün çerçeve 20 nci maddeye bağlı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar, (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (11) numaralı fıkra ile Geçici 1, 2, 3 ve 4 üncü maddeler dâhil olmak üzere 20 ilâ 22 nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun,

13, 20 ve 27 Ocak 2015 Salı günkü birleşimlerinde Sözlü Sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesi ve 21.00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

14, 21 ve 28 Ocak 2015 Çarşamba günkü birleşimlerinde diğer denetim konularının görüşülmemesi,

14, 15, 21, 22, 28 ve 29 Ocak 2015 Çarşamba ve Perşembe günlerindeki birleşimlerinde 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 9/12/2014 tarihli 24 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** İçişleri Komisyonu**
13.1.2015 Salı - Saat: 15.30

*** Anayasa Komisyonu**
14.1.2015 Çarşamba - Saat: 10.30

*** Avrupa Birliği Uyum Komisyonu**
14.1.2015 Çarşamba - Saat: 10.30

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**
14.1.2015 Çarşamba - Saat: 10.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

41 İNCİ BİRLEŞİM **13 OCAK 2015 SALI** **SAAT : 15.00**

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın; Kimyasal Gösteri Kontrol Ajanlarının Kamu Kurumları Tarafından İthalatının ve Kullanımının Yasaklanmasına Dair Kanun Teklifinin (2/1601) İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

3 - SEÇİM

❄

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄

7 - SÖZLÜ SORULAR

❄

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) **(*) (**)**

2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) **(*) (**)**

3. - **(S. Sayısı: 616)** Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (Dağıtma tarihi: 3.7.2014) (*) **(**) (X)**

4. - **(S. Sayısı: 425)** Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

5. - **(S. Sayısı: 432)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

6. - **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) **(X)**

7. - **(S. Sayısı: 104)** Višegraddaki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsünün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(*) (X)**

8. - **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

9. - **(S. Sayısı: 569)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Türkmenistandan Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz Sevk Edilmesi Konusunda İşbirliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/878) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

10. - **(S. Sayısı: 573)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (Dağıtma tarihi: 29.4.2014) **(X)**

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.

(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

11. - **(S. Sayısı: 602)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik Alanda İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/855) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

12. - **(S. Sayısı: 625)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasına Değişiklik Getirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/904) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

13. - **(S. Sayısı: 626)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

14. - **(S. Sayısı: 648)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (Dağıtma tarihi: 6.11.2014) **(X)**

15. - **(S. Sayısı: 565)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

16. - **(S. Sayısı: 387)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

17. - **(S. Sayısı: 638)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Bükreşteki Yunus Emre Türk Kültür Merkezi ve İstanbuldaki Dimitrie Cantemir Romen Kültür Enstitüsünün İşleyişi ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/932) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

18. - **(S. Sayısı: 610)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

19. - **(S. Sayısı: 612)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/907) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

20. - **(S. Sayısı: 471)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

21. - **(S. Sayısı: 455)** Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi:13.5.2013) **(X)**

22. - **(S. Sayısı: 646)** D-8 Üye Devletleri Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Ekini Teşkil Eden Taviz Listelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/954) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**

23. - **(S. Sayısı: 641)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/2282) (Dağıtma tarihi: 19.7.2014)

24. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

25. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

26. - **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

27. - **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

28. - **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu 1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

29. - **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

30. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

31. - **(S. Sayısı: 227)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

32. - **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

34. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi 7.6.2012) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 272)** Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüler Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 296)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 316**) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı İle Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 318)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 351)** Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 353)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) **(X)**

47. - **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) **(X)**

48. - **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) **(X)**

49. - **(S. Sayısı: 404)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

50. - **(S. Sayısı: 405)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

51. - **(S. Sayısı: 411)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

52. - **(S. Sayısı: 496)** Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/803) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

53. - **(S. Sayısı: 500)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/799) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

54. - **(S. Sayısı: 501)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/801) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

55. - **(S. Sayısı: 503)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/811) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

56. - **(S. Sayısı: 504)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/817) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

57. - **(S. Sayısı: 552)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/860) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 401)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

59. - **(S. Sayısı: 526)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

60. - **(S. Sayısı: 308)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

61. - **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

62. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

63. - **(S. Sayısı: 485)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

64. - **(S. Sayısı: 551)** Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/844) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

65. - **(S. Sayısı: 582)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/883) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

66. - **(S. Sayısı: 606)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

67. - **(S. Sayısı: 630)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

68. - **(S. Sayısı: 604)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

69. - **(S. Sayısı: 494)** Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

70. - **(S. Sayısı: 547)** Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (Dağıtma tarihi: 20.02.2014) **(X)**

71. - **(S. Sayısı: 145)** Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2014) **(X)**

72. - **(S. Sayısı: 599)** İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

73. - **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

74. - **(S. Sayısı: 162)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

75. - **(S. Sayısı: 163)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

76. - **(S. Sayısı: 188)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

77. - **(S. Sayısı: 168)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

78. - **(S. Sayısı: 247)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

79. - **(S. Sayısı: 317)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

80. - **(S. Sayısı: 335)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

81. - **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

82. - **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

83. - **(S. Sayısı: 244)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

84. - **(S. Sayısı: 590)** Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve Mehmet Hilal Kaplan'ın; 22/05/2003 Tarihli ve 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/1210) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014)

85. - **(S. Sayısı: 89)** Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) **(X)**

86. - **(S. Sayısı: 447)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

87. - **(S. Sayısı: 120)** 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) **(X)**

88. - **(S. Sayısı: 121)** 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) **(X)**

89. - **(S. Sayısı: 58)** Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

90. - **(S. Sayısı: 521)** Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/865) **(**)**

91. - **(S. Sayısı: 383)** Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.01.2013) **(X)**

92. - **(S. Sayısı: 146)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

93. - **(S. Sayısı: 377)** Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2012) **(X)**

94. - **(S. Sayısı: 375)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

95. - **(S. Sayısı: 403)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

96. - **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

97. - **(S. Sayısı: 497)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/804) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

98. - **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

99. - **(S. Sayısı: 418)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

100. - **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012**) (X)**

101. - **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

102. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011)

103. - **(S. Sayısı: 477)** Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) **(**) (X)**

104. - **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

105. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) **(X)**

106. - **(S. Sayısı: 54)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

107. - **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun

Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) **(X)**

108. - **(S. Sayısı: 116)** Kıta Sahanlığında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

109. - **(S. Sayısı: 290)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

110. - **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

111. - **(S. Sayısı: 449)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

112. - **(S. Sayısı: 252)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

113. - **(S. Sayısı: 419)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

114. - **(S. Sayısı: 166)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

115. - **(S. Sayısı: 182)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

116. - **(S. Sayısı: 402)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

117. -**(S. Sayısı: 297)** Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ve Çevre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(**)**

118. - **(S. Sayısı: 386)** Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

119. - **(S. Sayısı: 354)** Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**

120. - **(S. Sayısı: 433)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın

Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) **(X)**

121. - **(S. Sayısı: 392)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

122. - **(S. Sayısı: 256)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

123. - **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

124. - **(S. Sayısı: 400)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

125. - **(S. Sayısı: 170)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

126. - **(S. Sayısı: 344)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

127. - **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**

128. - **(Sayısı: 305)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

129. - **(S. Sayısı: 307)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

130. - **(S. Sayısı: 282)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

131. - **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

132. - **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

133. - **(S. Sayısı: 3)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

134. - **(S. Sayısı: 4)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

135. - **(S. Sayısı: 123)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

136. - **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

137. - **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

138. - **(S. Sayısı: 280)** Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) (**)

139. - **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

140. - **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

141. - **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

142. - **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

143. - **(S. Sayısı: 52)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

144. - **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

145. - **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

146. - **(S. Sayısı: 65)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

147. - **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

148. - **(S. Sayısı: 79)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

149. - **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) **(X)**

150. - **(S. Sayısı: 93)** Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

151. - **(S. Sayısı: 95)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

152. - **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

153. - **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

154. - **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında

İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

155. - **(S. Sayısı: 148)** Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

156. - **(S. Sayısı: 151)** Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) **(X)**

157. - **(S. Sayısı: 154)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) **(X)**

158. - **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolunun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

159. - **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

160. - **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

161. - **(S. Sayısı: 172)** Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) **(X)**

162. - **(S. Sayısı: 203)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

163. - **(S. Sayısı: 204)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

164. - **(S. Sayısı: 225)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

165. - **(S. Sayısı: 234)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

166. - **(S. Sayısı: 236)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

167. - **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

168. - **(S. Sayısı: 264)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

169. - **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

170. - **(S. Sayısı: 269)** Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yansıtıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değiştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiği İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğdu, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

171. - **(S. Sayısı: 270)** Ereğli Havzai Fahmiyesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

172. - **(S. Sayısı: 273)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

173. - **(S. Sayısı: 294)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

174. - **(S. Sayısı: 295)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

175. - **(S. Sayısı: 314)** Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

176. - **(S. Sayısı: 319)** Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

177. - **(S. Sayısı: 320)** Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

178. - **(S. Sayısı: 321)** Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

179. - **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

180. - **(S. Sayısı: 330)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

181. - **(S. Sayısı: 341)** Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)

182. - **(S. Sayısı: 372)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

183. - **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

184. -**(S. Sayısı: 374)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

185. - **(S. Sayısı: 389)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

186. - **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

187. - **(S. Sayısı 398)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

188. - **(S. Sayısı: 407)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının

Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

189. - **(S. Sayısı: 408)** Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

190. - **(S. Sayısı: 412)** Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

191. - **(S. Sayısı: 430)** İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasaları Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

192. - **(S. Sayısı: 431)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

193. - **(S. Sayısı: 438)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) **(X)**

194. - **(S. Sayısı: 442)** Trans- Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) **(X)**

195. - **(S. Sayısı: 446)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

196. - **(S. Sayısı: 448)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

197. - **(S. Sayısı: 457)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**

198. - **(S. Sayısı: 461)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik

Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.05.2013) **(X)**

199. - **(S. Sayısı: 465)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) **(X)**

200. - **(S. Sayısı: 468)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

201. - **(S. Sayısı: 472)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

202. - **(S. Sayısı 470)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**

203. - **(S. Sayısı 469)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**

204. - **(S. Sayısı: 474)** Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) **(X)**

205. - **(S. Sayısı: 484)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

206. - **(S. Sayısı: 486)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (Dağıtma tarihi1.10.2013) **(X)**

207. - **(S. Sayısı: 487)** Türkiye Cumhuriyeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) **(X)**

208. - **(S. Sayısı: 498)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

209. - **(S. Sayısı: 499)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/822) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

210. - **(S. Sayısı: 502)** Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/807) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

211. - **(S. Sayısı: 508)** 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/797) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

212. - **(S. Sayısı: 509)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/809) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

213. - **(S. Sayısı: 510)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/821) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

214. - **(S. Sayısı: 511)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/823) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

215. - **(S. Sayısı: 512)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/831) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

216. - **(S. Sayısı: 513)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/833) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

217. - **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/857) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

218. - **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/859) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

219. - **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/841) (Dağıtma tarihi: 16.12.20123) **(X)**

220. - **(S. Sayısı: 518)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/846) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

221. - **(S. Sayısı: 519)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/849) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

222. - **(S. Sayısı: 525)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/805) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

223. - **(S. Sayısı: 527)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/835) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

224. - **(S. Sayısı: 528)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/840) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

225. - **(S. Sayısı: 529)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/852) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

226. - **(S. Sayısı: 530)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/856) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

227. - **(S. Sayısı: 535)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

228. - **(S. Sayısı: 537)** Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

229. - **(S. Sayısı: 539)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/810) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

230. - **(S. Sayısı: 540)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

231. - **(S. Sayısı: 541)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/815) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

232. - **(S. Sayısı: 542)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/824) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

233. - **(S. Sayısı: 543)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/838) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

234. - **(S. Sayısı: 544)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

235. - **(S. Sayısı: 545)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/847) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

236. - **(S. Sayısı: 549)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/836) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

237. - **(S. Sayısı: 550)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının

Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/837) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

238. - **(S. Sayısı: 553)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/861) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

239. - **(S. Sayısı: 556)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

240. - **(S. Sayısı: 557)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/854) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

241. - **(S. Sayısı: 558)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/863) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

242. - **(S. Sayısı: 548)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/829) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

243. - **(S. Sayısı: 555)** 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/839) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

244. - **(S. Sayısı: 566)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/858) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

245. - **(S. Sayısı: 567)** Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/868) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

246. - **(S. Sayısı: 568)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

247. - **(S. Sayısı: 570)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

248. - **(S. Sayısı: 572)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/828) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

249. - **(S. Sayısı: 574)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/845) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

250. - **(S. Sayısı: 575)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/848) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

251. - **(S. Sayısı: 576)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/851) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

252. - **(S. Sayısı: 577)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/864) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

253. - **(S. Sayısı: 579)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

254. - **(S. Sayısı: 580)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/820) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

255. - **(S. Sayısı: 581)** Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

256. - **(S. Sayısı: 583)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

257. - **(S. Sayısı: 584)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/891) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

258. - **(S. Sayısı: 587)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

259. - **(S. Sayısı: 588)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/875) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

260. - **(S. Sayısı: 589)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/888) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

261. - **(S. Sayısı: 594)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/887) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

262. - **(S. Sayısı: 595)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/890) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

263. - **(S. Sayısı: 596)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/897) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

264. - **(S. Sayısı: 597)** Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/899) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

265. - **(S. Sayısı: 598)** Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/902) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

266. - **(S. Sayısı: 600)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/917) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

267. - **(S. Sayısı: 603)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/886) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

268. - **(S. Sayısı: 586)** 2013 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/7) (Dağıtma tarihi: 20.6.2014)

269. - **(S. Sayısı: 607)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/921) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

270. - **(S. Sayısı: 608)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

271. - **(S. Sayısı: 611)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/906) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

272. - **(S. Sayısı: 614)** Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekilleri Umut Oran ve Melda Onur ile 20 Milletvekilinin; 24/06/2004 Tarihli 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre Komisyonu Raporu (1/685, 2/770) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014)

273. - **(S. Sayısı: 618)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/874) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

274. - **(S. Sayısı: 619)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/880) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

275. - **(S. Sayısı: 620)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

276. - **(S. Sayısı: 621)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/895) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

277. - **(S. Sayısı: 622)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/914) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

278. - **(S. Sayısı: 623)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

279. - **(S. Sayısı: 624)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti İle Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/935) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

280. - **(S. Sayısı: 627)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

281. - **(S. Sayısı: 631)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/930) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

282. - **(S. Sayısı: 632)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım ve Bilgi Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

283. - **(S. Sayısı: 633)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/896) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

284. - **(S. Sayısı: 634)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthali ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/898) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

285. - **(S. Sayısı: 635)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/901) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

286. - **(S. Sayısı: 636)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

287. - **(S. Sayısı: 637)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/920) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

288. - **(S. Sayısı: 644)** Basın Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (1/893) (Dağıtma tarihi: 1.8.2014)

289. - **(S. Sayısı: 647)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/960) (Dağıtma tarihi: 4.11.2014) **(X)**

290. - **(S. Sayısı: 653)** Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/983) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

291. - **(S. Sayısı: 654)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/794, 1/867, 1/965) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

292. - **(S. Sayısı: 658)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/549) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

293. - **(S. Sayısı: 659)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/908) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

294. - **(S. Sayısı: 660)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/944) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

295. - **(S. Sayısı: 661)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/951) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

296. - **(S. Sayısı: 662)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

297. - **(S. Sayısı: 663)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/984) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

298. - **(S. Sayısı: 675)** Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar

ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (Dağıtma tarihi: 19.12.2014)

299. - **(S. Sayısı: 672)** Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) **(X)**

300. - **(S. Sayısı: 673)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesine Dair İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1004) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) **(X)**

301. - **(S. Sayısı: 664)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/945) (Dağıtma tarihi: 5.1.2015) **(X)**

302. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 666) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) **(X)**

303. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/962) (S. Sayısı: 667) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) **(X)**

304. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/969) (S. Sayısı: 668) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) **(X)**

305. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/972) (S. Sayısı: 669) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) **(X)**

306. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/989) (S. Sayısı: 670) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) **(X)**

307. - Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN'de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/950) (S. Sayısı: 676) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) **(X)**

308. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/967) (S. Sayısı: 677) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) **(X)**

309. - Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 678) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) **(X)**

310. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Üçüncü Taraf Maliyet Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 679) (Dağıtma tarihi: 08.01.2015) **(X)**

TBMM - Basımevi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
24	5

SIRA SAYISI: 675

Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu

(1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528)

İÇİNDEKİLER

Sayfa

- **1/974 Esas Numaralı Tasarının**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **5**
  - Genel Gerekçesi **5**
  - Madde Gerekçeleri **7**
- **2/7 Esas Numaralı Teklifin**
  - Yenileme Tezkeresi **11**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **12**
  - Genel Gerekçesi **13**
  - Madde Gerekçeleri **14**
  - Metni **16**
- **2/175 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **23**
  - Genel Gerekçesi **23**
  - Madde Gerekçeleri **24**
  - Metni **26**
- **2/1561 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **32**
  - Genel Gerekçesi **32**
  - Metni **34**
- **2/2271 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **40**
  - Genel Gerekçesi **40**
  - Madde Gerekçeleri **41**
  - Metni **45**

Sayfa

- **2/2527 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **56**
  - Katılma Yazısı **57**
  - Genel Gerekçesi **57**
  - Madde Gerekçeleri **59**
  - Metni **63**
- **2/2528 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **71**
  - Katılma Yazısı **71**
  - Genel Gerekçesi **72**
  - Madde Gerekçeleri **73**
  - Metni **76**
- **Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu** **82**
- **Muhalefet Şerhleri** **93**
- **Tasarı Metni** **104**
- **Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** **104**
- **Tasarı Metnine Ekli Liste** **121**
- **Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Liste** **122**

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü *13/8/2014*
Sayı: 31853594-101-969-3447

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 3/8/2014 tarihinde kararlaştırılan "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/974)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu İçişleri Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde, 2000'li yılların başından itibaren hızlı, bir gelişim seyri izleyen perakende sektöründe alışveriş merkezi, büyük mağaza ve zincir mağaza sayılarının artışıyla organize perakendeciliğe doğru yaşanan dönüşüm süreci, bir yandan ülke ekonomisine katkı sağlarken; diğer yandan da birtakım ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlara neden olmuştur. İşletmelerin açılışında standardı bulunmayan karmaşık işlemler ile ödemelerde gecikmeler, markalaşamama ve haksız rekabet oluşturan uygulamalar bu sorunların başında gelmektedir.

Ayrıca yaşanan gelişmeler, perakende sektöründe faaliyet gösteren ve bu sektörde geleneksel kesim olarak nitelendirilen esnaf ve sanatkâr işletmeleri ile küçük ölçekli ticari işletmeler için pazar kaybı ve piyasada tutunma sorunlarını da beraberinde getirmiştir.

Serbest piyasa ve rekabet ilkelerinden vazgeçilmeden ve tüketici tercihleri de gözetilerek yaşanan bu sorunların giderilmesi ve perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması, Tasarının hazırlanmasındaki temel hareket noktasını oluşturmuştur.

Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, perakende ticaret sektörü 2011 yılsonu itibarıyla 343 milyar Türk Lirası tutarında bir ciroya ulaşmıştır. Perakende sektöründe ulaşılan bu büyüklüğe rağmen, sektörde kullanılan kavramların kanuni bir dayanağının bulunmaması ve bunun da uygulamada kavram karmaşasına neden olması Tasarının hazırlanmasında bir diğer hareket noktasını teşkil etmiştir.

Öte yandan, son yıllarda yaşanan küresel ekonomik krizle birlikte azalan dış talep, büyük ölçüde iç taleple dengelenmiş ve perakende sektörü bu dengeyi sağlamada önemli rol üstlenmiştir. Bununla birlikte, ülkemiz ekonomisi için önem arz eden bu sektörde, yeterli ve güvenilir veri temininde güçlükler yaşanmaktadır. Bu durum, sektöre yönelik doğru politika üretilmesini de zorlaştırmaktadır. Sektöre yönelik sağlıklı, güvenilir ve güncel verilerin oluşturulması gerekmektedir.

Bunun yanı sıra, kalkınma planları ve orta vadeli programlarda perakende ticarete yönelik yasal altyapı oluşturulması hususu da yer almaktadır.

Perakende sektörünü düzenleyen diğer ülke uygulamalarına bakıldığında, esas olarak iki yaklaşımın söz konusu olduğu görülmektedir. Bunlardan biri, sektörün bütün yönlerinin özel bir düzenlemeye konu edilmesi; diğeri ise, sektörle ilgili unsurların genel olarak farklı mevzuat ile ele alınmasıdır. Şu ana kadar, ülkemizde ikinci yaklaşımın kısmi olarak benimsendiği görülmekle birlikte, mevcut düzenlemelerin perakende sektörünün sorunlarını çözmede yetersiz kaldığı gözlemlenmektedir. Nitekim bu durum, sektörde yer alan aktörler tarafından da sürekli dile getirilmekte ve sektöre yönelik özel bir düzenleme yapılması ihtiyacı vurgulanmaktadır.

Sektörün hukuki altyapısını oluşturmayı hedefleyen Tasarıda, hem organize hem de geleneksel perakendeciliğe yönelik düzenlemelere yer verilmiştir. Böylece, sektörde yaşanan sorunların bütüncül bir bakışla çözüme kavuşturulması amaçlanmıştır. Tasarıyla, perakende işletmelerin sınıflandırılabilmesini sağlayacak tanımlamalara gidilmiş, bu çerçevede alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza gibi kavramlara yer verilmiş, yine sektörde sıklıkla kullanılan ancak mevzuatta yer almayan özel yetkili (franchise) işletme, bayi işletme, özel markalı ürün, alışveriş festivali gibi bazı kavramlar tanımlanarak kanuni bir dayanağa kavuşturulmuştur.

Tasarıyla getirilen en önemli yenilik perakende işletmelerin açılış, faaliyete geçiş ve kapanış süreçlerine ilişkindir. Açılış ve faaliyete geçiş işlemlerinin bir bilgi sistemi oluşturulması suretiyle basitleştirilmesi ve başvuruların bu sistem üzerinden tek bir mercie yapılması, böylelikle işlemlerin adeta tek bir kapıdan yürütülmesi öngörülmüştür. Sistem sayesinde işyeri açılış, faaliyete geçiş ve kapanış süreçlerinde bir belgenin ikinci kez istenmeyerek bürokrasinin azaltılması hedeflenmiştir. Bu hedefe ulaşılması amacıyla, işyeri açma, ve çalışma ruhsatı verilmesine ilişkin mevzuat hükümleriyle uyumlu çalışacak bir sistem tasarlanmıştır. Böylece, açılış ve faaliyetteki bürokratik işlem ve süreçler kısaltılarak hem ilgili kurum ve kuruluşlar hem de perakende işletmeler için maliyetlerin en aza indirgendiği bir mekanizmanın kurulması hedeflenmiştir.

Tasarıda ayrıca; perakende ticaretin belirli standartlarda yapılmasını ve haksız rekabetin önlenmesini sağlamak amacıyla üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler arasındaki alım satım sözleşmeleri ile bu sözleşmelerden kaynaklanan ödemelerin süreleri, perakende işletmelere yönelik prim ve bedel talepleri, mağaza markalı ürün satışları, kampanyalı ve sürekli indirimli satışlar ile alışveriş festivalleri, alışveriş merkezlerindeki ortak kullanım alanları ve perakende işletmelerdeki yer ve raf tahsisleri ile çalışma saatlerine ilişkin birtakım ilke ve kurallar düzenlenmiştir.

Öte yandan, ustalık belgesi ve tatil günlerinde çalışma ruhsatı hususlarında yaşanan sorunların giderilmesine yönelik düzenlemeler de yapılmıştır.

Tasarı, yukarıda belirtilen amaçlar doğrultusunda hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile, Kanunun amacı ortaya konulmuştur.

Madde 2- Madde ile, Kanunun kapsamı belirlenmiştir. Hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelerden açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci özel kanunlarla düzenlenenler, Kanun kapsamı dışında bırakılmıştır.

Madde 3- Sektörde kullanılan terimler tanımlanarak terim birliği sağlanmıştır. Alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza, özel yetkili (franchise) işletme, bayi işletme, mağaza markalı (özel markalı) ürün gibi literatürde ve sektörde sıkça kullanılan bazı kavramlar bir hukuk metninde ilk kez tanımlanmıştır.

Alışveriş merkezinin tanımı, alışveriş merkezleriyle benzer özellikler gösteren ve bünyesinde birden fazla perakende işletmenin bulunduğu çarşı, iş hanı ve pasaj gibi yapıların kapsam dışında tutulmasını sağlayacak şekilde yapılmıştır.

Perakende işletmelerin tanımlarında yer alan satış alanı büyüklüğü ile mağaza sayısı gibi nicel ölçütler, dünya uygulamaları ile ülkemiz koşulları dikkate alınarak belirlenmiştir.

Ayrıca satış alanının tanımı, alışveriş merkezlerinde ortak kullanım alanlarında yer alıp da satış hizmetinin verildiği büfe (kiosk) ve stant gibi birimleri de kapsayacak şekilde yapılmıştır.

Madde 4- Madde ile, perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişi ile kapanışına ilişkin başvuruların tek bir mercie yapılması ve sonuçlandırılması, perakende işletmelere yönelik veri tabanının oluşturulması ve bilgi paylaşımının sağlanması amacıyla, Bakanlık bünyesinde PERBİS adı altında bir sistemin kurulması öngörülmüştür.

Madde 5- Ülkemizde perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişine ilişkin izin süreci, ayrı ayrı birçok mercie başvurulmasını ve izin alınmasını, hatta aynı belgelerin birden fazla kurum veya kuruluşa verilmesini gerektiren uzun ve bürokrasi yoğun bir süreçtir. Ticari hayatın dinamik yapısı dikkate alındığında, bu süreçlerin kısaltılması ve basitleştirilmesi gerektiği açıktır. Madde ile, bu yönde düzenlemeler yapılmış, işletmelerin açılış ve faaliyete geçişine ilişkin başvuruların Gümrük ve Ticaret Bakanlığı bünyesinde kurulacak PERBİS üzerinden belediye, il özel idaresi veya diğer yetkili idarelere yapılması ve sonuçlandırılması öngörülmüştür.

Perakende işletmeler hâlihazırda esasen 3572 sayılı Kanun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanunu çerçevesinde belediyeler ve il özel idarelerinin izniyle açılmakta ve faaliyete geçmektedir. Madde ile, bu usul korunmuş ve buna ilaveten, ek bir izin prosedürü oluşturulmaksızın, işyeri açılış sürecini kolaylaştırmak ve yeknesaklığı sağlamak amacıyla, mevcut uygulamadan farklı olarak, açılış ve faaliyete geçiş iznini temsil eden işyeri açma ve çalışma ruhsatının, işyeri açılış sürecinde yer alan bütün kurum ve kuruluşlarca yapılacak işlemleri kapsayacak şekilde PERBİS üzerinden verilmesi öngörülmüştür.

Ayrıca, büyükşehirlerde kurulacak alışveriş merkezlerinin, kent bütünlüğü ve etkileyeceği alanın genişliği bakımından büyükşehir belediyelerinin sorumluluğunda yürütülmesi gerektiği değerlendirildiğinden, büyükşehirlerde alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatının anılan belediye tarafından verilmesini sağlayacak düzenleme yapılmıştır.

Madde 6- Madde ile, organize perakende kesiminde yer alan büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme ve özel yetkili işletmelerin sahip oldukları yüksek pazar payına ve bu paya bağlı piyasa gücüne dayanarak, mal temin ettikleri üretici ve tedarikçilere keyfi olarak yansıttıkları mağaza açılışı, banka

ve kredi kartı katılım bedeli gibi prim ve bedellerin önüne geçilmesi amaçlanmıştır. Bununla beraber, raf, anons ve reklam bedeli gibi prim ve bedellerin de belirli kurallar dâhilinde talep edilmesine yönelik olarak; "talebi doğrudan etkileyip etkilememe durumu" ile "sözleşmede kararlaştırılan hususlar" dikkate alınarak üretici ve tedarikçilerin mağduriyetlerini gidermeye yönelik düzenleme yapılmıştır.

Madde 7- Madde ile, alım satım işlemlerinden kaynaklı ödemelerin kural olarak sözleşmede belirtilen sürede yapılması benimsenmiş, bununla birlikte hızlı tüketim mallarının özelliği, niteliği, üretici veya tedarikçinin tarımsal ya da hayvansal ürün üreticisi yahut küçük veya orta ölçekli işletme olması gözönünde bulundurularak bunlar için azami ödeme süresi belirlenmiştir.

Madde 8- Madde ile, yurtiçinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan mağaza markalı ürünler aracılığıyla, üreticilerin markalarının tanınırlığının arttırılmasını ve yeni markaların oluşmasını sağlayacak düzenleme yapılmıştır.

Madde 9- Madde ile, tüketiciye yönelik haksız uygulamaların önüne geçilmesini teminen, kampanyalı satışların 6502 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlarda yer alan usul ve esaslar dâhilinde gerçekleştirilmesi öngörülmüştür. Ayrıca bazı perakende işletmeler, tasfiye, kapatma, işyeri değişikliği söz konusu olmamasına rağmen bu gerekçeleri kullanarak aldatıcı ticari faaliyetlerde bulunmakta ve bu durum işletmeler arası haksız rekabete neden olduğu gibi tüketici mağduriyetlerine de yol açabilmektedir. Madde ile, bu tür olumsuzlukların önlenmesi amacıyla düzenleme yapılmıştır.

Ayrıca madde ile, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, belediyeler, perakende işletmeler ve diğer tüzel kişiler tarafından düzenlenmekte olan alışveriş festivallerinin yasal bir dayanağa kavuşturulması ve bu festivallerin belirli kurallar dâhilinde yapılması amaçlanmıştır.

Madde 10- Hâlihazırda perakende işletmeler seri sonu, sezon sonu, ihraç fazlası, kusurlu ve benzeri malları outlet mağaza veya fabrika satış mağazası adı altında sürekli olarak indirimli fiyattan satabilmektedir. Ancak, bu tür işletmelerde outlet veya fabrika çıkış fiyatıyla satılan ürünler ilgili mağazada satılan ürünlerin küçük bir kısmını teşkil etse dahi bu mağazalar perakende işletmelerce outlet mağaza/fabrika satış mağazası olarak nitelendirilebilmektedir. Bu durum, hem outlet/fabrika fiyatından satış algısıyla hareket eden tüketicinin aldatılmasına hem de işletmeler arası haksız rekabete neden olabilmektedir.

Bahse konu olumsuzlukların giderilmesi amacıyla, öncelikle outlet veya fabrika çıkış fiyatı adı altında sürekli olarak indirimli satışa konu olabilecek mallar belirlenmiştir. Sonrasında, perakende işletmelerin söz konusu satış türünü çağrıştıran ibare ya da ibareleri kullanabilmeleri, outlet veya fabrika çıkış fiyatıyla sattıkları ürünlerin, ürün toplamının belirli bir oranını teşkil etmesiyle mümkün olabilmesine yönelik düzenleme yapılmıştır. Son olarak, alışveriş merkezlerinin bu satış türünü belirten ibare ya da ibareleri kullanabilmeleri, içerisinde yer alan perakende işletmelerin tamamının bu satış türünde faaliyette bulunmasına bağlı kılınmıştır.

Madde 11- Madde ile, özellikle çok sayıda kişiye hitap eden alışveriş merkezlerinde bireysel ve sosyal ihtiyaçları karşılayan ve sosyal ve kültürel etkinliklere imkân sağlayan belirli niteliklere sahip ortak kullanım alanlarının oluşturulması öngörülmüştür.

Madde 12- Madde ile, serbest piyasa ilkelerinden vazgeçilmeden, alışveriş merkezlerinde daha fazla sayıda esnaf ve sanatkârın faaliyet gösterebilmesini sağlayacak kurallar öngörülmüş, ayrıca kaybolmaya yüz tutmuş mesleklerin yaşatılmasına yönelik bazı tedbirler alınmış ve yerli üreticiyi desteklemek amacıyla yöresel ürünlerin organize perakende işletmelerde satışına yönelik düzenlemelere yer verilmiştir.

Madde 13- Perakende işletmelerin günlük çalışma saatleri, bulundukları bölgenin nüfus, iklim, coğrafi ve benzeri özelliklerine bağlı olarak farklılık arz edebilmektedir. Bu durum, perakende işletmelerin çalışma saatlerinin belirlenmesinde bazı hâllerde mahalli şartların dikkate alınması gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır. Madde ile, çalışma saatlerine ilişkin genel hükümler saklı kalmak kaydıyla, gerekli şartların varlığı hâlinde perakende işletmelerin çalışma saatlerinin vali tarafından belirlenebilmesine yönelik düzenleme yapılmıştır. Bunun yanında, bölge veya ülke düzeyinde uygulama birliğinin sağlanması gereken durumlarda, üst meslek kuruluşlarının müşterek teklifi üzerine Bakanlığa çalışma saatlerini belirleme yetkisi tanınmıştır.

Madde 14- Organize perakende işletmeler, üretici ve tedarikçilerden büyük miktarlarda alımlar yaparak tedarik maliyetlerini önemli ölçüde azaltabilirken, bu durum yapısı gereği esnaf ve sanatkâr işletmeleri bakımından daha zor olmaktadır. Bu da, esnaf ve sanatkâr işletmelerinin organize perakende işletmelerine kıyasla mal ve hizmetleri daha yüksek fiyatla satışa sunmalarına neden olmaktadır. Madde ile, sayılan birbuçuk milyonu bulan esnaf ve sanatkâr işletmelerinin, mal tedarikini etkin bir organizasyon yapısı altında gerçekleştirmelerini sağlayacak düzenlemelere yer verilmiştir.

Madde 15- Madde ile, karşılıklı bilgi ve görüş alışverişinde bulunmak ve sektöre yönelik politika oluşturulmasına katkı sağlamak amacıyla. Gümrük ve Ticaret Bakanlığının koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların katılımıyla Perakendeciler Konseyinin oluşturulması öngörülmüştür.

Madde 16- Madde ile, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Bakanlar Kurulunun, Kanunun uygulanması ile ilgili görev ve yetkileri düzenlenmiştir.

Geniş kitlelere hitap etmek ve ticari hayatta büyük öneme sahip olmakla birlikte sınırları tam olarak belirlenmemiş olan taşınmaz ve ikinci el motorlu kara taşıtı alım satımı gibi ticari faaliyetleri yürütenlere yönelik mesleki davranış kurallarının belirlenmesi ve bu faaliyetlerin yürütülmesine ilişkin düzenlemeler yapılması konusunda Bakanlığa yetki verilmiştir.

Bakanlar Kurulunun ise, gerektiğinde faaliyet konusu ve NACE Rev. 2 ekonomik faaliyet kodlamasına uygun faaliyet kollarına göre perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişine ilişkin ölçütleri belirlemeye ve 3572 sayılı Kanunda belirtilen diğer müesseseler ile hizmet sektöründe faaliyet göstermekle birlikte açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci özel kanunlarla düzenlenen işletmelerin izin süreçlerinin PERBİS üzerinden gerçekleştirilmesine karar vermeye yetkili olduğu hükme bağlanmıştır.

Ayrıca Bakanlar Kurulu, Bakanlığın teklifi üzerine, hizmet sektöründe faaliyet göstermekle birlikte açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci özel kanunlarla düzenlenmeyen işletmeleri faaliyet konusu veya kolları bazında, Kanun kapsamı dışında tutmaya yetkili kılınmıştır.

Madde 17- Madde ile, Bakanlığın ve yetkili idarelerin Kanunun uygulanması ile ilgili denetim yetkisine ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Madde 18- Madde ile, cezai yaptırıma bağlanmış eylemler ile bu eylemlere verilecek cezalar ve cezaları vermeye yetkili makamlar düzenlenmiştir.

Madde 19- Madde ile, Kanunda öngörülen düzenlemelere paralel olarak 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununda değişiklik yapılmıştır.

Madde 20- Madde ile, uygulamadaki sorunların giderilmesini teminen işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi sırasında istenilen ustalık belgesine ilişkin hüküm içeren 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda değişikliğe gidilmiştir.

Madde 21- Madde ile, uygulamadaki sorunların giderilmesini teminen işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi sırasında istenilen ustalık belgesine ilişkin hüküm içeren 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununda değişikliğe gidilmiştir.

Madde 22- Madde ile, uygulamadaki sorunların giderilmesini teminen işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi sırasında istenilen ustalık belgesine ilişkin hüküm içeren 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanununda değişikliğe gidilmiştir.

Madde 23- Madde ile, Kanunda öngörülen düzenlemelere paralel olarak 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede bazı değişiklikler yapılmıştır.

Madde 24- Madde ile, Kanunda öngörülen düzenlemelere paralel olarak 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede bazı değişiklikler yapılmıştır.

Madde 25- Madde ile, Bakanlığa muhtelif unvan ve derecede kadro ihdas edilmiştir.

Madde 26- Madde ile, Kanunun yürürlüğe girmesiyle yürürlükten kaldırılacak ve uygulanmayacak hükümler düzenlenmiştir.

Geçici Madde 1- Madde ile, PERBİS'in kurulmasına, mevcut perakende işletmelerin durumuna, perakende işletmelere ilişkin bilgilerin PERBİS'e aktarılmasına, sürekli indirimli satış yapan perakende işletmelere, ortak kullanım alanları ve raf tahsisine ilişkin geçiş hükümlerine yer verilmiştir.

Madde 27- Yürürlük maddesidir.

Madde 28- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

23. dönem vermiş olduğum 2/199 Esas Numaralı; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar İle Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifimi 24. dönem yeniliyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıkulu

İzmir

EK: 2/199 Esas Numaralı; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar İle Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve gerekçesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar İle Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi gerekçesi ile birlikte ek'te sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Ahmet Kenan Tanrıkulu
İzmir
Kadir Ural
Mersin
Mehmet Akif Paksoy
Kahramanmaraş
Rıdvan Yalçın
Ordu
İsmet Büyükataman
Bursa
Mehmet Günal
Antalya
Osman Ertuğrul
Aksaray

Oktay Vural
İzmir
Cumali Durmuş
Kocaeli
Ali Torlak
İstanbul
Osman Durmuş
Kırıkkale
Kürşat Atılgan
Adana
Şenol Bal
İzmir
Ahmet Bukan
Çankırı
H. Hamit Homriş
Bursa

Necati Özensoy
Bursa
Muharrem Varlı
Adana
Hasan Özdemir
Gaziantep
Cemaleddin Uslu
Edirne
Y. Tuğrul Türkeş
Ankara
Metin Çobanoğlu
Kırşehir
Recai Yıldırım
Adana

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/7)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu İçişleri Komisyonu Avrupa Birliği Uyum Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Bugün ülkemizde özellikle de büyük şehirlerimizde tüketim maddeleri ile ihtiyaç malzemelerinin beraberce satışının yapıldığı, alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların sayısı hızla artmaktadır.

Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalar kalite, güvence, fiyat istikrarı, ambalajlama, hijyenik yönden sağlık kurallarına uyum, servis kolaylığı, müşteri memnuniyeti ve en önemlisi kayıt dışı ticaretin önlenmesiyle, maliye ve sosyal sigortalar açısından vergi kayıplarının önlenmesi, kayıtlı istihdam ile işçi sağlığı ve iş güvenliği gibi önemli kazanımlar sağlamaktadırlar.

Ülkemizde yaklaşık 180 alışveriş merkezi, 8 bin civarında büyük mağaza ve zincir mağaza bulunduğu tahmin edilmektedir. Bunların sayıları ve büyüklükleri her geçen gün hızla artmaktadır.

Alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların giderek ivme kazanan gelişim süreci doğaldır ki; beraberinde bazı sorunları ve sıkıntıları da getirmiştir. Özellikle yerleşim merkezlerinde kurulan ve büyük mağaza olarak adlandırılan alış/veriş merkezleri, yeterli otoparklarının olmaması, özellikle akşam saatlerinde yoğunlaşan müşteri yoğunluğu ve araç hareketleri sonucu trafik karmaşasına ve karışıklığa neden olmaktadır.

Bunun yanısıra büyük mağazaların sahip oldukları piyasa hakimiyeti, dolayısıyla ürünleri kendi markaları ile pazarlama eğilimleri, çevrelerinde yerleşik çeşitli meslek ve sanat kollarında faaliyette bulunan esnaf ve sanatkarlarımız ile küçük ve orta boy işletmelerimizin yapılarının bozulmaları ve piyasadan çekilmeleri sonucunu doğurmaktadır.

Gelişmiş ülkelerin büyük mağazacılık gelişim sürecinde bu çeşit alış/veriş merkezlerinin ortaya çıkardıkları benzer sorunlar, yapılan hukuki düzenlemelerle çözümlenmeye çalışılmıştır. Hukuki düzenlemeler sonucu bu tür alış/veriş mağazalarının, büyüklüklerine göre zamanla şehircilik açısından ve trafik yoğunluğu dikkate alınarak yerleşim merkezlerinin belirlenen yerlerinde, çok büyüklerinin ise şehir merkezi dışında kurulmaları sağlanmış ve perakende ticaretin düzenlenmesi yönünden başarılı sonuçlar elde edilmiştir.

Kanun tasarısı ile, bu konudaki yasal boşluğun giderilmesi, ve ayrıca esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluşlarının da benzer şekilde izin sistemine bağlanması suretiyle ticari yaşamın daha rasyonel, verimli ve sağlıklı hale gelmesi, geleceğe dönük çağdaş gelişmeler ışığında dünya örneklerinin ülkemiz açısından değerlendirilmesi, kamu yararının korunması ve Rekabet Hukuku açısından büyük mağazaların hukuki zeminde rekabet şartlarına uygun olarak, Avrupa Birliği normları da nazarı itibara alınarak çağdaş bir ortamda ticari faaliyetlerini sürdürmeleri amaçlanmıştır.

Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazaların imar planlarında belirlenmiş alanlarda veya uygun alanlarda kurulmaları ve faaliyette bulunmalarıyla birlikte, tüketici haklarının, esnaf ve sanatkarlar ile küçük işletmelerin korunması, büyük mağazaların çeşitli adlar altında tedarikçisi konumunda bulunan küçük ve orta ölçekli işletmelere yönelik istismar edici taleplerinin önlenmesi, büyük mağazaların tedarikçi işletmelere yapacakları ödemelerin belirli esaslara bağlanması amaçlarıyla, sağlıklı bir rekabet düzeninin oluşturulması, girişimcinin korunması, esnaf ve sanatkarlarımızın, KOBİ'lerimizin ve tüketicilerimizin korunmasına yönelik politika belirleme ve buna bağlı olarak hukuki düzenlemeler yapma yetkisi çerçevesinde bu kanun teklifi hazırlanmıştır.

Anayasamız'ın 173'üncü maddesinde yer alan "Devlet esnaf ve sanatkarı koruyucu ve destekleyici tedbirleri alır." amir hükmü ve 8'inci 5 Yıllık kalkınma Planında yer alan "Büyük alış/veriş merkezlerinin şehir dışında faaliyet göstermeleri sağlanacaktır." politikası çerçevesinde hazırlanan Kanun Tasarısı Taslağı ile ülkemizde kurulacak olan ve tasarıda tarifi yapılan 400 metrekareden fazla satış alanlı büyük mağazaların kurulmasına ilişkin usul ve esaslar öngörülmekte ayrıca, esnaf işletmelerinin kuruluş faaliyet esasları Avrupa Birliği uygulamaları göz önünde bulundurularak yeni ve çağdaş kurallara bağlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile perakende ticaretin ve özellikle Büyük mağazalar ile esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş, faaliyet ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esasların düzenlenmesi Kanunun amacı olarak belirlenmiştir.

Madde 2- Madde ile; bu Kanunun uygulanmasında sık kullanılan kavram, terim ve kısaltmalar tanımlanmış ve böylece anlamsal birlik sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 3,4- Piyasada hipermarket, grosmarket ve benzeri isimler altında faaliyet gösteren perakende satış mağazaları ve mağaza zincirlerinin kurulması, "Kuruluş lzni"ne bağlanmakta ve bu denetimi yapacak kurul ile çalışma esasları belirlenmektedir. Madde metninde ayrıca bu yasa ile getirilen düzenlemelerin, diğer mevzuatın öngördüğü yükümlülüklerin yerine getirilmesine engel oluşturmadığı da hükme bağlanmaktadır.

Madde 5- Büyük Mağazalara kuruluş ve ticari faaliyet izni verilmesinde göz önünde bulundurulacak kriterlerin neler olduğunu düzenlemektedir. Madde de ayrıca, büyük mağazaların kurulmasına ilişkin İzin Belgesinin, Büyük Mağazalar İzin Kurulu'nca verileceği hükme bağlanmaktadır.

Madde 6- Kuruluşuna izin verilen Büyük Mağazaların sicillerinin tutulabilmesi için sicil oluşturulması ve sicil işlemlerinin ne şekilde yürütüleceği hüküm altına alınmıştır.

Madde 7- Büyük Mağazaların aynı yerleşim merkezinde dolaylı veya dolaysız yollardan zincir ve şube oluşturarak sosyal ve ekonomik dengelerin bozulmasına neden olmalarının önlenmesi amacıyla, açacakları şube ve zincir mağazaların bu Kanun hükümlerine tabi olduğu hükme bağlanmaktadır.

Madde 8- Büyük mağazalara, müşterilerinin rahat ve huzurlu bir şekilde alış/veriş yapmalarına imkan sağlayacak şekilde otopark tesis etmeleri zorunluluğu getirilmektedir.

Madde 9- Madde ile; bu kanunun uygulanması bakımından alışveriş merkezi, büyük mağaza ve zincir mağaza sayılmayan yerler ve bu Kanuna göre kuruluş izni almadan belediyelerden verilen izinler kapsamında faaliyette bulunacak olan ve Kanunun bazı hükümlerinin uygulanacağı, işyerlerinin istisna tutulduğu hükmüne bağlanmaktadır.

Madde 10- Büyük mağazaların satın aldıkları mal bedellerinin ödenme süre ve şekillerinin anlaşmaya bağlanmadığı durumlarda, tedarikçi firma ve üreticilerin zora düşmemeleri ve korunmaları amaçlanmıştır.

Madde 11- Başta Avrupa Birliği ülkeleri olmak üzere gelişmiş tüm ülkelerde büyük mağaza olarak isimlendirebileceğimiz perakende satış birimlerinin açılış ve kapanış saatlerinin kurallara bağlandığı bilinmektedir. Büyük mağazaların faaliyet sürelerinin kurallara bağlanması, hem belirli saatlerden sonra yoğunluğunu kaybeden müşteri potansiyelinin küçük ölçekli işletmelere yönlendirilmesi suretiyle bu işletmelerin ayakta kalmasına katkı sağlamakta, hem de ekonomik rasyonalitenin gereği olarak kabul edilmektedir. Bu nedenlerle ve Avrupa Birliği örneği esas alınarak, Büyük mağazaların müşteri trafiğine kapalı olduğu gün ve saatler belirlenmiş ayrıca, bu hükmün diğer ilgili mevzuatla bağlantıları düzenlenmiştir.

Madde 12- Madde de; büyük mağazalara tedarikçi/sağlayıcı konumda bulunan küçük ve orta büyüklükteki işletmeler ile esnaf ve sanatkarların ve özellikle tüketicilerin korunması amacıyla, "Büyük mağazaların yasak faaliyetleri" başlığı altında bu düzenlemeye yer verilmiştir.

Madde 13- Esnaf ve sanatkar işletmelerinin, Belediyelerce yapılan teknik çalışmalarla önceden belirlenmiş birim mahaller itibariyle kuruluş ve faaliyetlerinin izne bağlanması suretiyle daha rasyonel ve sağlıklı bir ekonomik yapının tesisi amaçlanmıştır.

Madde 14- Esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş izin kriterlerini hükme bağlamaktadır.

Madde 15- Madde de; kuruluş izni alınmaksızın kurulan ve ticari faaliyette bulunan büyük mağazalar ile esnaf işletmelerinin Valilik ve Belediyeler tarafından kapatılacağı ve bu Kanunla yasaklanan fiilleri işleyenlere uygulanacak idari para cezaları, bu cezaları vermeye yetkili olanlar, ceza zaman aşımı ve kesilmesi, tahsili ve ceza işlemlerine karşı yargı yolu düzenlenmiştir.

Madde 16- Madde ile; büyük mağazaların denetlenmesi, büyük mağazacılıkla ilgili inceleme ve araştırma yapılması, Bakanlığın bu konulara ilişkin yetkisi ve bu yetkinin Valilik ve Belediye vasıtasıyla kullanılabileceği düzenlenmiştir.

Madde 17- Madde ile; büyük mağazaların, tedarikçileri/sağlayıcıları veya üreticiler ile yaptıkları sözleşmelerden doğan ihtilafların, sözleşmelerinde belirtilmesi halinde, Ticaret Odaları/Ticaret ve Sanayi Odaları veya TOBB tahkim kurullarında çözümlenebilmesi imkanı getirilerek, hukuki ihtilafların yargı öncesi daha kısa yoldan sonuca bağlanması amaçlanmıştır.

Madde 18- Madde ile; bu Kanunun uygulanmasına ilişkin olarak hazırlanacak yönetmeliğin, üç ay içinde Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar birliği ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu ile varsa büyük mağazaların temsilcisi bir kuruluşun görüşleri alınarak Bakanlık tarafından yürürlüğe konulacağı öngörülmüştür.

Geçici Madde 1- Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte çalışma ruhsatlarını almış ve/veya inşa halinde olanlar dahil olmak üzere faaliyette bulunan Büyük mağazaların izin için kurula müracaatları öngörülmek suretiyle, kuruluşları çağdaş kentsel kriterler çerçevesinde uygun görülmeyen büyük mağazaların faaliyetlerine, müktesep haklara saygılı bir yaklaşımla beşinci yılın sonunda son verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 19- Yürürlük maddesidir.

Madde 20- Yürütme maddesidir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ AHMET KENAN TANRIKULU'NUN TEKLİFİ

(2/7)

PERAKENDE TİCARET, ALIŞVERİŞ MERKEZLERİ VE BÜYÜK MAĞAZALAR İLE ESNAF VE SANATKÂRLIK HİZMETLERİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Tanımlar

Amaç ve Kapsam

Madde 1 - (1) Bu Kanunun amacı, perakende ticaretin düzenlenmesine ve özellikle alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların ile esnaf ve sanatkâr işletmelerinin kuruluş, faaliyet ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

(2) Bu kanun, hangi ad altında olursa olsun alışveriş merkezlerini, büyük mağazaları ve zincir mağazaları kapsar.

Tanımlar

Madde 2 - Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Bakanlık : Sanayi ve Ticaret Bakanlığını,

b) Alışveriş merkezi: Bir yapı veya alan bütünlüğü içinde; ortak kullanma alanları dahil, beslenme, giyinme, eğlenme, dinlenme, kültürel ve benzeri ihtiyaçların tamamının veya bir kısmının karşılandığı işyerleri ile içerisinde büyük mağaza bulunan iş ve/veya ticaret merkezlerini,

c) Büyük Mağaza : Dörtyüz metre karenin üzerinde satış alanına sahip olan süpermarket, hipermarket, grosmarket, tanzim satış mağazası ve benzeri isimler altında tüketim maddeleri ve ihtiyaç malzemelerinin toptan ve/veya perakende satışının yapıldığı iş yerlerini,

d) Zincir mağaza: Satış alanı büyüklüğüne bakılmaksızın dört yüz metrekare ve altında satış alanına sahip, tüketim maddeleri ve ihtiyaç malzemelerinin toptan ve/veya perakende satışının yapıldığı, aynı ticaret unvanı ve/veya aynı işletme adı altında bir merkeze bağlı en az on ticari işletmesi bulunan iş yerleri ile işletme sayısına bakılmaksızın büyük mağazaların zincirlerini,

e) Esnaf : İster gezici ister sabit bir mekanda bulunsun, ekonomik faaliyetini sermayesi ile birlikte fikri ve bedeni çalışmasına dayandıran ve gelir düzeyi bilanço esasına göre defter tutmayı gerektirmeyecek ölçüde sınırlı olan ticaret ve meslek sahibi kimseleri,

f) Sanatkar : İster gezici ister sabit mekanda bulunsun, ekonomik faaliyetini sermayesinden ziyade fikri ve bedeni çalışmasına dayandıran, mevzuatında öngörülen esaslar çerçevesinde mesleki eğitimden geçerek meslek belgesi almış meslek ve sanat sahiplerini,

g) Süpermarket: 400-2500 metre kare satış alanına sahip Büyük Mağazaları,

h) Hipermarket : 2500 metrekarenin üzerinde satış alanına sahip Büyük Mağazaları,

i) Grosmarket: 2500 metrekarenin üzerinde satış alanına sahip olup toptan satış imajı veren Büyük Mağazaları,

j) Satış alanı: Münhasıran büro amaçlı kullanılan işyerleri ile konaklama, otopark, depolama, üretim tesis ve alanları hariç, ortak kullanım alanları dahil alışveriş merkezinde yer alan iş yerlerinin toplam alanlarını, büyük mağazaların ve zincir mağazaların doğrudan satış alanları ile aracı satıcılara kiraladığı alanları,

k) Şehir yerleşim merkezi : İl, ilçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri içinde sosyal ve ekonomik olarak gelişimini tamamlamış mahalleri,

l) Şehir yerleşim merkezi dışı : İl, ilçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları içinde kalmakla beraber yoğun ticari gelişimi olmayan, sosyal ve ekonomik olarak gelişmemiş, nüfus, trafik ve yerleşim sorunu bulunmayan mahalleri,

m) Valilik : Büyük Mağazanın kurulduğu yerin Valiliğini,

n) Belediye : Büyük Mağazalar ile esnaf ve sanatkar işletmelerinin kurulduğu yerin Belediyesini, Büyükşehirde kuruluyor ise Büyükşehir ve ilgili İlçe belediyesini,

o) Kurul : Büyük Mağazaların kuruluş ve ticari faaliyette bulunmasına izin veren Büyük Mağazalar İzin Kurulunu,

p) Dernek : Büyük Mağazanın kurulduğu yerdeki üyesi en fazla olan tüketici derneğini,

q) Belge: Alışveriş merkezinin, büyük mağazanın veya zincir mağazanın kurulmasına ilişkin Kurul tarafından verilecek izin belgesini,

r) Birim mahal: Şehir yerleşim merkezi veya dışı yörelerde, Belediyelerce nüfus ve ulaşım ölçütleri esas alınarak yapılan teknik çalışmalar sonucu sınırları haritalar üzerinde belirlenen ve tüketici kitlesi olarak bir bütünlük oluşturan mahalleri, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Büyük Mağazalar İzin Kurulları, İzin Kriterleri, Sicil

Büyük Mağazalar İzin Kurulu

Madde 3 - Büyük Mağazalar İzin Kurulu;

a) İl, İlçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları dışındaki işletmeler için; Vali'nin veya görevlendireceği Vali Yardımcısının başkanlığında, Sanayi ve Ticaret İl Müdürü ile Belediye Meclislerinden seçilen 2, Ticaret ve Sanayi Odalarından (bu Odaların ayrı ayrı faaliyette bulunduğu yerleşim birimlerinde Ticaret Odalarından) seçilen 2, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğince belirlenen 2 üye ile tüketici derneklerini temsilen seçilen 1 üye olmak üzere toplam 9 üyeden,

b) İl, İlçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları içindeki işletmeler için ise Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde Büyükşehir, diğer mahallerde Belediye Başkanının Başkanlığında; Belediye meclislerinden seçilen 2, Ticaret ve Sanayi Odalarından (bu Odaların ayrı ayrı faaliyette bulunduğu yerleşim birimlerinde Ticaret Odalarından) seçilen 2, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğince (İlçelerde Bakkallar ve Bayiler Odalarınca) belirlenen 2 üye ile tüketici derneklerini temsilen seçilen 2 üye olmak üzere toplam 9 üyeden,

oluşur.

Kurulun Sekreterya hizmetleri ilgili Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü veya Belediye Başkanlıklarınca yürütülür.

İzin Kurulları üye tam sayısının yarıdan bir fazlası ile toplanır ve katılanların çoğunluğu ile karar verir.

Kurulun oluşum biçimi, çalışma usul ve esasları ile Büyük Mağazalara Kuruluş İzni verilmesine ilişkin hususlar, bu Kanunun Resmi Gazetede yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir.

İzin kurullarının harcamaları ve kurul üyelerinin huzur hakları, yolluk ve yevmiyeleri ile sekreterya hizmetlerinin tüm giderleri, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 29'uncu maddesi uyarınca Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası nezdinde toplanan paraların Rekabet Kurumu Başkanlığına ayrılan kısmından karşılanır.

Kuruluş İzni

Madde 4 - (1) Büyük Mağazaların kuruluşu, "Büyük Mağazalar İzin Kurulu"nun iznine bağlıdır. Kurul izni, diğer Kanunların alınmasını zorunlu kıldığı izin ve ruhsatların alınması yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

(2) Kuruluş iznini alamayan projelere, belediyeler tarafından ruhsat verilemez ve bu projelere teşvik kapsamına alınmaz.

Kuruluş İzin Kriterleri

Madde 5 - (1) Büyük Mağazaların kurulabilmesi için, öncelikle imar planlarında ticaret merkezi olarak ayrılmış alanların belirlenmiş olması ve bu alanların büyük mağaza kurulmasına müsait bulunması şartı aranır.

(2) Ayrıca; kuruluş talebi;

a) Faaliyet gösterilecek yerdeki nüfus ve trafik yoğunluğu,

b) Faaliyet gösterilecek yerdeki esnaf ve sanatkarlar ile küçük ve orta boy işletme yoğunluğu,

c) Satış alanları büyüklüklerine göre büyük mağazaların şehir yerleşim merkezlerine ve birbirlerine olan uzaklıkları,

d) Büyük mağazaların, ulaşım, otopark, sosyal tesisleri ile şehir alt yapısına getireceği yükler ve çevre sorunları,

e) Mevcut yapıların alışveriş merkezi ve büyük mağaza olarak kurulmasının talep edilmesi halinde, yapı kullanma izin belgesinin varlığı, yapı standardının büyük mağaza ve alışveriş merkezi olarak kullanılmasına uygun olması, depreme dayanıklılık, yangı ve benzeri risk durumları için tedbirlerin yeterli olup olmadığı,

f) Alışveriş merkezi ve büyük mağaza kuruluş izin talebinin kabul edildiği veya gerekçeleri de belirtilmek suretiyle reddedildiği, yetkili makam tarafından talep sahiplerine on beş gün içinde bildirilir. Kuruluş talebinin reddedilmesine ilişkin işlemin dava konusu edilmesi ve davanın reddi yönünde verilen kararın kesinleşmesi halinde, aynı yer için yeniden yapılacak kuruluş talepleri, ilk kuruluş talebinin reddine ilişkin esasa müteallik gerekçeler ortadan kalkmadıkça başka bir gerekçe gösterilmeksizin reddedilir.

dikkate alınır.

İzin kriterleri piyasa ekonomisi ve ticari kurallardaki gelişmeler ışığında kamu yararı esas alınarak Kurul tarafından değerlendirilir ve kuruluş talebinin uygun olup olmadığına karar verilir.

Büyük Mağazalar Sicili

Madde 6 - Her İl'de Ticaret Odası veya Ticaret ve Sanayi Odası bünyesinde "Büyük Mağazalar Sicili" oluşturulur. Kurul'ca kuruluş izni verilen büyük mağazalar, "Sicil Defteri"ne kayıt edilerek bir sicil numarası verilir. Büyük mağazalar ile büyüklüklerine bakılmaksızın bu mağazaların satış zincirleri ile şubelerine ait belgeler sicil dosyasında saklanır.

Kurulca verilen büyük mağaza kuruluş izinleri, belgeleri ile birlikte on iş günü içinde sicil kaydını tutacak ilgili Odaya gönderilir. Oda, on iş günü içinde sicil kayıt işlemlerini tamamlayarak büyük mağaza kurucusuna bildirir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Büyük Mağazaların Kuruluş ve Faaliyetleri ile İlgili Diğer Esaslar

Şubeler ve Satış Zincirleri

Madde 7 - Büyük mağazaların aynı yerleşim merkezinde doğrudan veya dolaylı olarak satış mağazaları zinciri kurmaları ve şube açmaları bu Kanun hükümlerine tabidir.

Otopark Mecburiyeti

Madde 8 - Büyük mağazalar, şehir yerleşim merkezlerinde belediye kararları çerçevesinde kiralama suretiyle temin ettikleri ve/veya kendilerine ait bulunan satış alanlarının toplamının en az yarısına, şehir yerleşim merkezi dışında toplam satış alanlarının tamamına tekabül edecek bir sahayı müşterilerinin ücretsiz kullanımına mahsus, açık ya da kapalı otopark olarak düzenlemek zorundadırlar. Otopark yerlerinin düzenlenmesi, satış mağazaları zincirlerinde de aynı hükümlere tabidir.

İstisnalar

Madde 9 - Bu Kanunun uygulanması bakımından kuruluş izni almaya gerek bulunmayan yerler aşağıda belirtilmiştir.

a) Satış alanı itibariyle dört yüz metre kareyi aşmayan mağazalar.

b) İlaç depoları ve Eczaneler,

c) Balık ve toptancı halleri,

d) Lokanta, kafeterya, pastane, çay bahçesi, kahvehane, kıraathane ve benzeri iş yerleri,

e) Outlet mağazalar hariç, akaryakıt istasyonları,

f) Açık oto pazarları,

g) Organize sanayi bölgeleri ve sanayi siteleri gibi üretim ve ticaret merkezlerinde yer alan ve bu merkezlerde üretilen malların satışının yapıldığı yerleri,

h) Fuarlar, panayırlar,

i) Belirli bir alanda, bir proje ve plan bütünlüğü içinde, belirli bir ihtisas alanında ticari faaliyette bulunan işyerlerinden oluşan toplu işyerleri,

j) Bir sokak, cadde veya meydandan, ayrı veya aynı sokaktaki cadde veya meydanlara üstü kapalı olarak geçit imkânı sağlayan ve çeşitli iş yerlerini içine alan pasajlar ile çarşı olarak kullanılan çok katlı iş hanları ve buradaki iş yerleri,

k) Mahalli İdareler tarafından oluşturulan ve ruhsatlı (tezgah kurma izinli) esnafın yer aldığı semt pazarları.

I) Sadece ürettikleri mamulleri doğrudan halka satmak kaydıyla bin metre kareyi aşmayan fabrika satış mağazaları.

Ödemeler

Madde 10 - Büyük mağazaların alışveriş yaptıkları işyerleriyle aralarındaki satın alma ve ödeme şartları, ticari teamüllere uygun olarak belgeye dayalı bir biçimde kararlaştırılmamış veya fatura üzerinde ödeme tarihi yazılmamış ise;

a) Satın aldıkları malların bedelini teslim tarihinden itibaren en geç altmışıncı günde,

b) Taze etler ve et ürünleri ile süt ve süt ürünlerinin satış bedellerini teslim tarihinden itibaren en geç yirminci günde,

c) Otuz güne kadar bozulabilen veya günlük kaydıyla satılan besin ürünlerinin satış bedellerini teslim tarihinden itibaren en geç onuncu günde,

ödemek zorundadırlar.

Ödeme şartlarına uyulmaması halinde, fatura tutarı üzerinden, T.C. Merkez Bankası reeskont ve avans işlemlerinde uygulanan faiz oranında gecikme faizi uygulanır.

Açılış ve Kapanış Saatleri

Madde 11 - Sabah saat 10.00'da açılacak olan Büyük mağazalar, Pazar günü ve resmî tatil günleri tamamen, diğer günler ise saat 20.00'den itibaren müşteri trafiğine kapalıdır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34/h maddesine göre Belediye Encümenleri ile 14.07.2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 33'üncü maddesine göre Belediye Encümenleri ve İl Encümenleri, umuma açık yerlerin açılış ve kapanış saatlerini belirlerken, bu maddedeki hükümleri esas alırlar.

Çalışanların dinlenmesini ve korunmasını amaçlayan 394 sayılı Hafta Tatili Kanunu, 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Kanunu, 6301 sayılı Öğle Dinlenmesi Kanunu, 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu başta olmak üzere ilgili mevzuat ve toplu iş sözleşmelerinin, çalışanları koruyucu hükümleri saklıdır.

Yasaklar

Madde 12 - Büyük mağazalar;

a) Tedarikçi veya üreticilere ürettirip satın aldıkları ürünleri kendi markaları altında satmaları halinde, bu satışların toplamı cirolarının % 20'sini geçemez.

b) Tedarikçi veya üreticiden yeni mağaza açılışı veya tadilatı, sezon açılışı, yıldönümü bedeli, banka ve kredi kartı katılım bedeli, hizmet, raf, katılım, anons bedeli ve benzeri uygulamalarla herhangi bir ücret talep edemezler.

c) Son Kullanma tarihini açıkça etiketinde belirtmeden tüketim mallarına ilişkin indirimli veya hediyeli satış kampanyası düzenleyemezler.

d) Tüketiciyi yanıltan, zamanı ve süresi belirlenmemiş indirimli satış kampanyaları düzenleyemezler.

İndirimli satış kampanyalarını ancak, üyesi bulundukları Ticaret Odası veya Ticaret ve Sanayi Odasından izin almak kaydıyla; bayram ve özel günlerde, ticari faaliyetlerinin tasfiyesi ve işyeri değişikliği halleri ile yaz ve kış sezonu bitiminde ve mevsim sonunda yapabilirler.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

(Esnaf ve Sanatkar İşletmelerinin Kuruluş İzin ve Kriterleri)

Esnaf ve Sanatkar İşletmelerinin Kuruluş İzinleri

Madde 13 - Belediyeler esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş ve faaliyet izinlerini verirken ilgili esnaf ve sanatkar Odasının görüşünü almakla yükümlüdürler.

Alınan görüşler ve 14'üncü maddede öngörülen "Kuruluş İzni Kriterleri" çerçevesinde, önceden tespit edilmiş birim mahaller itibariyle yapılan değerlendirmeler sonucunda uygun görülenlerin kuruluş ve faaliyet izinleri mevzuat hükümlerine göre yerine getirilir. İşletme kuruluş talepleri piyasa ve rekabet koşulla yönünden rasyonel bulunmayan esnaf ve sanatkarlara ise durum gerekçeli bir yazıyla bildirilir.

Kuruluş İzin Kriterleri

Madde 14 - Belediyeler, esnaf ve sanatkar İşletmelerinin kuruluşuna izin verirken, faaliyet gösterilecek birim mahaldeki nüfus ve ihtiyaç potansiyelini göz önünde bulundurmak zorundadır.

Ayrıca;

a) Faaliyet gösterilecek birim mahaldeki esnaf işletmesi yoğunluğu ile küçük ve orta boy işletme yoğunluğu,

b) Birim mahaldeki esnaf işletmelerinin birbirlerine olan uzaklıkları ile iş yapabilme ve varlıklarını sürdürebilme potansiyelleri,

dikkate alınır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Son Hükümler

Cezai Müeyyideler

Madde 15 - Kuruluş izni alınmaksızın kurulan ve ticari faaliyette bulunan büyük mağazalar Valilik, Esnaf ve Sanatkar İşletmeleri ise Belediyeler tarafından kapatılır ve bunların işletmecileri 1000 YTL'den aşağı olmamak kaydıyla satış alanları itibariyle elli metre kare başına 300 YTL para cezası ile cezalandırılır.

İzin almadan faaliyette bulunduğu için kapatılan büyük mağazalar ile esnaf işletmelerinin faaliyete geçmeleri ancak, cezalarını ödeyip gerekli izni almaları halinde mümkündür.

Büyük mağazalarda yapılacak denetimlerde kuruluş izni hilafına işlem yapıldığı ve tesis gerçekleştirildiği tespit edilirse, cezayı gerektiren durumun mevzuata ve kuruluş izin belgesindeki hususlara uygun hale getirilmesi bunların işletmecilerine yazılı olarak tebliğ edilir. Tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde gerekli şartları yerine getirmeyen büyük mağazanın her türlü faaliyeti durdurulur ve birinci fıkrada belirtilen para cezası uygulanır.

Bu kanunun 11'inci maddesine aykırı hareket eden Büyük Mağazalar 5000 YTL para cezası ile cezalandırılırlar.

Büyük Mağazaların 12'nci maddede belirtilen yasaklara uymamaları halinde uygulanacak ceza birinci fıkrada yazılı para cezasının iki katıdır.

Kanunda belirtilen para cezaları, Valilik tarafından verilir ve tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde ilgili Vergi Dairelerine veya Mal Müdürlüklerine ödenir. Verilen para cezalarına, tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde itiraz edilebilir. İtiraz, para cezası tahsilatını durdurmaz.

Bu Kanunda düzenlenen para cezaları idari nitelikte olup, fiilin bir yıl içinde tekrarı halinde iki misli olarak uygulanır.

Bu Kanunda düzenlenen idari para cezalarına ilişkin zaman aşımı süresi, ihlalin vuku bulduğu tarihten itibaren iki yıldır. Büyük mağazaların faaliyetlerinin kontrolü ve denetimi amacıyla herhangi bir işlem başlatılması halinde zamanaşımı süresi kesilir.

Kanunda belirtilen para cezaları 21.07.1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil olunur.

Bu maddede öngörülen idari para cezaları her yıl başında 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 17'nci maddesi hükümleri uyarınca artırılır.

Diğer Kanunlarda öngörülen cezalara ilişkin hükümler saklıdır.

Denetim

Madde 16 - Bu Kanunun uygulanması ile ilgili denetleme, inceleme ve araştırma yapmaya ve yaptırmaya Bakanlık yetkilidir. Bakanlık inceleme ve araştırma yetkisini Valilik veya Belediye vasıtasıyla kullanabilir.

Büyük Mağazaların rekabeti bozucu nitelikteki uygulamaları Bakanlık tarafından Rekabet Kurumuna intikal ettirilir.

Uyuşmazlıkların Çözümü

Madde 17 - Büyük mağazaların, tedarikçileri/sağlayıcıları veya üreticiler ile yaptıkları sözleşmelerden doğan ihtilaflar, sözleşmelerinde belirtilmesi halinde Ticaret Odası/Ticaret ve Sanayi Odası veya TOBB tahkim kurullarında çözülür. Gerekirse TOBB, bu konuda Bakanlığın görüşüne başvurabilir. Bakanlık görüşünü onbeş gün içinde bildirir.

Yönetmelikler

Madde 18-

a) Büyük mağazaların kuruluş izin talepleri, bu taleplerin değerlendirilmesi, kuruluş izni, izin belgesi, Büyük Mağazalar Sicili, sicil defteri, büyük mağazaların çalışma saatlerinin belirlenmesi ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esaslar,

b) Esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş izin talepleri, bu taleplerin mahallen değerlendirilmesi, birim mahal ölçütü, birim mahal sınırlarının belirlenmesi için Belediyelerce yapılacak teknik çalışmalar ve planlar ile bu konudaki diğer usul ve esaslar,

ile

c) bu Kanunun uygulanmasına ilişkin sair hususlar,

bu Kanunun Resmi Gazetede yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar birliği ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu ile varsa büyük mağazaları temsil etmek üzere kurulmuş olan en fazla üyeye sahip bir kuruluşun görüşleri alınarak Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir.

Geçici Madde 1 - Bu Kanun kapsamına giren ve bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Çalışma Ruhsatlarını almış ve/veya inşa halinde olanlar dahil olmak üzere faaliyette bulunan büyük mağazalar, izin almak için Kurula müracaat ederler. Kurul, izin talebini, bu mağazaların bölgesel konumunu, yatırım tutarlarını, rekabet koşullarını ve kamu yararını, 5'inci maddede öngörülen kriterleri de dikkate alarak azami altı ay içinde sonuçlandırır. Bu süre içinde faaliyet izni verilmeyen büyük mağazaların faaliyetlerine beşinci yılın sonunda son verilir.

Yürürlük

Madde 19 - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 20 - Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçeleri ekte sunulmuştur. Gereğinin yapılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

1.11.2011

Mehmet Ali Susam

İzmir

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/175)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu İçişleri Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu Avrupa Birliği Uyum Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Bugün ülkemizde özellikle de büyük şehirlerimizde tüketim maddeleri ile ihtiyaç malzemelerinin beraberce satışının yapıldığı ve büyük mağaza olarak adlandırılan alışveriş merkezlerinin sayısı hızla artmaktadır.

Büyük mağazalar, kalite, güvence, fiyat istikrarı, ambalajlama, hijyenik yönden sağlık kurallarına uyum, servis kolaylığı, müşteri memnuniyeti ve en önemlisi kayıt dışı ticaretin önlenmesiyle maliye ve sosyal sigortalar açısından vergi kayıplarının önlenmesi, kayıtlı istihdam ile işçi sağlığı ve iş güvenliği gibi önemli kazanımlar sağlamaktadırlar.

Büyük mağazaların giderek ivme kazanan gelişim süreci doğaldır ki, beraberinde bazı sorunları ve sıkıntıları da getirmiştir. Özellikle yerleşim merkezlerinde kurulan ve büyük mağaza olarak adlandırılan alışveriş merkezleri, yeterli otoparklarının olmaması, özellikle akşam saatlerinde yoğunlaşan müşteri yoğunluğu ve araç hareketleri sonucu trafik karmaşasına ve karışıklığa neden olmaktadır. Bunun yanı sıra büyük mağazaların sahip oldukları piyasa hakimiyeti dolayısıyla ürünleri kendi markaları ile pazarlama eğilimleri, çevrelerinde yerleşik çeşitli meslek ve sanat kollarında faaliyette bulunan esnaf ve sanatkarlar ile küçük ve orta boy işletmelerin yapılarının bozulmaları ye piyasadan çekilmeleri sonucunu doğurmaktadır.

Başta Avrupa olmak üzere gelişmiş ülkelerde büyük mağazacılık gelişim sürecinde alışveriş merkezlerinin ortaya çıkardıkları sorunlar, yapılan hukuki düzenlemelerle çözmüşlerdir. Hukuki düzenlemeler sonucu bu tür alışveriş mağazalarının, büyüklüklerine göre zamanla şehircilik açısından ve trafik yoğunluğu dikkate alınarak yerleşim merkezlerinin belirlenen yerlerinde, çok büyüklerinin ise şehir merkezi dışında kurulmaları sağlanmış ve perakende ticaretin düzenlenmesi yönünden başarılı sonuçlar elde edilmiştir.

Kanun teklifi ile, bu konudaki yasal boşluğun giderilmesi, ve ayrıca esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluşlarının da benzer şekilde izin sistemine bağlanması suretiyle ticari yaşamın daha rasyonel, verimli ve sağlıklı hale gelmesi, geleceğe dönük çağdaş gelişmeler ışığında dünya örneklerinin ülkemiz açısından değerlendirilmesi, kamu yararının korunması ve Rekabet Hukuku açısından büyük mağazaların hukuki zeminde rekabet şartlarına uygun olarak, Avrupa Birliği normları da nazarı itibara alınarak çağdaş bir ortamda ticari faaliyetlerini sürdürmeleri amaçlanmıştır.

T.C. anayasasının 173'üncü maddesinde yer alan "Devlet esnaf ve sanatkarı koruyucu ve destekleyici tedbirleri alır." amir hükmü ve 8'inci 5 Yıllık kalkınma Planında yer alan "Büyük alışveriş merkezlerinin şehir dışında faaliyet, göstermeleri sağlanacaktır." politikası çerçevesinde hazırlanan Kanun Teklifi ile ülkemizde kurulacak olan ve tasarıda tarifi yapılan 400 metrekareden fazla satış alanlı büyük mağazaların kurulmasına ilişkin usul ve esaslar öngörülmekte ayrıca, esnaf işletmelerinin kuruluş faaliyet esasları Avrupa Birliği uygulamaları göz önünde bulundurularak yeni ve çağdaş kurallara bağlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile perakende ticaretin ve özellikle Büyük mağazalar ile esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş, faaliyet ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esasların düzenlenmesi Kanunun amacı olarak belirlenmiştir.

Madde 2- Madde ile bu Kanunun uygulanmasında sık kullanılan kavram, terim ve kısaltmalar tanımlanmış ve böylece anlamsal birlik sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 3,4- Piyasada hipermarket, grosmarket ve benzeri isimler altında faaliyet gösteren perakende satış mağazaları ve mağaza zincirlerinin kurulması, "Kuruluş İzni"ne bağlanmakta ve bu denetimi yapacak kurul ile çalışma esasları belirlenmektedir. Madde metninde ayrıca bu yasa ile getirilen düzenlemelerin, diğer mevzuatın öngördüğü yükümlülüklerin yerine getirilmesine engel oluşturmadığı da hükme bağlanmaktadır.

Madde 5- Büyük Mağazalara kuruluş ve ticari faaliyet izni verilmesinde göz önünde bulundurulacak kriterlerin neler olduğunu düzenlemektedir. Madde de ayrıca, büyük mağazaların kurulmasına ilişkin İzin Belgesinin, Büyük Mağazalar İzin Kurulu'nca verileceği hükme bağlanmaktadır.

Madde 6- Kuruluşuna izin verilen Büyük Mağazaların sicillerinin tutulabilmesi için sicil oluşturulması ve sicil işlemlerinin ne şekilde yürütüleceği hüküm altına alınmıştır.

Madde 7- Büyük Mağazaların aynı yerleşim merkezinde dolaylı veya dolaysız yollardan zincir ve şube oluşturarak sosyal ve ekonomik dengelerin bozulmasına neden olmalarının önlenmesi amacıyla, açacakları şube ve zincir mağazaların bu Kanun hükümlerine tabi olduğu hükme bağlanmaktadır.

Madde 8- Büyük mağazalara, müşterilerinin rahat ve huzurlu bir şekilde alışveriş yapmalarına imkan sağlayacak şekilde otopark tesis etmeleri zorunluluğu getirilmektedir.

Madde 9- Bu Kanunun uygulanması bakımından;

a) Rahat bir alış verişin yapılabileceği ve sosyal ve ekonomik hayatı etkilemeyecek bir büyüklük olan 400 metrekareyi aşmayan mağazaların,

b) Sağlık hizmetlerine yönelik olan eczanelerin,

c) Mahalli İdarelerce kurulan ve halkın temel ihtiyaçlarını karşıladığı semt pazarlarının,

d) Üretimi teşvik için, sadece ürettikleri mamulleri satmak kaydıyla bin metrekareyi aşmayan fabrika satış mağazalarının istisna tutulduğu hükme bağlanmaktadır.

Madde 10- Büyük mağazaların satın aldıkları mal bedellerinin ödenme süre ve şekillerinin anlaşmaya bağlanmadığı durumlarda, tedarikçi firma ve üreticilerin zora düşmemeleri ve korunmaları amaçlanmıştır.

Madde 11- Başta Avrupa Birliği ülkeleri olmak üzere gelişmiş tüm ülkelerde büyük mağaza olarak isimlendirebileceğimiz perakende satış birimlerinin açılış ve kapanış saatlerinin kurallara bağlandığı bilinmektedir. Büyük mağazaların faaliyet sürelerinin kurallara bağlanması, hem belirli saatlerden sonra yoğunluğunu kaybeden müşteri potansiyelinin küçük ölçekli işletmelere yönlendirilmesi suretiyle bu işletmelerin ayakta kalmasına katkı sağlamakta, hem de ekonomik rasyonalitenin gereği olarak kabul edilmektedir. Bu nedenlerle ve Avrupa Birliği örneği esas alınarak, Büyük mağazaların müşteri trafiğine kapalı olduğu gün ve saatler belirlenmiş ayrıca, bu hükmün diğer ilgili mevzuatla bağlantıları düzenlenmiştir.

Madde 12- Madde de; büyük mağazalara tedarikçi/sağlayıcı konumda bulunan küçük ve orta büyüklükteki işletmeler ile esnaf ve sanatkarların ve özellikle tüketicilerin korunması amacıyla, "Büyük mağazaların yasak faaliyetleri" başlığı altında bu düzenlemeye yer verilmiştir.

Madde 13- Esnaf ve sanatkar işletmelerinin, Belediyelerce yapılan teknik çalışmalarla önceden belirlenmiş birim mahaller itibariyle kuruluş ve faaliyetlerinin izne bağlanması suretiyle daha rasyonel ve sağlıklı bir ekonomik yapının tesisi amaçlanmıştır.

Madde 14- Esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş izin kriterlerini hükme bağlamaktadır.

Madde 15- Madde de; kuruluş izni alınmaksızın kurulan ve ticari faaliyette bulunan büyük mağazalar ile esnaf işletmelerinin Valilik ve Belediyeler tarafından kapatılacağı ve bu Kanunla yasaklanan fiilleri işleyenlere uygulanacak idari para cezaları, bu cezaları vermeye yetkili olanlar, ceza zaman aşımı ve kesilmesi, tahsili ve ceza işlemlerine karşı yargı yolu düzenlenmiştir.

Madde 16- Madde ile büyük mağazaların denetlenmesi, büyük mağazacılıkla ilgili inceleme ve araştırma yapılması, Bakanlığın bu konulara ilişkin yetkisi ve bu yetkinin Valilik ve Belediye vasıtasıyla kullanılabileceği düzenlenmiştir.

Madde 17- Madde ile büyük mağazaların, tedarikçileri/sağlayıcıları veya üreticiler ile yaptıkları sözleşmelerden doğan ihtilafların, sözleşmelerinde belirtilmesi halinde, Ticaret Odaları/Ticaret ve Sanayi Odaları veya TOBB tahkim kurullarında çözümlenebilmesi imkanı getirilerek, hukuki ihtilafların yargı öncesi daha kısa yoldan sonuca bağlanması amaçlanmıştır.

Madde 18- Madde ile bu Kanunun uygulanmasına ilişkin olarak hazırlanacak yönetmeliğin, üç ay içinde Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar birliği ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu ile varsa büyük mağazaların temsilcisi bir kuruluşun görüşleri alınarak Bakanlık tarafından yürürlüğe konulacağı öngörülmüştür.

Geçici Madde 1 - Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte çalışma ruhsatlarını almış ve/veya inşa halinde olanlar dahil olmak üzere faaliyette bulunan Büyük mağazaların izin için kurula müracaatları öngörülmek suretiyle, kuruluşları çağdaş kentsel kriterler çerçevesinde uygun görülmeyen büyük mağazaların faaliyetlerine, müktesep haklara saygılı bir yaklaşımla beşinci yılın sonunda son verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 19- Yürürlük maddesidir.

Madde 20- Yürütme maddesidir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ MEHMET ALİ SUSAM'IN TEKLİFİ (2/175)

PERAKENDE TİCARET İLE ESNAF VE SANATKARLIK HİZMETLERİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

BİRİNCİ BÖLÜM
Amaç, Kapsam, Tanımlar

Amaç ve Kapsam

Madde 1 - Bu Kanunun amacı, perakende ticaretin düzenlenmesine ve özellikle Büyük Mağazalar ile esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş, faaliyet ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Tanımlar

Madde 2 - Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Bakanlık: Gümrük ve Ticaret Bakanlığını,

b) Büyük Mağaza: Dörtyüz metre karenin üzerinde satış alanına sahip olan süpermarket, hipermarket, grosmarket, tanzim satış mağazası ve benzeri isimler altında tüketim maddeleri ve ihtiyaç malzemelerinin toptan ve/veya perakende satışının yapıldığı iş yerlerini,

c) Esnaf: İster gezici ister sabit bir mekanda bulunsun, ekonomik faaliyetini sermayesi ile birlikte fikri ve bedeni çalışmasına dayandıran ve gelir düzeyi bilanço esasına göre defter tutmayı gerektirmeyecek ölçüde sınırlı olan ticaret ve meslek sahibi kimseleri,

d) Sanatkar: İster gezici ister sabit mekanda bulunsun, ekonomik faaliyetini sermayesinden ziyade fikri ve bedeni çalışmasına dayandıran, mevzuatında öngörülen esaslar çerçevesinde mesleki eğitimden geçerek meslek belgesi almış meslek ve sanat sahiplerini,

e) Süpermarket: 400 - 2.500 metre kare satış alanına sahip büyük mağazaları,

f) Hipermarket: 2.500 metrekarenin üzerinde satış alanına sahip büyük mağazaları,

g) Grosmarket: 2.500 metrekarenin üzerinde satış alanına sahip olup toptan satış imajı veren büyük mağazaları,

h) Satış Alanı: Otopark ve depolama alanları hariç doğrudan satış alanları ile aracı satıcılara kiralanan alanların toplamını,

i) Şehir yerleşim merkezi: İl, ilçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri içinde sosyal ve ekonomik olarak gelişimini tamamlamış mahalleri,

j) Şehir yerleşim merkezi dışı: İl, ilçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları içinde kalmakla beraber yoğun ticari gelişimi olmayan, sosyal ve ekonomik olarak gelişmemiş, nüfus, trafik ve yerleşim sorunu bulunmayan mahalleri,

k) Valilik: Büyük Mağazanın kurulduğu yerin Valiliğini,

I) Belediye: Büyük Mağazalar ile esnaf ve sanatkar işletmelerinin kurulduğu yerin Belediyesini, Büyükşehirde kuruluyor ise Büyükşehir ve ilgili İlçe belediyesini,

m) Kurul: Büyük Mağazaların kuruluş ve ticari faaliyette bulunmasına izin veren Büyük Mağazalar İzin Kurulunu,

n) Dernek: Büyük Mağazanın kurulduğu yerdeki üyesi en fazla olan tüketici derneğini,

o) Birim mahal: Şehir yerleşim merkezi veya dışı yörelerde, Belediyelerce nüfus ve ulaşım ölçütleri esas alınarak yapılan teknik çalışmalar sonucu sınırları haritalar üzerinde belirlenen ve tüketici kitlesi olarak bir bütünlük oluşturan mahalleri,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Büyük Mağazalar İzin Kurulları, İzin Kriterleri, Sicil

Büyük Mağazalar İzin Kurulu

Madde 3- Büyük Mağazalar İzin Kurulu;

a) İl, İlçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları dışındaki işletmeler için; Vali'nin veya görevlendireceği Vali Yardımcısının başkanlığında, Gümrük ve Ticaret İl Müdürü ile Belediye Meclislerinden seçilen 2, Ticaret ve Sanayi Odalarından (bu Odaların ayrı ayrı faaliyette bulunduğu yerleşim birimlerinde Ticaret Odalarından) seçilen 2, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğince belirlenen 2 üye ile tüketici derneklerini temsilen seçilen 1 üye olmak üzere toplam 9 üyeden,

b) İl, İlçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları içindeki işletmeler için ise Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde Büyükşehir, diğer mahallerde Belediye Başkanının Başkanlığında; Belediye meclislerinden seçilen 2, Ticaret ve Sanayi Odalarından (bu Odaların ayrı ayrı faaliyette bulunduğu yerleşim birimlerinde Ticaret Odalarından) seçilen 2, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğince (İlçelerde Bakkallar ve Bayiler Odalarınca) belirlenen 2 üye ile tüketici derneklerini temsilen seçilen 2 üye olmak üzere toplam 9 üyeden,

oluşur.

Kurulun Sekreterya hizmetleri ilgili Gümrük ve Ticaret İl Müdürlüğü veya Belediye Başkanlıklarınca yürütülür.

İzin Kurulları üye tam sayısının yarıdan bir fazlası ile toplanır ve katılanların çoğunluğu ile karar verir.

Kurulun oluşum biçimi, çalışma usul ve esasları ile Büyük Mağazalara Kuruluş İzni verilmesine ilişkin hususlar, bu Kanunun Resmi Gazetede yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir.

İzin kurullarının harcamaları ve kurul üyelerinin huzur hakları, yolluk ve yevmiyeleri ile sekreterya hizmetlerinin tüm giderleri, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 29'uncu maddesi uyarınca Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası nezdinde toplanan paraların Rekabet Kurumu Başkanlığına ayrılan kısmından karşılanır.

Kuruluş İzni

Madde 4- Büyük Mağazaların kuruluşu, "Büyük Mağazalar İzin Kurulu"nun iznine bağlıdır. Kurul izni, diğer Kanunların alınmasını zorunlu kıldığı izin ve ruhsatların alınması yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

Kuruluş İzin Kriterleri

Madde 5- Büyük Mağazaların kurulabilmesi için, öncelikle imar planlarında ticaret merkezi olarak ayrılmış alanların belirlenmiş olması ve bu alanların büyük mağaza kurulmasına müsait bulunması şartı aranır.

Ayrıca;

a) Faaliyet gösterilecek yerdeki nüfus ve trafik yoğunluğu,

b) Faaliyet gösterilecek yerdeki esnaf ve sanatkarlar ile küçük ve orta boy işletme yoğunluğu,

c) Satış alanları büyüklüklerine göre büyük mağazaların şehir yerleşim merkezlerine ve birbirlerine olan uzaklıkları,

d) Büyük mağazaların, ulaşım, otopark, sosyal tesisleri ile şehir alt yapısına getireceği yükler,

dikkate ahnır.

İzin kriterleri piyasa ekonomisi ve ticari kurallardaki gelişmeler ışığında kamu yararı esas alınarak Kurul tarafından değerlendirilir ve kuruluş talebinin uygun olup olmadığına karar verilir.

Büyük mağazanın kuruluş izin talebinin kabul edildiği veya gerekçeleri de belirtilmek suretiyle reddedildiği, Kurul tarafından talep sahiplerine bildirilir. Kuruluş talebinin reddedilmesine ilişkin işlemin dava konusu edilmesi ve davanın reddi yönünde yerilen kararın kesinleşmesi halinde, aynı yer için yeniden yapılacak kuruluş talepleri başka bir gerekçe gösterilmeksizin reddedilir.

Büyük Mağazalar Sicili

Madde 6- Her ilde Ticaret Odası veya Ticaret ve Sanayi Odası bünyesinde "Büyük Mağazalar Sicili" oluşturulur. Kurul'ca kuruluş izni verilen büyük mağazalar, "Sicil Defteri"ne kayıt edilerek bir sicil numarası verilir. Büyük mağazalar ile büyüklüklerine bakılmaksızın bu mağazaların satış zincirleri ile şubelerine ait belgeler sicil dosyasında saklanır.

Kurulca verilen büyük mağaza kuruluş izinleri, belgeleri ile birlikte on iş günü içinde sicil kaydını tutacak ilgili Odaya gönderilir. Oda, on iş günü içinde sicil kayıt işlemlerini tamamlayarak büyük mağaza kurucusuna bildirir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Büyük Mağazaların Kuruluş ve Faaliyetleri ile İlgili Diğer Esaslar

Şubeler ve Satış Zincirleri

Madde 7- Büyük mağazaların aynı yerleşim merkezinde doğrudan veya dolaylı olarak satış mağazaları zinciri kurmaları ve şube açmaları bu Kanun hükümlerine tabidir.

Otopark Mecburiyeti

Madde 8- Büyük mağazalar, şehir yerleşim merkezlerinde belediye kararları çerçevesinde kiralama suretiyle temin ettikleri ve/veya kendilerine ait bulunan satış alanlarının toplamının en az yarısına, şehir yerleşim merkezi dışında toplam satış alanlarının tamamına tekabül edecek bir sahayı müşterilerinin ücretsiz kullanımına mahsus, açık ya da kapalı otopark olarak düzenlemek zorundadırlar. Otopark yerlerinin düzenlenmesi, satış mağazaları zincirlerinde de aynı hükümlere tabidir.

İstisnalar

Madde 9- Bu Kanunun uygulanması bakımından kuruluş izni almaya gerek bulunmayan yerler aşağıda belirtilmiştir.

a) Satış alanı itibariyle dört yüz metre kareyi aşmayan mağazalar.

b) Eczaneler.

c) Mahalli İdareler tarafından oluşturulan ve ruhsatlı (tezgah kurma izinli) esnafın yer aldığı semt pazarları.

d) Sadece ürettikleri mamulleri doğrudan halka satmak kaydıyla bin metre kareyi aşmayan fabrika satış mağazaları.

Ödemeler

Madde 10- Büyük mağazaların alışveriş yaptıkları işyerleriyle aralarındaki satın alma ve ödeme şartları, ticari teamüllere uygun olarak belgeye dayalı bir biçimde kararlaştırılmamış veya fatura üzerinde ödeme tarihi yazılmamış ise;

a) Satın aldıkları malların bedelini teslim tarihinden itibaren en geç altmışıncı günde,

b) Taze etler ve et ürünleri ile süt ve süt ürünlerinin satış bedellerini teslim tarihinden itibaren en geç yirminci günde,

c) Otuz güne kadar bozulabilen veya günlük kaydıyla satılan besin ürünlerinin satış bedellerini teslim tarihinden itibaren en geç onuncu günde,

ödemek zorundadırlar.

Ödeme şartlarına uyulmaması halinde, fatura tutarı üzerinden, T.C. Merkez Bankası reeskont ve avans işlemlerinde uygulanan faiz oranında gecikme faizi uygulanır.

Açılış ve Kapanış Saatleri

Madde 11- Sabah saat 10.00'da açılacak olan Büyük mağazalar, Pazar günü ve resmi tatil günleri tamamen, diğer günler ise saat 21.00'den itibaren müşteri trafiğine kapalıdır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34/h maddesine göre Belediye Encümenleri ile 14.07.2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 33'üncü maddesine göre Belediye Encümenleri ve İl Encümenleri, umuma açık yerlerin açılış ve kapanış saatlerini belirlerken, bu maddedeki hükümleri esas alırlar.

Çalışanların dinlenmesini ve korunmasını amaçlayan 394 sayılı Hafta Tatili Kanunu, 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Kanunu, 6301 sayılı Öğle Dinlenmesi Kanunu, 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu başta olmak üzere ilgili mevzuat ve toplu iş sözleşmelerinin, çalışanları koruyucu hükümleri saklıdır.

Yasaklar

Madde 12- Büyük mağazalar;

a) Tedarikçi veya üreticilere ürettirip satın aldıkları ürünleri kendi markaları altında satmaları halinde, bu satışların toplamı cirolarının %20'sini geçemez.

b) Tedarikçi veya üreticiden hizmet, raf, katılım, anons bedeli ve benzeri uygulamalarla herhangi bir ücret talep edemezler.

c) Son Kullanma tarihini açıkça etiketinde belirtmeden tüketim mallarına ilişkin indirimli veya hediyeli satış kampanyası düzenleyemezler.

d) Tüketiciyi yanıltan, zamanı ve süresi belirlenmemiş indirimli satış kampanyaları düzenleyemezler.

İndirimli satış kampanyalarını ancak, üyesi bulundukları Ticaret Odası veya Ticaret ve Sanayi Odasından izin almak kaydıyla; bayram ve özel günlerde, ticari faaliyetlerinin tasfiyesi ve işyeri değişikliği halleri ile yaz ve kış sezonu bitiminde ve mevsim sonunda yapabilirler.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

(Esnaf ve Sanatkar İşletmelerinin Kuruluş İzin ve Kriterleri)

Esnaf ve Sanatkar İşletmelerinin Kuruluş İzinleri

Madde 13- Belediyeler esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş ve faaliyet izinlerini verirken ilgili esnaf ve sanatkar Odasının görüşünü almakla yükümlüdürler.

Alınan görüşler ve 14'üncü maddede öngörülen "Kuruluş İzni Kriterleri" çerçevesinde, önceden tespit edilmiş birim mahaller itibariyle yapılan değerlendirmeler sonucunda uygun görülenlerin kuruluş ve faaliyet izinleri mevzuat hükümlerine göre yerine getirilir. İşletme kuruluş talepleri piyasa ve rekabet koşulları yönünden rasyonel bulunmayan esnaf ve sanatkarlara ise durum gerekçeli bir yazıyla bildirilir.

Kuruluş İzin Kriterleri

Madde 14- Belediyeler, esnaf ve sanatkar İşletmelerinin kuruluşuna izin verirken, faaliyet gösterilecek birim mahaldeki nüfus ve ihtiyaç potansiyelini göz önünde bulundurmak zorundadır.

Ayrıca;

a) Faaliyet gösterilecek birim mahaldeki esnaf işletmesi yoğunluğu ile küçük ve orta boy işletme yoğunluğu,

b) Birim mahaldeki esnaf işletmelerinin birbirlerine olan uzaklıkları ile iş yapabilme ve varlıklarını sürdürebilme potansiyelleri,

dikkate alınır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Son Hükümler

Cezai Müeyyideler

Madde 15- Kuruluş izni alınmaksızın kurulan ve ticari faaliyette bulunan büyük mağazalar Valilik, Esnaf ve Sanatkar İşletmeleri ise belediyeler tarafından kapatılır ve bunların işletmecileri 1000 YTL'den aşağı olmamak kaydıyla satış alanları itibariyle elli metre kare başına 300 YTL para cezası ile cezalandırılır.

İzin almadan faaliyette bulunduğu için kapatılan büyük mağazalar ile esnaf işletmelerinin faaliyete geçmeleri ancak, cezalarını ödeyip gerekli izni almaları halinde mümkündür.

Büyük mağazalarda yapılacak denetimlerde kuruluş izni hilafına işlem yapıldığı ve tesis gerçekleştirildiği tespit edilirse, cezayı gerektiren durumun mevzuata ve kuruluş izin belgesindeki hususlara uygun hale getirilmesi bunların işletmecilerine yazılı olarak tebliğ edilir. Tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde gerekli şartları yerine getirmeyen büyük mağazanın her türlü faaliyeti durdurulur ve birinci fıkrada belirtilen para cezası uygulanır.

Bu kanunun 11'inci maddesine aykırı hareket eden Büyük Mağazalar 5000 YTL para cezası ile cezalandırılırlar.

Büyük Mağazaların 12'nci maddede belirtilen yasaklara uymamaları halinde uygulanacak ceza birinci fıkrada yazılı para cezasının iki katıdır.

Kanunda belirtilen para cezaları, Valilik tarafından verilir ve tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde ilgili Vergi Dairelerine veya Mal Müdürlüklerine ödenir. Verilen para cezalarına, tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde itiraz edilebilir. İtiraz, para cezası tahsilatını durdurmaz.

Bu Kanunda düzenlenen para cezaları idari nitelikte olup, fiilin bir yıl içinde tekrarı halinde iki misli olarak uygulanır.

Bu Kanunda düzenlenen idari para cezalarına ilişkin zaman aşımı süresi, ihlalin vuku bulduğu tarihten itibaren iki yıldır. Büyük mağazaların faaliyetlerinin kontrolü ve denetimi amacıyla herhangi bir işlem başlatılması halinde zamanaşımı süresi kesilir.

Kanunda belirtilen para cezaları 21.07.1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil olunur.

Bu maddede öngörülen idari para cezaları her yıl başında 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 17'nci maddesi hükümleri uyarınca artırılır.

Diğer Kanunlarda öngörülen cezalara ilişkin hükümler saklıdır.

Denetim

Madde 16- Bu Kanunun uygulanması ile ilgili denetleme, inceleme ve araştırma yapmaya ve yaptırmaya Bakanlık yetkilidir. Bakanlık inceleme ve araştırma yetkisini Valilik veya Belediye vasıtasıyla kullanabilir.

Büyük Mağazaların rekabeti bozucu nitelikteki uygulamaları Bakanlık tarafından Rekabet Kurumuna intikal ettirilir.

Uyuşmazlıkların Çözümü

Madde 17- Büyük mağazaların, tedarikçileri/sağlayıcıları veya üreticiler ile yaptıkları sözleşmelerden doğan ihtilaflar, sözleşmelerinde belirtilmesi halinde Ticaret Odası/Ticaret ve Sanayi Odası veya TOBB tahkim kurullarında çözülür. Gerekirse TOBB, bu konuda Bakanlığın görüşüne başvurabilir. Bakanlık görüşünü onbeş gün içinde bildirir.

Yönetmelikler

Madde 18-

a) Büyük mağazaların kuruluş izin talepleri, bu taleplerin değerlendirilmesi, kuruluş izni, izin belgesi, Büyük Mağazalar Sicili, sicil defteri, büyük mağazaların çalışma saatlerinin belirlenmesi ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esaslar,

b) Esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş izin talepleri, bu taleplerin mahallen değerlendirilmesi, birim mahal ölçütü, birim mahal sınırlarının belirlenmesi için Belediyelerce yapılacak teknik çalışmalar ve planlar ile bu konudaki diğer usul ve esaslar,

ile

c) bu Kanunun uygulanmasına ilişkin sair hususlar,

bu Kanunun Resmi Gazetede yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar birliği ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu ile varsa büyük mağazaları temsil etmek üzere kurulmuş olan en fazla üyeye sahip bir kuruluşun görüşleri alınarak Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir.

Geçici Madde 1- Bu Kanun kapsamına giren ve bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Çalışma Ruhsatlarını almış ve/veya inşa halinde olanlar dahil olmak üzere faaliyette bulunan büyük mağazalar, izin almak için Kurula müracaat ederler. Kurul, izin talebini, bu mağazaların bölgesel konumunu, yatırım tutarlarını, rekabet koşullarını ve kamu yararını, 5'inci maddede öngörülen kriterleri de dikkate alarak azami altı ay içinde sonuçlandırır. Bu süre içinde faaliyet izni verilmeyen büyük mağazaların faaliyetlerine beşinci yılın sonunda son verilir.

Yürürlük

Madde 19- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 20- Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifim Gerekçesi ile ekte sunulmuştur.

Gereğinin arz ederim.

Haydar Akar
Kocaeli

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1561)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	İçişleri Komisyonu Avrupa Birliği Uyum Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Sayıları ile toplumumuzda önemli bir büyüklüğe sahip bulunan ve ekonomimizde üretim, hizmet ve ticaret sektöründe yarattıkları istihdam ve sağladıkları katma değer açısından önemli bir kesimi oluşturan esnaf ve sanatkarlarımızın özellikle piyasa ve pazar ekonomisi içindeki yerinin iyi değerlendirilmesi, mevcut sorunlarının çözümlenmesi, kredi ve teşvik sistemlerinden etkin bir şekilde yararlanmaları, bu kesimin gelişip güçlenmesi bakımından büyük önem taşımaktadır.

Ülkemizde, ekonomik gelişme ve kalkınma düzeylerindeki yükseliş ve küreselleşmenin etkisiyle ortaya çıkan hızlı değişimler hayatın her alanını olduğu gibi tüketicileri ve tüketici satın alma alışkanlıklarını da etkilemiştir.

Ekonomik üretim merkezlerinin şehirlerde toplanması, işgücünün şehirlere doğru hareketlenmesi ve şehirli nüfusun gün geçtikçe artması sonucunu doğurmuştur. Belirli merkezlerde yoğunlaşan bu insanların tüketim alışkanlıkları şehirleşme süreci ile değişmiş, pek çok unsur yerini yenilerine bırakmıştır. Bu çerçevede büyük alışveriş merkezlerinin ortaya çıktığı ve bu tüketici grubuna hizmet vermeye başladığı görülmüştür.

Sektörde ilk başlarda ulusal firmaların başlattığı rekabet, piyasaya ulusal firmaları satın almak sureti ile giren yabancı sermaye ile daha farklı bir boyut kazanmıştır. Ülkemizde açılan alışveriş merkezlerinin (AVM) sayısı, 2005'te 106 iken, bu rakam 2010'da 263'e, 2011'de 278 ve 2012 yılında ise 334'e ulaşmıştır. 2013 yılında AVM sayının 400'e ulaşması beklenmektedir. 2002 yılından bu yana ülkenin nüfusu yüzde 8,7 artarken, AVM'ler yüzde 400 artmıştır. Yaşanan bu sürece hazırlıksız yakalanan ve hiçbir koruyucu önlem alınmaksızın acımasız rekabette yalnız bırakılan küçük işletmeler varlıklarını sürdüremeyecek bir noktaya gelmişler, birçoğu kapanmak zorunda kalmıştır. Bugün ülkemizde 1.900.000'i aşkın Esnaf ve Sanatkar bulunmaktadır. 2002 yılında 200 bin kapanan esnaf ve sanatkar bulunmakta iken 2011 yılında bu rakam 435 bin'i aşmış ve bu sayı katlanarak artmaya devam etmektedir. Bu nedenle esnaf ve sanatkarımızın korunmasına ve geliştirilmesine yönelik tedbirlerin alınması ve Perakende Yasası'nın çıkarılması bir zorunluluk olmuştur.

Bu geçiş sürecini yıllar önce yaşamış olan Avrupa ve gelişmiş ülkeler de bu süreçten küçük işletmelerin olumsuz etkilenmemeleri için çeşitli tedbirler ve yasal düzenlemeleri hayata geçirmişlerdir.

Avrupa'da ikinci dünya savaşından sonra hipermarketlerde genişleme politikaları izlenmiştir. Ve şu an hipermarketleşme Avrupa'da tepe noktasındadır. Doyum noktasına ulaşmıştır. Diğer yandan bu değişimin meydana gelmesi eğitim ve tüketici bilincinin gelişmesine bağlıdır. Ayrıca gelir dağılımının bozuk olduğu bizim gibi ülkelerde bu hipermarketleşme kontrol edilememektedir. Bu gerçeği yıllar önce gören Avrupa ülkeleri büyük alışveriş merkezlerine ve hipermarketleşmeye sınırlama ve düzenleme getiren yasaları, hayata geçirmiştir.

Almanya'da Ticaret Mevzuatının 11.3.Maddesine göre şehir merkezinde hipermarket açılması yasaklanmıştır. Mevcut hipermarketlerin çalışma saat ve günlerinde kısıtlamaya gidilmiş ve ayda bir Cumartesi hariç, Cumartesi günü öğleden sonra ve Pazar günleri çalışma yasağı getirilmiştir.

İtalya'da 6 Temmuz 1971 tarihli 426 sayılı Kanun ve 04.08.1988 tarihli 375 numaralı sabit yerde ticari faaliyeti düzenleyen ticaret disiplini mevzuatı genel olarak büyük perakendecilerin şehir merkezinde faaliyet göstermelerini ve mevcut küçük perakendecilere yönelik olarak rekabetin işleyişini bozmamak için çeşitli şartlara bağlamıştır.

Fransa'da ilk olarak 1973'de düzenlenen ve daha sonraki yıllarda çeşitli değişikliklere uğrayan Royer Kanunu'na göre bir bölgede perakendeye yönelik bir satış noktasının açılmasına izin vermek için; ilgili tüketim bölgesindeki toplam arz ve talep, bu bölgedeki ve ilgilendirdiği yerleşim alanlarındaki küçük ölçekli perakendecilere etkisi ve küçük perakendecilere yönelik rekabetin oluşum şartları göz önünde bulundurulur. Royer Kanunu'na göre bir bölgede perakendeye yönelik al-sat tipinde bir iş merkezi veya hipermarket açmak komisyon raporunun sonucuna bağlıdır. Bu komisyonda ilgili yörenin belediye başkanları, esnaf ve tüketici temsilcileri, trafik konusunda uzmanlar bulunmaktadır.

İlginç olan bu komisyonların açma izni vermemesi, komisyon yasalar çerçevesinde rapor hazırlayıp ilgili yasaların uygulanmasını istemesidir. Anılan bu yasal çerçeve dahilinde faaliyet göstermek isteyen ve küçük tacir veya sanatkâr faaliyeti tanımına giren işyerinin 300 m^2'yi aşmaması koşuluyla yerel makamlara (Vilayet Komisyonu'na) başvuruda bulunması gerekmekte ve ilgi sektörde faaliyet yapma müsaadesi belirli kıstaslar dikkate alındıktan sonra verilebilmektedir.

Belediyeler daha akılcı bir dağıtım mekanizması oluşmasına yardımcı olmak amacıyla satış ağı geliştirme ve uygunlaştırma planı hazırlamaktadır. Bu plan yerel nüfusun talebi ve sabit ticari kuruluşlar arasındaki en uygun dengeyi, sektörün tümünü hesaba katarak tüketiciye işlevsellik ve üreticilik açısından en uygun hizmeti vermek amacını taşımaktadır. Bu şekilde modern tekniklerin de kullanılmasıyla sistemin gelişmesi ve üretkenliğinin artmasına olanak sağlar, serbest rekabeti korur ve değişik dağıtım şekilleri arasında dengenin sağlanmasına yardımcı olur. Mevcut ticari kuruluşlardan depoları hariç yüzeyi 1500 m^2'yi geçen büyük ticari işletmeler de dahil olmak üzere toptan mal satan ve perakende mal satan market ve ticari merkezlere ayrılacak yerleri saptar. Yeni açılacak ve satış yüzeyi 400 m^2'yi geçen ticari merkez ve işletmelerin yerleri özel düzenleyici planlar ve parselasyonlarla tespit edilen bölgelerle sınırlı kalmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 173'üncü maddesinde yer alan "Devlet Esnaf ve Sanatkarı koruyucu tedbirleri alır"amir hükmü ve 8'inci 5 yıllık kalkınma planında yer alan " Büyük alışveriş merkezlerin şehir dışında faaliyet göstermeleri sağlanacaktır" politikası çerçevesinde hazırlanan Kanun Teklifi ile ülkemizde kurulacak olan ve tasarıda tarifi yapılan 400 metrekareden fazla satış alanlı büyük mağazaların kurulmasına ilişkin usul ve esaslar öngörülmekte ayrıca, esnaf işletmelerinin kuruluş faaliyet esasları Avrupa Birliği uygulamaları göz önünde bulundurularak yeni ve çağdaş kurallara bağlanmaktadır.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ HAYDAR AKAR'IN TEKLİFİ (2/1561)

PERAKENDE TİCARET İLE ESNAF VE SANATKARLIK HİZMETLERİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Tanımlar

Amaç ve Kapsam

Madde 1- Bu Kanunun amacı, tüketim maddeleri ve ihtiyaç malzemelerinin toptan ve/veya perakende satışıyla iştigal eden büyük mağazaların kurulmaları ve ticari faaliyette bulunmaları ile denetlenmelerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir. Bu kanun, hangi ad altında olursa olsun il, ilçe belediyeleri hudutları içinde kalan dörtyüz metre kare üzerinde satış alanına sahip, tüketim maddeleri ve ihtiyaç malzemelerini beraber veya ayrı ayrı satışını yapan büyük mağazaları kapsar.

Tanımlar

Madde 2- Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Bakanlık Gümrük ve Ticaret Bakanlığını,

b) Alışveriş merkezi- Bir yapı veya alan bütünlüğü içinde, ortak kullanma alanları dahil, beslenme, giyinme, eğlenme, dinlenme, kültürel ve benzeri ihtiyaçların tamamının veya bir kısmının karşılandığı işyerleri ile içerisinde büyük mağaza bulunan iş ve/veya ticaret merkezlerini,

c) Büyük Mağaza: Park ve depoları hariç satış alanı itibariyle dörtyüz metre karenin üzerinde kiralama ve/veya satış alanına sahip olan, süpermarket, hipermarket, megamarket, grosmarket, tanzim satış mağazası ve benzeri isimler altında tüketim maddeleri ve ihtiyaç malzemelerinin beraberce veya ayrı ayrı toptan ve/veya perakende satışının yapıldığı iş yerlerini,

d) Zincir Mağaza- Satış alanı büyüklüğüne bakılmaksızın dörtyüz metrekare ve altında satış alanına sahip, tüketim maddeleri ve ihtiyaç malzemelerinin toptan ve/veya perakende satışının yapıldığı, aynı ticaret unvanı ve/veya aynı işletme adı altında bir merkeze bağlı en az on ticari işletmesi bulunan iş yerleri ile işletme sayısına bakılmaksızın büyük mağazaların zincirlerini,

e) Esnaf- İster gezici ister sabit bir mekanda bulunsun, ekonomik faaliyetini sermayesi ile birlikte fikri ve bedeni çalışmasına dayandıran ve gelir düzeyi bilanço esasına göre defter tutmayı gerektirmeyecek ölçüde sınırlı olan ticaret ve meslek sahibi kimseleri,

f) Sanatkar. İster gezici ister sabit bir mekanda bulunsun, ekonomik faaliyetini sermayesinden ziyade fikri ve bedeni çalışmasına dayandıran, mevzuatında öngörülen esaslar çerçevesinde mesleki eğitimden geçerek meslek belgesi almış meslek ve sanat sahiplerini,

g) Süpermarket- 400-2500 metre kare satış alanına sahip Büyük Mağazaları

h) Hipermarket- 2500 metrekarenin üzerinde satış alanına sahip Büyük Mağazaları,

i) Grosmarket- 2500 metrekarenin üzerinde satış alanına sahip olup toptan satış imajı-veren Büyük Mağazaları

j) Kuruluş: Büyük mağazaların kuruluş onay tarihinden başlayıp açılması da dahil açılışına kadar olan faaliyeti,

k) Şehir yerleşim merkezi: İl, ilçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri içinde sosyal ve ekonomik olarak gelişimini tamamlamış mahalleri,

1) Şehir yerleşim merkezi dışı: İl, ilçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları içinde kalmakla beraber yoğun ticari gelişimi olmayan, nüfus, trafik ve yerleşim sorunu bulunmayan mahalleri,

m) Valilik: Büyük mağazanın kurulduğu yerin valiliğini,

n) Belediye: Büyük mağazanın kurulduğu yerin belediyesini, Büyük Mağaza Büyükşehir statüsündeki il merkezinde kuruluyor ise Büyükşehir ve ilgili ilçe belediyesini,

o) Kurul: Büyük mağazaların kuruluş ve ticari faaliyette bulunmasına izin veren Büyük Mağazalar İzin Kurulunu,

p) Birlik: Büyük mağazanın kurulduğu yerdeki Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğini,

k) TOBB: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini,

r) Dernek: Büyük mağazanın kurulduğu yerdeki üyesi en fazla olan tüketici derneğini,

s) Belge: Büyük mağazanın kurulmasına ilişkin ilgili Kurul tarafından verilecek izin belgesini ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Büyük Mağazalar İzin Kurulları, Kuruluş ve Diğer Esaslar

Büyük Mağazalar İzin Kurulu

Madde 3- Büyük Mağazalar İzin Kurulu,

a) İl, ilçe olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları dışındaki işletmeler için, Vali'nin veya görevlendireceği Vali Yardımcısının başkanlığında, Gümrük ve Ticaret İl müdürü ile Belediye meclislerinden seçilen 2, Ticaret ve Sanayi Odalarından (bu odaların ayrı ayrı faaliyette bulunduğu yerleşim birimlerinde Ticaret Odalarından) seçilen 2, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğince belirlenen 2 üye ile tüketici derneklerini temsilen seçilen 1 üye olmak üzere toplam 9 üyeden,

b) İl, ilçe olan yerleşim birimleri hudutları içindeki işletmeler için ise Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde Büyükşehir, diğer mahallelerde Belediye Başkanının Başkanlığında seçilen 2, Ticaret ve Sanayi Odalarından (bu odaların ayrı ayrı faaliyette bulunduğu yerleşim birimlerinde Ticaret Odalarından) seçilen 2, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğince (ilçelerde Bakkallar ve Bayiler Odalarınca) belirlenen 2 üye ile tüketici derneklerini temsilen seçilen 2 üye olmak üzere toplam 9 üyeden, oluşur.

Kurulun Sekreterya hizmetleri ilgili Gümrük ve Ticaret İl Müdürlüğü veya Belediye Başkanlarınca yürütülür.

İzin kurulları üye tam sayısının yarıdan fazlası ile toplanır ve katılanların çoğunluğu ile karar verir.

Kurulun oluşum biçimi, çalışma usul ve esasları ile Büyük Mağazalara Kuruluş İzni verilmesine ilişkin hususlar, bu kanunun Resmi Gazetede yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde Gümrük Ticaret Bakanlığınca çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir.

İzin kurullarının harcamaları ve kurul üyelerinin huzur hakları, yolluk ve yevmiyeleri ile sekreterya hizmetlerinin tüm giderleri, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 29'uncu maddesi uyarınca Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası nezdinde toplanan paraların Rekabet Kurumu Başkanlığına ayrılan kısmından karşılanır.

Kuruluş İzni

Madde 4- Büyük Mağazaların kuruluşu, "Büyük Mağazalar İzin Kurulu"nun iznine bağlıdır. Kurul izni, diğer Kanunların akmmasıjı zorunlu kıldığı izin ve ruhsatların alınması yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

Kuruluş İzin Kriterleri

Madde 5- Büyük mağazaların kurulabilmesi için, imar planlarında ticaret merkezi olarak ayrılmış alanların belirlenmiş olması ve bu alanların öncelikle büyük mağaza kurulmasına müsait bulunması şartı aranır.

Ayrıca;

a) Faaliyet gösterilecek yerdeki nüfus ve trafik yoğunluğu,

b) Faaliyet gösterilecek yerdeki arz ve talep yoğunluğu,

c) Faaliyet gösterilecek yerdeki esnaf ve sanatkarlar ile küçük ve ortaboy işletme yoğunluğu,

d) Projenin faaliyet gösterilecek yerdeki ticâret, sanat ve korunması istenen sosyal ve ekonomik dengeye muhtemel etkisi,

e) Faaliyet gösterilecek yerdeki ticaret ve sanat türleri arasındaki rekabet şartları,

f) Satış alanları büyüklüklerine göre büyük mağazaların şehir yerleşim merkezlerine ve birbirlerine olan uzaklıkları,

g) Büyük mağazaların, ulaşım, otopark, sosyal tesisler ile şehir alt yapısına getireceği yükler,

h) Büyük mağaza projesinin, şehircilik açısından mimari durumu, statik yapısı, depreme dayanıklılığı, iş ve çevre güvenliği ile işçi sağlığı yönlerinden uygunluğu, gibi kriterler ve kamu yararı da dikkate alınarak yetkili makam tarafından değerlendirilir ve kuruluş talebinin uygun olup olmadığı kurul tarafından değerlendirilir.

Büyük mağazanın kuruluş izin talebinin kabul edildiği veya gerekçeleri de belirtilmek suretiyle reddedildiği, Kurul tarafından talep sahiplerine bildirilir. Kuruluş talebinin reddedilmesine ilişkin işlemin dava konusu edilmesi ve davanın reddi yönünde verilen kararın kesinleşmesi halinde, aynı yer için yeniden yapılacak kuruluş talepleri başka bir gerekçe gösterilmeksizin reddedilir.

Büyük Mağazalar Sicili

Madde 6- Her ilde Ticaret Odası veya Ticaret ve Sanayi Odası bünyesinde "Büyük Mağazalar Sicili''oluşturulur. Kurul'ca kuruluş izni verilen büyük mağazalar, " Sicil Defteri"ne kayıt edilerek bir sicil numarası verilir. Büyük mağazalar ile büyüklüklerine bakılmaksızın bu mağazaların satış satış zincirleri ile şubelerine ait belgeler sicil dosyasında saklanır.

Kurulca verilen büyük mağaza kuruluş izinleri, belgeleri ile birlikte on iş günü içinde sicil kaydını tutacak ilgili Odaya gönderilir. Oda, on iş günü içinde sicil kayıt işlemlerini tamamlayarak büyük mağaza kurcusuna bildirilir.

Şubeler ve Satış Zincirleri

Madde 7- Büyük mağazaların aynı yerleşim merkezinde doğrudan veya dolaylı olarak satış mağazaları zinciri kurmaları ve şube açmaları bu Kanun hükümlerine tabidir.

Otopark Mecburiyeti

Madde 8- Büyük mağazalar, şehir yerleşim merkezlerinde kiralama ve/veya satış alanlarının toplamının en az yarısına, şehir yerleşim merkezi dışında toplam alanın tamamına, tekabül edecek bir sahayı müşterilerinin ücretsiz kullanımına mahsus, açık ya da kapalı otopark olarak düzenlemek zorundadır.

İstisnalar

Madde 9- Bu Kanunun uygulanması bakımından kuruluş izni almaya gerek bulunmayan yerler, aşağıda belirtilmiştir.

a) Satış alanı itibariyle dörtyüz metre kareyi aşmayan mağazalar.

b) Eczaneler.

c) Mahalli idareler tarafından oluşturulan semt pazarları.

d) Sadece ürettikleri mamulleri doğrudan halka satmak kaydıyla bin metre kareyi aşmayan fabrika satış mağazaları.

Ödemeler

Madde 10- Büyük mağazalar;

a) Aralarında satın alma şartları belgeye dayalı olarak başka bir şekilde kararlaştırılmamış ve fatura üzerinde ödeme şartları yazılmamış ise, satın aldıkları malların bedelini teslim tarihinden itibaren en geç iki ay içinde,

b) Otuz gün içinde bozulabilen ve günlük kaydıyla satılan besin ürünlerinin satış bedellerini teslim tarihinden sonraki onuncu günde,

c) Taze etler ve türevlerinin satış bedellerini teslim tarihinden sonraki yirminci günde, ödemek zorundadırlar. Ödeme şartlarına uyulmaması halinde, fatura tutarı üzerinden kanuni gecikme faizi tahakkuk ettirilir.

Yasaklar

Madde 11- Büyük mağazalar piyasaya olan hakimiyetlerine dayanarak;

a) Haksız bir şekilde aşırı fiyat uygulaması gibi istismarcı davranışlarda bulunmak.

b) Piyasadaki tüm malı elinde toplama ve aşırı fiyat indirimi yapma gibi mahrum edici davranışlarla haksız rekabet oluşturmak.

c) Kısa bir süre fiyat indirimi yaparak rakiplerinin piyasadan çekilmesini sağladıktan sonra tekrar fiyatlarını yükseltmek gibi yukarıda belirtilen uygulamaları yapamazlar.

Büyük mağazalar indirimli satış yapabilmeleri için, bağlı bulundukları odadan izin almaları gerekir.

Büyük mağazalar sahip oldukları işletmelerde tescilli markaları ile üretilen mallar hariç küçük ve orta ölçekli işletmelerden aldıkları ürünleri kendi markaları altında satmaları halinde, bu satışların oranı toplam cirolarının %20'sini geçemez.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

(Esnaf ve Sanatkar İşletmelerinin Kuruluş İzin ve Kriterleri)

Madde 12- Belediyeler esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluş ve faaliyet izinlerini verirken ilgili Esnaf ve sanatkar odasının görüşünü almakla yükümdürler.

Alınan görüşler ve 14'üncü maddede öngörülen "Kuruluş İzni Kriterleri" çerçevesinde, önceden tespit edilmiş birim mahaller itibari ile yapılan değerlendirmeler sonucunda uygun görülenlerin kuruluş ve faaliyet izinleri mevzuat hükümlerine göre yerine getirilir. İşletme kuruluş talepleri piyasa ve rekabet koşulları yönünden rasyonel bulunmayan esnaf ve sanatkarlara ise durum gerekçeli bir yazı ile bildirilir.

Kuruluş İzin Kriterleri

Madde 13- Belediyeler, esnaf ve sanatkar işletmelerinin kuruluşuna izin verirken, faliyet gösterilecek birim mahaldeki nüfus ve ihtiyaç potansiyelini göz önünde bulundurmak zorundadır.

Cezai Müeyyideler

Madde 14- Kuruluş izni alınmaksızın kurulan ve ticari faaliyette bulunan büyük mağazalar Valilik tarafından kapatılır ve bunların işletmecileri satış alanları itibariyle yüz metrekare başına 16 yaşından büyükler için sanayide uygulanan bürüt asgari ücret tutarında para cezası ile cezalandırılır. İzin almadan faaliyette bulunduğu için kapatılan büyük mağazaların, faaliyete geçmeleri ancak, cezalarını ödeyip gerekli izni almaları halinde mümkündür.

Büyük mağazalarda yapılacak denetimlerde kuruluş izni hilafına tesis gerçekleştirildiği tespit edilirse, cezayı gerektiren durum tespitin yapıldığı tarihten itibaren üç ay içinde mevzuata ve izin belgesindeki hususlara uygun hale getirilmesi yazılı olarak tebliğ edilir. Bu sürede şartları yerine getirmeyen büyük mağazanın her türlü faaliyeti durdurulur ve birinci fıkrada belirtilen para cezası uygulanır.

Büyük mağazaların 10'uncu maddede belirtilen yasaklara uymamaları halinde uygulanacak ceza birinci fıkrada yazılı para cezasının iki katıdır. Kanunda belirtilen para cezaları 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil olunur.

Diğer kanunlarda öngörülen cezalara ilişkin hükümler saklıdır.

Denetim

Madde 15- Bu Kanunun uygulanması ile ilgili denetleme, inceleme ve araştırma yapmaya ve yaptırmaya Bakanlık, valilik ve belediye yetkilidir.

Büyük mağazaların anlaşmalarındaki ihtilafları anlaşmalarında belirtildiği takdirde Oda ve/veya TOBB tahkim kurullarında çözülür. TOBB gerekirse bu konuda Bakanlığın görüşüne başvurabilir. Bakanlık görüşünü onbeş gün içinde bildirir.

Büyük mağazaların rekabeti bozucu nitelikteki uygulamaları ile Kanunda belirtilen yasak davranışlarda bulunmalarından dolayı doğacak şikayetler, valiliğin öngörmesi ile Bakanlık tarafından Rekabet Kurumuna intikal ettirilebilir.

Açılış ve Kapanış Saatleri

Madde 16- Sabah saat 10.00'da açılacak olan Büyük Mağazalar, Pazar günü ve resmi tatil günleri tamamen, diğer günler ise saat 22.00'den itibaren müşteri trafiğine kapalıdır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34/h maddesine göre Belediye Encümenleri ile 14.07.2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan, işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin yönetmeliğin 33'üncü maddesine göre Belediye Encümenleri, umuma açık yerlerin açılış ve kapanış saatlerini belirlerken, bu maddedeki hükümleri esas alırlar.

Çalışanların dinlenmesini ve korunmasını amaçlayan 394 sayılı Hafta Tatili Kanunu, 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu başta olmak üzere ilgili mevzuat ve toplu iş sözleşmelerinin, çalışanları koruyucu hükümleri saklıdır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Son Hükümler

Yönetmelik

Madde 17- Büyük mağazaların kuruluşu için yapılacak müracaat ve diğer işlemlerinin usul ve esasları ile denetimlerin yapılmasına ilişkin usul ve esaslar bu kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonunun görüşleri alınarak Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Geçici Madde 1- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce işletmeye geçmiş olan büyük mağazaların bu Kanun gereği üç ay içinde müracaatla gerekli izinleri almaları zorunludur. İnşaat halinde olanlar ile inşaatı bitmiş olmasına rağmen, muhtelif nedenlerle ticari faaliyete başlamamış büyük mağazaların, bir yıl içinde faaliyete başlamalarını ilgili makama beyanları halinde müktesep hakları korunur ve bu Kanun yürürlüğe girdikten sonra üç ay içinde müracaatları halinde izin verilir.

Yürürlük

Madde 18- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer

Yürütme

Madde 19- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

25.6.2014

Celal Dinçer

İstanbul

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2271)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu İçişleri Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde, 2000'li yılların başından itibaren hızlı bir gelişim seyri izleyen perakende sektöründe alışveriş merkezi, büyük mağaza ve zincir mağaza sayılarının artışıyla yaşanan dönüşüm süreci, bir yandan ülke ekonomisine katkı sağlarken; bir yandan da birtakım ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlara neden olmuştur. İşletmelerin açılışında standardı bulunmayan karmaşık işlemler ile ödeme süreleri, markalaşma ve haksız ticari uygulamalarda karşılaşılan sıkıntılar, bu sorunların başında gelmektedir.

Ayrıca yaşanan gelişmeler, perakende sektöründe faaliyet gösteren ve bu sektörde geleneksel kesim olarak nitelendirilen esnaf ve sanatkâr işletmeleri ile küçük ölçekli ticari işletmeler için pazar kaybı ile piyasada tutunma sorunlarını da beraberinde getirmiştir.

Serbest piyasa ve rekabet ilkelerinden vazgeçmeden ve tüketici tercihleri de gözetilerek, yaşanan bu sorunların giderilmesi ve perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin temin edilmesi bu teklifin hazırlanmasındaki temel hareket noktasını oluşturmuştur.

Perakende sektöründe kullanılan kavramların yasal bir niteliğinin bulunmaması ve bunun da uygulamada kavram karmaşasına neden olması teklifin hazırlanmasında bir diğer hareket noktasını teşkil etmiştir.

Ülkemiz ekonomisi için önem arz eden bu sektörde, yeterli ve güvenilir veri temininde güçlükler yaşanmaktadır. Bu durum, sektöre yönelik sağlıklı politika üretilmesini de zorlaştırmaktadır. Sektöre yönelik sağlıklı, güvenilir ve güncel verilerin oluşturulmasına imkân sağlanması, teklifin hazırlanış amaçları arasında yer almıştır.

Bunun yanı sıra, perakende ticaretinin yasal altyapısının oluşturulması, uzun süreden beri Kalkınma Planı ve Orta Vadeli Programda yer alan bir husustur. Bu durum da, teklifin hazırlanmasında önemli bir etken olarak karşımıza çıkmaktadır.

Perakende sektörünü düzenleyen diğer ülke uygulamalarına bakıldığında, esas olarak iki yaklaşımın söz konusu olduğu görülmektedir. Bunlardan biri, sektörün bütün yönlerinin özel bir düzenlemeye konu edilmesi, diğeri ise, sektörle ilgili unsurların genel olarak farklı mevzuatlarda ele alınmasıdır. Şu ana kadar, ülkemizde ikinci yaklaşımın kısmi olarak benimsendiği görülmekle birlikte, mevcut düzenlemelerin perakende sektörünün sorunlarını gidermekte yetersiz kaldığı gözlemlenmektedir. Nitekim bu durum, sektörde yer alan aktörler tarafından da sürekli dile getirilmekte ve sektöre yönelik özel bir düzenleme yapılması ihtiyacı vurgulanmaktadır.

Sektörün hukuki altyapısını oluşturmayı hedefleyen bu teklifte, hem organize hem de geleneksel kesime yönelik düzenlemelere yer verilmiştir. Böylece, sektörde yaşanan sorunların bütüncül bir bakışla çözüme kavuşturulması amaçlanmıştır. Teklifle, perakende işletmelerinin sınıflandırılabilmesini sağlayacak tanımlamalara gidilmiş, bu çerçevede alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza gibi kavramlara yer verilmiştir.

Kanun teklifiyle getirilen en önemli yenilik perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş sürecine ilişkindir. Açılış ve faaliyete geçiş işlemlerinin bu sektöre özgü bir bilgi sistemi oluşturulması suretiyle basitleştirilmesi ve başvuruların il düzeyinde hazırlanan stratejik ticari planlara göre bu sistem üzerinden tek bir mercie yapılması ve böylelikle işlemlerin adeta tek bir kapıdan yürütülmesi öngörülmüştür. Buna bağlı olarak, işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesine ilişkin yürürlükteki mevzuat hükümleriyle uyumlu çalışacak bir sistem tasarlanmıştır. Böylece, açılış ve faaliyetteki bürokratik işlem ve süreçler kısaltılarak hem ilgili kurum ve kuruluşlar hem de perakende işletmeler için maliyetlerin en aza indirgendiği bir mekanizma hedeflenmiştir.

Ayrıca Kanun teklifinde perakende ticaretin belirli standartlarda yapılmasını ve haksız rekabetin önlenmesini sağlamak amacıyla üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler arasındaki alım satım sözleşmeleri ile bu sözleşmelerden kaynaklanan ödemelerin süreleri, perakende işletmelere yönelik prim ve bedel talepleri, mağaza markalı ürün satıştan, kampanyalı ve sürekli indirimli satışlar ile alışveriş festivalleri, alışveriş merkezlerindeki ortak kullanım alanları ve perakende işletmelerdeki yer ve raf tahsisleri ile çalışma saatlerine ilişkin birtakım ilke ve kurallar düzenlenmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maddeyle, Kanunun amacı ortaya konulmuştur.

Madde 2- Maddeyle, Kanunun kapsamı belirlenmiştir.

Madde 3- Kanun metninde sıklıkla geçen kavramlara ilişkin tanımlara yer verilmiştir.

Madde 4- Perakende sektöründe faaliyet gösteren özellikle esnaf ve sanatkâr işletmeleri ile küçük ve orta ölçekli ticari işletmelerin önemli bir kısmı, doğru yer seçimini yapamamaları nedeniyle ticari hayatını sürdürmekte zorlanmaktadır. Bu durum, gerek bu işletmeler gerekse ülkemiz için önemli bir kaynak israfına yol açmakta, aynı zamanda bu işletmelerin ilişkide bulunduğu diğer işletme ve sektörleri de olumsuz yönde etkilemektedir. Diğer taraftan, alışveriş merkezi ve büyük mağaza gibi işletmelerin açılışında doğru yer tespiti yapılamaması bazı çevresel ve sosyal sorunların yaşanmasına neden olmaktadır.

Kanunda, perakende işletmelerin sayı ve faaliyetleri göz önünde bulundurularak kurulabilecekleri yerleri belirlemek üzere il düzeyinde stratejik ticari plan hazırlanması ilkesi benimsenmiştir. Hazırlanacak bu planlarda, ilin ekonomik, sosyal, demografik ve çevresel yapılarına ilişkin tespitlere yer verilmesi ve bu tespitler doğrultusunda ticaret bölgelerinin belirlenmesi öngörülmüş, planın hazırlanmasında dikkate alınacak ilkeler de izah edilmiştir.

Stratejik ticari planın hazırlanması nitelikli bir çalışma gerektirmekte olup, bu çalışmanın uzman kurum ve kuruluşlarca yapılmasına olanak sağlamak üzere, planın yönetmelikle belirlenen nitelikleri haiz kuruluşlarca veya üniversitelerce hazırlanabilmesine imkân sağlanmıştır. Yine, planın hazırlanmasında ihtiyaç duyulan maddi kaynağın sağlanmasına yönelik düzenlemeler de yapılmıştır.

Diğer taraftan, imar planları ile stratejik ticari planlar arasında farklılıklar oluşmasına ve buna bağlı olarak uygulamada ortaya çıkabilecek sorunların bertaraf edilmesine yönelik olarak belediyelerin, imar planlarını stratejik ticari planlara göre hazırlamaları öngörülmüştür.

Madde 5- Maddede, stratejik ticari planları hazırlayacak komisyonun oluşumu ve çalışma usulü düzenlenmiştir.

Madde 6- Maddede, stratejik ticari planın işlevselliğini arttırıcı tedbirler öngörülmekte, bu kapsamda plana uygun açılan işletmelere ilave desteklerin verilmesi, planda belirlenen esaslar doğrultusunda faaliyet göstermeyen geleneksel perakende işletmelerin ise mevcut teşvik ve desteklerden yararlandırılmaması hususu düzenlenmektedir.

Madde 7- Perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişinde izin başvurularının tek bir mercie yapılması ve sonuçlandırılması, perakende işletmelere yönelik veri tabanının oluşturulması ve bilgi paylaşımı sağlanması amacıyla Bakanlık bünyesinde PERBİS adı altında bir sistemin kurulması öngörülmektedir.

Madde 8- Ülkemizde perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişine ilişkin izin süreci, ayn ayn birçok kuruma başvurulmasını ve izin alınmasını, hatta aynı belgelerin birden fazla kurum veya kuruluşa verilmesini gerektiren uzun ve bürokrasi yoğun bir süreçtir. Ticari hayatın dinamik yapısı dikkate alındığında, bu süreçlerin kısaltılması ve basitleştirilmesi gerektiği açıktır. Maddede, bu yönde düzenlemeler yapılmakta, işletmelerin açılış ve faaliyete geçişine ilişkin başvuruların Gümrük ve Ticaret Bakanlığı bünyesinde kurulacak PERBİS üzerinden belediye veya il özel idarelerine yapılması ve sonuçlandırılması öngörülmektedir.

Perakende işletmeler hâlihazırda esasen 3572,5216,5302 ve 5393 sayılı Kanunlar çerçevesinde belediyeler ve il özel idarelerinin izniyle açılmakta ve faaliyete geçmektedir. Madde ile bu usulün korunması ve buna ilaveten, işyeri açılış sürecini kolaylaştırmak ve işlem birliği sağlamak amacıyla, mevcut uygulamadan farklı olarak açılış vc faaliyete geçiş iznini temsil eden işyeri açma ve çalışma ruhsatının, işyeri açılış sürecinde yer alan bütün kurum ve kuruluşlarca yapılacak işlemleri kapsayacak şekilde PERBIS üzerinden verilmesi öngörülmüştür.

Madde 9- Üretici veya tedarikçiler ile perakende işletmeleri arasında akdedilecek sözleşmelerde, sözleşme serbestisi ilkesi esas olarak benimsenmekle birlikte, tarafların haklarının korunması ve yükümlülüklerinin belirlenmesi amacıyla Bakanlığa, lüzumlu hallerde sözleşmelerde bulunması gerekli asgarî hususları belirleme yetkisi tanınmaktadır.

Madde 10- Maddede, Avrupa Birliğinin 11 Mayıs 2005 tarihli ve 2005/29/EC sayılı Haksız Ticari Uygulamalar Direktifi de göz önünde bulundurularak, haksız ticari uygulamalara yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 11 - Maddede, organize perakende kesiminde yer alan büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme ve özel yetkili işletmelerin sahip oldukları yüksek pazar payına ve bu paya bağlı piyasa gücüne dayanarak, mal temin ettikleri üretici ve tedarikçilere keyfî olarak yansıttıkları mağaza açılışı, banka ve kredi kartı katılım bedeli gibi prim ve bedellerin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır. Bununla beraber, raf, anons ve reklam bedeli gibi prim ve bedellerin de belirli kurallar dâhilinde talep edilmesine yönelik olarak; "talebi doğrudan etkileyip etkilememe durumu" ile "sözleşmede kararlaştırılan hususlar" dikkate alınarak üretici ve tedarikçilerin mağduriyetlerini gidermeye yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 12- Maddede, alım satım işlemlerinden kaynaklı ödemelerin kural olarak sözleşmede belirtilen sürede yapılması benimsenmekte, bununla birlikte hızlı tüketim mallarının özelliği ve niteliği göz önünde bulundurularak bunlar için azami ödeme süresi belirlenmektedir.

Madde 13- Satış alanlarında, yalnızca markasını taşıyan ürünleri satışa sunarak, aynı ürün grubunda faaliyet gösteren başka üretici veya tedarikçilerin ürünlerine yer verme konusunda isteksizlik gösteren bazı perakende işletmelerinin, ticari hayatta fırsat eşitliğini ve etkin rekabeti zedeleyen anlayışını engellemek amacı ile bu tür ürünlere getirilen sınırlamaya ve üretici ile tedarikçilerin markalarının tanınırlığını artırıcı ve yeni markaların oluşturulmasına imkân sağlayıcı bazı tedbirlere yer verilmektedir.

Madde 14- Maddeyle, tüketiciye yönelik haksız uygulamaların önüne geçilmesini teminen, kampanyalı satışların 6502 sayılı Kanunda yer alan usul ve esaslar dâhilinde gerçekleştirilmesi öngörülmektedir. Ayrıca bazı perakende işletmeler, tasfiye, kapatma, işyeri değişikliği söz konusu olmamasına rağmen, bu gerekçeleri kullanarak aldatıcı ticari faaliyetlerde bulunmakta ve bu durum işletmeler arası haksız rekabete neden olduğu gibi tüketici mağduriyetlerine de yol açabilmektedir. Bu tür olumsuzlukların önlenmesi amacıyla maddede düzenleme yapılmaktadır.

Madde ile ayrıca, bazı kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu ve belediyeler tarafından düzenlenmekte olan alışveriş festivallerinin yasal bir dayanağa kavuşturulması ve bu festivallerin belirli kurallar dâhilinde yapılması amaçlanmaktadır.

Madde 15- Hâlihazırda perakende işletmeler seri sonu, sezon sonu, ihraç fazlası, kusurlu vb. malları outlet mağaza veya fabrika satış mağazası adı altında sürekli olarak indirimli fiyattan satabilmektedir. Ancak, bu tür işletmelerde outlet veya fabrika çıkış fiyatıyla satılan ürünler olduğu gibi piyasa fiyatıyla satılan diğer nitelikteki ürünler de bulunabilmektedir. Bu durum, hem "outlet" ya da "fabrika fiyatından satış" algısıyla hareket eden tüketicinin aldatılmasına, hem de işletmeler arası haksız rekabete neden olabilmektedir.

Bahse konu olumsuzlukların giderilmesi amacıyla, "outlet" veya "fabrika çıkış fiyatı" adı altında sürekli olarak indirimli satışa konu olabilecek malların belirlenmesine ve söz konusu satışların yalnızca bu satış türünde faaliyette bulunulması kaydıyla yapılabilmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır. Ayrıca, alışveriş merkezlerinin bu satış türünü belirten ibare ya da ibareleri kullanabilmeleri, içerisinde yer alan perakende işletmelerin tamamının bu satış türünde faaliyette bulunmasına bağlı kılınmaktadır.

Madde 16- Düzenleme ile özellikle çok sayıda kişiye hitap eden alışveriş merkezlerinde bireysel ve sosyal ihtiyaçtan karşılayan ve sosyo-kültürel etkinliklere imkân sağlayan belirli niteliklere sahip ortak kullanım alanlarının oluşturulması öngörülmektedir.

Madde 17- Maddede, serbest piyasa ilkelerinden vazgeçmeden, esnaf ve sanatkâr işletmelerinin alışveriş merkezlerinde faaliyet gösterebilmelerine imkân sağlayıcı düzenlemeler getirilmekte, ayrıca kaybolmaya yüz tutmuş mesleklerin yaşatılmasına yönelik bazı tedbirler alınmaktadır. Yine, bölgesel üretimi desteklemek amacıyla yöresel ürünlerin organize perakende işletmelerde satışına yönelik düzenlemelere yer verilmektedir.

Madde 18- Perakende işletmelerin günlük çalışma saatleri, bulundukları bölgenin nüfus, iklim, coğrafî ve benzeri özelliklerine bağlı olarak farklılık arz edebilmektedir. Bu durum, perakende işletmelerin çalışma saatlerinin belirlenmesinde bazı hallerde yerel unsurların dikkate alınması gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır. Maddede çalışma saatlerine ilişkin genel hükümler saklı kalmak kaydıyla, gerekli şartların varlığı halinde perakende işletmelerin çalışma saatlerinin yerel birimlerce belirlenmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır. Bunun yanında, bölge veya ülke düzeyinde uygulama birliğinin sağlanması gereken durumlarda, ilgili kurum ve kuruluşların müşterek teklifi üzerine Bakanlığa çalışma saatleri belirleme yetkisi tanınmaktadır.

Madde 19- Organize perakende işletmeler, üretici ve tedarikçilerden büyük miktarlarda alımlar yaparak tedarik maliyetlerini önemli ölçüde azaltabilirken, bu durum yapısı gereği esnaf ve sanatkâr işletmeleri bakımından daha zor olmaktadır. Bu da, esnaf ve sanatkâr işletmelerinin organize perakende işletmelerine kıyasla mal ve hizmetleri daha yüksek fiyatla satışa sunmalarına neden olmaktadır. Madde ile esnaf ve sanatkâr işletmelerinin, mal tedarikini etkin bir organizasyon yapısı altında gerçekleştirmelerini sağlayacak düzenlemelere yer verilmektedir.

Madde 20- Maddede, karşılıklı bilgi ve görüş alışverişinde bulunmak ve sektöre yönelik politika oluşturulmasına katkı sağlamak amacıyla Gümrük ve Ticaret Bakanlığının koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların katılımıyla Perakendeciler Konseyinin oluşturulması öngörülmektedir.

Madde 21- Maddede, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Bakanlar Kurulunun, Kanunun uygulanması ile ilgili görev ve yetkileri düzenlenmektedir.

Bakanlığın, faaliyet konusu ve kollarına göre perakende işletmelerin bir kısmını Kanun kapsamı dışında tutmak, gayrimenkul ve ikinci el otomobil alım satımı gibi perakende ticaretindeki bazı mesleklerin icrasına yönelik hususları düzenlemek ve sektörde uygulanacak davranış kurallarını belirlemek gibi bazı yetkiler belirtilmektedir.

Bakanlar Kurulunun ise, Stratejik Ticari Plana uygun ve üst meslek kuruluşlarının görüşü alınarak Bakanlıkça hazırlanan teklif üzerine kriterleri belirleme yetkisi ve 3572 sayılı Kanunda belirtilen diğer müesseselerin izin süreçleriyle ilgili usul ve esasların bir yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmaktadır.

Madde 22- Maddede, Bakanlığın ve yetkili idarelerin Kanunun uygulanması ile ilgili denetim yetkisine ilişkin düzenlemelere yer verilmektedir.

Madde 23- Maddeyle, cezai yaptırıma bağlanmış eylemler ile bu eylemlere verilecek cezalar ve cezaları vermeye yetkili makamlar düzenlenmektedir.

Madde 24- Maddede, Kanunda öngörülen düzenlemelere paralel olarak 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu ve 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede bazı değişiklikler yapılmakta, bunun yanında uygulamadaki sorunların giderilmesini teminen işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi sırasında istenilen ustalık belgesine ilişkin hüküm içeren bazı kanunlarda değişikliğe gidilmektedir.

Büyükşehirlerde kurulacak alışveriş merkezlerinin, kent bütünlüğü ve etkileyeceği alanın genişliği bakımından, büyükşehir belediyelerinin sorumluluğunda yürütülmesi gerektiği değerlendirildiğinden, büyükşehirlerde alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatının anılan belediye tarafından verilmesini sağlayacak düzenleme öngörülmektedir. Ayrıca alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı verilirken Bakanlar Kurulunca belirlenecek kriterlerin ve ilgili meslek kuruluşlarının görüşünün dikkate alınacağı da hükme bağlanmaktadır.

Madde 25- Kanunun yürürlüğe girmesiyle, yürürlükten kaldırılacak ve uygulanmayacak hükümler düzenlenmektedir.

Geçici Madde 1- Maddede, PERBİS'in kurulmasına, mevcut perakende işletmelerin durumuna, perakende işletmelere ilişkin bilgilerin PERBİS'e aktarılmasına, sürekli indirimli satış yapan perakende işletmelere, ortak kullanım alanları ve raf tahsisine ilişkin geçiş hükümlerine yer verilmektedir.

Madde 26- Yürürlük maddesidir.

Madde 27- Yürütme maddesidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ CELAL DİNÇER'İN TEKLİFİ (2/2271)

PERAKENDE TİCARETİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- Bu Kanunun amacı esnaf ve sanatkarlar işletmelerine yönelik pozitif ayrımcılık anlayışı çerçevesinde; perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemlerinin kolaylaştırılması, perakende ticaretin kaliteli ve standartlara uygun olarak serbest piyasa ortamında etkin ve sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması, perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması, üretici ve tüketicilerin hak ve menfaatlerinin korunması, haksız rekabetin engellenmesi ve perakende işletmelerin faaliyetleri ile bunların üretici ve tedarikçilerle ilişkilerinin düzenlenmesidir.

Kapsam

MADDE 2- Bu Kanun; perakende işletmelerinin açılış ve faaliyet ve denetimlerine ilişkin usul ve esaslar ile bu Kanunun uygulanmasında Bakanlık, belediye, il özel idareleri, meslek kuruluşları, üst meslek kuruluşları ve diğer idarelerin görev, yetki ve sorumluluklarını kapsar.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Alışveriş merkezi: Bir yapı veya alan bütünlüğü olan, merkezi bir yönetime ve ortak kullanım alanlarına sahip, içinde büyük mağaza ve/veya beslenme, giyinme, eğlenme, dinlenme, kültürel ve benzeri ihtiyaçların bir kısmının veya tamamının karşılandığı diğer işyerleri bulunan, merkezi bir yönetime ve ortak kullanım alanları ile yönetmelikle belirlenen diğer niteliklere sahip işletmeyi,

b) Bakanlık: Gümrük ve Ticaret Bakanlığını,

c) Bayi işletme: Sözleşmeye dayalı olarak bir işletmenin mal ve hizmetlerinin satışı ile satış sonrası hizmetlerine aracılık eden ve kendi adına bağımsız çalışan işletmeyi,

ç) Büyük mağaza: Hangi ad altında olursa olsun, tüketim mallarının perakende satışının yapıldığı, en az dört yüz metrekare satış alanına sahip işletmeyi,

d) Esnaf ve sanatkâr işletmesi: 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanununun 3 üncü maddesinin (a) bendinde tarif edilen kişilerce işletilen işletmeyi,

e) Hızlı tüketim malı: Gıda, içecek, temizlik ve kişisel bakım ürünlerini,

f) İşyeri açma ve çalışma ruhsatı: 14/6/1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile bu Kanun hükümleri doğrultusunda yetkili idare tarafından verilen, perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş sürecindeki diğer izin, onay ve olur gibi işlemleri de kapsayan izni temsil eden belgeyi,

g) Komisyon: Stratejik ticari planı hazırlamakla görevli ve yetkili komisyonu,

ğ) Mağaza markalı ürün: Büyük mağaza veya zincir mağazanın, başkalarına ürettirerek kendi ad veya markasıyla işyerinde sattığı ve bunların fiyat, ambalaj veya tanıtımı üzerinde kontrole sahip olduğu ürünü,

h) Meslek kuruluşu: Esnaf ve sanatkârlar odaları birliği ile ticaret ve sanayi odasını, ticaret ve sanayi odasının ayrı kurulduğu yerlerde ticaret odasını,

ı) Özel yetkili işletme: Sözleşmeye dayalı olarak bir işletmenin, yönetim ve organizasyon ile dağıtım veya pazarlama teknolojileri gibi konularda bilgi ve desteğini almak suretiyle bu işletmenin mal veya hizmetinin satışı üzerindeki imtiyaz hakkını bedel, bölge ve süre gibi belirli şartlar ve sınırlamalar dâhilinde kullanan bağımsız ticari işletmeyi,

i) Perakende bilgi sistemi: Perakende işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanışında gerekli başvuru ve diğer işlemlerin tek merkeze yapılmasını ve bu merkezden sonuçlandırılmasını sağlayan elektronik bilgi sistemini,

j) Perakende işletme: Alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme, özel yetkili işletme ve perakende ticaretle uğraşan diğer ticari işletmeler ile esnaf ve sanatkâr işletmelerini,

k) Perakende ticaret: Mal ve hizmetlerin perakende işletmelerce satışı ve pazarlanmasıyla ilgili faaliyetler bütününü,

l) Satış alanı: Münhasıran büro amaçlı kullanılan işyerleri ile konaklama, depolama, üretim tesis ve alanları ile ortak kullanım alanları hariç olmak üzere; alışveriş merkezlerinde işyerlerinin toplam alanlarını, büyük mağaza ve zincir mağazalarda ise doğrudan satış yapılan ve aracı satıcılara kiralanan alanları,

m) Üst meslek kuruluşu: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonunu,

n) Yetkili idare: İşyeri açma ve çalışma ruhsatını vermeye yetkili belediye veya il özel idaresini,

o) Zincir mağaza: Satış alanı dört yüz metrekarenin altında olan ve hangi ad altında olursa olsun tüketim mallarının perakende satışının yapıldığı, aynı ticaret unvanı veya işletme adı altında bir merkeze bağlı faaliyet gösteren en az beş şubesi ya da işletmesi bulunan yahut sayısına bakılmaksızın içlerinden biri büyük mağaza olan işletmeleri,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Stratejik Ticari Plan, Komisyonu, Teşvik ve Destekler

Stratejik ticari plan

MADDE 4- (1) Stratejik ticari plan il düzeyinde hazırlanır. Planın hazırlanmasında, faaliyet konusu ve kollarına göre perakende işletmelerin birbirlerine, meskenlere, insan sağlığı bakımından risk oluşturan tesis ve benzeri yerler ile yerleşim merkezlerine mesafesi dikkate alınır.

(2) Stratejik ticari plan, komisyonun kararını müteakip en geç yedi iş günü içerisinde ticaret il müdürlüğü veya Bakanlık tarafından PERBİS'e aktarılır ve ilan edilmek suretiyle yürürlüğe konulur.

(3) Komisyon, stratejik ticari planı kendisi hazırlayabileceği gibi yönetmelikle belirlenen nitelikleri haiz kuruluşlar veya ilgili meslek kuruluşları ile işbirliği içinde üniversitelere de hazırlatabilir. Planın hazırlanmasına, değiştirilmesine, PERBİS'e aktarılmasına ve ilan edilmesine ilişkin giderler ile Komisyonun çalışmasına ve üyeleri ile raportörlerin huzur haklarına ilişkin giderler üst meslek kuruluşlarının bütçesinden her yıl yüzde bir oranına kadar ayrılacak paydan karşılanır.

(4) Stratejik ticari plan, perakende işletmelerine açılış ve faaliyete geçiş izni verilmesi ile bunların faaliyeti sürecinde, alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza ile bayi ve özel yetkili işletmeler için bağlayıcı nitelikte; diğer ticari işletme ile esnaf ve sanatkâr işletmeleri için ise tavsiye niteliğindedir. Ancak Vali Başkanlığında kamu ve meslek kuruluşlarının temsilcilerinin katılımıyla oluşacak komisyon, stratejik ticari planın diğer ticari işletme ile esnaf ve sanatkâr işletmelerinin bir kısmı veya tamamı için bağlayıcı nitelikte olmasına karar vermeye yetkilidir.

(5) Belediyeler, imar planlarını stratejik ticari plana uygun olarak hazırlamak zorundadır.

(6) Stratejik ticari planın hazırlanmasına ve dikkate alınacak diğer ilkeler ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Stratejik ticari plan komisyonu

MADDE 5- (1) Stratejik ticari plan komisyonu; valinin başkanlığında, ticaret il müdürü, belediye başkanı, büyükşehir belediyesi olan yerlerde büyükşehir belediyesi başkanı, defterdar, çevre ve şehircilik il müdürü, ulaştırma, denizcilik ve haberleşme bölge müdürü, çalışma ve sosyal güvenlik il müdürü, kalkınma ajansı yatırım destek ofisi koordinatörü, KOSGEB il müdürü ve TÜİK bölge müdürü, esnaf ve sanatkârlar odaları birliği yönetim kurulu başkanı, şehir plancıları odası şubesi müdürü ile en fazla üyeye sahip tüketici örgütü başkanı ve ildeki ticaret ve sanayi odaları ile ticaret odalarının kendi aralarından belirleyeceği bir yönetim kurulu başkanının katılımı ile oluşur. İlçe bazlı çalışmalarda ilgili ilçe belediye başkanı, ilgili esnaf ve varsa ticaret odalarından birer temsilci katılır. Ayrıca, anılan kurum ve kuruluşlardan aynı sayıda yedek üye belirlenir.

(2) Gerçek ve tüzel kişiler, komisyonun görevi kapsamında ihtiyaç duyduğu her türlü bilgi ve belgeyi gecikmeksizin komisyona göndermek zorundadır.

(3) Komisyonun oluşturulması ile çalışmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Teşvik ve destekler

MADDE 6- (1) Bu Kanun hükümlerine göre stratejik ticari planda belirlenen esaslar doğrultusunda açılmayan ve/veya faaliyette bulunmayan perakende işletmeleri, Devlet, mahalli idareler ve diğer kamu tüzel kişileri, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile kredi ve kefalet kooperatifleri tarafından verilen teşvik ve desteklerden yararlandırılamaz.

(2) Perakende işletmelerinden stratejik ticari planda belirlenen ticaret bölgelerinde açılanlara ve/veya faaliyette bulunanlara, birinci fıkrada belirtilen teşvik ve desteklere ilave destekler sağlanabilir.

(3) Bu maddenin ikinci fıkrasına ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık tarafından verilecek destekler için Bakanlıkça, birinci fıkrada sayılan diğer kurum ve kuruluşlarca verilecek destekler için ise Bakanlar Kurulunca belirlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Perakende Bilgi Sistemi, İzin ve İzin Süreci

Perakende bilgi sistemi

MADDE 7- (1) Perakende işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanışında gerekli başvuru ve diğer işlemlerin yapılması, ilgili kurum ve kuruluşlara iletilmesi, değerlendirilmesi, sonuçlandırılması ve bu işletmelere yönelik veri tabanının oluşturulması ile bilgi paylaşımının sağlanması amacıyla Bakanlık bünyesinde kısa adı PERBİS olan perakende bilgi sistemi kurulur.

(2) PERBİS, Bakanlıkça ilgili kurum ve kuruluşların erişimine açılır ve bu kurum ve kuruluşlar nezdinde kurulan elektronik kayıt sistemleriyle çevrimiçi olarak birbirine bağlanır.

(3) PERBİS'in kuruluş ve işletimi ile PERBİS'e bilgi ve belge aktarımına ilişkin giderlerin karşılanmasında ve perakende ticaretin geliştirilmesinde kullanılmak üzere üst meslek kuruluşlarının bütçelerinden her yıl binde beş oranına kadar pay ayrılır. Bu payın yeterli olmaması halinde söz konusu giderler, Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

(4) PERBİS'te yer alacak ve erişime açılacak bilgiler ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar ilgili meslek kuruluşlarından alınacak görüş ve öneriler de dikkate alınarak hazırlanacak yönetmelikle belirlenir.

İzin ve izin süreci

MADDE 8- (1) Perakende işletmeler, yetkili idarenin izniyle açılır ve faaliyete geçer. İzin, 3572 sayılı Kanun ve bu Kanun hükümleri çerçevesinde PERBİS üzerinden verilir.

(2) İzin verme yetkisi, mevzuatta öngörülen şartların yerine getirilip getirilmediğinin incelenmesi ile sınırlıdır.

(3) Usulüne uygun izin alınmaksızın işyeri açılamaz ve faaliyette bulunulamaz.

(4) İzin başvurusu, doğrudan veya PERBİS üzerinden yetkili idareye yapılır. Doğrudan yapılan başvurular, yetkili idare tarafından PERBİS'e işlenir. İzin başvurusu, başvuru tarihinden itibaren en geç üç iş günü içinde yetkili idarece ön değerlendirmeye tabi tutulur.

(5) Değerlendirme sonucu uygun bulunan başvurular, perakende işletmenin açılış sürecinde yer alan ilgili kurum ve kuruluşlara, dördüncü fıkrada belirtilen süre içerisinde PERBİS üzerinden iletilir. Bu iletimle birlikte, ilgili kurum ve kuruluşlara da gerekli başvuru yapılmış sayılır.

(6) İlgili kurum ve kuruluşlar tarafından, mevzuatları çerçevesinde gerekli değerlendirmeler yapılır ve yönetmelikle belirlenen esaslara uygun olarak, perakende işletmenin açılış ve faaliyete geçişi için gerekli olan bilgi ve belgeler PERBİS'e işlenerek yetkili idareye iletilir.

(7) Mevzuatta öngörülen şartları taşıyan perakende işletmelere, PERBİS üzerinden izin verilerek işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenir.

(8) Başvurusu uygun bulunmayanlara, sonuç gerekçeli olarak tebliğ edilir.

(9) Perakende işletmenin faaliyet konusunun değişmesi veya başka bir adrese taşınması ya da devredilmesi hallerinde, en geç bir ay içinde yetkili idareye müracaat edilerek işyeri açma ve çalışma ruhsatının yenilenmesi zorunludur. Faaliyet konusu değişikliğinde işyeri açma ve çalışma ruhsatı yenilenmedikçe faaliyette bulunulamaz.

(10) Altıncı fıkrada öngörülen esaslar ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

İlke ve Kurallar

Sözleşmeye bağlılık

MADDE 9- (1) Üreticiler veya tedarikçiler ile perakende işletmeler arasındaki alım satım işlemlerine ilişkin sözleşmeler, mevzuat hükümleri çerçevesinde yapılır.

(2) Bakanlık, gerekli gördüğü takdirde, tarafların haklarının korunması ve yükümlülüklerinin tespit edilmesi ile sözleşmelerin tarafların aleyhine dengesizliğe yol açmayacak ve dürüstlük kuralına uygun olacak şekilde yapılmasının sağlanması amacıyla, sözleşmelerde bulunması gerekli asgarî hususları belirlemeye yetkilidir.

Haksız ticari uygulamalar

MADDE 10- (1) Perakende işletmelerin kendi arasındaki veya bunlar ile üretici ya da tedarikçiler arasındaki işlemlerde, aldatıcı ve dürüstlük kuralına aykırı davranışlarda veya hukuka aykırı diğer ticari uygulamalarda bulunulamaz.

(2) Bu maddede düzenlenmeyen hususlarda, 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 54 ila 63 üncü maddeleri hükümleri uygulanır.

Prim ve bedel talebi

MADDE 11- (1) Büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bayi ve özel yetkili işletmeler; üretici veya tedarikçiden her ne ad adı altında olursa olsun bir prim veya bedel talep edemez.

(2) Birinci fıkrada sayılan perakende işletmeler, satışa konu ürünün talebini doğrudan etkileyen reklam, anons veya raf tahsisi gibi hizmetlerden dolayı üretici veya tedarikçiden, sözleşmede türü ve oranı belirtilmedikçe prim ya da bedel talebinde bulunamaz. Bu halde, prim veya bedel talebinin sözleşme süresiyle sınırlı olması ve prim ya da bedel talebine konu olan ürünün sözleşme süresince rafta tutulması zorunludur.

Ödeme süresi

MADDE 12- (1) Üreticiler veya tedarikçiler ile perakende işletmeler arasındaki alım satım işlemlerinden kaynaklı ödemelerin, sözleşmede öngörülen tarihte yapılması esastır.

(2) Üretim tarihinden itibaren otuz gün içinde bozulabilen hızlı tüketim mallarına ilişkin ödemelerin süresi; üretici veya tedarikçinin tarımsal ya da hayvansal ürün üreticisi yahut küçük veya orta ölçekli işletme olduğu durumlarda, teslim tarihinden itibaren yirmi günü geçemez. Günlük kaydıyla satılan besin ürünlerinde bu süre on gün olarak uygulanır.

(3) Bu maddede düzenlenmeyen hususlarda, 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 1530 uncu maddesi hükümleri uygulanır.

Mağaza markalı ürün

MADDE 13 - (1) Yurt içinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan mağaza markalı ürünlerin üzerinde ve ambalajında, perakendecinin yanı sıra üretici veya tedarikçinin ad, unvan veya markası da kolaylıkla görülebilecek şekilde yer alır.

(2) Mağaza markalı ürünlerin miktarı o mağazada aynı içerikteki diğer markalı ürünlerin miktarının yüzde yirmisinden fazla olamaz. Perakende işletmenin ya da perakende işletmenin sahibi ya da ortağı olduğu firmaların ürettiği ürünler de aynı oran içerisinde değerlendirilir. Bakanlık, gerekli gördüğü durumlarda bu oranı değiştirebilir.

(3) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Kampanyalı satış ve alışveriş festivali

MADDE 14- (1) Perakende işletmeler, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda öngörülen usul ve esaslara uymak kaydıyla indirimli veya promosyonlu satış kampanyaları düzenleyebilir. Ancak kampanyanın süresi; sevgililer günü, anneler günü, babalar günü, yılbaşı, dini bayramlar öncesi ve mevsim sonlarında onbeş günü, işyeri açılışı, devri, kapanışı, adres veya faaliyet konusu değişikliğinde üç ayı, 6102 sayılı Kanun hükümlerine göre tasfiye durumunda ise altı ayı geçemez.

(2) Satış kampanyaları, mal veya hizmetin fiyatına ve/veya kalitesine ilişkin yanıltıcı nitelikte olamaz.

(3) Ciro, aktif büyüklük veya çalışan sayısı dikkate alınmak suretiyle Bakanlıkça belirlenen perakende işletmeleri, indirimli veya promosyonlu satış kampanyasının başlangıç ve bitiş tarihleri ile kampanyada uygulanacak en düşük ve en yüksek indirim oranlarını en geç kampanyanın ilk günü PERBİS'e bildirmek ve varsa internet sayfasında ilan etmekle yükümlüdür.

(4) Mahalli idareler ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile bunların ortağı olduğu şirketler; birlikte veya bağımsız olarak, perakende işletmeler ile diğer kuruluşların katılımıyla, yılın belli dönemlerinde, ilçe, il, bölge veya ülke düzeyinde alışveriş festivali düzenleyebilir. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının bu festivaller için ayıracakları ödenek miktarı, bütçelerinin yüzde beşini geçemez. Alışveriş festivalinin başlangıç ve bitiş tarihleri ile festivalin programı ve uygulama alanı önceden Bakanlığa bildirilir.

(5) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Sürekli indirimli satış

MADDE 15- (1) Sürekli indirimli satış; seri sonu, sezon sonu, ihraç fazlası, kusurlu ve benzeri malların indirimli fiyattan veya malların fabrika çıkış fiyatı üzerinden yıl boyunca satılmasıdır.

(2) Birinci fıkrada öngörülen satışlar, yalnızca bu satış türünde faaliyette bulunulması kaydıyla yapılabilir. Sürekli indirimli satış yapan perakende işletmelerin ön cephesinde, kolaylıkla görülebilir ve okunabilir şekilde bu satış türünü gösterir ibare ya da ibarelere yer verilir. Alışveriş merkezlerinin bu ibare ya da ibareleri kullanabilmeleri, içerisinde yer alan perakende işletmelerin tamamının bu madde kapsamında faaliyette bulunmasına bağlıdır.

(3) Sürekli indirimli satışa konu mallar ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Ortak kullanım alanları

MADDE 16- (1) Alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza ve diğer ticari işletmeler 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili mevzuata göre müşterileri için ücretsiz otopark alanı oluşturmakla yükümlüdür.

(2) Alışveriş merkezlerinde, satış alanının en az binde beşine tekabül eden alanın sosyo-kültürel etkinliklerin düzenlenmesi amacıyla ayrılması zorunludur. Bakanlık, bu oranı bir katına kadar artırmaya veya yarısına kadar azaltmaya yetkilidir.

(3) Alışveriş merkezlerinde, acil tıbbi müdahale ünitesi, ibadethane, bebek bakım odası, çocuk oyun alanı, tuvalet gibi ortak kullanım alanları oluşturulur.

(4) Ortak kullanım alanlarının oluşturulmasında engelliler ile yaşlı ve çocukların ihtiyaçları dikkate alınır.

(5) Bu madde uyarınca oluşturulacak ortak kullanım alanları ile bunların niteliklerine, bu alanlara ilişkin ortak giderlere ve bunlara katılıma, giderlere katılanların bilgilendirilmesine ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Yer ve raf tahsisi

MADDE 17- (1) Alışveriş merkezlerinde, esnaf ve sanatkâr işletmecilerine rayiç bedel üzerinden kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az yüzde beşi oranında yer ayrılır. Bu yerler, esnaf ve sanatkâr işletmecilerinden yeteri kadar talep olmaması veya boşalan yerlerin doldurulamaması hâlinde diğer talep sahiplerine de kiralanabilir.

(2) Alışveriş merkezlerinde; geleneksel, kültürel veya sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az yüzde biri oranında yer ayrılır. Bu yerlerin kira bedeli, rayiç bedelinin dörtte birinden fazla olamaz. Söz konusu meslekler, ilgili üst meslek kuruluşunun görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir ve ilan edilir.

(3)Hızlı tüketim mallarının satışının yapıldığı büyük mağaza ve zincir mağazalarda, satış alanlarının en az yüzde birine tekabül edecek şekilde raf alanı, mağazanın bulunduğu ilde üretilmesi kaydıyla coğrafi işaretli olarak tescil edilen veya coğrafi işaretli olarak tescil edilmemiş olsa bile meslek kuruluşlarının uygun görüşü alınarak ticaret il müdürlüklerince belirlenen yöresel ürünlerin satışına ayrılır. Yöresel ürünlerle doldurulamayan raf alanları, diğer ürünlerin satışı amacıyla kullanılabilir.

(4) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Çalışma saatleri

MADDE 18- (1) Büyük mağazalar Pazar günleri ve resmi tatillerde kapalı olacaktır. Diğer günler çalışma saatleri 10.00 - 21.00 ile sınırlıdır. Mesleğe, mevsime ve turizme özgü şartlar ve benzeri hususlar gözetilerek, perakende işletmelerin bir kısmının veya tamamının çalışma saatleri, meslek kuruluşlarının müşterek teklifi üzerine büyükşehir belediyesi bulunan yerlerde büyükşehir belediye encümenince, diğer yerlerde ise belediye encümenince belirlenebilir. Esnaf ve sanatkâr işletmelerinin çalışma saatlerinin belirlenmesinde, meslek kuruluşunca ilgili esnaf ve sanatkâr odasının görüşü alınır.

(2) Üst meslek kuruluşlarının ve Türkiye Belediyeler Birliğinin müşterek teklifi üzerine, faaliyet kollarına göre perakende işletmelerinin çalışma saatlerinin bölge veya ülke düzeyinde belirlenmesine ilişkin Bakanlık yetkisi saklıdır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Tedarik ve Dağıtım Kooperatifleri, Perakendeciler Konseyi

Tedarik ve dağıtım kooperatifleri

MADDE 19- (1) Esnaf ve sanatkâr işletmelerince satışa sunulan malların etkin bir şekilde piyasadan temini amacıyla tedarik ve dağıtım kooperatifleri kurulabilir. Bu kooperatiflerin kuruluşu ve anasözleşme değişikliği Bakanlık iznine tâbidir.

(2) Kooperatif ortaklarının en az iki yıldır kesintisiz olarak 5362 sayılı Kanuna tabi odalara kayıtlı olması şarttır. Bakanlık; bu kooperatiflerin ortaklık şartlarını, kuruluşunda aranacak asgari sermaye miktarını ve ortak sayısını belirlemeye, örnek anasözleşmelerini düzenlemeye, güvenli, açık ve istikrarlı bir şekilde faaliyet göstermelerine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir.

Perakendeciler konseyi

MADDE 20- (1) Perakende ticaretin bu Kanunun amacına uygun olarak yapılmasının sağlanması hususunda karşılıklı bilgi ve görüş alışverişinde bulunmak, sektöre yönelik politika oluşturulmasına katkı sağlamak, sorunları tespit etmek, alınacak önlemleri belirlemek ve ilgili kurum ve kuruluşlar arasında işbirliğini sağlamak üzere Bakanlığın koordinatörlüğünde Esnaf ve Sanatkar Birliklerinden de üye alınması suretiyle Perakendeciler Konseyi oluşturulur. Konseyin sekretarya hizmetleri Bakanlığın ilgili genel müdürlüğü tarafından yürütülür.

(2) Perakendeciler Konseyinin kuruluşu ve çalışmasına ilişkin giderler ile harcırah giderleri ve sair harcamalar Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

(3) Perakendeciler Konseyinin üyeleri, çalışma usul ve esasları ile diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.

ALTINCI BÖLÜM

Görev ve Yetkiler, Denetim ve Ceza

Görev ve yetkiler

MADDE 21 - (1) Bakanlık;

a) Perakende sektörünün ve perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyümesi ve gelişmesine yönelik çalışmalar yapmaya,

b) Faaliyet konusu ve kollarına göre perakende işletmelerin bir kısmını bu Kanunun kapsamı dışında tutmaya,

c) Perakende ticarette uygulanacak davranış kurallarını belirlemeye ve bu alandaki mesleklerin icrasına yönelik her türlü hususu düzenlemeye,

ç) İstatistikî bilgileri derlemeye ve yayımlamaya,

d) Bu Kanunda öngörülen yönetmelikleri çıkarmaya,

e) Bu Kanunun uygulamasıyla ilgili olarak ikincil düzenlemeler yapmaya, her türlü idari tedbiri almaya,

görevli ve yetkilidir.

(2) Bakanlar Kurulu;

a) Bakanlığın Stratejik Ticari Plana uygun ve üst meslek kuruluşlarının görüşü alınarak hazırlanan teklifi üzerine, faaliyet konusu ve kollarına göre perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişinde, işletme sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı, ulaşım imkânları, işletmelerin çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski gibi ekonomik, sosyal, demografik ve çevresel faktörler açısından gözetilecek kriterleri belirlemeye,

b) İçişleri Bakanlığının teklifi ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine, 3572 sayılı Kanunda belirtilen diğer müesseselerin izin süreçlerinin PERBİS üzerinden gerçekleştirilmesine karar vermeye ve bu hususa ilişkin usul ve esasları bir yönetmelikle düzenlemeye,

yetkilidir.

Denetim

MADDE 22- (1) Bakanlık, perakende işletmeler ile diğer gerçek ve tüzel kişiler nezdinde bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili olarak her türlü denetimi yapmaya yetkilidir. Bakanlık denetim yetkisini doğrudan kendisi kullanabileceği gibi yetkili makam vasıtasıyla da kullanabilir.

(2) Yetkili idareler, yetki alanlarıyla sınırlı olmak kaydıyla, bu Kanun ve ilgili mevzuat hükümleri ile Bakanlık düzenlemeleri çerçevesinde perakende işletmeler nezdinde gerekli denetim ve uygulamaları yapmakla görevli ve yetkilidir.

(3) Birinci fıkrada belirtilen kişiler, yapılan denetimler sonucunda Bakanlıkça verilen talimatlara uymak zorundadır.

(4) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Ceza hükümleri

MADDE 23- (1) Diğer kanunlara göre daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde, bu Kanunun;

a) 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı hareket edenler ile aynı maddenin dokuzuncu fıkrasına göre işyeri açma ve çalışma ruhsatını yeniletmeyenlere iki bin Türk Lirası,

b) 11 inci maddesine aykırı hareket eden büyük mağaza, zincir mağaza ile bayi ve özel yetkili işletmelere her bir aykırılık için on bin Türk Lirası,

c)13 üncü maddesi ile 17 nci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı hareket eden büyük mağaza ve zincir mağazalara on bin Türk Lirası,

ç) 14 üncü maddenin birinci fıkrası ile 15 inci maddesine aykırı hareket edenlere beş bin Türk Lirası,

d) 16 ıncı maddesi ile 17 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarına aykırı hareket eden alışveriş merkezlerine yirmi bin Türk Lirası,

e) 18 inci maddesine göre belirlenen çalışma saatlerine aykırı hareket edenlere iki bin Türk Lirası,

f) 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre belirlenen davranış kuralları ve yönetmelikle belirlenen diğer kurallara aykırı hareket edenlere üç bin Türk Lirası,

g) 22 nci maddesinin üçüncü fıkrasına uygun hareket etmeyenler ve bu Kanun çerçevesinde Bakanlıkça alınan tedbirlere ve verilen talimatlara uymayanlar ile denetime yetkili olanlarca istenilen defter, kayıt, belge ve bunlara ilişkin bilgileri vermeyenlere veya eksik verenlere ya da denetim elemanlarının görevlerini yapmalarını engelleyenlere iki bin Türk Lirası,

idari para cezası verilir.

(2) Bu Kanunun 8 inci maddesinin üçüncü ve dokuzuncu fıkralarına aykırı hareket edenlere birinci fıkranın (a) bendinde öngörülen idari para cezasının yanı sıra yetkili idarelerce işyeri kapatma cezası verilir.

(3) Birinci fıkranın (a), (ç), (e), (f) ve (g) bentlerinde öngörülen cezalar; büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme ve özel yetkili işletme tarafından işlenmesi halinde beş kat, alışveriş merkezi tarafından işlenmesi halinde ise on kat artırılarak uygulanır.

(4) Bu maddenin birinci fıkrasının (g) bendinde öngörülen idari para cezalarını Bakanlık, diğer idari para cezalarını ise doğrudan veya Bakanlığın talebi üzerine yetkili idareler uygulamaya yetkilidir. İdari para cezası uygulama yetkisi Bakanlıkta ilgili genel müdürlüğe devredilebilir.

(5) Bu maddede belirtilen idari para cezalarının verilmesini gerektirir fiilin bir takvim yılı içinde tekrarı halinde, her bir tekrar için iki katı idari para cezası uygulanır.

(6) İdari para cezalarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

YEDİNCİ BÖLÜM

Son Hükümler

Değiştirilen hükümler

MADDE 24- (1) 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının sonuna "Büyükşehirlerde, alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi vermeye büyükşehir belediyeleri yetkilidir." cümlesi, birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatı verilirken, o yerdeki ticaret veya ticaret ve sanayi odası ile esnaf ve sanatkârlar odaları birliğinin görüşü ile Bakanlar Kurulunca bunların açılışına yönelik belirlenen kriterler dikkate alınır."

(2) 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasında geçen ", meslek odaları ise işyeri sahibi olarak üye kaydı yaptıracaklardan," ibaresi "veya o işyerinde ustalık gerektiren işleri yapacaklardan" şeklinde değiştirilmiştir.

(3) 3572 sayılı Kanunun; 1 inci maddesindeki "amacı," ibaresinden sonra gelmek üzere "ticaret," ibaresi eklenmiş, 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (ca) alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (c) bendinden sonra gelmek üzere (d) bendi eklenmiştir.

"ca) Gıda ile ilgili olanlar dâhil 1 inci sınıf gayrisıhhi müesseseler ile alışveriş merkezleri için büyükşehir belediye başkanlığı"

"d) Bakanlar Kurulunca faaliyet konusu veya kollarına göre perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişine ilişkin belirlenen kriterlere uygun olmak."

(4) 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 1 02 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 102 - Odaya kayıt sırasında, ticaret siciline kayıtlı olanlardan 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda öngörülen ustalık belgesi istenmez."

(5) 5362 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Sicil ve oda tarafından, esnaf ve sanatkârlardan kayıt sırasında 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda öngörülen ustalık belgesi istenmez."

(6) 3/6/2011 tarihli ve 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde geçen "Merkezi Sicil Kayıt Sistemini kurmak, işletmek ve bu sistemin diğer kurum ve kuruluşlar nezdinde tutulan kayıt sistemleriyle bağlanmasına ilişkin çalışmaları yürütmek." ibaresi madde metninden çıkartılmış, (f) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki bentler eklenmiş ve takip eden bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"f) Elektronik ticarete yönelik düzenlemeler yapmak, bu konuda mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek, elektronik ticaretin gelişimine ilişkin çalışmalar yapmak ve gerekli tedbirleri almak."

"g) Esnaf ve sanatkâr işletmelerinin ticari faaliyetlerini ilgilendiren hususlarda ilgili Genel Müdürlükle işbirliği içinde hareket etmek suretiyle perakende ticarete yönelik düzenlemeler yapmak, perakende ticarete ilişkin mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek, perakende sektörünün sağlıklı bir şekilde büyümesi ve gelişmesine yönelik çalışmalar yapmak ve gerekli tedbirleri almak.

ğ) Yurt içi fuar, sergi ve panayırlara yönelik düzenlemeler yapmak.

h) Merkezi Sicil Kayıt Sistemini, Hal Kayıt Sistemini ve Perakende Bilgi Sistemini kurmak, işletmek, bu sistemlerin diğer kurum ve kuruluşlar nezdinde tutulan kayıt sistemleriyle bağlanmasına ilişkin çalışmalar yapmak ve gerektiğinde bu sistemleri diğer kurum ve kuruluşların erişimine açmak ve bu sistemlerce üretilen istatistiki bilgileri derlemek ve yayımlamak."

(7) 640 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde geçen "bilgi sistemi oluşturmak" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve bu sistemce üretilen istatistiki bilgileri derlemek ve yayımlamak." ibaresi, (c) bendinden sonra gelmek üzere de aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"ç) Perakende ticarete ilişkin mevzuat çerçevesinde esnaf ve sanatkâr işletmelerinin ticari faaliyetine yönelik çalışmalar ve düzenlemeler yapmak ve gerekli tedbirleri almak."

Yürürlükten kaldırılan ve uygulanmayacak hükümler

MADDE 25- (1) 3572 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

(2) 3572 sayılı Kanunun bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz.

(3) 2/1/1924 tarihli ve 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun hükümleri, perakende işletmeler hakkında uygulanmaz.

Geçici hükümler

GEÇİCİ MADDE 1 - (1) PERBİS kuruluncaya kadar, perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemleri 3572 sayılı Kanuna ve ikincil mevzuatına göre yürütülür.

(2) İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi sürecinde yer alan yetkili idareler" ve ilgili diğer kurum ve kuruluşlar; Bakanlığın koordinasyonunda, teknik ve personel altyapıları ile gerekli diğer hususları PERBİS kuruluncaya kadar tamamlayarak bilgi sistemlerini PERBİS'le uyumlu hale getirir.

(3) Perakende işletmelere ait gerekli bütün bilgiler, kurulmasından itibaren en geç bir yıl içerisinde Bakanlığın koordinasyonunda yetkili idare tarafından PERBİS'e aktarılır. Bakanlık, bu süreyi birer yılı geçmemek üzere en fazla iki defa uzatmaya yetkilidir.

(4) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla yapı ruhsatı almış olmakla birlikte işyeri açma ve çalışma ruhsatı almamış olan alışveriş merkezleri hakkında Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrası hükmü uygulanmaz.

(5) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce perakende işletmelerin almış olduğu işyeri açma ve çalışma ruhsatları geçerliliğini korur.

(6) Sürekli indirimli satış yapan perakende işletmeler bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içinde durumlarını Kanunun 15 inci maddesine uygun hale getirir.

(7) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce işyeri açma ve çalışma ruhsatı almış olan alışveriş merkezlerinde, 16 ncı maddede öngörülen ortak kullanım alanları, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde oluşturulur.

(8) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, alışveriş merkezlerinde boşalan satış alanları 13 üncü maddenin birinci fıkrasında belirtilen orana ulaşılana kadar esnaf ve sanatkâr işletmelerine öncelik verilmek suretiyle kiralanır.

(9) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, alışveriş merkezlerinde boşalan satış alanları 17 nci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen orana ulaşılana kadar geleneksel, kültürel ve sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere kiralanır.

(10) Bu Kanunun 17 nci maddesinin üçüncü fıkrasında büyük mağaza ve zincir mağazalarda yöresel ürünler için öngörülen raf tahsisi, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde yapılır.

(11) Bu Kanunda belirtilen yönetmelikler, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde Bakanlıkça çıkarılır.

Yürürlük

MADDE 26- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 27- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz. *3/11/2014*

Mustafa Öztürk
Bursa
Mustafa Baloğlu
Konya
Ekrem Çelebi
Ağrı
Sevim Savaşer
İstanbul
M. Kerim Yıldız
Ağrı
Fatih Çiftçi
Van
Fehmi Küpçü
Bolu
Nurdan Şanlı
Ankara
Gülay Dalyan
İstanbul
Nurcan Dalbudak
Denizli
Gülşen Orhan
Van
Osman Kahveci
Karabük
İsmail Aydın
Bursa
Adem Yeşildal
Hatay
Ertuğrul Soysal
Yozgat
Nesrin Ulema
İzmir
Ahmet Salih Dal
Kilis
İbrahim Yiğit
İstanbul
Mehmet Akyürek
Şanlıurfa

Hakan Çavuşoğlu
Bursa
İsmail Tamer
Kayseri
Mustafa Ataş
İstanbul
Feramuz Üstün
Gümüşhane
Adnan Yılmaz
Erzurum
Fazilet Dağcı Çığlık
Erzurum
Yusuf Başer
Yozgat
Sermin Balık
Elazığ
Mevlüt Akgün
Karaman
Zeynep Karahan Uslu
Şanlıurfa
Ali Rıza Alaboyun
Aksaray
Hasan Ali Çelik
Sakarya
Sebahattin Karakelle
Erzincan
Mehmet Öntürk
Hatay
Yıldırım M. Ramazanoğlu
Kahramanmaraş
Harun Tüfekci
Konya
Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu
Mehmet Domaç
İstanbul
Oğuz Kağan Köksal
Kırıkkale
Ali Ercoşkun
Bolu

Ramazan Can
Kırıkkale
Yılmaz Tunç
Bartın
Türkan Dağoğlu
İstanbul
Ahmet Haldun Ertürk
İstanbul
Muzaffer Çakar
Muş
Tülay Bakır
Samsun
Salih Koca
Eskişehir
Alev Dedegil
İstanbul
Yunus Kılıç
Kars
Erol Kaya
İstanbul
Temel Coşkun
Yalova
Mustafa Şahin
Malatya
Hasan Karal
Rize
Orhan Karasayar
Hatay
İsmail Kaşdemir
Çanakkale
Eşref Taş
Bingöl
Seyit Eyyüpoğlu
Şanlıurfa
Ziver Özdemir
Batman
Cuma İçten
Diyarbakır

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/2527) Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum; gereğinin yapılmasını arz ederim.

15.12.2014

A. Nejat Koçer

Gaziantep

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2527)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu İçişleri Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Gelişen ekonomik şartlar ve küreselleşen dünyada, malların ve insanların serbest dolaşımının her geçen gün arttığına şahit oluyoruz. Ülke ekonomisindeki olumlu gelişmeler, milli gelirdeki artışlar halkın satın alım gücünü artırmıştır. Bunun sonucu özellikle gıda, temizlik ve ihtiyaç maddeleri ile raftan satılabilen beyaz eşya ve elektronik cihazlar gibi evlerimizde günlük ihtiyaç maddeleri haline gelen ürünlerin pazar büyüklükleri de artmıştır.

Büyüyen pazarlar, özellikle yurtdışı merkezli pek çok büyük mağaza ve alışveriş merkezi zincirlerini ülkemize çekmiştir.

Ülkemizde, özellikle de büyük şehirlerimizde, tüketim maddeleri ile ihtiyaç malzemelerinin beraberce satışının yapıldığı, alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların sayısı hızla artmaktadır.

Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalar; kalite, güvence, fiyat istikrarı, ambalajlama, hijyenik yönden sağlık kurallarına uyum, servis kolaylığı, müşteri memnuniyeti ve en önemlisi kayıt dışı ticaretin önlenmesiyle maliye açısından vergi ve sosyal sigortalar açısından sigorta prim kayıplarının önlenmesi, kayıtlı istihdam ile işçi sağlığı ve iş güvenliği konularında önemli kazanımlar sağlamaktadırlar.

Ülkemizde açılan alışveriş merkezlerinin (AVM) sayısı, 2005'te 106 iken, 2013 yılında AVM sayının 400'e ulaşması beklenmektedir. 2002 yılından bu yana ülkenin nüfusu yüzde 8,7 artarken, AVM'ler yüzde 400 artmıştır. Yaşanan bu sürece hazırlıksız yakalanan küçük esnafımız önemli ticari zorluklar çekmektedir. Bugün ülkemizde 1.900.000'i aşkın Esnaf ve Sanatkar bulunmaktadır. Satın alma büyüklükleri, finansal güçleri, zincir yapıları nedeni ile tedarik zincirinde tek yönlü baskı kurarak üreticileri, satış yaptıklarında da rekabet nedeni ile küçük esnaf ve sanatkarı da zorlamakta ve zarara uğratmaktadırlar. Bu nedenle esnaf ve sanatkarımızın korunmasına ve geliştirilmesine yönelik tedbirlerin alınması amacıyla bir yasa çıkarılması bir zorunluluk olmuştur.

Avrupa ve Amerika'daki büyük mağazacılık gelişim sürecinde bu çeşit alışveriş merkezlerinin ortaya çıkardıkları benzer sorunlar, yapılan hukuki düzenlemelerle giderilmeye çalışılmıştır. Hukuki düzenlemeler sonucu bu tür alışveriş mağazalarının belirli büyüklüklere göre zamanla şehir plancılığı dikkate alınarak, yerleşim merkezlerinde belirlenen yerlere ve şehir merkezleri dışında kurulmaları sağlanmıştır.

Anayasanın 173 üncü maddesinde yer alan "Devlet esnaf ve sanatkarı koruyucu ve destekleyici tedbirler alır." hükmü ile Devlete esnaf ve sanatkarları koruyucu ve destekleyici düzenlemeler yapma ve gerekli tedbirler alma görevi verilmiştir.

Alışveriş merkezleri ve büyük mağazaların imar planlarında belirlenmiş alanlarda veya uygun alanlarda kurulmaları ve faaliyette bulunmalarıyla birlikte, tüketici haklarının, esnaf ve sanatkarlar ile küçük işletmelerin korunması, büyük mağazaların çeşitli adlar altında tedarikçisi konumunda bulunan küçük ve orta ölçekli işletmelere yönelik istismar edici taleplerinin önlenmesi, büyük mağazaların tedarikçi işletmelere yapacakları ödemelerin belirli esaslara bağlanması amaçlarıyla; Bakanlığın asli görevlerinden biri olan sağlıklı bir rekabet düzeninin oluşturulması, girişimcinin korunması, esnaf ve sanatkarların, KOBİ'lerin ve tüketicilerin korunmasına yönelik politika belirleme ve buna bağlı olarak hukuki düzenlemeler yapma yetkisi çerçevesinde bu kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Kanun Tasarısı ile, yukarıda açıklanan gerekçe ve beklentiler çerçevesinde; ticari hayatın daha sağlıklı hale gelmesi, geleceğe yönelik organize perakendeciliğe ilişkin çağdaş dünya örneklerinin ülkemizde hayata geçirilmesi, kamu yararının korunması, esnaf ve sanatkarlar ile alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazaların piyasa ekonomisi gereklilikleri doğrultusunda ve Avrupa Birliği normları çerçevesinde çağdaş bir ortamda ticari faaliyetlerini sürdürmeleri için belirlenen ölçekteki, alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazaların kuruluşlarına ve faaliyetlerine ilişkin usul ve esasların düzenlenmesi ve böylece bu konudaki yasal boşluğun giderilmesi amaçlanmıştır.

Avrupa'da 1970 kadar giden hukuki düzenleme çalışmaları ve düzenleme talepleri ve ülkemizde 2000 li yılların başlarına kadar uzanmaktadır.

22. Dönem Ak Parti Milletvekili Fatih Arıkan'ın hazırlayıp Meclise sunduğu 5-1-2006 Tarih ve 2/705 esas numaralı "Büyük Mağazalar Kanun Teklifi", 23. Dönem MHP Milletvekili A. Kenan Tanrıkulu 25-3-2008 tarih ve 2/199 esas no ile benzer bir kanun tasarısı hazırlamış ve başkanlığa vermiştir. Dönemin bitmesi ile kadük kalan tasarıyı vekil 15-7-2011 tarih ve 2/0007 esas no ile yenilemiştir. 2-11-2011 Tarihinde CHP milletvekili Mehmet Ali Susam 2/0175 esas numara ile benzer bir kanun teklifi Meclise vermiştir. 17-05-2013 Tarihinde CHP milletvekili Haydar Akar 2/1561 esas numara ile benzer bir kanun teklifi Meclise vermiştir.

Ancak başta TÜSİAD ve GYODER gibi ilgili STK larca da tasarıya itirazlar gelmiştir. Bu düşüncelerin haklılık payı olan tarafları olmakla beraber incelediğimizde dünyada pek çok ülkede bazı sınırlamaların getirildiği, aksi halde ezici rekabetin alıcı, satıcı bazında küçük, yerli esnaf ve üretici üzerinde olumsuz etki bıraktığı görülmektedir.

Yapılan taramada yabancı ülkelerde, 300 ila 3000 m2 arasında değişen büyüklük bir eşik değer, çalışma saatlerinin ulusal ve/veya bölgesel düzenlenmesi, belirli bazı ürünlerde haksız rekabet olmaması için fiyat kontrolü ile ülkelere göre değişen sınırlamalar bulunduğu görülmektedir. Daha sonra konu hükümet gündeminin değişmesi, seçimlerin devreye girmesi ve muhtemelen yapılan itirazlar nedeni ile gündemden düşmüştür.

Bu tasarı çalışması yukarıda verilen tasarılar incelenerek, itirazlar ve yurt dışındaki uygulamalar dikkate alınarak, günümüz ticari şartları dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Bu tasarıda satış alanı büyüklüğüne göre, belediye, Büyükşehir Belediyesi, Valilik ve Bakanlık arasında bir paylaşım önerilmiştir.

Kurulması önerilen kurul, tarafları temsil edecek yapıda önerilmiştir. Ayrıca kurul nihai izin makamı değildir. Kurul, inşa edilecek Büyük Mağazanın yerleşim yerinde ortaya çıkaracağı ekonomik dengelere, trafik akışına vb durumlara göre olur raporu hazırlamakla görevlendirilmesi öngörülmüştür.

Ticari hayata bakıldığında esnaf ve sanaatkar işletmeleri de mesela Pazar ve resmi tatil günlerinde kapanmakta, çalışmak için belediyeden izin almaktadırlar. Bu açıdan bakıldığında cumartesi pazarın tamamen kapatılacak olması durumunda halkın büyük çoğunluğu bu mağazalarda ihtiyaçlarını gidememe ile karşılaşması olasıdır. Bu nedenle bu çalışmada gerek çalışma saatleri ve gerekse cumartesi açık kalması önerilmiştir. Böylece ticari dengeler yasa ile tek taraflı olarak bir kesimin lehine bozulamadan sağlanması amaçlanmıştır. Ayrıca daha önceden verilen bazı tasarı metinlerinde çalışma saati ve günlerinin belediyelerce belirlenmesi uygulamasının hem uygulama zorluğu doğuracağı ve hem de istismara açık kalacağı nedeni ile yasa metnine saatler konulmuştur. Bu saatler çalışma süreleri, fazla mesai ve cari uygulamalar dikkate alınarak önerilmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile; alışveriş merkezlerinin, büyük mağazalar, alışveriş merkezleri ve zincir mağazaların kuruluşları, faaliyetleri ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esasları düzenlemek Kanunun amacı olarak belirlenmiş, ayrıca, Kanunun; alışveriş merkezlerini, dört yüz metre karenin üzerinde satış alanına sahip büyük mağazaları ve zincir mağazaları, kapsadığı belirtilmiştir.

Madde 2- Madde ile; bu Kanunun uygulanmasında sık kullanılan kavram, terim ve kısaltmaların ne anlama geldiği tanımlanmış ve böylece kanun hükümlerinin anlamsal birlik sağlanması amaçlanmıştır. Alışveriş merkezlerinin ve büyük mağazaların kuruluş izin talebinin değerlendirilmesi Rapor hazırlanması ön görüldüğünden bu kavram tanımlanmıştır. Kanunda geçen oda, dernek gibi terimlerden ne kastedildiği ifade edilmiştir.

Madde 3- Madde ile; alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların kuruluş izinleri için öncelikle Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulundan olur alması esası getirilmiştir. Bu Kurulun nasıl ve hangi üyelerden oluşacağı, çalışma esasları ve giderlerinin nasıl ve hangi kaynaktan karşılanacağı belirlenmiştir. Sekreterya hizmetleri tanımlanmış ve uygulamada ihtiyaç duyulacak diğer hususlar konusunda yönetmelik çıkarılması istenmiştir.

Madde 4- Madde ile; satış alanı dört yüz metrekare ve altında kalan zincir mağazaların kuruluş izinleri; genel hükümlere göre sınırları içinde bulunduğu belediye tarafından verileceği, satış alanı beş bin metre kareye kadar olan alışveriş merkezlerinin ve büyük mağazaların kuruluş izinleri; imar planlarında belirlenen ticaret alanlarında, kentsel ve bölgesel iş merkezlerinde ya da tali iş merkezlerinde Belediye ve varsa Büyükşehir Belediyesi tarafından verileceği,

Satış alanı beş bin metrekareden fazla olan yerlerde ise Kuruldan alınacak olumlu rapor ve imar planlarında belirlenen ticaret alanlarında, kentsel ve bölgesel iş merkezlerinde ya da tali iş merkezlerinde belirlenmiş olmak kaydıyla Bakanlık veya yetkilendirildi ise Valilik tarafından izin verileceği,

İmar planlarında belirlenen ticaret alanlarında, kentsel ve bölgesel iş merkezlerinde ya da tali iş merkezlerinde belirlenmiş alanlar yoksa, Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulu tarafından hazırlanan Rapora göre, Valilik tarafından ön izin verileceği, Verilen ön izin ile imar planına işlenmesi amacıyla ilgili merciye altı ay içinde başvurulması ve imar planlarına işlenmesi kaydıyla izin verileceği hüküm altına alınmıştır.

Madde 5- Madde ile; alışveriş merkezlerinin ve büyük mağazaların kurulabilmesi için öncelikle imar planlarında ticaret alanı, kentsel ve bölgesel iş merkezi ya da tali iş merkezi ayrılmış olması ve bu alanların büyük mağaza kurulmasına müsait bulunması şartı aranmış ve büyük mağazaların bu yerlerde kurulması esası benimsenmiştir. Ayrıca, plan yapanlara plan yapım aşamasında bu tip alanların ayrılması gerekliliğine işaret edilmiştir. İmar planlarında ticaret alanı, kentsel ve bölgesel iş merkezi ya da tali iş merkezi ayrılmış olması halinde, kuruluş izin talebinin maddede belirtilen koşullar çerçevesinde değerlendirileceği; imar planlarında ticaret alanı, kentsel ve bölgesel iş merkezi ya da tali iş merkezi ayrılmamış olması halinde, kuruluş izin talebinin maddede belirtilen koşullarla birlikte, bu koşulların uygulama usul ve esaslarını belirleyen yönetmelik hükümlerine göre, hazırlanacak Rapor çerçevesinde değerlendirileceği belirlenmiş ve kuruluş izin talebinin değerlendirilmesi bakımından ikili bir düzenleme getirilmiştir.

Her iki durumda da talebin; faaliyet gösterilecek yerdeki yapı yoğunluğunun elverişliliği, nüfus ve trafik yoğunluğu, o yerdeki esnaf ve sanatkarlar ile küçük ve orta boy işletmelerin korunması amacıyla bunların o yerdeki yoğunluğu, büyük mağazaların şehir yerleşim merkezlerine ve birbirlerine olan uzaklıkları, alt yapı sorunlarına yol açmamak amacıyla ulaşım, otopark, sosyal tesisler ile şehir alt yapısına getireceği yükler ve çevre sorunları; mevcut yapıların büyük mağaza olarak kurulmasının talep edilmesi halinde, yapı kullanma izin belgesinin varlığı, yapı standardının büyük mağaza kullanımına uygun olması, depreme dayanıklılık, yangın ve benzeri risk durumları için tedbirlerin yeterli olup olmadığı yönlerinden inceleneceği belirlenmiştir. Ayrıca, her hal ve şartta izin talebinin piyasa ekonomisi ve ticari kurallardaki gelişmeler ışığında kamu yararı esas alınarak yetkili makam tarafından değerlendirileceği ve izin verileceği hükme bağlanmıştır.

Alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların izin talebinin kabul edildiği veya gerekçeleri de belirtilmek suretiyle reddedildiğinin, yetkili makam tarafından talep sahiplerine bildirileceği ve kuruluş talebinin reddedilmesine ilişkin işlemin dava konusu edilmesi ve davanın reddi yönünde verilen kararın kesinleşmesi halinde, aynı yer için yeniden yapılacak kuruluş taleplerinin başka bir gerekçe gösterilmeksizin reddedileceği hüküm altına alınmış ve ayrıca, alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların kurulmasına ilişkin içeriği ve şekli yönetmelikle belirlenen belgenin valilik tarafından tanzim edileceği ve verileceği belirtilmiştir.

Madde 6- Madde ile; Büyük Mağazaların Ticaret veya Ticaret ve Sanayi odalarında oluşturulacak "Büyük Mağazalar Sicili" ile takibi esasları getirilmiştir.

Madde 7- Madde ile Büyük Mağazalar ve Zincirlerin şubelerinin veya française olarak ta tabir edilen isim haklarını belirli bir ücret karşılığı olarak veya olmayarak kullanan velev ki sahipleri başka gözükse de aynı kurallara tabi olacağı hükme bağlanmıştır. Bu sistem de özellikle açılan şube mali ve hukuki açıdan başka bir tüzel kişiye bağlı olsa da malzeme temini, işleyiş şartları, tabela vs gibi hususlarda tamamen, büyük veya zincir mağazanın kontrolü altında ve onun imajını kullanmaktadır. Esasen özellikle zincir mağazaların çoğu bu şekilde çalışmaktadır.

Madde 8- Madde ile, müşterilerinin otopark ihtiyacını karşılamak amacıyla, alışveriş merkezlerinin ve büyük mağazaların yapı inşaat alanının yarısına tekabül eden kısmını müşterilerinin kullanımına mahsus, açık ya da kapalı otopark olarak düzenleme zorunluluğu getirilmiştir. Otoparkların müşteriler tarafından amaç dışı kullanımını önlemek bakımından bir saati aşan parklar için elektronik olarak kontrol edilmesi kaydıyla ücret alınabileceği, Giriş çıkışları trafiğe umuman kapalı yerler için istisna getirilmiştir.

Kültürel aktiviteler katkı olması bakımından 2500 metrekare ve üzeri alanlarda, Sanatsal faaliyet alanı, erkek ve bayanlar için umumi tuvalet, çocuk odası ve mescit gibi sosyal üniteler eklenmesi hükme bağlanmıştır.

Madde 9- Madde ile; alışveriş merkezleri ve büyük mağazaların iş günü, hafta sonu, resmi tatil ve bayram günlerinde açılış ve kapanış saatleri net olarak belirlenmiştir. Cumartesi hariç Pazar ve diğer resmi tatil günlerinde kapalı olacakları, normal çalışma saatleri Sabah 10:30 ila Akşam 20:30 arası olması hükme bağlanmıştır. Bu süreler cari koşullar ve piyasa şartlarının dengeleri ve çalışanların dinlenme ihtiyaçları dikkate alınarak öngörülmüştür.

Madde 10- Madde ile; bu Kanunun uygulanması bakımından alışveriş merkezi, büyük mağaza ve zincir mağaza sayılmayan yerler ve bu Kanuna göre kuruluş izni almadan belediyelerden verilen izinler kapsamında faaliyette bulunacak olan ve Kanunun bazı hükümlerinin uygulanacağı, işyerleri sayılmış ve istisnaların kapsamının daraltılması ve genişletilmesine Gümrük ve Ticaret Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunun yetkili olduğu hükme bağlanmıştır. Üretimi teşvik amacıyla, bu maddenin 1-d ve 1-e bendlerinde ürettikleri malı doğrudan kendileri satan ve yalnızca kendi ürünlerini satan firmaların şubelerinin tabi olacağı istisnalar da hükme bağlanmış ve zarar görmelerinin önlenmesi amaçlanmıştır.

Madde 11- Madde ile; büyük mağazaların ve zincir mağazaların, alışveriş yaptıkları işyerleri ile aralarındaki ilişkiyi, ticari mevzuata ve teamüllere uygun olarak satın alma ve ödeme şartlarını belgeye dayalı olarak kararlaştırmaları esası getirilmiş; aksi halde, Bu hususlar belgeye dayalı olarak belirlenmemiş ise büyük mağazaların ve zincir mağazaların; satın aldıkları ürünlerin bedelini en geç altmış günde, raf ömrü süresi kısa olan ürünlerde otuz günde, ancak, raf ömrü bir ayı bulmayan ürünlerin bedellerini en geç on beşinci günde, ödemek zorunda oldukları hükme bağlanmıştır.

Madde 12- Madde ile; büyük mağazaların ve zincir mağazaların, tedarikçi ve sağlayıcı konumda bulunan küçük ve orta büyüklükteki işletmelerin, esnaf ve sanatkarların ve tüketicilerin korunması amacıyla, büyük mağazalara ve zincir mağazalara yasaklar getirilmiştir. Tedarikçi veya üreticilere ürettirmek suretiyle, kendi markaları ile satış yapabilecekleri, ancak, kendi markaları altında satılan ürün miktarı, satışa sunulan kategorisindeki ürünlerin toplam cirosunun % 30'nu geçemeyeceği, hangi sektörlerde bu şekilde uygulama yapılacağı ile buna ait uygulama esaslarının yönetmelikle belirleneceği, tedarikçi veya üreticiden yeni mağaza açılışı veya tadilatı, sezon açılışı, yıl dönümü bedeli, banka ve kredi kartı katılım bedeli talep edilemeyeceği, tedarikçi veya üretici ile büyük mağaza veya zincir mağaza arasında yapılacak sözleşmede belirlemek şartıyla hizmet, raf, katılım, reklâm ve anons bedeli veya çeşitli adlar altında prim talep edilmesi halinde, doğrudan veya dolaylı olarak talep edilecek meblağın toplamının, alışverişe konu olan malın yıllık cirosunun % 2'ini geçemeyeceği, hükme bağlanmıştır.

Büyük mağazaların satın aldıkları mal bedellerinin ödenme süre ve şekillerinin anlaşmaya bağlanmadığı durumlarda, tedarikçi firma ve üreticilerin zora düşmemeleri ve korunmaları amaçlanmıştır.

Bu maddede ayrıca, tüketicilerin zarar görmemesi için indirimli satışlarda dikkat edilecek hususlar ile haksız rekabeti önleyici hususlar yasaklanmıştır.

Madde 13- Madde ile; kuruluş izni alınmaksızın kurulan ve ticari faaliyette bulunan alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların vali tarafından kapatılacağı, bu Kanunla yasaklanan fiilleri işleyenlere uygulanacak idari para cezaları, bu cezaları vermeye valinin yetkili olduğu, ceza zaman aşımı süresinin hangi hallerde kesileceği düzenlenmiştir. Kesilen cezaların nasıl tahsil edileceği hükme bağlanmıştır.

Madde 14- Madde ile; alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların denetlemesi, büyük mağazacılıkla ilgili inceleme ve araştırma yapılması, Bakanlığın bu konulara ilişkin yetkisi ve bu yetkinin valilik veya belediye vasıtasıyla kullanılabileceği gibi konular düzenlenmiştir.

Madde 15- Madde ile; büyük mağazaların, tedarikçileri/sağlayıcıları veya üreticiler ile yaptıkları sözleşmelerden doğan ihtilafların, sözleşmelerinde belirtilmesi halinde, Ticaret Odaları/Ticaret ve Sanayi Odaları veya TOBB tahkim kurullarında çözümlenebilmesi imkanı getirilerek, hukuki ihtilafların yargı öncesi daha kısa yoldan sonuca bağlanması amaçlanmıştır.

Madde 16- Madde ile; bu Kanunun uygulanmasına ilişkin olarak hazırlanacak yönetmeliğin, altı ay içinde Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar birliği ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu ile varsa büyük mağazaların temsilcisi bir kuruluşun

Geçici Madde 1- Madde ile; bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, işletmeye geçmiş olan alışveriş merkezlerinin, büyük mağazaların ve zincir mağazaların, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde; büyük mağaza olarak faaliyette bulunmak üzere yapı inşaat ruhsatı almış olan veya inşaat halinde olan yahut inşaatı bitmiş ancak ticari faaliyete geçmemiş olan büyük mağazaların, diğer mevzuat uyarınca almış oldukları yapı inşaat ruhsatı ve/veya yapı kullanma iznini ekleyerek, altmış gün içinde bir dilekçe ile yetkili makama müracaat etmesi halinde, büyük mağaza kuruluş izni verilmesi talebinde bulunabilecekleri ve bu mağazalara kuruluş izni verileceği hükme bağlanmıştır.

Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte çalışma ruhsatlarını almış ve/veya inşa halinde olanlar dahil olmak üzere faaliyette bulunan Büyük mağazaların izin için kurula müracaatları öngörülmek suretiyle, kuruluşları çağdaş kentsel kriterler çerçevesinde uygun görülmeyen büyük mağazaların faaliyetlerine, müktesep haklara saygılı bir yaklaşımla beşinci yılın sonunda son verilmesi amaçlanmaktadır.

Her durumda bu kanunun yürürlüğe girdiğinde çalışan, inşa halinde olan veya ruhsatı alınmış olan Büyük Mağazalar ile Zincir Mağazalar kanunda belirtilen kriterler gelmeleri, sosyal sorumluluk eksikliklerini izalesi amacıyla Büyük Mağazalar Kuruluna başvurmaları öngörülmüştür.

Madde 17- Yürürlük maddesidir.

Madde 18- Yürütme maddesidir.

BURSA MİLLETVEKİLLERİ MUSTAFA ÖZTÜRK VE HAKAN ÇAVUŞOĞLU İLE 56 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/2527)

ALIŞVERİŞ MERKEZLERİ, BÜYÜK MAĞAZALAR VE ZİNCİR MAĞAZALARIN KURULUŞ VE ÇALIŞMA ESASLARINA DAİR KANUN TEKLİFİ

BİRİNCİ BÖLÜM
Amaç, Kapsam, Tanımlar

Amaç ve kapsam

Madde 1.- Bu Kanunun amacı, büyük mağazalar, zincir mağazalar ile alışveriş merkezlerinin kuruluşlarına, ticari faaliyette bulunmalarına ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Bu Kanun, hangi ad altında olursa olsun il, ilçe, belde belediyeleri hudutları içinde kalan dört yüz metre kare üzerinde satış alanına sahip, büyük mağazalar, alışveriş merkezleri ve zincir mağazaları kapsar.

Tanımlar

Madde 2.- Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Bakanlık: Gümrük ve Ticaret Bakanlığını

b) Valilik: Büyük mağazanın kurulduğu yerin valiliğini,

c) Belediye: Büyük mağazanın kurulduğu yerin ilk kademe, ilçe ve il belediyesini, büyük şehir belediyesi olan ilde Büyükşehir, ilçe ve ilk kademe belediyesini,

d) Oda: Büyük mağazanın kurulduğu yerdeki Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliği ile Ticaret ve Sanayi Odasını veya Ticaret Odasını,

e) TOBB: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini,

f) Dernek: Büyük mağazanın kurulduğu yerdeki üyesi en fazla olan tüketici derneğini,

g) Yetkili Makam: Bu kanunun 4 maddesi 1, 2 ve 3. Bendinde belirtildiği üzere büyüklüğüne göre kuruluş izni vermeye yetkili merci.

h) Birim mahal: Şehir yerleşim merkezi veya dışı yörelerde, Belediyelerce nüfus ve ulaşım ölçütleri esas alınarak yapılan teknik çalışmalar sonucu sınırları haritalar üzerinde belirlenen ve tüketici kitlesi olarak bir bütünlük oluşturan mahalleri,

ı) Büyük mağaza: Park ve depolar hariç satış alanı itibariyle, fiili satış alanı Dört yüz metre karenin üzerinde satış alanına sahip olan süpermarket, hipermarket, mega market, grosmarket, tanzim, indirimli satış mağazası ve benzeri isimler altında tüketim maddeleri ve ihtiyaç malzemelerinin toptan ve/veya perakende satışının yapıldığı iş yerleri ile bunları ihtiva eden alış veriş merkezlerini,

i) Alışveriş merkezi: Bir yapı veya alan bütünlüğü içinde; ortak kullanma alanları dahil, beslenme, giyinme, eğlenme, dinlenme, kültürel ve benzeri ihtiyaçların tamamının veya bir kısmının karşılandığı, içerisinde büyük mağaza bulunan iş ve/veya ticaret merkezlerini,

j) Zincir mağaza: Satış alanı büyüklüğüne bakılmaksızın, fiili satış alanı dört yüz metrekare ve altında satış alanına sahip, tüketim maddeleri ve/veya ihtiyaç malzemelerinin perakende ve/veya toptan

satışının yapıldığı, aynı ticaret unvanı, kanuni sahibi ayrı olsa da bir marka veya mağazalar zincirinin anlaşmalı şekilde açılmış şubeleri ve/veya aynı işletme adı altında bir merkeze bağlı en az on ticari işletmesi bulunan iş yerleri ile işletme sayısına bakılmaksızın büyük mağazaların zincirlerini,

k) Satış alanı: Otopark, depolama, üretim tesisi ve diğer kar amacı gütmeyen lavabo, çocuk odası gibi diğer sosyal donatı alanları hariç büyük mağazaların doğrudan fiili satış alanları ile aracı satıcılara kiraladığı alanların -perakende veya toptan-toplamını,

l) Belge: Büyük mağazanın kurulmasına ilişkin Bakanlık, valilik ve belediye tarafından verilecek ön izin ve izin belgelerini, Büyük mağazanın kurulmasına ilişkin ilgili Kurul tarafından verilecek izin belgesini,

m) Rapor: alışveriş merkezi ve büyük mağaza kuruluş taleplerinin değerlendirilmesinde esas alınan ve içeriği yönetmelikle belirlenen Ticari, Stratejik Kentsel ve Çevresel Etki Değerlendirilmesi Analiz Raporunu,

n) Kuruluş: Büyük mağazaların kuruluş onay tarihinden başlayıp açılması da dahil açılışına kadar olan faaliyeti,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM
Kuruluş ve Diğer Esaslar

Kuruluş

Madde 3.- (l) Büyük Mağazaların kuruluşu, "Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulu"nun olumlu raporuna bağlıdır. Kuruluş izninin alınması diğer kanunların zorunlu kıldığı izin ve ruhsatların alınması yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz. Kuruluş iznini almayan projelere, belediyeler tarafından ruhsat verilmez ve bu projeler teşvik kapsamına alınmaz.

(2) Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulu;

a) İl, İlçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları dışındaki işletmeler için; Vali'nin veya görevlendireceği Vali Yardımcısının başkanlığında, Gümrük ve Ticaret İl Müdürü ile Belediye Meclislerinden seçilen 2, Ticaret ve Sanayi Odalarından (bu Odaların ayrı ayrı faaliyette bulunduğu yerleşim birimlerinde Ticaret Odalarından) seçilen 2, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğince belirlenen 2 üye ile tüketici derneklerini temsilen seçilen 1 üye olmak üzere toplam 9 üyeden,

b) İl, İlçe ve belde olarak tanımlanan yerleşim birimleri hudutları içindeki işletmeler için ise Büyükşehir Belediyesi olan yerlerde Büyükşehir, diğer mahallerde Belediye Başkanının Başkanlığında; Belediye meclislerinden seçilen 2, Ticaret ve Sanayi Odalarından (bu Odaların ayrı ayrı faaliyette bulunduğu yerleşim birimlerinde Ticaret Odalarından) seçilen 2, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğince (İlçelerde Bakkallar ve Bayiler Odalarınca) belirlenen 2 üye ile tüketici derneklerini temsilen seçilen 2 üye olmak üzere toplam 9 üyeden,

oluşur.

c) Kurulun Sekreterya hizmetleri ilgili Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü veya Belediye Başkanlıklarınca yürütülür. İzin Kurulları üye tam sayısının yarıdan bir fazlası ile toplanır ve katılanların çoğunluğu ile karar verir. Kurulun oluşum biçimi, çalışma usul ve esasları, İzin kurullarının harcamaları ve kurul üyelerinin huzur hakları, yolluk ve yevmiyeleri ile sekreterya hizmetlerinin gider

kalemleri ve miktarları ile Büyük Mağazalara Kuruluş İzni verilmesine ilişkin hususlar ve kriterler, bu Kanunun Resmi Gazetede yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir.

d) İzin kurullarının harcamaları ve kurul üyelerinin huzur hakları, yolluk ve yevmiyeleri ile sekreterya hizmetlerinin tüm giderleri, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 29'uncu maddesi uyarınca Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası nezdinde toplanan paraların Rekabet Kurumu Başkanlığına ayrılan kısmından karşılanır.

Kuruluş izini

Madde 4.- (1) Satış alanı dört yüz metrekare ve altında kalan zincir mağazaların kuruluş izinleri, genel hükümlere göre sınırları içinde bulunduğu belediye tarafından verilir.

(2) Satış alanı beş bin metre kareye kadar olan alışveriş merkezlerinin ve büyük mağazaların kuruluş izinleri; Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulu tarafından hazırlanan Raporun olumlu olması halinde, imar planlarında belirlenen ticaret alanlarında, kentsel ve bölgesel iş merkezlerinde ya da tali iş merkezlerinde doğrudan belediyelerce izin verilir. Büyükşehir belediyesi sınırları içinde kalan alışveriş merkezlerinin ve büyük mağazaların kuruluş izinleri, Büyükşehir belediyeleri tarafından verilir.

(3) Satış alanı beş bin metre kareden fazla olan büyük mağazaların kuruluş izinleri; Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulu tarafından hazırlanan olumlu Rapora göre, imar planlarında belirlenen ticaret alanlarında, kentsel ve bölgesel iş merkezlerinde ya da tali iş merkezlerinde valiliğin doğrudan teklifi üzerine, Bakanlık tarafından verilir. Bakanlık bu yetkisini, Devlet Planlama Teşkilatı tarafından belirlenen şehirlerin sosyo-ekonomik gelişmişlik katsayısını dikkate alarak Valiliklere devredebilir.

(4) İmar planlarında ticaret alanı, kentsel ve bölgesel iş merkezi ya da tali iş merkezi belirlenmemiş olan yerlerde, büyüklüğü ne olursa olsun Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulu tarafından hazırlanan Rapora göre, valilik tarafından büyük mağaza kuruluşu ön izni verilir. Ön izine göre büyük mağaza kuruluş yeri kuruluş talebi sahibinin başvurusu üzerine büyük mağaza ve/veya alışveriş merkezinin yeri, imar planına işlendikten sonra, Valilik tarafından kuruluş izni verilir. Bu başvurunun izin tarihinden itibaren altı ay içerisinde yapılmaması halinde kuruluş izni geçersiz sayılır.

Kuruluş izini Şartları

Madde 5.- (l) Büyük mağaza kurulabilmesi için; öncelikle imar planlarında ticaret alanı, kentsel ve bölgesel iş merkezi ya da tali iş merkezi ayrılmış olması ve bu alanların büyük mağaza kurulmasına müsait bulunması şartı aranır.

Ayrıca kuruluş talebi;

a) Faaliyet gösterilecek yerdeki yapı yoğunluğunun elverişliliği, nüfus ve trafik yoğunluğu,

b) Faaliyet gösterilecek yerdeki esnaf ve sanatkârlar ile küçük ve orta boy işletme yoğunluğu,

c) Satış alanları büyüklüklerine göre büyük mağazaların şehir yerleşim merkezlerine ve birbirlerine olan uzaklıkları,

d) Büyük mağazaların ulaşım, otopark, sosyal tesisleri ile şehir alt yapısına getireceği yükler ve çevre sorunları,

e) Mevcut yapıların büyük mağaza olarak kurulmasının talep edilmesi halinde, yapı kullanma izin belgesinin varlığı, yapı standardının büyük mağaza kullanımına uygun olması, depreme dayanıklılık, yangın ve benzeri risk durumları için tedbirlerin yeterli olup olmadığı,

yönlerinden değerlendirilir.

(2) İmar planlarında ticaret alanı, kentsel ve bölgesel iş merkezi ya da tali iş merkezi ayrılmamış olması halinde, kuruluş izin talebi, yukarıdaki koşullar ile yönetmelikle belirlenecek diğer koşulları içeren Rapor çerçevesinde değerlendirilir.

Yukarıda belirlenen koşullara göre Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulu tarafından hazırlanan Rapor, piyasa ekonomisi ve ticari kurallardaki gelişmeler ışığında kamu yararı esas alınarak yetkili makam tarafından değerlendirilir ve kuruluş talebinin uygun olup olmadığına otuz gün içinde karar verilir.

(3) Büyük mağazanın kuruluş izin talebinin kabul edildiği veya gerekçeleri de belirtilmek suretiyle reddedildiği, yetkili makam tarafından talep sahiplerine bildirilir. Kuruluş talebinin reddedilmesine ilişkin işlemin dava konusu edilmesi ve davanın reddi yönünde verilen kararın kesinleşmesi halinde, aynı yer için yeniden yapılacak kuruluş talepleri başka bir gerekçe gösterilmeksizin reddedilir.

Büyük mağazaların kurulmasına ilişkin içeriği ve şekli Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenen izin belgesi Yetkili Makam tarafından tanzim edilir ve verilir.

Büyük mağazalar sicili

Madde 6.- Her ilde ticaret odası veya ticaret ve sanayi odası bünyesinde "Büyük Mağazalar Sicili" oluşturulur. Yetkili makamca kuruluş izni verilen büyük mağazalar, "Büyük Mağazalar Sicili" ne kayıt edilerek bir sicil numarası verilir. Büyük mağazalar ile büyüklüklerine bakılmaksızın bu mağazalara ait zincir mağazaları ve şubelerine ait belgeler ve gelişmeler sicil dosyasında muhafaza ve takip edilir.

Yetkili makamlarca verilen büyük mağaza kuruluş izinleri, belgeleri ile birlikte on beş iş günü içinde sicil kaydını tutacak ilgili odaya gönderilir. Oda, on iş günü içinde sicil kayıt işlemlerini tamamlayarak büyük mağaza kurucusuna bildirir.

Şubeler ve satış zincirleri

Madde 7.- Büyük mağazaların aynı ya da başka yerleşim merkezinde doğrudan veya dolaylı olarak satış mağazaları zinciri kurmaları ve şube açmaları, mülkiyeti başka hükmi şahsiyete ait ancak kendi adlarını temsilen veya isim hakkı kullanımı ile kurulan şube ve zincirler dahil olmak üzere bu Kanun hükümlerine tabidir.

Otopark, Sanat Galerisi ve Diğer Sosyal Donatı mecburiyeti

Madde 8.- (l)Büyük mağazalar satış alanları toplamının en az yarısına tekabül edecek aynı mahalde bir sahayı, müşterilerinin ücretsiz kullanımına, açık ya da kapalı otopark olarak düzenlemek zorundadır. Satış mağazaları zincirlerinde de park yerleri, satış alanlarına göre değerlendirilir. Park yerlerinin amaç dışı kullanımını önlemek amacıyla, elektronik olarak kontrol ederek, alışverişi mümkün kılacak asgari bir saatten sonra, otoparkın kalan zamanı için müşteriden ücret talep edebilirler.

(2) Giriş ve çıkışları mahalli idareler tarafından araç trafiğine kapatılan yerlerde bulunan büyük mağazalar ve zincir mağazalarda aynı mahalde otopark bulundurma şartı aranmaz.

(3) Alışveriş merkezlerinden, satış alanı toplamı 2500-5000 metre kare arasında olanlar 100 metre kare, 5001-10000 metre kare arasında olanlar 150 metre kere 10000 metre kareden büyük olanlar 200 metre kare alanı sanatsal sergiler, gösteriler, söyleşiler, atölye çalışmaları, imza günleri ve benzeri sanatsal etkinliklerin düzenlenmesi amacıyla, Sanatsal Faaliyet Alanı olarak kullanılmak üzere ayırır ve tanzim ederler.

(4) Satış Alanı toplamı 2500 metrekare üzerinde olan Alışveriş Merkezlerinde, gerekli hijyen şartlarına uygun, işletme büyüklüğüne uygun, erkek ve bayan tuvalet ve lavabosu, mescit ve çocuk odası gibi uygun mekanlar oluşturulur.

Çalışma saatleri

Madde 9.- (1) Çalışma günlerinde, Sabah saat 10.30'da açılacak olan Büyük mağazalar, Cumartesi hariç, Pazar günü ve resmî tatil günleri tamamen, diğer günler ise saat 20.30'dan itibaren müşteri trafiğine kapalıdır.

(2) 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34/h maddesine göre Belediye Encümenleri ile 14.07.2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 33'üncü maddesine göre Belediye Encümenleri ve İl Encümenleri, umuma açık yerlerin açılış ve kapanış saatlerini belirlerken, bu maddedeki hükümleri esas alırlar.

(3) Çalışanların dinlenmesini ve korunmasını amaçlayan 394 sayılı Hafta Tatili Kanunu, 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Kanunu, 6301 sayılı Öğle Dinlenmesi Kanunu, 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu, 4857 sayılı iş Kanunu başta olmak üzere ilgili mevzuat ve toplu iş sözleşmelerinin, çalışanları koruyucu hükümleri saklıdır.

İstisnalar

Madde 10.- (1) Bu Kanunun uygulanması bakımından kuruluş izni almaya gerek bulunmadan belediyelerce izin verilen işyerleri, aşağıda belirtilmiştir.

a) Büyük mağazaların satış zincirleri ile şubeleri hariç satış alanı itibariyle dört yüz metre kareyi aşmayan mağazalar.

b) Eczaneler ve Toptan satış amaçlı İlaç depoları

c) Esnaf ve sanatkâr siciline kayıtlı belediyeden tezgâh kurma izinli esnafın yer aldığı mahalli idareler tarafından oluşturulan her türlü semt pazarları.

d) Sadece ürettikleri mamulleri doğrudan halka satmak kaydıyla bulunduğu il içinde ya da üretim tesisi yanında bin metre kareyi aşmayan fabrika satış mağazaları. Dört yüz metrekarenin üzerinde satış alanına sahip mağazalar ile bu maddeye göre istisna kapsamında yer alan kuruluşlara, bu Kanunun 9 uncu, 11 inci 12 nci ve l3 üncü maddeleri hükümleri uygulanır.

e) Belirli bir alanda, bir proje ve plan bütünlüğü içinde, belirli bir ihtisas alanında ticari faaliyette bulunan ve farklı tüzel kişiliğe sahip işyerlerinden oluşan toplu işyerleri,

f) Bir sokak, cadde veya meydandan, ayrı veya aynı sokaktaki cadde veya meydanlara üstü kapalı olarak geçit imkanı sağlayan ve çeşitli işyerlerini içine alan pasajlar ile çarşı olarak kullanılan çok katlı iş hanları ve buralardaki işyerleri,

g) Balık ve toptancı halleri,

h) Lokanta, kafeterya, pastane, çay bahçesi, kahvehane, kıraathane ve benzeri işyerleri,

ı) Outlet mağazaları hariç, akaryakıt istasyonları,

i) Açık oto pazarları,

j) Organize sanayi bölgeleri ve sanayi siteleri gibi üretim ve ticaret merkezlerinde yer alan ve bu merkezlerde üretilen ve/veya tüketilen malların satışının yapıldığı yerleri,

k) Fuarlar ve panayırlar,

(2) Sadece bir tacire ait markaları taşıyan ürünlerin satışının yapıldığı işyerlerine, Bu Kanunun 4 üncü, 5 inci ve 11 inci maddeleri hükümleri dışında diğer hükümleri uygulanmaz.

(3) Bu maddede sayılan istisnaların kapsamının daraltılmasına ya da genişletilmesine, Gümrük ve Ticaret Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Ödemeler

Madde 11.- Büyük mağazaların, alışveriş yaptıkları işyerleriyle aralarında ticari mevzuata ve teamüllere uygun olarak satın alma ve ödeme şartlarını belgeye dayalı olarak kararlaştırmaları esastır. Bu hususlar belgeye dayalı olarak belirlenmemiş ise büyük mağazalar;

a) Satın aldıkları malların bedelini teslim tarihinden itibaren en geç altmışıncı günde,

b) Taze etler ve et ürünleri ile süt ve süt ürünlerinin satış bedellerini teslim tarihinden itibaren en geç otuzuncu günde,

c) Yaş sebze ve meyve ürünlerinin satış bedellerinin teslim tarihinden itibaren en geç otuzuncu günde,

d) Otuz gün içinde bozulabilen veya günlük kaydıyla satılan besin ürünlerinin satış bedellerini teslim tarihinden itibaren en geç on beşinci günde,

ödemek zorundadırlar.

e) Ödeme şartlarına uyulmaması halinde, fatura tutarı üzerinden, T.C. Merkez Bankası reeskont ve avans işlemlerinde uygulanan faiz oranında gecikme faizi uygulanır.

f) Bu madde de belirlenen tarih bitimleri resmi tatil gününe denk gelmesi halinde bir sonraki resmi iş günü dikkate alınır.

Yasaklar

Madde 12.- Büyük mağazalar;

(1) Tedarikçi veya üreticilere ürettirip satın aldıkları ürünleri kendi markaları altında satmaları halinde, bu satışların toplamı, cirolarının %30'unu geçemez. Satış sonrası servis ve garanti gerektiren ürünlerde ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine uymadan ithalat, üretim ve satış işlemi yapılamaz.

(2) Anlaşmalarında yoksa tedarikçi veya üreticiden hizmet, raf, katılım, reklâm, anons bedeli ve benzeri uygulamalar adı altında herhangi bir ücret talep edemezler. Anlaşma da olsa bile doğrudan veya dolaylı olarak talep edilecek meblağın toplamı, alışverişe konu olan malın yıllık cirosunun % 2'sini geçemez. Bu bedeli artırmak amacıyla ayrıca iskonto talep edilemez.

(3) Son kullanma tarihini açıkça ambalajı üzerinde ve etiketinde belirtmeden, normal satış fiyatı ve indirimli satış fiyatı belirtilmeden, tüketim mallarına ilişkin indirimli veya hediyeli satış kampanyası düzenleyemezler.

(4) Tüketiciyi yanıltan süresi belirlenmemiş indirimli satış kampanyaları düzenleyemezler.

(5) Diğer işletmelere zarar verecek ve haksız rekabet oluşturacak şekilde maliyetinin altında, zararına satışlar yapamazlar. Ürün üzerinde kullanımı engellemeyecek şekilde hasar oluşan defolu malların değerlendirilmesi müstesnadır.

(6) Büyük mağazalar; tasfiye, işyeri değişikliği, kış ve yaz mevsim değişimi, bayram ve özel günlerde ve seri sonu satışlarda, bağlı olduğu odadan süresi belirlenecek şekilde indirimli satış izni alır.

(7) Haksız bir şekilde aşırı fiyat uygulaması gibi istismarcı davranışlarda bulunmak,

piyasadaki bir marka veya modeldeki tüm malı elinde toplama ve aşırı fiyat indirimi yapma gibi mahrum edici davranışlarla haksız rekabet oluşturmak, kısa bir süre fiyat indirimi yaparak rakiplerinin piyasadan çekilmesini sağladıktan sonra tekrar fiyatlarını yükseltmek gibi uygulamaları yapamazlar.

Ceza hükümleri

Madde 13.- (1) Kuruluş izni alınmaksızın kurulan ve ticari faaliyette bulunan alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalar vali tarafından kapatılır ve bunların işletmecilerine satış alanları itibariyle metrekare başına On Türk Lirası idari para cezası verilir.

(2) İzin almadan faaliyette bulunduğu için kapatılan alışveriş merkezi, büyük mağaza ve zincir mağazaların faaliyete geçmeleri ancak, cezalarını ödeyip gerekli izni almaları halinde mümkündür.

(3) Alışveriş merkezlerinde, büyük mağazalarda ve zincir mağazalarda yapılacak denetimlerde kuruluş izni hilafına işlem yapıldığı ve tesis gerçekleştirdiği tespit edilirse, cezayı gerektiren durumun mevzuata ve kuruluş izin belgesindeki hususlara uygun hale getirilmesi bunların işletmecilerine yazılı olarak tebliğ edilir. Tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde gerekli şartları yerine getirmeyenlerin her türlü faaliyeti vali tarafından durdurulur ve birinci fıkrada belirtilen cezalar uygulanır.

(4) Büyük mağazalar, bu Kanunun 10 uncu maddesinde belirtilen yasaklara aykırı davranması, büyük mağazaların, alışveriş merkezlerinin ve zincir mağazaların yapılacak denetim, inceleme ve araştırmalarda yetkili makamlarca ve görevli denetim elemanınca istenen bilgi ve belgeleri vermemesi, eksik vermesi veya yanıltıcı bilgi ve belge vermesi hallerinde, işletmecilerine birinci fıkrada yazılı idari para cezası uygulanır.

(5) Bu Kanunda belirtilen para cezaları idari nitelikte olup, vali tarafından verilir. Fiilin bir yıl içinde tekrarı halinde, her tekrar için, iki katı idari para cezası uygulanır. Büyük mağazaların, alışveriş merkezlerinin ve zincir mağazaların faaliyetlerinin kontrolü ve denetimi amacıyla herhangi bir işlem başlatılması halinde zamanaşımı süresi kesilir.

(6) Kanunda belirtilen para cezaları 21.07.1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil olunur. Bu maddede öngörülen idari para cezalan her yıl başında 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 17'nci maddesi hükümleri uyarınca artırılır.

(7) Diğer Kanunlarda öngörülen cezalara ilişkin hükümler saklıdır.

Denetim

Madde 14.- (1) Bu Kanunun uygulanması ile ilgili denetleme, inceleme ve araştırma yapmaya ve yaptırmaya Bakanlık yetkilidir. Bakanlık denetleme, inceleme ve araştırma yetkisini valilik veya belediye vasıtasıyla kullanabilir.

(2) Büyük mağazaların, alışveriş merkezlerinin ve zincir mağazaların rekabeti bozucu nitelikteki uygulamaları Bakanlık tarafından Rekabet Kurumuna intikal ettirilir.

Uyuşmazlıkların çözümü

Madde 15.- Büyük mağazaların, tedarikçileri/sağlayıcıları veya üreticiler ile yaptıkları sözleşmelerden doğan ihtilaflar, sözleşmelerinde belirtilmesi halinde, oda veya TOBB tahkim kurullarında çözülür. Gerekirse TOBB, bu konuda Bakanlığın görüşüne başvurabilir. Bakanlık görüşünü on beş gün içinde bildirir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Son Hükümler

Yönetmelik

Madde 16.- Bu kanun hükümlerine göre, Büyük mağazaların kuruluş izin talepleri, bu taleplerin değerlendirilmesinde hazırlanacak rapora ilişkin esaslar, Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulunun kimlerden oluşacağı ve çalışma usul ve esasları, ön izin belgesi ve kuruluş izin belgesi, "Büyük

Mağazalar Sicili", sicil defteri ve büyük mağazaların denetlenmelerine ilişkin usul ve esaslar ile bu Kanunun uygulanmasına ilişkin diğer hususlar, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonu ile varsa büyük mağazaları temsil etmek üzere kurulmuş olan kuruluşun görüşleri alınarak Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Geçici Madde 1-(1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, işletmeye geçmiş olan büyük mağazaların, alışveriş merkezlerinin ve zincir mağazaların Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde kuruluş faaliyetlerine ilişkin diğer mevzuat uyarınca almış oldukları işyeri açma izin ve ruhsatlarının birer örneğini bir dilekçe ekinde yetkili makama verir. Yetkili Makam, Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulundan müracaat edilen yerle ilgili rapor talep edebilir. Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulu, işyerinin fiziki imkanları ölçüsünde bu kanunun getirdiği yeni yükümlülükler hususunda bazı taleplerde bulunabilir. Bu kanunun sekizinci maddesindeki sosyal donatı kriterlerini ve raporda belirtilen diğer değişiklik taleplerin yerine getirmekle ilave harç alınmaksızın kuruluş izinleri başkaca bir işleme gerek kalmaksızın verilir.

(2) Büyük mağaza, alışveriş merkezi ve zincir mağaza olarak faaliyette bulunmak üzere yapı inşaat ruhsatı almış olmakla birlikte inşaata başlamamış veya inşaat halinde olan yahut inşaatı bitmiş olmasına rağmen muhtelif nedenlerle ticari faaliyete geçememiş büyük mağaza, alışveriş merkezi ve zincir mağazaların bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce diğer mevzuat uyarınca almış oldukları yapı inşaat ruhsatı ve/veya yapı kullanma izin belgesini ekleyerek, bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren 60 gün içinde bir dilekçe ile yetkili makama müracaat ederek kuruluş izni verilmesi talebinde bulunmaları ve bu dilekçede en geç iki yıl içinde faaliyete geçeceklerini taahhüt etmeleri halinde birinci fıkraya göre kuruluş izni verilir.

(3) Birinci ve ikinci fıkrada belirtilen süreler içinde faaliyet izni verilmeyen büyük mağazaların faaliyetlerine beşinci yılın sonunda son verilir.

Yürürlük

Madde 17.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 18.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu	*Mehmet Sağlam*	*Nevzat Pakdil*
Kahramanmaraş	Kahramanmaraş	Kahramanmaraş

Sevde Bayazıt Kaçar	*Sıtkı Güvenç*
Kahramanmaraş	Kahramanmaraş

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/2528) Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifine imzamı koyuyorum; Gereğinin yapılmasını arz ederim.

15.12.2014

A. Nejat Koçer

Gaziantep

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2528)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	İçişleri Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde, 2000'li yılların başından itibaren hızlı bir gelişim seyri izleyen perakende sektöründe alışveriş merkezi, büyük mağaza ve zincir mağaza sayılarının artışıyla organize perakendeciliğe doğru yaşanan dönüşüm süreci, bir yandan ülke ekonomisine katkı sağlarken; diğer yandan da birtakım ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlara neden olmuştur. İşletmelerin açılışında standardı bulunmayan karmaşık işlemler ile ödemelerde gecikmeler, markalaşamama ve haksız rekabet oluşturan uygulamalar bu sorunların başında gelmektedir.

Ayrıca yaşanan gelişmeler, perakende sektöründe faaliyet gösteren ve bu sektörde geleneksel kesim olarak nitelendirilen esnaf ve sanatkâr işletmeleri ile küçük ölçekli ticari işletmeler için pazar kaybı ve piyasada tutunma sorunlarını da beraberinde getirmiştir.

Serbest piyasa ve rekabet ilkelerinden vazgeçilmeden ve tüketici tercihleri de gözetilerek yaşanan bu sorunların giderilmesi ve perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması, Tasarının hazırlanmasındaki temel hareket noktasını oluşturmuştur.

Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, perakende ticaret sektörü 2011 yılsonu itibarıyla 343 milyar Türk Lirası tutarında bir ciroya ulaşmıştır. Perakende sektöründe ulaşılan bu büyüklüğe rağmen, sektörde kullanılan kavramların kanuni bir dayanağının bulunmaması ve bunun da uygulamada kavram karmaşasına neden olması Tasarının hazırlanmasında bir diğer hareket noktasını teşkil etmiştir.

Öte yandan, son yıllarda yaşanan küresel ekonomik krizle birlikte azalan dış talep, büyük ölçüde iç taleple dengelenmiş ve perakende sektörü bu dengeyi sağlamada önemli rol üstlenmiştir. Bununla birlikte, ülkemiz ekonomisi için önem arz eden bu sektörde, yeterli ve güvenilir veri temininde güçlükler yaşanmaktadır. Bu durum, sektöre yönelik doğru politika üretilmesini de zorlaştırmaktadır. Sektöre yönelik sağlıklı, güvenilir ve güncel verilerin oluşturulması gerekmektedir.

Bunun yanı sıra, kalkınma planları ve orta vadeli programlarda perakende ticarete yönelik yasal altyapı oluşturulması hususu da yer almaktadır.

Perakende sektörünü düzenleyen diğer ülke uygulamalarına bakıldığında, esas olarak iki yaklaşımın söz konusu olduğu görülmektedir. Bunlardan biri, sektörün bütün yönlerinin özel bir düzenlemeye konu edilmesi; diğeri ise, sektörle ilgili unsurların genel olarak farklı mevzuat ile ele alınmasıdır. Şu ana kadar, ülkemizde ikinci yaklaşımın kısmi olarak benimsendiği görülmekle birlikte, mevcut düzenlemelerin perakende sektörünün sorunlarını çözmede yetersiz kaldığı gözlemlenmektedir. Nitekim bu durum, sektörde yer alan aktörler tarafından da sürekli dile getirilmekte ve sektöre yönelik özel bir düzenleme yapılması ihtiyacı vurgulanmaktadır.

Sektörün hukuki altyapısını oluşturmayı hedefleyen Tasarıda, hem organize hem de geleneksel perakendeciliğe yönelik düzenlemelere yer verilmiştir. Böylece, sektörde yaşanan sorunların bütüncül bir bakışla çözüme kavuşturulması amaçlanmıştır. Tasarıyla, perakende işletmelerin sınıflandırılabilmesini sağlayacak tanımlamalara gidilmiş, bu çerçevede alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza gibi kavramlara yer verilmiş, yine sektörde sıklıkla kullanılan ancak mevzuatta yer almayan özel yetkili (franchise) işletme, bayi işletme, özel markalı ürün, alışveriş festivali gibi bazı kavramlar tanımlanarak kanuni bir dayanağa kavuşturulmuştur.

Tasarıyla getirilen en önemli yenilik perakende işletmelerin açılış, faaliyete geçiş ve kapanış süreçlerine ilişkindir. Açılış ve faaliyete geçiş işlemlerinin bir bilgi sistemi oluşturulması suretiyle basitleştirilmesi ve başvuruların bu sistem üzerinden tek bir mercie yapılması, böylelikle işlemlerin adeta tek bir kapıdan yürütülmesi öngörülmüştür. Sistem sayesinde işyeri açılış, faaliyete geçiş ve kapanış süreçlerinde bir belgenin ikinci kez istenmeyerek bürokrasinin azaltılması hedeflenmiştir. Bu hedefe ulaşılması amacıyla, işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesine ilişkin mevzuat hükümleriyle uyumlu çalışacak bir sistem tasarlanmıştır. Böylece, açılış ve faaliyetteki bürokratik işlem ve süreçler kısaltılarak hem ilgili kurum ve kuruluşlar hem de perakende işletmeler için maliyetlerin en aza indirgendiği bir mekanizmanın kurulması hedeflenmiştir.

Tasarıda ayrıca; perakende ticaretin belirli standartlarda yapılmasını ve haksız rekabetin önlenmesini sağlamak amacıyla üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler arasındaki alım satım sözleşmeleri ile bu sözleşmelerden kaynaklanan ödemelerin süreleri, perakende işletmelere yönelik prim ve bedel talepleri, mağaza markalı ürün satışları, kampanyalı ve sürekli indirimli satışlar ile alışveriş festivalleri, alışveriş merkezlerindeki ortak kullanım alanları ve perakende işletmelerdeki yer ve raf tahsisleri ile çalışma saatlerine ilişkin birtakım ilke ve kurallar düzenlenmiştir.

Öte yandan, ustalık belgesi ve tatil günlerinde çalışma ruhsatı hususlarında yaşanan sorunların giderilmesine yönelik düzenlemeler de yapılmıştır.

Tasarı, yukarıda belirtilen amaçlar doğrultusunda hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile, Kanunun amacı ortaya konulmuştur.

Madde 2- Madde ile, Kanunun kapsamı belirlenmiştir. Hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelerden açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci özel kanunlarla düzenlenenler, Kanun kapsamı dışında bırakılmıştır.

Madde 3- Sektörde kullanılan terimler tanımlanarak terim birliği sağlanmıştır. Alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza, özel yetkili (franchise) işletme, bayi işletme, mağaza markalı (özel markalı) ürün gibi literatürde ve sektörde sıkça kullanılan bazı kavramlar bir hukuk metninde ilk kez tanımlanmıştır.

Alışveriş merkezinin tanımı, alışveriş merkezleriyle benzer özellikler gösteren ve bünyesinde birden fazla perakende işletmenin bulunduğu çarşı, iş hanı ve pasaj gibi yapıların kapsam dışında tutulmasını sağlayacak şekilde yapılmıştır.

Perakende işletmelerin tanımlarında yer alan satış alanı büyüklüğü ile mağaza sayısı gibi nicel ölçütler, dünya uygulamaları ile ülkemiz koşulları dikkate alınarak belirlenmiştir.

Ayrıca satış alanının tanımı, alışveriş merkezlerinde ortak kullanım alanlarında yer alıp da satış hizmetinin verildiği büfe (kiosk) ve stant gibi birimleri de kapsayacak şekilde yapılmıştır.

Madde 4- Madde ile, perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişi ile kapanışına ilişkin başvuruların tek bir mercie yapılması ve sonuçlandırılması, perakende işletmelere yönelik veri tabanının oluşturulması ve bilgi paylaşımının sağlanması amacıyla, Bakanlık bünyesinde PERBİS adı altında bir sistemin kurulması öngörülmüştür.

Madde 5- Ülkemizde perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişine ilişkin izin süreci, ayrı ayrı birçok mercie başvurulmasını ve izin alınmasını, hatta aynı belgelerin birden fazla kurum veya kuruluşa verilmesini gerektiren uzun ve bürokrasi yoğun bir süreçtir. Ticari hayatın dinamik yapısı dikkate alındığında, bu süreçlerin kısaltılması ve basitleştirilmesi gerektiği açıktır. Madde ile, bu yönde düzenlemeler yapılmış, işletmelerin açılış ve faaliyete geçişine ilişkin başvuruların Gümrük ve Ticaret Bakanlığı bünyesinde kurulacak PERBİS üzerinden belediye, il özel idaresi veya diğer yetkili idarelere yapılması ve sonuçlandırılması öngörülmüştür.

Perakende işletmeler hâlihazırda esasen 3572 sayılı Kanun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanunu çerçevesinde belediyeler ve il özel idarelerinin izniyle açılmakta ve faaliyete geçmektedir. Madde ile, bu usul korunmuş ve buna ilaveten, ek bir izin prosedürü oluşturulmaksızın, işyeri açılış sürecini kolaylaştırmak ve yeknesaklığı sağlamak amacıyla, mevcut uygulamadan farklı olarak, açılış ve faaliyete geçiş iznini temsil eden işyeri açma ve çalışma ruhsatının, işyeri açılış sürecinde yer alan bütün kurum ve kuruluşlarca yapılacak işlemleri kapsayacak şekilde PERBİS üzerinden verilmesi öngörülmüştür.

Ayrıca, büyükşehirlerde kurulacak alışveriş merkezlerinin, kent bütünlüğü ve etkileyeceği alanın genişliği bakımından büyükşehir belediyelerinin sorumluluğunda yürütülmesi gerektiği değerlendirildiğinden, büyükşehirlerde alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatının anılan belediye tarafından verilmesini sağlayacak düzenleme yapılmıştır.

Madde 6- Madde ile, organize perakende kesiminde yer alan büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme ve özel yetkili işletmelerin sahip oldukları yüksek pazar payına ve bu paya bağlı piyasa gücüne dayanarak, mal temin ettikleri üretici ve tedarikçilere keyfi olarak yansıttıkları mağaza açılışı, banka ve kredi kartı katılım bedeli gibi prim ve bedellerin önüne geçilmesi amaçlanmıştır. Bununla beraber, raf, anons ve reklam bedeli gibi prim ve bedellerin de belirli kurallar dâhilinde talep edilmesine yönelik olarak; "talebi doğrudan etkileyip etkilememe durumu" ile "sözleşmede kararlaştırılan hususlar" dikkate alınarak üretici ve tedarikçilerin mağduriyetlerini gidermeye yönelik düzenleme yapılmıştır.

Madde 7- Madde ile, alım satım işlemlerinden kaynaklı ödemelerin kural olarak sözleşmede belirtilen sürede yapılması benimsenmiş, bununla birlikte hızlı tüketim mallarının özelliği, niteliği, üretici veya tedarikçinin tarımsal ya da hayvansal ürün üreticisi yahut küçük veya orta ölçekli işletme olması gözönünde bulundurularak bunlar için azami ödeme süresi belirlenmiştir.

Madde 8- Madde ile, yurtiçinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan mağaza markalı ürünler aracılığıyla, üreticilerin markalarının tanınırlığının arttırılmasını ve yeni markaların oluşmasını sağlayacak düzenleme yapılmıştır.

Madde 9- Madde ile, tüketiciye yönelik haksız uygulamaların önüne geçilmesini teminen, kampanyalı satışların 6502 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlarda yer alan usul ve esaslar dâhilinde gerçekleştirilmesi öngörülmüştür. Ayrıca bazı perakende işletmeler, tasfiye, kapatma, işyeri değişikliği söz konusu olmamasına rağmen bu gerekçeleri kullanarak aldatıcı ticari faaliyetlerde bulunmakta ve bu durum işletmeler arası haksız rekabete neden olduğu gibi tüketici mağduriyetlerine de yol açabilmektedir. Madde ile, bu tür olumsuzlukların önlenmesi amacıyla düzenleme yapılmıştır.

Ayrıca madde ile, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, belediyeler, perakende işletmeler ve diğer tüzel kişiler tarafından düzenlenmekte olan alışveriş festivallerinin yasal bir dayanağa kavuşturulması ve bu festivallerin belirli kurallar dâhilinde yapılması amaçlanmıştır.

Madde 10- Hâlihazırda perakende işletmeler seri sonu, sezon sonu, ihraç fazlası, kusurlu ve benzeri malları outlet mağaza veya fabrika satış mağazası adı altında sürekli olarak indirimli fiyattan satabilmektedir. Ancak, bu tür işletmelerde outlet veya fabrika çıkış fiyatıyla satılan ürünler ilgili mağazada satılan ürünlerin küçük bir kısmını teşkil etse dahi bu mağazalar perakende işletmelerce outlet mağaza/fabrika satış mağazası olarak nitelendirilebilmektedir. Bu durum, hem outlet/fabrika fiyatından satış algısıyla hareket eden tüketicinin aldatılmasına hem de işletmeler arası haksız rekabete neden olabilmektedir.

Bahse konu olumsuzlukların giderilmesi amacıyla, öncelikle outlet veya fabrika çıkış fiyatı adı altında sürekli olarak indirimli satışa konu olabilecek mallar belirlenmiştir. Sonrasında, perakende işletmelerin söz konusu satış türünü çağrıştıran ibare ya da ibareleri kullanabilmeleri, outlet veya fabrika çıkış fiyatıyla sattıkları ürünlerin, ürün toplamının belirli bir oranını teşkil etmesiyle mümkün olabilmesine yönelik düzenleme yapılmıştır. Son olarak, alışveriş merkezlerinin bu satış türünü belirten ibare ya da ibareleri kullanabilmeleri, içerisinde yer alan perakende işletmelerin tamamının bu satış türünde faaliyette bulunmasına bağlı kılınmıştır.

Madde 11- Madde ile, özellikle çok sayıda kişiye hitap eden alışveriş merkezlerinde bireysel ve sosyal ihtiyaçları karşılayan ve sosyal ve kültürel etkinliklere imkân sağlayan belirli niteliklere sahip ortak kullanım alanlarının oluşturulması öngörülmüştür.

Madde 12- Madde ile, serbest piyasa ilkelerinden vazgeçilmeden, alışveriş merkezlerinde daha fazla sayıda esnaf ve sanatkârın faaliyet gösterebilmesini sağlayacak kurallar öngörülmüş, ayrıca kaybolmaya yüz tutmuş mesleklerin yaşatılmasına yönelik bazı tedbirler alınmış ve yerli üreticiyi desteklemek amacıyla yöresel ürünlerin organize perakende işletmelerde satışına yönelik düzenlemelere yer verilmiştir, ilaveten talep eden yöresel esnaf ve sanatkâr işletmelerinin de eğitim ve bayilik yoluyla, alışveriş kalitesinin ve en uygun eşdeğer satış fiyatlarının mahalle düzeyine yaygınlaştırılmasında sorumluluk üstlenmeleri ve geleneklerimizdeki ahilik ilkelerine uygun işbirliği sayesinde kendi varlıklarını koruyabilmeleri sağlanmaktadır.

Geçici Madde 1- Madde ile, PERBİS'in kurulmasına, mevcut perakende işletmelerin durumuna, perakende işletmelere ilişkin bilgilerin PERBİS'e aktarılmasına, sürekli indirimli satış yapan perakende işletmelere, ortak kullanım alanları ve raf tahsisine ilişkin geçiş hükümlerine yer verilmiştir.

Madde 13- Yürürlük maddesidir.

Madde 14- Yürütme maddesidir.

KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ YILDIRIM MEHMET RAMAZANOĞLU VE 4 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/2528)

PERAKENDE TİCARETİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

BİRİNCİ BÖLÜM
Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemlerinin kolaylaştırılması, perakende ticaretin serbest piyasa ortamında etkin ve sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması, perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması ve perakende işletmelerin faaliyetleri ile bunların birbirleri, üretici ve tedarikçilerle ilişkilerinin düzenlenmesidir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun; perakende işletmelerin açılış, faaliyet ve denetimlerine ilişkin usul ve esaslar ile bu Kanunun uygulanmasında Bakanlık, yetkili idare ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görev, yetki ve sorumluluklarını kapsar.

(2) Hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelerden açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci özel kanunlarla düzenlenenler bu Kanun kapsamı dışındadır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Alışveriş merkezi: Bir yapı veya alan bütünlüğü olan, içinde büyük mağaza ve/veya beslenme, giyinme, eğlenme, dinlenme, kültürel ve benzeri ihtiyaçların bir kısmının veya tamamının karşılandığı diğer işyerleri bulunan, merkezi bir yönetime ve ortak kullanım alanları ile yönetmelikle belirlenen diğer niteliklere sahip işletmeyi,

b) Bakanlık: Gümrük ve Ticaret Bakanlığını,

c) Bayi işletme: Sözleşmeye dayalı olarak bir işletmenin mal ve hizmetlerinin satışına aracılık eden ve kendi adına bağımsız çalışan işletmeyi,

ç) Büyük mağaza: Hangi ad altında olursa olsun, tüketim mallarının kısmen veya tamamen perakende satışının yapıldığı, en az dörtyüz metrekare satış alanına sahip işletmeyi,

d) Esnaf ve sanatkâr işletmesi: 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde tanımlanan esnaf ve sanatkârlarca işletilen işletmeyi,

e) Hızlı tüketim malı: Gıda, içecek, temizlik ve kişisel bakım ürünlerini,

f) İşyeri açma ve çalışma ruhsatı: Yetkili idarelerce verilen izni temsil eden belgeyi,

g) İzin: Açılış ve faaliyete geçiş süreçlerinde, bu Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda yetkili idare tarafından verilen onay, olur gibi işlemleri de kapsayan izni,

ğ) Mağaza markalı ürün: Büyük mağaza veya zincir mağazanın, başkalarına ürettirerek kendi ad veya markasıyla işyerinde sattığı ve bunların fiyat, ambalaj veya tanıtımı üzerinde kontrole sahip olduğu ürünü,

h) Meslek kuruluşu: Esnaf ve sanatkârlar odaları birliği ile ticaret ve sanayi odasını, ticaret ve .sanayi odasının ayrı kurulduğu yerlerde ticaret odasını,

ı) Özel yetkili işletme: Sözleşmeye dayalı olarak bir işletmenin, yönetim ve organizasyon ile dağıtım veya pazarlama teknolojileri gibi konularda bilgi ve desteğini almak suretiyle bu işletmenin mal veya hizmetinin satışı üzerindeki imtiyaz hakkını bedel, bölge ve süre gibi belirli şartlar ve sınırlamalar dâhilinde kullanan bağımsız ticari işletmeyi,

i) Perakende bilgi sistemi: Perakende işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanışında gerekli başvuru ve diğer işlemlerin tek merkeze yapılmasını ve bu merkezden sonuçlandırılmasını sağlayan elektronik bilgi sistemini,

j) Perakende işletme: Alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme, özel yetkili işletme, perakende ticaretle uğraşan diğer ticari işletmeler ile esnaf ve sanatkâr işletmelerini,

k) Perakende ticaret: Mal ve hizmetlerin perakende işletmelerce satışı ve pazarlanmasıyla ilgili faaliyetler bütününü,

l) Satış alanı: Münhasıran büro amaçlı kullanılan işyerleri ile konaklama, depolama, üretim tesis ve alanları ile ortak kullanım alanları hariç olmak üzere; alışveriş merkezlerinde işyerlerinin toplam alanlarını, büyük mağaza ve zincir mağazalarda ise doğrudan satış yapılan ve aracı satıcılara kiralanan alanları,

m) Üst meslek kuruluşu: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonunu,

n) Yetkili idare: İşyeri açma ve çalışma ruhsatını vermeye yetkili belediye veya il özel idareleri ile diğer idareleri,

o) Zincir mağaza: Satış alanı dörtyüz metrekarenin altında olan ve hangi ad altında olursa olsun tüketim mallarının kısmen veya tamamen perakende satışının yapıldığı, aynı ticaret unvanı veya işletme adı altında bir merkeze bağlı faaliyet gösteren en az beş şubesi ya da işletmesi bulunan yahut sayısına bakılmaksızın içlerinden biri büyük mağaza olan işletmeleri,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Perakende Bilgi Sistemi, İzin ve İzin Süreci

Perakende bilgi sistemi

MADDE 4- (1) Perakende işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanışında gerekli başvuru ve diğer işlemlerin yapılması, ilgili kurum ve kuruluşlara iletilmesi, değerlendirilmesi, sonuçlandırılması ve bu işletmelere yönelik veri tabanının oluşturulması ile bilgi paylaşımının sağlanması amacıyla Bakanlık bünyesinde kısa adı PERBİS olan perakende bilgi sistemi kurulur.

(2) PERBİS, Bakanlıkça ilgili kurum ve kuruluşların erişimine açılır ve bu kurum ve kuruluşlar nezdinde kurulan elektronik kayıt sistemleriyle çevrimiçi olarak birbirine bağlanır.

(3) PERBİS'in kurulum, işletim ve diğer giderleri ile PERBİS'e bilgi ve belge aktarımına ilişkin giderler, Bakanlığın talebi üzerine Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin bütçesinden karşılanır. PERBİS'in işletim giderleri ile diğer giderleri için anılan Birliğin bütçesine her yıl ödenek konulur. Bu ödeneğin miktarı, yıllık bütçenin yüzde birini geçemez. Birliğin bütçesinden karşılanacak meblağın yeterli olmaması hâlinde söz konusu giderler, Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

(4) PERBİS'te yer alacak ve erişime açılacak bilgiler ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

İzin ve izin süreci

MADDE 5- (1) Perakende işletmeler, yetkili idarenin izniyle açılır ve faaliyete geçer. İzin, bu Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde PERBİS üzerinden verilir.

(2) İzin verme yetkisi, mevzuatta öngörülen şartların yerine getirilip getirilmediğinin incelenmesi ile sınırlıdır.

(3) Usulüne uygun izin alınmaksızın işyeri açılamaz ve faaliyette bulunulamaz.

(4) İzin başvurusu, doğrudan veya PERBİS üzerinden yetkili idareye yapılır. Doğrudan yapılan başvurular, yetkili idare tarafından PERBİS'e işlenir. İzin başvurusu, başvuru tarihinden itibaren en geç üç iş günü içinde yetkili idarece ön değerlendirmeye tabi tutulur.

(5) Değerlendirme sonucu uygun bulunan başvurular, perakende işletmenin açılış sürecinde yer alan ilgili kurum ve kuruluşlara, dördüncü fıkrada belirtilen süre içerisinde PERBİS üzerinden iletilir. Bu iletimle birlikte, ilgili kurum ve kuruluşlara da gerekli başvuru yapılmış sayılır.

(6) İlgili kurum ve kuruluşlar tarafından, mevzuatı çerçevesinde gerekli değerlendirmeler yapılır ve yönetmelikle belirlenen esaslara uygun olarak perakende işletmenin açılış ve faaliyete geçişi için gerekli olan bilgi ve belgeler PERBİS'e işlenerek yetkili idareye iletilir.

(7) Mevzuatta öngörülen şartları taşıyan perakende işletmelere, yetkili idare tarafından PERBİS üzerinden izin verilerek işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenir.

(8) Başvurusu uygun bulunmayanlara, sonuç gerekçeli olarak tebliğ edilir.

(9) Perakende işletmenin başka bir adrese taşınması ya da devredilmesi hâlinde, en geç bir ay içinde işyeri açma ve çalışma ruhsatının yenilenmesi zorunludur. Faaliyet konusunun değişmesi hâlinde ise işyeri açma ve çalışma ruhsatı yenilenmedikçe faaliyette bulunulamaz.

(10) Büyükşehirlerde, alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı vermeye büyükşehir belediyeleri yetkilidir. Alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatı verilirken, o yerdeki ticaret veya ticaret ve sanayi odası ile esnaf ve sanatkârlar odaları birliğinin görüşü alınır.

(11) Altıncı fıkrada öngörülen esaslar ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak hazırlanan yönetmelikle belirlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

İlke ve Kurallar

Prim ve bedel talebi

MADDE 6- (1) Büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bayi işletme ve özel yetkili işletmeler; üretici veya tedarikçiden mağaza açılışı ve tadilatı, ciro açığı, banka ve kredi kartı katılım bedeli gibi adlar altında ürün talebini doğrudan etkilemeyen bir prim veya bedel talep edemez.

(2) Birinci fıkrada sayılan perakende işletmeler, satışa konu ürünün talebini doğrudan etkileyen reklam, anons veya raf tahsisi gibi hizmetlerden dolayı üretici veya tedarikçiden, sözleşmede türü ve oranı belirtilmedikçe prim ya da bedel talebinde bulunamaz. Bu hâlde, prim veya bedel talebinin sözleşme süresiyle sınırlı olması ve prim ya da bedel talebine konu olan ürünün sözleşme süresince rafta tutulması zorunludur.

Ödeme süresi

MADDE 7- (1) Üreticiler veya tedarikçiler ile perakende işletmeler arasındaki alım satım işlemlerinden kaynaklı ödemelerin, sözleşmede öngörülen tarihte yapılması esastır.

(2) Üretim tarihinden itibaren otuz gün içinde bozulabilen hızlı tüketim mallarına ilişkin ödemelerin süresi; üretici veya tedarikçinin tarımsal ya da hayvansal ürün üreticisi yahut küçük veya orta ölçekli işletme olduğu durumlarda, teslim tarihinden itibaren otuz günü geçemez.

(3) Bu maddede düzenlenmeyen hususlarda, 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 1530 uncu maddesi hükümleri uygulanır.

Mağaza markalı ürün

MADDE 8- (1) Yurtiçinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan mağaza markalı ürünlerin üzerinde ve ambalajında, perakendecinin ad, unvan veya markasının yanı sıra üreticinin ad, unvan ya da markasına da uygun bir şekilde yer verilir. Bu hususlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Kampanyalı satış ve alışveriş festivali

MADDE 9- (1) Perakende işletmeler, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve ilgili diğer kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uymak kaydıyla indirimli veya promosyonlu satış kampanyaları düzenleyebilir. Ancak kampanyanın süresi; işyeri açılışı, devri, kapanışı, adres veya faaliyet konusu değişikliğinde üç ayı, 6102 sayılı Kanun hükümlerine göre tasfiye durumunda ise altı ayı geçemez.

(2) Mahalli idareler ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile bunların ortağı olduğu şirketler ve diğer tüzel kişiler; birlikte veya bağımsız olarak, perakende işletmelerin katılımıyla, yılın belli dönemlerinde, ilçe, il, bölge veya ülke düzeyinde alışveriş festivali düzenleyebilir. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının bu festivaller için ayıracakları ödenek miktarı, bütçelerinin yüzde beşini geçemez. Alışveriş festivalinin başlangıç ve bitiş tarihleri ile festivalin programı ve uygulama alanı önceden Bakanlığa bildirilir.

(3) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Sürekli indirimli satış

MADDE 10- (1) Sürekli indirimli satış; seri sonu, sezon sonu, ihraç fazlası, kusurlu ve benzeri malların, perakende işletmelerce, indirimli fiyattan veya malların fabrika çıkış fiyatı üzerinden yıl boyunca satılmasıdır.

(2) Sürekli indirimli satış yapan perakende işletmelerin ön cephesinde, kolaylıkla görülebilir ve okunabilir şekilde bu satış türünü gösterir ya da çağrıştırır ibarelere yer verilir. Bu ibarelerin alışveriş merkezlerince kullanımı, içerisinde yer alan perakende işletmelerin tamamının birinci fıkra kapsamında faaliyet göstermesine; alışveriş merkezi içinde bulunanlar da dâhil diğer perakende işletmelerce kullanımı ise satışa sunulan malların en az yüzde yetmişinin aynı fıkrada belirtilen niteliklere sahip olmasına bağlıdır.

(3) Sürekli indirimli satışa konu mallar ve alışveriş merkezi yönetimlerinin bu madde kapsamındaki yükümlülükleri ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.

Ortak kullanım alanları

MADDE 11- (1) Alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza ve diğer ticari işletmeler 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili mevzuatına göre müşterileri için otopark alanı oluşturmakla yükümlüdür.

(2) Alışveriş merkezlerinde, satış alanının en az binde beşine tekabül eden alanın sosyal ve kültürel etkinliklerin düzenlenmesi amacıyla ayrılması zorunludur. Bakanlık, bu oranı bir katına kadar arttırmaya veya yansına kadar azaltmaya yetkilidir.

(3) Alışveriş merkezlerinde, acil tıbbi müdahale ünitesi, ibadet yeri, bebek bakım odası, çocuk oyun alanı gibi ortak kullanım alanları oluşturulur.

(4) Ortak kullanım alanları, engelliler ile yaşlı ve çocukların ihtiyaçları dikkate alınarak oluşturulur.

(5) Bu madde uyarınca oluşturulacak ortak kullanım alanları ile bunların niteliklerine, bu alanlara ilişkin ortak giderlere ve bunlara katılıma, giderlere katılanların bilgilendirilmesine ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.

Yer ve raf tahsisi

MADDE 12- (1) Alışveriş merkezlerinde, esnaf ve sanatkâr işletmecilerine rayiç bedel üzerinden kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az yüzde beşi oranında yer ayrılır. Bu yerler, esnaf ve sanatkâr işletmecilerinden yeteri kadar talep olmaması veya boşalan yerlerin duyuru tarihinden itibaren on gün içinde doldurulamaması hâlinde diğer talep sahiplerine de kiralanabilir.

(2) Alışveriş merkezlerinde; geleneksel, kültürel veya sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az binde ikisi oranında yer ayrılır. Bu yerlerin kira bedeli, rayiç bedelinin dörtte birinden fazla olamaz. Söz konusu meslekler, ilgili üst meslek kuruluşunun görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir ve ilan edilir.

(3) Hızlı tüketim mallarının satışının yapıldığı büyük mağaza ve zincir mağazalarda, satış alanlarının en az yüzde birine tekabül edecek şekilde raf alanı, mağazanın bulunduğu ilde üretilmesi kaydıyla coğrafi işaretli olarak tescil edilen veya coğrafi işaretli olarak tescil edilmemiş olsa bile meslek kuruluşlarının uygun görüşü alınarak ticaret il müdürlüklerince belirlenen yöresel ürünlerin satışına ayrılır. Yöresel ürünlerle doldurulamayan raf alanları, diğer ürünlerin satışı amacıyla kullanılabilir.

(4) Benzer bir işbirliği modeli, alışveriş merkezleri, büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bunlardan eğitim ve bayilik almayı talep eden aynı coğrafi bölgedeki yöresel esnaf ve sanatkâr işletmeleri arasında kurulur. Bu işbirliğinde yer alacak alışveriş merkezleri, büyük mağaza ve zincir mağazalar, eğiterek bayilik verecekleri esnaf ve sanatkâr işletmelerinin muhasebelerini ve onlara sundukları ürün stoklarını kendi bünyelerinde kodlayarak merkezi şekilde yönetmek suretiyle, en asgari karla mahalle düzeyine kadar yaygınlaştıracakları alışveriş kalitesini ve eşdeğer satış fiyatı uygulamasını, kendi liderlikleri altındaki özyönetimle ve il ticaret müdürlüklerinin bağımsız denetimiyle gerçekleştirirler.

(5) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) PERBİS kuruluncaya kadar, perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemleri ilgili mevzuatına göre yürütülür.

(2) İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi sürecinde yer alan yetkili idareler ve ilgili diğer kurum ve kuruluşlar; Bakanlığın koordinasyonunda, teknik ve personel altyapıları ile gerekli diğer hususları PERBİS kuruluncaya kadar tamamlayarak bilgi sistemlerini PERBİS'le uyumlu hâle getirir.

(3) Perakende işletmelere ait gerekli bütün bilgiler, kurulmasından itibaren en geç bir yıl içerisinde Bakanlığın koordinasyonunda yetkili idare tarafından PERBİS'e aktarılır. Bakanlık, bu süreyi birer yılı geçmemek üzere en fazla iki defa uzatmaya yetkilidir.

(4) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla yapı ruhsatı almış olmakla birlikte işyeri açma ve çalışma ruhsatı almamış olan alışveriş merkezleri hakkında 5 inci maddenin onuncu fıkrası hükmü uygulanmaz.

(5) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce perakende işletmelerin almış olduğu işyeri açma ve çalışma ruhsatları geçerliliğini korur.

(6) Sürekli indirimli satış yapan perakende işletmeler, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içinde durumlarını 10 uncu maddeye uygun hâle getirir.

(7) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce işyeri açma ve çalışma ruhsatı almış olan alışveriş merkezlerinde, 11 inci maddede öngörülen ortak kullanım alanları, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde oluşturulur.

(8) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, alışveriş merkezlerinde boşalan satış alanlanrı 12 nci maddenin birinci fıkrasında belirtilen orana ulaşılana kadar esnaf ve sanatkâr işletmecilerine öncelik verilmek suretiyle kiralanır.

(9) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, alışveriş merkezlerinde boşalan satış alanları 12 nci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen orana ulaşılana kadar geleneksel, kültürel ve sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere kiralanır.

(10) 12 nci maddenin üçüncü fıkrasında, hızlı tüketim mallarının satışının yapıldığı büyük mağaza ve zincir mağazalarda yöresel ürünler için öngörülen raf tahsisi, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde yapılır.

(11) Bu Kanunda öngörülen yönetmelikler Bakanlık tarafından bir yıl içinde yürürlüğe konulur.

Yürürlük

MADDE 13- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 14- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, *17/12/2014*
Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
Esas No: 1/974, 2/7, 2/175, 2/1561,
2/2271, 2/2527, 2/2528
Karar No: 26

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanan ve 14/8/2014 tarihinde Başkanlığa sunulan ve Başkanlıkça 8/9/2014 tarihinde tali komisyon olarak Adalet, İçişleri, Plan ve Bütçe Komisyonları ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/974 esas numaralı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı" ile 2/7 esas numaralı İzmir Milletvekili Ahmet Kenan TANRIKULU'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar İle Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, 2/175 esas numaralı İzmir Milletvekili Mehmet Ali SUSAM'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, 2/1561 esas numaralı Kocaeli Milletvekili Haydar AKAR'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, 2/2271 esas numaralı İstanbul Milletvekili Celal DİNÇER'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, 2/2527 esas numaralı Bursa Milletvekili Mustafa ÖZTÜRK ve Hakan ÇAVUŞOĞLU ile 56 milletvekilinin Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, 2/2528 esas numaralı Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet RAMAZANOĞLU ve 4 milletvekilinin Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi; Komisyonumuzun 11 ve 12 Aralık 2014 tarihlerinde Hükümeti temsilen Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin CANİKLİ ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Avrupa Birliği Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Türkiye Perakendeciler Federasyonu, Türkiye Barolar Birliği, Sosyal Güvenlik Kurumu, KOSGEB, TSE, TİM, TESK, TÜSİAD, Alışveriş Merkezi Yatırımcıları Derneği, Gıda Perakendecileri Derneği, Ankara Sanayi Odası, TOBB, Türkiye Tüketicileri Koruma ve Eğitim Vakfı, Kategori Mağazacılığı Derneği, Birleşmiş Markalar Derneği ile Türkiye Gıda ve İçecek Sanayii Dernekleri Federasyonu temsilcilerinin katılımlarıyla yaptığı, 24 üncü Yasama döneminin 40 ncı Birleşiminde Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 35 inci maddesi gereğince birbirleri ile ilgili görülerek birleştirilmek ve görüşmeler sırasında Tasarı metni esas alınmak suretiyle incelenip görüşülmüştür.

Ülkemizde, 2000'li yılların başından itibaren hızlı bir gelişim seyri izleyen perakende sektörü 2002 yılında Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre 58 milyar TL ciroya sahipken, 2012 yılında 393 milyar TL'lik bir ciro büyüklüğüne ulaşmıştır. Sektör, bu hacmiyle ciro bazında ülke ekonomisinin % 14'üne tekabül etmektedir. Yine TÜİK verilerine göre 2012 yılı itibariyle perakende sektöründe yaklaşık olarak 743 bin faal girişim bulunmakta olup bu girişim sayısı ülke genelindeki girişimlerin % 28'ine tekabül etmektedir. Ayrıca, Ülkemizde 1,9 milyon kişi (çalışan nüfusun yaklaşık % 15'i) perakende sektöründe çalışmaktadır.

Ülkemiz perakende sektöründe yaşanan bu gelişim ve alışveriş merkezi, büyük mağaza ve zincir mağaza sayılarının artışıyla organize perakendeciliğe doğru yaşanan dönüşüm süreci, bir yandan ülke ekonomisine katkı sağlarken; diğer yandan da birtakım ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlara neden

olmuştur. İşletmelerin açılışında standardı bulunmayan karmaşık işlemler ile ödemelerde gecikmeler, markalaşamama ve haksız rekabet oluşturan uygulamalar bu sorunların başında gelmektedir. Ayrıca yaşanan gelişmeler, perakende sektöründe faaliyet gösteren ve bu sektörde geleneksel kesim olarak nitelendirilen esnaf ve sanatkâr işletmeleri ile küçük ölçekli ticari işletmeler için pazar kaybı ve piyasada tutunma sorunlarını da beraberinde getirmiştir. Perakende sektöründe ulaşılan bu büyüklüğe rağmen, sektörde kullanılan kavramların kanuni bir dayanağının bulunmaması da uygulamada kavram karmaşasına neden olmaktadır.

Son yıllarda yaşanan küresel ekonomik krizle birlikte azalan dış talep, büyük ölçüde iç taleple dengelenmiş ve perakende sektörü bu dengeyi sağlamada önemli rol üstlenmiştir. Bununla birlikte, ülkemiz ekonomisi için önem arz eden bu sektörde, yeterli ve güvenilir veri temininde güçlükler yaşanmaktadır. Bu durum, sektöre yönelik doğru politika üretilmesini de zorlaştırmaktadır. Sektöre yönelik sağlıklı, güvenilir ve güncel verilerin oluşturulması gerekmektedir. Bunun yanı sıra, kalkınma planları ve orta vadeli programlarda perakende ticarete yönelik yasal altyapı oluşturulması hususu da yer almaktadır.

640 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin (f) bendiyle; Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, organize perakende ticaretine yönelik düzenlemeler yapmak ve uygulanmasını sağlamak, gelişmesine ve yaygınlaşmasına yönelik çalışmalar yapmak, mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve gerekli tedbirleri almak yetki ve sorumluluğu verilmiştir.

Perakende sektöründe yaşanan bu gelişmeler, yönlendirici ve destekleyici bir düzenleme gereksinimini de beraberinde getirmiş; hukuki belirlilik ilkesinin temini, sektörün ihtiyaçları ile uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesi amacıyla düzenleme yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

• Sektörde yaşanan sorunların bütüncül bir bakışla çözüme kavuşturulması amacıyla hem organize hem de geleneksel perakendeciliğe yönelik düzenlemelere yer verilmesi suretiyle sektörün hukuki altyapısının oluşturulmasının,

• Organize perakende ticaret sektörünün alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazaların yanı sıra çalışma biçimleri itibariyle franchise ve bayi işletme olarak değerlendirilen işletmeleri de kapsamasının ve diğer ticari işletmeler ile esnaf işletmelerinden müteşekkil geleneksel perakende ticaret sektörünün de dahil edilmesinin,

• Perakende sektöründe sıklıkla kullanılan alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza, özel markalı ürün, franchise, bayi gibi kavramlar ilk kez tanımlanarak hukuki bir niteliğe kavuşturulmasının ve uygulamada yaşanan kavram karmaşasının önüne geçilmesinin,

• Serbest piyasa ve rekabet ilkelerinden vazgeçilmeden ve tüketici tercihleri de gözetilerek yaşanan bu sorunların giderilmesinin ve perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanmasının,

• Ustalık belgesi ve tatil günlerinde çalışma ruhsatı hususlarında yaşanan sorunların giderilmesine yönelik düzenlemelerin,

• Terim birliğinin sağlanması amacıyla sektörde kullanılan alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza, özel yetkili (franchise) işletme, bayi işletme, mağaza markalı (özel markalı) ürün gibi literatürde ve sektörde sıkça kullanılan bazı kavramların tanımlanmasının,

• Alışveriş merkezinin; alışveriş merkezleriyle benzer özellikler gösteren ve bünyesinde birden fazla perakende işletmenin bulunduğu çarşı, iş hanı ve pasaj gibi yapıların kapsam dışında tutulmasını sağlayacak şekilde tanımlanmasının,

• Perakende işletmelerin tanımlarında yer alan satış alanı büyüklüğü ile mağaza sayısı gibi nicel ölçütlerin, dünya uygulamaları ile ülkemiz koşulları dikkate alınarak belirlenmesinin; satış alanının tanımının, alışveriş merkezlerinde ortak kullanım alanlarında yer alıp da satış hizmetinin verildiği büfe ve stant gibi birimleri de kapsayacak şekilde yapılmasının,

• İş yeri açılış ve kapanış işlemlerinin, Perakende Bilgi Sistemi (PERBİS) üzerinden gerçekleştirilerek bütün iş süreçlerinin tanımlı ve standart hale getirilmesinin, çok sayıda kamu kurum ve kuruluşunun yer aldığı işyeri açılış, faaliyet ve kapanış süreçlerinin tek sistem üzerinden sonuçlandırılmasının ve bu süreçte işlemlerdeki uzun ve bürokrasi yoğun sürecin kısaltılması ve basitleştirilmesinin ve ayrıca sektöre yönelik veri ve istatistik üretebilmesine imkân sağlanmasının,

• Organize perakende kesiminde yer alan büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme ve özel yetkili işletmelerin sahip oldukları yüksek pazar payına ve bu paya bağlı piyasa gücüne dayanarak, mal temin ettikleri üretici ve tedarikçilere keyfi olarak yansıttıkları mağaza açılışı, banka ve kredi kartı katılım bedeli gibi prim ve bedellerin önüne geçilmesi amacıyla; raf, anons ve reklam bedeli gibi prim ve bedellerin de belirli kurallar dâhilinde talep edilmesine yönelik olarak; "talebi doğrudan etkileyip etkilememe durumu" ile "sözleşmede kararlaştırılan hususlar" dikkate alınarak üretici ve tedarikçilerin mağduriyetlerini gidermeye yönelik düzenlemelerin,

• Alım satım işlemlerinden kaynaklı ödemelerin kural olarak sözleşmede belirtilen sürede yapılmasının, bununla birlikte hızlı tüketim mallarının özelliği, niteliği, üretici veya tedarikçinin tarımsal ya da hayvansal ürün üreticisi yahut küçük veya orta ölçekli işletme olması göz önünde bulundurularak bunlar için azami ödeme süresi belirlenmesinin,

• Yurt içinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan mağaza markalı ürünler aracılığıyla, üreticilerin markalarının tanınırlığının artırılmasının ve yeni markaların oluşmasını sağlayacak düzenleme yapılmasının,

• Tüketiciye yönelik haksız uygulamaların önüne geçilmesini teminen, kampanyalı satışların 6502 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlarda yer alan usul ve esaslar dâhilinde gerçekleştirilmesinin;

• Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, belediyeler, perakende işletmeler ve diğer tüzel kişiler tarafından düzenlenmekte olan alışveriş festivallerinin yasal bir dayanağa kavuşturulması ve bu festivallerin belirli kurallar dâhilinde yapılmasının,

• Serbest piyasa ilkelerinden vazgeçilmeden, alışveriş merkezlerinde daha fazla sayıda esnaf ve sanatkârın faaliyet gösterebilmesini sağlayacak kuralların ve kaybolmaya yüz tutmuş mesleklerin yaşatılmasına yönelik bazı tedbirlerin alınmasının ve yerli üreticiyi desteklemek amacıyla yöresel ürünlerin organize perakende işletmelerde satışına yönelik düzenlemelerin,

• Perakende işletmelerin günlük çalışma saatleri, bulundukları bölgenin nüfus, iklim, coğrafi ve benzeri özelliklerine bağlı olarak farklılık arz edebildiğinden; perakende işletmelerin çalışma saatlerinin belirlenmesinde bazı hâllerde mahalli şartların dikkate alınması ve çalışma saatlerine ilişkin genel hükümler saklı kalmak kaydıyla, gerekli şartların varlığı hâlinde perakende işletmelerin çalışma saatlerinin vali tarafından belirlenebilmesine yönelik düzenleme yapılmasının,

• Tüketicinin aldatılması ve işletmeler arası haksız rekabetin engellenmesini teminen, Ülkemizde outlet veya fabrika satış mağazaları aracılığıyla gerçekleşen sürekli indirimli satışların belirli kurallar dâhilinde yapılmasının,

• Özellikle çok sayıda kişiye hitap eden alışveriş merkezlerinde bireysel ve sosyal ihtiyaçları karşılayan acil tıbbi müdahale ünitesi, ibadet yeri, bebek bakım odası, çocuk oyun alanı gibi ortak kullanım alanları oluşturulmasının,

• Alışveriş merkezlerinde esnaf ve sanatkâr işletmelerinin de faaliyet gösterebilmelerini teminen alışveriş merkezlerinde, esnaf ve sanatkâr işletmecilerine rayiç bedel üzerinden kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az yüzde beşi oranında; geleneksel, kültürel veya sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere ise rayiç bedelin azami dörtte biri üzerinden kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az binde ikisi oranında yer ayrılmasının,

• Karşılıklı bilgi ve görüş alışverişinde bulunmak ve sektöre yönelik politika oluşturulmasına katkı sağlamak amacıyla, Gümrük ve Ticaret Bakanlığının koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların katılımıyla Perakendeciler Konseyinin oluşturulmasının,

• Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Bakanlar Kurulunun, Kanunun uygulanması ile ilgili görev ve yetkilerine ilişkin hükümlerin,

• Geniş kitlelere hitap etmek ve ticari hayatta büyük öneme sahip olmakla birlikte sınırları tam olarak belirlenmemiş olan taşınmaz ve ikinci el motorlu kara taşıtı alım satımı gibi ticari faaliyetleri yürütenlere yönelik mesleki davranış kurallarının belirlenmesi ve bu faaliyetlerin yürütülmesine ilişkin düzenlemeler yapılması konusunda Bakanlığa yetki verilmesinin,

• Bakanlığın ve yetkili idarelerin Kanunun uygulanması ile ilgili denetim yetkisine ilişkin hükümlerin,

• Cezai yaptırıma bağlanmış eylemler ile bu eylemlere verilecek cezalar ve cezaları vermeye yetkili makamların,

• Kanunda öngörülen düzenlemelere paralel olarak 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede bazı değişiklikler yapılması ve Bakanlığa muhtelif unvan ve derecede kadro ihdas edilmesinin,

• Tatil günlerinde faaliyet göstermek için ruhsat alımını hükme bağlayan 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun hükümlerinin ise perakende işletmeler hakkında uygulanmamasının,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527 ve 2/2528 esas numaralı kanun teklifleri ve gerekçeleri incelendiğinde;

• Büyük mağazaların, zincir mağazalar ile alışveriş merkezlerinin kuruluşlarına, faaliyetlerine ve denetlenmelerine ilişkin usul ve esaslarının,

• Büyük Mağazalar Değerlendirme Kurulu'nun oluşturulması ve kurulun nüfus ve trafik yoğunluğu, yerleşim yerlerinin birbirine uzaklıkları, ulaşım, otopark ve altyapı gibi kriterleri dikkate alarak kuruluş izni vermesinin,

• Millî Eğitim Bakanlığı ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu onayı ile akredite edilmiş bir eğitim sertifikasyonu ile esnafın kendi dükkânında yetkili hipermarket bayisi olabilmesinin,

• Alışveriş merkezlerinin haftanın belli günleri kapalı olmasının ve açılış ve kapanış saatlerine ilişkin hükümlerin,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Kanun Tasarı ve Tekliflerinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

• Perakende piyasasının özellikle adaletsizliği ve haksız rekabetin önlenmesini sağlayacak şekilde yasal düzenlemeye kavuşturulması gerektiği,

• Demokrasilerin olduğu bütün ülkelerde sosyal adaleti sağlayabilmek için zayıf kesimlere pozitif ayrımcılık yapıldığı ve kanunlarla herkesin adalet içinde, adil bir şekilde rekabet edebilmesinin şartlarının oluşturulması gerektiği,

• Ülkemiz ticaret hacminin genişlemesine ve millî gelirin yükselmesine rağmen küçük işletmelerin milli gelirden yeterli düzeyde pay alamadığı,

• Ülke menfaati açısından perakende ticaret piyasasını düzenlerken küçük işletmelerin hakkını koruyacak pozitif ayrımcılık sağlayacak yasal düzenlemelerin yapılması gerektiği,

• Tasarı'nın AVM kanunundan ziyade perakende ticaretinin düzenlenme yasası olduğu, AVM'lerin arkasında büyük fonların yer aldığı ve esnafımızı piyasada zor durumda bıraktıkları, AVM'lerin paradan ziyade pazarı kazandıkları ve bu aşamadan sonra başta sanayici, üretici olmak üzere her kesimle pazarlık yaptıkları ve sektörü ele geçirdikleri,

• Perakende piyasasında uluslararası satın alma gücü olan firmaların her yerden mal alabildiği; yerli sanayicimizin, üreticimizin ve küçük KOBİ işletmelerinin ürettiği mal yerine ithal ettikleri mallara raflarında yer verdikleri,

• Objektif olarak bir kentin ticari potansiyelinin tespit edilmesi ve çıkarılan ticari bilgi sistemine göre orada iş yeri açılmasına, içinde esnaf odası, ticaret odası, sanayi odası, tüketici dernekleri, belediye ve valinin olduğu veya çoğunluğunu bu yapının oluştuğu bir kurulun karar vermesi gerektiği, kurulun olumlu karar vermediği yerde AVM'lerin açılmaması gerektiği,

• Esnaf ve sanatkarlarımızın önemli ölçüde haksız rekabetle karşı karşıya oldukları, üreticilerin AVM'ye verdiği iskontoyu esnaftan karşıladığı,

• Esnaf ve sanatkarları korumak için onlara kredi ve finansman desteği sağlanması gerektiği, haksız rekabet yerine eşit, adil bir rekabette devletin esnaf ve sanatkârları koruyan yasal düzenlemeler yapması gerektiği, bunun aynı zamanda Anayasa'nın 173'üncü maddesinin de emredici hükmü olduğu,

• AVM'lerin, perakende sektöründe faaliyet gösteren ve bu sektörde "geleneksel kesim" olarak nitelendirilen esnaf ve sanatkâr işletmeleri ile küçük ölçekli ticari işletmeler için pazar kaybı ile piyasada tutunma sorunlarını beraberinde getirdiği ve çok sayıda küçük esnafın iş yerini kapatmakla karşı karşıya olduğu,

• Ülkemiz ekonomisi için önem arz eden bu sektörde yeterli ve güvenilir veri temininde güçlükler yaşandığı, bu durumun sektöre yönelik sağlıklı politika üretilmesini zorlaştırdığı; sektöre yönelik sağlıklı, güvenilir ve güncel verilerin oluşturulmasına imkân sağlanmasının gerekli ve önemli olduğu,

• AVM'lerin Avrupa'da olduğu gibi şehrin en az 30-40 kilometre dışında olması gerektiği,

• Perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişi hususunda nüfus ve trafik yoğunluğu, yerleşim yerlerinin birbirine uzaklıkları, ulaşım, otopark, altyapı gibi kriterleri belirleme konusunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesine ilişkin düzenlemenin olumlu olduğu,

• Çalışma saatlerini belirleme yetkisinin bölgesel şartlara göre valiliklere veya büyükşehir belediye başkanlarına bırakılması yerine kanunda düzenlenmesi gerektiği,

• AVM'lerde çalışanları ve kiralayanları alışveriş merkezlerinin gücü karşısında koruyan, esnafla alışveriş merkezleri arasında, mahalle kültürüyle yeni kültür arasındaki dengeyi de gözetecek bir düzenleme yapılması gerektiği,

• Ahilik gelenekleri ve makul ilkeler ışığında orantısız hipermarket gücünün paylaşımıyla tüm esnafımıza yarar sağlayacak gerçekçi bir hipermarket-esnaf uzlaşma önerisi olarak esnafımızın kendi dükkânında yetkili hipermarket bayisi olabilmesine imkan sağlanması gerektiği,

• Millî Eğitim Bakanlığı ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonunun onayı ile akredite edilmiş bir eğitim sertifikasyonu ile esnafımızın kendi dükkânında yetkili hipermarket bayisi olabilmesi gerektiği, bu surette esnafımızın iş yeri sahipliğine hiçbir aleyhte değişiklik getirmeden çok önemli faydalar sağlanacağı, vergi kayıp ve kaçaklarının önleneceği, hipermarket kalitesinin tabana yayılacağı ve bu bayiliklerin hipermarket şubeleri gibi aynı yüksek standartlarda hizmet ifa edecekleri,

• Tasarının üretici açısından getirdiği önemli düzenlemelerden birinin mağaza markalı ürünler olduğu; özellikle fason imalat yaptıran, kendi markasını veren alışveriş merkezlerinin yanında üreticinin de ürünlerde isminin olmasının önemli olduğu ve KOBİ'lerin kendi markalarını tanıtmaları, yaygınlaştırmaları ve marka hâline gelebilmelerinin önünün açılmış olacağı,

• Ödemelerle ilgili sınırlamalar getirilmesinin olumlu olduğu, bu vadelerle tedarikçi olarak çalışan KOBİ'lerin finansman yükü altında oldukları, mal iadesine ilişkin bir düzenlemenin olmamasının ödemelerin erozyona uğratılmasına sebep olacağı; üreticiler için hem markaların yaygınlaştırılması hem de finansman yükünün azaltılması açısından bu konunun önemli olduğu,

• Türkiye'de AVM'lerin yıllık toplam cirosu 75 milyar TL olduğu ve bunun yüzde 30'unun (yaklaşık 23 milyar TL) sadece pazar günleri yapılan ciro olduğu,

• AVM'de 400 bin kişinin istihdam edildiği vardiya düzeni ile çalışmaların yürütüldüğü, belli günler tatil edilmeye ilişkin düzenleme yapılması ile tek vardiyaya geçme eğiliminin artacağı ve 120 bin kişinin işini kaybetmesi ihtimalinin de dikkate alınması gerektiği,

• AVM'lerdeki dükkan kiralarının TL cinsinden olması ve bu yönde düzenleme yapılması gerektiği,

• Perakende ticaretinin paydaşlarının esnaf, tüketici, perakendeci, ülke ekonomisi ve çalışanlar olduğu, tüketici menfaatinin her şeyin üstünde olduğu ve tüketicinin isteği ürüne dilediği fiyatla ulaşabilme imkânına sahip olması gerektiği,

• Perakendecilerin ülke ekonomisine katkı sağlayan önemli bir paydaş olduğu; bu gün pek çok markanın alışveriş merkezleriyle büyüdükleri,

• "Discount" olarak bilinen mağazaların kuralsız olarak büyüdüğü; bu işletmelerin ülkedeki tüm üreticileri karşısına aldığı ve onlara pazarlık yapma şansı vermediği; ürün satan firmaların, uluslararası firmaya uyguladığı iskonto ile yerli firmalara uyguladığı iskontonun aynı olmadığı, "discount" mağazalarının sayılarının hızla arttığı,

şeklindeki görüş, öneri ve eleştirileri müteakip, Hükümet tarafından yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

• 640 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle perakende ticaretin düzenlenmesi görevinin Gümrük ve Ticaret Bakanlığına verildiği,

• Bakanlığın kapsamlı çalışmalar ve ilgili bütün tarafların da görüşlerini almak suretiyle Tasarı'yı hazırladığı; perakende ticaretin taraflarının Tasarı'nın esaslı unsurlarına itirazlarının olmaması sebebiyle Tasarı'nın bir uzlaşma metni özelliğini taşıdığı,

• Tasarı ile getirilen en önemli düzenlemelerden birinin perakende ticaretle ilgili kavramların netleştirilmesi olduğu,

• Tasarıyla; geleneksel perakendecilik sisteminin korunmasının, sektörde adil rekabetin sağlanmasının, tüketicinin korunmasının, kayıt dışılığın önlenmesinin, verimliliğin ve kalitenin artırılmasının, sektör içi kesimler arasında dengeli ve sürdürülebilir bir büyüme ortamının tesis edilmesinin hedeflendiği,

• Perakende ticaretin bütün dünyada olduğu gibi Türkiye'de de millî gelir içerisindeki oranının artmaya devam ettiği, 2013 rakamları itibarıyla perakende ticaretin ülke ekonomisinin yaklaşık yüzde 15'ini oluşturduğu ve bu işletmelerde 1 milyon 960 bin kişinin istihdam edildiği,

• Tasarı ile kısa adı "PERBİS" olan "perakende bilgi sistemi" kurulacağı ve işletmelerin iş yeri açılış ve kapanışlarının bu sistem üzerinden yürütülerek işlemlerin hızlandırılacağı,

• Perakende işletmecilerin üretici ve tedarikçilerden talep edeceği masrafların sınırlandırılması ve netleştirilmesi suretiyle küçük işletmelerin karşı karşıya kaldığı önemli problemlerden birinin de giderileceği; bu kapsamda perakende işletmelerin ancak satışa konu ürünün talebini doğrudan etkileyen hizmetlerin karşılığını tedarikçi veya üreticiden talep edebileceği,

• Prim veya bedel taleplerinin sözleşme süresiyle sınırlı olacağı ve prim ya da bedel talebine konu olan ürünün sözleşme süresince rafta tutulmasının zorunlu olacağı,

• Tasarı ile küçük ölçekli üretici ve tedarikçinin markalaşmasına imkan sağlanacağı, özellikle yurt içinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan ürünlerin üzerinde perakendecinin yanı sıra üreticinin de kimlik bilgilerine yer verileceği ve bu sayede tanınırlığının artırılacağı,

• Uygulamada çeşitli sorunlara yol açan ve tüketicilerin şikayet ettiği, kampanyalı satışlar ve alışveriş festivalleri gibi hususlarda düzenleme öngörüldüğü;

• Özellikle esnaf ve sanatkârlar ile küçük üreticinin daha ucuza mal almalarını sağlamak amacıyla tedarik ve dağıtım kooperatifleri kurmalarına imkan sağlanacağı,

• Esnaf ve sanatkârların alışveriş merkezlerinde yer almalarına imkan sağlayan düzenlemeler öngörüldüğü,

• Kaybolmaya yüz tutmuş sanatlarımızın yaşatılmasını temin etmek amacıyla bu sanatı icra edenlere de alışveriş merkezlerinin kiraya verdikleri alanlarının binde 3'ü oranında yer tahsis edilmesi ve rayiç bedelin dörtte birini geçmemek üzere kiraya verilmesi imkanının getirildiği,

• Özellikle küçük işletmelerin, büyük alışveriş merkezleri ve zincir mağazalar karşısındaki zayıf konumları dolayısıyla ortaya çıkan ödemeyle ilgili bazı sorunlarının da çözümüne ilişkin hükümlerin Tasarı'da yer aldığı,

• Sektörün dinamik yapısı dikkate alınarak perakendeciler konseyinin uygulama sonuçlarının değerlendirmesinin yanı sıra ortaya çıkacak yeni ihtiyaçların ve sorunların da giderilmesi noktasında önemli görevler ifa edeceği,

• Esnaf ve sanatkârın çok uzun yıllardan beri mağdur olduğu, odalara üye olması aşamasında istenilen ustalık belgesi uygulamasından vazgeçileceği,

• Hafta tatilinden muaf olmak için esnaf ve sanatkarlardan ilave belge alındığı, Tasarı'nın yasalaşması ile hafta tatilinden muaf olmak için esnaf ve sanatkârın ilave harç ödememesinin sağlanacağı,

• Tasarıyla; emlakçılık ve oto galericiliği gibi ticari alanlarda faaliyette bulunan sektörün de düzenleme kapsamına alındığı,

• Tasarıyla büyük alışveriş merkezleri ve zincir mağazaların çalışma saatleri ve alışveriş merkezlerinde hafta sonları tatil edilmesi ile ilgili bir düzenleme yapılmasının öngörülmediği; esnaf ve sanatkârımıza yeni iş imkânı açmak amacıyla AVM'lerin belli günler tatil edilmesinin; ticareti daraltacağı ve buradaki ticaretin esnaf ve sanatkâra kaymasını sağlamayacağı gibi AVM'lerin bugün bir yaşam biçimi hâline geldiği gerçeği de dikkate alınarak birçok sorunu da beraberinde getireceği,

• Kanuna çalışma saatleriyle ilgili bir kural koymanın doğru olmayacağı esnek düzenleme yapma imkanı sağlanması gerektiği, bunların zamana ve ihtiyaçlara bağlı olarak değişebildiği, dünyanın bir çok yerinde esnek düzenlemeler bulunduğu,

• Sektörün büyük oranda yapılaşmasını tamamladığı, sektörün yüzde 57'sinin esnaf ve sanatkâr, yüzde 43'ünün ise büyük alışveriş merkezleri ve zincir mağazalardan oluştuğu,

• Bakanlığın Türkiye'ye giriş yapan araçların yüzde 100 x-ray'den taratılmasıyla ilgili bir projesinin olduğu ve bu kapsamda gerekli alımlara başlandığı ancak görüntüleri değerlendirecek bine yakın operatöre ihtiyaç bulunduğu, gümrüklerin her açıdan kontrol edilmesini teminen Bakanlığa gerekli kadro desteğinin sağlanması gerektiği,

ifade edilmiştir.

Tasarı ve tekliflerin tümü üzerindeki görüşmeleri müteakip Tasarı metni esas alınarak maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının;

► 1 inci maddesi aynen,

► 2 nci maddesi; hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelerden özel kanunlarla düzenlenenlerin, kanunlarında genellikle faaliyete geçiş süreci ile birlikte faaliyetleri de düzenlendiğinden; konu bütünlüğünün sağlanması, hükmün düzenlenme amacına uygun olması ve yorum karmaşasına neden olunmamasını teminen (2) numaralı fıkrasına, "faaliyete geçiş süreci" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile faaliyetleri" ibaresinin eklenmesi suretiyle,

► 3 üncü maddesi;

• 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna dayanılarak çıkarılmış olan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte, "İşyeri açma ve çalışma ruhsatı" ile "izin" kavramları "işyeri açma ve çalışma ruhsatı" kavramında birleştirilerek tanımlandığından "izin" ve "işyeri açma ve çalışma ruhsatı" kavramlarıyla örtüştüğü için bu tanımların yeniden yapılması halinde "izin" ve "ruhsat" işlemlerinin iki ayrı işlem olduğu ve işyeri açma ve çalışma mevzuatında yer alan izin mekanizmasının dışında ayrı bir izin mekanizması öngörüldüğü şeklinde farklı yorumlara yol açılmamasını teminen (f) ve (g) bentlerinin madde metninden çıkarılması ve diğer bentlerin teselsül ettirilmesi,

• "ticaret odası" ve "sanayi odası" anlamının verilmesini teminen (h) bendinde yer alan "odasının" ibaresinin "odalarının" şeklinde değiştirilmesi ve bend teselsülü sebebiyle (g) bendi olarak,

• "zincir mağaza" tanımının, bu mağazaların niteliklerine özgü olarak netleştirilmesi ve ekonomik gücün kötüye kullanımına tedbir niteliğindeki Tasarı maddelerinin uygulanacağı işletmelerin uygun olarak belirlenmesi bakımından (o) bendinin değiştirilmesi ve bent teselsülü sebebiyle (m) bendi olarak,

► İkinci bölüm başlığının bölüm maddelerinde yapılan değişiklik doğrultusunda içeriği tam olarak ifade edebilmesini teminen "Perakende Bilgi Sistemi, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı Verilmesi" şeklinde değiştirilmesi suretiyle,

► 4 üncü maddesi aynen,

► 5 inci maddesi; "Tanımlar" başlıklı Tasarı'nın 3 üncü maddesinin birinci fıkrasından (f) ve (g) bentlerinin çıkarılması nedeniyle ve yürürlükteki işyeri açma ve çalışma mevzuatıyla tekerrürü önlemek amacıyla, ülke düzeyinde standart uygulamayı sağlamak amacıyla alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı verilmesine ilişkin görüş verme yetkisinin üst meslek kuruluşlarına verilmesini ve ayrıca bu kuruluşların görüşlerini 15 iş günü içerisinde bildirmesini teminen değiştirilmesi suretiyle,

► 6 ncı maddesi;

• Üretici ve tedarikçilerden yapılacak prim ve bedel talebinin, maddede sayılan perakende işletmelerin yanı sıra bayi işletmeler ve özel yetkili işletmelerin sözleşme ilişkisi içerisinde bulunduğu ana işletmeler (bayilik veren ve franchise veren işletmeler) tarafından da yapılabileceği de dikkate alınarak birinci fıkrasında yer alan "işletmeler" ibaresinin "işletmelerce satışa sunulmak üzere üretilen ya da tedarik edilen ürünler nedeniyle" şeklinde, "edemez." ibaresinin "edilemez." şeklinde değiştirilmesi,

• Prim ve bedel talebine konu olan ürünün, düzenlemenin amacı olan sözleşme süresince rafta satışa sunulması yerine perakende işletmenin satış alanı dışındaki depo vb. herhangi bir alanındaki rafta bulundurulması gibi kötüye kullanımına yönelik değerlendirmeleri önlemek amacıyla fıkra metninde yer alan "tutulması" ibaresinin "satışa sunulması" olarak değiştirilmesi suretiyle,

► 7 nci maddesi; (1) numaralı fıkrasında yer alan genel hükmün istisnası olarak ikinci fıkrada düzenlenen hükmün, istisna hüküm olması vurgusunu artırmak amacıyla birinci fıkra ile birleştirilmesi ve koruyacağı kesimin daha adil ve net bir şekilde ortaya konulmasını teminen hükümde yer alan "alacaklının küçük işletme, borçlunun ise büyük ölçekli işletme olması" durumunu vurgulamak amacıyla değiştirilmesi ve fıkra numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

► 8 inci maddesi; (1) numaralı fıkrasının son cümlesindeki yönetmelikle düzenlenecek usul ve esaslar hakkında, aynı fıkra hükmü için öngörülen cezadan farklı ve diğer maddelerde hükmolunan hususlar hakkında çıkarılacak yönetmeliklerle aynı olacak şekilde "Ceza hükümleri" başlıklı 18 inci maddeye ilave ayrı bir ceza hükmü ihdas edildiğinden; birinci fıkrada yer alması halinde son cümle hükmü için (aynı fiilden dolayı) iki ayrı ceza uygulamasına gidilmemesi bakımından (1) numaralı fıkranın ikinci cümlesinin redakte edilerek (2) numaralı fıkra olarak düzenlenmesi suretiyle,

► 9 uncu maddesi aynen,

► 10 uncu maddesi aynen,

► 11 inci maddesi;

• Otopark ile ilgili hükümlerin imar mevzuatında düzenlenmesi sebebiyle mükerrerliği önlemek amacıyla (1) numaralı fıkrasının madde metninden çıkarılması ve diğer bentlerin teselsül ettirilmesi suretiyle,

• Engelli, yaşlı ve çocuklara yönelik düzenlemenin yalnızca alışveriş merkezlerine özgülenmesi amacıyla (4) numaralı fıkrasında yer alan "Ortak" ibaresinin "Alışveriş merkezlerinde yer alan ortak" şeklinde değiştirilmesi ve teselsül sebebiyle (3) numaralı fıkra olarak,

► 12 nci maddesi;

• (1) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "on gün" ibaresi "yirmi gün" olarak değiştirilmesi,

• (2) numaralı fıkrasındaki "binde ikisi" ibaresinin "binde üçü" şeklinde değiştirilmesi,

• Bayi işletme ve özel yetkili işletmelerin de kapsama alınmasını ve raf tahsisi yapılacak yöresel ürünlerin amaca uygun şekilde nitelendirilmesini teminen (3) numaralı fıkrasındaki "zincir mağazalarda," ibaresinin "zincir mağazalar ile bayi işletme ve özel yetkili işletmelerde" şeklinde ve "il müdürlüklerince belirlenen yöresel ürünlerin" ibaresinin "il müdürlüklerince belirlenen hızlı tüketim malı niteliği taşıyan yöresel ürünlerin" şeklinde değiştirilmesi suretiyle,

► 13 üncü maddesi aynen,

► 14 üncü maddesi aynen,

► 15 inci maddesi; Konseyin toplanma süresine açıklık getirilmesi amacıyla (1) numaralı fıkrasındaki "Konseyin" ibaresinin "Yılda en az bir kez toplanacak Konseyin" şeklinde değiştirilmesi suretiyle,

► 16 ncı maddesi;

• Bakanlar Kurulunca perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişinde üst meslek kuruluşlarının da görüşlerinin alınmasını teminen (2) numaralı fıkrasının (a) bendinde yer alan "Bakanlığın" ibaresinden sonra gelmek üzere "üst meslek kuruluşlarının görüşlerini de alarak oluşturacağı" ibaresinin eklenmesi,

• Üst meslek kuruluşlarının (a) bendi kapsamındaki görüşlerini otuz gün içerisinde bildirmelerini öngören bir hükmün (3) numaralı fıkra olarak metne eklenmesi suretiyle,

► 17 nci maddesi;

• "İnceleme, araştırma, soruşturma, teftiş" ifadelerini karşılaması amacıyla kullanılan "her türlü" ibaresinden farklı kamu kurumlarınca yapılan denetimlerin anlaşılmaması amacıyla ve "her türlü" ibaresi olmasa da "denetim" ibaresi başlı başına "inceleme, araştırma, soruşturma, teftiş" anlamı taşıdığından, (1) numaralı fıkrasındaki "her türlü" ibaresinin çıkarılması,

• Yetkili idarelerin yapacağı denetimlerin “doğrudan veya Bakanlığın talebi üzerine” yapılabileceği ve “ön inceleme” mahiyetinde olacağı ve denetim yetkisinin Bakanlığa ait olduğuna ilişkin olarak (2) numaralı fıkrasının değiştirilmesi,

• Bakanlık tedbirlerine uymaya ilişkin hükmün genel kural niteliğinde olması sebebiyle (3) numaralı fıkrasının madde metninden çıkarılması ve diğer fıkranın teselsül ettirilmesi suretiyle,

► 18 inci maddesi; cezaların uygulanabilirliğinin ve caydırıcılığının artırılması ve diğer maddelerde gerçekleştirilen değişikliklere uygun olarak değiştirilmesi suretiyle,

► 19 uncu maddesi; 4250 sayılı Kanun’un 9 uncu maddesindeki hüküm dikkate alındığında, Tasarı metninde geçen “ibadet yeri” tanımı, bu Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamında değerlendirilemeyeceğinden madde ile yapılması öngörülen düzenlemeye gerek kalmaması sebebiyle madde metninden çıkarılması ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle,

► 20 nci maddesi; tacirlere ve esnaflara ait işyerlerinin açılışında ustalık belgesi aranması konusundaki sorunların ticari hayatın gereklerine ve şartlarına uygun olarak giderilmesi ve işyeri açılışında ustalık belgesi istenmesi açısından tacir ve esnaf ayrımını kaldırılmasını teminen 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasında değişiklik öngören çerçeve hükümdeki “açacaklardan, meslek odaları ise işyeri sahibi olarak üye kaydı yaptıracaklardan, ustalık belgesi istemek zorundadır.” ibaresi “açılışında, esnaf ve sanatkârlar ile tacirlerin kendilerinden veya işyerinde her bir meslek dalında çalıştırdıkları en az birer çalışanından ustalık belgesi ya da en az ön lisans diploması istemek zorundadır.” şeklinde değiştirilmesi ve madde teselsülü sebebiyle 19 uncu madde olarak,

► 21 inci maddesi; madde teselsülü sebebiyle 20 inci madde olarak,

► 22 nci maddesi; madde teselsülü sebebiyle 21 inci madde olarak,

► 23 üncü maddesi; 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına eklenmesi öngörülen,

• (g) bendindeki “Esnaf” ibaresinin “İlgili Kanun kapsamında, esnaf” şeklinde değiştirilmesi,

• (ğ) bendinin iki ayrı bend olarak düzenlenmesini teminen madde metninden çıkarılması ve tanıtım günlerinin de yurt içi fuar ile sergi ve panayırlarla benzer özellikler gösterdiği ve düzenlenmesi gereken bir alan olduğu dikkate alınarak (g) bendinden sonra gelmek üzere “ğ) Sergi, panayır ve tanıtım günleri gibi organizasyonların düzenlenmesine izin vermek ve bu organizasyonların düzenlenmesi ile faaliyetlerine yönelik düzenlemeler yapmak.” ve “h)Yurtiçi fuarlara ilişkin düzenlemeler yapmak.” bendlerinin eklenmesi,

• (h) bendinin elektronik sistemlerin, yalnızca kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıyla entegre edilmesini teminen redakte edilmesi ve fıkra teselsülü sebebiyle (ı) bendi olarak,

değiştirilmesi suretiyle ve madde teselsülü sebebiyle 22 nci madde olarak,

► 24 üncü maddesi; madde teselsülü sebebiyle 23 üncü madde olarak,

► 25 inci maddesi; madde teselsülü sebebiyle 24 üncü madde olarak,

► 26 ncı maddesi; Tasarı’nın 3 üncü ve 5 inci maddelerinde yapılan değişiklikler doğrultusunda (1) ve (2) numaralı fıkraların madde metninden çıkarılması ve diğer fıkranın teselsül ettirilmesi ve madde teselsülü sebebiyle 25 inci madde olarak,

► Geçici 1 inci maddesi;

• (4) numaralı fıkrasındaki “onuncu” ibaresinin “yedinci” olarak değiştirilmesi,

• Geçiş hükümlerinin uygulanmasına etkinlik sağlanmasını teminen maddeye (11) numaralı fıkra olarak “Bu maddenin altıncı, yedinci, sekizinci, dokuzuncu ve onuncu fıkralarına aykırı hareket edenlere, bu Kanunun 18 inci maddesinde ilgili aykırılık için öngörülen cezalar, aynı maddede belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde uygulanır.” hükmünün eklenmesi,

• Kanuna dayalı olarak çıkarılacak yönetmeliklerin daha kısa sürede çıkarılmasını teminen (11) numaralı fıkrasında yer alan "bir yıl" ibaresinin "dokuz ay" şeklinde değiştirilmesi ve (12) numaralı fıkra olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

► Yapılan teselsül sebebiyle yürürlük maddesini düzenleyen 27 nci maddesi 26 ncı madde olarak ve yürütme maddesini düzenleyen 28 inci maddesinin 27 nci madde olarak,

kabul edilmiştir.

Tasarının tamamı, yapılan değişiklikler de dikkate alınarak, kanunların yapılmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmuştur.

Ayrıca, İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Tasarının Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonun temsil edilmesi amacıyla Gaziantep Milletvekili Mehmet ERDOĞAN ve Çankırı Milletvekili Hüseyin FİLİZ özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Halil Mazıcıoğlu	Hüseyin Üzülmez	*Ali Ercoşkun*
Gaziantep	Konya	Bolu
	(İmzada bulunamadı)	
Katip	Üye	Üye
Mustafa Öztürk	*Ümit Özgümüş*	*Osman Aydın*
Bursa	Adana	Aydın
	(İmzada bulunamadı, muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhi var)
Üye	Üye	Üye
Hüseyin Filiz	*Emin Haluk Ayhan*	*Mehmet Galip Ensarioğlu*
Çankırı	Denizli	Diyarbakır
(Bu raporun özel sözcüsü)	(İmzada bulunamadı, muhalefet şerhi ektedir)	
Üye	Üye	Üye
Kemal Değirmendereli	*Mehmet Erdoğan*	*Orhan Karasayar*
Edirne	Gaziantep	Hatay
(İmzada bulunamadı, muhalefet şerhi ektedir)	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
Ünal Kacır	*Metin Külünk*	Osman Boyraz
İstanbul	İstanbul	İstanbul
		(İmzada bulunamadı)
Üye	Üye	Üye
Mehmet Ali Susam	Erdal Aksünger	*Alim Işık*
İzmir	İzmir	*Kütahya*
(Muhalefet şerhi var)	(İmzada bulunamadı)	(Muhalefet şerhim vardır)
Üye	Üye	Üye
Hasan Ören	*Ahmet Erdal Feralan*	*Ömer Selvi*
Manisa	Nevşehir	Niğde
(İmzada bulunamadı, muhalefet şerhi ektedir)		

Üye	Üye
Özlem Yemişçi	Ercan Candan
Tekirdağ	Zonguldak
(İmzada bulunamadı)	(İmzada bulunamadı)

KARŞI OY YAZISI

Türkiye'de büyük mağazalar ve alışveriş merkezlerinin sayısı, bir yasal düzenleme de bulunmamasın nedeniyle, 1990'lı yılların ikinci yarısından itibaren hızla artmış, perakende ticarette önemli yer tutacak noktaya gelmiştir.

Gerek sanayicilerin gerekse esnaf ve sanatkarların hipermarketlerin kuralsız büyümelerine yönelik eleştirileri, bu alanda yasal düzenleme talepleri bulunmasına çok yoğun olarak yürütülen lobi faaliyetleri neticesinde yıllardır bir düzenleme yapılmamıştır.

Kuralsız ve haksız bir rekabet ortamı oluşturan hipermarketler, geçmişten bu yana toplumun harcı niteliğindeki esnaf ve sanatkarın sayılarının hızla azalmasına neden olmuştur.

Oysa Anadolu toprakları, doğu ile batı arasındaki eşsiz konumu nedeniyle bin yıllardır ticaretin yoğun olarak yapıldığı, çok köklü bir ticaret kültürüne sahip bir bölgedir. Dün baharat ve ipeğin geçtiği yollarından bugün doğu ülkelerinde üretilen ürün ve yedek parçalar ve enerji ürünleri batıya geçmektedir.

Kökleri Selçuklu'ya kadar uzanan Ahilik teşkilatı, Osmanoğlu Beyliği'nin bir cihan imparatorluğuna dönüşmesinde, ekonomik desteğinin yanı sıra adalet, sabır ve doğruluğu savunan ideolojisiyle de büyük katkı sağlamıştır.

Ticaretin, iyi ahlak ve meslek eğitimiyle harmanlandığı ahilik, yüzyıllar boyunca de zenginleşmede, hem de toplumda sosyal adaleti sağlamada büyük katkılarda bulunmuştur. Tüketici haklarının, sosyal güvenlik örgütlenmesinin ve meslek okullarının ilk örnekleri ahilik teşkilatlarında ortaya çıkmıştır.

Cumhuriyet'ten sonra devletin sosyal kuramlarının oturması ve gerek örgün eğitimin gerekse meslek eğitiminin merkezileşmeye başlamasının ardından önemli bir dönüşüm geçiren ahiler, bu görevleri resmen olmasa da fiilen sürdürmeye devam etmişlerdir. Esnaf ve sanatkarlar eksik tartmamaya, meslek öğretmeye, çevredeki fakire, garibana kol kanat germeye, parası çıkışmayana 'veresiye' adı altında kredi açmaya, karanlık sokakları rengarenk çarşılar, yan yana inşa edilmiş binaları herkesin birbirini tanıdığı mahalleler haline getirmeye devam etmiştir.

Bugün sayıları azalmış, ekonomik güçleri zayıflamış oldukları halde veresiye vermeye devam etmektedirler. Halen bir yere giderken evin anahtarı en güvenilen kişi olarak esnafa bırakılır, evlenecek olanlar eşinin ailesini çevre esnaftan soruşturulur.

Diğer yanıyla esnaf ve sanatkarlar ekonomide girişimciliğin okulu durumundadır. Esnaf işletmeleri tek bir kişinin, çok küçük bir sermayeyle, küçük bir dükkan açarak, sabahın seherinden gece karanlığına kadar mal ve hizmet ürettiği yerler noktasındadır. Girişimci burada kendisine ve ailesine baktığı gibi çoğu zaman yanında birkaç kişi çalıştırarak hem meslek öğreten hem de istihdam sağlayan kişi noktasına gelmiştir.

Çalışma çağına geldiğinde "Bana iş verin, iş yoksa yeşil kart verin, sosyal yardım verin" demediği, devletten bir şey beklemediği gibi; bir de vergi veren, SGK primi yatıran, istihdam yaratan noktaya gelmiştir.

Bu işletmeler son derece dinamik yapıda olduğundan alanlarındaki değişimlere hızla adapte olmaktadır. Yeni çıkan ürünler, piyasaya girmek isteyen yeni markalar, fiyatta ya da kalitede rekabetçi olmak isteyenler; milyonlarca esnaf işletmesinin raflarında kendilerine yer bulabilmekte, tüketiciyle buluşmaktadır.

Diğer yandan çok küçük sermayelerle kurulan ve işletilen esnaf işletmeleri piyasanın daralması ya da genişlemesi durumlarında hızla büyüyebilen ya da küçülerek kendini koruyabilmeyi de başarmışlardır. Bu nedenle piyasaların, ekonominin gidişatının nabzını en iyi tutanların başında esnaf ve sanatkarlar gelmektedir.

Dünyada 2. Dünya Savaşından sonra önemli bir gelişme kaydeden perakende sektörü, 1960'lı yıllardan itibaren organize perakende şirketlerinin sahaya çıkışına ve 1970'li yılların sonlarında ise perakende sektöründe önemli bir payı devralmasına tanık oldu.

Çok mağazalı ve büyük metrekareli organize perakendecilik yani hipermarketçilik; işletme giderleri yüksek olduğu halde tek merkezden büyük ölçeklerle satın alma yapması, KOBİ düzeyindeki firmalara özel üretimler yaptırmaları, kendi depoları ve lojistikleriyle verimliliğe odaklanarak karlılığı yakaladı.

Ardından raf dizaynından, mimariye, profesyonel yöneticilerden tek tip giyinmiş özel eğitimli satış personeline, aydınlatma oyunlarından her medya kanalındaki reklam bombardımanına kadar pek çok yeni satış tekniği geliştirerek pazardaki paylarını her geçen gün arttırmayı başardılar.

Özellikle 80'li yıllarda hipermarketlerin ve alışveriş merkezlerinin kentin içinde yıllardır ticaret yapan, esnaf ve sanatkarı yok etmesi üzerine pek çok gelişmiş ülke mevzuatlarında değişikliğe giderek organize perakende şirketlerinin küçük işletmelerine karşı haksız rekabet yürütmesine, satıcı tekeli oluşmasına ve kentlerin ticari yaşamlarının bozulmasına engel olacak yasalar çıkartmıştır.

Örneğin Almanya (Ticaret Kanunun 11.3.Maddesi) şehir merkezinde hipermarket açılması yasaklanmıştır. Bir başka maddede hipermarketlerin çalışma saat ve günlerinde kısıtlamaya gidilmiş ve ayda bir Cumartesi hariç, Cumartesi günü öğleden sonra ve Pazar günleri çalışma yasağı getirilmiştir.

Fransa'da ilk olarak 1973'de uygulamaya koyduğu Royer Kanunu'yla bir komisyon kurmuş, hipermarket açılış iznini bu komisyonla eliyle vermektedir. Komisyon hipermarketin kurulacağı yerdeki toplam arz ve talep dengesine, mevcut küçük ölçekli perakendecilere etkiye ve rekabet koşullarına bakarak değerlendirme yapmaktadır.

İtalya ise 1971 tarihinde 426 sayılı Kanun'la hipermarketlerin şehir merkezinde faaliyet göstermelerini engellemiş, şehir dışında olsalar da mevcut küçük perakendecilere yönelik olarak rekabetin işleyişini bozmalarını engellemek için çeşitli şartlar ortaya koymuştur.

Amerika'da hipermarketlerin konumları ve çalışma gün ve saatleriyle ilgili yasaklar bulunmasa da Sherman, Robinson, Patman ve Clayton Yasaları aracılığıyla serbest rekabetin oluşması, satın almada ya da pazarlamada fiyat tekel oluşmasının engellenmesi sağlanarak hipermarketlerin pazarın hakimi haline gelmesini engellenmektedir.

Dünya üzerindeki pek çok ülkenin mevzuatında hipermarketlerin Pazar günleri ya da haftanın bir günü, bayram ve tatillerde ve belirli saatlerden sonra çalışmasını engelleyen; şehir merkezlerinde kurulmasını izin vermeyen, toplu satın almadan kaynaklanan güçle haksız rekabet yaratmasını yasaklayan kanunlar bulunmaktadır. Bütün bu kanunların amacında kent merkezindeki esnaf ve sanatkarın korunması ve yaşamlarını sürdürmesi amaçlanmaktadır.

Türkiye'de de hipermarket serüveni, Koç Grubu'nun 1975 yılında Migros'u devralmasıyla başlamıştır. 1990'lı yıllarda dışa açık ekonominin yaşamın her noktasına nüfuz etmesi, perakende sektöründe de kendini gösterdi, hipermarketler önce İstanbul'da, sonra diğer büyük şehirlerde ve giderek Anadolu'nun diğer kentlerinde kurulmaya başlandı.

90'lı yıllar hipermarketlerin hem ebat, hem sayı olarak büyüdüğü dönemler oldu. Özellikle 90'ların ikinci yarısında hemen her gün bir yerde bir hipermarketin açılarak perakende ticarette hipermarketlerin payı hızla artmaya başladı. Hemen ardından önce aynı satın alma zincirinin küçük mağazaları, ardından da uluslararası literatürde "discount" (indirim) mağazacılığıyla her sokaktaki esnaf tehdit edilir noktaya geldi.

Diğer yanda kentin en merkezi yerlerinde en az bir hipermarketi ve çeşitli ulusal ve uluslararası markalan içinde barındıran Alışveriş Merkezleri (AVM) ile kentin yaşam merkezleri kaydırıldı. AVM'ler medya kanalı ve yöntemi kullanılarak modem yaşamın sembolü görüntüsüne büründü. Vatandaşların özellikle hafta sonlarında kapalı alanda, çocuklar için oyun alanları, sinemaları ve otoparkı bulunan AVM'leri tercih etmesi sağlanarak; kentin yaşam ve ticaret yaşamı bu AVM'lere toplanması sağlandı.

Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu'nun (TESK) bir çalışmasına göre hipermarketler bakkal, kasap, manav gibi esnaflık kollarından başlayarak hırdavat ve ayakkabıcılığa kadar 56 farklı esnaf ve sanatkar üzerinde haksız rekabet uygulamaktadır.

Hipermarketlerin kendilerini savunurken ortaya attığı bazı tezler doğru değildir. Örneğin rekabeti geliştirdikleri, 'geleneksel' diyerek aşağıladıkları esnafa göre daha ucuza ürün sattıkları gerçeği yansıtmamaktadır.

Tüm ürünlere baktığımızda hipermarket fiyatlarıyla esnaf fiyatları arasında çok önemli farlılıklar bulunmamaktadır. Ancak birkaç üründe, üreticiler üzerine baskı kurarak, büyük ölçeklerde satın alma yaparak önemli indirimler elde etmekte; bu indirimleri kullanarak çok ucuz oldukları yönünde bir algı oluşturmaktadırılar.

Sahada çeşitli toptancı ve üreticilerle yaptığımız görüşmelerde bir temizlik markaları üreten ve ülkedeki temizlik ürünleri pazarının yaklaşık yarısına hakim olan grubun ürünlerini esnafa ve hipermarkete veriş fiyatlarına ulaştık.

Bu grup kendi ürettiği ünlü bir deterjan markasını bakkala 22,5 liradan satarken, aynı ürünü hipermarkete 16,5 liradan satmaktadır. Bakkal 22,5 liraya aldığı ürünü yüzde 11 kar elde ederek 25 liraya piyasaya sunarken; hipermarket 16,5 liraya aldığı ürünü yüzde 40 kar ederek 23 liraya raflarda yer almaktadır.

Neticede hipermarketler çok büyük karlar elde ettikleri halde, bakkalların çok pahalı olduğu fikri yerleştirilmektedir.

Üreticiler ürünlerini bakkallara satışta ya peşin ya da kısa vadeler tercih ederken, hipermarketlere bazı kalemlerde 4-6 ay; bazılarında 8 aya varan vadeler yaptıklarından hipermarket ürünü satıp, parasını kullandıktan çok sonra geri fabrikaya ödeme yapmaktadır. Bu da raftaki ürünün fiyatını etkileyen bir parametre noktasındadır.

Hipermarketlerin kayıtlı ekonomiye katkıda bulunduğu, ödenen verginin artmasına neden oldukları da doğru değildir. Alışverişler büyük ölçüde kredi kartıyla gerçekleştiği için alışverişler kayda girmektedir fakat hipermarketlerin kendileri sürekli zarar göstererek çok küçük vergiler ödemektedir.

Hipermarketler üreticilerden raf kirası ve gondol başı gibi ücretlerden, indirime katılım payı ve yeni mağaza payına kadar çok çeşitli isimler altında para toplamaktadır. Rekabet Kurumu' nun yaptığı araştırmaya göre alınan bu ücretlerin bazı dönemlerde toplam cironun dörtte birine yaklaştığı görülmektedir.

Hipermarketlerin çok büyük bölümünün merkezi yurt dışındadır. Bu nedenle bu kadar büyük ölçüde ticareti gerçekleştirdikleri ve tahminlerin çok üzerinde paralar kazandıkları halde, başta kar transferi olmak üzere çok çeşitli yöntemler ve muhasebe işlemleri sayesinde kazancın büyük bölümünü kendi ülkelerine taşımakta; Türkiye'ye çok küçük miktarda vergiler ödemektedir.

Aksi takdirde yılda 80 - 100 milyar dolar ciroya yaklaşan, Türkiye perakende pazarının yaklaşık yarısını kontrol eden 4-5 firmanın sürekli en çok vergi verenler listesinde olması gerekirdi.

Hipermarketlerin Türkiye perakende pazarını büyüttüğü ve geliştirdiği de doğru değildir. Özellikle kar payı olarak yurt dışına çıkan bu sıcak parayla Türkiye'nin perakende piyasası derinliğini kaybetmesine neden olmaktadır.

Yerli firmaların birbiriyle yaptığı alışveriş neticesinde elde edilen gelirler yeni yatırımlar ya da tasarruf olarak değerlenirken; perakendeden elde edilen gelirin yurt dışına çıkması, Türkiye'nin yatırım ve tasarruf açığına olumsuz etki etmektedir.

Hipermarketler şehirlerin güzelleşmesi ve modern yaşamı teşvik etmesi noktasında öne sürülenler de gerçeği yansıtmamaktadır. Tam tersine ellerinede büyük sermaye bulunan ve Türkiye'nin perakende piyasasını düzenleyen bir yasası bulunmamasını fırsat bilen uluslararası hipermarketler, bu güçlerini kullanarak kent merkezlerine; gerektiğinde imar durumunu değiştirerek mağazalar yapmakta; kentin yeşil alanlarını işgal etmekte, ticari, sosyal ve trafik işleyişini bozmaktadır.

Kentin içlerine yapılan hipermarketler, ellerindeki ekonomik gücü kullanarak gerekirse bir süre zarar etmeyi de göze alarak, önce çevrede on yıllardır ticaret yapan esnaf, sanatkar ve tüccarın kapanmasına neden olmaktadır. Ardından ticari potansiyelin büyük bölümünü kendi tekelinde toplayan hipermarket, fiyatları arzu ettiği seviyeye çekmekte yeninden büyük karlılıklar elde etmeye devam etmektedir.

Alışveriş merkezlerinin markalaşmayı teşvik ettiği de doğru değildir. AVM'ler çoğunluğu yabancı olan belirli sayıda marka dışında yeni gelişmek isteyen markaları bünyesine almamakta, arzın taleple buluşmasına engel olmaktadır.

Alışveriş merkezlerinde bulunan markalara bir baktığınızda -İstanbul, İzmir ya da Van olması fark etmez- hep aynı isimleri görmekteyiz. Her AVM'nin giriş katında bir uluslararası hipermarket, gıdadan giyime, beyaz eşyadan fast food'a kadar hep aynı markalar AVM içinde yer almaktadır.

Piyasaya yeni girmek isteyen bir marka AVM'lere boş bir mağaza bulsa, son derece fahiş olan kira bedelini de ödemeye karar verse bile kabul görmemekte, pek çok yeni bedel ve fiyat çıkartılarak cayması teşvik edilmektedir. Pek çok AVM'de ortak alanlarla ilgili giderlerin çok ünlü markalar yerine AVM'lere girmeye çalışan, yeni markalaşma niyetindeki firmalara ödettirildiği öne sürülmektedir.

Türk esnaf ve sanatkarı 90'lı yılların ikinci yarısından itibaren ülkede hızla yayılan, uyguladıkları haksız rekabet nedeniyle yok olmalarına neden olan hipermarketlere karşı yaşam mücadelesi vermektedir. 2000'li yılların başında sayıları 4 milyona ulaşan esnaflar, bugün TESK'in verilerine göre ancak 1,5 milyon civarında kalmıştır.

Onların da gelir-gider dengesi bozulmuş, çoğu bankalara borca batmış durumdadır. Yıllardır sürdürdükleri işlerinden vazgeçecek olsalar yapacak bir işleri bulunmadığından, zarar da etseler çalışmaya devam etmektedirler. Pek çoğu çocuklarının kendi işini devralması yerine başka bir işte çalışmasını tercih etmektedir.

Avrupa ülkelerinde bulunan bir Perakende Ticaretin Düzenlenmesi yasası ihtiyacı 20 yıldır gündemdedir. Özellikle son 15 yıldır daha belirgin hale gelen düzenleme ihtiyacı daha önce defalarca konuşulmuş, ancak çeşitli lobi gruplarının baskıları neticesinde çıkartılamamıştır.

2002 yılında dönemin Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu tarafından hazırlanan yasa tasarısı Meclis'te görüşülemeden dönem tamamlandığından yasa kadük olmuş, ondan sonra gelen hükümetler döneminde hipermarket yasası komisyonlara dahi ulaşamamıştır.

59. Hükümet'in Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun yasayı çıkartmak için çok gayret gösterdiğini ancak çıkartamadığını söylemiş, Türk esnaf ve sanatkarından özür dilemişti.

Sonra 60. Hükümet'in Sanayi ve Ticaret Bakanları Zafer Çağlayan 2007 yılı Aralık ayında bütçe görüşmeleri sırasında yasanın Başbakanlık'ta olduğunu, etki değerlendirmesi yapıldıktan sonra 2008 yılının Şubat ayında Meclis'e göndereceklerini söylemişti. Selefi Bakan Nihat Ergün ilk kez 2010 yılında bir başka kanunun görüşmeleri sırasında soru üzerine "Onu da hazırlıyoruz, banda koyduk geliyor" demiş, sonra defalarca bu sözünü yinelemek zorunda kalmıştı.

61. Hükümet'in Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı ise Tüketici Kanunu'nun hemen ardından Hipermarket Kanunu'nu yollayacaklarını söylemiş, ancak kanunu Meclis'e yollamak ona da nasip olmadı.

15 yıllık sürede bakanlar defalarca birinci ağızdan söz vermiş, bürokrasi defalarca bu kanun için hazırlık yapmış, her bakan konunun taraflarından görüş istemiş, kanun hazırlandıktan sonra Başbakanlık'ta kalmış, oradan ileri geçememiştir.

Yapılan bu hazırlıkların ortak yönü, tıpkı Avrupa'daki benzerleri gibi küçük esnaf ve sanatkarı hipermarketlere karşı koruyan anlayışla hazırlanmış, haksız rekabete izin vermeyen, hipermarketlerin haftanın bir günü kapalı olması ve şehir dışına taşınmalarını isteyen yapıda olmasıdır.

Oysa 62. Hükümet tarafından nihayet Meclis'e gönderilen ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji Komisyonu'nda görüşülen tasarı; bu amaçtan uzak, hipermarketlerin açılma ve çalışma sisteminde ve rekabet anlayışında bir değişiklik yapmak yerine mevcut durumu yasalaştıran bir anlayış içinde hazırlanmıştır.

Hipermarketlerin gerek açılış ve çalışma süreçleriyle ilgili meri mevzuat dışında, yeni bir düzenlemenin yapılmadığı, sık sık bakanlık tarafından dile getirilmiş, altı çizilmiştir.

15 yıllık bir mücadelenin neticesinde sonunda komisyona gelen yasanın Anayasa'nın 173. Maddesinde emrettiği gibi esnaf ve sanatkarı koruyup kollayacak, onu yeniden ticari yaşam içinde önemli bir noktaya getirecek, kendisine uygulanan haksız rekabeti bitirecek bir yasa olduğunu söylemek -ne yazık ki- mümkün değildir.

Bakan Nurettin Canikli yasanın bir 'uzlaşma yasası' olduğunu, daha iyisinin yapılabileceğini ancak esnaf ve hipermarketler arasında uzlaşabildikleri noktayı yasa olarak sunduklarını söyleyerek hipermarketlerin lobisinin etkisini zımnen kabul etmiş; mealen 'ancak bunu kadarını kabul ettirebildik' demiştir.

Komisyon toplantısına katılan TESK Başkanı Bendevi Palandöken yasanın tüm eksikliklerinin farkında olduklarının, ancak daha önce defalarca yasayı iptal ettiren hipermarket lobisinin bu kez de başarılı olacağından korktuklarını itiraf etmiştir. "Eksik de olsa en azından bir adım atmış olacağız" diyerek yasanın bir an önce çıkması için talepte bulunmuştur.

Komisyon'da 18 saat aralıksız süren toplantıda yasayı daha işlevsel hale getirmek, esnaf ve sanatkarı korur çerçeveye oturtmak amacıyla verdiğimiz tüm önergeler reddedilmiştir.

Ancak yasa komisyona geldiği gibi de geçmemiş, iktidar partisi hemen her maddede önergeler vererek, bazı noktalarda yasa içindeki fiziksel hataları düzelmiş, bazı noktalarda ise yasanın esnaf ve sanatkarı koruma işlevini, komisyona geldiğinden bile geriye götürmüştür.

İktidar partisinin bu kadar çok önerge vermesinin ana nedeni, tasarının son dakikada, üzerinde yeterli çalışma yapılmadan değiştirilerek komisyona sunulması olmuştur.

Bakanlık geçtiğimiz aylarda çalışmalar yaparak, gerek esnaf ve sanatkar gerekse sanayici cephesinden konuyu inceleyerek, Avrupa ülkelerindeki yasal mevzuatla paralel, büyük işletmelerin açılış ve çalışma koşullarını düzenleyen bir kanun taslağı hazırlamıştı. Daha sonra lobilerin etkisiyle bu taslaktan vazgeçilerek, pek çok noktada önceki taslakla çelişen, içi boş bir çerçeveden ibaret olan bu tasarı hazırlanarak, özensiz bir çalışmayla Meclis'e sunmuştur.

Taslakta bulunan başka kurum ve yapıların işlevlerine dair diğer maddelerde kalan pek çok ifade, önergelerle tasarıdan çıkartılmak zorunda kalınmıştır.

Hazırlanan taslak, tıpkı çeşitli milletvekillerinin verdiği önergelerde olduğu gibi, perakende piyasasını düzenleme, hipermarketlerin açılışını kurala bağlama amacı taşıyordu. Gerek taslak, gerekse çok sayıdaki tasarı İtalya ve Fransa'daki örneklere benzer nitelikteydi.

Her şehirde bir yerel idarelerin bir araya geldiği bir komisyon kurulmakta, bu komisyon kentin stratejik ticari planını hazırlayacak, yeni açılmak istenen hipermarketlere bu plana göre izin verilecekti. Şehrin dinamiklerini en iyi bilen vali başkanlığında, belediye başkanı, kamu kurumu niteliğinde meslek odalarının temsilcileri ve çeşitli kamu kuruluşlarından oluşan komisyon; mevcut ticari yaşamı bozmadan yeni işletmelere izin verecek biçimde dizayn edilmişti.

Ayrıca hipermarketlerin merkeze uzak olması, otopark zorunluluğu olması, çalışma gün ve saatlerinin kısıtlanması gibi maddeler tasarı taslağı içinde yer bulmuştu.

Ancak son dakikada Meclis'e sunulan tasarıda bu düzenlemeler kaldırılmış, sadece Bakanlar Kurulu'na bir yetki alınarak ülke geneli için bir takım düzenlemeler yapılabileceği ortaya konmuştu.

Hipermarketler, diğer tüm işletmeler gibi belediyenin vereceği izinle kurulmaktadır, yasa da bu yöntemi sürdürmektedir. Tasarıda belediyenin hipermarkete izin vermesi esnasında şehirdeki Ticaret Odası ve Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği'nden görüş sorması zorunluluğu bile komisyon görüşmeleri sırasında değiştirilmiş; görüşün Ankara'da bulunan üst kuruluşlara, TESK ve TOBB'a sorulması biçimine dönüştürülmüştür.

Yerel dinamiklerden uzaklaştırılmış, tamamen merkezi bir anlayışla açılış ve işletme mantığı oluşturulmuştur.

Yasayla getirilen tek bir kurum bulunmaktadır: Kısa adı PERBİS olan Perakende Bilgi Sistemi. O da her türlü ticari işletmenin çalışma izni ve ruhsat almasında başvuru ve süreçleri çevrimiçi (on-line) olarak yapılmasını sağlayan sanal bir Küşat Müdürlüğü'nden öteye gidememektedir.

Benzer kanunların temel amacı niteliğinde olan, Anayasa'nın 173. Maddesiyle "Devlet esnaf ve sanatkarı korur ve kollar" hükmüyle emredilen küçük işletmelerin korunması amacı kanunun ruhuna derc edilemediği gibi, amaç bölümüne eklenmesi yönündeki taleplerimiz reddedilmiştir.

Yerel yönetimlerin, kentin ticari yaşamını planlamasını ve yönetmesini sağlayacak nitelikte kurullar kurulması ve ortak akılla karar alınması yönündeki önergelerimiz reddedilerek, herhangi bir şeyi yönetmeyen, sadece kurumlar arasında bilgi alışverişi sağlayan PERBİS, tasarıdaki şekliyle hayata geçmiştir.

İzin süreçlerinin hipermarketler açısından zorlaştırılması, açılacakları yerlerin şehir dışına alınması, açılacak hipermarketler ve AVM'ler için ildeki kamu kurumu niteliğinde meslek odalarının olurunun alınması yönündeki önergelerimiz kabul edilmemiş; yerine mevcut durumu koruyan anlayış içinde düzenleme getirilmiştir. O şehirdeki odanın oluru teklifimiz yerine, Ankara'daki üst kuruluşun görüşünün alınması hükmü teklife işlenmiştir.

Hipermarketlerin özellikle KOBİ büyüklüğündeki üreticileri zor durumda bırakmasına neden olan, çeşitli isimler altında tahsil edilen prim ve bedellerin tamamen yasaklanması noktasındaki teklifimiz reddedilmiş; arada bir sözleşme bulunması kaydıyla talebi doğrudan etkileyen hizmetler için prim ve bedel alınabileceği yönünde düzenleme yapılmıştır.

Elindeki ürünü pazarın yarısına sahip olan hipermarket raflarına sokmak için elinden gelen her şeyi yapan üreticiye, sözleşme maddesi sayesinde her türlü bedelin ödetilmesinin önü açılmıştır. Neticede hangi işlemlerin talebi etkileyeceği son derece öznel bir değerlendirme olacaktır.

Hipermarketlere küçük üretici ya da tarımsal üreticiden gıda ürünü almaları durumunda, teslim tarihinden itibaren 30 günde ödeme zorunluluğu getirilmiştir. Ancak teklifimiz reddedilerek bu alanda cezai düzenleme yapılmamıştır. Neticede hipermarket ödemeyi 6 ayda yaptığı durumda bunun ilave bir yaptırımı bulunmayacaktır.

Hipermarketlerin KOBİ'lere kendi isimleri altında ürettirdiği ürünler, ülkede markalaşmayı zedelemekte; zaten geri olduğumuz bir alanda gelişmeye ket vurmaktadır. Hipermarketlerde bulunabilecek mağaza markalı ürünlerin (private label) toplam ürün miktarının yüzde 20'sini aşamaması yönündeki önergemiz reddedilmiş; bu ürünlerin etiketlerinde üreticinin de isminin bulunması gibi bir düzenlemeyle yetinilmiştir.

Tasarıdaki ortak kullanım alanlarını düzenleyen 11. Madde, hem Adalet ve Kalkınma Partisi'nin hem de yasama tarihimizin en görülmedik tartışmalarından birine sahne olmuştur.

Bu maddeyle AVM'lere ibadet yeri açma zorunluluğu getirilmiştir. Diğer yandan 4250 Sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu'nun 9. Maddesi, içki satılacak yerlerin ibadethanelere kapıdan kapıya 100 metreden daha yakın olmaması gerektiğini düzenlemektedir. Buna göre AVM'lere açılacak ibadethanelere 100 metre mesafedeki işyerlerinde içki satılamıyor olması gerektiğinden iktidar partisi tasarının 19. Maddesiyle AVM'leri 4250 Sayılı Kanun Kapsamı dışına çıkartmak istemiştir.

Her fırsatta alkollü içkilerin vergi oranını yükselten, satıldığı yerleri ve satılabileceği saatleri azaltan, bunu da 'Küçükleri içkinin kötü etkilerinden korumak' amacıyla yaptığını öne süren iktidar partisi; konu AVM'ler olunca tüm hayat görüşünü ters-düz etmiş, AVM'lerde içki satılabilmesini sağlamak için seferber olmuştur.

Gümrük ve Ticaret Bakanı, sabaha karşı bir saatte 4250 Sayılı kanunda bahsedilen yerin ibadethane olduğu oysa AVM'lerde kurulacak yerin ibadet yeri olarak tanımlandığını, ikisinin farklı olduğunu, yoksa amaçlarının içki satışı olmadığını anlatmak için ter dökmek durumunda kalmıştır. Hatta daha da ileri giderek AVM'deki ibadet yerinin bir esnafın namaz kılmak için dükkanı içinde seccadesini serdiği yerle aynı olduğunu bile söyleyerek AVM'leri korumak durumunda kalmıştır. Tek başına bu durum bile hipermarket lobisinin ne kadar güçlü olduğunu anlatmak için yeterlidir.

Yasanın esnaf ve sanatkarı savunduğunu anlatmak için sık sık dile getirdikleri esnafa AVM'de yer verilmesini düzenleyen bu madde, hükümetin önergesiyle değiştirilmiş; esnafın yer tutması zorlaştırılmıştır.

Ayrıca komisyon görüşmeleri sırasında iktidar tarafından bir önerge verilerek Bakanlığa yeni 2.205 kadro ihdas edilmesi sağlanmak istenmiş, yaptığımız muhalefet neticesi önerge geri alınmıştır.

Perakende ticari düzenlemek üzere çıkartılan bir yasanın, mevcut eksiklikleri gidermek, sorunları düzeltmek, haksızlık altında ezilen kesimlere çare olması beklenir. Oysa bu yasa mevcut durumu yasal metin haline getirmekten ileri gidememiştir.

Perakende ticareti düzenlerken,

• Her şehirde, şehrin yerel dinamiklerinin oluşturduğu bir komisyon kurulması,

• Bu komisyonunun şehrin ticari yapısına göre bir stratejik ticari plan hazırlaması,

• Komisyonunun bu plana göre perakende işletmelere açma ve çalışma iznini vermesinin sağlanması

• Komisyonun perakende işletmelerin çalışma gün ve saatlerini düzenlemesi,

• Şehrin trafik ve imar durumuna göre otopark zorunluluğu getirmesi

• Ayrıca Bakanlık kanalıyla hipermarketler ile sanayici arasındaki ticarette haksız rekabete neden olabilecek konuların engellenmesi noktalarının kanuna mutlaka dere edilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu hükümleri içermeyen, her hangi bir düzenleme yapmayan, sadece var olsun diye çıkartılmış olmaktan ileri gidememektedir.

Hükümetin hazırladığı, komisyonun iktidar partisine mensup üyelerinin oylarıyla geçirilen "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun", dünyadaki benzerlerinin tam tersine küçük işletmeler yerine büyük işletmeleri koruyan, devleti güçsüz yerine güçlünün yanında yer almasını sağlayan, Anayasa'nın amir 173. Maddesine uygun olmayan bir yasa görünümündedir.

Bu nedenle tasarıya muhalefet şerhimiz olduğunu bildiririz.

Mehmet Ali Susam — İzmir

Osman Aydın — Aydın

Kemal Değirmendereli — Edirne

Hasan Ören — Manisa

Ümit Özgümüş — Adana

MUHALEFET ŞERHİ

Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanarak 13/8/2014 tarihinde Başbakanlık tarafından TBMM Başkanlığına gönderilen "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"; Başkanlık tarafından 8 Eylül 2014 tarihinde görüşülmek üzere esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak da Plan ve Bütçe, İçişleri, Adalet, Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına sevk edilmiştir.

Tasarı; aynı konuda verilen MHP İzmir Milletvekili Ahmet Kenan TANRIKULU ve arkadaşlarının 15.7.2011 tarihli ve 2/7 esas numaralı, CHP İzmir Milletvekili Mehmet Ali SUSAM'ın 8.12.2011 tarihli ve 2/175 esas numaralı, CHP Kocaeli Milletvekili Haydar AKAR'ın 31.05.2013 tarihli ve 2/1561 esas numaralı, CHP İstanbul Milletvekili Celal DİNÇER'in 8.7.2014 tarihli ve 2/2271 esas numaralı, AKP Bursa Milletvekili Mustafa ÖZTÜRK ve arkadaşlarının 10.12.2014 tarihli ve 2/2527 esas numaralı ve AKP Kahramanmaraş Milletvekili Y. Mehmet RAMAZANOĞLU ve arkadaşlarının 10.12.2014 tarihli ve 2/2528 esas numaralı Kanun Teklifleriyle birleştirilerek Komisyonumuzun 11.12.2014 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Komisyonumuzun anılan tarihte saat 14:00'de başlayan ve aralıksız olarak 12.12.2014 günü saat 07:50'de görüşmelerini tamamladığı toplantısında AKP'li milletvekillerinin oylarıyla kabul edilen Tasarıya aşağıda belirtilen nedenlerle muhalefet ediyoruz.

1. Tasarı metni her ne kadar aynı konuda verilen Kanun Teklifleriyle birleştirilerek görüşülse de anılan Kanun Tekliflerinin hiçbir maddesi Tasarı metnine dahil edilmemiş ve bu sektöre ait birçok olumlu öneri dikkate alınmamıştır.

2. 2/2528 Esas numaralı teklif dışındaki diğer tekliflerin tamamında yer alan ve Komisyon toplantısından iki gün önce TBMM Başkanlığına sunularak bazı medya organlarında da haber yapılan 2/2527 esas numaralı Teklifte de bulunan çalışma saatleriyle ilgili olarak, "Alışveriş merkezlerinin haftanın belirli gün ve saatlerinde kapalı tutulması" önerisi Komisyon görüşmelerinde dikkate alınmamış ve teklifi veren AKP milletvekilleri tarafından da savunulmamıştır. Böylece, küçük esnaf ve sanatkârlar ile AVM'lerde çalışan personelin en önemli beklentisi olan bu konu, Tasarıdaki haliyle ve AKP milletvekillerinin oylarıyla kabul edilmiştir.

3. Perakende işletmelerinin çalışma saatlerinin düzenlenmesi işinin Valilere devredilmesini öngören düzenleme kabul edilebilir değildir. Bu düzenleme bırakılması uygulamada çok büyük sorunların yaşanmasına yol açacaktır. Bu düzenlemenin Tasarı metninden çıkartılmasına yönelik önergeler kabul edilmemiştir. Halen birçok ilimizde yerli esnaf ve sanatkârlara adeta siyasi baskı aracı olarak kullanılan valiliklerin bu konuda yetkili kılınması kabul edilebilir değildir.

4. Tasarı, bazı AKP'li milletvekillerinin de komisyon görüşmeleri sırasında dile getirdikleri gibi, vahşi kapitalizmin ülkemize dayattığı ve ülkemizin küçük esnaf ve sanatkârlarının yok olmasına yönelik düzenlemeleri içermektedir.

5. Bu Tasarı, ilgili bazı sivil toplum kuruluşları yöneticilerinin ve hükümetin "kervan yolda düzülür" anlayışıyla gündeme alınmış ve görüşülmüştür. Tasarının ülkemiz şartlarına uygun, daha kapsamlı, yerli esnaf, sanatkâr ve sanayicimizin beklentileri doğrultusunda düzenlenmesi; AVM'ler ile zincir marketlerin yerli, küçük esnaf ve sanatkârlarımız ile sanayicilerimize olan olumsuz etkilerinin ortadan kaldırılması yönündeki görüş ve önerilerimiz dikkate alınmamıştır.

6. Ülkemiz genelinde ve neredeyse küçük ilçelere kadar yayılmış AVM ve zincir marketler ile yeni açılacak AVM ve zincir marketlere yönelik bazı ölçütlerin konularak, hem çalışanların hem de küçük ve orta ölçekli esnaf ve sanatkârlar ile KOBİ'lerin korunmasına yönelik düzenlemeler maalesef bu Tasarıda yer almamaktadır.

7. Tasarıyı savunan Sayın Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, tasarının tarafların uzlaşmasıyla hazırlandığını ve herhangi bir değişiklik yapılmasını istemediklerini açıkça beyan etmelerine rağmen, Tasarının neredeyse tüm maddelerine iktidar partisi milletvekillerinin verdiği önergelerle değişiklik ya da düzeltme yapılması tasarının alelacele ve bir baskı altında hazırlandığını göstermiştir.

8. Tasarıda kurulması öngörülen Perakendeciler Konseyinin oluşumu ile çalışma usul ve esaslarının bir Yönetmelikle düzenlenecek olması, yasama yetkisinin devri niteliği taşıması nedeniyle Anayasaya aykırılık taşımaktadır. Bu konunun da Kanunla düzenlenmesi gerekmektedir.

9. Yeni açılacak perakende işletmelerinin açılış ve faaliyete geçişinde esas alınacak ölçütlerin Kanunda açıkça belirlenmesi gerekirken bu düzenlemenin de Bakanlar Kuruluna devredilmesi kabul edilemez. Bu düzenleme de yetki devri anlamına gelmektedir.

Özetle, söz konusu kanun Tasarısı Anayasamızın 173. Maddesinde yer alan "Devlet, esnaf ve sanatkârı koruyucu ve destekleyici tedbirleri alır" amir hükmüne uygun düzenlemeler içermemektedir.

Yukarıda belirtilen nedenlerle, Komisyonumuzda görüşülerek kabul edilen "PERAKENDE TİCARETİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI" ve bu Tasarıya ilişkin Komisyon Raporuna muhalifiz.

Alim Işık
Kütahya

Emin Haluk Ayhan
Denizli

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN	SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
PERAKENDE TİCARETİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI	**PERAKENDE TİCARETİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI**
BİRİNCİ BÖLÜM **Amaç, Kapsam ve Tanımlar**	**BİRİNCİ BÖLÜM** **Amaç, Kapsam ve Tanımlar**
Amaç **MADDE 1-** (1) Bu Kanunun amacı; perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemlerinin kolaylaştırılması, perakende ticaretin serbest piyasa ortamında etkin ve sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması, perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması ve perakende işletmelerin faaliyetleri ile bunların birbirleri, üretici ve tedarikçilerle ilişkilerinin düzenlenmesidir.	**Amaç** **MADDE 1-** (1) Bu Kanunun amacı; perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemlerinin kolaylaştırılması, perakende ticaretin serbest piyasa ortamında etkin ve sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması, perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması ve perakende işletmelerin faaliyetleri ile bunların birbirleri, üretici ve tedarikçilerle ilişkilerinin düzenlenmesidir.
Kapsam **MADDE 2-** (1) Bu Kanun; perakende işletmelerin açılış, faaliyet ve denetimlerine ilişkin usul ve esaslar ile bu Kanunun uygulanmasında Bakanlık, yetkili idare ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görev, yetki ve sorumluluklarını kapsar. (2) Hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelerden açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci özel kanunlarla düzenlenenler bu Kanun kapsamı dışındadır.	**Kapsam** **MADDE 2-** (1) Bu Kanun; perakende işletmelerin açılış, faaliyet ve denetimlerine ilişkin usul ve esaslar ile bu Kanunun uygulanmasında Bakanlık, yetkili idare ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görev, yetki ve sorumluluklarını kapsar. (2) Hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelerden açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci ile faaliyetleri özel kanunlarla düzenlenenler bu Kanun kapsamı dışındadır.
Tanımlar **MADDE 3-** (1) Bu Kanunun uygulanmasında; a) Alışveriş merkezi: Bir yapı veya alan bütünlüğü olan, içinde büyük mağaza ve/veya beslenme, giyinme, eğlenme, dinlenme, kültürel ve benzeri ihtiyaçların bir kısmının veya tamamının karşılandığı diğer işyerleri bulunan, merkezi bir yönetime ve ortak kullanım alanları ile yönetmelikle belirlenen diğer niteliklere sahip işletmeyi, b) Bakanlık: Gümrük ve Ticaret Bakanlığını, c) Bayi işletme: Sözleşmeye dayalı olarak bir işletmenin mal ve hizmetlerinin satışına aracılık eden ve kendi adına bağımsız çalışan işletmeyi, ç) Büyük mağaza: Hangi ad altında olursa olsun, tüketim mallarının kısmen veya tamamen perakende satışının yapıldığı, en az dörtyüz metrekare satış alanına sahip işletmeyi,	**Tanımlar** **MADDE 3-** (1) Bu Kanunun uygulanmasında; a) Alışveriş merkezi: Bir yapı veya alan bütünlüğü olan, içinde büyük mağaza ve/veya beslenme, giyinme, eğlenme, dinlenme, kültürel ve benzeri ihtiyaçların bir kısmının veya tamamının karşılandığı diğer işyerleri bulunan, merkezî bir yönetime ve ortak kullanım alanları ile yönetmelikle belirlenen diğer niteliklere sahip işletmeyi, b) Bakanlık: Gümrük ve Ticaret Bakanlığını, c) Bayi işletme: Sözleşmeye dayalı olarak bir işletmenin mal ve hizmetlerinin satışına aracılık eden ve kendi adına bağımsız çalışan işletmeyi, ç) Büyük mağaza: Hangi ad altında olursa olsun, tüketim mallarının kısmen veya tamamen perakende satışının yapıldığı, en az dört yüz metrekare satış alanına sahip işletmeyi,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

d) Esnaf ve sanatkâr işletmesi: 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde tanımlanan esnaf ve sanatkârlarca işletilen işletmeyi,

e) Hızlı tüketim malı: Gıda, içecek, temizlik ve kişisel bakım ürünlerini,

f) İşyeri açma ve çalışma ruhsatı: Yetkili idarelerce verilen izni temsil eden belgeyi,

g) İzin: Açılış ve faaliyete geçiş süreçlerinde, bu Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda yetkili idare tarafından verilen onay, olur gibi işlemleri de kapsayan izni,

ğ) Mağaza markalı ürün: Büyük mağaza veya zincir mağazanın, başkalarına ürettirerek kendi ad veya markasıyla işyerinde sattığı ve bunların fiyat, ambalaj veya tanıtımı üzerinde kontrole sahip olduğu ürünü,

h) Meslek kuruluşu: Esnaf ve sanatkârlar odaları birliği ile ticaret ve sanayi odasını, ticaret ve sanayi odasının ayrı kurulduğu yerlerde ticaret odasını,

ı) Özel yetkili işletme: Sözleşmeye dayalı olarak bir işletmenin, yönetim ve organizasyon ile dağıtım veya pazarlama teknolojileri gibi konularda bilgi ve desteğini almak suretiyle bu işletmenin mal veya hizmetinin satışı üzerindeki imtiyaz hakkını bedel, bölge ve süre gibi belirli şartlar ve sınırlamalar dâhilinde kullanan bağımsız ticari işletmeyi,

i) Perakende bilgi sistemi: Perakende işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanışında gerekli başvuru ve diğer işlemlerin tek merkeze yapılmasını ve bu merkezden sonuçlandırılmasını sağlayan elektronik bilgi sistemini,

j) Perakende işletme: Alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme, özel yetkili işletme, perakende ticaretle uğraşan diğer ticari işletmeler ile esnaf ve sanatkâr işletmelerini,

k) Perakende ticaret: Mal ve hizmetlerin perakende işletmelerce satışı ve pazarlanmasıyla ilgili faaliyetler bütününü,

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

d) Esnaf ve sanatkâr işletmesi: 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde tanımlanan esnaf ve sanatkârlarca işletilen işletmeyi,

e) Hızlı tüketim malı: Gıda, içecek, temizlik ve kişisel bakım ürünlerini,

f) Mağaza markalı ürün: Büyük mağaza veya zincir mağazanın, başkalarına ürettirerek kendi ad veya markasıyla işyerinde sattığı ve bunların fiyat, ambalaj veya tanıtımı üzerinde kontrole sahip olduğu ürünü,

g) Meslek kuruluşu: Esnaf ve sanatkârlar odaları birliği ile ticaret ve sanayi odasını, ticaret ve sanayi odalarının ayrı kurulduğu yerlerde ticaret odasını,

ğ) Özel yetkili işletme: Sözleşmeye dayalı olarak bir işletmenin, yönetim ve organizasyon ile dağıtım veya pazarlama teknolojileri gibi konularda bilgi ve desteğini almak suretiyle bu işletmenin mal veya hizmetinin satışı üzerindeki imtiyaz hakkını bedel, bölge ve süre gibi belirli şartlar ve sınırlamalar dâhilinde kullanan bağımsız ticari işletmeyi,

h) Perakende bilgi sistemi (PERBİS): Perakende işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanışında gerekli başvuru ve diğer işlemlerin tek merkeze yapılmasını ve bu merkezden sonuçlandırılmasını sağlayan elektronik bilgi sistemini,

ı) Perakende işletme: Alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme, özel yetkili işletme, perakende ticaretle uğraşan diğer ticari işletmeler ile esnaf ve sanatkâr işletmelerini,

i) Perakende ticaret: Mal ve hizmetlerin perakende işletmelerce satışı ve pazarlanmasıyla ilgili faaliyetler bütününü,

j) Satış alanı: Münhasıran büro amaçlı kullanılan işyerleri ile konaklama, depolama, üretim tesis ve alanları ile ortak kullanım alanları hariç olmak üzere; alışveriş merkezlerinde işyerlerinin toplam alanlarını, büyük mağaza ve zincir mağazalarda ise doğrudan satış yapılan ve aracı satıcılara kiralanan alanları,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

l) Satış alanı: Münhasıran büro amaçlı kullanılan işyerleri ile konaklama, depolama, üretim tesis ve alanları ile ortak kullanım alanları hariç olmak üzere; alışveriş merkezlerinde işyerlerinin toplam alanlarını, büyük mağaza ve zincir mağazalarda ise doğrudan satış yapılan ve aracı satıcılara kiralanan alanları,

m) Üst meslek kuruluşu: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonunu,

n) Yetkili idare: İşyeri açma ve çalışma ruhsatını vermeye yetkili belediye veya il özel idareleri ile diğer idareleri,

o) Zincir mağaza: Satış alanı dörtyüz metrekarenin altında olan ve hangi ad altında olursa olsun tüketim mallarının kısmen veya tamamen perakende satışının yapıldığı, aynı ticaret unvanı veya işletme adı altında bir merkeze bağlı faaliyet gösteren en az beş şubesi ya da işletmesi bulunan yahut sayısına bakılmaksızın içlerinden biri büyük mağaza olan işletmeleri,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM
Perakende Bilgi Sistemi,
İzin ve İzin Süreci

Perakende bilgi sistemi

MADDE 4- (1) Perakende işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanışında gerekli başvuru ve diğer işlemlerin yapılması, ilgili kurum ve kuruluşlara iletilmesi, değerlendirilmesi, sonuçlandırılması ve bu işletmelere yönelik veri tabanının oluşturulması ile bilgi paylaşımının sağlanması amacıyla Bakanlık bünyesinde kısa adı PERBİS olan perakende bilgi sistemi kurulur.

(2) PERBİS, Bakanlıkça ilgili kurum ve kuruluşların erişimine açılır ve bu kurum ve kuruluşlar nezdinde kurulan elektronik kayıt sistemleriyle çevrimiçi olarak birbirine bağlanır.

(3) PERBİS'in kurulum, işletim ve diğer giderleri ile PERBİS'e bilgi ve belge aktarımına ilişkin giderler, Bakanlığın talebi üzerine Türkiye

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

k) Üst meslek kuruluşu: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonunu,

l) Yetkili idare: İşyeri açma ve çalışma ruhsatını vermeye yetkili belediye veya il özel idareleri ile diğer idareleri,

m) Zincir mağaza: Benzer çeşitlilikteki tüketim mallarının hangi ad altında olursa olsun kısmen veya tamamen perakende satışının yapıldığı, aynı gerçek veya tüzel kişi sahipliğinde bir merkeze bağlı olarak faaliyet gösteren; içlerinden en az biri büyük mağaza niteliğini taşıyan en az dört şubeye sahip işletmeyi veya her biri dört yüz metrekarenin altında satış alanına sahip en az on şubesi bulunan işletmeyi,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM
Perakende Bilgi Sistemi, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı Verilmesi

Perakende bilgi sistemi

MADDE 4- (1) Perakende işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanışında gerekli başvuru ve diğer işlemlerin yapılması, ilgili kurum ve kuruluşlara iletilmesi, değerlendirilmesi, sonuçlandırılması ve bu işletmelere yönelik veri tabanının oluşturulması ile bilgi paylaşımının sağlanması amacıyla Bakanlık bünyesinde kısa adı PERBİS olan perakende bilgi sistemi kurulur.

(2) PERBİS, Bakanlıkça ilgili kurum ve kuruluşların erişimine açılır ve bu kurum ve kuruluşlar nezdinde kurulan elektronik kayıt sistemleriyle çevrimiçi olarak birbirine bağlanır.

(3) PERBİS'in kurulum, işletim ve diğer giderleri ile PERBİS'e bilgi ve belge aktarımına ilişkin giderler, Bakanlığın talebi üzerine Türkiye

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Odalar ve Borsalar Birliğinin bütçesinden karşılanır. PERBİS'in işletim giderleri ile diğer giderleri için anılan Birliğin bütçesine her yıl ödenek konulur. Bu ödeneğin miktarı, yıllık bütçenin yüzde birini geçemez. Birliğin bütçesinden karşılanacak meblağın yeterli olmaması hâlinde söz konusu giderler, Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

(4) PERBİS'te yer alacak ve erişime açılacak bilgiler ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

İzin ve izin süreci

MADDE 5- (1) Perakende işletmeler, yetkili idarenin izniyle açılır ve faaliyete geçer. İzin, bu Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde PERBİS üzerinden verilir.

(2) İzin verme yetkisi, mevzuatta öngörülen şartların yerine getirilip getirilmediğinin incelenmesi ile sınırlıdır.

(3) Usulüne uygun izin alınmaksızın işyeri açılamaz ve faaliyette bulunulamaz.

(4) İzin başvurusu, doğrudan veya PERBİS üzerinden yetkili, idareye yapılır. Doğrudan yapılan başvurular, yetkili idare tarafından PERBİS'e işlenir. İzin başvurusu, başvuru tarihinden itibaren en geç üç iş günü içinde yetkili idarece ön değerlendirmeye tabi tutulur.

(5) Değerlendirme sonucu uygun bulunan başvurular, perakende işletmenin açılış sürecinde yer alan ilgili kurum ve kuruluşlara, dördüncü fıkrada belirtilen süre içerisinde PERBİS üzerinden iletilir. Bu iletimle birlikte, ilgili kurum ve kuruluşlara da gerekli başvuru yapılmış sayılır.

(6) İlgili kurum ve kuruluşlar tarafından, mevzuatı çerçevesinde gerekli değerlendirmeler yapılır ve yönetmelikle belirlenen esaslara uygun olarak perakende işletmenin açılış ve faaliyete geçişi için gerekli olan bilgi ve belgeler PERBİS'e işlenerek yetkili idareye iletilir.

(7) Mevzuatta öngörülen şartları taşıyan perakende işletmelere, yetkili idare tarafından PERBİS üzerinden izin verilerek işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Odalar ve Borsalar Birliğinin bütçesinden karşılanır. PERBİS'in işletim giderleri ile diğer giderleri için anılan Birliğin bütçesine her yıl ödenek konulur. Bu ödeneğin miktarı, yıllık bütçenin yüzde birini geçemez. Birliğin bütçesinden karşılanacak meblağın yeterli olmaması hâlinde söz konusu giderler, Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

(4) PERBİS'te yer alacak ve erişime açılacak bilgiler ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi

MADDE 5- (1) İşyeri açma ve çalışma ruhsatı PERBİS üzerinden verilir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı başvurusu, doğrudan veya PERBİS üzerinden yetkili idareye yapılır. Doğrudan yapılan başvurular, yetkili idare tarafından PERBİS'e işlenir.

(2) Yetkili idare tarafından yapılan ön değerlendirme sonucu uygun bulunan başvurular; başvuru tarihinden itibaren en geç üç iş günü içinde, perakende işletmenin açılış ve faaliyete geçişinde gerekli kayıt ve benzeri işlemleri yapmakla görevli ve yetkili kurum ve kuruluşlara PERBİS üzerinden iletilir. Bu iletimle birlikte, ilgili kurum ve kuruluşlara da gerekli başvuru yapılmış sayılır.

(3) İlgili kurum ve kuruluşlar tarafından, mevzuatı çerçevesinde gerekli değerlendirmeler yapılır ve yönetmelikle belirlenen esaslara uygun olarak perakende işletmenin açılış ve faaliyete geçişi için gerekli olan bilgi ve belgeler PERBİS'e işlenerek yetkili idareye iletilir.

(4) Mevzuatta öngörülen şartları taşıyan perakende işletmelere, yetkili idare tarafından PERBİS üzerinden işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenir.

(5) Başvurusu uygun bulunmayanlara, sonuç gerekçeli olarak tebliğ edilir.

(6) Ruhsat değişikliğine ilişkin işlemler de PERBİS üzerinden gerçekleştirilir.

(7) Büyükşehirlerde, alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı vermeye büyükşehir

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(8) Başvurusu uygun bulunmayanlara, sonuç gerekçeli olarak tebliğ edilir.

(9) Perakende işletmenin başka bir adrese taşınması ya da devredilmesi hâlinde, en geç bir ay içinde işyeri açma ve çalışma ruhsatının yenilenmesi zorunludur. Faaliyet konusunun değişmesi hâlinde ise işyeri açma ve çalışma ruhsatı yenilenmedikçe faaliyette bulunulamaz.

(10) Büyükşehirlerde, alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı vermeye büyükşehir belediyeleri yetkilidir. Alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatı verilirken, o yerdeki ticaret veya ticaret ve sanayi odası ile esnaf ve sanatkârlar odaları birliğinin görüşü alınır.

(11) Altıncı fıkrada öngörülen esaslar ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak hazırlanan yönetmelikle belirlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
İlke ve Kurallar

Prim ve bedel talebi

MADDE 6- (1) Büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bayi işletme ve özel yetkili işletmeler; üretici veya tedarikçiden mağaza açılışı ve tadilatı, ciro açığı, banka ve kredi kartı katılım bedeli gibi adlar altında ürün talebini doğrudan etkilemeyen bir prim veya bedel talep edemez.

(2) Birinci fıkrada sayılan perakende işletmeler, satışa konu ürünün talebini doğrudan etkileyen reklam, anons veya raf tahsisi gibi hizmetlerden dolayı üretici veya tedarikçiden, sözleşmede türü ve oranı belirtilmedikçe prim ya da bedel talebinde bulunamaz. Bu hâlde, prim veya bedel talebinin sözleşme süresiyle sınırlı olması ve prim ya da bedel talebine konu olan ürünün sözleşme süresince rafta tutulması zorunludur.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

belediyeleri yetkilidir. Alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatı verilirken, üst meslek kuruluşlarının görüşü alınır. Bu kuruluşlar görüşlerini on beş iş günü içinde bildirir.

(8) Üçüncü fıkrada öngörülen esaslar ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak hazırlanan yönetmelikle belirlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
İlke ve Kurallar

Prim ve bedel talebi

MADDE 6- (1) Büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bayi işletme ve özel yetkili işletmelerce satışa sunulmak üzere üretilen ya da tedarik edilen ürünler nedeniyle, üretici veya tedarikçiden mağaza açılışı ve tadilatı, ciro açığı, banka ve kredi kartı katılım bedeli gibi adlar altında ürün talebini doğrudan etkilemeyen bir prim veya bedel talep edilemez.

(2) Birinci fıkrada sayılan perakende işletmeler, satışa konu ürünün talebini doğrudan etkileyen reklam, anons veya raf tahsisi gibi hizmetlerden dolayı üretici veya tedarikçiden, sözleşmede türü ve oranı belirtilmedikçe prim ya da bedel talebinde bulunamaz. Bu hâlde, prim veya bedel talebinin sözleşme süresiyle sınırlı olması ve prim ya da bedel talebine konu olan ürünün sözleşme süresince rafta satışa sunulması zorunludur.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Ödeme süresi

MADDE 7- (1) Üreticiler veya tedarikçiler ile perakende işletmeler arasındaki alım satım işlemlerinden kaynaklı ödemelerin, sözleşmede öngörülen tarihte yapılması esastır.

(2) Üretim tarihinden itibaren otuz gün içinde bozulabilen hızlı tüketim mallarına ilişkin ödemelerin süresi; üretici veya tedarikçinin tarımsal ya da hayvansal ürün üreticisi yahut küçük veya orta ölçekli işletme olduğu durumlarda, teslim tarihinden itibaren otuz günü geçemez.

(3) Bu maddede düzenlenmeyen hususlarda, 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 1530 uncu maddesi hükümleri uygulanır.

Mağaza markalı ürün

MADDE 8- (1) Yurtiçinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan mağaza markalı ürünlerin üzerinde ve ambalajında, perakendecinin ad, unvan veya markasının yanı sıra üreticinin ad, unvan ya da markasına da uygun bir şekilde yer verilir. Bu hususlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Kampanyalı satış ve alışveriş festivali

MADDE 9- (1) Perakende işletmeler, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve ilgili diğer kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uymak kaydıyla indirimli veya promosyonlu satış kampanyaları düzenleyebilir. Ancak kampanyanın süresi; işyeri açılışı, devri, kapanışı, adres veya faaliyet konusu değişikliğinde üç ayı, 6102 sayılı Kanun hükümlerine göre tasfiye durumunda ise altı ayı geçemez.

(2) Mahalli idareler ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile bunların ortağı olduğu şirketler ve diğer tüzel kişiler; birlikte veya bağımsız olarak, perakende işletmelerin katılımıyla, yılın belli dönemlerinde, ilçe, il, bölge veya ülke düzeyinde alışveriş festivali düzenleyebilir. Kamu kurumu niteliğindeki meslek

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Ödeme süresi

MADDE 7- (1) Üreticiler veya tedarikçiler ile perakende işletmeler arasındaki alım satım işlemlerinden kaynaklı ödemelerin, sözleşmede öngörülen tarihte yapılması esastır. Ancak, üretim tarihinden itibaren otuz gün içinde bozulabilen hızlı tüketim mallarına ilişkin ödemelerin süresi; alacaklı üretici veya tedarikçinin küçük işletme, borçlunun ise büyük ölçekli işletme olduğu hallerde teslim tarihinden itibaren otuz günü geçemez.

(2) Bu maddede düzenlenmeyen hususlarda, 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 1530 uncu maddesi hükümleri uygulanır.

Mağaza markalı ürün

MADDE 8- (1) Yurt içinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan mağaza markalı ürünlerin üzerinde ve ambalajında, perakendecinin ad, unvan veya markasının yanı sıra üreticinin ad, unvan ya da markasına da uygun bir şekilde yer verilir.

(2) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Kampanyalı satış ve alışveriş festivali

MADDE 9- (1) Perakende işletmeler, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve ilgili diğer kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uymak kaydıyla indirimli veya promosyonlu satış kampanyaları düzenleyebilir. Ancak kampanyanın süresi; işyeri açılışı, devri, kapanışı, adres veya faaliyet konusu değişikliğinde üç ayı, 6102 sayılı Kanun hükümlerine göre tasfiye durumunda ise altı ayı geçemez.

(2) Mahallî idareler ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile bunların ortağı olduğu şirketler ve diğer tüzel kişiler; birlikte veya bağımsız olarak, perakende işletmelerin katılımıyla, yılın belli dönemlerinde, ilçe, il, bölge veya ülke düzeyinde alışveriş festivali düzenleyebilir. Kamu kurumu niteliğindeki meslek

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
kuruluşlarının bu festivaller için ayıracakları ödenek miktarı, bütçelerinin yüzde beşini geçemez. Alışveriş festivalinin başlangıç ve bitiş tarihleri ile festivalin programı ve uygulama alanı önceden Bakanlığa bildirilir.	kuruluşlarının bu festivaller için ayıracakları ödenek miktarı, bütçelerinin yüzde beşini geçemez. Alışveriş festivalinin başlangıç ve bitiş tarihleri ile festivalin programı ve uygulama alanı önceden Bakanlığa bildirilir.
(3) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.	(3) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.
Sürekli indirimli satış	**Sürekli indirimli satış**
MADDE 10- (1) Sürekli indirimli satış; seri sonu, sezon sonu, ihraç fazlası, kusurlu ve benzeri malların, perakende işletmelerce, indirimli fiyattan veya malların fabrika çıkış fiyatı üzerinden yıl boyunca satılmasıdır.	**MADDE 10-** (1) Sürekli indirimli satış; seri sonu, sezon sonu, ihraç fazlası, kusurlu ve benzeri malların, perakende işletmelerce, indirimli fiyattan veya malların fabrika çıkış fiyatı üzerinden yıl boyunca satılmasıdır.
(2) Sürekli indirimli satış yapan perakende işletmelerin ön cephesinde, kolaylıkla görülebilir ve okunabilir şekilde bu satış türünü gösterir ya da çağrıştırır ibarelere yer verilir. Bu ibarelerin alışveriş merkezlerince kullanımı, içerisinde yer alan perakende işletmelerin tamamının birinci fıkra kapsamında faaliyet göstermesine; alışveriş merkezi içinde bulunanlar da dâhil diğer perakende işletmelerce kullanımı ise satışa sunulan malların en az yüzde yetmişinin aynı fıkrada belirtilen niteliklere sahip olmasına bağlıdır.	(2) Sürekli indirimli satış yapan perakende işletmelerin ön cephesinde, kolaylıkla görülebilir ve okunabilir şekilde bu satış türünü gösterir ya da çağrıştırır ibarelere yer verilir. Bu ibarelerin alışveriş merkezlerince kullanımı, içerisinde yer alan perakende işletmelerin tamamının birinci fıkra kapsamında faaliyet göstermesine; alışveriş merkezi içinde bulunanlar da dâhil diğer perakende işletmelerce kullanımı ise satışa sunulan malların en az yüzde yetmişinin aynı fıkrada belirtilen niteliklere sahip olmasına bağlıdır.
(3) Sürekli indirimli satışa konu mallar ve alışveriş merkezi yönetimlerinin bu madde kapsamındaki yükümlülükleri ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.	(3) Sürekli indirimli satışa konu mallar ve alışveriş merkezi yönetimlerinin bu madde kapsamındaki yükümlülükleri ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.
Ortak kullanım alanları	**Ortak kullanım alanları**
MADDE 11- (1) Alışveriş merkezi, büyük mağaza, zincir mağaza ve diğer ticari işletmeler 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili mevzuatına göre müşterileri için otopark alanı oluşturmakla yükümlüdür.	**MADDE 11-** (1) Alışveriş merkezlerinde, satış alanının en az binde beşine tekabül eden alanın sosyal ve kültürel etkinliklerin düzenlenmesi amacıyla ayrılması zorunludur. Bakanlık, bu oranı bir katına kadar artırmaya veya yarısına kadar azaltmaya yetkilidir.
(2) Alışveriş merkezlerinde, satış alanının en az binde beşine tekabül eden alanın sosyal ve kültürel etkinliklerin düzenlenmesi amacıyla ayrılması zorunludur. Bakanlık, bu oranı bir katına kadar arttırmaya veya yarısına kadar azaltmaya yetkilidir.	(2) Alışveriş merkezlerinde, acil tıbbi müdahale ünitesi, ibadet yeri, bebek bakım odası, çocuk oyun alanı gibi ortak kullanım alanları oluşturulur.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
(3) Alışveriş merkezlerinde, acil tıbbi müdahale ünitesi, ibadet yeri, bebek bakım odası, çocuk oyun alanı gibi ortak kullanım alanları oluşturulur.	(3) Alışveriş merkezlerinde yer alan ortak kullanım alanları, engelliler ile yaşlı ve çocukların ihtiyaçları dikkate alınarak oluşturulur.
(4) Ortak kullanım alanları, engelliler ile yaşlı ve çocukların ihtiyaçları dikkate alınarak oluşturulur.	(4) Ortak kullanım alanları ile bunların niteliklerine, bu alanlara ilişkin ortak giderlere ve bu giderlere katılıma, giderlere katılanların bilgilendirilmesine ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.
(5) Bu madde uyarınca oluşturulacak ortak kullanım alanları ile bunların niteliklerine, bu alanlara ilişkin ortak giderlere ve bunlara katılıma, giderlere katılanların bilgilendirilmesine ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.	
Yer ve raf tahsisi	**Yer ve raf tahsisi**
MADDE 12- (1) Alışveriş merkezlerinde, esnaf ve sanatkâr işletmecilerine rayiç bedel üzerinden kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az yüzde beşi oranında yer ayrılır. Bu yerler, esnaf ve sanatkâr işletmecilerinden yeteri kadar talep olmaması veya boşalan yerlerin duyuru tarihinden itibaren on gün içinde doldurulamaması hâlinde diğer talep sahiplerine de kiralanabilir.	**MADDE 12-** (1) Alışveriş merkezlerinde, esnaf ve sanatkâr işletmecilerine rayiç bedel üzerinden kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az yüzde beşi oranında yer ayrılır. Bu yerler; esnaf ve sanatkâr işletmecilerinden yeteri kadar talep olmaması veya boşalan yerlerin duyuru tarihinden itibaren yirmi gün içinde doldurulamaması hâlinde, diğer talep sahiplerine de kiralanabilir.
(2) Alışveriş merkezlerinde; geleneksel, kültürel veya sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az binde ikisi oranında yer ayrılır. Bu yerlerin kira bedeli, rayiç bedelinin dörtte birinden fazla olamaz. Söz konusu meslekler, ilgili üst meslek kuruluşunun görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir ve ilan edilir.	(2) Alışveriş merkezlerinde; geleneksel, kültürel veya sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az binde üçü oranında yer ayrılır. Bu yerlerin kira bedeli, rayiç bedelinin dörtte birinden fazla olamaz. Söz konusu meslekler, ilgili üst meslek kuruluşunun görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir ve ilan edilir.
(3) Hızlı tüketim mallarının satışının yapıldığı büyük mağaza ve zincir mağazalarda, satış alanlarının en az yüzde birine tekabül edecek şekilde raf alanı, mağazanın bulunduğu ilde üretilmesi kaydıyla coğrafi işaretli olarak tescil edilen veya coğrafi işaretli olarak tescil edilmemiş olsa bile meslek kuruluşlarının uygun görüşü alınarak ticaret il müdürlüklerince belirlenen yöresel ürünlerin satışına ayrılır. Yöresel ürünlerle doldurulamayan raf alanları, diğer ürünlerin satışı amacıyla kullanılabilir.	(3) Hızlı tüketim mallarının satışının yapıldığı büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bayi işletme ve özel yetkili işletmelerde satış alanlarının en az yüzde birine tekabül edecek şekilde raf alanı, mağazanın bulunduğu ilde üretilmesi kaydıyla coğrafi işaretli olarak tescil edilen veya coğrafi işaretli olarak tescil edilmemiş olsa bile meslek kuruluşlarının uygun görüşü alınarak ticaret il müdürlüklerince belirlenen hızlı tüketim malı niteliği taşıyan yöresel ürünlerin satışına ayrılır. Yöresel ürünlerle doldurulamayan raf alanları, diğer ürünlerin satışı amacıyla kullanılabilir.
(4) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.	(4) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Çalışma saatleri

MADDE 13- (1) Mesleğe, mevsime ve turizme özgü şartlar ve benzeri hususlar gözetilerek perakende işletmelerin bir kısmının veya tamamının çalışma saatleri, meslek kuruluşlarının müşterek teklifi üzerine yetkili idarenin görüşü alınmak suretiyle vali tarafından belirlenebilir. Esnaf ve sanatkâr işletmelerinin çalışma saatlerinin belirlenmesinde, meslek kuruluşunca ilgili esnaf ve sanatkâr odasının görüşü alınır.

(2) Üst meslek kuruluşlarının müşterek teklifi üzerine, faaliyet kollarına göre perakende işletmelerin çalışma saatlerinin bölge veya ülke düzeyinde belirlenmesine Bakanlık yetkilidir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
Tedarik ve Dağıtım Kooperatifleri ile Perakendeciler Konseyi

Tedarik ve dağıtım kooperatifleri

MADDE 14- (1) Esnaf ve sanatkâr işletmelerince satışa sunulan malların etkin bir şekilde piyasadan temini amacıyla tedarik ve dağıtım kooperatifleri kurulabilir. Bu kooperatiflerin kuruluşu ve anasözleşme değişikliği Bakanlık iznine tabidir.

(2) Kooperatif ortaklarının en az iki yıl kesintisiz olarak 5362 sayılı Kanuna tabi odalara kayıtlı olması şarttır. Bakanlık; bu kooperatiflerin ortaklık şartlarını, kuruluşunda aranacak asgari sermaye miktarını ve ortak sayısını belirlemeye, örnek anasözleşmelerini düzenlemeye, güvenli, açık ve istikrarlı bir şekilde faaliyet göstermelerine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir.

(3) 5362 sayılı Kanuna tabi esnaf ve sanatkârlar meslek kuruluşlarının yönetim ve denetim kurulu üyeleri, görev yaptıkları sürece, bu madde kapsamında kurulmuş olan kooperatiflerin yönetim ve denetim kurullarında görev alamazlar.

Perakendeciler Konseyi

MADDE 15- (1) Perakende ticaretin bu Kanunun amacına uygun olarak yapılmasının sağlanması hususunda karşılıklı bilgi ve görüş alışverişinde bulunmak, sektöre yönelik politika

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Çalışma saatleri

MADDE 13- (1) Mesleğe, mevsime ve turizme özgü şartlar ve benzeri hususlar gözetilerek perakende işletmelerin bir kısmının veya tamamının çalışma saatleri, meslek kuruluşlarının müşterek teklifi üzerine yetkili idarenin görüşü alınmak suretiyle vali tarafından belirlenebilir. Esnaf ve sanatkâr işletmelerinin çalışma saatlerinin belirlenmesinde, meslek kuruluşunca ilgili esnaf ve sanatkâr odasının görüşü alınır.

(2) Üst meslek kuruluşlarının müşterek teklifi üzerine, faaliyet kollarına göre perakende işletmelerin çalışma saatlerinin bölge veya ülke düzeyinde belirlenmesine Bakanlık yetkilidir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
Tedarik ve Dağıtım Kooperatifleri ile Perakendeciler Konseyi

Tedarik ve dağıtım kooperatifleri

MADDE 14- (1) Esnaf ve sanatkâr işletmelerince satışa sunulan malların etkin bir şekilde piyasadan temini amacıyla tedarik ve dağıtım kooperatifleri kurulabilir. Bu kooperatiflerin kuruluşu ve ana sözleşme değişikliği Bakanlık iznine tabidir.

(2) Kooperatif ortaklarının en az iki yıl kesintisiz olarak 5362 sayılı Kanuna tabi odalara kayıtlı olması şarttır. Bakanlık; bu kooperatiflerin ortaklık şartlarını, kuruluşunda aranacak asgari sermaye miktarını ve ortak sayısını belirlemeye, örnek ana sözleşmelerini düzenlemeye, güvenli, açık ve istikrarlı bir şekilde faaliyet göstermelerine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir.

(3) 5362 sayılı Kanuna tabi esnaf ve sanatkârlar meslek kuruluşlarının yönetim ve denetim kurulu üyeleri, görev yaptıkları sürece, bu madde kapsamında kurulmuş olan kooperatiflerin yönetim ve denetim kurullarında görev alamazlar.

Perakendeciler Konseyi

MADDE 15- (1) Perakende ticaretin bu Kanunun amacına uygun olarak yapılmasının sağlanması hususunda karşılıklı bilgi ve görüş alışverişinde bulunmak, sektöre yönelik politika

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

oluşturulmasına katkı sağlamak, sorunları tespit etmek, alınacak önlemleri belirlemek ve ilgili kurum ve kuruluşlar arasında işbirliğini sağlamak üzere Bakanlığın koordinatörlüğünde Perakendeciler Konseyi oluşturulur. Konseyin sekretarya hizmetleri Bakanlık İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından yürütülür.

(2) Perakendeciler Konseyinin kuruluşu ve çalışmasına ilişkin giderler ile harcırah giderleri ve sair harcamalar Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

(3) Perakendeciler Konseyinin oluşumu, çalışma usul ve esasları ile diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.

BEŞİNCİ BÖLÜM
Görev, Yetki, Denetim ve Ceza

Görev ve yetkiler

MADDE 16- (1) Bakanlık;

a) Perakende sektörünün ve perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyümesi ve gelişmesine yönelik çalışmalar yapmaya,

b) Taşınmaz ve ikinci el motorlu kara taşıtı alım satımı gibi ticari faaliyetleri yürütenlere yönelik mesleki davranış kurallarını belirlemeye ve bu faaliyetlerin yürütülmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya,

c) İstatistikî bilgileri derlemeye ve yayımlamaya,

ç) Bu Kanunun uygulamasıyla ilgili olarak oluşan tereddütleri gidermeye, ikincil düzenlemeler yapmaya ve her türlü idari tedbiri almaya,

görevli ve yetkilidir.

(2) Bakanlar Kurulu;

a) Bakanlığın teklifi üzerine, faaliyet konusu ve kollarına göre perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişinde, işletme sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı, ulaşım imkânları, işletmelerin çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski gibi ekonomik, sosyal, demografik ve çevresel faktörler açısından gözetilecek kriterleri belirlemeye,

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

oluşturulmasına katkı sağlamak, sorunları tespit etmek, alınacak önlemleri belirlemek ve ilgili kurum ve kuruluşlar arasında işbirliğini sağlamak üzere Bakanlığın koordinatörlüğünde Perakendeciler Konseyi oluşturulur. Yılda en az bir kez toplanacak Konseyin sekretarya hizmetleri Bakanlık İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından yürütülür.

(2) Perakendeciler Konseyinin kuruluşu ve çalışmasına ilişkin giderler ile harcırah giderleri ve sair harcamalar Bakanlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

(3) Perakendeciler Konseyinin oluşumu, çalışma usul ve esasları ile diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.

BEŞİNCİ BÖLÜM
Görev, Yetki, Denetim ve Ceza

Görev ve yetkiler

MADDE 16- (1) Bakanlık;

a) Perakende sektörünün ve perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyümesi ve gelişmesine yönelik çalışmalar yapmaya,

b) Taşınmaz ve ikinci el motorlu kara taşıtı alım satımı gibi ticari faaliyetleri yürütenlere yönelik mesleki davranış kurallarını belirlemeye ve bu faaliyetlerin yürütülmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya,

c) İstatistikî bilgileri derlemeye ve yayımlamaya,

ç) Bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili olarak oluşan tereddütleri gidermeye, ikincil düzenlemeler yapmaya ve her türlü idari tedbiri almaya,

görevli ve yetkilidir.

(2) Bakanlar Kurulu;

a) Bakanlığın üst meslek kuruluşlarının görüşlerini de alarak oluşturacağı teklifi üzerine, faaliyet konusu ve kollarına göre perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişinde, işletme sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı, ulaşım imkânları, işletmelerin çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski gibi ekonomik, sosyal, demografik ve çevresel faktörler açısından gözetilecek kriterleri belirlemeye,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

b) İçişleri Bakanlığının teklifi ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine, 14/6/1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda belirtilen diğer müesseseler ile bu Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasındaki işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanış işlemlerinin PERBİS üzerinden gerçekleştirilmesine karar vermeye ve bu hususlara ilişkin usul ve esasları yönetmelikle düzenlemeye,

c) Bu Kanun kapsamına giren hizmet sektöründeki işletmeleri faaliyet konusu veya kolları bazında, Bakanlığın teklifi üzerine kapsam dışında tutmaya,

yetkilidir.

Denetim

MADDE 17- (1) Bakanlık, bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili olarak perakende işletmeler nezdinde her türlü denetimi yapmaya yetkilidir.

(2) Yetkili idareler, yetki alanlarıyla sınırlı olmak kaydıyla, bu Kanun ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde perakende işletmeler nezdinde gerekli denetim ve uygulamaları yapmakla görevli ve yetkilidir.

(3) Perakende işletmeler, yapılan denetimler sonucunda Bakanlıkça alınması istenen tedbirlere uymak zorundadır.

(4) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Ceza hükümleri

MADDE 18- (1) Diğer kanunlara göre daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde, bu Kanunun;

a) 5 inci maddesinin üçüncü veya dokuzuncu fıkralarına aykırı hareket edenlere ikibin Türk Lirası,

b) 6 ncı maddesine aykırı hareket eden büyük mağaza, zincir mağaza ile bayi işletme ve özel yetkili işletmelere her bir aykırılık için onbin Türk Lirası,

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

b) İçişleri Bakanlığının teklifi ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine, 14/6/1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda belirtilen diğer müesseseler ile bu Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasındaki işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanış işlemlerinin PERBİS üzerinden gerçekleştirilmesine karar vermeye ve bu hususlara ilişkin usul ve esasları yönetmelikle düzenlemeye,

c) Bu Kanun kapsamına giren hizmet sektöründeki işletmeleri faaliyet konusu veya kolları bazında, Bakanlığın teklifi üzerine kapsam dışında tutmaya,

yetkilidir.

(3) Üst meslek kuruluşları, ikinci fıkranın (a) bendine göre verecekleri görüşlerini otuz gün içinde Bakanlığa bildirir.

Denetim

MADDE 17- (1) Bakanlık, bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili olarak perakende işletmeler nezdinde denetim yapmaya yetkilidir.

(2) Yetkili idareler, yetki alanlarıyla sınırlı olmak kaydıyla, doğrudan veya Bakanlığın talebi üzerine, bu Kanun hükümleri çerçevesinde perakende işletmeler nezdinde ön inceleme mahiyetinde olmak üzere gerekli denetim ve uygulamaları yapmakla görevli ve yetkilidir.

(3) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Ceza hükümleri

MADDE 18- (1) Diğer kanunlara göre daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde, bu Kanunun;

a) 6 ncı maddesine aykırı hareket edenlere, her bir mağaza ya da şubesindeki her bir aykırılık için haksız olarak alınan prim ve bedel tutarında,

b) 8 inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket eden büyük mağaza ve zincir mağazalara, her bir mağaza ya da şubesindeki her bir ürün grubu için on bin Türk Lirası,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

c) 8 inci maddesi ile 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı hareket eden büyük mağaza ve zincir mağazalara onbin Türk Lirası,

ç) 9 uncu maddesinin birinci fıkrası ile 10 uncu maddesine aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirası,

d) 11 inci maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile 12 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarına aykırı hareket eden alışveriş merkezlerine yirmibin Türk Lirası,

e) 13 üncü maddesine göre belirlenen çalışma saatlerine aykırı hareket edenlere ikibin Türk Lirası,

f) 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine istinaden belirlenen mesleki davranış kurallarına ve düzenlemelere aykırı hareket edenlere üçbin Türk Lirası,

g) 17 nci maddesinin üçüncü fıkrasına uygun hareket etmeyenler ve bu Kanun çerçevesinde Bakanlıkça alınan tedbirlere uymayanlar ile denetime yetkili olanlarca istenilen defter, belge ve diğer her türlü kayıtlar ile bunlara ilişkin bilgileri vermeyenlere veya eksik verenlere ya da denetim elemanlarının görevlerini yapmalarını engelleyenlere ikibin Türk Lirası,

idari para cezası verilir.

(2) Bu Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü ve dokuzuncu fıkralarına aykırı hareket edenlere birinci fıkranın (a) bendinde öngörülen idari para cezasının yanı sıra yetkili idarelerce işyeri kapatma cezası verilir.

(3) Birinci fıkranın (a), (ç), (e), (f) ve (g) bentlerinde öngörülen cezalar; büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme ve özel yetkili işletme tarafından işlenmesi hâlinde beş kat, alışveriş merkezi tarafından işlenmesi hâlinde ise on kat arttırılarak uygulanır.

(4) Birinci fıkranın (g) bendinde öngörülen idari para cezaları Bakanlıkça, diğer idari para cezaları ise doğrudan veya Bakanlığın talebi üzerine yetkili idarelerce uygulanır. İdari para cezası uygulama yetkisi Bakanlıkta İç Ticaret Genel Müdürlüğüne devredilebilir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

c) 9 uncu maddesinin birinci fıkrası ile 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasına aykırı hareket edenlere beş bin Türk Lirası,

ç) 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket edenlere, ayrılması gereken alandan ayrılmayan her bir metrekare için yirmi bin Türk Lirası, aykırılığın otuz günden az olmamak üzere Bakanlıkça verilen süre içinde giderilmemesi halinde bu tutarın iki katı,

d) 11 inci maddesinin ikinci fıkrasına aykırı hareket edenlere, her bir aykırılık için ellibin Türk Lirası, aykırılığın otuz günden az olmamak üzere Bakanlıkça verilen süre içinde giderilmemesi halinde bu tutarın iki katı,

e) 12 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarına aykırı hareket eden alışveriş merkezlerine, ayrılması gereken yerden ayrılmayan her bir metrekare için metrekare başına düşen rayiç kira bedeli tutarında, aykırılığın otuz günden az olmamak üzere Bakanlıkça verilen süre içinde giderilmemesi halinde bu tutarın iki katı,

f) 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı hareket edenlere, her bir mağazası ya da şubesi için yirmi bin Türk Lirası, aykırılığın otuz günden az olmamak üzere Bakanlıkça verilen süre içinde giderilmemesi halinde bu tutarın iki katı,

g) 13 üncü maddesine göre belirlenen çalışma saatlerine aykırı hareket edenlere bin Türk Lirası,

ğ) 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine istinaden belirlenen davranış kurallarına ve yapılan düzenlemelere aykırı hareket edenlere üç bin Türk Lirası,

h) Bu Kanun çerçevesinde Bakanlıkça alınan tedbirlere ve yapılan ikincil düzenlemelere uymayanlara ve denetime yetkili olanlarca istenilen defter, belge ve diğer kayıtlar ile bunlara ilişkin bilgileri vermeyenlere veya eksik verenlere ya da denetim elemanlarının görevlerini yapmalarını engelleyenlere iki bin Türk Lirası,

idari para cezası verilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
(5) Bu maddede belirtilen idari para cezalarının verilmesini gerektirir fiilin bir takvim yılı içinde tekrarı hâlinde, her bir tekrar için iki katı idari para cezası uygulanır.	(2) Birinci fıkranın (c), (ğ) ve (h) bentlerinde öngörülen cezalar; fiilin büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme ve özel yetkili işletme tarafından işlenmesi halinde beş katı, alışveriş merkezi tarafından işlenmesi halinde ise on katı uygulanır.
	(3) Birinci fıkranın (g) bendinde öngörülen ceza; fiilin büyük mağaza, zincir mağaza, bayi işletme ve özel yetkili işletme tarafından işlenmesi hâlinde yirmi katı, alışveriş merkezi tarafından işlenmesi hâlinde ise elli katı uygulanır.
(6) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir.	(4) Birinci fıkranın (h) bendinde öngörülen idari para cezalarını Bakanlık, diğer idari para cezalarını ise doğrudan veya Bakanlığın talebi üzerine yetkili idareler uygulamaya yetkilidir. İdari para cezası uygulama yetkisi Bakanlıkta İç Ticaret Genel Müdürlüğüne devredilebilir.
	(5) Bu maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (g), (ğ) ve (h) bentlerinde belirtilen idari para cezalarının verilmesini gerektirir fiilin bir takvim yılı içinde tekrarı hâlinde, her bir tekrar için iki katı idari para cezası uygulanır.
	(6) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir.
ALTINCI BÖLÜM **Çeşitli Hükümler**	
MADDE 19- 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasına "işletmeler" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve alışveriş merkezleri" ibaresi eklenmiştir.	
MADDE 20- 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan ", meslek odaları ise işyeri sahibi olarak üye kaydı yaptıracaklardan, ustalık belgesi istemek zorundadır" ibaresi "veya o işyerinde ustalık gerektiren işleri yapacaklardan ustalık belgesi ya da en az ön lisans diploması istemek zorundadır" şeklinde değiştirilmiştir.	**ALTINCI BÖLÜM** **Çeşitli Hükümler** **MADDE 19-** 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "açacaklardan, meslek odaları ise işyeri sahibi olarak üye kaydı yaptıracaklardan, ustalık belgesi istemek zorundadır." ibaresi "açılışında, esnaf ve sanatkârlar ile tacirlerin kendilerinden veya işyerinde her bir meslek dalında çalıştırdıkları en az birer çalışanından ustalık belgesi ya da en az ön lisans diploması istemek zorundadır." şeklinde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 21- 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 102 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 102- Odaya kayıt sırasında, ticaret siciline kayıtlı olanlardan 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda öngörülen ustalık belgesi veya muadili belgeler istenmez."

MADDE 22- 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanununun 68 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Sicil ve oda tarafından, esnaf ve sanatkârlardan kayıt sırasında 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda öngörülen ustalık belgesi veya muadili belgeler istenmez."

MADDE 23- 3/6/2011 tarihli ve 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ", Merkezi Sicil Kayıt Sistemini kurmak, işletmek ve bu sistemin diğer kurum ve kuruluşlar nezdinde tutulan kayıt sistemleriyle bağlanmasına ilişkin çalışmaları yürütmek" ibaresi yürürlükten kaldırılmış, (f) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddeye (f) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"f) Elektronik ticarete yönelik düzenlemeler yapmak, bu konuda mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek, elektronik ticaretin gelişimine ilişkin çalışmalar yapmak ve gerekli tedbirleri almak.

g) Esnaf ve sanatkâr işletmelerinin ticari faaliyetlerini ilgilendiren hususlarda ilgili Genel Müdürlükle işbirliği içinde hareket etmek suretiyle perakende ticarete yönelik düzenlemeler yapmak, perakende ticarete ilişkin mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek, perakende sektörünün sağlıklı bir şekilde büyümesi ve gelişmesine yönelik çalışmalar yapmak ve gerekli tedbirleri almak.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 20- 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 102 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 102- Odaya kayıt sırasında, ticaret siciline kayıtlı olanlardan 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda öngörülen ustalık belgesi veya muadili belgeler istenmez."

MADDE 21- 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanununun 68 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Sicil ve oda tarafından, esnaf ve sanatkârlardan kayıt sırasında 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda öngörülen ustalık belgesi veya muadili belgeler istenmez."

MADDE 22- 3/6/2011 tarihli ve 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ", Merkezi Sicil Kayıt Sistemini kurmak, işletmek ve bu sistemin diğer kurum ve kuruluşlar nezdinde tutulan kayıt sistemleriyle bağlanmasına ilişkin çalışmaları yürütmek" ibaresi madde metninden çıkarılmış, (f) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddeye (f) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"f) Elektronik ticarete yönelik düzenlemeler yapmak, bu konuda mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek, elektronik ticaretin gelişimine ilişkin çalışmalar yapmak ve gerekli tedbirleri almak."

"g) İlgili Kanun kapsamında, esnaf ve sanatkâr işletmelerinin ticari faaliyetlerini ilgilendiren hususlarda ilgili Genel Müdürlükle işbirliği içinde hareket etmek suretiyle perakende ticarete yönelik düzenlemeler yapmak, perakende ticarete ilişkin mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek, perakende sektörünün sağlıklı bir şekilde büyümesi ve gelişmesine yönelik çalışmalar yapmak ve gerekli tedbirleri almak.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
ğ) Yurtiçi fuar, sergi ve panayırlara yönelik düzenlemeler yapmak.	ğ) Sergi, panayır ve tanıtım günleri gibi organizasyonların düzenlenmesine izin vermek ve bu organizasyonların düzenlenmesi ile faaliyetlerine yönelik düzenlemeler yapmak.”
h) Merkezi Sicil Kayıt Sistemini, Hal Kayıt Sistemini ve Perakende Bilgi Sistemini kurmak, işletmek, bu sistemlerin diğer kurum ve kuruluşlar nezdinde tutulan kayıt sistemleriyle bağlanmasına ilişkin çalışmalar yapmak ve gerektiğinde bu sistemleri diğer kurum ve kuruluşların erişimine açmak ve bu sistemlerce üretilen istatistiki bilgileri derlemek ve yayımlamak.”	h) Yurt içi fuarlara ilişkin düzenlemeler yapmak. ı) Merkezi Sicil Kayıt Sistemini, Hal Kayıt Sistemini ve Perakende Bilgi Sistemini kurmak, işletmek, bu sistemlerin diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları nezdinde tutulan kayıt sistemleriyle bağlanmasına ilişkin çalışmalar yapmak ve gerektiğinde bu sistemleri söz konusu kurum ve kuruluşların erişimine açmak ve bu sistemlerce üretilen istatistiki bilgileri derlemek ve yayımlamak.”
MADDE 24- 640 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine “bilgi sistemi oluşturmak” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve bu sistemce üretilen istatistiki bilgileri derlemek ve yayımlamak” ibaresi ile aynı fıkraya (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.	**MADDE 23-** 640 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine “bilgi sistemi oluşturmak” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve bu sistemce üretilen istatistiki bilgileri derlemek ve yayımlamak” ibaresi ile aynı fıkraya (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.
“ç) Perakende ticarete ilişkin mevzuat çerçevesinde esnaf ve sanatkâr işletmelerinin ticari faaliyetine yönelik çalışmalar ve düzenlemeler yapmak ve gerekli tedbirleri almak.”	“ç) Perakende ticarete ilişkin mevzuat çerçevesinde esnaf ve sanatkâr işletmelerinin ticari faaliyetine yönelik çalışmalar ve düzenlemeler yapmak ve gerekli tedbirleri almak.”
MADDE 25- 640 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.	**MADDE 24-** 640 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.
“EK MADDE 1- (1) Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Gümrük ve Ticaret Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.”	“EK MADDE 1- (1) Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Gümrük ve Ticaret Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.”
Yürürlükten kaldırılan ve uygulanmayacak hükümler	**Uygulanmayacak hükümler**
MADDE 26- (1) 14/6/1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 25-** (1) 2/1/1924 tarihli ve 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun hükümleri perakende işletmeler hakkında uygulanmaz.
(2) 3572 sayılı Kanunun bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz.	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
(3) 2/1/1924 tarihli ve 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun hükümleri perakende işletmeler hakkında uygulanmaz.	
Geçiş hükümleri	**Geçiş hükümleri**
GEÇİCİ MADDE 1- (1) PERBİS kuruluncaya kadar, perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemleri ilgili mevzuatına göre yürütülür.	**GEÇİCİ MADDE 1-** (1) PERBİS kuruluncaya kadar, perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemleri ilgili mevzuatına göre yürütülür.
(2) İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi sürecinde yer alan yetkili idareler ve ilgili diğer kurum ve kuruluşlar; Bakanlığın koordinasyonunda, teknik ve personel altyapıları ile gerekli diğer hususları PERBİS kuruluncaya kadar tamamlayarak bilgi sistemlerini PERBİS 'le uyumlu hâle getirir.	(2) İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi sürecinde yer alan yetkili idareler ve ilgili diğer kurum ve kuruluşlar; Bakanlığın koordinasyonunda, teknik ve personel altyapıları ile gerekli diğer hususları PERBİS kuruluncaya kadar tamamlayarak bilgi sistemlerini PERBİS'le uyumlu hâle getirir.
(3) Perakende işletmelere ait gerekli bütün bilgiler, kurulmasından itibaren en geç bir yıl içerisinde Bakanlığın koordinasyonunda yetkili idare tarafından PERBİS'e aktarılır. Bakanlık, bu süreyi birer yılı geçmemek üzere en fazla iki defa uzatmaya yetkilidir.	(3) Perakende işletmelere ait gerekli bütün bilgiler, kurulmasından itibaren en geç bir yıl içerisinde Bakanlığın koordinasyonunda yetkili idare tarafından PERBİS'e aktarılır. Bakanlık, bu süreyi birer yılı geçmemek üzere en fazla iki defa uzatmaya yetkilidir.
(4) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla yapı ruhsatı almış olmakla birlikte işyeri açma ve çalışma ruhsatı almamış olan alışveriş merkezleri hakkında 5 inci maddenin onuncu fıkrası hükmü uygulanmaz.	(4) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla yapı ruhsatı almış olmakla birlikte işyeri açma ve çalışma ruhsatı almamış olan alışveriş merkezleri hakkında 5 inci maddenin yedinci fıkrası hükmü uygulanmaz.
(5) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce perakende işletmelerin almış olduğu işyeri açma ve çalışma ruhsatları geçerliliğini korur.	(5) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce perakende işletmelerin almış olduğu işyeri açma ve çalışma ruhsatları geçerliliğini korur.
(6) Sürekli indirimli satış yapan perakende işletmeler, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içinde durumlarını 10 uncu maddeye uygun hâle getirir.	(6) Sürekli indirimli satış yapan perakende işletmeler, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içinde durumlarını 10 uncu maddeye uygun hâle getirir.
(7) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce işyeri açma ve çalışma ruhsatı almış olan alışveriş merkezlerinde, 11 inci maddede öngörülen ortak kullanım alanları Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde oluşturulur.	(7) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce işyeri açma ve çalışma ruhsatı almış olan alışveriş merkezlerinde, 11 inci maddede öngörülen ortak kullanım alanları, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde oluşturulur.
(8) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, alışveriş merkezlerinde boşalan satış alanları 12 nci maddenin birinci fıkrasında belirtilen orana ulaşılana kadar esnaf ve sanatkâr işletmecilerine öncelik verilmek suretiyle kiralanır.	(8) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, alışveriş merkezlerinde boşalan satış alanları 12 nci maddenin birinci fıkrasında belirtilen orana ulaşılana kadar esnaf ve sanatkâr işletmecilerine öncelik verilmek suretiyle kiralanır.
(9) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, alışveriş merkezlerinde boşalan satış alanları 12 nci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen orana ulaşılana kadar geleneksel, kültürel ve sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere kiralanır.	(9) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, alışveriş merkezlerinde boşalan satış alanları 12 nci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen orana ulaşılana kadar geleneksel, kültürel ve sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere kiralanır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
(10) 12 nci maddenin üçüncü fıkrasında, hızlı tüketim mallarının satışının yapıldığı büyük mağaza ve zincir mağazalarda yöresel ürünler için öngörülen raf tahsisi, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde yapılır.	(10) 12 nci maddenin üçüncü fıkrasında, hızlı tüketim mallarının satışının yapıldığı büyük mağaza ve zincir mağazalarda yöresel ürünler için öngörülen raf tahsisi, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde yapılır.
(11) Bu Kanunda öngörülen yönetmelikler Bakanlık tarafından bir yıl içinde yürürlüğe konulur.	(11) Bu maddenin altıncı, yedinci, sekizinci, dokuzuncu ve onuncu fıkralarına aykırı hareket edenlere, bu Kanunun 18 inci maddesinde ilgili aykırılık için öngörülen cezalar, aynı maddede belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde uygulanır.
	(12) Bu Kanunda öngörülen yönetmelikler Bakanlık tarafından dokuz ay içinde yürürlüğe konulur.
Yürürlük	**Yürürlük**
MADDE 27- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE 26-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.
Yürütme	**Yürütme**
MADDE 28- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	**MADDE 27-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı
B. Arınç	*A. Babacan*	*B. Atalay*
Başbakan Yardımcısı	Adalet Bakanı	Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı
E. İşler	*B. Bozdağ*	*A. İslam*
Avrupa Birliği Bakanı	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
M. Çavuşoğlu	*F. Işık*	*F. Çelik*
Çevre ve Şehircilik Bakanı	Dışişleri Bakanı	Ekonomi Bakanı
İ. Güllüce	*A. Davutoğlu*	*N. Zeybekci*
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	Gençlik ve Spor Bakanı	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı
T. Yıldız	*A. Ç. Kılıç*	*M. M. Eker*
Gümrük ve Ticaret Bakanı	İçişleri Bakanı	Kalkınma Bakanı
H. Yazıcı	*E. Ala*	*C. Yılmaz*
Kültür ve Turizm Bakanı	Maliye Bakanı	Milli Eğitim Bakanı
Ö. Çelik	*M. Şimşek*	*N. Avcı*
Milli Savunma Bakanı	Orman ve Su İşleri Bakanı	Sağlık Bakanı
İ. Yılmaz	*V. Eroğlu*	*M. Müezzinoğlu*

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı
L. Elvan

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

LİSTE

KURUMU: GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Müdür Yardımcısı	1	1	-	1
GİH	Daire Başkanı	1	2	-	2
GİH	Gümrük ve Ticaret Uzman Yardımcısı	8	10	-	10
GİH	Gümrük ve Ticaret Uzman Yardımcısı	9	10	-	10
	TOPLAM		**23**		**23**

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

LİSTE

KURUMU: GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Müdür Yardımcısı	1	1	-	1
GİH	Daire Başkanı	1	2	-	2
GİH	Gümrük ve Ticaret Uzman Yardımcısı	8	10	-	10
GİH	Gümrük ve Ticaret Uzman Yardımcısı	9	10	-	10
	TOPLAM		**23**		**23**