

# **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ**

**CİLT : 100**

**42'nci Birleşim  
14 Ocak 2015 Çarşamba**

*(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

## **İ Ç İ N D E K İ L E R**

|                                                                                                                                                      | <b><u>Sayfa</u></b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <b>I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>                                                                                                                       | <b>6</b>            |
| <b>II.- GELEN KÂĞITLAR</b>                                                                                                                           | <b>10</b>           |
| <b>III.- YOKLAMA</b>                                                                                                                                 | <b>39</b>           |
| <b>IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR</b>                                                                                                                   | <b>39</b>           |
| <i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>                                                                                                 | <i>39:44</i>        |
| 1.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin gündem dışı konuşması                                  | 39:41               |
| 2.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, küresel ısınma sonucu yetersiz su kaynakları ve gri su kullanımının teşvikine ilişkin gündem dışı konuşması | 41:42               |
| 3.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, Türkiye Taşkömürü Kurumu ve taş kömürü havzasının sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması         | 42:44               |

**V.- AÇIKLAMALAR**

- 1.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, Cumhuriyet gazetesini taşıyan kamyonların durdurularak incelenmesinin Türkiye'de basın özgürlüğünün geldiği noktayı gözler önüne seren utanç verici bir durum olduğuna ilişkin açıklaması 44
- 2.- Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, Çanakkale'de öğretmenleri binasının yıkıldığına ve iki buçuk yıldır yeni bir öğretmenleri yapılmadığına ilişkin açıklaması 44
- 3.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Büyükşehir Belediyesinin topladığı asfalt paralarının iadesi için yetkilileri görevle çağırdığına ilişkin açıklaması 44:45
- 4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, kara yolları yapımı nedeniyle gerçekleştirilen istimlak ya da kamulaştırma bedellerinin ödenmemesi sonucu birçok vatandaşın yaşadığı mağduriyetin bir an önce giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 45
- 5.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, Charlie Hebdo dergisinin bir bölümünü yayımlama kararı alan Cumhuriyet gazetesinin hedef gösterildiğine ilişkin açıklaması 45
- 6.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, terör olaylarında çift standartla hareket etmek yerine topyekûn mücadele verilmesiyle netice almanın mümkün olduğuna ilişkin açıklaması 46
- 7.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ı Niksar üzerinden Karadeniz'e bağlayacak çift yönlü yolun bitirilememesinin büyük mağduriyetlere sebep olduğuna ve Hükûmetin, çiftçi borçlarıyla ilgili tekrar yapılandırma yapması gerektiğine ilişkin açıklaması 46
- 8.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, Kişisel Verileri Koruma Kanunu Tasarısı'nın bu hâliyle yasalaştığı takdirde Avrupa Birliği ileleme raporlarında önemli eleştirilere konu olacağına ilişkin açıklaması 46:47
- 9.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Kerkük'te Türkmenlere ve Doğu Türkistan'da Uygur Türklerine uygulanan zulme karşı Hükûmetin duyarlı olması gerektiğine ilişkin açıklaması 47
- 10.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, özellikle Akdeniz Bölgesi'nde yaşanan elektrik arızalarının bir an önce giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 47
- 11.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin 675 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 105:106
- 12.- Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz'ın, Isparta'da bir alışveriş merkezinin içindeki bir restoranın alçı tavanının çökmesi sonucu yaralanan 26 kişiye acil şifalar dilediğine ilişkin açıklaması 108

**VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

47

*A) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ*

47:51

1.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Suriye'de meydana gelen olayların yansımaları nedeniyle Suriye'ye sınırı bulunan illerdeki ekonomik sorunlar konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/21)

47:49

2.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, topraklarımızda bulunan NATO çıkışı çeşitli hava savunma sistemleri ve radarların işlevselliği konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22)

49:50

3.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, engelli vatandaşlara tanınan hakların uygulanabilirliği ile tanınan haklara aykırı tutum ve davranışlar konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/23)

50:51

*B) TEZKERELER*

51

1.- (10/34, 55, 679, 801, 904, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/1683)

51

*C) ÖNERGELER*

52

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu ve 21 milletvekilinin; Soma maden sahasında redevans ve hizmet alım sözleşmeleriyle çalışan firmaları kolladığı, bu firmalara işlerin ihalesiz ve usulsüz verilmesini sağladığı iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/42), imza sahiplerinden bazılarının imzalarını geri aldıklarına ilişkin önergesi (4/227)

52

**VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

52,108

*A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ*

52:105,108:121

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

52:53

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)

53

3.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)

53

4.- Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (S. Sayısı: 675)

53:105,108:121

5.- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)

121

6.- Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672)

121

### VIII.- SATIŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

106

1.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklaması sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması

106:107

2.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması

107

### IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

122

1.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Kobani'den Suruç'a gelen sığınmacılara yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/54556)

122:124

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Darülaceze binasının bulunduğu alanın inşaata açılacağı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56112)

125:126

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarını,

2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılara,

İlişkin soruları ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56124),  
(7/56125)

127:130

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56126)

131:132

5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM Halkla İlişkiler Binasında engelli erişimini kolaylaştıracak uygulamalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/56298)

133:134

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TBMM'de nefret söyleminin ve ayrımcı ifadelerin kullanılmasının engellenmesi kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/56301)

135:138

7.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56315)

139:141

8.- Kocaeli Milletvekili Hurşit Güneş'in, Vakıflar Genel Müdürlüğü mülkiyetinde bulunan bir medresenin ihyasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56316)

142:143

9.- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, İstanbul'da bulunan tarihî bir çeşmenin koruma altına alınmasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56661)

144:146

10.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, işsizlik fonunda biriken paradan usulsüz harcamalar yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57070)

147:148

11.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, 2003-2014 yıllarında Antalya, Burdur ve Isparta'ya yapılan kamu yatırımlarının tutarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57463)

149:150

12.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mısır'a F-16 tipi savaş uçağı satışı yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57752)

151:152

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 15.01’de açılarak beş oturum yaptı.

Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz, Adana ilinin sorunlarına,

Malatya Milletvekili Ömer Faruk Öz, 10 Ocak Dünya Çalışan Gazeteciler Günü’ne,

Kocaeli Milletvekili Haydar Akar, Bilecik ilinde meydana gelen doğal afetin neden olduğu mağduriyetlere,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri,

Tokat Milletvekili Reşat Doğru,

Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ,

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denктаş’ın ölümünün 3’üncü yıl dönümüne;

İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt, Pendik-Haydarpaşa hızlı tren projesinin durması nedeniyle yaşanan sıkıntılara ve Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğündeki işleme iddialarına,

Bursa Milletvekili İlhan Demiröz, Bursa’da yoğun kar yağışı nedeniyle yaşanan uzun süreli elektrik kesintilerinin yarattığı mağduriyetlere ve UEDAŞ ile Uluğ Enerji Dağıtım AŞ’de çalışan 16 personelin iş akitlerinin feshine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denктаş’ın ölümünün 3’üncü yıl dönümüne, tarımsal destekleme alacağı olan çiftçilerle ilgili kararnamenin yol açtığı hukuksuzluğa ve Trabzon’un Dernekpazarı ilçesinin Çalışanlar Mahallesi’ne elektrik bağlanmadığına,

Bursa Milletvekili Aykan Erdemir, Paris’teki bir mizah dergisine gerçekleştirilen saldırıya ve Hükümeti bir an önce kapsamlı bir nefret suçları yasası çıkarmaya, Avrupa Temel Haklar Ajansına üyelik başvurusu yapmaya ve Ayrımcılıkla Mücadele ve Eşitlik Kurulunu hayata geçirmeye davet ettiğine,

Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz, Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu’nu Bakanlığındaki usulsüz işe alımlar konusunda açıklama yapmaya davet ettiğine ve Adana’da Suriyeli mültecilerin fazlalığı nedeniyle yaşanan sorunlara,

Adana Milletvekili Ali Halaman, Adana’nın bazı ilçelerinde yaşanan elektrik kesintilerinin yarattığı mağduriyetlere,

Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek, Samsun’da yoğun kar yağışı nedeniyle yaşanan sorunlara,

Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz, Uşak’ta engelli vatandaşların yaşadığı sorunlara ve kara yollarının bakımsızlığına,

İzmir Milletvekili Oktay Vural, MHP Grubu olarak, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denктаş’ın ölümünün 3’üncü yıl dönümüne ve Mardin ile Şanlıurfa’da yaşanan elektrik kesintilerinin yarattığı mağduriyetlere,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, AK PARTİ Grubu olarak, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denктаş’ın 3’üncü ve Fazıl Küçük’ün 31’inci ölüm yıl dönümlerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, büyük şehirlerde artan şiddet ve asayiş olaylarının sebep ve sonuçları (8/18),

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, ülkemizde yabancı gerçek ve tüzel kişilere yapılan taşınmaz satışları (8/19),

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, 4+4+4 eğitim sisteminin ortaya çıkardığı sorunlar (8/20),

Konularında genel görüşme açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu ve 21 milletvekilinin; Soma maden sahasında redevans ve hizmet alım sözleşmeleriyle çalışan firmaları kolladığı, bu firmalara işlerin ihalesiz ve usulsüz verilmesini sağladığı iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/42) 500 kelimedenden fazla olduğu için özeti Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündeme alınıp alınmayacağı konusundaki görüşme gününün Danışma Kurulu tarafından tespit edilip Genel Kurulun onayına sunulacağı açıklandı.

Başkanlıkça, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonlarında siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine düşen birer üyelik için aday olmak isteyen siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin yazılı olarak müracaat etmelerine ilişkin duyuruda bulunuldu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının;

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek başkanlığındaki bir heyetin Fransa Ulusal Meclisi Başkanı Claude Bartolone'nin vaki davetine icabet etmek üzere Fransa'ya resmi bir ziyarette bulunmasına,

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek ve beraberindeki bir heyetin 25-27 Ocak 2015 tarihleri arasında Prag'da düzenlenecek olan uluslararası konferansa katılmak üzere Çek Cumhuriyeti'ne ziyarette bulunmalarına,

İlişkin tezkereleri kabul edildi.

Danışma Kurulunun, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 675, 672, 676, 565, 387 ve 335 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın sırasıyla 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 uncu sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 14 Ocak 2015 Çarşamba günü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesine; 675 ve 672 sıra sayılı Kanun Tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi kabul edildi.

İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, (2/1601) esas numaralı Kimyasal Gösteri Kontrol Ajanlarının Kamu Kurumları Tarafından İthalatının ve Kullanımının Yasaklanmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda açık bulunan ve HDP Grubuna düşen 1 üyeliğe Van Milletvekili Kemal Aktaş,

(10/124, 226, 320, 321, 336, 601, 637, 958, 1055, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147 ve 1148) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine AK PARTİ, CHP, MHP ve HDP Gruplarınca aday gösterilen milletvekilleri,

(10/34, 55, 679, 801, 904, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106 ve 1107) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine AK PARTİ, CHP, MHP ve HDP Gruplarınca aday gösterilen milletvekilleri,

Seçildiler.

Başkanlıkça, (10/124, 226, 320, 321, 336, 601, 637, 958, 1055, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147 ve 1148) ve (10/34, 55, 679, 801, 904, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106 ve 1107) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonlarının başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yapmak üzere toplanacakları gün, saat ve yere ilişkin duyuruda bulunuldu.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu’nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156),

2’nci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/484) (S. Sayısı: 287),

3’üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun (1/742) (S. Sayısı: 616),

4’üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun (1/740) (S. Sayısı: 425),

6’ncı sırasına alınan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu’nun (1/996) (S. Sayısı: 672),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

5’inci sırasına alınan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıku’nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar’ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer’in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji,

Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (S. Sayısı: 675), görüşmelerine başlanarak 6'ncı maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 14 Ocak 2015 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere 20.27'de birleşime son verildi.

*Meral AKŞENER*

Başkan Vekili

*Fehmi KÜPÇÜ*

Bolu

Kâtip Üye

*İsmail KAŞDEMİR*

Çanakkale

Kâtip Üye



## II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 62

14 Ocak 2015 Çarşamba

## Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Levent Gök ile 41 Milletvekilinin; Toplumsal Barış ve Demokrasi İçin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nde ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2588) (Adalet; İçişleri; İnsan Haklarını İnceleme; Plan ve Bütçe ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.12.2014)

2.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 14. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2589) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2015)

3.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın; 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2590) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2015)

4.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2591) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2015)

5.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün; Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2592) (Tarım, Orman ve Köy İşleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2015)

6.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in; 3093 Sayılı Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2593) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2015)

7.- Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2594) (Tarım, Orman ve Köy İşleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2015)

## Rapor

1.- Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç ve 76 Milletvekilinin; Bazı Maddi Menfaatler Karşılığında Bir Şahsın İran'a Altın İhracatı İşlerinde İmtiyaz Sağladığı, Gana'dan Kaçak Yollarla Yurda Sokulmak İstendiği İddia Edilen 1,5 Ton Altınla İlgili Adli ve İdari Soruşturmaları Engellileyerek Altının Dubai'ye Çıkışını Sağlamaya Çalıştığı ve Bu Eylemlerin Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'na Muhalefet Oluşturduğu, Türk Ceza Kanunu'nun 204 ve 252'nci Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Ekonomi Eski Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan; Bazı Maddi Menfaatler Karşılığında Bir Şahsın Araçlarına Trafikte Emniyet Şeridini Kullanma İmtiyazı Verdiği ve Söz Konusu Şahıs İçin Koruma Polisi Görevlendirdiği, Bu Şahısla Birlikte Gözaltına Alınan Bazı Şüphelilerin ve Yakınlarının Yasaya Aykırı Olarak İstisnai Yoldan Türk Vatandaşlığına Geçirilmesini Sağladığı, Bu Şahısla İlgili Adli veya İstihbari Çalışma Yapılıp Yapılmadığının Araştırılması İçin Talimat Verdiği, Bu Şahsın Usulsüzlükleri Hakkında Basında Çıkacak Haberlerin Engellenmesi İçin Girişimde Bulunduğu ve Bu Eylemlerin Türk Ceza Kanunu'nun

204, 255, 252 ve 285'inci Maddelerine Uyduğu İddiasıyla İçişleri Eski Bakanı Muammer Güler; Bazı Maddi Menfaatler Karşılığında Bir Şahsın Turizm Belgeli Bir Otel Kiralama Girişimi ile Yakınlarına Vize Alınması İşleri İçin Aracılık Ettiğı, Bu Şahısla İlgili Bir Soruşturma Olup Olmadığı Yönünde İlgili Kurum ve Kuruluşlarda Araştırma Yapılmasını Sağladığı, Bu Şahsın Faaliyetiyle İlgili Basında Haber Yapılmasının Önlenmesi İçin Girişimlerde Bulunduğı ve Bu Eylemlerin Türk Ceza Kanunu'nun 255 ve 252'nci Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Avrupa Birliğı Eski Bakanı Egemen Bağış ile Bir Suç Örgütünün Yönetici ve Üyelerinin Kendilerine Sağlanan ve Miktar ve Değeri Tespit Edilemeyen Bazı Menfaatler Karşılığında Kişiyे Özel İmtiyazlı İmar Planlarını Onaylattıkları, İmar Planlarına Aykırı Olarak Yapılan Bazı Projelerin Usulsüzlüklerine Göz Yumdukları ve Denetimlerden Sorunsuzca Geçmelerini Sağladıkları ve Bu Eylemlerin Bir Kısımının Kendisinin Görevde Olduğı Sırada ve Onun Bilgisi Doğrultusunda Gerekleştirildiğı, Ayrıca Bakanlıktan İş Alan Bazı Şirketlerin Yemek İşlerinin Yakınlarının Ortağı Olduğı Şirketlere Verilmesi İçin Tavassut Ettiğı ve Bu Eylemlerin Türk Ceza Kanunu'nun 255 ve 257'nci Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Çevre ve Şehircilik Eski Bakanı Erdoğan Bayraktar Hakkında Anayasa'nın 100'üncü, İçtüzük'ün 107 ve 108'inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/8) (S.Sayı: 681) (Dağıtma Tarihi: 14.01.2015) (GÜNDEME)

### **Sözlü Soru Önergeleri**

1.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, emniyet müşavirliklerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6426) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

2.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, 2014 yılında terfi alan emniyet personeline ve kapatılan ilçe emniyet müdürlüklerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6427) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

3.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bilgi teknolojileri biriminde çalışan memurların teknolojik bilgi birikimi açısından yeterliliğine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6428) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

4.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Emniyet Teşkilatının teknoloji alanında faaliyet gösteren uzman personel ihtiyacının karşılanmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6429) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

5.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Emniyet Teşkilatında hizmet içi eğitimlere katılımlardaki azalmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6430) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

6.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Emniyet Teşkilatı içindeki atamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6431) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

7.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, kriminal uzmanlık eğitimi alan kişilerin alanları dışında çalıştırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6432) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

8.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, branşlı ve uzman personelin alanları dışında istihdam edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6433) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

9.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, 2014 yılı komiser yardımcılığı sınavına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6434) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

10.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, birinci sınıf emniyet müdürlerinin 44 yaşında emekliye sevk edilmelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6435) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

11.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, özel güvenlik görevlilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6436) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

12.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, emniyet personeli hakkında açılan disiplin soruşturmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6437) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

13.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, yeni avukat alınıp alınmayacağına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6438) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

14.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, merkez kadrolara atanan emniyet müdürlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6439) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

15.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, sözleşmeli pilot alımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6440) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

16.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, 2010-2014 yılları arasında Arnavutluk polisine kurs verilip verilmediğine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/6441) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

17.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Karadağ'a sağlık alanında yapılan yardımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/6442) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

18.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kazakistan ve Özbekistan'a sağlık alanında yapılan yardımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/6443) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

19.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Azerbaycan'a sağlık alanında yapılan yardımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/6444) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

20.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, 2010-2014 yılları arasında yargı alanında düzenlenen mesleki uzmanlık programlarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/6445) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

21.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, TKİ'nin kömür üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6446) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

22.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, ETİ Maden İşletmelerinin bor ürünleri satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6447) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

23.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6448) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

24.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, ETİ Maden İşletmelerinin dünyanın bor ihtiyacının ne kadarını karşıladığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6449) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

25.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Türkiye Taşkömürü Kurumunun üretimindeki azalmaya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6450) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

26.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının son on senede yaptığı yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6451) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

27.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, ÇAYKUR'un çay sektöründeki pazar payına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6452) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

28.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğünün et kombinasi sayısının artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6453) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

29.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, TMO'nun stoklarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6454) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

30.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, TİGEM'e ait çiftliklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6455) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

31.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, TMO'nun hububat alımlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6456) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

32.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, 2014 yılı sonu itibarıyla demiryolu hattı uzunluğuna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6457) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

33.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmesinin 2010'dan bu yana sunduğu kurtarma hizmetlerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6458) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

34.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, TCDD'nin zararlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6459) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

35.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'a havalimanı açılıp açılmayacağına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6460) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

36.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, DMO'nun son beş yılda gerçekleştirdiği alımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6461) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

37.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, KİT'lerin 2010-2014 yılları arasında bütçeye yaptığı ödemelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6462) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

38.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, KİT'lerin personel sayısındaki azalmaya ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6463) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

39.- Kütahya Milletvekili İdris Bal'ın, Tahşiyeciler adlı gruba kumpas kurma ve silahlı terör örgütü kurma iddiası ile yargılanan kişilerin silahlı eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6464) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

40.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, EÜAŞ'a bağlı 9 tesisin özelleştirme ihalesine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6465) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

41.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ziraat Bankası'nın 2000-2014 yılları arasındaki Sayıştay denetimlerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6466) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

42.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Halkbank'ın 2000-2014 yılları arasındaki Sayıştay denetimlerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6467) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

43.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Emlak Bankası'nın tasfiye sürecine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6468) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

44.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Vakıfbank'ın kurumsal müşterilerindeki artışa ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6469) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

45.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, bir şirketin gayrimenkul portföyüne ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6470) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

46.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, bir kuruluşun zarar açıklamasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6471) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

47.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Türk Eximbank'ın desteklediği ihracatçı sayısına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6472) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

48.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, kamu bankalarının 2014 yılında kobilere verdiği desteğe ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6473) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

49.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Sümer Holding A.Ş.'nin zarar etmesine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6474) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

50.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'nin pazar payına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/6475) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

51.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Türkiye Vagon Sanayii A.Ş.'nin zarar etmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6476) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

52.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, TÜDEMSAŞ tarafından üretilen vagonlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6477) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

53.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Türkiye Lokomotif ve Motor Sanayii A.Ş.'nin zarar ettiği iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6478) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

54.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Kemerköy Termik Santralinin brüt satış hasılatındaki azalışa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6479) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

55.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Soma'daki santrallerin brüt satış hasılatındaki azalışa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6480) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

56.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, HEAŞ'ın elektrik üretim kapasitesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6481) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

57.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, son beş yılda Yatağan Elektrik Santralinden elde edilen kâra ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6482) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

58.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, MKE'nin 2010-2014 yılları arasında yaptığı üretime ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/6483) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

#### **Yazılı Soru Önergeleri**

1.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Halkla İlişkiler Binası'na yerleştirilen güvenlik kameralarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58596) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

2.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 2003-2014 yılları arasında TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşlarda KPSS şartı aranmadan yapılan atamalara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58597) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2015)

3.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 2012-2014 yılları arasında TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşlarca yürütülen destek ve hibe programlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58598) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2015)

4.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, bazı milletvekillerinin Hükümet ve Cumhurbaşkanlığı bünyesinde çeşitli görevler aldıkları iddiasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58599) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2015)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Milli Saraylar bünyesindeki kafeteryaların işletmelerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58600) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2015)

6.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, 6552 ve 6569 sayılı Kanunlar ile ilgili çeşitli bilgilere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58601) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2015)

7.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, TBMM Yerleşkesi içerisinde milletvekilleri araçları ile resmi plakalı araçlara tahsis edilen bir otoparka ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58602) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2015)

8.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan nakliye araçlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58603) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2015)

9.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, TBMM ile bağlı kurum ve kuruluşlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58604) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2015)

10.- Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın, Kürtçe yılbaşı kartı basım talebinin karşılanmadığı iddiasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58605) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2015)

11.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Ögüt'ün, bir sivil toplum platformunun gazetelerde yayımladığı ilana ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58606) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2015)

12.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, Kamu Denetçiliği Kurumuna cezaevleri ve kadın sığınma evleri ile ilgili yapılan başvurulara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58607) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2015)

13.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın maliyetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58608) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.12.2014)

14.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Başbakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58609) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

15.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Cumhurbaşkanlığı Sarayı'na ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58610) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

16.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Balıkesir'in bir mahallesindeki evlerin kaçak olduğu gerekçesiyle yıkılmak istenmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58611) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2014)

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yazar kasa ve mobil pos cihazı değişimi konusunda yetkili kılınan firmaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58612) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

18.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bakanlıkların reklam harcamalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58613) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

19.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, alınacak tasarruf önlemlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58614) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

20.- Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'ün, Balıkesir'in bazı mahallelerinin altyapı sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58615) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

21.- Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Toptaş'ın, MİT'in yaptığı bazı bilgi toplama faaliyetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58616) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, BAĞ-KUR maaşı ile geçinen ailelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58617) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

23.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sabit geliri olmayan ailelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58618) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

24.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, asgari ücretle geçinen ailelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58619) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, SGK maaşından elde ettiği gelirle geçinen ailelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58620) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

26.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, menkul kıymetler piyasasında yabancılar için vergilendirme düşünüp düşünülmediğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58621) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

27.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, iç ve dış borçtaki artışa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58622) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

28.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Diyanet İşleri Başkanlığından diğer devlet kurumlarına geçen personel sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58623) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

29.- Gaziantep Milletvekili Ali Serindağ'ın, MİT'in yaptığı bazı bilgi toplama faaliyetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58624) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

30.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Katar Emiri'nin MİT Müsteşarı tarafından karşılanmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58625) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

31.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, Batı Karadeniz Kalkınma Projesi'ne ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58626) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Malta'da taşınmaz sahibi olan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58627) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında kamu kaynakları kullanılarak satın alınan ve kiralanın otomobillere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58628) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

34.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Ankara'nın Sincan ilçesinin iki mahallesindeki kentsel dönüşüm projesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58629) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

35.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, 2014 e-YDS'nin Eylül, Ekim ve Aralık ayı kontenjanlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58630) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

36.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da heyelan yaşanan ve kentsel dönüşüm yapılması planlanan bir bölgede yaşanan sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58631) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

37.- Ordu Milletvekili İdris Naim Şahin'in, MİT'in Tahşiyeciler Grubu hakkında yaptığı çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58632) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

38.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, 2002-2014 yılları arasında orman gençleştirme çalışmaları kapsamında kesilen ağaç sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58633) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

39.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Ankara'daki yeni metro hatlarına ve ulaşım hizmetleriyle ilgili sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58634) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

40.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, Edirne Valisi tarafından yapılan bir açıklamaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58635) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

41.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, Karadeniz Ereğli'deki ekonomik sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58636) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

42.- Kütahya Milletvekili İdris Bal'ın, Tahşiyeciler adlı gruba kumpas iddiası bağlamında yapılacak işlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58637) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

43.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58638) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2007-2014 yılları arasında intihar eden askerlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58639) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2014 yılları arasında TOKİ aleyhine açılan davalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58640) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2012-2014 yılları arasında örtülü ödenekten kullanılan kaynak miktarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58641) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2014 yılları arasında yapılan cezaevlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58642) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2012-2014 yılları arasında tutuklandıktan sonra suç unsuru bulunmadığı gerekçesiyle salıverilenlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58643) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, askerliği sırasında hak ihlali yaşadığı iddiasıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvurulara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58644) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında minibüsçülere ve taksicilere kesilen trafik cezalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58645) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kayıp çocuklar ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58646) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, parçalanmış ailelere ve korunmaya muhtaç çocuklara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58647) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

53.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Siirt'in Pervari ilçesinde bir askeri yetkilinin öğretmenlerin sendikal faaliyetlerini engellediğine dair iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58648) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

54.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Şanlıurfa'da kalan Suriyelilerin sayısına ve bu sayının belediyelere kaynak aktarımında dikkate alınmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58649) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

55.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/58650) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

56.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, usulsüz ve habersiz şekilde emeklilere kredi kullandıran bankalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/58651) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

57.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/58652) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TRT'nin Twitter'da bir hashtag açarak 14 Aralık Operasyonu ile ilgili görüş topladığı iddialarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/58653) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

59.- Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Toptaş'ın, TRT'de yayınlanan bir belgesele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/58654) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

60.- Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in, yerel basının desteklenmesine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/58655) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

61.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/58656) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TRT'nin personel alımına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/58657) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

63.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) yazılı soru önergesi (7/58658) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

64.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, cezaevlerine alınmayan süreli ve süresiz yayımlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58659) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

65.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58660) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

66.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 65'inci maddesinin (b) fıkrasından hüküm giyenlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58661) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

67.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Muş F Tipi Cezaevine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58662) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

68.- Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım'ın, akıl zayıflığı tıbbi raporlarla sabit bir vatandaş hakkında verilen mahkumiyet kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58663) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2014)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, HSYK seçimlerinde bir aday grubunun tanıtım toplantısı için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının İstanbul'dan Ankara'ya otobüs kaldırdığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58664) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

70.- Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın, Şırnak T Tipi Cezaevine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58665) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

71.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Van F Tipi Cezaevindeki bir tutuklunun ameliyat edilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58666) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

72.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58667) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

73.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şanlıurfa E Tipi Kapalı ve Açık Cezaevinin kapasitesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58668) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

74.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, askerlik vazifesi sırasında hak ihlali yaşadığı iddiasıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvurulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58669) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

75.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, son on yılda Cumhurbaşkanı'na hakaret suçundan hakkında soruşturma açılan ve ceza alan kişi sayılarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58670) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

76.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, işkence suçundan yargılanan ve hüküm giyen kolluk görevlilerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58671) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

77.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, Osmaniye L Tipi ve Alanya T Tipi Cezaevlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58672) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

78.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 1 Mayıs eylemlerindeki polis müdahalesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/58673) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

79.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58674) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

80.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, yoksulluk ile ilgili verilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58675) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

81.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, gelir dağılımındaki adaletsizliğe ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58676) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

82.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58677) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğüne bağlı yurtlarda kalan çocuklarla ilgili cinsel istismar vb. suçlarla ilgili şikayet ve açılan dava olup olmadığına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58678) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

84.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58679) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

85.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58680) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

86.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58681) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

87.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58682) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

88.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58683) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

89.- Amasya Milletvekili Ramis Topal'ın, Amasya Belediyesinin yaptığı bir yıkım çalışmasında yaşanan kazaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58684) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

90.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, Soma'da işten çıkarılıp tekrar işe alınan madencilerin birikmiş prim ve tazminatlarına ve görev yerinden farklı maden ocaklarına gönderilen madencilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58685) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

91.- Adana Milletvekili Ali Demirçalı'nın, Adana'daki çocuk işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58686) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

92.- Adana Milletvekili Ali Demirçalı'nın, Elazığ'daki çocuk işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58687) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

93.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, ülkemizde çalışan yabancılara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58688) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

94.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58689) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

95.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58690) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

96.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği'ndeki değişikliğe ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58691) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

97.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, Iğdır'daki hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58692) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.12.2014)

98.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Manyas Gölü'ndeki ve Balıkesir'deki su kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58693) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

99.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da üçüncü köprü inşaatına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58694) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

100.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58695) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

101.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Rize'de yapımına başlanan beş yıldızlı otelin arsasına dair iddialara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58696) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

102.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak'ta tarım ve hayvancılık ile ilgili yapı ruhsatı almak için yapılan başvurulara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58697) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

103.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şanlıurfa'da tarım ve hayvancılık ile ilgili yapı ruhsatı almak için yapılan başvurulara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58698) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

104.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt'te tarım ve hayvancılık ile ilgili yapı ruhsatı almak için yapılan başvurulara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58699) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

105.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis'te tarım ve hayvancılık ile ilgili yapı ruhsatı almak için yapılan başvurulara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58700) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

106.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman'da tarım ve hayvancılık ile ilgili yapı ruhsatı almak için yapılan başvurulara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58701) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

107.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58702) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

108.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58703) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

109.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58704) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

110.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 18 Aralık 2014 tarihinde Başbakan tarafından açıklanan eylem planlarındaki teşviklere ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58705) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

111.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58706) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

112.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58707) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

113.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka'nın, Ankara'nın bazı ilçelerindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58708) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

114.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Zonguldak'ta rödovans süresi dolan bir maden işletmesinde çalışan işçilerin durumuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58709) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

115.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, İran'dan petrol ve doğal gaz alımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58710) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

116.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, İran'a yapılan yiyecek, ilaç ve tıbbi malzeme ihracatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58711) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

117.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Ankara'nın Beypazarı ilçesine doğal gaz getirilmesi çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58712) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

118.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58713) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

119.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, Türkiye Kömür İşletmelerinin bir bölgedeki kömür çıkarma işlemine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58714) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

120.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, petrol fiyatlarındaki düşüşün uçak bileti fiyatlarına yansıtılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58715) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

121.- Antalya Milletvekili Yıldırım Sapan'ın, güneş enerjisinden elektrik üretimine ve bu kapsamda yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58716) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

122.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58717) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

123.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, tarımsal amaçlı elektrik kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58718) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

124.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58719) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

125.- Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun, amatör spor müsabakalarında yaşanan kaza ve yaralanmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58720) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

126.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, öğrenci yurtlarının sorunlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58721) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

127.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58722) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

128.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Manyas Gölü'ndeki ve Balıkesir'deki su kirliliğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58723) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

129.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, 2002 yılından itibaren tarım dışı alanlara tahsis edilen tarım arazilerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58724) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

130.- İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Niğde ilinde don sebebiyle zarar gören üretici sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58725) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

131.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58726) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

132.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Güneydoğu Anadolu Projesi Eylem Planı çerçevesinde Kilis ilinden yapılan proje başvurularına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58727) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

133.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2012-2014 yılları arasında Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden kullanılan kredilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58728) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

134.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Güneydoğu Anadolu Projesi Eylem Planı çerçevesinde Batman ilinden yapılan proje başvurularına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58729) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

135.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumuna yapılan proje ve faaliyet başvurularına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58730) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

136.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Güneydoğu Anadolu Projesi Eylem Planı çerçevesinde Şanlıurfa ilinden yapılan proje başvurularına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58731) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

137.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Güneydoğu Anadolu Projesi Eylem Planı çerçevesinde Şırnak ilinden yapılan proje başvurularına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58732) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

138.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Güneydoğu Anadolu Projesi Eylem Planı çerçevesinde Adıyaman ilinden yapılan proje başvurularına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58733) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

139.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bakü-Tiflis-Kars Demiryolu Projesi ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58734) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.12.2014)

140.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58735) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

141.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58736) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

142.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Suriye ile yaşanan krizin ticarete etkisine ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58737) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

143.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58738) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

144.- Ağrı Milletvekili Halil Aksoy'un, İran sınırında mazot kaçakçılığı yapan bir vatandaşın öldürülmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58739) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

145.- Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın, Şırnak'ın Cizre ilçesinde bir şirket kuryesinin maruz kaldığı soygun girişimine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58740) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

146.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Eskişehir'de yaşlılara ücretsiz seyahat hakkı verilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58741) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

147.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, suça karışan kişilerin adli mercilerce serbest bırakılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58742) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

148.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, Kadıköy-Kartal Metrosundaki su sızıntılarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58743) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

149.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Muş'un bir köyündeki toplu mezarla ilgili inceleme başlatılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58744) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

150.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da bir caddenin asfaltlanmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58745) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

151.- Ağrı Milletvekili Halil Aksoy'un, Ağrı'nın Doğubayazıt ilçesinde polisin son kullanma tarihi geçmiş biber gazı kullanmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58746) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

152.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, 21 Aralık 2014 tarihinde HDP Sakarya il binasına yapılan saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58747) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

153.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Bakanlığın iş yerlerine kamera güvenlik sistemi kurulması için yayımladığı genelgeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58748) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

154.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçinkaya'nın, bir belediye meclisi üyesi hakkındaki iddiaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58749) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

155.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, 6360 sayılı Kanun çerçevesinde köy tüzel kişiliğine kayıtlı taşınmazların devri sonucu ortaya çıktığı iddia edilen mağduriyete ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58750) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

156.- İstanbul Milletvekili Faik Tunay'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilen kar küreme araçları dağıtımı ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58751) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

157.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Ankara Büyükşehir Belediyesince satılacağı belirtilen taşınmazlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58752) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

158.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, engelliler için Ankara'nın çeşitli bölgelerine yerleştirilen şeritler ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58753) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

159.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da yapısı bozulan ve vatandaşlar için sorun yaratan bazı kaldırımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58754) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

160.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da hafriyat kamyonlarının neden olduğu tehlikelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58755) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

161.- Van Milletvekili Kemal Aktaş'ın, Antalya'daki Suriyeli mültecilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58756) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

162.- Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesinde okuyan beş öğrencinin uğradığı saldırının soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58757) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

163.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, Edirne Valisi tarafından yapılan bir açıklamaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58758) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

164.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bolu Belediyesinin Hazineye olan borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58759) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

165.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bolu Belediyesinin son on yılda aldığı otopark katılım bedeline ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58760) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

166.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, İstanbul'un Ümraniye ilçesinde bir mahallenin okul ihtiyacının giderilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58761) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

167.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58762) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

168.- Van Milletvekili Nazmi Gür'ün, Van'da gözaltına alınan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58763) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

169.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58764) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

170.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58765) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

171.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58766) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

172.- Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün, Sivas'ın Şarkışla ilçesine bağlı bir köydeki ibadethanenin önce cemevi sonra cami olarak tescil edilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58767) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

173.- İstanbul Milletvekili Binnaz Toprak'ın, Devlet Opera ve Balesinde yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58768) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2014)

174.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, kütüphanelere gönderilmek üzere satın alınan kitap ve dergilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58769) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

175.- Gaziantep Milletvekili Edip Semih Yalçın'ın, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğünde yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58770) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

176.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, petrol fiyatlarındaki düşüşün uçak bileti fiyatlarına yansıtılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58771) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

177.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, turizm yatırımları için tahsis edilen kamu arazilerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58772) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

178.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58773) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

179.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58774) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

180.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, İstanbul'da Kobani eylemleri sırasında yakılan bir dükkana ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58775) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

181.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015 yılında gelecek ilave vergilere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58776) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

182.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, petrol fiyatlarındaki düşüşün uçak bileti fiyatlarına yansıtılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58777) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

183.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58778) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

184.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2014 yılları arasında haksız yakalama ve tutuklama sebebiyle ödenen tazminatlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58779) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

185.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58780) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

186.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, okul müdürü atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58781) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2014)

187.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, şube müdürü atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58782) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

188.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'daki kaç okula Fatih Projesi donanımları kurulduğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58783) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

189.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Kars, Iğdır ve Ağrı illerinde kaç okula Fatih Projesi donanımları kurulduğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58784) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

190.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Erzurum, Gümüşhane ve Bayburt illerinde kaç okula Fatih Projesi donanımları kurulduğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58785) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

191.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Elazığ, Mardin ve Adıyaman illerinde kaç okula Fatih Projesi donanımları kurulduğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58786) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

192.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Siirt, Diyarbakır ve Şanlıurfa illerinde kaç okula Fatih Projesi donanımları kurulduğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58787) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

193.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Muş, Hakkari ve Şırnak illerinde kaç okula Fatih Projesi donanımları kurulduğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58788) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

194.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Bingöl, Bitlis ve Batman illerinde kaç okula Fatih Projesi donanımları kurulduğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58789) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

195.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Van ve Kilis illerinde kaç okula Fatih Projesi donanımları kurulduğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58790) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

196.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, Gaziantep'te taşınmalı eğitim kapsamındaki ilkökul ve ortaokul öğrencilerine taşıma ve yemek hizmeti veren esnafa ödeme yapılmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58791) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

197.- Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün, engelli okullarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58792) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

198.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58793) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

199.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, okul yöneticilerinin atanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58794) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

200.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, okul müdürlerinin sendikal dağılımına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58795) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

201.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, TSK'dan ihraç edilen bir astsubaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58796) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.12.2014)

202.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58797) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

203.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, Hakkari'deki askeri hareketliliğe ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58798) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2014)

204.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, füze savunma sistemi ihalesine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58799) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

205.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58800) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

206.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2007-2014 yılları arasında kaza kurşunu, eğitim ziyatı ve intihar gibi sebeplerle hayatını kaybeden askerlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58801) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

207.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2014 yılları arasında Ağrı ile komşu ülke sınır bölgesinde öldürülen kişi sayısına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58802) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

208.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Şanlıurfa'nın Suroç ilçesinde bir sınır köyünün IŞİD tarafından ağır silahlarla tarandığına dair iddialara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58803) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

209.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58804) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

210.- İstanbul Milletvekili Melda Onur'un, Fırtına Deresi'nden malzeme çıkarımına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58805) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

211.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya'nın Akyazı ilçesinde yer alan Bıçkıdere Ormanı'ndaki ağaç kesimlerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58806) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

212.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Manyas Gölü'ndeki ve Balıkesir'deki su kirliliğine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58807) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

213.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58808) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

214.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58809) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

215.- İstanbul Milletvekili Şafak Pavay'ın, engelli vatandaşların tekerlekli sandalye edinmede yaşadıkları sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58810) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2014)

216.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, emeklilerden yapılan sağlık kesintilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58811) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

217.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, Zonguldak'ta görülen kanser hastalığının artmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58812) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

218.- Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun, amatör spor müsabakalarında yaşanan kaza ve yaralanmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58813) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

219.- Muş Milletvekili Demir Çelik'in, Muş'ta yeni yapılan devlet hastanesi ile ilgili sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58814) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.12.2014)

220.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58815) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

221.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, tedavi gören uyuşturucu bağımlıları ve akıl hastalarının kişisel bilgilerinin toplanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58816) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

222.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kalp damar tıkanıklığı yaşayan sigortalı hastalara takılan ilaçlı stent bedelinin SGK tarafından karşılanmamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58817) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

223.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'a havalimanı yapılması talebine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58818) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.12.2014)

224.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Karayolları Genel Müdürlüğünde çalışan taşeron işçilerle ilgili mahkeme kararlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58819) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

225.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58820) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2014)

226.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya-Adana Karayolu'ndaki bir bölgede yaşanan kazalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58821) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

227.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya ilinde çevre yolu bulunmamasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58822) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2014)

228.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'da sunulan ulaşım hizmetleri ile ilgili sorunlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58823) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

229.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TCDD'ye bağlı bir limanın yükleme-boşaltma işlerinin ihalesiz olarak şirketlere verildiği iddialarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58824) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

230.- Tekirdağ Milletvekili Emre Köprülü'nün, Tekirdağ-Hayrabolu Karayolu'nda yaşanan trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58825) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2014)

231.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Devlet Hava Meydanları İşletmesinin yürüttüğü bir projeye ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58826) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

232.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, petrol fiyatlarındaki düşüşün uçak bileti fiyatlarına yansıtılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58827) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

233.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı ile ilgili yaptığı bir açıklamaya ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58828) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.12.2014)

234.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Sabuncubeli Tüneli inşaatına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58829) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

235.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka'nın, 2011-2014 yılları arasında yolsuzluk nedeniyle soruşturma veya dava açılan üst düzey bürokratlar ile görevden alınan personele ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58830) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2014)

### **Genel Görüşme Önergeleri**

1.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Suriye ile sınırı bulunan illerin ekonomik sorunları konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/21) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.11.2012)

2.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, ülkemizde kurulu hava savunma sistemleri ve radarların etkinliği konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.11.2012)

3.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, engelli vatandaşların sorunları konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/23) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.11.2012)

### **Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri**

1.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Jandarma Genel Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanıp bağlanmayacağına dair yazılı soru önergesinin cevaplanmamasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54661)

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 6 Kasım 2014 tarihinde Suruç sınırında gerçekleştirilen sivil bir gösteriye yapılan askeri müdahale sonucu sınırın Suriye tarafında bulunan bir vatandaşın hayatını kaybetmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56091)

3.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Cumhurbaşkanlığı Sarayı olarak hizmete açılan binaların kaçak yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56092)

4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yeni Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın inşasından sonra Çankaya Köşkü'nün durumuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56093)

5.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Başbakanlık Hizmet Binaları olarak açıklanan binaların daha sonra Cumhurbaşkanlığı Sarayı olarak hizmete açılmasının gerekçelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56094)

6.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, İsrail ile ilişkilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56096)

7.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, güvenlik güçlerini tehlikeye düşürecek istihbarat bilgilerinin terör örgütlerine iletilmesine dair iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56097)

8.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, İstanbul Sultanbeyli'de bir karakolda yaşandığı iddia edilen işkence olayına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56098)

9.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, Şanlıurfa Suriye sınırında yaşamını yitiren sivillere ve alınan tedbirlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56099)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İSTAKSİ ihalesindeki usulsüzlük iddialarına ve ihaleyi alan firmaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56100)

11.- Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun, Türkiye'nin Avrupa Uzay Ajansı'na üye olmamasına ve TÜBİTAK Ulusal Gözlemevi'nin ödenek ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56101)

12.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Balıkesir Büyükşehir Belediyesinin abonelerden istediği atık su bedeli, çevre temizlik vergisi ve bakım ücretlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56102)

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yeni Cumhurbaşkanlığı binasının eksi ikinci katında inşa edilen yapının maliyetine ve işlevine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56105)

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2009-2014 yılları arasında TOKİ'ye açılan davalara ve TOKİ inşaatlarındaki iş güvenliğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56106)

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, alt gelir düzeyi sahipleri için yapılan Çemişgezek TOKİ konutlarından bir milletvekili ve eski belediye başkanı ile iş adamlarının konut satın aldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56107)

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Başbakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56108)

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Başbakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56109)

18.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56110)

19.- Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek'in, Samsun'un Atakum ilçesindeki bir bölgede TOKİ tarafından yapılan konutlarla ilgili şikayetlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56113)

20.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, sürdürülebilir balıkçılık ve su ürünleri politikası oluşturulmasına ve su ürünleri ile balıkçılık teknoloji mühendislerinin istihdamına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56116)

21.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, Tunceli'nin Çemişgezek ilçesinde TOKİ tarafından alt gelir grubu için inşa edilen konutların hak sahibi olmayanlar tarafından satın alındığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56119)

22.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, personel servislerinin kaldırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56120)

23.- Tekirdağ Milletvekili Bülent Belen'in, Tekirdağ'da düzenlenen Kamuda Yönetici Yetkinliklerinin Artırılması Bölgesel Eğitim Programı için bastırılan davetiyelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56121)

24.- Ankara Milletvekili Mustafa Erdem'in, çözüm sürecine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56122)

25.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56127)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56128)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56129)

28.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, 6552 sayılı Kanun kapsamında borçlarını yapılandırmak isteyen vatandaşlara uygun koşullarda kredi verilmesine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56130)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56131)

30.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, İşsizlik Sigortası Fonu'nda biriken meblağ ile ilgili yapılan açıklamalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56132)

31.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir katılım bankasına yönelik karalama kampanyası başlatıldığı iddialarına ve yapılan işlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56133)

32.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yabancı sermaye girişi verilerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56134)

33.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56135)

34.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, TRT'nin Cumhurbaşkanlığı seçim sürecinde yaptığı yayınlar nedeniyle Yüksek Seçim Kurulu tarafından cezalandırılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56136)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56137)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56138)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56139)

38.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56154)

39.- İstanbul Milletvekili Ayşe Eser Danışoğlu'nun, Bakanlığın bir davaya müdahil olup olmayacağına ve kanunların cinsiyetçi bir biçimde yorumlanmasının önüne geçilmesi için Adalet Bakanlığı ile yapılacak çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56155)

40.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, kadın cinayetlerine ve koruma kararlarının uygulanmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56156)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56157)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56158)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56159)

44.- Ordu Milletvekili İdris Yıldız'ın, Ordu'da yaşayan engelli vatandaşlar ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56160)

45.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıku'nun, Bakanlıkta engelli istihdamına ve engellilere yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56161)

46.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56166)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56167)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56168)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56169)

50.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Soma ve Ermenek'teki maden facialarının ardından sorumluluğu bulunan görevliler hakkında yapılan işlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56170)

51.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, iktisadi ve idari bilimler fakülteleri mezunlarının istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56172)

52.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, Diyarbakır, Siirt ve Mardin'de işten çıkarılacak TPAO işçilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56173)

53.- İstanbul Milletvekili Müslim Sarı'nın, Suriyeli sığınmacılara dair yaptığı bir açıklamaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56174)

54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da inşaatlarda meydana gelen iş kazalarına ve iş güvenliği denetimlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56175)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56176)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56177)

57.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, 6552 sayılı Kanun kapsamında borçlarını yapılandırmak isteyen vatandaşlara uygun koşullarda kredi verilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56179)

58.- Ordu Milletvekili İdris Yıldız'ın, Ordu'da engelli vatandaşların istihdamını artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56180)

59.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, kamu kurum ve kuruluşlarındaki engelli kadrolarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56181)

60.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, son günlerde şehit olan askerlerin ailelerine bağlanan aylık ve ödenen tazminata ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56182)

61.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56184)

62.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Cumhurbaşkanlığı Sarayı'na ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56185)

63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56186)

64.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56187)

65.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56188)

66.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, İstanbul'daki deprem toplanma alanlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56189)

67.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, Kayseri'de hava kirliliğine karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56190)

68.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56191)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56193)

70.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56194)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56195)

72.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde meydana gelen bir olay sırasında bazı polislerin halka küfredmesine ve yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56221)

73.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara Büyükşehir Belediyesince vatandaşlardan istenen asfalt katılım paylarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56222)

74.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Derince ilçesindeki bir yola bakım yapılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56223)

75.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Kemalpaşa Belediye Başkanı'nın Başkan Yardımcısı'nı istifaya zorlamaya çalıştığına dair iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56224)

76.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'nın Yırca köyünde hukuksuz olarak zeytin ağaçlarını kesen firma hakkında Valilikçe yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56225)

77.- Van Milletvekili Nazmi Gür'ün, Van'da 6-7 Ekim 2014 tarihinde çıkan olaylarda yakılan araçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56226)

78.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56227)

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56228)

80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56229)

81.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, İstanbul'daki deprem toplanma alanlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56230)

82.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, İstanbul'da bir vakfa devredilen spor tesislerine ve bir spor kulübünün tesis ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56231)

83.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin su tahliye araçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56232)

84.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da kaldırılan EGO ring otobüslerinin yeniden düzenlenmesine ve raylı sistemde sefer sayılarının artırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56233)

85.- Gaziantep Milletvekili Edip Semih Yalçın'ın, Gaziantep'teki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56234)

86.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından bulvar ve caddelere yerleştirilen beton bariyerlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56235)

87.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56236)

88.- Ankara Milletvekili Mustafa Erdem'in, Ankara Siteler'de yapılan bina restorasyon çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56237)

89.- Ankara Milletvekili Mustafa Erdem'in, Ankara'da su abonelik ücretine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56238)

90.- Tekirdağ Milletvekili Bülent Belen'in, Tekirdağ'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56239)

91.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, TÜİK'in engellilerle ilgili istatistiki çalışmalarına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56244)

92.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56245)

93.- Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, Çan Kültür Merkezi inşaatının bitirilememesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56246)

94.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, Süleymaniye Camii'nin restorasyon çalışmaları tamamlandığı halde avludaki şantiyenin kaldırılmadığı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56247)

95.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56248)

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56249)

97.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56250)

98.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56251)

99.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Cumhurbaşkanlığı Sarayı için İşsizlik Sigortası Fonu'ndan harcama yapılıp yapılmadığına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56253)

100.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56254)

101.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56255)

102.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, engellilerin kamuda istihdamına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56257)

103.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56258)

104.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, Batman'da eğitim kurumu müdürlükleri için yapılan sözlü sınava ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56259)

105.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56260)

106.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56261)

107.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56262)

108.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde açılan bir anaokulunun eğitim dilinin Kürtçe olduğu iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56263)

109.- Tekirdağ Milletvekili Bülent Belen'in, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ndeki bazı okulların sınıflarında Türk Bayrağı, İstiklal Marşı ve Gençliğe Hitabe bulunmadığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56264)

110.- Tekirdağ Milletvekili Bülent Belen'in, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesindeki bir ilkokulunun müdürünün velileri bağış yapmaya zorladığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56265)

111.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, engelli öğrenci sayısına ve engellilere yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56266)

112.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Hakkari Yüksekova'da üç askerin şehit edilmesi olayıyla ilgili kamera kayıtlarının toplanması sırasında emniyet güçlerine yönelik eylemlerde bulunan kimselere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56268)

113.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, bir jandarma erin intiharının soruşturulmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56269)

114.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın çevre düzenlemesi ve iç dekorasyonu ile ilgili bazı iddialara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56275)

115.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın yapımı için söz konusu bölgede yapılan ağaç kesimlerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56276)

116.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56277)

117.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56278)

118.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56279)

119.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin köylerinde mahalle statüsüne geçişin ardından köylülerin yakıt konusunda yaşadıkları sıkıntılara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56281)

120.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56291)

121.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, 3. Havalimanı projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56292)

122.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56293)

123.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56294)

124.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56295)

125.- Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, DHMİ Genel Müdürlüğündeki ihale usulsüzlüğüne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56296)

126.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bazı milletvekillerinin telefonlarının yasa dışı olarak dinlendiği iddialarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56297)



14 Ocak 2015 Çarşamba

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 14.01

**BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER**

**KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Muharrem İŞİK (Erzincan)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 42’nci Birleşimini açıyorum.

**III.- YOKLAMA**

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını görevli personel aracılığıyla üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Sayın milletvekilleri, özellikle sol tarafımda bulunan milletvekili arkadaşlarıma sesleniyorum, gündem dışı konuşma yapacak milletvekili arkadaşlarımızı sağlıklı izleyebilmemiz için Genel Kuruldaki gürültüyü, uğultuyu kesmemiz lazım.

Ayaktaki arkadaşlarımız, sohbetlerinizi dışarıda edebilirsiniz daha iyi olacak.

Gündem dışı ilk söz, Kocaeli’nde yaşanan elektrik kesintileri hakkında söz isteyen Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan’a aittir.

Buyurunuz Sayın Türkkan. (MHP sıralarından alkışlar)

**IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI**

*1.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, Kocaeli’nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin gündem dışı konuşması*

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; söz konusu olan elektrik kesintileri olunca diğer vilayetlerdeki arkadaşlar da “Bizim orada da kesiliyor.” diye beni ikaz ettiler. Özellikle Aytağ Hocam’ın ricası var, Mersin’de de kesiliyormuş, onu da belirteyim.

Kocaeli’nde sık yaşanan elektrik kesintileriyle ilgili olarak gündem dışı söz aldım. Bu vesileyle yüce heyetinizi ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Kocaeli’nde uzun zamandır elektrik kesintileri yapılıyor. Kocaeli’nde yaşayan insanımız uzun zamandır karanlığa mahkûm ediliyor. Seçim bölgem Kocaeli’nde yalnız bu yıl değil, epeydir manzara böyle.

Kocaeli’nde elektrik dağıtım işinden kim sorumlu? Sakarya Elektrik Dağıtım AŞ, yani SEDAŞ. SEDAŞ’ın 2012’nin ilk on ayında 59 bin kez elektrik kestiğini biliyor musunuz Kocaeli’nde? Bakın, bir şey söyleyeceğim, tam 59 bin kez elektrik kesiliyor. Bir de Kocaeli’nin sanayi kenti olduğunu, üretim yapan fabrikalara sahip olduğunu düşünürseniz bu elektrik kesintisinin ne kadar büyük zararlara vesile olduğunu biraz daha düşünebilirsiniz.

SEDAŞ’ın İnternet sitesine girin, bir bakın. Orada ne yazıyor? Yazan ifade aynen şu: “Elektrik medeniyettir.” Sizin medeniyet anlayışınız bu mu arkadaşlar? Kocaeli’yi karanlığa mahkûm etmek midir elektrik anlayışınız? Karanlıktan gelen, karanlığa giden insanların Kocaeli’ni karanlığa mahkûm etmekten başka hiçbir hedefleri olamaz. Sizler zaten karanlık insanlarsınız.

Kocaeli’nde elektrik kesintileri nedeniyle vatandaşlar mağdur. Elektriklerin olmaması nedeniyle özellikle esnaflar büyük sıkıntı yaşıyor. İşin garip tarafı, vatandaş şikâyetini bildirmek için SEDAŞ’ı arıyor ancak karşısına herhangi bir yetkili çıkmıyor. “Özel sektör daha iyi hizmet verir ve altyapı yatırımlarıyla şebekeyi güçlendirir.” demişlerdi. Bu nedenle “özelleştirme” adı altında elektrik dağıtım ve tahsilat işi özel şirketlere devredildi ama kazın ayağı öyle olmadı. SEDAŞ’tan şikâyetçi olmayan yok, mahalle muhtarları şikâyetçi, köy muhtarları şikâyetçi, vatandaş şikâyetçi, belediye başkanları şikâyetçi, hatta Adalet ve Kalkınma Partisinin Kocaelili Bakanı Sayın Fikri Işık bile şikâyetçi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben de şikâyetçiyim.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) – Haydar Akar Bey de şikâyetçiymiş, evet.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Fikri Işık Kocaeli’nde yaşanan uzun süreli elektrik kesintilerinin ardından şehre gelerek toplantı yapmış. Toplantıda SEDAŞ yetkililerini dinlemiş, sonra da şöyle demiş: “Bu çağda yetmiş iki saat elektriksiz kalmayı izah edemezsiniz.” 2 Ocak tarihinde 24 köye elektrik verilmemesine tepki göstermiş Sayın Bakan “Bu kadar perişanlığı hatırlamıyorum.” demiş. “2002’den beri bu kadar uzun ve sert elektrik kesintisine rastlamadık. Daha önce kar yağmıyor muydu bu ülkeye? Yaşanan sorun sanki bir başka gibi. Gerekli bakım ve onarımlar yapılmıyor mu yoksa?” diye sormuş ve eklemiş: “Marmara depreminde dahi bu kadar uzun süreli elektrik kesintileri yaşanmadı.” Ben de buradan soruyorum Sayın Bakana: O zaman iktidarın ortağı kimdi? Milliyetçi Hareket Partisiydi. Dolayısıyla, bizim koalisyon Hükümetimizde böyle bir şey yaşanmadı. Sayın Bakandan bu itirafı duymak bizi memnun etmedi dersek yalan söylemiş oluruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kocaeli’nde nabzını tuttuğumuz köylerde trafolar ya eski ya bakımsız. Öyle sıkıntılar dile getiriliyor ki, köylüler bize öyle şeyler anlatıyor ki güler misiniz, ağlar mısınız bilemezsiniz. Kocaeli’nin bazı köylerinde esen kuvvetli bir rüzgârın bile elektrik kesintisine yol açtığını, hatta elektrik direklerine leylekler konunca bile elektriklerin kesildiğini söylüyorlar. Seçim zamanında trafolarla giren kediler, kış zamanında da Kocaeli’nin trafolarına girmeye başlamış. Ben de verdiğim soru önergelerinde köylülerimizin yaşadığı bu sıkıntıları dile getiriyorum. Sayın Enerji Bakanından genellikle köylerdeki trafoların bakımlarının düzenli olarak yapıldığı, programlı çalışmalarla kontrol edildiği yanıtı geliyor ama durum ortada.

Sayın arkadaşlar, kimse bizden Kocaeli’nde görülen elektrik kesintilerinin hava şartlarıyla ilgili olduğuna inanmamızı beklemesin. Size net bir şey söyleyeyim: Elektrik kesintilerinin temel nedeni altyapı yetersizliğidir. Özel sektör altyapıyı ihtiyaca göre geliştirme, hizmet ve yatırım yapmıyor, siyasi iktidar da bunun hesabını soramıyor. Aklımıza da bir soru geliyor, sizler SEDAŞ’a ortak mısınız?

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bu arada, birbirinizi eleştirirken kedileri söylemeyin, bir kedisever olarak söyleyeyim.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Kedileri kötü amaçlarına kullananlar düşünsün.

BAŞKAN – Yo, yo, sizin şahsınız için konuşmuyorum. Her türlü siyasi eleştirilerde kedileri söylemeyin, onu söylüyorum.

Gündem dışı ikinci söz, küresel ısınma sonucu yetersiz su kaynakları ve gri su kullanımının teşviki hakkında söz isteyen Kocaeli Milletvekili Sayın İlyas Şeker’e aittir.

Şimdi bana diyecekler ki Kocaeli’ne iyimser ayrımcılık uyguluyor, dün de Sayın Akar konuşmuştu.

Buyurunuz Sayın Şeker. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

*2.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker’in, küresel ısınma sonucu yetersiz su kaynakları ve gri su kullanımının teşvikine ilişkin gündem dışı konuşması*

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; küresel ısınma sonucu yetersiz su kaynakları ve gri su kullanımının teşviki hakkında söz almış bulunmaktayım.

Küresel ısınma, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de meydana gelen iklim değişiklikleri ve kuraklıklarla etkisini göstermektedir. Günümüz dünyasında temiz su kaynaklarındaki azalma kaygı verici boyutlara ulaşmıştır. Dünyadaki toplam su miktarının yüzde 2,5’u nehir ve göllerde tatlı su olarak bulunmaktadır. Tatlı suyun yüzde 90’ının kutuplarda ve yer altında bulunması sebebiyle ihtiyacımız olan elverişli tatlı su miktarının yetersiz olduğu açıktır.

Dünyada kişi başına su tüketimi yılda ortalama 800 metreküp civarındadır. Dünyada 1,4 milyar insan yeterli içme suyundan mahrum ve 2,3 milyar kişi de sağlıklı suya hasrettir. Türkiye ise kişi başına kullanılabilir su miktarına göre, su stresi çeken ve su fakiri olan bir ülkedir. Bunun için bilinçli su tüketimini, gri su kullanımını ve yağmur suyu kullanımını zorunlu hâle getirmeliyiz. Gelecekte şehirlerin susuz kalmaması için içme suyunun ve kaynaklarının verimli kullanılması ve gerekli tedbirlerin acilen alınması önem arz etmektedir.

Seçim bölgem olan Kocaeli’nden... Yuvacık Barajı’nın yetersiz olması nedeniyle Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ve İSU Genel Müdürlüğü, ihtiyaç hâlinde Sapanca Gölü’nden Yuvacık Barajı’na, Yuvacık Barajı’ndan da Sapanca Gölü’ne su aktarılması için Sapanca Gölü ile Yuvacık Barajı Arası İsale Hattı ve Terfi Sistemi Projesi’ni ve yine Kandıra ilçemizde 50 milyon metreküp kapasiteli Namazgah Barajı’nı yaparak şehrin gelecekteki su ihtiyaçlarını da karşılamış ve kenti susuz bırakmamıştır. Ayrıca, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi, Yalova’nın su ihtiyacı için Yalova Gökçedere Barajı’ndaki su kullanma hakkını Yalova’ya devredip ayrıca 2014 yılında da 1 milyon metreküp suyu Yalova’ya aktarmıştır. 2013, 2014 yıllarında Yuvacık Barajı’nın kuruması sonucu kentin su ihtiyacı Sapanca Gölü-Yuvacık Barajı arası terfi sistemi, isale hattıyla Sapanca Gölü’nden Yuvacık Barajı’na aktarılacak sağlanmıştır. Sapanca Gölü’nden çekilen su seviyesinin 29,27 metrelere düşmesiyle, özellikle son günlerde yağın yağmurlarla birlikte ve Yuvacık Barajı’ndan Sapanca Gölü’ne aktarılan suyla birlikte seviye 31,17’lere yükselmiştir. Yağın kar ve yağışlarla, inşallah, Sapanca Gölü arzu edilen 32,18 metre seviyesine en kısa zamanda ulaşacaktır.

Su fakiri bir ülke olarak, gelişmiş ülkelerde olduğu gibi, atık suları tekrar kullanarak, arıtarak kullanmak zorundayız. Temiz suyu israf etmemeliyiz. İçme suyu üzerindeki tüketim baskısını azaltarak atık su geri kazanım projeleri tatlı su kullanım stratejisinin önemli bir parçasını teşkil etmektedir. Kocaeli Büyükşehir Belediyesinin İSU Genel Müdürlüğü’nün atık su arıtma tesislerinde başarıyla uygulamaya koyduğu ve geri kazanım suyu, “gri su” adını verdiği projeye arıtılmış atık sular park, bahçe sulamalarında ve sanayi tesislerinde yeniden kullanılabilir hâle gelmiştir. Kocaeli Büyükşehir

Belediyesinin yaptığı bu çalışmalar ülkemizde olduğu kadar yurt dışında da ilgi görmüş, birçok ülkeden teknik heyetler geri kazanım suyuyla ilgili çalışmalarını incelemek ve yerinde görmek için, bilgi alışverişinde bulunmak üzere Kocaeli’ni ziyaret etmektedirler.

Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ve İSU Genel Müdürlüğünü insanın yaşamı için vazgeçilmez olan ve ülke için önem arz eden bu projeleri nedeniyle kutluyorum. Ayrıca, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi İSU Genel Müdürlüğünün altyapıya yaptığı yatırımlarla su kayıp, kaçak oranlarını yüzde 70’lerden yüzde 30’ların altına indirmiştir. Bu başarılı çalışmalar sonucunda, TÜSİAD ve Türkiye Bilişim Vakfı tarafından her yıl TBMM’de organize edilen e-Türkiye Projesi yarışmalarında geçen yıl mobil arıza takip sistemiyle birinciliği almıştır, bu yıl da finale kalarak yarın inşallah ikinci bir projeyle birincilik için yarışacaklar, bu projenin ismi “İçme Suyu, Kanalizasyon ve Altyapı Bilgi Sistemi Projesi”dir.

Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ve İSU Genel Müdürlüğünün yaptığı bu başarılı çalışmalardan dolayı hem Kocaeli Büyükşehir Belediyesini hem de bu hizmetlerde, bu projelerde emeği geçen İSU Genel Müdürlüğünü ve personelini tebrik ediyorum ve bundan sonraki çalışmalarında da başarılar diliyorum.

Ekranları başında bizleri izleyen saygıdeğer vatandaşlarımızı ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şeker.

Gündem dışı üçüncü söz Türkiye Taşkömürü Kurumu hakkında söz isteyen Zonguldak Milletvekili Sayın Ali İhsan Köktürk’e aittir.

Buyurunuz Sayın Köktürk. (CHP sıralarından alkışlar)

O nedir?

3.- *Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, Türkiye Taşkömürü Kurumu ve taş kömürü havzasının sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Madenci heykeli Sayın Başkanım, feneri Meclisten yakmaya geldik.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Taşkömürü Kurumunun ve taş kömürü havzasının sorunları üzerine gündem dışı söz almış bulunuyorum. Öncelikle, yüce Meclisi ve tüm maden emekçilerimizi saygıyla selamlıyor, tüm maden şehitlerimizi saygı ve şükranla anıyorum.

Değerli milletvekilleri, Zonguldak havzasında yüz altmış altı yıl önce başlayan taş kömürü üretimi cumhuriyetimizin kurulmasından sonra, önce Etibanka, daha sonra TKİ’ye devredilmiş, 1983 yılında da taş kömürü havzasındaki tüm işletmeler bir bütün olarak Taşkömürü Kurumu olarak düzenlenmiştir. Önceki adıyla EKİ, şimdiki adıyla TTK uzun yıllar hem Zonguldak’ın hem de ülkemizin can damarı olmuştur. Ülkemizin koklaşabilir özellikteki tek taş kömürü havzası olması nedeniyle cumhuriyetimizin gelişme döneminde KARDEMİR, ERDEMİR, ÇATES gibi ülkemizin en önemli ağır sanayi kuruluşları bölgede konuşlanmış, bölgede kurulmuş ve Türkiye Taşkömürü Kurumuyla ülkemizin bu güzide ağır sanayi kuruluşlarına bütün gücüyle omuz vermiş, yaşam kaynağı olmuştur. Bu görev yerine getirilirken de büyük acılar yaşanmış, büyük bedeller ödenmiştir ancak bütün bu fedakârlıklarına karşın 1980’li yıllardan sonra başlayan, AKP döneminde doludizgin devam eden KİT’lerin özelleştirme yaklaşımı nedeniyle Türkiye Taşkömürü Kurumu üretimini ve yatırımlarını sürdürebilmek için yeterli kaynaklarını alamamış, yer altında emekli olan maden işçilerinin yerine yeni işçiler alınmasına izin verilmemiştir. Bu kısıtlamalar sonucunda 1970’li yıllarda 5 milyon tona yaklaşan taş kömürü üretimi 2013 yılında

AKP iktidarı döneminde 1,3 milyon tonla son yetmiş iki yılın en düşük düzeyine inmiştir. Havzadaki redevanslı alanlarda da 2008 yılında 1 milyon ton civarında olan taş kömürü üretimi 2013 yılında 500 bin ton olarak gerçekleşmiştir.

Değerli milletvekilleri, diğer taraftan, havzadaki üretim gibi istihdam da ciddi oranda azalmıştır. 2002 yılında Türkiye Taşkömürü Kurumunda 15.792 çalışan varken 2014 yılının Eylül ayı itibarıyla çalışan sayısı 9.240'a düşmüştür. Kurum norm kadrosunun 14 bin olmasına karşın, TTK Genel Müdürlüğünün ve GMİS'in kuruma ivedilikle 3.200 işçi alınması talebi maalesef AKP iktidarı tarafından yerine getirilmemiş, seçim meydanlarında verilen sözler maalesef tutulmamıştır. Sayıstayın, işçi eksikliğinin kurumda üretim azlığına, zarar miktarlarının yükselmesine ve ciddi güvenlik sorunlarına yol açtığına yönelik raporları maalesef görmezden gelinmiştir. İşçi azlığı nedeniyle TTK'daki hazırlık işlerinin taşerona verilmesi Gelik'te 30, Kozlu'da 8 maden işçimizin şehit olduğu grizu faciasının başlıca sebebi olarak karşımıza çıkmıştır. Ayrıca kurumun yatırımları gerçekleştirme oranı 2014 yılı Eylül ayı itibarıyla yüzde 28 gibi oldukça düşük seviyelerde kalmıştır. Yine özel sektör firmalarında, en son Kandilli'de yaşanan yoğun işten çıkartmalar havzadaki var olan sorunları daha da derinleştirmiştir.

Değerli milletvekilleri, bütün bunlara karşın kuruma ve havzaya yönelik Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı tarafından herhangi bir stratejik plan oluşturulamamıştır yani sorunların çözümüne yönelik AKP tarafından bir stratejik plan ortaya konulamamıştır. Onuncu Kalkınma Planı'nda ve Orta Vadeli Programda neredeyse durma noktasına gelen yerli taş kömürü üretimini geliştirmeye, artırmaya yönelik maalesef hedefler yer almamıştır. Bu durum sadece havzadaki kömür ocaklarında çalışan 18 bin maden işçisini değil, son üç yılda 45 bin göç veren Zonguldak'ın, Bartın'ın ve Karabük'ün ekonomik ve sosyal yaşamını değil, ayrıca her yıl ortalama 27 milyon ton civarında taş kömürü ithal eden ve ithal ettiği taş kömürüne her yıl 4 milyar TL bedel ödeyen ülkemizin enerji arzını ve bağımsızlığını doğrudan tehdit eder hâle gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, işte bu nedenlerden dolayı Türkiye Taşkömürü Kurumunun ve taş kömürü havzasının durumu acilen bir bütün olarak masaya yatırılmalıdır. Kurumda 14 bin norm kadro olmasına ve yoğun işçi açıklarına rağmen giderilmeyen 5 bine yakın işçi açığı acilen giderilmelidir. Yatırım miktarları artırılmalıdır, yatırımların gerçekleştirme oranı ve üretim miktarları yükseltilmelidir, güvenlik sorunu yaratan yer altındaki hazırlık işlerinin taşerona verilmesi uygulamasından vazgeçilmelidir, iş yerinde iş barışını bozan ücret eşitsizliği ortadan kaldırılmalı, giderilmelidir ve madenci feneri tıpkı geçmişte olduğu gibi alın teri ve emeğiyle sadece Zonguldak'ı değil tüm ülkemizi bütün ihtişamıyla aydınlatmaya devam etmelidir.

Bu duygu ve düşüncelerle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

O heykel kendinizin mi?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Devamla) – Heykeli size takdim edebilirim efendim.

BAŞKAN – Hayır, hayır yani birine mi hediye ediyorsunuz?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Devamla) – Evet, ben size hediye ederim, ben AKP Grubuna hediye edeceğim.

BAŞKAN – Oraya hediye et o zaman. Tamam, ben sadece sordum canım, tamam, teşekkür ederim.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Devamla) – Ben sahip çıkmaları dileğiyle AKP Grubuna hediye edeceğim. Doğan Bey'e hediye ediyorum bunu.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sayın Başkan, gündem dışı konuşmalar, ülkede yaşanan, vatandaşların mağduriyetine yol açan sorunların Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsü üzerinden Hükûmete intikaliyle ilgilidir ama bir gelenek oluştu, gündem dışı konuşmalarda hiçbir Hükûmet üyesi Parlamentoda olmuyor. Parlamenteoya da bir saygı anlamında, Başkanlığınızca Hükûmetin uyarılmasını talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Anladım, peki, teşekkür ederim.

Şimdi, 60’ıncı maddeye göre 10 arkadaşımıza pek kısa söz vereceğim.

Sayın Atıcı...

#### V.- AÇIKLAMALAR

*1.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı’nın, Cumhuriyet gazetesini taşıyan kamyonların durdurularak incelenmesinin Türkiye’de basın özgürlüğünün geldiği noktayı gözler önüne seren utanç verici bir durum olduğuna ilişkin açıklaması*

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bugün Cumhuriyet gazetesini taşıyan kamyonlar durduruldu, tam kırk beş dakika incelendi gazeteler ve savcıyla telefonla görüşüldü, ona bilgiler verildi ve o kamyonları durduran irade kendisine yönelik bir tehdit algılamayınca kamyonların yoluna devam etmesine izin verdi. Türkiye’de basın özgürlüğünün geldiği noktayı gözler önüne seren bu durum utanç vericidir, istemediği bir haber olunca iktidarın ne yapacağını net bir şekilde göstergesidir. Buradan Cumhuriyet gazetesinin yöneticilerini ve çalışanlarını saygıyla selamlıyorum. Kalemimi satmayan, eğilmeden, bükülmeden gazetecilik hizmeti veren bütün emekçileri de saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarıbaş...

*2.- Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş’ın, Çanakkale’de öğretmenleri binasının yıkıldığına ve iki buçuk yıldır yeni bir öğretmenleri yapılmadığına ilişkin açıklaması*

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu iktidarın, öğretmenleri, mezun olanları almanın dışında mevcut öğretmenlerimize de nasıl sahip çıktığının Çanakkale’deki bir örneğini vermek istiyorum: Denizin kenarında, kendi yaptıkları o güzel öğretmenleri binası yıkılarak, gerekçe olarak da sadece burasının eski bir yapı olduğu gösterilerek yenisinin yapılacağı iddiası üzerinden iki buçuk yıl geçti. Öğretmenlerimiz sokaktadır, öğretmenlerimiz sahipsizdir. Öğretmenlerimiz, emekli öğretmenlere dâhil olacak ve o an hiçbir yere gitme şansları yoktur. Bunu millî eğitim müdürlüğüne ve Millî Eğitim Bakanlığına sorduğumda “Önce kat karşılığı verip öğretmenlerini dışarıya yapacağız.” dediler. Ancak, AKP’nin genel düşüncesi içerisinde, rant anlayışı içerisinde öğretmenlerimizin merkezden ta şehir dışına atılmaları soru işaretleri yaratıyor acaba “AKP’li bir yönetici mi alınacaktır?” diye. İki buçuk yıl içerisindeki bu öğretmenlerinin yapılmamasının nedeni nedir diye sorduğumda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri...

*3.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri’nin, Ankara Büyükşehir Belediyesinin topladığı asfalt paralarının iadesi için yetkilileri göreve çağırdığına ilişkin açıklaması*

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ankara'ya kar yağdığında hayat duruyor. Bunun üzerine elektrik kesintileri eklenince de insanlar evlerinde donma tehlikesi yaşıyor. Ankara'da yağmur yağdığında ise geçitler suyla dolmaktadır, Venedik'i andıran görüntüler oluşuyor. Bu sorunların çözülmesi için çaba göstermeyen, vatandaş kaderiyle baş başa bırakan Ankara Büyükşehir Belediyesi, iş asfalt paralarının tahsili ve takibine gelince âdeta şahin kesiliyor. Vatandaş kesilen astronomik asfalt parası için anında icra, haciz ve takibe başlatılıyor. Ankara Büyükşehir Belediyesi vergide şahin, hizmette ise idareimashalatçı bir tavır takınmaktadır. Ey AKP, vatandaş asfalt parasını ödeyemiyor; vatandaş haczedecek hâliniz yok, buna bir çözüm bulmak zorundasınız. Ankara Büyükşehir Belediyesi tepkiler üzerine asfalt haracı konusunda topu Meclise ve Bakanlar Kuruluna atmıştır. Vatandaşları asfalt payı kıskacından çıkarmak için Meclisi göreve çağırıyorum, toplanan asfalt paralarının iadesi için de yetkililer gerekeni yapmalıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Işık...

*4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, kara yolları yapımı nedeniyle gerçekleştirilen istimlak ya da kamulaştırma bedellerinin ödenmemesi sonucu birçok vatandaşın yaşadığı mağduriyetin bir an önce giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ülkemizin birçok il ve ilçesinde kara yolları yapımı nedeniyle gerçekleştirilen istimlak ya da kamulaştırma bedellerinin ödenmemesi sonucu birçok vatandaşımızın mağduriyeti had safhaya ulaşmıştır. Örneğin, Kütahya ili Simav-Hisarcık arasında yapılan kara yolu inşaatında, hizmet alımı yoluyla işleri yapan bazı kişi ya da firmalar bir yılı geçmiş olmasına rağmen hak edişlerini alamamışlar. Ayrıca, Abide-Uşak kara yolu ve Simav-Demirci kara yolu güzergâhında bulunan kamulaştırma ve istimlak bedelleri, maalesef, bugüne kadar ödenmemiştir. Vatandaşlarımız ve bu inşaatlarda çalışan kişi ya da firmalar bu mağduriyetlerinin bir an önce giderilmesini bizlere iletiler. Ben de sizin aracılığınızla Hükûmete ve ilgili kurumlara iletıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ögüt...

*5.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Ögüt'ün, Charlie Hebdo dergisinin bir bölümünü yayımlama kararı alan Cumhuriyet gazetesinin hedef gösterildiğine ilişkin açıklaması*

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Geçtiğimiz hafta saldırıya uğrayan Charlie Hebdo, bugün yayımlanacak olan yeni sayısıyl 16 dilde 3 milyon baskıyla piyasaya çıkıyor. Cumhuriyet gazetesi de, ilk sayısını çıkartacak olan derginin bir bölümünü dayanışma amacıyla, hassasiyetleri de göz önüne alarak yayımlama kararı aldı. Ne var ki bu haberler üzerine, gazetenin İstanbul'daki binası önünde önce polis güvenlik önlemi aldı, gazeteye çıkan yollar kapatıldı. Gazetenin basıldığı matbaa dışında polis de dağıtım kamyonlarını durdurdu. Polis ekipleri kırk dakika süreyle gazeteyi kontrol etti. Emniyet yetkilileri savcılığı arayarak yayın hakkında bilgi verdi ve savcılığın, Charlie Hebdo kapak karikatürünün seçkide yer almadığı bilgisi üzerine kontrol kamyonlarının dağıtım çıkmasına izin verildi. Bu emri kim vermiştir, gerekçesi nedir? Cumhuriyet'i kim hedef göstermeye çalışmaktadır?

Unutulmasın ki Cumhuriyet gazetesi cumhuriyet demektir. Cumhuriyet'i hedef alan cumhuriyetimizi de hedef almış demektir. Bu sansürü ve hedef göstermeyi protesto ediyorum. Cumhuriyet'in çalışanlarına saygılarımı iletıyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz...

*6.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, terör olaylarında çifte standartla hareket etmek yerine topyekûn mücadele verilmesiyle netice almanın mümkün olduğuna ilişkin açıklaması*

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Hiçbir gerekçe, hiçbir gaye insanların hunharca öldürülmesini haklı ve meşru kabul edemez. Fransa'daki terör dehşetine karşı insanlığın ortak tepki göstermesi son derece önemlidir ama aynı duyarlılığı, aynı vicdani tutumu, Türkiye'de, Kerkük'te, Musul'da, Gazze'de, Şam'da, Bağdat'ta yaşanan terör olaylarında da beklemek bir haktır ve zorunluluktur.

Sayın Başbakan Ahmet Davutoğlu, Fransa'da terörü lanetleme yürüyüşüne katılırken, Türk milletine namlu çevirmiş, eli ve vicdanı kanlıları en üst düzeyde kucaklaması da bir çelişki ve çifte standarttır. Milletimiz teröre kundaktaki yavrularını verirken teröristler Paris sokaklarında geziyorlardı. Karakollarımız basılıp Mehmetçikler toprağa düşerken caniler Avrupa'nın değişik ülkelerinde boy gösteriyordu. Terör olaylarında çifte standartla hareket etmek yerine, tüm dünya ve insanlık teröre karşı topyekûn mücadele verirse netice almak mümkün olur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Doğru...

*7.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ı Niksar üzerinden Karadeniz'e bağlayacak çift yönlü yolun bitirilememesinin büyük mağduriyetlere sebep olduğuna ve Hükûmetin, çiftçi borçlarıyla ilgili tekrar yapılandırma yapması gerektiğine ilişkin açıklaması*

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tokat'ı Niksar üzerinden Karadeniz'e bağlayacak çift yönlü yol, uzun yıllardan beri maalesef bitirilmiyor. Bu da büyük mağduriyetlere sebep oluyor. Bu sene yol inşaatı için önemli miktar bir ödenek beklentisi vardır. Bu konuda Hükûmeti göreve davet ediyorum.

Ayrıca Tokat ilinde Kazova, Zile, Kelkit, Artova ovası çiftçileri, bizleri devamlı arayarak evlerine icralar geldiğini anlatıyorlar. Tarım Bakanlığı ve Hükûmetin, çiftçi borçlarıyla ilgili tekrar yapılandırma yapması bekleniyor. Özellikle bankalar ve tarım kredi kooperatiflerine borçlar ödenemeyecek duruma gelmiştir. Ayrıca tohum, ilaç, mazot vesaire aldıkları özel sektör, çiftçinin gırtlığına basmaktadır. Acilen önlem alınmaz ise evleri, tarlaları icra dairelerince satılacaktır. Ayrıca önümüzdeki tarım dönemi için bahar hazırlığı da kaynak olmadığı için yapılamamaktadır. Durum çok acil ve vahimdir.

Buradan Hükûmete sesleniyoruz: Üreticilerin sesini duyup gereğini mutlaka yapınız diyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Erdemir...

*8.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, Kişisel Verileri Koruma Kanunu Tasarısı'nın bu hâliyle yasalaştığı takdirde Avrupa Birliği ilerleme raporlarında önemli eleştirilere konu olacağına ilişkin açıklaması*

AYKAN ERDEMİR (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kişisel Verileri Koruma Kanunu Tasarısı, bugün Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda görüşüldü. Gerek milletvekilleri gerekse Komisyona katılan sivil toplum kuruluşları ve sektör temsilcileri, tasarının Avrupa Birliği müktesebatına açık aykırılıklar teşkil ettiğini gördüler. Adalet Bakanlığınca hazırlanan tasarı, ne yazık ki, başta 9546 sayılı Direktif olmak üzere Avrupa Birliği direktifleriyle ve Avrupa Birliği Adalet Divanı kararlarıyla çelişmektedir. Sektör temsilcileri, sivil toplum kuruluşları ve diğer paydaşların katılımı olmaksızın yönetiminden bihaber bir mantıkla hazırlanan bu tasarı, bu hâliyle yasalaştığı takdirde Avrupa Birliği ilerleme raporlarında önemli eleştirilere konu olacaktır.

Daha önce Türkiye İnsan Hakları Kurumunun oluşturulması sürecinde yapılan hataların Kişisel Verileri Koruma Kurulunda tekrar edilmeyeceğini umar, Adalet Komisyonu ve Genel Kurulda yapılacak değişikliklerle Avrupa Birliği müktesebatına uyumlu bir çerçevenin meydana getirilmesi talebimizi bir kez daha hatırlatmak isterim.

BAŞKAN – Sayın Bulut...

*9.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Kerkük'te Türkmenlere ve Doğu Türkistan'da Uygur Türklerine uygulanan zulme karşı Hükümetin duyarlı olması gerektiğine ilişkin açıklaması*

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kerkük'te Türkmenlere karşı bir soykırım uygulanmaktadır. Kerkük'teki Türkmen liderler, Türkiye'den ve dünyadan bu anlamda yardım beklemektedirler. Nüfus idareleri yakılmış, tarlaları, mülkleri elinden zorla alınan, çocukları kaçırılan aileler dertlerini kimseye anlatamamaktadırlar. Hak arayan Türkmen önderleri, liderleri çeşitli suikastlarla öldürülmektedir. Peşmergenin eline teslim edilmiş olan Türkmenlerin hakkını korumaları için, Kerkük'e gidip onların yanlarında olmaları için Türkmenlerin, adlarını "Charlie" mi yaptırmaları lazım ki Başbakan gitsin, onlara sahip çıksın. Doğu Türkistan'da Uygur Türklerine Çinliler büyük zulüm uygulamaktadır. İnsanlık tarihinin şimdiye kadar görmediği zulümlerle karşı karşıyadır. Hükümeti ve insanlığı bu zulme dur demeye davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

*10.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, özellikle Akdeniz Bölgesi'nde yaşanan elektrik arızalarının bir an önce giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) - Sayın Başkan teşekkür ederim.

Geçtiğimiz günlerde doğal iklim şartlarının değişmesiyle, ağırlaşmasıyla gerek fırtınadan gerek yağışlardan gerek dondan elektrik arızaları oluşmuştur. Özellikle Akdeniz Bölgesinde -Isparta, Burdur, Antalya- elektrik kısıtlılığına yol açılmıştır, elektrik telleri kopmuştur. Alacağına şahin olan özel şirket, arızanın giderilmesi anlamında imtinalı davranmaktadır. Vatandaşlardan bu konuda Antalya'dan, Burdur'dan, Isparta'dan şikâyetler almaktayız. Ben, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının bu özel şirketi uyarmasını, bir an önce arızanın giderilmesini... Çünkü bu bölgede sağım söz konusudur, ineklerde makineli sağım yapılmaktadır. Elektrik olmadığı zaman ineklerin göğüsleri ağrıyıp hayvanlarda maddi kayıplı hastalıklar oluşmaktadır. Bu konunun aciliyetine dikkati çekiyor, Hükümetimizi uyarıyorum.

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Üç genel görüşme önergesi vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

## VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

### A) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ

*1.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Suriye'de meydana gelen olayların yansıması nedeniyle Suriye'ye sınırı bulunan illerdeki ekonomik sorunlar konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/21)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Suriye'de meydana gelen olayların yansıması nedeniyle Suriye'ye sınırı bulunan illerdeki ekonomik sorunları tartışmak ve ekli belirtilen gerekçeler doğrultusunda Anayasa'nın 98 ve İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır  
Mersin  
Grup Başkan Vekili

Oktay Vural  
İzmir  
Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

Son yıllarda öncelikle ticaret ve turizm alanında hızla gelişen, işadamları arasında ortak yatırım anlaşmaları ve iki ülke arasında ortak Bakanlar Kurulu toplantısı yapılan Türkiye-Suriye ilişkileri, AKP Hükûmetinin ülkedeki muhalifleri destekler görünen politikalarıyla bitme noktasına gelmiş, iki ülke arasındaki gerginliğin faturası Suriye ile sınır komşusu olan bölge illerine çıkarılmıştır.

Özellikle Suriye'ye yakın olan Hatay, Kilis, Gaziantep, Mardin ve Şanlıurfa gibi illerin ekonomileri durumdan olumsuz etkilenmeye başlamıştır. Hatay, daha bir yıl öncesine kadar ülkemizin ihracat, narenciye, tarımsal üretim, ticaret ve uluslararası taşımacılık alanlarında öncülük teşkil eden illerimizin başındayken, bu gerilimli durum nedeniyle ekonomisi bitmiş bir il durumuna gelmiştir.

İhracatında Suriye'nin önemli yer tuttuğu Gaziantep, Hatay, Kilis, Mardin, Mersin, Osmaniye ve Şanlıurfa'nın oluşturduğu 7 sınır, komşu ve bölge ilinin, bu ülkeye toplam ihracatı ilk yedi ayda yüzde 58 azalmıştır. 7 ilin geçen yıl ilk yedi ayda Suriye'ye 194,5 milyon dolar olan ihracatı bu yıl 82,3 milyon dolarda kalmış, bu illerin Suriye'ye ihracatındaki düşüş özellikle temmuz ayında yüzde 85'e ulaşmıştır.

Sığınmacıların bulunduğu illerde kiralar 3 kat artış göstermiş, bölgede yaşamak zorunda olan ülkemiz vatandaşları ev kiralayamaz duruma gelmiştir.

Gaziantep ve Hatay, Suriye ve Orta Doğu'ya karayolu ile yapılan ihracat taşımacılığında en önemli sınır kapılarına ev sahipliği yaparken, krizin başlamasıyla birlikte nakliye ve lojistik firmaları en fazla zarar gören gruplar arasında birinci sıraya yükselmiştir. Suriye sınırındaki gümrük kapılarının kapatılmasının ardından Türkiye'nin Suriye'ye ve Suriye üzerinden 11 Ortadoğu ülkesine yaptığı ihracat durma noktasına gelmiştir. Çare olarak TIR'ların Mersin Limanı'ndan Ro-Ro gemileriyle Mısır'a taşınması sorunu çözememiştir. Sefer süresinin uzunluğu ve navlun maliyetlerinin yüksekliği, Ro-Ro ile gönderilen ihraç malının sınırlı miktarda kalmasına neden olmuştur.

2000-2011 yılları arasında Suriye ile ortak olan sınır kapılarından ihracat amacıyla geçen toplam araç sayısı 140 bin iken, Suriye'de olayların başladığı 15 Mart 2011 tarihinden itibaren sınırdan geçişler durma noktasına gelmiştir. 2012'nin başında Suriye yönetiminin tadilat gerekçesi ile Akçakale Sınır Kapısı'nı tek taraflı olarak kapatması da krize eklenince, 2012'nin ilk altı ayında bu kapıdan geçen araç sayısı 631 olarak kaydedilmiştir.

Türkiye'nin Suriye ile vizeleri kaldırmasının ardından, bu ülkenin vatandaşları güneybirlik alışveriş yapmak üzere Doğu Akdeniz ve Güneydoğu'daki illere gelmeye başlamış, benzer şekilde Türk vatandaşları da özellikle Suriye'ye geçerek alışveriş yapmışlar ve bu karşılıklı ilişki ticareti canlandırmıştı. Ancak Suriye'de yaşananlar ve sınır kapısının kapanmasının ardından Hatay, Mardin ve Antep'e alışveriş için düzenlenen güneybirlik geziler durmuş, bu durumdan restoranlar, oteller ve perakendeciler de olumsuz etkilenmiştir.

Yaşanan gerilim, turist sayısının büyük bölümünü Suriyelilerin oluşturduğu Şanlıurfa, Mardin, Hatay, Gaziantep, Kilis gibi illerin ekonomisini doğrudan etkilemiştir. Krize kadar, sınır ve bölge illerinden Şanlıurfa'nın ağırladığı yıllık turist sayısının yüzde 98,4'ünü, Mardin'e gelen turistlerin yüzde 81,3'ünü, Hatay'ın turist sayısının da yüzde 71,8'ini, Gaziantep'te yüzde 54,4'ünü, Kilis'te yüzde 28,8'ini Suriyeliler oluşturmuş, özellikle Suriye ile Türkiye arasındaki vizelerin 16 Eylül 2009 tarihinden geçerli olarak karşılıklı kaldırılmasının ardından, güneybirlik alışverişe ya da Türkiye'yi gezmeye gelen Orta Doğulu turistler, Doğu Akdeniz ve Güneydoğu Anadolu'daki turizm gelirlerini önemli ölçüde artırmıştı.

Bölgede yatırım yapan girişimciler krizle birlikte kredi borçlarını ödemekte zorlanmaya başlamış, ayrıca bu illerden toplanan vergi gelirlerinde de büyük düşüşler yaşanmaktadır.

*2.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, topraklarımızda bulunan NATO çıkışlı çeşitli hava savunma sistemleri ve radarların işlevselliği konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

22 Haziran 2012 tarihinde Suriye'nin RF-4 tipi keşif uçağımızı düşürmesinin ardından yaklaşık dört ay geçmiş olmasına ve vuku bulan talihsiz hadiseyle alakalı çeşitli komşu/müttefik devletlerin radar kayıtları üzerinden bilgi alışverişi yapılmış olmasına rağmen, kamuoyunu tatmin edici bir bilgi manzumesi derlenememiştir. Bu kapsamda topraklarımızda bulunan NATO çıkışlı çeşitli hava savunma sistemleri ve radarların işlevselliğini TBMM Genel Kurulunda değerlendirmek üzere, Anayasa'nın 98 ve İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır  
Mersin  
Grup Başkan Vekili

Oktay Vural  
İzmir  
Grup Başkan Vekili

Gereke:

Türkiye Cumhuriyeti devleti 1952 yılından bu yana, yani altmış yıldır NATO'nun bir parçası ve üyesidir. Devletimiz üyeliğin getirdiği şartları ve yükümlülükleri bugüne dek eksiksiz biçimde yerine getirmiş ve bu süre zarfında birçok askerî-barış operasyonuna fiilen iştirak etmiştir. Özellikle Soğuk Savaş döneminde millî güvenliğimiz açısından ehemmiyet arz eden NATO'nun, Sovyet Bloku'nun çözülüşünün akabinde oluşan tek kutuplu dünya düzeninde ise uluslararası terörizmle mücadele noktasında mana ifade etmiştir. Yine NATO'nun en büyük gücü olan ve geleneksel müttefikimiz konumunda yer alan Amerika Birleşik Devletleri (ABD) ile özellikle 1991 sonrasında insan haklarının küresel ölçekte yaygınlaştırılmasına ilişkin ciddi bir işbirliğine gidilmiştir.

NATO'nun üyesi olması hasebiyle Türkiye Cumhuriyeti devleti yakın tarihin bazı kesitlerinde topraklarında bu kuruluşa bağlı hava savunma sistemleri ve radarlar barındırmış, dışarıdan ülkemize ve NATO üyelerine karşı yöneltilebilecek tehditlere karşı üzerine düşen sorumluluk payını fazlasıyla üstlenmiştir.

11 Eylül saldırılarının akabinde devreye sokulan NATO Antlaşması'nın 5'inci maddesi kapsamında TBMM 10/10/2001 tarihinde bir tezkere çıkarmış ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin Afganistan'a NATO misyonu (bkz: Sürekli Özgürlük Harekâtı) çerçevesinde yolanmasını sağlamıştır. NATO Antlaşması'nın 5'inci maddesi açıktır. Buna göre, üye devletlerden herhangi birine yöneltilen silahlı bir saldırı tüm üyelere yöneltilmiş sayılmakta ve saldırıya uğrayan üyenin yardımına Birleşmiş Milletlerin 51'inci maddesi doğrultusunda anında NATO şemsiyesi altında gelinecektir.

Ne var ki, 22 Haziran 2012 tarihinde Suriye devleti, uluslararası hava sahasında kurallar dâhilinde silahsız biçimde keşif uçuşu yaparken düşürülmüş ve neticede iki askerimiz şehit olmuştur. Bu noktada NATO, bir üyesine saldırıda bulunulmuş olmasına rağmen 5'inci maddeyi geçerli kılmamıştır fakat meselenin daha can alıcı bir boyutu vardır. Müttefikimiz ve NATO'nun birinci kuvveti olan ABD, bölgede ve ülkemizde sahip olduğu tüm teknolojik-askerî imkânlarla ve kaynaklara rağmen, düşürülen uçağımızla ilgili elinde bulundurduğu radar kayıtlarını Hükûmet yetkililerine teslim ettiğini mükerrer

defalar tekrarlamıştır. Aynı şekilde, Suriye ile yakın ilişkileri olduğunu bildiğimiz Rusya'nın da, benzer bir şekilde, Hükûmete birtakım bilgiler verdiğini ulusal ve uluslararası basından takip etme fırsatını bulduk.

Uluslararası hukuktan doğan açık haklarımız olmasına rağmen, Hükûmet işin peşini bırakmış ve tartışmaları örtbas etmiştir. Hükûmetin kamuoyuna ve siyasi partilere verdiği bilgilerin doğru olduklarını varsayarak ya müttefiklerimizin (ve diğer devletlerin) hadiseyle alakalı verdikleri bilgiler kifayetsizdir veya ciddi bir dezenformasyon vardır. Hükûmetin millete ve millet temsilcilerine yalan söylemeyeceğine inandığımız içindir ki ilk şık üzerinde durulmasını daha uygun bulmaktayız.

Bu bağlamda topraklarımız üzerindeki millî, NATO ve (varsa) ABD çıkışlı hava savunma sistemlerinin ve radarların işlevselliklerini, etkililiklerini tartışmak adına TBMM bünyesinde bir genel görüşmenin fayda sağlayacağı kanısındayız.

*3.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, engelli vatandaşlara tanınan hakların uygulanabilirliği ile tanınan haklara aykırı tutum ve davranışlar konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/23)*

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Engelli nüfusun genel nüfusa oranının yüzde 12 olduğu ülkemizde mevcut kanuni düzenlemeler ve imzalanan sözleşmeler gereğince, engelli vatandaşlara tanınan hakların uygulanabilirliği ile tanınan haklara aykırı tutum ve davranışları nedeniyle Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca genel görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır  
Mersin  
Grup Başkan Vekili

Oktay Vural  
İzmir  
Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

2002 yılında yapılan “Türkiye Engelliler (özürlüler) Araştırması”na göre Türkiye nüfusunun yüzde 12’lik kısmını engelli vatandaşlarımız oluşturmaktadır. Bu rakam 8,5 milyon kişiye tekabül etmekle birlikte 2002’den bu yana yapılmış güncel bir araştırma olmadığı gibi, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından (7/3956) esas numaralı soru önergemize verilen cevapta “Türkiye genelinde engellilerin sayısını netleştirmek üzere Bakanlığımızca çalışmalar hızla sürdürülmektedir. Bu kapsamda Ulusal Özürlüler Veri Tabanı’na (ÖZVERİ) kayıtlı, yaşayan ve adresi bilinen 1 milyon 241 bin 854 engelli birey bulunmaktadır.” yazmaktadır.

Ülkemizde engelli vatandaşlarımızın daha kaliteli bir yaşam sürmesi, günlük ve toplumsal yaşamda sağlıklı bireylerle eşit erişebilirlik konumuna gelebilmeleri, eğitim, iş, sağlık ve benzeri konularda aldıkları hizmetin iyileştirilmesi amacıyla çeşitli kanuni düzenlemeler ve sözleşmelerle birçok haklar tanınmıştır. Ülkemiz Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi’ni onaylamış ve altına imza atmış fakat 2002 yılında 57’nci Cumhuriyet Hükûmetinin yaptırdığı araştırmanın üstüne bugüne dek ülkemizde yaşayan engelli vatandaşlarımızın bırakın engellilik durumlarını, sayısı ile ilgili bile herhangi bir araştırma yapılmamıştır.

Gelişmiş toplumlarda engelli bireylerin eğitim, sağlık, rehabilitasyon, istihdam vb. alanlarda sahip oldukları hakları çeşitli yasa, tüzük, yönetmelik ve genelgelerle güvence altına alınmış olup, bu haklarından mahrum edilmeleri veya istismar edilmesi durumunda kamu adına sorumlular için hukuki

yaptırımlar uygulamaya konulmuştur. Bu husus Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesinde de taahhüt altına alınmıştır. Sözleşmeye ülkemiz taraf olsa da, sözleşme gereği uygulanması gereken hükümlerin Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde yaşayan engelli bireyler için uygulamaya konulmuş olduğunu söylemek maalesef mümkün değildir.

2005-2011 döneminde engelli istihdamında önemli artışın olduğu fakat istihdamı sağlanan engellilerin, toplam engelli sayısına oranının bilinemediği, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından (7/3956) esas sayılı soru önergemize verilen cevapla belirtilmiştir.

57'nci Hükûmet zamanında yaptırılan “Türkiye Engelliler (özürlüler) Araştırmasına göre engelli nüfusun genel nüfusa oranının yüzde 12 olduğu ülkemizde, mevcut kanuni düzenlemeler ve imzalanan sözleşmeler gereğince, engelli vatandaşlara tanınan hakların uygulanabilirliğiyle tanınan haklara aykırı tutum ve davranışların neticesinde kanuni yaptırımın sağlanması ve alınması gereken önlemleri Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirilmek suretiyle Anayasa’nın 98, TBMM İçtüzüğü’nün 101, 102 ve 103’üncü maddeleri uyarınca “Genel Görüşme” açılması bir zorunluluk hâline gelmiştir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler, gündemdeki yerlerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Mevsimlik Tarım İşçilerinin Sorunlarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun Başkan, Başkan Vekili, Sözcü ve Kâtip seçimine dair bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

#### B) TEZKERELER

1.- (10/34, 55, 679, 801, 904, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/1683)

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz Başkan, Başkan Vekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 13/1/2014 Çarşamba günü saat 18.00’de toplanmış ve kullanılan 15 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu olarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca Başkan, Başkan Vekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim saygılarımla.

İlhan Demiröz

Bursa

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan:

Mahmut Kaçar (Şanlıurfa)

10

Başkan Vekili:

Mehmet Erdoğan (Adıyaman)

10

Sözcü:

Önder Matlı (Bursa)

10

Kâtip:

Mehmet Süleyman Hamzaoğulları (Diyarbakır)

10

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Bazı milletvekillerin Enerji ve Tabii Kaynakları Bakanı Sayın Taner Yıldız hakkındaki (11/42) esas numaralı gensoru önergesindeki imzalarını geri çektiklerine dair aynı mahiyette tezkereler vardır.

İlk tezkereyi ve diğer tezkerelerdeki imza sahiplerini okutuyorum:

**C) ÖNERGELER**

*1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu ve 21 milletvekilinin; Soma maden sahasında redevans ve hizmet alım sözleşmeleriyle çalışan firmaları kolladığı, bu firmalara işlerin ihalesiz ve usulsüz verilmesini sağladığı iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/42), imza sahiplerinden bazılarının imzalarını geri aldıklarına ilişkin önergesi (4/227)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(11/42) esas numaralı gensoru önergesinden imzamı geri çekiyorum.

Gereğini arz ederim.

Sinan Aygün

(Ankara)

Diğer tezkerelerdeki imza sahipleri:

Gürkut Acar

(Antalya)

Kadir Gökmen Öğüt

(İstanbul)

Engin Özkoç

(Sakarya)

Ali İhsan Köktürk

(Zonguldak)

Musa Çam

(İzmir)

Ali Rıza Öztürk

(Mersin)

Ayşe Nedret Akova

(Balıkesir)

Haluk Eyidoğan

(İstanbul)

Haydar Akar

(Kocaeli)

Dilek Akagün Yılmaz

(Uşak)

Malik Ecder Özdemir

(Sivas)

Ömer Süha Aldan

(Muğla)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

(11/42) esas numaralı gensoru önergesine yeterli imza kalmadığından önerge işleminden kaldırılmıştır.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nde değişiklik yapılmasına dair İç Tüzük teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

## **VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

### **GELEN DİĞER İŞLER**

#### **A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

*1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçe-kapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sırada yer alan Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- *Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4’üncü sırada yer alan Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

4.- *Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıku’nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar’ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer’in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (S. Sayısı: 675) (x)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet? Burada.

İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen tasarının dünkü birleşiminde 1’inci bölümünde yer alan 5’inci maddesi kabul edilmişti.

6’ncı maddede iki önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 6. Maddesinin (1). fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bayi işletme ve özel yetkili işletmeler; üretici veya tedarikçiden mağaza açılışı ve tadilatı, ciro açığı, banka ve kredi kartı katılım bedeli ve benzeri gibi adlar altında ürün talebini doğrudan etkilemeyen herhangi bir prim veya bedel talep edemez.

|                |               |                   |
|----------------|---------------|-------------------|
| Alim Işık      | D. Ali Torlak | Yusuf Halaçoğlu   |
| Kütahya        | İstanbul      | Kayseri           |
| Mesut Dedeoğlu | Sümer Oral    | Kemalettin Yılmaz |
| Kahramanmaraş  | Manisa        | Afyonkarahisar    |
|                | Erkan Akçay   |                   |
|                | Manisa        |                   |

(x) 675 S. Sayılı Basmayazı 13/01/2015 tarihli 41’inci Birleşim Tutanağı’na eklidir.

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 6. Maddesinin (2). fıkrasında bulunan “sözleşmede türü ve oranı belirtilmedikçe” ibaresinin ve fıkranın ikinci cümlesinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam

Sinan Aygün

Turhan Tayan

İzmir

Ankara

Bursa

İlhan Demiröz

Mahmut Tanal

Süleyman Çelebi

Bursa

İstanbul

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU  
SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Susam, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün perakende ticaretin düzenlenmesiyle ilgili kanunun 6’ncı maddesinden başladık görüşmelerimize.

Dün de belirtmiştim, bir çerçeve kanun tasarısını, teklifini burada görüşüyoruz, bunun esnaf ve sanatkârın sorunlarını çözmeye yeterli olmadığını ama bir çerçeve yasa olarak daha sonra, özellikle Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında o çerçeveyi doldurup esnaf ve sanatkârı rahat ettireceğimizin altını çizmek istiyorum. Bu yasa, ancak o zaman gerçek işlevine kavuşacaktır. Çünkü, Anayasa’nın 173’üncü maddesi “Devlet, esnaf ve sanatkârı korur ve kollar.” derken esnaf ve sanatkârı koruyup kollama noktasındaki iktidarın bakış açısının yeterli olmadığı açıktır.

Sayın Başbakan bugün esnaf kefalet kooperatiflerinin toplantısında konuşmalar yaptı. Bu konuşmalarda söyledikleri: Bu yasa, çıktığı zaman tüm esnaf ve sanatkârın sorunlarını çözecek ve bu yasayla, esnaf ve sanatkâr, önündeki sorunların tümünü aşacakmış! Onun için söylüyorum, bu yasanın çerçeve bir yasa olarak çıkması için gayret sarf ediyoruz ama bu yasa, esnaf ve sanatkârın sorunlarını çözmiyor, bu yasa, mevcut durumu kalıcı hâle getiriyor. Büyüklerin, güçlülerin gücüne güç katmasına devam ediyor; onları engelleyici, sınırlandırıcı, onların küçükler üzerinde kurduğu baskı ve hâkimiyeti ortadan kaldırıcı, mevcut AVM’lerin bundan sonra açılmasında sınırlamalar konulmasını, esnaf ve sanatkârın sokak aralarında indirim mağazalarıyla, zincir mağazalarla mağdur edilmesinin önüne geçmesini sağlamıyor. Bu anlamıyla, Sayın Başbakanın bilgileneceği sanıyorum eksik ki bugün bu yasayla her şey çözülmüşmüş şeklinde açıklama yapması yeterli bir olay değildir.

Değerli arkadaşlarım, bugün konuştuğumuz 6’ncı maddede de bu anlamıyla bir şeyi söyleyeyim: Bir sınırlama getiriyoruz ama iktidarın anlayışı bu sınırlamada nasıl? (1)’inci fıkrasında “Hiçbir nam altında ücret alamaz, sanayici mal sattığında onun malının bedeli dışında bir şey alamaz.” diyor ama (2)’nci fıkra dönüyor ne diyor biliyor musunuz? “Aralarında yapılan sözleşmeyle istediğini alabilir.” Arkadaşlar, bu ne demektir? Ben bir mağazaya mal satmaya gideceğim, yaptığım sözleşmeye, bedellerini, istediklerini, almak istediklerini koymayacak mı? İşte siz bunun önünü açıyorsunuz burada. Biz de diyoruz ki: “Hiçbir nam altında, fiyatta pazarlık yap, sanayicinin ürününde işine geliyorsa anlaş, ondan sonra ondan raf başına koydum, senin için reklam yaptım, gondol parası, insört parası ve benzeri 27 tane ad altında yeni mağaza açma benzeri bedel alma.”

Bu bedeller bazen öyle noktaya geliyor ki bazı üreticilerin yıl sonunda toplam bir değerlendirme yaptıklarında kesilen bedellerinin mal bedelinin daha üstünde çıktığı firmalar olduğunu pratikte yaşadık, gördük. Şimdi siz sözleşmeyle bu bedellerin önünü açıyorsunuz, ondan sonra da diyorsunuz ki: “Biz KOBİ’leri koruyoruz, biz sanayiye koruyoruz.” Siz AVM’nin satın alma gücü karşısında onlara sözleşmeyle koruma hakkı veriyorsunuz. Asıl olay bu.

Bunun için, size, burada getirdiğimiz öneriyle hiçbir nam altında bir bedel alınmaması gereğinin önünü açacak bir fırsat sağlıyoruz. Eğer esnaf ve sanatkârı, KOBİ’leri, üretici firmaları düşünüyorsanız bizim bu önerimize destek verirsiniz. Böylece, üreticilerin o büyük alışveriş merkezlerinin loş koridorlarında yeni yetme insanların önünde sözleşme yaparken bedel ödemek zorunda kalmadığı bir ortamı sağlarız. Onun için, önergemize destek bekliyor, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler. Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 14.56**



**İKİNCİ OTURUM****Açılma Saati: 15.10****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Muharrem IŞIK (Erzincan)**

BAŞKAN – Sayın Milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 42’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

675 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 6’ncı maddesi üzerinde verilen İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali Susam ve arkadaşlarının önergesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 15.11**

## ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.29

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Muharrem IŞIK (Erzincan)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 42’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

675 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 6’ncı maddesi üzerinde verilen İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali Susam ve arkadaşlarının önergesinin ikinci oylamasında da karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir. Karar yeter sayısı vardır.

Tasarının görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet burada.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 6. Maddesinin (1). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bayi işletme ve özel yetkili işletmeler; üretici veya tedarikçiden mağaza açılışı ve tadilatı, ciro açığı, banka ve kredi kartı katılım bedeli ve benzeri adlar altında ürün talebini doğrudan etkilemeyen herhangi bir prim veya bedel talep edemez.”

Alım Işık (Kütahya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Işık, ne yapıyoruz?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Yapılan düzenleme ile uygulamada yaşanabilecek bazı sorunların engellenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilmiş önerge çerçevesinde madde 6’yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 7’de iki önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 7. Maddesinin 1. Fıkrasında bulunan “üretim tarihinden itibaren otuz gün içinde bozulabilen hızlı tüketim mallarına ilişkin” ibaresinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam

Sinan Aygün

Turhan Tayan

İzmir

Ankara

Bursa

İlhan Demiröz

Mahmut Tanal

Süleyman Çelebi

Bursa

İstanbul

İstanbul

Vahap Seçer

Mersin

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 7. Maddesinin (1). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Üreticiler veya tedarikçiler ile perakende işletmeler arasındaki alım satım işlemlerinden kaynaklı ödemelerin, sözleşmede öngörülen tarihte yapılması esastır. Ancak, üretim tarihinden itibaren otuz gün içinde bozulabilen hızlı tüketim mallarına ilişkin ödemelerin süresi; alacaklı üretici veya tedarikçinin küçük ve orta ölçekli işletme, borçlunun ise büyük ölçekli işletme olduğu hallerde teslim tarihinden itibaren otuz gün geçemez.”

|                   |                |                 |
|-------------------|----------------|-----------------|
| Alim Işık         | D. Ali Torlak  | Yusuf Halaçoğlu |
| Kütahya           | İstanbul       | Kayseri         |
| Kemalettin Yılmaz | Mesut Dedeoğlu | Sümer Oral      |
| Afyonkarahisar    | Kahramanmaraş  | Manisa          |
| Erkan Akçay       | Reşat Doğru    |                 |
| Manisa            | Tokat          |                 |

BAŞKAN – Komisyon katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Doğru, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

675 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 7’nci maddesi üzerinde vermiş olduğumuz önergeyle ilgili söz almış bulunuyorum, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Vermiş olduğumuz önergeyle yapılan düzenlemeyle orta ölçekli işletmelerin de getirilen düzenlemelerden faydalanması amaçlanmaktadır.

Sayın milletvekilleri, ülkemizde esnaf ve sanatkârlar yıllardan beri AVM’ler ve kendilerini ilgilendiren bir kanun çıkarılması için çok büyük mücadeleler verdiler; zaman zaman imzalar topladılar, mitingler yaptılar. Özellikle Tokatlısı, Kütahyalısı, Manisalı, Afyonlusu bütün esnaf odaları birlikleri bu konuda seslerini duyurabilmek için çok büyük oranda çalışmalar yaptılar. Çünkü görülecek olan kanunu ekmek teknelerinin yok olmaması ve işsiz kalmaması için çok önemli bir fırsat olarak değerlendirdiler. Ancak görüşülen kanunun, maalesef beklentilerine yeterli şekilde cevap vermediğini de hep beraber görüyoruz.

Onlar küçük esnaf ve sanatkârların, Anayasa’nın 173’üncü maddesine göre korunmasını bekliyorlardı. Bugün ülkemizde -birçok kasaba dâhil- gelişigüzel açılmış alışveriş merkezleri ve büyük mağaza zincirleriyle mücadele edecek güçleri maalesef yoktur. Bir süpermarket şubesinin açılmış olmasının 70 tane küçük esnafı beraberinde kapatmış olduğu da çok iyi şekilde değerlendirilmelidir. Vahşi kapitalizmin uyguladığı emperyalist yöntemlerle küçükler maalesef yutulmakta, zenginler ise zenginlikler üzerine zenginlikler katmaktadır.

Küçük esnaf AVM'lerin bayram günleri ve haftanın bir günü kapalı olmasını ve kendilerinin bir nebze olsun nefes almasını istemektedir. Nüfusa, gelişmişlik durumuna göre şubeler açılmasını ve devletin kendilerine destek olmasını bekliyorlar. Bugün itibarıyla esnaf olup da borcu olmayan, bankadan aldığı kredisini ödeyemeyen veyahut da esnaf kredi kooperatiflerinden tutun da diğer yerlere kadar borcu olmayan bir esnafın olmadığını söylemek durumundayız.

Son on yılda küçük esnaf ve sanatkâr neredeyse o kadar büyük derecede borçlandı ki geçmişe göre 3 misli icra dosyasıyla şu anda karşı karşıyadır. Borcunu ödeyemeyen esnafın dükkânlarına icra gelmekte, iş yerini kaybetme durumuyla da karşı karşıya bulunmaktadır. Bu kanunun çıkmasıyla beraber tahmin ediyorum ki yine küçük esnaf çok şey kaybedecek, belki de borçları da katlanarak, artarak devam edecektir.

Bu manada da küçük esnafa mutlaka vergi kolaylığı ve indirimi gibi bazı yeni imkânlar sunmak mecburiyetindeyiz çünkü o insanlar hasta oldukları zaman yani dükkânlarına gidemedikleri zaman kapanmakta, gelirlerinde sıkıntı çekmekte, gelirlerini kaybetmektedirler. Memurun, işçinin nasıl çalışmadığı zaman maaşı devam ediyorsa esnafa da bu yönlü olarak mutlaka bir kolaylık sağlanmalıdır çünkü esnaf, borcunu ödeyemediği gibi, aynı zamanda sosyal güvenlik primini de yatıramamakta, dolayısıyla da sağlıktan bile faydalanamamaktadır.

Getirilen kanunla AVM'lerde yerel ürünlerle ilgili, o bölgelerdeki esnaflarla ilgili de düzenlemeler yapılmaya çalışılmaktadır. Bu düşünce güzeldir yani oralarda, AVM'lerde yer ayrılması planlanmaktadır ancak uygulanabilirliğinin de şüpheli olduğunu söylemek istiyoruz. Kanun daha güzel şekilde konuyu tarif edebilir, küçük üretici bu mealde de korunabilirdi ancak bu da maalesef yapılmamıştır. Yani kör topal bir kanunla karşı karşıyayız. Dolayısıyla da çok önemli bir fırsatı maalesef kaçıırıyoruz.

Hâlbuki kanunla ilgili bütün taraflar davet edilerek, özellikle esnaf odaları birlikleri, sivil toplum kuruluşları buralara davet edilerek komisyonlarda görüşmeler yapılsaydı daha iyi olurdu diye düşünüyoruz çünkü yıllardan beri heyecanla beklenen bir kanundu bu görüşmekte olduğumuz kanun, ancak maalesef bu kanunu da bilvesile oldubittiye getirerek, süratli bir şekilde, çok fazla tartışılmadan gündeme getirerek şu anda görüşüyoruz.

Ancak bir çerçeve kanun olarak kanunlaşması da bir noktada iyidir. Bu çerçevenin içerisi mutlaka ilerideki dönemlerde doldurulabilir ama her zaman görmüş olduğumuz torba kanunlarla bunlar yapılmaya çalışılmaktadır. Hâlbuki bu şekilde bir yola girilmeden, küçük esnaf ve sanatkârların sayısına göre veyahut da işte, o bölgelerdeki gelişmişlik oranlarına göre veyahut yine, o bölgelerdeki insanların durumlarına göre bazı düzenlemeler daha rahat yapılabilirdi. Çünkü küçük esnafların sayıları yaklaşık olarak, aileleriyle beraber 10 milyon üzerindedir. 10 milyon üzerindeki bir sayı az bir sayı değildir. Özellikle ülkemizde işsizliğin arttığı, çiftçinin, tarımla uğraşan insanların, memurun, emeklinin ağır şartlar içerisinde geçim mücadelesi vermiş olduğu bir ortamda esnafları da bu yönlü olarak buraya itmemek gerekmektedir. İnsanları aç ve açık bırakmaya hiçbirimizin hakkı olmadığını düşünüyorum. Dolayısıyla da bu kanunun daha iyi çıkarılması noktasında zaman kaybetmiş de değiliz, önergelerle desteklenebilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

REŞAT DOĞRU (Devamla) – İnaniyorum ki bunlar buradan birtakım yerlere duyurulmuş olur ve kanunun bu vesileyle de olsa, bu şekilde de olsa çıkmasını temenni ediyorum.

Saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olasınız.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 7. Maddesinin 1. Fıkrasında bulunan “üretim tarihinden itibaren otuz gün içinde bozulabilen hızlı tüketim mallarına ilişkin” ibaresinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer (Mersin) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çok uzun yıllardır tartışılan bir tasarıyla ilgili bugün düzenleme yapıyoruz. Dün de burada bu konuya ilişkin değerlendirme yapan arkadaşlarımız da söylediler, yaklaşık yirmi yıldır bu yılan hikâyesine dönen düzenleme, umut ediyorum, bir gün nihayetlenecek. Ama maalesef arzu edilen, esnafın, sanatkârın talep ettiği düzenlemeler yapılmıyor Sayın Bakan. Bunu dün siz de ikrar ettiniz burada. Tabiri caizse âdeta dağ fare doğurmuş oluyor.

Peki, bunu niye yapıyorsunuz Sayın Bakan? Dün tutanaklardan çıkarttım, burada da sizi dikkatle dinledim, diyorsunuz ki: “Uzun yıllardan beri teşebbüs edilmesine rağmen bir türlü yasalaşmayan...” devam ediyor ve diyorsunuz ki: “Bu bir eksiklik.” Ama sonuç itibarıyla belki çok ayrıntılı, neden gelmediği gibi tartışmalara çok fazla girmeye gerek yok. Yani, bir anlamda “Geçmişin muhasebesini yapmayalım.” diyorsunuz. Ama niçin? Onun da cevabını kendiniz veriyorsunuz: Hipermarketler var, AVM’ler var ve bunlar kökleşmiş, bu ticaret şekli, alışveriş merkezleri, bu yapı kökleşmiş, dolayısıyla çok müdahaleci olamayız. Peki.

Bu sorunlar devam edecek, gerçekçi olmamız lazım. Bir yasak mı savıyorsunuz? Seçime giderken esnafın ağzına bir parmak bal mı çalıyorunuz? Gerek yok bu kadar hem Komisyonun hem Parlamentonun mesaisini almanıza. Gerçekten köklü bir değişiklik yapacaksanız başım üzerine de, yazıktır günahıdır. Bir tarafta esnafı -tırnak içerisinde söylüyorum- aldatma gibi bir şey seçim öncesi.

Şimdi, ne istiyor esnaf? Diyor ki: “Ben haksız rekabetle karşı karşıya kalıyorum.” 2000’li yıllardan baktım AVM sayısına, 50’den 334’e çıkmış 2014 yılı itibarıyla, 2015’te bunun 409’a çıkması bekleniyor. Yani dur durak yok. Peki, bu AVM’lerin sayısı niçin bu kadar arttı? On iki yıldır iktidardasınız. Beş yıl önce, yedi yıl önce, sekiz yıl önce, bu düzenlemeyi yapsaydınız bu kadar AVM sayısı, hipermarket sayısı artacak mıydı? Allah aşkına, bunların kesesine giden para, siz zannediyor musunuz ki bizim toplumumuzda bazı sosyoekonomik sınıflara katkı yapıyor. Buradaki cirodan elde edilen kârlar yurt dışına gidiyor Sayın Bakan. Bizim için esnaf önemli. 1,5 milyon Türkiye’de esnaf var. Bugün sabah Sayın Başbakanın Esnaf Kredi Kooperatifleri toplantısında söylediği gibi değil. Diyor ki: “68 bindi kredi kullananların sayısı, 1 milyona çıktı.” Bu övünülecek bir nokta değil. Benim paraya ihtiyacım varsa kredi kullanırım. Toplumda kredi kullananların sayısı artıyorsa demek ki bu sektörde, esnafta, sanatkârda bir mali kriz yaşanıyor. Esnafın kullandığı kredi miktarı 70 milyar TL Sayın Bakan.

Önemli sorunlarla karşı karşıya demek ki esnaf. Siz ne yaptınız? Yani dün de söylediniz: “Biz esnafa yönelik düzenleme yaptık, AVM’lere, hipermarketlere yönelik düzenleme yapmadık.” En önemli sorun lokasyon, şehir içinde olmasın AVM’ler, şehrin dışına gönderelim. Bu önemli bir düzenleme. Asıl böyle bir düzenleme yaptığınız zaman esnafın menfaatine dönük bir düzenleme yapmış olursunuz. Çalışma süreleri: Bu mesai saatlerini valilere vermişsiniz, buna katılıyorum, her bölgenin kendi yapısı vardır, doğuda başka, batıda başka. Çalışma süreleri iklimsel koşullara göre düzenlenebilir ama haftada en az bir gün AVM’lerin kapanması konusunda bir düzenleme yapmadınız. Şimdi, mahalle esnafı ne yapacak? Her türlü imkân, olanak AVM’lerde var, hipermarketlerde var. Adam toplu alışveriş yapıyor, parası var, finansa esnafa göre çok daha rahat ulaşabiliyor, daha ucuz finansman kullanabiliyor, kendisi için üretim yaptırabiliyor, raf kiraya verebiliyor. Küçük esnaf bunlarla nasıl rekabet edecek? Aslında bunları benden çok daha iyi biliyorsunuz, konunuza da hâkimsiniz ama lütfen ne bizi kandırın ne yurttaşı kandırın.

Teşekkür ediyorum. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 8’de üç önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 8’inci maddesinde, yer alan “üreticinin ad, unvan ya da markasına” ibaresinden sonra “ek olarak, işçilerin aldıkları ücretler ve işçilerin çalışma saatlerine de uygun bir şekilde yer verilir” ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

Mülkiye Birtane

Nursel Aydoğan

Iğdır

Kars

Diyarbakır

Erol Dora

İbrahim Binici

Mardin

Şanlıurfa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına,

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 8. Maddesinin (1). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Yurt içinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan mağaza markalı ürünlerin üzerinde ve/veya ambalajında, perakendecinin ad, unvan veya markasının yanı sıra üreticinin ad, unvan ya da markasına da uygun ve kolay okunabilir bir şekilde yer verilir.”

Alim Işık

D. Ali Torlak

Yusuf Halaçoğlu

Kütahya

İstanbul

Kayseri

Kemalettin Yılmaz

Sümer Oral

Erkan Akçay

Afyonkarahisar

Manisa

Manisa

Mesut Dedeoğlu

Kahramanmaraş

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 8. Maddesine aşağıda bulunan 2. Fıkranın eklenmesini, diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(2) Mağaza markalı ürünler, mağazada bulunan bütün ürünlerin yüzde yirmisinden fazla olamaz. Perakende işletmenin ya da hissedarlarının sahibi ya da ortağı olduğu şirketlere ait ürünler bu kapsamda değerlendirilir.”

Mehmet Ali Susam

Sinan Aygün

Turhan Tayan

İzmir

Ankara

Bursa

İlhan Demiröz

Mahmut Tanal

Kemal Değirmendereli

Bursa

İstanbul

Edirne

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Değirmendereli, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanunun 8’inci maddesinde büyük mağazalardaki markalı ürünlerin niteliği düzenleniyor. Şimdi, burada, büyük mağazalarda, hipermarketlerde mağaza markalı ürünler, biz diyoruz ki yüzde 20’yi geçmemeli. Niye yüzde 20’yi geçmemeli? Bu maddede geçen konu -sadece- “Hipermarketlerde üretim nereye yaptırıldıysa onların markaları, adresleri yazılabilir.” diye bir farklı uygulama getirilmiş ama bir de biliyorsunuz ki o marketler kendi isimleri altında üretim yaptırıyorlar. Yani, bunun yüzde 20’yi geçmemesi konusunda talebimiz var. Zira, kendileri ucuz üretim yaptırarak sanayinin de gelişmesine, sanayiye de sıkıntı yaratıyorlar. Nasıl yaratıyorlar? Bakın, çok net olarak, buradaki dünkü konuşmamdan sonra Trakya’daki yağ üreticisi sanayici arkadaşlarımız beni aradılar, tam da bu konuyla ilgili Sayın Bakanım. “Trakya’da biz 5 litrelik ayçiçeği yağını Trakya Birlik dâhil 18 liraya üretiyoruz, üretimimizin maliyeti 18 lira ama büyük markette aynı nitelikteki ayçiçeği yağının satış fiyatı 16,90 lira. Yani, ben 18 liraya üretiyorum; bunu en az 19’a, 20’ye satabiliyor olmalıyken büyük market 16,90’a satıyor. O zaman biz nasıl yaşayacağız? Rekabet etme şansımız yok.” diyorlar. Şimdi, zaten öbür taraftan da ayçiçeği üreticilerinin fiyatları da düşük, bir de öyle bir sıkıntı var. Burada hem ayçiçeği üreticisi mağdur oluyor hem de sanayici mağdur oluyor.

Bir başka konu da şu: Yine, bu büyük işletmelerde alınan ürün bedelinin otuz günde bozulanlara otuz günde ödeme kaydı getiriliyor ama siz de takdir edersiniz ki kredi kartıyla yapılıyor bu ödemeler ve ertesi gün hesaplarına geçiyor, daha ertesi gün de o firma hangi ülkeye bağlıysa muhtemelen onun hesaplarına geçiyor. Yani peşin olarak almış oluyor hipermarket, o büyük mağaza tüketiciden bu parayı. Hâlbuki üreticiye sadece otuz gün içinde bozulanlarda küçük üreticilerden de otuz günlük bu yasal sınırlamayı getirmeyi sağlamamız gerekiyor. Çok önemli konulardan bir tanesi de bu Sayın Bakanım.

Yine, telefonlar geliyor. Size biraz önce de arz ettim, yani, buradaki iyileştirmelerin ötesinde esnafın beklediği çok önemli bir iyileştirme esnafa sicil affının getirilmesi konusu. Yıllar önce, üç sene, beş sene, on sene önce yaptığı bir ödemedeki küçük aksaklıktan protesto olmuş senedinden dolayı kredi imkânı kalmıyor. Bu konu çok önemli yine.

Bir diğer önemli konu da, tabii, genel olarak ekonominin esnafı zorlayan konulardan birisi, ne diyor esnaf? Soruyorum Edirne’deki veya ilçelerimizdeki esnaf arkadaşlara, “Vallahi yaprak kıpırdamıyor vekilim.” diyorlar. İsim vermek istemiyorum, sadece vatandaşlarımızı incitmek için, bir ilçemizde,

80 bin nüfuslu bir ilçemizde 17 bin icra dosyası var Sayın Bakanım. 80 bin nüfuslu yani 4'e bölsek, 20 bin aile demek, 17 bin icra dosyası var yani yüzde 50'si icrada. Edirne'nin topraklarının yüzde 50'sinin üstü icrada. En zengin olarak gördüğümüz ilde maalesef durum böyle. 103.274 parsel tarım arazimiz ipotekli Edirne'de. Yani ekonomi iyi gidiyor, iyi gidiyor diyoruz, küçük çiftçiyi bu Hükûmetin politikaları bitirdi, küçük esnafı da bitiriyor. Bu konuda bu yasa tasarısı yeterli tatmini sağlamamaktadır.

Bu duygu ve düşüncelerle yüce Meclise saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 8. Maddesinin (1). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Yurt içinde üretilen ve hızlı tüketim malı niteliği taşıyan mağaza markalı ürünlerin üzerinde ve/veya ambalajında, perakendecinin ad, unvan veya markasının yanı sıra üreticinin ad, unvan ya da markasına da uygun ve kolay okunabilir bir şekilde yer verilir.”

Alim Işık (Kütahya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okuyoruz?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan düzenleme ile, uygulamada yaşanabilecek bazı sorunların giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, sayın milletvekilleri, biraz önce kabul edilen önergeyle 8'inci maddenin birinci fıkrası tümüyle değiştiğinden bu fıkra değişikliği öngören İğdır Milletvekili Sayın Pervin Buldan ve arkadaşlarının önergesi işlemden kaldırılmıştır.

Kabul edilen önerge çerçevesi içinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 9'da üç adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 9. Maddesinin 1. Fıkrasının sonuna aşağıdaki ifadenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Perakende işletmeler başlangıç ve bitiş süresi belli olmayan anlık indirimler yapamaz.”

Mehmet Ali Susam

Sinan Aygün

Turhan Tayan

İzmir

Ankara

Bursa

Mahmut Tanal

İlhan Demiröz

Sedef Küçük

İstanbul

Bursa

İstanbul

Süleyman Çelebi

İstanbul

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 9. Maddesinin (1). ve (2). Fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Perakende işletmeler, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve ilgili diğer kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uymak kaydıyla indirimli veya promosyonlu satış kampanyaları düzenleyebilir. Ancak kampanyanın süresi; işyeri açılışı, devri, kapanışı, adres veya faaliyet konusu değişikliğinde iki ayı, 6102 sayılı Kanun hükümlerine göre tasfiye durumunda ise altı ayı geçemez.

(2) Mahalli idareler ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile bunların ortağı olduğu şirketler ve diğer tüzel kişiler; birlikte veya bağımsız olarak, perakende işletmelerin katılımıyla, yılın belli dönemlerinde, ilçe, il, bölge veya ülke düzeyinde alışveriş festivali düzenleyebilir. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının bu festivaller için ayıracakları ödenek miktarı, bütçelerinin yüzde üçünü geçemez. Alışveriş festivalinin başlangıç ve bitiş tarihleri ile festivalin programı ve uygulama alanı önceden Bakanlığa bildirilir.”

|                   |               |                 |
|-------------------|---------------|-----------------|
| Alim Işık         | D. Ali Torlak | Yusuf Halaçoğlu |
| Kütahya           | İstanbul      | Kayseri         |
| Kemalettin Yılmaz | Sümer Oral    | Mesut Dedeoğlu  |
| Afyonkarahisar    | Manisa        | Kahramanmaraş   |

|             |             |
|-------------|-------------|
| Erkan Akçay | Ali Halaman |
| Manisa      | Adana       |

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 9’uncu maddesinin ikinci bendinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|               |                 |                |
|---------------|-----------------|----------------|
| Pervin Buldan | Mülkiye Birtane | Nursel Aydoğan |
| İğdır         | Kars            | Diyarbakır     |
| Erol Dora     | İbrahim Binici  | Hasip Kaplan   |
| Mardin        | Şanlıurfa       | Şırnak         |

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Kim konuşacak Sayın Buldan?

PERVİN BULDAN (İğdır) – Hasip Bey konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Değerli arkadaşlar, gerçekten, bu yasayı şöyle bir düşünün, kahraman bakkal süpermarketlere karşı ama halkla beraber direniyor yani ayakta durmaya çalışıyor. Borç, harç, haciz, getirdiniz bu yasayla bir darbe daha vurdunuz. Oysaki halkla beraber daha uzun bir süre ayakta durabilirlerdi. Neden? Küçük bakkal, esnaf bu ekonomi krizinde çalışanların, emekçilerin tek dayanakları, tek umutları. Siz AVM’lerden borç alışveriş yapabilir misiniz arkadaşlar? Bana bir örnek

verebilir misiniz? Herhangi bir AVM'ye gittiniz, kredi kartınız varsa taksitle borç alışveriş yapabilirsiniz ama bir memur, bir işçi, bir işsiz çocuğunu dahi bakkala gönderip “Şu kadar şeker, şu kadar ekmek gönder.” diyebilir ve bakkalın o defteri Türkiye'nin gerçek hayatıdır, gerçek yaşam odur arkadaşlar.

Şimdi, bu gerçek yaşamın içinde bu küçük esnaf, bakkal, manav, benzeri kesimleri nasıl daha ayakta tutabilirim? Şimdi, dikkat edin Ankara'ya, AVM'nin başkenti gibi, her tarafta AVM'ler, dikkat edin, her tarafta ama Allah aşkına, bir tane de park olsa da insanlar dolaşsa, gezse, nefes alsın, oksijen alsın. Var mı? Yok. Peki, bütün Avrupa'da, şurada burada bakıyoruz bu toplu alışveriş merkezlerine, kilometreleri belli, şehir dışındaki duruşları belli, nerede kurulacak belli, nüfusa göre belli, sayısı belli. Şimdi, bu furya İstanbul'da Galleria'nın açılmasıyla başladı, hatırlar mısınız? Şimdi, Galleria'yı İstanbul'da yaşayanlar iyi bilirler. Havaalanına yakın olduğu için küçük bir model olarak başladı ve arkasından şu an betonlar yükseliyor her tarafta. Şeye gidin, oto giriş noktalarına bakın, öyle betondan binalar dikilmiş ki İstanbul, isim vermeyeyim reklama girecek, gişelerden sağınıza bakın beton, solunuza bakın beton diyeceğim, anlarsınız artık. Şimdi, bu yerlerde genellikle büyük marketler açılıyor, onun içinde de tekstil, vesaire, vesaire, vesaire. Tunalı Hilmi diye bir şey kalır mı veya İstiklal Caddesi veya... Modanın merkezi olan caddeler vardı, yaşam yerleri vardı, tarzıyla, çırağıyla, yan komşusuyla, esnaf lokantalarıyla bir hayat tarzı vardı, o hayat tarzını siz kirasını ödemeyen bakkalın, elektrik borcunu ödemeyen bakkalın, dükkânını ısıtamayan bakkalın, bu borçlar içindeki bakkalın ne işine yarayacak bu Allah aşkına? Kredi kartlarına taksitle AVM'ler borç veriyor, bakkallar da vicdanen komşuyu tanıyor, hepsini tanıyor, veriyor ve bakkaları şu an ayakta tutan bu. Bakkalları yaşatmak için, esnafın yaşaması için halkımızın da duyarlı davranıp bakkaldan alacağı ekmeği başka yerden almaması gerekiyor, bakkaldan yapacağı alışverişi başka yerden yapmaması gerekiyor, bir araca binip uzaklara gidip oradan temizlik maddesi almasına gerek kalmıyor. Ama bunu nasıl destekleyeceğiz? Bu yasa buna cevap vermiyor arkadaşlar ve bir hayal kırıklığıdır, bunu ifade etmek istiyorum.

Saygılarımla. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 9. Maddesinin (1). ve (2). Fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Perakende işletmeler, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve ilgili diğer kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uymak kaydıyla indirimli veya promosyonlu satış kampanyaları düzenleyebilir. Ancak kampanyanın süresi; işyeri açılışı, devri, kapanışı, adres veya faaliyet konusu değişikliğinde iki ayı, 6102 sayılı Kanun hükümlerine göre tasfiye durumunda ise altı ayı geçemez.

(2) Mahallî idareler ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile bunların ortağı olduğu şirketler ve diğer tüzel kişiler; birlikte veya bağımsız olarak, perakende işletmelerin katılımıyla, yılın belli dönemlerinde, ilçe, il, bölge veya ülke düzeyinde alışveriş festivali düzenleyebilir. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının bu festivaller için ayıracakları ödenek miktarı, bütçelerinin yüzde üçünü geçemez. Alışveriş festivalinin başlangıç ve bitiş tarihleri ile festivalin programı ve uygulama alanı önceden Bakanlığa bildirilir.”

Ali Halaman (Adana) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Halaman, buyurunuz.

ALİ HALAMAN (Adana) – Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sıra sayısı 675 olan 27 maddelik esnaf teşkilatıyla ilgili bir kanun. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Hepinizi, esnafları saygı, sevgiyle selamlarım.

Bu kanun, daha çok 1995’ten bugüne kadar devam eden çılgın sermayenin üreticiyi, tüketiciyi, esnafı, manavı, terziyi, bakkalı, KOBİ’leri yok eden, yani bugün AVM diyorlar, işte hipermarket diyorlar, bunların tekelleşmesini önleme amacıyla hazırlanmış 27 maddelik bir kanun gibi gözüküyor ama aslında kanun bu çılgın sermayenin meşrulaşmasını yani AVM’lerin, alışveriş merkezlerinin meşru hâlde devam etmesini söylüyor. Ben de buna istinaden, bu kanunla ilgili görüşlerimi belirlerken -geçmiş dönemde de, 1999’da bir kanun, bu AVM’ler geliyordu, o zaman 5 kilometre öteye yapılması hazırlanmıştı ama o kanunla çıkmadı- şimdi ben kendi memleketimizden misal vereceğim: Ben Kozanlıyım. Son on yılın içerisinde bu belediyeler, özellikle AKP’li belediyeler yer vererek, yurt vererek “Esnaf, eğer işini iyi yapmıyorsan gel bu markette asgari ücretle çalış.” diyerek; işte BİM’di, Migros’tu, yine siyasilerin özellikle ilgili olduğu Kiler marketler, LC Waikiki, A101 market, ŞOK deniyor, bunları getirdiler, belediyeler bunlara zemin hazırladı, fiziki şartlarını oluşturdu, zabıtayı önünde bekletti, dolayısıyla birçok yasaklar getirdi. Bunlar kurulduğu yerde vergisini de vermedi, vergisini de başka yerde veriyorlar. Sanki bir yatırım yapmış, bir üretim yapmış gibi, bulunduğu alanda faaliyet gösteren, esnafın, terzinin, manavın çevresinde, böyle hatırlı siyasiler “İşte bizde de asgari ücretten işçi çalıştırılıyor.” diyerek bunları meşrulaştırdılar.

Dolayısıyla, bu arkadaşlarımız da zaman zaman söylüyor, bu çok çılgın bir sermaye. Bunlar için ithalat kolaylaştı yani inekçiliği zaten yasakladıkları için sütü, yoğurdu bile yurt dışından getirdiler, raflarda, tereklerde gözüküyor. Şimdi, bunlar olurken, marketlerin önüne vergi dairesi gitmiyor, ticaret odası da gitmiyor, belediyenin zabıtası da gitmiyor zaten ama iki tane, esnaf, önüne sobasını koysa vergi dairesinin memuru varıyor, “Ticaret odası aidatını ödedin mi?” diyor. Terzi dükkânının önünde, zaten kalmamış... Bundan şikâyetçi olan terzi, manav, esnaf varsa adam, yetkili yani iktidar veya iktidarı temsilen esnafla ilgilenen bakanlar diyor ki: “Ya, sen bu işi iyi yapamıyorsun, gel, burada asgari ücretle çalış. Ne işin var orada?”

Şimdi, bunların hiçbirisi bizim memleketimizin, milletimizin yani “orta ölçekli” dediğimiz, “KOBİ” dediğimiz, dolayısıyla, “terzi” dediğimiz, “manav” dediğimiz, “yerli üretim” dediğimiz... Ürettiklerini satma noktasında da fiziki şartlar adil olmadığı için ortada kaybolan zayıf esnaf oluyor.

Şimdi, bu “market” dedikleri hipermarket veya alışveriş merkezleri, bunlar genelde de iktidarın inisiyatifinde, böyle imar alanları açılarak yapılıyor, daha çok hatırlı siyasilerin yaptığı da bir iş. Keşke bu kanun bunları önleme noktasında, az da olsa haksız rekabeti ortadan kaldıran -alışveriş merkezlerini veya fiziki şartlarını- yani hem vergisinde hem borsasında hem ticaret odasında keşke birazcık derli toplu, hafif yollu onun önünü açan bir kanun olsaydı.

Bundan dolayı, ben bu kanunun on yıldır mevcut bu çılgın sermayenin daha çok meşrulaşması, daha çok ileriye taşınması için bu noktada bazen işte, “Kanuni mevzuatları da ortaya koyduk.” diyerek yapılan bir kanun olması dolayısıyla... Bazen milletvekili arkadaşlar “Ya, bu kanun iyi ya, şurası şöyle.” diyerek başlıyor, ben, hayır, hiç de öyle demiyorum. Amayla, keşkeyle bu işler olmaz. Bu kanunun 27 maddesi belki kadük gibi duruyordu düne göre ama bugün buraya geldiyse esnafına, terzisine, manavına, ticaret odasına kayıtlı, KOBİ’ye kayıtlı esnafına ciddi bir yarar sağlama noktasında... Dolayısıyla, bu yani al sat zenginlerinin önüne bir nokta koymasını arzu ederdim.

Saygı sevgiyle selamlıyorum Meclisi. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 9. Maddesinin 1. Fıkrasının sonuna aşağıdaki ifadenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Perakende işletmeler başlangıç ve bitiş süresi belli olmayan anlık indirimler yapamaz.”

Mehmet Ali Susam (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) - Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Tüketiciyi yanıltıcı ve ihtiyacı olmayan ürünleri de almasını sağlamaya yönelik anlık indirim kampanyalarının yapılamaması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin kabul ettiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesi içinde madde 9’u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 10’da iki adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 10. Maddesinin 2. Fıkrasında bulunan “ön cephesinde” ibaresinden sonra, “ve mağaza içlerinde” ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam

Sinan Aygün

Turhan Tayan

İzmir

Ankara

Bursa

İlhan Demiröz

Mahmut Tanal

Süleyman Çelebi

Bursa

İstanbul

İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 10. Maddesinin (2). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(2) Sürekli indirimli satış yapan perakende işletmelerin ön cephesinde, kolaylıkla görülebilir ve okunabilir şekilde bu satış türünü gösterir ya da çağrıştırır ibarelere yer verilir. Bu ibarelerin alışveriş merkezlerince kullanımı, içerisinde yer alan perakende işletmelerin tamamının birinci fıkra kapsamında faaliyet göstermesine; alışveriş merkezi içinde bulunanlar da dâhil diğer perakende işletmelerce kullanımı ise satışa sunulan malların en az yüzde sekseninin aynı fıkroda belirtilen niteliklere sahip olmasına bağlıdır.”

|                   |                |                 |
|-------------------|----------------|-----------------|
| Alim Işık         | D. Ali Torlak  | Yusuf Halaçoğlu |
| Kütahya           | İstanbul       | Kayseri         |
| Kemalettin Yılmaz | Sümer Oral     | Erkan Akçay     |
| Afyonkarahisar    | Manisa         | Manisa          |
|                   | Mesut Dedeoğlu |                 |
|                   | Kahramanmaraş  |                 |

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Oral, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, görüşmekte olduğumuz tasarı, bugün Sayın Başbakanın “kamuda şeffaflık paketi” olarak açıkladığı düzenlemenin içinde yer alan bir tasarıdır ancak ben de bugün Meclise gelirken arabadan Sayın Başbakanın bu konudaki açıklamalarının bir miktarını dinleme imkânı buldum. Burada şu ifade edildi: Çeşitli kanunlardan bahsederken rekabeti ve şeffaflığı sağlayan bir tarzda hazırlanan Kamu İhale Kanunu’nun Adalet ve Kalkınma Partisi hükûmetleri tarafından çıkarıldığı ifade edilmiştir. Tabii, bunu çok da hayretle karşılamadım çünkü Kamu İhale Kanunu -ki 4734 sayılı Kanun- 4 Ocak 2002’de bu Meclise yürürlüğe girmiş ve 2002’nin gene Ocak ayının 22’sinde de Resmî Gazete’de yayımlanmıştır. E, o tarihte Adalet ve Kalkınma Partisi hükûmette değildir ama bir Başbakanın konuşmasında bunun nasıl böyle yer aldığını önce bir hayretle karşıladım.

Evet, İhale Kanunu’nda Adalet ve Kalkınma Partisinin çok büyük katkısı oldu ama o kanunun şeffaflık ve rekabet ilkelerinin ortadan kalkması, kanunun çeşitli şekilde bilahare tadil edilerek kurumların hep kapsam dışına çıkarılmasıyla delik deşik bir kanun hâline, ana ilkesini kaybetmiş bir kanun hâline gelmiştir ama İhale Kanunu Adalet ve Kalkınma Partisi zamanında çıkmamıştır. Nasıl... Yani bir Başbakanın konuşma metninin ne şekilde hazırlandığına gerçekten hayret etmemek mümkün değil.

Ayrıca Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gerçekten 2003 yılının sonuna doğru çıkmıştır ama bu tasarı tamamen 57’nci Hükûmet tarafından hazırlanmış, tasarı hâline getirilmiş ve Maliye Bakanlığında da Başbakanlığa sevk edilmişti. O metin ile kanunlaşan metin arasında hemen hemen hiçbir fark olmamıştır ancak Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun temel maddelerinden birisi olan 21’inci madde, ki bütçedeki personel yedek ödeneğinden başka tertiplere ödeneğin aktarılmayacağını öngören 21’inci madde 2007’nin bütçe uygulamasından bu yana bütçe kanununa

konan bir maddeyle askıya alınmış ve tamamen ödeneklerin aktarılması yani personel ödeneğinin başka tertiplere de aktarılması uygulanır hâle gelmiş ve dolayısıyla Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu temel ilkesinden büyük ölçüde kaybetmiştir.

Şimdi, tabii “Kamu ihale Kanunu, Adalet ve Kalkınma Partisi hükûmetleri zamanında çıkmıştır.” deyince hemen şu aklıma geldi: Bilindiği gibi bu sene Türkiye G20’nin dönem başkanlığını yapıyor. Cumhurbaşkanlığı vizyon belgesi açıklanırken Sayın Cumhurbaşkanı da Türkiye’nin G20’ye Adalet ve Kalkınma Partisi hükûmetleri zamanında girmiş olduğunu ifade etmişti ama onun arkasından ben bir iki basın toplantısıyla ve kıymetli arkadaşım Faik Öztrak yaptığı açıklamalarla Türkiye’nin G20’ye girdiği tarihte Adalet ve Kalkınma Partisi diye bir partinin olmadığı ortaya açık bir şekilde konulmuştur. Çok şükür ki artık buna sahip çıkılmıyor ama bu konuda biraz daha dikkatli olunması devlet açısından fevkalade önem arz ediyor.

Sayın Başkan, bunları ifade etmek istedim. Kanunun da Türk esnaf ve sanatkârına hayırlı olmasını diliyor ve yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Oral.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) - Biz daha fazlayız Sayın Başkan.

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 10. Maddesinin 2. Fıkrasında bulunan “ön cephesinde” ibaresinden sonra, “ve mağaza içlerinde” ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam (İzmir) ve arkadaşları

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan, deminki oylamada biz daha fazlaydık, kabul edenler.

BAŞKAN – Onu duymadım.

Arkadaşlar, kâtip üyeler...

Parmak kaldırmaya göre saydığımız için... Yani ben 2 kâtip üyeye göre davranıyorum.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Orada da kaldırmadılar demin.

BAŞKAN – Hayır, şeyi söyledim yani parmağa göre...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Hayır, orada da...

BAŞKAN – Tamam, kendim sayacağım muhterem, itirazım yok ama uyarılmam gerekirdi öyleyse.

Yani parmağa göre sayıyoruz muhteremler. Şimdi kafamı karıştırdı Yusuf Halaçoğlu benim.

Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Satılan ürünlerin sezon-seri sonu, ihraç fazlası ya da kusurlu olduğunun tüketicinin dikkatinden kaçmaması hem tüketicinin hem de aynı ürünün sezon koleksiyonunu satan mağazaların haklarının korunması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Şimdi sayıyoruz, kaldırım parmaklarınızı bakalım. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kabul edilmiştir.

BAŞKAN – Kabul edilmiştir. Sehven “Kabul edilmemiştir.” diye söyledim. Evet, kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesi içinde maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 11’de 3 adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 11’inci maddesinde yer alan “en az binde beşine” ibaresinin “en az yüzde onuna” ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

Mülkiye Birtane

Nursel Aydoğan

Iğdır

Kars

Diyarbakır

Adil Zozani

Erol Dora

İbrahim Binici

Hakkâri

Mardin

Şanlıurfa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 11. Maddesine aşağıda bulunan 1. Fıkranın eklenmesini, diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalarda, toplam satış alanlarının yarısı kadar otopark alanı bulunur. Kanun yürürlüğe girdiğinde yeterli otoparkı olmayan işletme, bir yıl içinde otopark zorunluluğunu yerine getirmesi için süre tanınır. Getiremeyen perakende işletmenin işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir.”

Mehmet Ali Susam

Sinan Aygün

Turhan Tayan

İzmir

Ankara

Bursa

Mahmut Tanal

Dilek Akagün Yılmaz

Süleyman Çelebi

İstanbul

Uşak

İstanbul

İlhan Demiröz

Bursa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 11. Maddesinin (1). Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, aşağıdaki (4). fıkranın eklenerek fıkra numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Alışveriş merkezlerinde, satış alanının en az binde beşine tekabül eden alanın sosyal ve kültürel etkinliklerin düzenlenmesi amacıyla ayrılması zorunludur. Bakanlık, bu oranı bir katına kadar artırmaya yetkilidir.

(4) Alışveriş merkezleri kiralama yoluyla temin ettikleri ve/veya kendilerine ait toplam satış alanlarının, şehir yerleşim merkezleri içinde en az yarısına, şehir yerleşim merkezi dışında ise en az yüzde seksenine karşılık gelen bir sahayı kapalı ya da açık otopark alanı olarak düzenlemek ve ücretsiz olarak müşterilerinin ortak kullanımına sunmak zorundadırlar.”

Alim Işık

D. Ali Torlak

Yusuf Halaçoğlu

Kütahya

İstanbul

Kayseri

Kemalettin Yılmaz

Seyfettin Yılmaz

Sümer Oral

Afyonkarahisar

Adana

Manisa

Mesut Dedeoğlu

Erkan Akçay

Kahramanmaraş

Manisa

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bu arada, bir konuyu da netleştirelim. Bazı önergelere Hükûmet katılıyor, dolayısıyla ilgili önerenin sahibi olan parti milletvekilleri parmak kaldırmıyor. Ona göre sayıyoruz. Bazen de hep beraber oluyor, onu da sayıyoruz.

Sayın Yılmaz, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanunun 11’inci maddesinde verdiğimiz değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu paketle beraber yaklaşık 2 milyon üzerindeki esnafımız sorunlarının giderilmesi noktasında büyük bir beklentinin içerisine girmişler ama ne yazık ki dağ fare doğurmuş, yine büyük balık küçük balığı yutmuştur. Burada milletvekillerinin verdiği teklifler, esnafımızın sorunlarını, sıkıntılarını dile getiren ve çözüm öneren teklifler de birleştirilmiş ama kanuna baktığımızda hiçbirinin gündeme gelmediğini görüyoruz. Burada kazanan yine büyük sermaye grupları olmuş, ezilen ise küçük esnaflarımız olmuştur.

Şimdi, bugün Sayın Başbakan “Rekabet ve Şeffaflık Paketi” adı altında bir paket açıkladı. Bu tasarıda da görüyoruz ki eşit rekabet nerede? AVM’lerle, büyük AVM’lerle Adana’da otuz kırk yıldır meşhur Kız Bakkal’ın eşit şartlarda rekabet etmesi mümkün mü? Mümkün değil.

Şimdi, sizin rekabet anlayışınız nasıl? Açık söylüyorum, şeffaflık anlayışınız nasıl? Anadolu’nun masum insanları, o fakir fukara, garip gurebanın çocukları eşit şartlarda KPSS’ye girerek mücadele versinler, alın teri döksünler, emek döksünler, onları yetiştiren anaları babaları bin bir zorlukla o çocukları okutsunlar, bir iş güc sahibi yapmaya çalışsınlar ama milletvekillerinin çocukları özel kadrolara atansın, bakanların çocukları özel kadrolara atansın, yandaşların çocukları özel kadrolara atansın. Şimdi buradan Sayın Başbakana sesleniyorum: Bu rekabet nerede? Bu mu sizin rekabet anlayışınız? Şeffaflık, hangi şeffaflıktan bahsediyorsunuz? Şeffaflığı siz, toplumun tüm kesiminden, esnaftan şeffaflık istiyorsunuz, kurumlardan şeffaflık istiyorsunuz, basından şeffaflık istiyorsunuz ama kendinizle ilgili geldiği zaman şeffaflık yok. Buradan soruyoruz “1.150 odalı kaçak saray yaptırdınız. Buraya kim ne kadar para harcamış? Buranın ihalesi ne kadara yapılmış? Metreküp, granitinden bilmem neyine kadar kaç lira ödenmiş? Bardaklar kaç alınmış? Burada kaç personel çalıştırılıyor?” dediğimizde şeffaflık yok. Şeffaflık size geldiği zaman yok ama o Anadolu’nun masum insanlarına geldiği zaman şeffaflıktan bahsediyorsunuz. Rekabette, Anadolu insanını rekabete koşuyorsunuz ama kendi yandaşlarınıza yol verip açıyorsunuz. Yani böyle bir anlayış doğru değildir.

Şimdi, esnafları geziyoruz, mutlaka Adalet ve Kalkınma Partisinin milletvekilleri de gittikleri zaman esnafları geziyorlar. Esnaf kan ağlıyor. Bankalara olan borçlarını, Halk Bankasına olan borçlarını ödeyememiş, günlük sıftah yapamadan kepengini kapatan esnaf var. Getirdiniz bir kanun, aylarca da konuştunuz. Ne getiriyorsunuz bu kanunla? Esnafı düşünen bir tane madde var mı? Kimi korumuşsunuz? AVM’yi korumuşsunuz. Yani şunu kabul edeceksiniz: O “sessiz yığınlar” dediğiniz, o garip gureba Anadolu insanı, o hayat mücadelesi veren, yıllardır esnaflığını yapan, helal kazancının

peşinde olan esnaf sizin gündeminizde yok. Sizin gündeminizde ağababaları var, sizin gündeminizde para babaları var, sizin gündeminizde sermaye grupları var. Getirdiğiniz kanun tasarısıyla gene AVM'lerin önünü açtınız. Dünyanın neresinde görüşülmüş yerden biter gibi AVM'lerin yapıldığı? Bir şeyi daha öldürüyorsunuz; milleti dönüştürüyorsunuz, milletin değer yargılarını ortadan kaldırıyorsunuz. Bakkalımızla, terzimizle, manavımızla bir kültür vardı, bir dayanışma vardı, insanlar birbirlerinin dertleriyle ilgileniyordu. Bugün bu esnafları; manavı, bakkalı, terziyi, tüm küçük esnafı öldürüyorsunuz.

Adana'da 3 bin, 4 bin nüfuslu Karaisali'ya büyük alışveriş merkezi açılmış veya bir marketin zinciri açılmış, Saimbeyli'ye, Tufanbeyli'ye, bunlar Adana'nın 3-4 bin nüfuslu ilçeleri. Şimdi ben size soruyorum: Orada yıllardır bakkallık yapan, manavlık yapan, terzilik yapan, hakkıyla para kazanan o esnaflarımız bu büyük alışveriş merkezleriyle, para babalarıyla hangi mücadeleyi verecekler, hangi rekabeti yapacaklar? Ondan sonra da bütün televizyonlardan yayınlıyorsunuz, Sayın Başbakan "Rekabette eşitlik ve şeffaflık" adı altında bugün bir paket açıklıyor. Yani sizin sadece milleti düşümeniz söylemde kalmış ama milleti düşünen bir tane bile uygulamanız yok.

Teşekkür ediyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 11. Maddesine aşağıda bulunan 1. Fıkranın eklenmesini, diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(1) Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalarda, toplam satış alanlarının yarısı kadar otopark alanı bulunur. Kanun yürürlüğe girdiğinde yeterli otoparkı olmayan işletme, bir yıl içinde otopark zorunluluğunu yerine getirmesi için süre tanınır. Getiremeyen perakende işletmenin işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir."

Dilek Akagün Yılmaz (Uşak) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz buyurunuz.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; şimdi buradan, bizi, cezaevlerinde bulunan pek çok infaz koruma memuru ve cezaevi personeli arkadaşımız dinliyorlar. Biliyorsunuz, geçen hafta gündemimizde cezaevlerinin güvenliğiyle ilgili düzenlemeler vardı. Burada onların en çok dikkat ettikleri konu özlük haklarının geliştirilmesi, tazminatlarının yükseltilmesi ve fiili hizmet zamlarının tanınmasıydı ama ne yazık ki geçen hafta içerisinde "Özlük hakları konusunda Maliye Bakanlığı ile Adalet Bakanlığı anlaşamadı." dendi, bu ertelendi. Şimdi soruyorlar, bu görüşmeye devam edilecek mi, yoksa bu kanun diğer kanunlarda olduğu gibi kadük mü kalacak? Öncelikle

özlük haklarının ve fiili hizmet zammının tanınmasını istiyorlar. Buradan, Sayın Bakan, Hükûmeti temsilen size bu görüşleri ve bu yardım çağrılarını, talepleri iletmek benim görevim, en kısa zamanda görüşülmesini talep ediyoruz.

Bunun yanında, 675 sıra sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı'na gelince. Biraz önce de arkadaşımın söylediği gibi dağ fare doğurdu. Ne yazık ki esnafımızın, milyonlarca esnafımızın beklediği talepleri yerine getirilmeyen bu yasayla şu anda görüşmelere devam ediyoruz. Onlar da şu anda hepimizin ağzının içine bakıyorlar acaba bizimle ilgili olumlu bir şey olur mu diye? Anayasa madde 173'teki haklarını istiyorlar. Anayasa ne diyor? "Devlet esnaf ve sanatkârı koruyucu ve destekleyici tedbirleri alır." Yani büyük alışveriş merkezlerine karşı, zincir mağazalara karşı aslında korunmayı istiyorlar ama bu yasada böyle bir korunmanın olmadığını ne yazık ki izledikçe de görüyorlar.

Şimdi, dün Sayın Bakan dedi ki: "Aslında bizim küçük esnaflarımızda bir azalma yok, aksine o esnaflarımızda daha fazla artış var." Ama TESK'in, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonunun rakamları hiç de öyle demiyor Sayın Bakan. 2000 yılında 4 milyon esnaf var iken, bugün için ise 1,5 milyon esnaf var. Nereye gitti bu esnaflar? Yok oldular. Nereye yok oldular, neden yok oldular? Aslında bunu hepimiz biliyoruz. Bunu bilmek için rakamlara da gerek yok sevgili arkadaşlar. Hepimiz mahallemizde, bulunduğumuz yerlerde görüyoruz zincir marketler açıldıktan sonra bakkallar, manavlar teker teker kapanıyor. İşte, onların sorunlarına çözüm bulunması gerekirken ne yazık ki bu tasarıda onların sorunlarına çözüm yok. Ne istiyor esnaflar, esnaf örgütleri? İstedikleri çok basitti aslında. "Bütün Avrupa ülkelerinde olduğu gibi haftanın bir günü alışveriş merkezleri ve zincir marketler kapalı kalsın, biz biraz ayağa kalkalım. Çalışma saatleri sınırlandırılсын ve bu alışveriş merkezleri şehir dışına taşınsın." Bunları istiyorlardı ama ne yazık ki bunlarla ilgili en ufak bir düzenleme yok. AKP milletvekillerinin daha önce vermiş olduğu yasa tekliflerinde, değişik partilerin de bizim partimizin de vermiş olduğu yasa tekliflerinde bunlar vardı ama ne yazık ki tasarıya gelirken bunların hepsi büyük AVM lobilerinin çalışmaları nedeniyle ortadan kaldırıldı. Buna hep beraber bizler şahit olduk.

Şimdi, tasarıda şaka gibi şeyler var. Efendim, AVM'lerde yüzde 5 oranında esnafa yer ayrılacakmış. Esnaf hangi parayla oralardan yer tutacak? Ben size bunu soruyorum.

Geleneksel ve kaybolmaya yüz tutmuş mesleklerin icrası için yine belli oranlarda bir fiyat indirimine gidilecekmiş. Hangi parayla arkadaşlar, hangi parayla? Siz esnafın ayağa kalkması için yani oralarda o büyük rakamlarla tutulabilecek yerlerden yer mi tutabileceğini sanıyorsunuz? Sanmıyorsunuz, sadece bir elma şekeri verdiğiniz zannediyorsunuz, bunlara da hiçbirisi kanmayacak, bunu görüyoruz.

Yöresel ürünlerin satışı AVM'lere konulacakmış. Elbette, konulması iyi bir şey ama yöremizdeki esnafların geliştirilmesi, asıl bizim istediğimiz şey bu.

Ben Uşaklı bir bakkalın çocuğuyum, Ali Akagün'dü benim babamın adı ve Uşak'ta bir bakkal dükkânı çalıştırıyordu. Bakkalların ne türden sorunlar yaşadığını biz yaşayarak bilen insanlarız ama ne yazık ki bugün bakkalların Uşak'ta yaşadığı sorunlara hiçbir çözüm getirilmiyor. Bakkallar diyorlar ki: "Biz saat 22.00'de kapatıyoruz yani içki satışımız sona erdiriliyor, AVM'ler de 22.00'de kapatılıyor. Neden biz AVM'lere göre, bu şekilde zorunlu olarak satışlarımızı ortadan kaldırmak durumunda kalıyoruz? Ayrıca, AVM'lerde içkiler, eğer fiyat birlikteliği varsa, neden düşük tutuluyor da bizim gibi bakkallara fiyat birlikteliği zorunluluğu konuluyor?" deniyor.

Ayrıca, küçük esnafın pazar ruhsatı ödemesini engelleyen bu maddedeki düzenleme olumlu, çünkü Uşak'taki esnaflarımız bu konuda çok ciddi sorun yaşamışlardı. Ancak, Hafta Tatili Kanunu'nu tamamen kaldırdığınızda, büyük AVM'lerde haftada bir gün izin kullanabilme hakkı da ortadan kaldırılabilir, bu konuya dikkatinizi çekmek istiyorum Sayın Bakan. Bunda belki bir madde kaldırılabilir ama...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Devamla) - ...Hafta Tatili Kanunu'nu tümünden kaldırırsanız çok ciddi sorunla karşılaşacaksınız.

Bir de Uşaklı esnaflarımızın şöyle bir sorunu var Sayın bakan, bu tasarıda yok: Festival ve alışveriş alanlarıyla ilgili bazı düzenlemeler var ama kermesler ve pazar yerleriyle ilgili sorunlara çözüm yok. Her gün çok sayıda kermes açıldığı için, pazar yerleri olduğu için de esnaf satış yapamamaktan çok şikâyetçi. Bunu düşünebilerseniz, uygun bir şekilde bir düzenleme yapılabilirse çok memnun olacaklar.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 11'inci maddesinde yer alan “en az binde beşine” ibaresinin “en az yüzde onuna” ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Adil Zozani (Hakkâri) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Dora, buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

EROL DORA (Mardin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı'nın 11'inci maddesi üzerine Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bu kanun tasarısı, Hükûmetin seçimler öncesi, küçük esnafı sözde korumaya çalıştığı izlenimi yaratma yönünde attığı yüzeysel düzenlemelerden ibarettir. Gözden kaçırılmaya çalışılan ve bizce asıl olarak sorulması gereken soru ise şudur: Küçük esnafı hangi politikalar yoksullaştırmıştır? Bu politikaları hangi Hükûmet yürütmüştür? Bu sorunun cevabını bizim gibi tüm kamuoyu da bilmektedir. Küçük esnafın yaşadığı temel sorunların ana kaynağı, büyük sermayenin Hükûmetçe desteklenmesi yaklaşımı, bizzat AK PARTİ Hükûmetinin neoliberal politika ve tutumlarının eserdir.

Değerli milletvekilleri, esnafın ruhsat işlemlerine ilişkin düzenlemeler, AVM'lerin tatil günlerinde çalışmasına ilişkin düzenlemeler, AVM'lerde ibadethane zorunluluğu getiren düzenlemeler tali konulardır ve esnafın gerçek sorunlarına çözüm getirmekten uzaktır. Türkiye'de AK PARTİ Hükûmeti eliyle yürütülen neoliberal, kapitalist politikaların plansız programsız, sadece ranta yönelik mantığı, belediyelerin şehir dokusuna uymayan inşaat izinleriyle de birleşince, başta İstanbul olmak üzere

büyük şehirleri adeta birer AVM çöplüğüne dönüştürmüştür. Kentlerin içinde kalmış yeşil alanlar ile restore edilmeyi bekleyen tarihi binalar AVM'ler için hazır yatırım alanları olarak görülmüştür. Son on yılda AVM'lere yapılan yatırım 40 milyar dolar olarak hesaplanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, şehir planlamalarında kentlerin ekonomik, sosyal ve kültürel doku gelişimleri, kentlere göç olgusu göz önünde bulundurulmadan alışveriş merkezleri konusuna basit bir ruhsatlandırma ve imar konusu gibi bakılmakta, sadece inşaat ve azami kâr gözüyle sözde bir kalkınma modeli olarak değerlendirilmektedir. Toplumda yaratılan tüketim düşkünlüğü neticesinde cazibe merkezleri hâline getirilen AVM'ler, bankaların halkı borçlandırmak için pervasızca dağıttığı kredi kartları olgusuyla birleşmiş ve insanlarda suni bir alışveriş duygusunun yaratılması planlanmıştır. AVM'lerin çokluğunun gelişmişlik örneği gibi sunulmasıyla, AVM'lerin çokluğunun ekonomik ilerleme göstergesi gibi sunulmasıyla toplum yanıltılmış ve yanıltılmaya da devam edilmektedir.

Değerli milletvekilleri, şehirler, yerel halkın hiçbir görüşü alınmadan, kapalı kapılar ardında Hükümet, belediye ve sermaye iş birliğiyle talan edilirken, halkın buna “dur” diyecek yasal kanallarının açık olmaması yerel demokrasinin pratikte olmadığına da en büyük göstergelerindendir. Kurulmasındaki amaç, her metrekaresinden kâr elde etmek olan bu ticari mekânlarda halkta suni tüketim özentisi yaratılmaktadır.

Tüketici kitleyi hedefine koyarak inşa edilen AVM'lerin kapitalizmin kendi iç çelişkileri nedeniyle kapanmaya doğru gittiğini, son yedi yılda 23 AVM'nin kapandığını, bazılarının farklı kurumlara dönüştürülmek istendiğini de ibretle izlemekteyiz.

Değerli milletvekilleri, AK PARTİ Hükümeti iktidar olduğundan bu yana sürekli ittifak hâlinde bulunduğu büyük sermayeyle birlikte şehirleri de AVM'lerle, çok katlı çarpık inşaatlarla yaşanılmaz hâle getirmiştir. AVM'leri topluma bir hizmetmiş gibi sunmaya çalışan illüzyonlar yaratmaktan da geri durulmamıştır.

Aynı zihniyet, kırsal alanlarda yaşamın kaynağı olan su kaynaklarını talan edercesine, pervasızca hidroelektrik santrallerini yaygınlaştırmış; ormanları, doğayı aşırı kâr hırsıyla hareket eden sermayeye sunmaktan çekinmemiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şehir planlamaları, kültürlere, yerel hafızaya göre değil; yereli mekânikleştiren, geçmiş kültüründen koparan, yerel dinamikleri, kültürleri ikinci plana atan, yerel sosyolojileri iktidara bağlayan, demokratikleşmeyi ve şeffaflaşmayı lüks gören, topluma sermayeden bakan anlayışlarla gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda, alternatif kentsel yaşam politikalarına ihtiyaç bulunmaktadır. Kentlerin birçok alanında oluşturulacak cazibe merkezleri mahalle bazında, köyler bazında katılımı, komünal değerleri, kooperatifleri, yerel meclisleri, halkın kararlara katılımını geliştirici sosyal alanların geliştirilmesine dönük çalışmalar hayati nitelik arz etmektedir.

Kapitalist modernizmin belirleyiciliğinden çıkılmalı, demokratik modernizm temel alınmalı, eşitlik, özgürlük, kültürel dokuya uygunluk temel alınmalıdır.

Demokratik kent meclisleri, mahalle meclisleri, yerel özellikli üretim ortaklıkları kurulmalı, bu anlayışların desteklenmesinin öncülüğünü yine demokratik yerel yönetimler yapmalıdır.

Bu duygu ve düşüncelerle tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)  
BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 12'de iki adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 12. Maddesinin (1) fıkrasında bulunan “esnaf ve sanatkar işletmecilerine” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilk beş yıl rayiç bedelin yarısından fazla olmamak, sonraki dönemde” ibaresinin eklenmesini, (2) fıkra da bulunan “binde üç” ibaresinin “yüzde bir” olarak ve “dörtte birinden” ifadesinin “onda birinden” olarak, (3) fıkra da bulunan “yüzde birine” ibaresinin “yüzde beşine” olarak değiştirilmesini ve fıkradaki son cümlelerin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

|                  |                   |                 |
|------------------|-------------------|-----------------|
| Mehmet Ali Susam | Sinan Aydın Aygün | Turhan Tayan    |
| İzmir            | Ankara            | Bursa           |
| Mahmut Tanal     | İlhan Demiröz     | Süleyman Çelebi |
| İstanbul         | Bursa             | İstanbul        |
| Vahap Seçer      | Sedef Küçük       |                 |
| Mersin           | İstanbul          |                 |

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 12. Maddesinin (1), (2) ve (3). Fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Alışveriş merkezlerinde, esnaf ve sanatkâr işletmecilerine rayiç bedelin en fazla yüzde elli üzerinden kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az yüzde onu oranında yer ayrılır. Bu yerler, esnaf ve sanatkâr işletmecilerinden yeteri kadar talep olmaması veya boşalan yerlerin duyuru tarihinden itibaren otuz gün içinde doldurulamaması hâlinde diğer talep sahiplerine de kiralanabilir.

(2) Alışveriş merkezlerinde; geleneksel, kültürel veya sanatsal değeri olan kaybolmaya yüz tutmuş meslekleri icra edenlere kiraya verilmek üzere, toplam satış alanının en az yüzde biri oranında yer ayrılır. Bu yerlerin kira bedeli, rayiç bedelinin beşte birinden fazla olamaz. Söz konusu meslekler, ilgili üst meslek kuruluşunun görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir ve ilan edilir.

(3) Hızlı tüketim mallarının satışının yapıldığı büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bayi işletme ve özel yetkili işletmelerde satış alanlarının en az yüzde ikisine tekabül edecek şekilde raf alanı, mağazanın bulunduğu ilde üretilmesi kaydıyla coğrafi işaretli olarak tescil edilen veya coğrafi işaretli olarak tescil edilmemiş olsa bile meslek kuruluşlarının uygun görüşü alınarak ticaret il müdürlüklerince belirlenen hızlı tüketim malı niteliği taşıyan yöresel ürünlerin satışına ayrılır. Yöresel ürünlerle doldurulamayan raf alanları, diğer ürünlerin satışı amacıyla kullanılabilir.”

|                  |                   |                 |
|------------------|-------------------|-----------------|
| Alim Işık        | Özcan Yeniçeri    | Yusuf Halaçoğlu |
| Kütahya          | Ankara            | Kayseri         |
| Seyfettin Yılmaz | Ahmet Duran Bulut | Reşat Doğru     |
| Adana            | Balıkesir         | Tokat           |

BAŞKAN – Komisyon katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bulut, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizin en önemli sorunlarının başında işsizlik gelmektedir. Resmî rakamlarda yüzde 10’u geçen işsizlik gayriresmî rakamlarda yüzde 20’lere ulaşmıştır. Her 4 gençten biri işsizdir. Bu işsizliğin ortadan kaldırılması, azaltılması için yeni istihdam alanları açılmalıdır. Sosyal Güvenlik Kurumuna üye olan 15 milyon kişinin yaklaşık yarısı küçük esnaf, sanatkâr ve yanında çalışanlardır. Küçük esnafın önünün açılması, ona yeni imkânlar hazırlanması, uzun vadeli krediler verilmesi, yeni mekân açanların beş yıl vergi dışı bırakılması gibi tedbirlerle esnafın önünün açılması lazım. Avrupa’da, dünyada meydana gelen krizin Türkiye’den teğet geçtiğinin ifade edilmesinin sebebi, bu krizin sarsıntılarını esnafın göğüslemesidir. Esnaf, vatandaşa, parası olmayana, kredi kartı olana, düşük gelirli olan insanlarımıza 8 ila 10 bin lira arasında bir destekte bulunmuş, veresiye defterini açmış, o defteri kapatmamıştır. Parası olmayana ekmeğini, sütünü aldığı anda “Hayır.” dememiştir. Böylesine önemli işlevi olan, Türk kültürünün, Ahilik kültürünün en önemli unsuru, sosyal yapımızın vazgeçilmez olan bu küçük esnaf, bakkal, görüyoruz ki Avrupa Birliği ölçülerinin üzerinde Türkiye’de artış kaydeden AVM’ler karşısında her gün erimekte, her gün yok olmaktadır çünkü Adalet ve Kalkınma Partisi AVM’ci bir partidir, Adalet ve Kalkınma Partisi zenginci bir partidir. Küçük esnafı, dar gelirliyi düşünmediği uzun yıllardır çıkmasını beklediğimiz bu yasada da görülmektedir.

Önceki Başbakan bir açılıшта ifade ediyor, bakkallara diyor ki: “Bir araya geliniz, siz de yeni AVM’ler açınız. Hayatın yeni düzenine ayak uydurunuz.” Yani diyor ki: “Kapatın dükkânlarınızı, siz de bu saadet zincirine katılınız.” Böylesine bir bakış açısının, sosyal yapımızın en önemli unsurları olan bu değerli meslek grubunun dertlerine çare bulması mümkün değildir.

Avrupa Birliğinde ekonomik kararlar alınırken “önce küçüğü gözet” anlayışı vardır. Ancak, maalesef, iktidar büyüğü gözetmekte, büyüğün haklarını savunmakta, büyüğün önünü açmakta, küçüğü “kendi başının çaresine bak” demektedir. Uzun zamandır çıkması beklenen yasa beklentileri boşa çıkarmaktadır.

Şehirler içerisine kadar girmiş, büyük merkeze açamasa bile küçük marketler zincirleriyle mahalle aralarına kadar dalmış bu perakende sektörünün yüzde 65’ini elinde bulunduran bu canavar, küçük esnafın yüzde 42’lik payına göz dikmiş, onu da elinden almaya çalışıyor. Bu insanlar bir araya gelip AVM kuramazlar, bu insanlar böyle bir organizasyonu yapamazlar çünkü ellerinde imkân yok.

Çok kredi vermekle övündüğünüz, banka hâline getirdiğiniz Esnaf Kefalet Kooperatiflerinden para alıp yatırım yapmıyor bu insanlar, borçlarını ödüyorlar, raflarına yeni ürünler koymaya çalışıyorlar. Yani AVM’lik bir hayalleri bile olamıyor bu insanların. Bunu esnaf görmektedir ve bu insanlara Adalet ve Kalkınma Partisinin bakış açısının hesabını 7 Haziran seçimlerinde soracaktır.

Milliyetçi Hareket Partisi küçük esnafımızın, bakkalımızın yanındadır; onun dertlerini çözmek için kadrolarıyla, projeleriyle hazırdır.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 12. Maddesinin (1) fıkrasında bulunan “esnaf ve sanatkar işletmecilerine” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilk beş yıl rayiç bedelin yarısından fazla olmamak, sonraki dönemde” ibaresinin eklenmesini, (2) fıkra da bulunan “binde üç” ibaresinin “yüzde bir” olarak ve “dörtte birinden” ifadesinin “onda birinden” olarak, (3) fıkra da bulunan “yüzde birine” ibaresinin “yüzde beşine” olarak değiştirilmesini ve fıkradaki son cümle nin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Sedef Küçük (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Küçük. (CHP sıralarından alkışlar)

SEDEF KÜÇÜK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 675 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 12’nci maddesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Hükûmet tarafından hazırlanan bu tasarının gerekçesinde AVM’ler ve zincir mağazaların esnaf lar ve küçük ölçekli ticari işletmeler için pazar kaybını ve piyasada tutunma sorunlarını da beraberinde getireceği söyleniyor. Bu çok haklı ama haklı olduğu ölçüde geç ortaya konulmuş bir saptamadır.

Yıllardır esnaf örgütleri, AVM’lerin ve zincir mağazaların verdikleri zararlar konusunda Hükûmetin kapısını aşındırdı. Muhalefet defalarca bu konuya ilişkin teklif verdi. “Esnaf kan ağlıyor, AVM’ler binlerce esnafın kepenk kapatmasına neden oluyor.” denildi ama bu konu karşısında kulaklar nedense hep sağır oldu. Şimdi, AVM sayısı 350’ye, mağaza zincirlerinin şube sayısı 18 bine dayanınca mı bu sorunun farkına varıldı? Esnaf artık bu yükü taşıyamaz oluncaya kadar, binlercesi bakkalının, manavının, iş yerinin kapısına kilit vurmak zorunda kalana kadar neden beklendi? Bu soruların acilen Hükûmet tarafından cevaplanması gerekiyor çünkü bugün var olan hipermarketlerin, AVM’lerin ezici bir çoğunluğu Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı sırasında faaliyete başladı.

Atı alan Üsküdar’ı geçtikten sonra, esnafımız yıllarca sıkıntılarla boğuştuktan sonra “E, sizi koruyacağız.” diye kanun tasarısı hazırlanması, doğrusu, çok da sağlıklı bir yaklaşım değil. Yine de geçtir ama tasarırı oldukça olumlu bulduğumuzu da ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, esnaf ve sanatkârlarımızın tek sorunu tabii ki AVM ve hipermarketler değildir. Banka kredileri sorun, hemen her esnafımız bankalara borçlu durumda. Vergi borçları sorun, esnaflarımızın vergi borcu 70 milyarı bulmuş. BAĞ-KUR primleri sorun, çoğu esnafımız BAĞ-KUR primlerini ödeyemez durumda ve bu nedenle de sağlık hizmetlerinden faydalanamamakta. Anayasa’mızda esnaf ve sanatkârlarımızın korunmasına ilişkin hüküm olmasına rağmen hâlâ korunmamaları ve desteklenmemeleri zaten başlı başına en büyük sorun. Bu kadar sorunun arasında takdire şayan olan ise bu esnaf ve sanatkârlarımızın hâlâ evlerine ekmek götürebiliyor, hâlâ direnebiliyor, hâlâ istihdam yaratıyor ve ekonomimizin çarklarını çevirebiliyor olmalarıdır. Bu, büyük bir başarıdır, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarının politikalarına rağmen bir başarıdır.

Esnaflarımız gibi toplumumuzun orta direğini oluşturan kesimler, ekonomik krizlere ve çalkantılara en duyarlı olan kesimlerdir. Eğer iyi ve sağlıklı işleyen, istikrarlı bir ekonomi politikası uygulanmıyorsa bundan en büyük zararı bu kesimler ve aileleri görür. İstikrarın en önemli koşullarından birisi ise şeffaf, denetlenebilir ve yolsuzluklardan arınmış bir yapıdır. Ülkemiz için ne yazık ki bu koşulun sağlandığını hele de bugünlerde söylemek asla mümkün değildir. Bir ülkede ülkeyi yönetenler yolsuzluklarla, talanla beraber anılıyorsa o ülkede ne istikrardan söz edilir ne sağlıklı bir ekonomik yapıdan. Bir ülkede, devleti ayakta tutan kurumlar şaibe altında ise, yargıya olan güven her geçen gün daha da sarsılıyorsa, bir rant ve israf furyası dolu dizgin devam ediyorsa o ülkenin ekonomisi bıçak sırtında demektir. Hiçbir yöneticinin de ülkesini bu hâle koymaya ve göz yummaya, hiçbir şey olmamış gibi davranmaya hakkı yoktur.

Eğer esnafı gerçekten korumak istiyorsak, eğer memuru, işçiyi, yoksulu gerçekten ezdirmemek istiyorsak, her şeyden önce geleceğe sağlıklı bir toplum bırakmak istiyorsak yolsuzluklardan tamamen arınmak gerekir diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Küçük.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 13'te üç adet önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 13. Maddesinin kenar başlığının “Çalışma günleri ve saatleri” olarak değiştirilmesini, 1. Fıkrasında bulunan “yetkili idarenin görüşü alınmak suretiyle vali tarafından belirlenebilir” ibaresinin “yetkili idare tarafından belirlenir.” olarak değiştirilmesini, fıkranın sonuna “Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalar haftada bir gün, dini bayramlarda ilk iki gün ve yılın son günü kapalı olur” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam

Sinan Aydın Aygün

Turhan Tayan

İzmir

Ankara

Bursa

Mahmut Tanal

Haluk Eyidoğan

İlhan Demiröz

İstanbul

İstanbul

Bursa

Süleyman Çelebi

Muharrem Işık

İstanbul

Erzincan

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 13. Maddesinin (1). ve (2) Fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

(1) Mesleğe, mevsime ve turizme özgü şartlar ve benzeri hususlar gözetilerek perakende işletmelerin bir kısmının veya tamamının çalışma saatleri, meslek kuruluşlarının müşterek teklifi üzerine yetkili idare tarafından belirlenir. Esnaf ve sanatkâr işletmelerinin çalışma saatlerinin belirlenmesinde, meslek kuruluşunca ilgili esnaf ve sanatkâr odasının görüşü alınır.

(2) Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalar haftada bir gün, resmi tatil günlerinde tamamen ve dini bayramlarda ilk iki gün kapalı tutulur.

Alim Işık

Özcan Yeniçeri

Yusuf Halaçoğlu

Kütahya

Ankara

Kayseri

Seyfettin Yılmaz

Reşat Doğru

Emin Çınar

Adana

Tokat

Kastamonu

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 13'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

Mülkiye Birtane

Nursel Aydoğan

İğdır

Kars

Diyarbakır

İbrahim Binici

Erol Dora

Adil Zozani

Şanlıurfa

Mardin

Hakkari

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU  
SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe:

Tasarı metninde geçen “işletmelerin bir kısmının veya tamamının çalışma saatleri, vali tarafından belirlenebilir.” ibaresi muğlak bir ibare olmakla beraber hiçbir sistematiği içermemektedir. Esas olarak bu anlayışın işçi hakkını gözetin hiçbir yönü de yoktur. Çalışma saatleri ilgili sendikalar, meslek odaları ve sivil toplum kuruluşları ve işyerlerinde işçiler tarafından oluşturulacak emek meclisleri aracılığı ile belirlenmelidir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 13. Maddesinin (1). ve (2) Fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

(1) Mesleğe, mevsime ve turizme özgü şartlar ve benzeri hususlar gözetilerek perakende işletmelerin bir kısmının veya tamamının çalışma saatleri, meslek kuruluşlarının müşterek teklifi üzerine yetkili idare tarafından belirlenir. Esnaf ve sanatkâr işletmelerinin çalışma saatlerinin belirlenmesinde, meslek kuruluşunca ilgili esnaf ve sanatkâr odasının görüşü alınır.

(2) Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalar haftada bir gün, resmi tatil günlerinde tamamen ve dini bayramlarda ilk iki gün kapalı tutulur.

Alim Işık (Kütahya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU  
SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Emin Çınar, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

EMİN ÇINAR (Kastamonu) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 675 sıra sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı'nın 13'üncü maddesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygılarımla selamlarım.

Esnaflarımız Türk toplumunun en önemli temel ekonomik öğelerinden birisini oluşturmaktadır. Ülkemizde faaliyet gösteren iş yerlerinin yüzde 99'u esnaf ve sanatkârlarımızdan oluşmaktadır. İstihdamın yüzde 77'si, ekonomide oluşturulan katma değerin ise yüzde 36'sı esnaflar tarafından sağlanmaktadır. Ekonomik şartların zorlaşması, sürekli artan borç yükü, büyük alışveriş merkezlerinin çoğalması, esnaflarımızı kepenk kapatmak zorunluluğuyla karşı karşıya bırakmaktadır. 2004 yılında Türkiye genelinde 2 milyon 850 binden fazla esnafımız varken bu rakam 2014 yılı itibarıyla 1 milyon 575 binler seviyesine gerilemiştir. AKP iktidarı her ne kadar bugün perakende ticaret düzenlemesiyle ilgili kanun tasarısı vermiş olsa da bu yasa küçük esnaf ve sanatkârın sorunlarına çözümler getirmemekte, hatta onları yok edecek düzenlemeleri içermektedir. AKP iktidarının esnaf düşmanlığı yıllar öncesinden bizzat dönemin Başbakanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından açıkça ifade edilmiştir. Sayın Erdoğan, bir alışveriş merkezi açılış töreninde "Artık bakkal devri bitti." diyerek küçük esnaf ve sanatkârımızı kaderine terk etmiştir. Kendisi ve ailesini geçindirebilen esnafımız büyük alışveriş baronlarına kurban edilmiş, yok olmak doğrultusunda yüz yüze bırakılmıştır. Bugün bu yasayla esnafın sorunlarına hiçbir çare getirilmemekte, kaybeden yine esnaf ve sanatkârımız olmaktadır.

Değerli milletvekilleri, toplumun omurgasını oluşturan, ekonomimizin istikrar unsuru olan küçük esnafın, KOBİ'lerin zayıflaması, güçsüzleşmesi, toplumun yapısında derinden etkiler bırakmaktadır. Ahilik kültürünün mirasçıları olan esnaf ve sanatkârlar alın terleriyle evlerine ekmek götürmenin yanında, istihdam sağlamakta ve son derece önemli sosyal görevleri ifa etmektedir. Eskiden mahallenin kayda değer zenginleri içerisinde olan küçük esnaf ve sanatkârımız bugün fakirleşmiş, dar gelirli kesimler hâline gelmiştir. Bundaki temel etkenlerin başında, Türkiye'deki AVM sektörünün yatırımlarının kontrol edilemez boyutlara ulaşması gelmektedir. Bu AVM'ler, esnafımızı haksız rekabetle karşı karşıya bırakmaktadır. Yabancı yatırımcılar, kendi ülkelerinde yapamadıkları ticareti bizim ülkemizde çok rahatlıkla yapmakta, kısa vadede yüksek kârlar elde edip kendi ekonomilerine kazandırmakta ve bizim perakende piyasamızı sıkıntıya sokmaktadır. Bizim esnafımızsa kepenklerini indirmekte, esnafımız kendi işinin patronuyken uluslararası firmaların garsonu ya da tezgâhtarı olmak zorunda kalmaktadır.

Seçim bölgem olan Kastamonu'da sanayi yatırımlarının yetersiz olması nedeniyle vatandaşlarımız esnafılık yapmakta, geçimlerini bu yolla temin etmektedir. Ancak, son yıllarda ekonomik şartların ağırlaşması, zincir marketlerin ve AVM'lerin çoğalması esnafımızın vergisini dahi ödeyemez duruma düşmesine sebebiyet vermektedir. Kastamonu'da esnafımız can çekişmekte, yoksullaşmakta, borçlarını ödeyemedikleri için dükkânlarını kapatmak zorunda kalmaktadır. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin açılan/kapanan işletme sayıları istatistiklerine göre, seçim bölgem olan Kastamonu'da yılın ilk on ayında kapanan işletme sayısı bir önceki yılın ilk on ayına göre 2 kata yakın artış göstermiştir; açılan işletme sayısındaki artışa çok az bir orandır.

Görüşmekte olduğumuz bu yasayla, AVM'lerin açılış ve kapanış saatlerinin düzenlenmemesi küçük esnafı, sanatkârı ve AVM çalışanlarını hayal kırıklığına uğratmıştır. Bu gidişatla ülkemizde esnaf kalmayacak, perakende sektörü hızla yok olacaktır. Büyük AVM'ler ve zincir marketlerle rekabet edemeyen esnafımız, sosyal ve ekonomik şartlarının bozukluğu nedeniyle her geçen gün

yoksullaşmakta, iş yerlerini kapatmak zorunda kalmaktadır. Esnafımızı kaderine terk etmemeli, onların ayakta kalabilmesi için gerekli düzenlemeleri yapmalıyız. Esnafımızın bu sorunlarını AVM patronlarıyla değil, büyük sermaye gruplarıyla değil ancak esnafımızı dinleyerek ve onları temsil eden odaların görüşlerini alarak, onların doğrultusunda düzenlemeler yaparak çözüme kavuşturabiliriz.

Bu yasanın hayırlara vesile olmasını diliyor, hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 13. Maddesinin kenar başlığının “Çalışma günleri ve saatleri” olarak değiştirilmesini, 1. Fıkrasında bulunan “yetkili idarenin görüşü alınmak suretiyle vali tarafından belirlenebilir” ibaresinin “yetkili idare tarafından belirlenir.” olarak değiştirilmesini, fıkranın sonuna “Alışveriş merkezleri, büyük mağazalar ve zincir mağazalar haftada bir gün, dini bayramlarda ilk iki gün ve yılın son günü kapalı olur” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muharrem Işık (Erzincan) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Işık, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; öncelikle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

13’üncü madde üzerinde verdiğimiz önerge üzerine söz almış bulunmaktayım. Sözlerime başlamadan önce özellikle Paris’te yaşanan bu acı olaydan sonra Sayın Başbakanın da oradaki yürüyüşe katılması ve orada özellikle basın özgürlüğü hakkında söyledikleri sözlerin Türkiye’de de uygulanmasını talep ediyoruz, istiyoruz. Cumhuriyet gazetesine ve Fox TV’ye yapılan saldırılar, polisin Cumhuriyet gazetesine özellikle baskı yapması ve orada savcı kararı olmadan arama yapması, ayrıca Fox TV’nin aracının taşlanması... Önlem alınması gerekiyor, özellikle sosyal medyada ve bazı yayın organlarında hedef göstermenin bir an önce önüne geçilmesi gerekiyor. Bunun önünde tedbir alınmasını istiyoruz.

Ayrıca, Diyarbakır 2. Sulh Ceza Mahkemesinin bazı İnternet sitelerine erişimi engellemesini de basın özgürlüğüne vurulan darbe olarak değerlendiriyoruz.

Değerli milletvekilleri, Karayollarında yaklaşık 8 bine yakın taşeron çalışan işçi var. Bu işçilerin, biliyorsunuz mahkemenin verdiği karara rağmen hâlen hakları bu Hükûmet tarafından verilmedi ve şu dönemde yağın karın... O kadar yol yapmakla övünüyorsunuz ama yağın karda neler olduğunu görüyoruz. İşte İzmir yolunun, Manisa yolunun kapanması, bugün Erzincan ve doğuda yaşanan olaylar tamamen bu taşeronlaşmanın getirdiği sonuç. Ben şöyle hatırlıyorum, rahmetli babam da Karayolcu, Karayollarından emekli. Hem o yolları hem de araçları düşündüğünüz zaman teknolojik olarak, o

zaman biz yolların kapandığını görmüyorduk ama şu anda yollar ne yazık ki kapalı, bunda da en büyük sebep taşeronlaşma. Artı, TEDAŞ'ı özelleştirdiniz, TEDAŞ'tan dolayı da şu anda birçok köye elektrik gitmiyor ve direkler sökülüş. TEDAŞ'taki -özellikle özelleştirildikten sonra- arkadaşlarımız canla başla çalışmak istiyorlar, elektrik götürmek istiyorlar ama alan patron "20 yerine 1 kişi çalıştıracaksın." dediği için de ne yazık ki elektrikler kesik, insanlar donuyor.

Bir konu daha var, onu da söyleyeceğim, daha önce burada gündeme getirdim: Bu SRC belgelerini Bakanlık vermiş, Emniyet diyor ki: "Bunlar sahte." Dünyanın parası alınmış. Sayın Bakana da verdim. Sayın Bakanım bu konuda size de söyleyeyim. SRC belgesi insanlara verilmiş, hem de Ulaştırma Bakanlığı tarafından verilmiş, soğuk mühürle verilmiş ama şu anda, en son 68 bin kişiye demişler ki: "Sizinki yanlış verilmiş, sahte verilmiş." Emniyet kabul etmiyor ama Bakanlık vermiş. Bu konuda da bir çalışma yapılması lazım, bu insanlar mağdur oldu.

Tabii, esnafı korumak istiyorsak önce Hükûmetin memuru, çalışanı, emekliyi koruması lazım. Erzincan'da bir hemşehrim bana bordrosunu göndermiş, SSK emeklisi Mehmet Artuvan ağabeyimiz. 9.004 gün BAĞ-KUR'a prim ödemiş ya da SSK'ya -tam belli değil- 699 TL maaş almış. Açlık sınırı 1.232 lira, yoksulluk sınırı 4.014 lira olan bir zamanda gelin de yaşayın. Dün Sayın Genel Başkanım açıkladı, yetim aylıklarına 6 lira 99 kuruş, dul aylıklarına 9 lira 32 kuruş, 600 lira aylık alana 13 lira 98 kuruş, 800 lira aylık alana 18 lira 64 kuruş, 1.000 lira aylık alana 23 lira 30 kuruş, 1.047 lira aylık alana da 24 lira zam yapılmış. Memura yüzde 6, asgari ücrete sözde -yüzde 12 değil ama- yüzde 12 zam yaptığınızı söylüyorsunuz. Bu zamlarla zaten esnafın korunması mümkün değil.

Artı, özellikle çığ gibi büyüyen bu zincir marketler. Erzincan gibi yerde, merkezde 95 bin nüfusumuz var. Hangi sokağa gidersen bir tane market var, bu küçük zincirler var. Zaten onların hiçbir zaman için üç beş kişi çalıştırmaktan başka Erzincan'a bir katkısı olmadığını -Türkiye'nin hepsini düşünün- biliyoruz. Bunlar açılırken de özellikle kimlerin açtığını, nasıl yayıldığını çok iyi biliyoruz. Öyle sokaklar görüyoruz ki orada girip de hiçbir şey bulamadığın hâlde, bir bakıyorsun getirmiş kurmuşlar, belli günler ucuzluk yapıyorlar. İnsanları toplayıp oraya getirip orada o şekilde esnafı, özellikle küçük esnafı, bakkalları, o bizim bakkal amcalarımızı perişan ettiler.

Burada bir soru soracağım. Özellikle, şakacı ve müjdecî Sayın Başbakanımız yine bugün biraz önce açıkladı, müjde verdi. Paketler açıklıyor sürekli. Sanki 62'nci Hükûmet daha önceki o üç Hükûmetin, hatta dört Hükûmetin hiç devamı değilmiş gibi özgürlüklerle ilgili, esnafa ilgili bir sürü paket açıklıyor. Aslında sizi inkâr ediyor kendini ispat etmek için ama açılan paketlerin hiçbirinden bir fayda görmüyorlar, hiç kimse de yararlanmıyor. "Esnafa faizsiz kredi vereceğim." diyor. Şimdiye kadar özellikle hayvancılıkla uğraşanlara, tarımla uğraşanlara faizsiz krediler verildi ama hiçbirinin faizsiz verilmediğini, ödeyemediği zamanlarda ne kadar üzerine gidildiğini biliyoruz. Eğer esnafı korumak istiyorsak -zaten arkadaşlarımızın çoğu söylediler- önce vatandaşı bu borçtan kurtarıp onları biraz zengin etmemiz lazım ki esnafı da kurtaralım.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm geçici 1'inci madde dâhil 14 ila 27'nci maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Haydar Akar.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; perakende ticaretin düzenlenmesiyle ilgili kanun tasarısıyla ilgili görüşmeleri yapıyoruz ve ikinci bölümün geneli üzerinde görüşlerimi açıklayacağım.

Evet, Sayın Bakan da geldi kürsüye, konuştu. Yaklaşık on sekiz yıl süren ve birkaç tane bakan eskiten, her bakanın da bu Meclise getirmeyi taahhüt ettiği, esnafın da beklediği, AVM sahiplerinin de, büyük sermayedarların da, hipermarket sahiplerinin de beklediği bir yasayı konuşuyoruz. Bakan da şöyle dedi: “Aslında on sekiz yıl veya yirmi yıl bekleyen yasayı on sekiz saat çalışarak, hatta, beyaz dumanın tütmesini bekleyerek çıkardık. İstenilen olmuş mudur, ideal bir yasa mıdır? Hayır, ideal bir yasa değil.” Peki, bununla birlikte, TESK yani Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu da “Eksik olsa da bir adım atmış olacağız.” diyor, o da yasadan memnun değil. Yasaya baktığımız zaman da bu görünen beyaz dumanı herkes bekliyordu yani esnaf bekliyordu, vatandaş bekliyordu, hipermarket sahibi, AVM sahibi, herkes bekliyordu. Beyaz duman göründü ama beyaz dumanı görünce herkes şok oldu. Gerçekten içinin boş olduğunu, sadece bugün mevcut durumu düzenleyen, tüketiciyi de koruyan –Tüketici Kanunu’yla korunuyor gerçi de- tüketiciyi de çok ilgilendiren ya da yerel esnaf ve sanatkarları ilgilendiren bir yasa olmadığını hep birlikte görüyoruz.

Şimdi, dedim ya, on sekiz yıl, yirmi yıl raflarda bekledi bu yasa. 2002’de yine Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu bu yasayı getirmeye çalışmış ama başaramamış, hemen peşinden 59’uncu Hükûmette Ali Coşkun getirmeye çalışmış başaramamış ve özür dilemiş insanlardan “Bu yasayı getiremedim.” diye. Sonra 60’ıncı Hükûmette 2 Bakan... Birini söylemeyeceğim çünkü biri bugün Yüce Divanda yargılanması gereken bir Bakan olduğu için adını da ağızıma almak istemiyorum ama diğeri benim kentimin Bakanı Sayın Nihat Ergün “Banda koyduk, yola çıktı, geliyor.” demişti bu yasa için. O bant bir türlü bu Türkiye Büyük Millet Meclisine ulaşamadı, o yasayı göremedik. Yine 61’inci Hükûmet döneminde de Sayın Hayati Yazıcı “Tüketici Kanunu’ndan sonra bu yasayı çıkartacağız.” demesine rağmen, yasa bir türlü gelmedi. Bu yasa Sayın Canikli’ye nasip oldu. Gerçekten yirmi yıldır getirilemeyen yasayı getirmeyi başardınız ama içeri boşaltarak getirdiniz ayrı konu çünkü bu yasa için tasarı dışında kanun teklifi veren AKP milletvekilleri ve diğer muhalefet partisi milletvekillerinin taleplerinin veya öngörmüş olduğu yasa tekliflerinin hiçbirisi bu yasanın içerisinde yok. Hatta, yaptığınız oylamalarda Komisyonunda AKP milletvekilleri –biraz sonra söyleyeceğim- kendi yasa tasarılarının içerisinde olan maddelere bile ret oyu verdiler ya da bunun içinde olması için çaba sarf etmediler. Böyle bir durumla karşı karşıyayız.

Peki, şimdi bu yasa geldi ne oldu, bir de bu boyutundan bakmak lazım. Evet, amaç neydi bizim verdiğimiz tekliflerde? Ben de verdim çünkü bir kanun teklifi. Bir defa, “Haksız rekabete izin vermemeliyiz.” diyorduk. Haksız rekabete izin vermemek ne demekti? Mesela bakkallarımız ürün satan üreticilerden çok kısa vadelerde ve peşin fiyatına almak zorunda kalırken ne yapıyordu hipermarketler? Dört, altı ay vadeyle çok büyük alımlar yaptığı için, toptan alımlar yaptığı için daha düşük fiyatla alıyordu ama bakkalın sattığı fiyata yakın bir fiyat koyarak kâr marjını büyük miktarlarda artırıyorlardı. Bu yasanın içinde bunu önleyici hiçbir şey yok.

Yine, hipermarketler savunuluyor, ki niye savunuluyor, bunu da anlamış değilim. Gelişmiş ülkelerde bile bizim kadar hipermarket veya AVM yok. Yaklaşık 400'ü bulan... 400'e henüz ulaşmadı ama Bakan Bey de burada açıkladı "2015 yılı içerisinde 400 rakamını yakalayacağız." dedi. Dünyada yine birinciyiz AVM'lerde ve hipermarketlerde. Eğer hipermarketler çok kabul edilebilir, ülke ekonomisinin gelişmesine katkı sunan kuruluşlar olsaydı gelişmiş ülkelerin bütün kentlerinde bizden fazla AVM olurdu ama o kentlerde, o ülkelerde bu AVM'leri göremiyoruz.

Yine, bu hipermarketlerin yazar kasa kullanmaları veya kredi kartı kullanmaları nedeniyle vergiye çok büyük oranda katkı sağladıkları söyleniyor ama en çok vergi verenler listesine baktığınızda bu uluslararası hipermarketlerin hiçbirinin sıralamada olmadığını görüyoruz, hatta birçoğu zarar bildiriyor, beş kuruş vergi vermiyor. Tabii, uluslararası firmaların kendi ülkelerine parayı nasıl transfer ettiklerini hepimiz biliyoruz. 80 milyar, 100 milyar ciroya yaklaşan bu firmaların vergi verenler listesinde olmadığını bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Peki, bu AVM'ler ne yapıyor? "Kentin görsel bütünlüğüne katkı sunuyor." deniyor. Evet, kentin görsel bütünlüğüne ve görseelliğine katkı sunuyor. Şuradan Eskişehir yolundan gidin bir bakın bakalım. Oradaki AVM'lerin kentin görseline nasıl katkı sunduğunu hep beraber bir bakalım görelim.

Şimdi, bu AVM'ler kendilerindeki uluslararası güçle kent merkezlerinde kuruluyorlar genelde ve imar planlarını değiştirerek, daha çok yeşil alanları kullanarak yapıyorlar ve hatta kentin yeşil alanlarını kendi sosyal etkinlikleri için de ayrıca ücret ödemededen kullanıyorlar. Tabii, bu AVM'ler aynı zamanda kentin ticari, sosyal ve trafik işleyişini de bozmaktadır. Bunlarla ilgili çok örnek verebiliriz.

Evet, AVM deyince benim kentim de akla geliyor. 1990'lı yılların başında bizim siyasi partimize mensup bir belediye başkanı kente, Kocaeli'ye AVM getirebilmek için çok büyük çabalar sarf etmişti. 1990'lı yılların başıydı. Hatta Türkiye'nin ilk "outlet center"i dediğimiz Outlet Center hâlen mevcuttur, Kocaeli'de kuruldu. İstanbul'dan sonra AVM'lerin açıldığı -Ankara'dan önce- ikinci kentti Kocaeli. Hatta Sakarya'dan, Düzce'den, Yalova'dan, Bursa'dan insanlar otobüs seferleri düzenliyorlardı bu Outlet Center'a, AVM'ye. Bu konuşmamı duyanlar hatırlayacaktır o günleri. Ama gel gelelim ki sonradan açılan, ikincisi, üçüncüsü, dördüncüsü, beşincisini gördükçe kente ne kadar zarar verdiğimizizin, kentin geleceğiyle ilgili ne büyük sıkıntılar yarattığımızın farkına vardık. Gittiğimiz esnaf arkadaşlar haklı olarak şunu söylüyordu bize: "Evet, bu AVM'yi kente ilk siz getirdiniz." Doğruydı, o gün ihtiyaçtı ama bunun 2, 3, 4, 5 olması ve kent merkezlerinde olması artık ihtiyacın dışına çıkmış, yerel esnafı yani küçük esnaf dediğimiz esnafı, bakkal dediğimiz esnafı bitirme noktasına gelmiş.

Sayın Bakan, yine, yıllar itibarıyla bakkalların arttığını söylüyordu. Doğrudur, artıyordu, Türkiye'nin nüfusu sürekli artıyor. Nüfusa göre bir oran verdiğinde bu rakamın artmadığını görecektir.

AVM kültürüyle beraber bir şeyi daha öğrendik, tüketim toplumu olmayı öğrendik. 2002 yani 1990'lı yılların sonu ve 2000'li yılların başında başlayan, tüketim toplumu olma ve ekonominin buna dayandırılması, ki AKP Hükûmetinin temel hedefinde bu vardır, tüketerek büyüyen bir ekonomi hesabı yapmışlardır, üreterek değil, tam bunların istediği bir şeydir AVM'ler ve AVM'ler çıkış gibi büyümüşdür ama insanlar artık borçlanacak bir kurum, borçlanacak bir yer bulamıyor. Herkesin kredi kartı borcu var çünkü bu AVM'ler, bu hipermarketler öyle marketler ki adımınızı atmanızdan itibaren sizi harcamaya zorlayan, istemeseniz de harcadığınız bir duruma getiriyor.

Tabii, bunu söylüyoruz, AVM'ler ne yapılmalı? AVM'ler hızla kent dışına çıkartılmalı.

Bu kanunun içinde yine olmayan bir şey var: AVM'ler cumartesi veya pazar günü, hiç olmazsa haftada bir gün mutlaka kapatılmalı. İki nedenle kapatılmalı: Kent esnafının nefes alması için kapatılmalı. Bir de AVM'de çalışanlar için kapatılmalı. O AVM'de çalışan insanın yirmi yıl boyunca, on yıl boyunca, ne söylerseniz söyleyin, bir pazar günü çocuklarıyla tatil yapma imkânına sahip olması gerekiyor.

Yine, AVM'de çalışan insanların, bu marketlerde çalışan insanların örgütlenmesiyle ilgili en ufak bir madde yok ve sendikali olmasıyla ilgili bu kanun teklifinin içerisinde en ufak bir madde yok. Onların da insanca yaşama, onların da belirli saatlerde gidip gelme... Ki bu saatler valiliğe bırakılıyor, en az on iki saat daha fazla çalışıyor bu insanlar. Bu köleliğe bir “dur” denmesi gerektiğine inanıyorum. Bu kanun içerisinde yine bununla ilgili bir şey yok.

Yine, Hükûmet her zaman olduğu gibi, “Bir kanayan yarayı çezeceğim.” diye yola çıkmış ama sermayedarlara hizmet eden bir kanun tasarısını buraya getirerek yirmi yıl sonra yasalaştığını söylüyor, bununla övünüyor. Dediğim gibi, bunun içinde kent kültürünü bozmayan, kent esnafını tekrar canlandıracak, kent esnafına çare olacak kooperatiflerin kurulabileceğini söylüyorsunuz ama kooperatiflere kredi vermeyi söylemiyorsunuz. Bu yasadan önce de o insanlar bir araya gelip sizin baktığınız mantıkta bunları yapabilirlerdi ama sermayeleri güçlü olmadığı için, bunları yapma şansına sahip olmadılar.

Evet, tekrar bu yasanın gözden geçirilmesi gerektiğini ve gelecekte inşallah Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında gerçek anlamda tüketiciyi koruyan, esnafı koruyan bir yasa çıkarılması konusunda çaba sarf edeceğimizi ifade ediyorum.

Hepinize sevgiler saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Bingöl Milletvekili Sayın İdris Baluken.

Buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 675 sıra sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı'yla ilgili ikinci bölüm üzerine Halkların Demokratik Partisi adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında görüşmüş olduğumuz kanun tasarısı AKP'nin politikalarının ortaya konması, görüntünün net olarak burada ifade edilmesi açısından son derece önemlidir. Çünkü on iki yıllık iktidarı döneminde AKP Hükûmeti aslında bütün ülkeyi bir AVM çöplüğü hâline getirmiştir. AVM anlayışı, kutsal mekânlar olan camilerin alt yerinden, alt katındaki, bodrum katındaki yerlerden, insanların tek nefes alabildiği parklara kadar maalesef bu Hükûmet döneminde pervasızca götürülmeye çalışılmıştır.

Biz AKP döneminde Türkiye kapitalizminin sembolü hâline gelen bu AVM'lerin aslında kentlerin en büyük problemi olduğunu düşünüyoruz. Bugün bütün Türkiye'de ortaya çıkan tabloda da neredeyse kentlerdeki estetik yoksunluğundan yeşil alan düşmanlığına kadar pek çok yanlış uygulama bu AVM politikalarıyla birebir ilişkili olarak değerlendirilmeye başlanmıştır. Çünkü AKP Hükûmetinin AVM kutsayıcılığı, aslında bir toplumsal kültürün, bir toplumsal dokunun yabancılaşmasını ve ortadan kaldırılmasını da beraberinde getiriyor. Toplumsal dokunun korunması, kültürün, inancın, sosyal hayatın korunması, kapitalizmin vahşi saldırılarına karşı aslında yönetici erkin temel görevlerinden biri olmalıydı. Oysaki AKP Hükûmetinin pratiği -dediğim gibi- hem bireyi kendine yabancılaştıran hem bireyi topluma yabancılaştıran hem de toplumsal dokuyu, toplumsal kültürü tamamen ortadan

kaldıran politikalarla maalesef bugüne kadar şekillenmiştir. AKP toplumsallaşmayı AVM sınırları içerisine hapsetmiştir. Bu dönem içerisinde bu toplumun kültürünün bir parçası olan toplumsallaşma, evlerden, parklardan, divanlardan, kahvehanelerden, kutsal mekânlardan, camilerden, cemevlerinden âdeta AVM'lere taşınmıştır. Ancak buradaki toplumsallaşmanın patolojik yönü, bütün ilişkilerin, bütün anlayışların para üzerine şekillenmesidir. Parayı esas alan toplumsallaşmalardan da biz sağlıklı sonuçların çıkmayacağını çok iyi biliyoruz.

Bakın aslında AKP Hükûmeti döneminde bu anlayışa karşı çok büyük toplumsal itirazlar, önemli birtakım toplumsal duyarlılıklar, toplumsal tepkiler şekillenmiştir; Gezi direnişi bunun en somut örneğidir. Kentte oturulabilecek, para karşılığı olmadan nefes alınabilecek tek bir yeşil alana AVM kurmak isteyen bir hükûmet anlayışına karşı Gezi direnişi sırasında gençler başta olmak üzere toplumun büyük kesimi çok önemli mesajlar vermişlerdir. Yaşam alanlarımıza müdahale edilmemesi, AVM kültürüyle ilgili ortaya konan ekolojik talana bir dur denilmesi bu direnişin özünü oluştururken aslında bir yönüyle de yabancılaştırmaya çalıştığınız, ortadan kaldırmaya çalıştığınız toplumsallaşmayla ilgili de çok önemli mesajlar verilmiştir. Ama maalesef AKP Hükûmeti gençlerden gelen, halktan gelen bu mesajları almak yerine, sermaye sahiplerinin çıkarlarını esas alan, kenti talan edecek, yeşil alanları yok edecek uygulamaları maalesef pervasız bir şekilde uygulamaya devam etmiştir.

Burada, aslında, hazırlanmış olan yasa tasarısı da kültürün korunması, toplumun ve bireyin korunması, esnafın korunması açısından var olan toplumsal hassasiyetlerin tamamını göz ardı eden bir anlayışla gündemimize gelmiştir. Sadece bir örnek vereyim: Hep ekonomik kalkınma üzerinden bunlar formüle ediliyor ancak ekonomik kalkınma olarak model aldığınız, örnek aldığınız Avrupa ülkelerinin neredeyse tamamında müze sayısı AVM sayısının 4-5 katı kadar fazlayken Türkiye’de AVM sayısı müze sayısını çoktan geçmiştir. Sadece Türkiye’de 370 AVM’ye karşılık 295 müze gibi korkunç bir tablo ortadayken, bakın, Fransa’da 1.207, Almanya’da 6.500 müzenin varlığı bile kültürel hayata, toplumsal hayata, ekonomik hayata bakışla ilgili önemli ipuçlarını vermektedir. Tabii burada esnafın korunmasıyla ilgili AKP’nin yürütmüş olduğu politikaların ne denli acımasız olduğunu da aslında net bir şekilde görebiliriz. Güncel olarak esnafı neredeyse tamamen iflas noktasına getiren politikalarınız özellikle Türkiye’nin her tarafında yaşanan ağır kış koşullarında da çok önemli bir boyuta varmıştır. Hemen hemen bütün bölgelerde, Akdeniz’den, Trakya’dan, Karadeniz’den, işte, seçim bölgelerimize kadar Türkiye’nin her tarafında şu anda ağır kış koşullarından dolayı günü sifahlı ile açamayan esnafın durumu ortadadır.

Kendi seçim bölgemden, Bingöl’den örnek vereyim: Bildiğiniz gibi Bingöl 2003 yılında ağır bir deprem yaşadı. Resmî rakamlara göre kentin yüzde 58’i bu depremden etkilendi, neredeyse kentin yarısından fazla esnafı bu depremden çok büyük zararlar gördü. Ama buna rağmen Bingöl depremden sonra afet bölgesi ilan edilmedi. TOKİ tarafından orada ticari kâr amacıyla emlakçılık yapıldı. Orada maliyetinin çok çok üstünde faturalarla insanlara konutlar verildi ve o konutların mevcut maliyetlerinin çok üstünde de bankalara borçlandırılmak suretiyle yeni faizlerle hem esnaf hem Bingöl halkı tam bir çıkmazın içerisine sürüldü. Biz defalarca burada bu Meclis kürsüsünde de ifade ettik, kanun teklifleri de verdik. Bingöl’de hem esnafın hem halkın bu taksitleri ödeme gücü olmadığını, bankalar aracılığıyla yapmış olduğunuz bu yüksek faizli borçlandırmanın sosyal devlet olma gereği, hukuk devleti olma gereği bir an önce silinmesi gerektiğini ifade etmiştik. Maalesef bugüne kadar bu uyarılarımız dikkate alınmadı ve bu yüksek faizli borçlar silinmedi. Son on gündür de Bingöl’de neredeyse kentin yarısına yüksek faizli meblağlarla şişirilmiş olan faturaların tebligatları yapılmış durumda. “Yirmi gün içerisinde

bu miktarları ödemediğiniz zaman, bu yüksek faizleri bankalara ödemediğiniz zaman da bütün evlere haciz getireceğiz.” tehdidini AKP Hükümeti Bingöl halkına, Bingöl esnafına reva görmektedir. Bakın, buradan biz tekrar uyarıyoruz. Sizin sosyal devlet ilkesini tamamen yok ettiğiniz, hukuk devleti ilkesini tamamen yok ettiğiniz, bırakın anaparayla ilgili borçlandırmalarda birtakım kolaylaştırmayı, yüksek faizlerle halkın nefesini tamamen kesmeye çalıştığınız, boğmaya çalıştığınız bir ortamdan yüksek düzeyde toplumsal reaksiyonlar önünüze gelir. Bu toplumsal reaksiyonlar bugüne kadar göstermiş olduğunuz, yürütmüş olduğunuz politikaları da berhava edecek şekilde Türkiye gündemini şekillendirir. Bu yanlışlardan bir an önce vazgeçilmesi gerektiğini biz özellikle buradan ifade ediyoruz.

Burada sayın bakanlar var, yine AKP grubunun yetkilileri var. Özellikle Bingöl’de bu yüksek faizli borçlarla tam bir çıkmaza sürüklenen esnafın ve halkın durumunu incelemenizi özellikle rica ediyoruz. Bingöl’de nüfusun yüzde 70’inden fazlası açlık sınırının altında yaşıyor, yüzde 90’ından fazlası yoksulluk sınırının altında yaşıyor. Siz yoksulluk ve açlık sınırının altında yaşayan insanlara şişirilmiş faturalar gönderip “Bunları ödemezseniz hacizlerle evlerinize kadar talan siyasetimizi sürdürürüz.” anlayışını dayatırsanız orada büyük problemlere, büyük sosyal patlamalara da yol açarsınız diyorum. Özellikle bu anlamda esnafın korunması, halkın korunması, tüketicinin korunmasıyla ilgili duyarlılığı tekrar buradan yinelemek istiyorum.

Bu kanun tasarısının da bu yönüyle büyük eksiklikler barındırdığını tekrar Halkların Demokratik Partisi adına ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Denizli Milletvekili Sayın Emin Haluk Ayhan.

Buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan 675 sıra sayılı Tasarı’nın ikinci bölümü üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun görüşlerini arz etmek için söz aldım. Bu vesileyle yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, bu yasanın Komisyonda görüşülmesinin bir gece yarısı operasyonu olarak geçtiğini belirtmek istiyorum. Bu tasarının ideal olmadığını Sayın Bakan bu kürsüden dün ifade etti. Yanılıyor muyum bilmiyorum Sayın Bakanım? İdealini engelleyen şeyin biz alışveriş merkezleri olduğunu düşünüyoruz, oranın sermaye sahipleri olduğunu düşünüyoruz. Valilerin olaya “Hükûmetin temsilcisi” olarak katılacağını siz buradan dün beyan ettiniz. Valiler Hükûmetin temsilcisi olarak katılmaz. Belki bir dil sürçmesi olabilir ama insan kalbinden geçeni de ifade ediyor olabilir.

Alışveriş merkezlerinin kendi prestijleri açısından esnafı istemediği burada söylendi dün. İstemez tabii, onların sermayesi yok, onlarla yarış edemez, onlarla boy gösteremez. Bugün Sayın Başbakan açıklamalarında dedi ki... Kaybolmaya yüz tutmaya başlayan mesleklere faizsiz kredi verecekler. Evet, esnaflar kaybolmaya yüz tutan bir meslek grubu. Onun için, bugün yine önümüzdeki yıl 3,5-4 milyar TL olan kredinin artırılacağını söylüyor. Emin olun Sayın Bakan, 3,5 -4 milyar, siz kamu maliyesini bilen bir insansınız, bugün ak saraya harcanan para kadar bir şey değil, içinin tefrişatını da düşünürseniz korkunç bir şey. Yani alayıvalayla açıklanan şeylerin vatandaş nezdinde ederinin ne olduğu önemli. Sivil toplum kuruluşları ve bu kurumların temsilcilerini dikkate aldığınızda, Hükûmet onları PKK ile uzlaşma açısından ne olarak kullandı? Akil adam. Yani onların söylediklerini, bizlere verdikleri dosyaları şayet yerine getirmiş olsaydınız bunların meseleleri önemli ölçüde çözüldürdü. Bunu da yapmadınız.

Bu kanun tasarısıyla ne yapacaksınız? Bu benim deyimim değil, Komisyonunda AKP'li üye bir arkadaşımın ifadesi. "Esnaflı vahşî kapitalizme teslim ediyorsunuz." Bu benim ifadem değil ama doğru söylüyor. Belki ifade biraz daha farklı olabilir ama tamamen böyle.

Bugüne kadar bu tasarı niye bekledi, on iki senedir, on üç senedir? Ne vardı, niye yapılamadı? Muhalefet de getirmiş. Sivil toplum örgütleriyle "kervan yolda düzülür" babından bir görüşme yapılmış, öyle anlaşılıyor. Temsilciler, PKK'ya karşı -biraz önce ifade ettim- halkın yüreğini yumuşatmak amacıyla daha çok kullanılıyor, kendi mensup olduğu meslek gruplarının temsili Hükûmet açısından o kadar önemli değil, "Onu ben yaparım." diyor.

Şimdi, Anayasa'nın 173'üncü maddesinde "Devlet, esnaf ve sanatkârı koruyucu ve destekleyici tedbirleri alır." diyor. Bu tasarinın bunu karşılamadığı sizin tarafınızdan da bir başka şekilde ifade edilmiş oldu. Bu tasarı avanta ekonomisine yönelik. Sermayenin esnaflı ezmesini engelleyecek ne var bunda Allah'ınızı severseniz? "Yüzde 5'lik yer ayıracaksınız." diyor. Zaten biraz önce söylediniz, "Alışveriş merkezleri onları istemiyor." diyorsunuz. Daha önceki dönemin Başbakanı da demişti ki: "Bunlar bir araya gelsin de -Ne yapınlar?- AVM kursunlar." AVM'yi kurabilecek olsa zaten bu hâle düşmezler. Şimdi, burada da böyle bir şey var ama esnaf ölüyor, rekabet edemiyor. Üretici AVM'lere teslim olmuş vaziyette, o da işin bu yönü.

Şimdi olaya baktığınız zaman, Denizli'ye bakın, Denizli'de AVM'nin bir tanesi mahkemelik. Bir taraftan da şimdi yeni bir tane imar geçiriyorlar, o da avanta ekonomisine yönelik bana göre. Bir dikkat edin, bir sorun, "Alo" deyin, "Ne oluyor?" deyin. Yani belediye de AKP'nin çoğunlukta olduğu bir büyükşehir belediyesi, Allah rızası için sorun ya.

Şimdi, baktığınız zaman, bu da böyle, bunlara bir şey diyecek hâlim yok. Yani "Yüzde 5'ini ayıracacağız." diyor Sayın Başbakan. Önceki Başbakan işte, "AVM'ler bunlar birleşsin, inşaat yapsın." vesaire diyor ama hadi onlar bu işlerin biraz dışında diyelim, bilmiyor diyelim, ya bunu söyletlenlerin de mi hiç aklı yok Allah'ınızı severseniz? Ayıp değil mi, günah değil mi, yazık değil mi? Bu ülkenin Cumhurbaşkanına, bu ülkenin Başbakanına bunları söylettiriyorsunuz, birbiriyle tam tezat bir şey bu.

Şimdi, sizin özellikle bir ifadeniz var, onu daha sonra soracağım ama ben esnaf temsilcileriyle görüştüm, aldığım notlarda "iş hacmi daraldı" diyor; doğru, yanlış, siz söyleyin. "Kârlılık azaldı, esnaf zorunlu giderlerini dahi karşılayamıyor, bu duruma düştü, bunun sonucunda da aldığı krediyi ödeyemiyor." diyor. Bunu esnaf temsilcileri söylüyor. "Vergi ve sosyal güvenlik primlerini ödeyemiyor, yatıramıyor, aksıyor ama bunlar düzelmeden de esnaf içinde bulunduğu krizi atlatabilir." diyor. Bu tespitler doğru. Ama nasıl atlatacak esnaf bu krizi? Zaten mevcut esnafın sayısı yarı yarıya azalmış, şehir merkezlerine kondurmuşsunuz, sıkıntı. Nereden bakarsanız bakın, bu sadece esnaflı ezmiyor, çevreyi de mahvediyor. Ben "Ya Rabb'im!" dedim, kooperatiften bir kura çektim, evimin önünde park yeri problemi yok, açık, dışarıda bir yerde ama bir gün geldim ki imar planları değişmiş, kazıyı vurmuşlar. Emin olun, eşimin ayağı kırıldı, o ambulans çıktı, geldi, belki yirmi metre dibe, bahçe duvarıma kadar kazdılar, girip çıkamadık. Böyle bir şey olmaz, insanları ezdirmeyin, insanları sıkıntıya sokmayın. Hem avanta ekonomisi çalışıyor, artı, bir de hayat tarzı olarak Türk milletinin bu avanta ekonomisini benimsediğini söylüyorsunuz ama bir de çevreye verdiği zarar, o rezil bir durum. Biz, bu kadar bu gücümüzle, söylediğimizle bu işlerin altından kalkamıyoruz; korkunç bir şey.

Şimdi, bakın, burada bir dizi tedbirler lazım. Ne lazım? Torba kanunda her sene çıkarıyorsunuz, yeniden yapılandırıyorsunuz. Yeniden yapılandırıyorsunuz, bu adam ödese zaten ertesi yıl getirdiğiniz torba tasarıda yeniden yapılandırmazsınız; ödeyemiyor adam, bir daha yapılandırıyorsunuz; faiz alsanız

da almanız da bir daha yapılandırıyorsunuz, ödeyemiyor adam. Buna bir çare bulmanız lazım. Bu sistemde “faizsiz kredi” falan diyorsunuz da silin adamların borçlarını. Sizin döneminde oldu, sıkıntısı sizin sıkıntınız, bugün içinde bulunduğu durum sıkıntıysa AKP’nin yarattığı sıkıntı.

Şimdi, yeni iş yeri açacak esnaf ve sanatkârdan gelin vergi almayın bir beş yıl, görelim açıyor mu açmıyor mu? Nakliyecilere de denizcilere verdiğiniz akaryakıt desteğinden biraz verin. Ne olacak sanki? Paralel indirimleri onlara da yapın. Esnafın iş yerinde çalışanlara sosyal güvenlik primlerinde esnaf lehine biraz düzenlemeler yapın. Sigortalıların sağlık yardımlarına ulaşmasını kolaylaştırarak daha fazla sigortalının kapsamda kalmasını, bu yardımlardan yararlanmasını sağlayın. Bu onların talepleri.

Sosyal güvenlik destekleme primi konusunda vatandaşların mağduriyetlerini giderici düzenlemeler yapın. Prim ödeme gün sayısını doldurup yaş bekleyen sigortalılara gerekli kolaylığı bir sağlayıverin, bekliyor bunlar, bağıyorlar. Buradan “Kredi vereceğiz.” diyorsunuz, “Hibe vereceğiz.” diyorsunuz, öbür taraftan adamın boğazını sıkıyorsunuz.

Gelin, eğitim ve istihdam arasında adam gibi bir köprü kuralım. Çıracılık eğitimi yoluyla iş gücüne imkân temini ve eğitim kalitesinin artırılması konusunda daha fazla destek sağlayalım.

Şimdi, bütün bunlara baktığımız zaman esnaf kredi kooperatifleri aracılığıyla Türkiye Halk Bankasıyla ilgili konuşuyorsunuz. Siz kriz öncesi Halk Bankasını da Ziraat Bankasını da satıyordunuz. Öğrendiniz ki hini hacette böyle bankalara ihtiyaç var, tutuyorsunuz, tutmak zorunda kalıyorsunuz. Bugün Başbakan diyor ki: “Talimat verdim Halk Bankası Genel Müdürüne.” Hani liberal ekonomiydi, hani siz liberal ekonomiye inanıyordunuz? Talimat ekonomisi bu. Sanayi falan öldü, esnaf da gidiyor. İnşaat ekonomisi var, bildiğiniz de o.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum Sayın Başkanım. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahısları adına ilk söz Sakarya Milletvekili Sayın Münir Kutluata’nın.

Buyurunuz Hocam. (MHP sıralarından alkışlar)

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 675 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum.

Ben, bu konudaki düzenleme ihtiyacının çok önemli olduğunu zannettiğim bir boyutuna temas etmek istiyorum. Zamanımın ona yetmeyeceğini biliyorum, ana hatlarıyla dikkatlerinize arz etmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, AVM’ler konusunun mahzurları ele alınırken AVM’lerin satış sırasında verdikleri zararlar dolayısıyla esnafla ilgili zararlar üzerinde duruluyor ve esnafın korunmasına yönelik tedbirleri hepimiz arzu ediyoruz. Ancak, esnafın zarar görmesi meselesi, AVM’ler konusunun ekonomiye verdiği zararın bir sonucu çünkü AVM’ler esasen satarken değil, satın alırken ekonomiye zarar veriyorlar. Yani, üreticiyi kontrol altında tutuyorlar, üreticiyi baskı altında tutuyorlar ve üreticileri, sanayiciyi, KOBİ’leri, orta büyüklükteki sanayicileri âdeta sebze hali karşısında çaresiz kalan sebze meyve üreticileri pozisyonuna düşürüyor. Nasıl ki orada üreticinin eline para geçmiyor, tüketici ucuz a sebze, meyve yiyemiyor ama arada bir hal sistemi dönüyor. Aşağı yukarı aynı noktaya gelmek suretiyle burada ekonominin üretim aşaması büyük tahribat görüyor. Bu, gözden uzak tutulduğu sürece, bu kanunda da görüldüğü gibi, getirilecek düzenlemeler zımnen şunu demektedir: AVM’ler kaçınılmazdır, esnafla ilgili bazı tedbirler alabilirsek, ne kadarını kurtarırsak o kâr. Hayır, AVM’ler Türkiye’de ekonominin üretim ayağını, esas alanı çökerten mahzurlu kurumlar hâlindedir.

Şimdi, bakınız, üretim, sonra aracı kuruluşlar, perakendeciler -bunlara dağıtım kanalları filan diyebilirsiniz ilmi olsun diye- sonra tüketici. Sistem, bizim “esnaf” dediğimiz perakendecimiz, ürünü tüketicinin ayağına götüren yapının asli unsurlarıydı, şimdi AVM’ler sistemiyle üretici satıcının ayağına gitmektedir, ürünün ayağına gitmektedir. Böyle olunca üretici devre dışı kalmakta dolayısıyla üreticinin devre dışı kaldığı yerde sermaye üretime yönelmiyor, sermaye... Bütçe görüşmeleri sırasında söylemiştim: “Türkiye’de bu iktidar döneminde sermaye üretime yönelemiyor, spekülasyon alanlara gidiyor.” demiştim, bunun bir başka görüntüsü, biraz daha masum görünen tarafı, büyük sermaye küçük sermayenin yapabileceği, küçük esnafın yapabileceği, küçük grupların yapabileceği alanlara büyük sermayeyi yığmak suretiyle hem üretimin önünü kesmek hem de küçük sermayeyi devre dışında bırakmak gibi bir sistemin sorumlusu olmuş durumdadır. O bakımdan, AVM’ler meselesini, hele hele şehir estetiğine verdiği zarafet gibi ilkel -kim kullandı bu ifadeyi bilmiyorum- yaklaşımların çok daha üzücü olduğunu, çok daha az gelişmiş ekonomi mantığını yansıttığını ifade etmek zorundayım.

Değerli milletvekilleri, eğer bu yönüyle bakılmazsa AVM’ler yani aracı kuruluşlar yani üretimde değil de satışta marka olmaya çalışan, onu da sadece ülke içinde bunu yapan birtakım kuruluşlar üreticinin kârını düşürmek suretiyle onu bir süre istismar edip sonra devre dışı bırakmakta sonra ithalata yönelmektedir. O yüzden, Sayın Bakan burada ifade etti, “Ürünlerin üzerine üreticinin adını koyduracağız.” dediniz, o güzel bir şeydir ama çok küçük bir çaredir bu çerçevenin içinde baktığımız zaman. O açıdan, meseleye böyle bakmak suretiyle AVM’ler yoluyla bu tahribatın önünün kesilmesi lazımdır. AVM’lere mecbur edilen insanlarımız, tavuk çiftliklerinde yirmi dört saat ışık yakmak suretiyle yumurtlamak zorunda bırakılan tavuklar gibi çaresiz insanlarımız park bahçe hizmetleri yetersiz olduğu için AVM’lere sığınmakta ve devamlı harcama yapmak mecburiyetinde bırakılmaktadırlar. Bu açıdan işin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – ...esas boyutuyla ele alınması ve ekonominin üretim boyutuna verdiği zararın dikkate alınarak düzenlemelere bu çerçevenin esas yapılması gerekir diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali Susam...

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; benden önce konuşan milletvekili arkadaşlarım da esnafın içinde bulunduğu koşulları çok güzel anlattılar. Ben inanıyorum ki Sayın Bakan da biliyor çünkü Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekilleri bugün burada yok, Komisyonunda, benden çok, esnafın zor durumda olduğunu söylediler. Ama, nedense bugün buraya gelip bu mikrofonlardan, o önerge verenler, o konuşanlar “Ahi teşkilatı yok oluyor, AVM’lere mahkûm ediyorsunuz, kültürümüz gidiyor.” diyenler bugün ortalıkta yoklar.

Arkadaşlar, ne yapmak istiyoruz bunu anlayalım. Milleti kandırmaya gerek yok. İşin doğrusu şu, bugün bu yasada gerçekten mağdur olan kesimler şunlar: Esnaf ve sanatkâr, sanayici. Sanayiciyi taşeron hâline getiriyorsunuz. Az önce Kutluata’nın söylediği odur. Hani, isimleri küçük yazılacak ya, AVM’ye markalı ürün üreten sanayicinin sadece altta ismi geçecek, marka AVM’nin markası. Sonuçta ne olacak? Marka bilinirliği AVM’nin, üretici sanayicinin... Yarın üreticiye diyecek ki: “Çekil kenara, ben istediğimi üretici yaparım.”

Değerli arkadaşlar, bakınız, bu anlamıyla bu yasada birkaç tane değişiklikle bu yasayı güzelleştirebilirdiniz. Bir: Sokak aralarında bir firmanın 5 bin tane mağazası olmaz arkadaş. 5 bin tane mağazayı her sokak arasına açan insanlara ayrımcılık koyacaksınız, diyeceksiniz ki: “Sen sokak arasına mağaza açıyorsan otopark koyacaksın kardeşim.” Bu kadar basit ya, bunu önlemenin yolu bu, bu kadar basit. Bunu yapmıyorsunuz. Az önce önerge verdik, dedik ki, sokak arasına girip bakkalla rekabet eden indirim mağazalarının bakkalla rekabetini önlemenin bir yolu şudur: 5 bin tane mağazası olan firma bir sokak arasına girdiğinde en az iki otopark isteyin. Bu kadar basit. En azından bakkalı korursunuz, sokak aralarına girmesinler. Hadi istedikleri yerde açsınlar da sokak arasına girmesin kardeşim. Sokağa kadar gelip gırtlığına basmasın. Bunu yapın ya, bunu yapmak çok mu zor? Bu kadar mı korkutuyor sizi bu?

İkincisi: Arkadaşlar, bakınız, Türkiye’nin üretimini yabancıya, ithalata mahkûm edeceksiniz. Bu kadar pazarı ele geçirenler bir gün gelecek bizim üretici firmalarımızın karşısına oturacak, “Şu fiyatı veriyorsanız alırım, yoksa ben ithalat yaparım, dışarıdan getiririm.” Bitti. Ülke ekonomisinin geleceğini, pazarı başkalarına teslim ediyorsunuz. Çünkü bir adamın 10 bin tane mağazası varsa o metrekareyi finansçılara istediği an satar yani Amerika’nın büyük devleri Türkiye’de pazarın toparlanmasını bekliyorlar. Onlar diyorlar ki: “Bize bu ufak metrekareler yetmez, bize milyon metrekareler hazırlayın biz gelir o zaman onu satın alırız.” Aynı bu satın almalar olacak. Siz bu bakkalı boğdurup 5 bin, 10 bin, 20 bin mağazası olanlar bir gün gelecek o mağazalarını büyük alışveriş merkezi almak isteyen uluslararası şirketlere, Walmart’a satacak, Amerikalılara satacak, Almanlara, İtalyanlara satacak, ondan sonra da biz oturup kendi ülkemizin üreticileri nereye mal satacak diye düşüneceğiz, ihracat teşviki, kredi vermek için uğraşacağız. Bu kadar kötüye götürülebilecek bir şeyler. Bunları önlemenin pratikte yollarını sizlere önerdik, Komisyonda önerdik, burada önergelerle önerdik ama maalesef bizi dinlemiyorsunuz.

Esnafı kollamak çok kolay. Az önce Sayın Emin Haluk Ayhan da söyledi. Beş yıl vergi alma, bak nasıl esnaf açıyor. Sokaklar arasında onunla rekabet edecekler ayrımcılık koy. Yanında çalışanlara, elektriğine, sigortasına biraz teşvik ver. Ona kredi verme, istemez kredi; o hiçbir şey beklemeden, dişiyle tırnağıyla, çocuğuyla, hanımıyla o iş yerinde ekmeğini çıkartır, size de hiç yük olmaz. Ama o adamı büyükler karşısında çaresiz bırakırsanız, o esnafı kendi kaderine terk edip ondan sonra yaşaması için onu çok zor duruma sokarsanız, ondan sonra da esnafı koruyamazsınız.

Bu yasada bunlara dikkat edilmesi zorunluydu ama maalesef bunları yapamadınız. İnşallah, bizim iktidarımızda olacak. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Soru-cevap işlemine geçiyorum.

Sayın Işık, buyurunuz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bilindiği gibi, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümleri gereğince 28 Kasım 2014 tarihi itibarıyla bazı yönetmeliklerin çıkmış olması gerekiyordu. Bundan geçen komisyonda da bahsettim, bazılarının çıkmak üzere olduğunu söylediniz. Ama şu anda özellikle Bakanlığın çıkartması gereken 4 yönetmelik ile Hazine Müsteşarlığının çıkartması gereken 1 yönetmelik henüz çıkmadı ve bu konuyu bekleyen birçok kesim var. Bu yönetmeliklerle ilgili çalışma ne aşamada? Bunların muhtemel çıkma tarihi nedir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tanal, buyurunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, geçen günlerde İran'dan gelen bir uçak vardı. Ben bu uçakla ilgili ihbarlarda bulundum. Siz dediniz ki: "Mahmut Tanal'ı bunlar tiye almışlar efendim." Ayın 6'sında geldiği söylenilmişti. Hâlbuki ben de ihbarları 13'ünde bulunmuştum. O dönem uçuşlarla ilgili, gerek uçuş kulesi gerek İstanbul gerek Ankara sürekli hareket saatlerini değiştirdiklerini söylediler. Sizin açıklamalarınıza göre uçakta 19 ton kaçak sigaranın ele geçtiğini söylemişsiniz. Nedir bu uçağın mukadderatı? Bilgi verir misiniz efendim.

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 2010 yılında Hükûmetiniz "3D" başlığı altında Değişim, Dönüşüm ve Destek Projesi geliştirmişti, kamuoyuna sundu. Belli başlıklar altında pek çok maddeyi ihtiva eden sözleri vardı. Aradan geçen dört buçuk yıllık süre içerisinde bu başlıkların kaçını gerçekleştirdi Hükûmetiniz? Bir.

İkincisi de bu kasım ayında gerçekleştirilen Esnaf Şûrası kararlarını bir yasal düzenleme yapmak üzere bir çalışmanız var mıdır? "Esnaf" tanımını ne zaman yapmayı düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bugün sabaha karşı Cumhuriyet gazetesinin dağıtımıyla ilgili, YAYSAT'ta, emniyet müdürleri tarafından, herhangi bir mahkeme kararı olmaksızın dağıtımı bir saat boyunca engellenmiş durumda, yani araçların yola çıkmasıyla ilgili. Bu, halkın haber alma özgürlüğü, basına bir tehdit mi, gözdağı mıdır? Bununla ilgili bilgileriniz nedir? Burada bir mahkeme kararı var mı, YAYSAT'ın dağıtımının geciktirilmesiyle ilgili bir mahkeme kararı var mı? Çünkü bu konuda, takdir edersiniz, Basın Kanunu'nun 22'nci maddesi, 24'üncü maddesi, 5'inci maddesi mahkeme kararlarını arıyor. Bu konudaki bilgileriniz nedir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurunuz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, önce Sayın Işık'ın "Tüketicinin korunması mevzuatı çerçevesinde çıkarılması gereken yönetmeliklerle ilgili en son durum nedir?" diye bir sorusu oldu. Şimdi, şu an itibarıyla Başbakanlığa sevk etmediğimiz sadece 2 tane yönetmelik kaldı, onu da yani tahmin ediyorum, en geç on beş gün içerisinde... Tabii, bu yönetmelikler gerçekten çok kapsamlı, konuları önemli; kamuoyunu da çok yakından ilgilendiren konuları düzenliyor, üzerinde ciddi çalışmalar yapıyoruz. Bu çerçevede çıkarmamız gereken toplam 23 tane yönetmelik vardı, şu an itibarıyla 21 tanesini sevk ettik. Yani onların çoğu yayımlandı; yayınlanmayan, Başbakanlıkta incelenmeyi bekleyen 2 ya da 3 tane -şu anda tam hatırlamıyorum- ama sevk edeceğimiz 2 tane kaldı ve onların da çalışmaları devam ediyor. Önümüzdeki günler içerisinde onların çalışmalarını da tamamlayıp inşallah onları sonuçlandıracağız.

Şimdi, Sayın Tanal, kendisinin de Bakanlığımıza ihbar yoluyla bildirimde bulunduğu uçak meselesi var, onunla ilgili bir soru yöneltti.

Biliyorsunuz Sayın Tanal, ihbar mektubunuzda hem ALO 136 hattına şifahi olarak beyanda bulundunuz hem de bir cumartesi günü -yanlış hatırlamıyorsam- Bakanlığımıza. Ve biz de bu talebiniz çerçevesinde, bu bilgi çerçevesinde 3 havaalanında, her ihtimale karşı, Ankara Esenboğa, Atatürk

Havalimanı ve Sabiha Gökçen Havalimanı'nda özel ekipler oluşturduk ve beklemeye başladık bütün gelişmeleri aynı zamanda takip ederek. Üç dört gün bekledik -ayrıca sizi de bilgilendirdik biliyorsunuz bu gelişmelerle ilgili olarak- fakat bu uçak, yani bu bahsettiğiniz bilgilendirmede yer alan uçak gelmeyince -bu uçağın siz 12'sini 13'üne bağlayan gece geleceğini, yine yanlış hatırlamıyorsam, beyan etmiştiniz- biz biraz araştırmayı, çalışmayı genişlettik ve bu uçağın, aynen ihbar mektubunda ya da bilgilendirmede yer alan özelliklere sahip uçağın kendisinin 6 Aralıkta geldiğini ve normal olarak işlemlere tabi tutulduğunu, eşyasının da sizin beyanınızda ifade ettiğiniz gibi değil, sigara -o kivi doğru- bir miktar kivi vardı ama tamamına yakını, geriye kalan önemli bir bölümünün de İngiltere'ye transit olarak gönderilmek üzere beyan edilen sigara olduğunu, 19 ton olduğunu hatırlıyorum şu anda, miktarı da 617 bin adetti yanlış hatırlamıyorsam. Her neyse yani rakamlar ama 19 tonu hatırlıyorum. Uçak geliyor, geldiği zaman genel kurallara göre ne yapılması gerekiyorsa beyan ediliyor. Fakat İngiltere'ye sevk için mevzuatımızda eksiklik var. Yani sigaranın, tütün mamullerinin sevk edilebilmesi için gideceği ülkenin dilinden ikazların, uyarıların yer alması gerekiyor. Bu şartları taşımadığı için o eşya yani sigara antrepoya alınıyor ve şu anda onun soruşturması devam ediyor. Onunla ilgili bir müfettiş görevlendirdik. Yani bu sigaranın ve ayrıca sizin yine ihbar mektubunuzla bağlantılı olarak enine boyuna bütün boyutlarıyla olayın ortaya çıkartılması için müfettiş görevlendirdik. Şu anda o çalışma devam ediyor. Mahrecine mi iade edilecek, imha mı edilecek; bu konularda da gerekli mevzuat karşısındaki durumu tespit etmek üzere bu çalışmalar devam ediyor. En kısa zamanda sonuçlandırılacak ve onunla ilgili size ayrıca bilgi vereceğiz Sayın Tanal.

Şimdi, yine Sayın Tanal'ın Cumhuriyet gazetesinin dağıtımıyla ilgili YAYSAT'ın farklı bir uygulama yaptığı ve bu dağıtımı yapmadığı şeklinde... Ben o konuda bilgi sahibi olmadığım için pek ayrıntıyada...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – YAYSAT dağıtım yapmadı. Soru yanlış anlaşıldıysa özür dilerim. Emniyet mensupları YAYSAT'ın dağıtımını engelliyor. Bir saat dağıtım orada engellendi, sorun bu Bakanım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Tamam. Yani bununla ilgili bilgiye sahip olmadığım için Sayın Tanal... Sanıyorum, biz bu Meclis görüşmelerindeyken bu gelişmeler oldu. Onunla ilgili ben bilgi alıp size ayrıca yazılı olarak takdim edeceğim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bugün sabah oldu bu.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Evet. Yani ben yazılı olarak bu bilgiyi takdim edeceğim Sayın Tanal.

Sayın Akçay 2010 yılında hayata geçirilen, kararı alınıp uygulamaya konulan Değişim, Dönüşüm, Destek Strateji Belgesi'yle ve bu belgede yer alan hususlarla ilgili olarak bilgi talep ediyor. Şimdi, toplam 30 adet eylem var ya da atılması gereken adım var bu dönüşüm projesinde, bu belgede. Bunlardan 17 tanesi süreklilik arz eden hususlar yani sürekli devam eden, bitmeyen yani belli bir tarihte bitirilmesi öngörülmemen ya da mümkün olmayan... Zaten devam etmesi gerekiyor. Onlar devam ediyor zaten, alınmış ve devam ediyor. 30 tedbirden 17 tanesi bu durumda. 9 tedbir tamamlanmış durumda. 30 tedbirin 17 tanesi devam ediyor, devam etmesi gerekiyor zaten, 9 tanesi tamamlanmış, bunlardan 4 tanesi henüz tamamlanmamış. İsterseniz onları da okuyabilirim, tamamlanmamış olanları ya da tamamlanmış olanları.

İsterseniz hızlı bir şekilde tamamen bitenleri ben sizlerle paylaşayım: “Geleneksel, kültürel ve sanatsal değeri olan ve kaybolmaya yüz tutan esnaf muafılığı kapsamında meslek kollarının durumu gözden geçirilecektir.” Gözden geçirildi, birtakım vergisel muafiyetler ayrıca bu kanunda da var, birtakım imkânlar sağlandı.

“Hâlen esnaf muafılığı kapsamındaki meslek kolları için vergiden muaf esnaf vergisi uygulaması getirilecektir.” Getirildi.

“Basit usulden gerçek usule geçen esnaf ve sanatkârlara, şartlar oluştuğunda basit usulde vergilendirme imkânı sağlanacaktır.” O da sağlandı, biliyorsunuz şu anda uygulanıyor.

Esnaf ve sanatkârların kümelenme faaliyetlerinin desteklenmesi için çalışma grubu oluşturuldu.

TESK’in Millî Produktivite Merkezine ödediği aidatlar kaldırıldı yani “Kaldırılacaktır.” denilmişti, kaldırıldı.

“Elektrikle ilgili fen adamlarının görev, yetki ve sorumluluk sınırları yeniden değerlendirecektir.” Ve bu düzenleme hayata geçirildi.

“Ustalık belgesine sahip olan kişilerin esnaf ve sanatkâr işletmelerinde sorumlu yönetici olmasına imkân tanınacaktır.” Tanındı.

Esnaf ve sanatkârların kamu ihalelerine katılmalarını kolaylaştırıcı bazı belgelere, biliyorsunuz, onlara ilave imkânlar sağlandı.

“TESK’in Sosyal Güvenlik Kurumu Yönetim Kurulunda temsil edilmesi sağlanacaktır.” Sağlandı. Bunlar tamamlananlar.

Devam edenler, 4 tane henüz tamamlanmayan var: “5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu’nda değişiklik yapılacaktır.” O henüz daha sonuçlandırılmadı.

Yine “5362 sayılı Kanun ile 5174 sayılı Kanun arasında ustalık belgesi istenilmesine ilişkin düzenlemelerde paralellik sağlanacaktır.” Bunun bir kısmı sağlandı, şu anda bu kanunla o da düzeltiliyor.

“Çıraklık eğitimi kapsamındaki sorunların giderilmesine yönelik mevzuat düzenlemesi yapılacaktır.” Onunla ilgili da kanun tasarısı hazır yani önümüzdeki günlerde o da görüşülecek.

Yine, 4’üncüsü de tam bitirilemeyen: “Çıraklık eğitimi kapsamı dışındaki mesleklerde eğitim standart hâle getirilecektir.” Bu da yine, Çalışma Bakanlığımızın bünyesinde yapılan çalışma son aşamaya geldi, Bakanlar Kurulunda görüşüldü bu konuda. Zannediyorum önümüzdeki günlerde inşallah onun da yasal düzenlemesi yapılmış olacak.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olasınız.

Şimdi birleşime on beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 18.00**



**DÖRDÜNCÜ OTURUM****Açılma Saati: 18.16****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Muharrem IŞIK (Erzincan)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 42’nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

675 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet burada.

İkinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Madde 14’te üç adet önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 14’üncü maddesinde yer alan “kuruluşu” ibaresinin “kuruluş” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Adil Zozani

Hüsamettin Zenderlioğlu

Bingöl

Hakkâri

Bitlis

Erol Dora

Nursel Aydoğan

Mardin

Diyarbakır

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 14. Maddesinin (3) fıkrasının madde metninden çıkartılarak yerine aşağıdaki fıkranın getirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(3) Kooperatifler, kuruldukları tarihten itibaren 10 yıl boyunca 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve 5520 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu kapsamında tahsil edilecek vergileri yüzde elli tutarında öder.”

Mehmet Ali Susam

Sinan Aygün

Turhan Tayan

İzmir

Ankara

Bursa

İlhan Demiröz

Haluk Eyidoğan

Süleyman Çelebi

Bursa

İstanbul

İstanbul

Mahmut Tanal

Mehmet Hilal Kaplan

İstanbul

Kocaeli

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 14. Maddesinin (1) Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Esnaf ve sanatkâr işletmelerince satışa sunulan malların etkin bir şekilde piyasadan temini amacıyla esnaf ve sanatkârların üyesi olduğu tedarik ve dağıtım kooperatifleri kurulabilir. Bu kooperatiflerin kuruluşu ve ana sözleşme değişikliği Bakanlık iznine tabidir.”

Alim Işık

Özcan Yeniçeri

Yusuf Halaçoğlu

Kütahya

Ankara

Kayseri

Seyfettin Yılmaz

Reşat Doğru

Mustafa Kalaycı

Adana

Tokat

Konya

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan düzenleme ile tedarik ve dağıtım kooperatiflerinin esnaf ve sanatkârlar tarafından kurulmasının sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Muhteremler, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 14. Maddesinin (3) fıkrasının madde metninden çıkartılarak yerine aşağıdaki fıkranın getirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(3) Kooperatifler, kuruldukları tarihten itibaren 10 yıl boyunca 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve 5520 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu kapsamında tahsil edilecek vergileri yüzde elli tutarında öder.”

Mehmet Hilal Kaplan (Kocaeli) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 675 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 14’üncü maddesinde verdiğimiz önerge üzerine söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Son elli yıldan beri kırsaldan şehirlere hızla göç yaşanmaktadır. Ekonomik üretim merkezlerinin şehirlerde toplanması ve iş gücünün bu merkezlerden idare ediliyor olması şehir nüfuslarının hızla artmasına neden olmuştur. Nüfusumuzun da yaklaşık yüzde 75’i kentlerde yaşamaktadır, hatta bu nüfusun önemli bir kısmı birkaç büyük metropolde yoğunlaşmaktadır. Ülkemizde ekonomik gelişme ve küreselleşmenin etkisiyle ortaya çıkan hızlı değişimler tüketim alışkanlıklarımızı da değiştirmiştir. Dolayısıyla, yaşamımızda yeni sosyal, kültürel ve alışveriş alanlarına ihtiyaç duyulmuştur. Bunların başında da son on yıldan bu yana hızla bir gelişim seyri izleyen, perakende sektöründe alışveriş merkezleri, büyük mağaza zincirleri yaşamımızın her alanında etkili olmaya başlamıştır; başında da AVM’ler geliyor değerli milletvekilleri.

Sayın Bakanım, beni dinlerseniz, size birkaç soru yöneltmek istiyorum. AVM’lerle ilgili kanun düzenlemesini toplumun önemli bir sorunu olduğu düşüncesiyle yaptığımızı biliyorum. Bizim de aynı düşünceye katıldığımızı ifade etmek istiyorum. Ancak konuya sadece ticari bir boyutta baktığınızı ne

yazık ki de ifade etmek zorundayım. AVM’lerin kent merkezlerinde yapılanmasına olanak tanınırken çevreye zararlı olup olmadığı konusunu da hiç düşündünüz mü Sayın Bakanım? Esnafı, sanatkârı, vatandaş korumak demek sadece onların ticari ilişkileriyle ilgilenmek olmamalıdır, aynı zamanda yaşadığımız çevreyi de korumak olması gerekmiyor mu?

Bakın, Sayın Bakanım, 2014 yılında ÇED yönetmeliğinde bir değişiklik oldu, daha önce bu yönetmelikte, eski yönetmelikte AVM’lerde 5 bin metrekaresinin üzeri olan yerler ÇED’e tabii tutuluyordu. Son yapılan değişiklikle, 50 bin metrekaresinin altında olan kapalı alanların ÇED’den muafiyetine izin verdiniz. Şimdi ben size soruyorum Sayın Bakanım: Değerli bürokratlarınız burada, böyle bir kanun tasarısı düzenliyorsunuz, yaptığınız kanun tasarısında çevre düzenlemesiyle ilgili, çevre kirliliğine neden olabilecek AVM’lerle ilgili tek bir satır yok, tek bir cümle yok, bir önlem alma yok. ÇED kanunu düzenlendi, 5 binden 50 bine yani 10 kat artırıldı. Siz perakende satış ve vatandaşın haklarını korumaya yönelik bir tedbir almaya kalkıyorsunuz, ne yazık ki bürokratlarınız bununla ilgili bir tek işlem yapmamışlar.

Şunu vurgulamak istiyorum: Esnafımızı, sanatkârımızı korumak ve bunun için düzenlemeler yapmak elbette önemlidir. Hatta bu alanlarda bunların ticari yapılarından doğacak olan zararlarıyla ilgili düzenlemeler yapmak da önemlidir. Ancak, en az bu kadar önemli, en az bu kadar anlamlı olduğuna inandığımız yaşam alanlarımızı korumakla, yaşadığımız çevreyi korumakla ilgili düzenlemelerin bu kanun tasarısında olması gerekmiyor muydu? Size bir önerim var, eğer samimiyseniz, bir önceki ÇED muafiyetinde bahsedilen 5 binden 50 bine çıkarılan metrekaresıyla ilgili, gelin, bir sonraki kanun düzenlemesinde bir teklif verelim, 5 bin metrekaresinin üzerinde kapalı inşaat alanı olan AVM’lerin tekrar ÇED uygulamasına tabi olmasını isteyelim. Eğer samimiyseniz bunu sizden bekliyorum.

Değerli milletvekilleri, elbette bununla ilgili birçok milletvekili arkadaşım gerekeni söyledi. Benden önce çok değerli milletvekillerinin bu konuda söyledikleri var, tekrar etmek istemiyorum ama şunu özellikle Sayın Bakanıma vurgulamak istiyorum: Evet, AVM’ler olsun, perakende satış açısından vatandaşın talepleri dile gelsin. Çünkü yaşadığımız alan başka bir noktaya geliyor, kentsel gelişme, küresel gelişme, büyük metropollerde ortak kültür alanları açısından büyük sıkıntılar var ama çevreyi ve yaşam alanlarını kirliletmeyen, küçük esnafı ve sanatkârı tehdit etmeyen, yöre halkıyla kültürel, sosyal, sportif alanda uyum sağlayan, millî kültürümüze, geleneklerimize ve yaşam tarzımıza sahip çıkan ve onları yaşatmaya çalışan, sosyal, kültürel, sanatsal olarak, yeşil alanlarıyla beraber alanlar varsa merkezin dışında, vatandaş zor durumda bırakmamak kaydıyla, gelin, hep beraber bunu yapalım, destek verelim. Ama ÇED’le ilgili düzenlemeyi, eğer uygun görürseniz şimdi bir önergeyle düzeltmek istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, biraz önce kabul edilen önergeyle 14’üncü maddenin birinci fıkrası tümüyle değiştiğinden bu fıkra değişikliği öngören Bingöl Milletvekili Sayın İdris Baluken ve arkadaşlarının önergesi işleminden kaldırılmıştır.

Madde 14’ü kabul edilen önerge çerçevesi içinde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 15’te üç adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum ve de işleme alacağım.

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 15'inci maddesinin birinci fıkrasında geçen "Bakanlığın" ibaresinden sonra gelmek üzere "ilgili dernek ve odaların" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken  
Bingöl

Adil Zozani  
Hakkâri

Hüsamettin Zenderlioğlu  
Bitlis

Erol Dora  
Mardin

Nursel Aydoğan  
Diyarbakır

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 15. Maddesinin (1) fıkrasında bulunan "Perakende ticaretin" ibaresinden sonra gelmek üzere "adil rekabete ve" ibaresinin eklenmesini, (3) fıkrasında bulunan "diğer hususlar" ibaresinden sonra gelmek üzere "TOBB ve TESK'in görüşleri doğrultusunda hazırlanacak" ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam  
İzmir

Sinan Aydın Aygün  
Ankara

Turhan Tayan  
Bursa

Mahmut Tanal  
İstanbul

Dilek Akagün Yılmaz  
Uşak

İlhan Demiröz  
Bursa

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 15. Maddesinin (1) fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(1) Perakende ticaretin bu Kanunun amacına uygun olarak yapılmasının sağlanması hususunda karşılıklı bilgi ve görüş alışverişinde bulunmak, sektöre yönelik politika oluşturulmasına katkı sağlamak, sorunları tespit etmek, alınacak önlemleri belirlemek ve ilgili kurum ve kuruluşlar arasında işbirliğini sağlamak üzere Bakanlığın koordinatörlüğünde, her coğrafik bölgenin ve meslek grubunun dengeli bir şekilde temsil edildiği, ilgili sivil toplum kuruluşları, meslek odaları, ticaret veya ticaret ve sanayi odaları, esnaf ve sanatkârlar odaları birlikleri ile Bakanlık temsilcilerinin yer aldığı en az yetmiş kişiden oluşan Perakendeciler Konseyi oluşturulur. Konseyin sekretarya hizmetleri Bakanlık İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından yürütülür."

Alim Işık  
Kütahya

Özcan Yeniçeri  
Ankara

Yusuf Halaçoğlu  
Kayseri

Seyfettin Yılmaz  
Adana

Reşat Doğru  
Tokat

Ali Öz  
Mersin

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Öz, buyurunuz.

ALİ ÖZ (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 675 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına verdiğimiz önergeyle alakalı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Bu AVM'lerin gerçekten kazandırdıklarına ve kaybettirdiklerine iyi bakmak lazım. Ülkemizde özellikle 90'lı yıllardan sonra alışveriş merkezleri gündeme geldiğinde ve zincir marketler hadisesi ortaya çıktıktan sonra küçük ve orta çaplı esnafın şikâyet ettiği unsurları ortadan kaldırmak adına, maalesef, uzun yıllardır lobilerin baskısıyla bir düzenleme yapılmamıştı. Dolayısıyla, küçük ve orta çaplı esnaf âdeta bundan sonraki süreçte zarar batağına doğru sürüklenmiş ancak büyük şirketlerin, büyük sermayesi olan firmaların gelirlerinin artırılması için şehirlerin düzeni de göz ardı edilerek âdeta büyük bir rant ekonomisinin uygulanmasına zemin hazırlanmıştır.

Bu maddede, Bakanlığın koordinatörlüğünde “Perakendeciler Konseyi” oluşturulacağı ifade edilmekte. Hatırladığınız gibi 2010 referandumunda da aslında Türkiye'deki iş ve işverenlerin, iş dünyasının, ekonominin gidişatının hangi yönde olduğunu, ne yönde evrildiğini değerlendirmek adına benzer bir şekilde Ekonomik ve Sosyal Konsey kurulmuştu, orada da çok cıralı sözler vardı. Orada bunların bir araya geleceği, üç ayda bir toplanacağı ve belli kararları alacağı, burada alınacak olan kararların uygulanacağı ifade ediliyordu. Maalesef, Hükûmetiniz döneminde bunların hiçbirini gerçekleşmedi.

Bu alışveriş merkezlerinin artık bırakın özellikle şehir merkezlerine kadar girmesini, sokaklara, hatta mahallelerin arasına kadar girdiğini görüyoruz. Bunların üretime hiçbir katkılarının olmadığını, bulundukları ve kuruldukları şehirlere bir katma değer kazandırmadıklarını da net olarak biliyoruz.

Ben, mesela kendi milletvekili olduğum ilimden örnek vereyim: Büyük büyük AVM'leri getirdiniz, kurdunuz. Bunların alışverişleri, üretim alanlarında değil. Çoğunun o illerde vergi kayıtları bile yok. Büyük firmalara, neredeyse, oradan tırlarla, araçlarla geliyor. Çok güzel bir raf düzeni var. Dolayısıyla, burada satışı özendirecek, tüketimi cazip hâle getirecek ne varsa onlar o güzel alanlarda sergileniyor. Dolayısıyla, vatandaşın bugün içerisine düşmüş olduğu, tüketiciliğinin çok fazla artmış olduğu, yeri gelip kredi kartlarını bile ödeyemeyip mahkemelere düştüğü, hacizlerin geldiği bu yapının da temelini aslında atmış oluyoruz burada.

Batılı ülkeler bunu nasıl başarmışlar? Batı ülkelerinde, biliyoruz, eğer kurulmuş olan bir hipermarket zincirinden o bölgede yaşayan küçük ve orta çaplı esnaf zarar göreceksa yeni gelen bu marketlerin elde edeceği gelirlerin bir kısmından bir fon oluşturarak, onların mağduriyetini giderme adına düzenlemeler yapmışlar. Biz ne yapıyoruz? Tam tersine, küçük ve orta çaplı esnafı yok etme gayreti içerisinde, alışveriş merkezlerinin her yere kurulması için sonsuz imkân tanıyoruz. Bu gidişat doğru bir gidişat değil. Bu düzenlemeyle gerçekten dar gelirliilerin, esnaf ve sanatkârların günden güne bu ekonomi içerisinde nefes almalarını sağlamak mümkün değil.

Tabii ki bunun yanında -bizden önce konuşan arkadaşımız da bahsetti- gerçekten bu alışveriş merkezlerinin -AVM'lerin- çevreye etkilerinin de iyi analiz edilmesi lazım.

Bu ülkenin Sağlık Bakanı kalkıyor, diyor ki: “Bizim en büyük mücadelelerimizden bir tanesi toplumda kronik bir hastalık hâline gelmiş olan obeziteyle mücadele ve obezite merkezleri kurmak.” Sayın Bakan, bu obeziteyle mücadele ederken aslında en büyük düşmanlardan bir tanesinin bu AVM'ler olduğunu biliyor musunuz?

Hafta sonları aileler çocuklarıyla beraber gidiyorlar, gittikleri zaman kimse çocuğunu üzmemek veya onu incitmek adına o normal dengesiz beslenme kriterleri içerisinde neler varsa -çocuk çocuktur, onu kıramazsınız, raflara saldırıyor- aile ister istemez onları çocuklarına almak zorunda kalıyor. Yani, bir taraftan bir şeyi yapalım derken, bir taraftan kendi elimizle bir şeyleri yıktığımızın farkında olmamız lazım.

Bu AVM'ler büyük şehirlerdeki trafik sorunlarının ana kaynaklarından birini oluşturuyor, kirliliğe ilave katkı sağlıyor, uygun park alanları bulunmadığından belli alanları işgal ederek şehirlerin düzensiz bir şekilde görünmesine vesile oluyor.

Bu maddeyle alakalı kurmuş olduğunuz bu konseyin kimlerden oluşacağı, kimlerin bu konseyin üyesi olacağı, bu konseyde alınan kararların nasıl ortaya konulacağına dair yasal bir düzenleme yapmıyorsunuz, yönetmeliğe havale ediyorsunuz. Bunun da Anayasa'ya aykırı olduğunu ifade ediyor, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 15. Maddesinin (1) fıkrasında bulunan “Perakende ticaretin” ibaresinden sonra gelmek üzere “adil rekabete ve” ibaresinin eklenmesini, (3) fıkrasında bulunan “diğer hususlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “TOBB ve TESK’in görüşleri doğrultusunda hazırlanacak” ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Tanal, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sayın Tanal, bravo.

BAŞKAN – Buyurunuz.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Vay...

BAŞKAN – Yo, okul ablasıyım, öğretmen okulundan okul ablasıyım, onun için...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben öğretmen okulu kökenliyim. Biz öğretmen okulu kökenliler bir üst sınıfa “abla” deriz; erkeklere “ağabey” deriz, kız arkadaşlarımıza da “abla” deriz. Bu bizim kültürümüzde olan bir şey, öğretmen okullarının. O açıdan Sayın Başkanımıza görüştüğümüzde “abla” diye hitap ederim, bunu bilmenizi istirham ederim.

Değerli milletvekilleri, tabii, bu kanuna baktığımız zaman, evet, şunu kabul etmek lazım: Şu anda iktidar partisinden kaç milletvekili hipermarket sahibidir? Yani burada “Hipermarketlere, alışveriş merkezlerine gerçekten niçin bir sınırlama getirmiyoruz, niçin zapturapt almıyoruz?” sorusunun cevabı,

Adalet ve Kalkınma Partisinden kaç kişi büyük alışveriş merkezi sahibidir, eğer bunlar açıklanabilirse, buradaki alışveriş merkezlerinin neden korunduğunu, küçük esnafın ve esnaf ve sanatkârların korunmadığını açık ve net bir şekilde ortaya çıkarmış oluruz.

Peki, alışveriş merkezleriyle ilgili, hep Avrupa Birliğine girmenin hayali peşinde olan iktidar ne yapıyor? Avrupa Birliğinde düzenlemeler nasıl? Avrupa Birliğinde büyük alışveriş merkezleri şehrin içinde var mı? Mesela, bir örnek: Almanya Ticaret Kanunu'nun 11/3 maddesi uyarınca, şehir merkezlerinde büyük alışveriş merkezlerinin bulunması yasaktır. Peki, bu açıdan biz ne yapıyoruz? Türkiye'de, gayet rahat, o bölgenin ne trafiğini ne altyapısını ne çevre yapısını ne otopark durumunu hiçbir hususu nazara almadan, gayet rahat önümüze gelen her yere büyük alışveriş merkezleri yapıyoruz. İtalya'da durum aynı şekilde; yine, çarşı merkezlerinde bu husus yasaklanmakta. Bununla birlikte, Fransa'da yine aynı durum. Yani, biz, gerçekten, Avrupa'daki güzel normları almıyoruz ancak para gelen bir yere... Parayı da -devlete gelse, hazineye gelse amenna, devleti, hazineyi soymayalım da- mevcut olan bu kâr olayını, rant olayını yine çevremizde bulunan, hipermarket sahibi olan milletvekillerine kazandırmaya çalışıyoruz.

Bu konuyu burada kapatırken, Sayın Bakanım, biraz önce sizlere sormuş olduğum soruyla ilgili, bu meşhur uçak... Bu uçak... Ben -gayet rahat- o gün için uçuş kulesiyle görüştüğümde... Uçuş kulesinin tüm konuşma kayıtları zabıt ve rabıt altındadır. Benim sizden istirhamım, uçuş kulesindeki görüşmelerde, bu uçağın Başbakanlığa sürekli eşya taşıyan bir uçak olduğunu ve bu nedenden dolayı oradaki personele bilgi vermediklerini ve ancak "Bu bilgiyi kim istiyor, onunla görüşebilir miyim?" dediğinde -milletvekili kimliğini açıklayarak bu uçuş kulesindeki personelle bizzat ben görüştüm- bu uçakla ilgili bilgileri kimseye vermediklerini... Ve sürekli Başbakanlığa eşya getirip götürün uçak olduğu söyleniyor.

Siz de biraz önce ifade ettiniz, bu uçaktan 19 ton kaçak sigara elde edildiği söylenildi. Peki, Başbakanlığa böyle eşya getiren uçağın kaçak sigarayla ne bağlantısı olabilir? Burada, bizim iddiamızda kivi vardı, içinde dolar da vardı, dolarla ilgili herhangi bir açıklama yapmadınız. Sizin nezaretinizde veya burada, Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan, bağımsız olan tüm milletvekilleri nezaretinde, bu uçakta arama yapıldıysa nasıl yapıldı? Bu aramaları siz bir kayda alıyor musunuz? Bir kaydı kuydu var mı? Yani uçuş kulesi... Sürekli bu uçak rotasyon hareketini verecek, uçuş planlarını değiştirecek, efendim, yedi gün öncesinden bu uçak Türkiye'de Sabiha Gökçen Havaalanı'na inmiş olacak. Bu, eşyanın doğasına, tabiatına aykırıdır çünkü yurt dışından Türkiye'ye gelen tüm uçaklar orada radarlara takılır, hangi uçağın ne zaman geldiği, gelip gelmediği bellidir. Yedi gün önceden gelen uçak... Uçuş kulesindeki personel bu uçağın gelmediğini bilemez mi? Bilebilir çünkü sürekli aynı bilgileri uçak kulesindeki mevcut olan personeliniz... Sürekli bu uçuş rotasyonunun değiştiği söyleniliyor.

Onun için, gerçekten bu olayda büyük bir kaçakçılığın olduğunu düşünüyoruz biz. Sizden istirham ediyoruz, kamuoyunun aydınlanması açısından, bu uçağın halkın denetimine açılması açısından da tüm milletvekillerinin bunu kontrol etmesini. Arama yaptıysanız da onu bir ekran hususunda mı yaptınız, bir kamera kaydı hususunda mı yaptınız, bunu bizimle paylaşmanızı arz eder, hepimize teşekkür ederim.

Saygılarımı sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 15'inci maddesinin birinci fıkrasında geçen "Bakanlığın" ibaresinden sonra gelmek üzere "İlgili dernek ve odaların" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken (Bingöl) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Zozani, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bu madde üzerinde görüşlerimi ifade etmek üzere söz aldım ama maalesef, ülkemizdeki gelişmeler zaman zaman, anı anına bizim gündemimizi de etkiliyor ve konuşmamızın içeriğine dahi etki edecek boyuta ulaşabiliyor. Şu saat itibarıyla Cizre'den aldığımız bir haber... Bugün, Demokratik Toplum Kongresi Eş Başkanları Sayın Hatip Dicle ve Sayın Selma Irmak son dönemlerde Cizre'deki olaylar nedeniyle kente bir ziyarette bulundular ve halkı sağduyuya çağıran bir buluşma gerçekleştirdiler. Buluşmanın hemen arkasından, kentte hiçbir olay yokken polis kurşunuyla 12 yaşında bir çocuk daha hayatını kaybetti. "Nihat Kazanhan" isminde 12 yaşındaki bir çocuk daha iktidarlarınız döneminde katledilen çocuklar kervanına katıldı.

Son dönemlerde iktidar olarak sizler çokça ifade edersiniz, kamu güvenliğinden söz ediyorsunuz. Kamu güvenliğini bozan sizin emriniz altındaki işte bu polis teşkilatıdır, bu güvenlikçi teşkilattır. 12 yaşındaki bir çocuk bugün hangi gerekçeyle Cizre'de katledildi, Sayın Bakandan burada açıklama bekliyoruz, bu konuya bir açıklama getirmesini arzu ediyoruz.

Bizler sokağı teskin etmeye çalışıyoruz, bizler yanan ateşe su dökmeye çalışıyoruz ama maalesef, uygulamalarınızla yanan ateşe siz benzin döküyorsunuz. Bugün, Cizre'de uluorta, sokak ortasında bir çocuğun kafasına kurşun sıkmak neymiş gelip burada cevabını vermeniz gerekir, bunu izah etmeniz gerekir. Bunu izah etmeden bize kamu güvenliğinden söz etmeyin, kamu güvenliğinin sağlanması, tesis edilmesi teranesini burada hiçbir şekilde dillendirmeyin. Güvenliği bozan sizsiniz, sizin emrinizdeki polislerdir, kamu güvenliğini bozan bunlardır. Biz, tersine, sükûneti sağlamaya çalışıyoruz. Eş başkanımız, eş başkanlarımız, milletvekillerimiz bugün Cizre'ye bunun için gittiler ama bir ziyaretimizi dahi bu şekilde sabote ediyorsanız, provoke ediyorsanız söyleyeceğiniz bir şey kalmayacak size.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Gerisini siz düşünün.

ADİL ZOZANİ (Devamla) - Evet, bugün Cizre'de sokak ortasında katledilen bu çocuğun neden katledildiğini Hükûmetin izah etmesi gerekir; aksi durumda, sorumlusu sizsiniz.

Son dönemlerde Cizre'ye atadığımız İlçe Emniyet Müdürü hakkında, bakın, daha dün, mahkeme... Hrant Dink cinayeti dolayısıyla yargılanan polislerden biridir. Savcılık tutuklanmasını talep etmiş, mahkeme yurt dışına çıkma yasağını koydurarak tutuksuz yargılanmasını hükme bağlamış ve böyle bir insan Cizre'de halkı provoke ediyor. Siz onu oraya atadınız ve o provokasyonu bilinçli yaptırıyorsunuz.

Bu, sizin politikanızın bir parçasıdır. Aksi durumda, bize bir şeyi izah edemezsiniz. Cizre’de de, Nusaybin’de de, Silopi’de de, Yüksekova’da da olanlar sizin politikalarınızın bir parçasıdır. Tersini gelip burada ifade etmediğiniz sürece, bu failleri...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Çıkamazlar oraya, çıkamazlar.

ADİL ZOZANİ (Devamla) - ...bu katliamcı çeteyi polis teşkilatından arındırmadığınız sürece bize başka bir şey ifade edemezsiniz.

Ben gerçekten bugün bu maddeyle ilgili olarak hazırladığımız hususları burada ifade edecektim. Bakın, bir kanun burada var, tartışıyoruz, sonraki maddelerde söz alarak bunların içeriğine ilişkin olarak burada eksik bıraktığımız hususları dile getirmeye çalışacağız ama bugün, burada hiçbir şey Cizre sokağında polisin infaz ettiği 12 yaşındaki çocuktan daha değerli değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADİL ZOZANİ (Devamla) - Gelip ikna edici bir açıklama yapmadığınız sürece Cizre’de katledilen çocuğun kanı sizin elinizdedir.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (Sinop) – Hadi bakalım, gelsin Bülent Arınç cevap versin şimdi!

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bostancı, bir oylamaya sunayım da ondan sonra size söz veririm.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurunuz.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Ne için söz istiyor, anlamadım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, niye söz verdiniz?

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Yani, Hükûmet adına birisinin çıkıp bir açıklama yapması gerekiyor, arkadaşım çok net konuştu.

BAŞKAN – Belki kendisi yapacak.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar...

BAŞKAN – Bir saniye, açmadım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben Hükûmetten açıklama bekledim Sayın Başkan ama en azından İç Tüzük gereği, neden itiraz ettiğini, neye itiraz ettiğini izah edip öyle kürsüye çıkması gerekirdi, İç Tüzük böyle söylüyor.

BAŞKAN – Hayır, siz bilgi istediniz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben kendisinden bilgi istemedim. Hangi sıfatla bana bilgi verecek Sayın Başkan?

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Hükûmet yetkilisi değil.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hükûmet yetkilisi burada, hangi sıfatla...

BAŞKAN – Peki, Sayın Bostancı...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, böyle bir İç Tüzük, böyle bir uygulama olmaz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bir saniye, bir saniye, bir saniye...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Hükûmet AK PARTİ Grubunun desteklediği bir Hükûmet.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Neye dayanarak konuşacak?

BAŞKAN – Bir saniye, bir saniye, bir saniye...

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Burada 2 Sayın Bakan var, onlar çıkıp cevap versin.

BAŞKAN – Bir saniye, bir saniye, lütfen.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Efendim, ben de Çözüm Komisyonu Başkanlığı yaptım, bu meseleleri biliyorum, o çerçevede izin verirsiniz konuşacağım.

BAŞKAN – Bilgi vermek üzere diye tahmin ettiğim için söz verdim. Onun için haklısınız, önceden sormam lazımdı, hızlandırmak için öyle oldu.

Buyurun.

#### V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

*11.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin 675 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; çok teşekkür ediyorum.

Adil Bey burada birtakım iddialarda bulundu, değerlendirmelerde bulundu. Türkiye bir hukuk devleti. Polisin yaptığı her iş de, vatandaşın yaptığı her iş de hukuken değerlendirilir. Eğer bahsettiğiniz tarzda bir konu var ise bu da açıklığa kavuşturulur, hiç merak etmeyin.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – 6'ncı çocuk ölümü ya!

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Ancak, çözüm süreci boyunca, doğunun genelinde değil fakat Cizre, Şırnak, Hakkâri ve Yüksekova bölgesinin hareketli olduğunu biliyorsunuz. Orada âdeta ayrı bir atmosfer var.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Atmosfer değil devlet var.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Ben de Çözüm Komisyonu heyetiyle birlikte Hakkâri'ye, Şırnak Cizre'ye gittim ve burada görüşmeler yaptık. Gördüğümüz şeydi: Sokaklarda 12, 15, 17 yaşlarındaki çocuklar 50 kişilik, 100 kişilik gruplar hâlinde, molotofkokteylleriyle zaman zaman meydana çıkıyorlar, ortalığı ateşe veriyorlar, bu eylemleri sürekli yapıyorlardı. Ve benim şahit olduğum hadise şudur: Orada güvenlik görevlileri, karşılarında küçük yaşta çocuklar olduğu için büyük bir dikkat ve ihtimamla davranıyorlardı, hatta birçok olayda yakılmak istenen, yanan, kendi üzerine molotofkokteyli atılan polis dahi onu yapan kişiye silah kullanmamıştır, onu yapan kişiyi ancak engellemeye yönelik bir dikkatle davranmıştır çünkü o çocuklar her ne yaparlarsa yapsınlar, bizim çocuklarımızdır, öyle bakarız. Dolayısıyla, bu konuya ilişkin, hukuken bahsettiğiniz konuya ilişkin değerlendirme yapılır, kamuoyuna da bilgi verilir.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Son bir ayda 6'ncı çocuk katlediliyor. Yani, burada boş konuşmanın...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - Ne olduğunu henüz bilmiyoruz. Yani, çok böyle politik sentetik bir dil var bu alanda. Bırakın, hukuken değerlendirilsin, kamu da aydınlatılsın.

Çok teşekkürler. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan..

BAŞKAN – Buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, ben kendisine hiçbir şey aslında sormadım, kendisinden bir izah da beklemedim.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Bir açıklama da yapmadı.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir açıklamada da bulunmadı. Ancak, benim verdiğim bilgilerin politik sentetik bir algı yaratmaya dönük olduğunu ifade etti. O “sentetik”in ne olduğunu da bilmiyorum ama, hangi anlamda kullandı bilmiyorum.

BAŞKAN - Siz satışmadan mı söz istiyorsunuz?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) - Satışmada bulunmadım efendim, hiç satışmadım ya.

BAŞKAN - Buyurunuz.

### VIII.- SATIŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

*1.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklaması sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması*

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, Sayın Bostancı, son bir ay içerisinde Cizre’de 6’ncı ölümdür. Bugün, partimize mensup milletvekilleri Demokratik Toplum Kongresinin eş başkanlarıyla birlikte oradaki atmosfere bir rahatlama sağlamak için oraya gittiler. Bugün polis kurşunuyla katledilen 12 yaşındaki Nihat Kazanhan’ın katledilişyle ilgili görgü tanığının ifadesini buradan okuyorum. Bakın, gelip burada bu katliamlara meşruiyet kazandırmaya kalkışmayın, bu çok zor olur.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Oo, öyle bir şey yok, bunu reddederim, bunu reddederim.

ADİL ZOZANİ (Devamla) – Sizin için bu çok zor olur, izahında zorlanırsınız; onu söyleyeyim.

Bakın, aynen okuyorum, görgü tanıklarından Yahya Ertene: “Bizim evimiz oraya yakındır. Her zaman orada top oynadığımız ve bazen oturduğumuz yerdir. Son günlerde zaten polislerin tek işi, gelip, hiçbir olay, eylem, etkinlik yokken gaz bombaları ve silahla ateş ederek giderlerdi. Bugün de öyle bir durumdu. Polisler geldi, çocuklara bağırıp çağırıp, daha sonra gaz bombaları attı, ardından silah sesleri geldi ve baktık ki çocuk başından aldığı mermiyle yere düşmüş.”

Bak, isim veriyorum sana Sayın Başkan. Polisin açtığı ateşle kafasından infaz edilmiş, katledilmiş 12 yaşındaki bir çocuktan söz ediyorum. 12 yaşındaki bir çocuk buradan size taş atsa bile sizi yaralamaz. Bir polisin 12 yaşındaki bir çocuğun kafasına kurşun sıkmasını mazur gösterebilecek neyiniz var, onu anlamaya çalışıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADİL ZOZANİ (Devamla) – Ayrıca sorumuz size değil, Hükûmet temsilcilerinin gelip burada izahta bulunmaları gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bostancı...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Katliamları meşrulaştırdığıma dair konuşma yaptığımı söyledi, cevap hakkı istiyorum. Bu bir satışmadır.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Hayır, olmaz. Sakın ha, konuşmayın, yeter artık. Olmaz bu kadar konuşma ya.

BAŞKAN – Müsaade buyurun, müsaade buyurun.

Şimdi, ben size söz vereceğim ama bakın bu konunun üzerinde karşılıklı olarak sürdürmenizin çok faydalı olmadığını düşünüyorum. Yani, eğer devam ederse bu iş ara vereceğim. Yani, dikkatli bir dil rica edeyim. Hiç kimseye faydasının olmadığını...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Her zaman... Her zaman...

BAŞKAN – Hayır, ben başka bir şey söylüyorum Hocam.

Buyurunuz.

*2.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; benim buradan yaptığım konuşmadan katliamları meşrulaştırdığıma dair bir anlam çıkarmak bence çok doğru bir iş olmadı Adil Bey.

Benim söylediğim, ortadaki durum her neyse bunun hukuken değerlendirileceği. Sizler de gayet iyi biliyorsunuz ki, bölgede gerçekten birçok provokasyonlar oluyor. Bunun da farklı kaynakları olabiliyor. Sizler de bunların müşahidisiniz. O kalabalıkların içinden polise ateş açanlar oluyor, o çocukları sahaya sürenler oluyor, başka tür çıkar ilişkilerinin aracı olarak bu işler organize ediliyor.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Ya, bugün hiçbir şey yok, yok Sayın Başkan. Olayla ilgili tek bir şey bilmeden konuşuyorsun.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - Bir dakika...

İDRİS BALUKEN (Bingöl) - Ne silah var ne eylem var ne bir şey var. Ayıp yani ya!

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - Burada katliamları meşrulaştırdığıma dair bir iddia ortaya kondu. Orada çok çeşitli provokasyonlar oluyor.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) - Hiçbir provokasyon yok bugün.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – İktidar, bütün bu provokasyonlara karşı, çözüm sürecini yolunda götürmek için büyük bir dikkatle davranıyor. Sizden de istirhamımız, elbette bu ihtimama ortak olmanızdır. Yoksa, burada benim yaptığım konuşmadan böyle bir sonuç çıkartmak buna bir katkı sayılmaz Adil Bey.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 18.53**



**BEŞİNCİ OTURUM****Açılma Saati: 19.03****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Muharrem IŞIK (Erzincan)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 42’nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müsaadenizle, bir hususu kayıtlara geçirmek için söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Öyle olur.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, biraz önce gündeme getirdiğimiz hususta Meclis kürsüsünden sorduğumuz bütün soruların cevabını Hükûmetten beklediğimizi ifade etmek istiyorum.

Ayrıca, iktidar partisi Grup Başkan Vekili Sayın Bostancı benim gündeme getirdiğim husus üzerinden kendilerine sataşma olduğuna dair iki defa Meclis kürsüsünü kullandı.

BAŞKAN – Öncesinde sataşma değildi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ve biz 12 yaşındaki bir çocuğun polis kurşunuyla katledilmesi hususunu konuştuk. Üzülerek ifade ederim ki, Sayın Grup Başkan Vekili iki defa kürsüyü kullandığı hâlde, 12 yaşındaki bir çocuğun katledilmesiyle ilgili olarak üzüntüsünü ifade eden bir cümle dahi sarf etmemiştir. Bunların kayıtlara geçmesini isterim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, buyurun.

**V.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*12.- Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz’ın, Isparta’da bir alışveriş merkezinin içindeki bir restoranın alçı tavanının çökmesi sonucu yaralanan 26 kişiye acil şifalar dilediğine ilişkin açıklaması*

S.NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Başkanım, kıymetli milletvekili arkadaşlarım; ben bir hadiseyle ilgili hem Genel Kurulumuzu bilgilendirmek hem de geçmiş olsun dileklerimi sizlerle paylaşmak için söz aldım.

Isparta’mızda, ilimizde, bir alışveriş merkezinin içinde yer alan bir restoranın alçı tavanının çökmesi neticesinde 26 kişinin yaralandığı biraz önce haber kaynaklarına düşmüştür. Bu hususla ilgili geniş bir bilgi almaya çalışıyoruz ama bu aşamada ben Ispartalı hemşehrilerime geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum hem şahsım hem Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına hem de acil şifalar dileğimizi iletiyoruz.

Teşekkür ediyorum efendim.

**VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)**

*4.- Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıku’nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun*

*Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar 'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer 'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (S. Sayısı: 675) (Devam)*

BAŞKAN – 675 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet burada.

Madde 16'da üç önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 16'ncı maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Adil Zozani

Erol Dora

Bingöl

Hakkâri

Mardin

Hüsamettin Zenderlioğlu

Nursel Aydoğan

Bitlis

Diyarbakır

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 16. Maddesinin 1. Fıkrasının a) ve c) bentleri ile 2. Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

a) Perakende sektörünün ve perakende işletmelerin ülke genelinde dengeli bir şekilde yayılması, büyümesi ve gelişmesine yönelik çalışmalar yapmaya,

c) İstatistikî bilgileri derlemeye, düzenlemeye ve yayımlamaya,

(2) Bakanlar Kurulu;

a) Bakanlığın üst meslek kuruluşlarının görüşlerini de alarak oluşturacağı teklifi üzerine, faaliyet konusu ve kollarına göre perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişinde, işletme sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı, ulaşım imkânları, işletmelerin çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski gibi ekonomik, sosyal, demografik ve çevresel faktörler açısından gözetilecek kriterleri belirleyerek, PERBİS işyeri açma ve çalışma ruhsatı onay sürecine dâhil edilmek üzere belirlediği kriterleri Bakanlığa iletmeye ve bu hususlara ilişkin usul ve esasları yönetmelikle düzenlemeye,

b) İçişleri Bakanlığının teklifi ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine, 14/6/1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda belirtilen diğer müesseseler ile bu Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasındaki işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanış işlemlerinin PERBİS üzerinden gerçekleştirilmesine yönelik konularda karar vermeye ve bu hususlara ilişkin usul ve esasları yönetmelikle düzenlemeye,

c) Bu Kanun kapsamına giren hizmet sektöründeki işletmeleri faaliyet konusu, bulunduğu yerleşim yeri veya kolları bazında, Bakanlığın teklifi üzerine kapsam dışında tutmaya, yetkilidir.”

Alim Işık

Özcan Yeniçeri

Seyfettin Yılmaz

Kütahya

Ankara

Adana

Reşat Doğru

Yusuf Halaçoğlu

Adnan Şefik Çirkin

Tokat

Kayseri

Hatay

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 16. Maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam

İzmir

Mahmut Tanal

İstanbul

Sinan Aydın Aygün

Ankara

Dilek Akagün Yılmaz

Uşak

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Turhan Tayan

Bursa

İlhan Demiröz

Bursa

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ali Sarıbaş...

BAŞKAN – Sayın Sarıbaş, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; kendi ailemin ve babamın ailesinden gelen, aile kültüründen gelen yetişmiş bir insan olarak böyle bir kanun teklifi üzerinde söz almanın mutluluğunu yaşıyorum diyemeyeceğim. Çünkü esnaf, sanatkârlar ve küçük esnafımız hakkında... Sabah sıfıhını yapmak için dükkânının önünü süpüren, erken kalkan, herkese “merhaba” diyen, herkesin dert ortağı, çilekeşi olan ve tüm kültürlerimizi yaşattığı böyle bir konunun, bu esnafların konusunun ötelenmesinin dışında küllendirilmesi anlamına gelecek bir yasadan bahsetmek istiyorum.

Aslında esnaflar çok şey bekliyordu bu yasadan, uzun yıllardır bekliyordu ancak bu tasarıda dağ fare doğurmuştur ve gerçekten de bu tasarı içerisinde önemli istekleri, bekledikleri gerçekleşmemiştir.

Arkadaşlar çok farklı bir pencereden baktı ama isterseniz ben biraz da şöyle bir tarif yapayım: Kentlerin planlaması -büyük kentlerle birlikte-yapılırken şehirlerin ticari merkezleri, kentin planı bir bütündür. Yeşil alanlarıyla birlikte, insanın yaşamasıyla birlikte kentler, insan odaklı olarak planlanırlar ve bu anlamda da dünyanın hiçbir yerinde Türkiye’de olduğu gibi ada bazında ve parsel bazında kentlerin bütünleşmiş imar planlarında daha sonra ranta dönük olarak yok edilmek için imar tadilatları yapılmaz. Hele bu “AVM” denilen ve yerel yönetimlere ve özellikle de kamuyu ve hükûmetlerin de bulunduğu bakanlıkları çok cazip hâle getiren teklifler ve ranta dayalı olarak hatta kâr payı üzerinden yüzde verilen tekliflerle, özellikle yeşil alanlar kent merkezinden yok edilmek üzere hep planlamalar bozulur ve tadilatlar yapılır. Bu şu anlama gelir: Bakın, o kent planlandığında, kentin içerisinde orasının bir trafik sorunu, yol genişliği, otopark sorunu, insanların oradaki suyu, kanalizasyonu, çevreyle birlikte yeşil alanı ve oksijeni ve aynı zamanda rüzgâr ve güneşi de dâhil olmak üzere hesaplanan bu kent planlamasını, özellikle son yıllarda ki 2002’den sonra hızlı bir şekilde AVM’leşen ve gittikçe de yozlaşan bu kent anlayışını bu AVM’ler merkezine oturtuyoruz. Burada yapılması gereken; dünyada

çağdaş kent, sürdürülebilir kentin ve imar planlarının bozulmasını engellemek için mutlaka AVM'leri diğer ülkelerde, çağdaş ülkelerde olduğu gibi kent merkezlerinin dışına çıkararak hem küçük esnafımızı hem kenti, yaşanabilir anlayışı içerisinde mutlaka korumalıyız.

Bakın, çok net söylüyorum, burada bu anlamda hep ranta dönük... Bunun üzerine çanak tutuyoruz ve rantın olduğu yerde ve özellikle şimdi bu tasarıda da, bugünkü görüştüğümüzde şunu yapmayınız: "Biz AVM'leri yaptık, pazar günleri de kapatmıyoruz ama burada da küçük esnaflarımıza içerisinde dükkân açma yetkisi vereceğiz." Bununla kandırmayın insanları çünkü büyük sermaye karşısında, özellikle bu insanların hem kentte yaşayan insanların sosyalleşmesini yok etmemek, insanları o binaların içerisine tıkmamak, o insanların kamusal alanlarını yok etmemek, o insanların nefes almasını engellemek adına ve esnafları da yok etmemek adına bu AVM'lerden vazgeçin.

Türkiye'de artık beldelerde, köylerde AVM'ler ve hipermarketler kuruluyor. Sadece 5 şirketle bu Türkiye'nin bütün tüketimini... Bu şirketlerin insanların gelecekteki üretim merkezlerini, tarımını da yok etmemesi adına buna müsaade etmeyiniz. "Esnaflık Ahi kültürünü burada yaşatacağız." diye aldatmayınız. Ahilik kültürünü aslında yok eden bu yasa olacaktır. Artık, ne olur gelin, şu yasayı beraberce doğru yapalım ve önerdiğimiz gibi, Türkiye'de bunu imarın dışına atalım, insanları rahat, Ahilik kültürünü sürdürebilen ve gerçekten son bir yıl içerisinde 1 milyon 200 esnafın tekrar yok olmaması için elimizden gelen gayreti gösterelim.

Bakın, Sayın Recep Tayyip Erdoğan ne demişti bir AVM açılışında? "Artık bakkallar bitti, bunlarla uğraşmayın, gelin AVM'leri açmaya devam edelim, bu işten vazgeçin, sermayeniz yetmez." diyen anlayışı bir kez daha bu yasayla pekiştiriyor Recep Tayyip Erdoğan, bu anlayış içerisinde kanun yapıyor, sevgi ve saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı "Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nın 16. Maddesinin 1. Fıkrasının a) ve c) bentleri ile 2. Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

a) Perakende sektörünün ve perakende işletmelerin ülke genelinde dengeli bir şekilde yayılması, büyümesi ve gelişmesine yönelik çalışmalar yapmaya,

c) İstatistikî bilgileri derlemeye, düzenlemeye ve yayımlamaya,

(2) Bakanlar Kurulu;

a) Bakanlığın üst meslek kuruluşlarının görüşlerini de alarak oluşturacağı teklifi üzerine, faaliyet konusu ve kollarına göre perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçişinde, işletme sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı, ulaşım imkânları, işletmelerin çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski gibi ekonomik, sosyal, demografik ve çevresel faktörler açısından gözetilecek kriterleri belirleyerek, PERBİS işyeri açma ve çalışma ruhsatı onay sürecine dâhil edilmek üzere belirlediği kriterleri Bakanlığa iletmeye ve bu hususlara ilişkin usul ve esasları yönetmelikle düzenlemeye,

b) İçişleri Bakanlığının teklifi ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine, 14/6/1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda belirtilen diğer müesseseler ile bu Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasındaki işletmelerin açılış ve faaliyeti ile kapanış işlemlerinin PERBİS üzerinden gerçekleştirilmesine yönelik konularda karar vermeye ve bu hususlara ilişkin usul ve esasları yönetmelikle düzenlemeye,

c) Bu Kanun kapsamına giren hizmet sektöründeki işletmeleri faaliyet konusu, bulunduğu yerleşim yeri veya kolları bazında, Bakanlığın teklifi üzerine kapsam dışında tutmaya, yetkilidir.”

Adnan Şefik Çirkin (Hatay) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) - Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çirkin, buyurunuz.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, biz de bu değişikliğe katıldığımızı ifade ediyoruz ancak bu fırsattan istifade ilimizde esnafımızla ilgili bir kısım sorunları burada dile getirmek üzere kürsüye gelmiş bulunuyorum.

Şimdi, bu yasada esnafın bazı bürokratik sorunlarını çözmekle ilgili bir dolu madde var, hatta bürokrasiyi de azaltan bir miktar düzenlemeler var ama benim anlamadığım bir şey var: Yani, bizim ilimiz Hatay’da, Reyhanlı’da ve Antakya’da, özellikle Antakya’da Suriyeli adam anahtar vuruyor dükkân açıyor. Bizim kendi esnafımız bir işletme açmak için en az 15-20 yere müracaat edip günlerce uğraşırken ve bir şekilde açtıktan sonra da vergisini öderken Suriyeliler nasıl oluyor da bir günde dükkân açabiliyor tek bir dilekçeyle? Ve sayın milletvekilleri, tatlıcı açıyorlardı, terzi dükkânı açıyorlardı, işte, humuşçu açıyorlardı, artık, market açmaya başladılar, market. Yani, bunun bir düzeni olmalı, burası bir hukuk devleti.

Bakın, zaten, iktidarın bu Suriye politikasındaki öngörüsüzlüğü meseleyi buralara kadar getirdi ama bari bundan sonrasını görün. Yani, bu milyonlarca Suriyeli kardeşimizle biz uzun yıllar birlikte yaşayacağız, bunu gözünüze alın. Yani, Sayın Davutoğlu’nun ifade ettiği gibi, haftaya Emevi Camisi’nde namaz mamaz, bunlar hayal, bitti, ortaya çıktı. Zaten ne Sayın Davutoğlu’ndan ne Sayın Cumhurbaşkanından artık “Katil Esed” laflarını da çok duymadığımıza göre demek ki onlar da perde gerisinde bir kısım şeyleri anlamaya başladılar. Yani bu huzuru bozuyor. Pek yakında esnaf odalarımızın herhangi birinde bir Suriyeli oda başkanını görürsek şaşırmayalım yani bu duruma geliyor ve bu, halk arasında huzursuzluğa yol açıyor.

Şimdi, bu yasada “Esnafın sorunlarını çözeceğiz.” diyoruz. Esnafın sorununu çözmek için, esnafın ekonomik sorunlarını çözmek için ortada ne var? Ben bunu göremiyorum. Şimdi, bir kere esnafın sorununu çözecekse, esnafa para kazandırmak için çiftçiye para kazandıracaksınız, memurun maaşına zam yapacaksınız, işçinin yaşam standardını yüksek bir hâle getireceksiniz ki o esnafa gitsin, mal alsın, para kazansın ve esnafımız da, efendime söyleyeyim, durumunu iyileştirsin. Esnaf, borcunu ödeyemez durumda yani aldığı krediyi ödeyemez durumda. Yüz binlerce esnaf emekli olamamış, bu

Sayın Cumhurbaşkanının ifadesi. Ne diyorsunuz buna? “Otuz altı ay kredi açtık.” Yani, zaten parası olsa gider emekli olur. Yani, burada esnafın gerçek dertleriyle ilgili bir çalışma yapmanın gerekliliğini artık ifade etmek durumundayız.

Sayın milletvekilleri, 2007-2013 arasında 142 bin -Hayati Yazıcı Bey’in ifadesi bu- bakkal, bayi, büfe açılmış ama aynı dönemde 111 bin tane de kapanmış. Şimdi, bu açılanları anlayabiliyoruz; yeni evli, arabasını satmış, kredi almış bir yer açmış fakat kapananlar on yılların işletmesi, bunu unutmamak lazım. Yani, bunun sonucunda çok önemli sosyal patlamalar olabilir, çok dikkatli olmak lazım.

Ayrıca, “esnaf” derken yani bugün Cizre’de, güneydoğunun bir çok bölgesinde esnafımız kepenk kapatıyor, oralarda devlet yok. Devletin itibarı 16 Türk devletini konu eden mankenlerle korunmaz. Devletin itibarı oradaki esnafın dükkânını açacak imkânı sağlamak ve onun huzurunu teminle korunur.

Çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, biraz önce kabul edilen önergeyle 16’ncı maddenin (2)’nci fıkrası tümüyle değiştiğinden bu fıkra da değişiklik öngören Bingöl Milletvekili Sayın İdris Baluken ve arkadaşlarının önergesi işleminden kaldırılmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 17’de üç adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 17. Maddesinin (2) fıkrasında bulunan “ön inceleme mahiyetinde olmak üzere gerekli” ibaresinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam

Sinan Aydın Aygün

Turhan Tayan

İzmir

Ankara

Bursa

Mahmut Tanal

Dilek Akagün Yılmaz

İlhan Demiröz

İstanbul

Uşak

Bursa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 17’inci maddesinin ikinci fıkrasında geçen “doğrudan” ibaresinden önce gelmek üzere “sektörde örgütlü dernek ve diğer tüzel örgütlerin” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Adil Zozani

Hüsamettin Zenderlioğlu

Bingöl

Hakkâri

Bitlis

Erol Dora

Nursel Aydoğan

Mardin

Diyarbakır

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 17. Maddesinin (1). ve (2). Fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Bakanlık, bu Kanunun uygulanması, uygulamada çıkan sorunlar ve şikâyetlerle ilgili olarak perakende işletmeler nezdinde denetim yapmaya yetkilidir.

(2) Yetkili idareler, yetki alanlarıyla sınırlı olmak kaydıyla, doğrudan veya Bakanlığın talebi üzerine, bu Kanun hükümleri çerçevesinde perakende işletmeler nezdinde ön inceleme mahiyetinde olmak üzere gerekli denetim ve uygulamaları yapmak ve önlemleri almakla görevli ve yetkilidir.”

Alim Işık  
Kütahya

Özcan Yeniçeri  
Ankara

Yusuf Halaçoğlu  
Kayseri

Seyfettin Yılmaz  
Adana

Reşat Doğru  
Tokat

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU  
SÖZCÜSÜ MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Takdire bırakıyorum.

BAŞKAN – Hükümet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

OKTAY VURAL (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan düzenleme ile Bakanlıkça yapılacak denetimlere ilişkin esasların daha belirgin hale getirilmesi ve uygulamada karşılaşılabilecek bazı sorunların giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu önerge kabul edildiği için diğer iki önergeyi işlemden kaldırıyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 18’de iki adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı’nın 18. Maddesinin (6) fıkrada bulunan “bir ay” ibaresinin “üç ay” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam  
İzmir

Aykan Erdemir  
Bursa

Mehmet Hilal Kaplan  
Kocaeli

Ayşe Gülsün Bilgehan  
Ankara

Oktay Ekşi  
İstanbul

Sakine Öz  
Manisa

Ayşe Nedret Akova

Balıkesir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı kanun tasarısının 18’inci maddesindeki ilgili fıkralarda geçen “otuz günden az olmamak üzere Bakanlıkça verilen süre içinde” ibarelerinin, “30 günden az 120 günden fazla olmamak üzere” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken  
Bingöl

Adil Zozani  
Hakkâri

Hüsamettin Zenderlioğlu  
Bitlis

Erol Dora  
Mardin

Nursel Aydoğan  
Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Zozani, buyurunuz.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Yeni bir polemik olabilir.

BAŞKAN – Yok, bundan sonra polemige müsaade etmiyorum, derhâl ara vereceğim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Öyle bir müdahalede bulundunuz ki hemen insanın polemik yapısı geliyor.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sen Bostancı’ya hitap et.

BAŞKAN – Benimle inatlaşmamanızı tavsiye ederim.

Buyurunuz.

ADİL ZOZANİ (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, biraz sonra dile getireceğim hususlara değinmek üzere bu madde üzerinde söz aldım. Cezai müeyyideleri düzenleyen bir maddedir bu 18’inci madde.

Şimdi, bu cezai müeyyidelerin karşılık bulabilmesi için düzenlemenin de ona tekabül etmesi gerekir. Ancak, kanunun tamamındaki düzenlemeler ve düzenlemelerle ilgili uygulayıcı ve denetim mekanizmaları maalesef sizin buradaki cezai müeyyidelerin karşılık bulmasını engeller bir durumda. Konsey oluşturunuz, merkezi konsey oluşturunuz, Ankara’da konsey oluşturunuz ama çalışma sürelerinin uygulanmasını Hakkâri Valisine bırakıyorsunuz, iyi hoş, biz bu konuda rahatız bizim AVM’miz yok ama AVM’si olan yerler bu konuda problem yaşayacak, buna ilişkin düzenleme nasıl yapılacak gerçekten sorunlu bir durum.

Şimdi, tek tek maddelere baktım. Esasında Meclis Başkanlığının yani kanun tekniğine uygun hazırlanmamış olmasından kaynaklı olarak bu tasarıyı iade etmesi gerekirdi çünkü tamamıyla buradaki teknik bir KHK tekniği, kanun hükmünde kararname tekniği. Bugün bu tasarı burada kabul edilir ve kanunlaşırsa Bakanlık kaç tane yönetmelik hazırlayacak hiç merak ettiniz mi, baktınız mı? Bakanlık 12 tane yönetmelik hazırlamak durumundadır. Kaç maddeyi konuşuyoruz, kaç maddelik bir kanunu konuşuyoruz? 27 maddelik bir kanunu konuşuyoruz, 2 maddesi yürütme ve yürürlük maddesi, 25 maddelik bir kanunu konuşuyoruz. Birbiriyle ilintili maddeleri düşündüğünüz zaman esasında sadece “Yönetmelik hazırlanır.” diyen bir kanun bu. Dolayısıyla bir kanun metni, bir tasarısı yok önümüzde. Şimdi, bu kadar muallak bir konuyu biz yasama organı olarak hangi boyutlarıyla alıp değerlendiriyoruz ben gerçekten ona şaşıyorum. Kanun tekniğine uygun hazırlanmamış bir tasarı, başından yanlış. 12 tane yönetmelik hazırlanacak, o yönetmeliklerin içinde ne olacağını bilmiyoruz, sıkıntılı alanları var, izafiye açık hususlar var kanunun içerisinde, istismar edilecek hususlar var bunun içerisinde. Çok açık ve net ifade ediyorum: Ensesi kalın olan AVM’ler kendi çalışma koşullarını düzenleyecek, bürokratik mekanizma üzerinde tasallut kurabilecek, etkisi altına alabilecek. Yarın öbür gün farklı şeyleri burada tartışsak, farklı uygulamaları, duyumları buralarda dillendirsek suçu dışarıda aramayalım. Siz böyle yasal düzenleme yapıyorsanız vatandaşa da “İşini bil.” diyorsunuz demektir. Geçmişte ifade edildi, devletin en üst düzey yetkilileri ifade etti: “Benim vatandaşım, benim memurum işini bilir.” dedi, denildi.

Bakın, burada yaptığınız düzenleme şunu söylüyor: İşini bilen vatandaş, ensesi kalın olan AVM sahipleri işini bilen memurla iş tutar, işini yürütür, çalışma koşullarını kendi istediği şekilde düzenler. Böyle bir yasanın içerisinde siz neyin cezai müeyyidelerini düzenliyorsunuz, doğrusu şaşarım.

Önerimiz şu: Son maddeye de şöyle bir ibare ekleyin, zamanı var, 27'nci maddeye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADİL ZOZANİ (Devamla) – Yürürlük maddesinin de uygulanıp uygulanmayacağını bir yönetmelik şartına bağlayın. Tamamıyla yönetmelik şartına bağlı bir kanun yapmış olalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 18. Maddesinin (6) fıkrada bulunan “bir ay” ibaresinin “üç ay” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aykan Erdemir (Bursa) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Tunay, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

FAİK TUNAY (İstanbul) – Sayın Başkan, saygıdeğer üyeler; 675 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı’nın 18’inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, öncelikle şunu belirtmek isterim: Uzun yıllardır kamuoyunda biraz da AVM’lerle ilgili yasal düzenleme olarak bilinen bu kanun tasarısı sonunda Türkiye Büyük Millet Meclisine geldi. Bir milletvekili olarak bundan büyük bir mutluluk duyuyoruz. Biraz gecikmeli de olsa bizim gündemimize gelmesi ve milleti yakinen ilgilendiren böyle bir kanun tasarısının görüşülmesi çok olumlu bir adım. Ben, başta Sayın Bakanımız olmak üzere Bakanlık bürokratlarını verdikleri emekler için canıgönülden tebrik ediyorum. Ama, tabii ki gönül isterdi ki biz buraya bir muhalefet milletvekili olarak çıktığımız zaman konuşurken mükemmel olmasa da mükemmel yakın bir yasa olduğunu söyleyelim ve bu kürsüye çıktığımız zaman sadece “Vatana ve millete hayırlı olsun.” deyip bu kürsüden inmeyi arzu ederdik. Ama, kanun tasarısına baktığınız zaman birçok yerde belirli sıkıntıların, daha doğrusu eksikliklerin olduğunu görüyoruz.

Tabii, biraz önce 17’nci madde hakkında konuşacaktık, 17’nci madde geçti, 18’nci madde üzerinde konuşuyoruz. Ama, ben bu vesileyle belki bu kürsüde hiç konuşulmayan, çok dile getirilmeyen bir şey söylemek istiyorum. Özellikle benim seçim bölgem olan İstanbul’da AVM’lerle ilgili şöyle bir sıkıntı var: 17 Ağustos depremini hep beraber yaşadık. 17 Ağustos depreminden sonra alınan bir karar vardı. İstanbul’da yaklaşık olarak 480 tane boş, atıl olarak bulunan alan afet toplanma yeri olarak belirlenmişti. Bunu hepimiz destekledik çünkü böyle bir kararda iktidar veya muhalefet ayrımı

olmaz. Çok acı bir deprem yaşadık, Allah bir daha milletimize böyle bir deprem yaşatmasın ve el birliğiyle bunun kararı alınmıştı. Fakat geline süre içerisinde, zaman içerisinde İstanbul’da bu 480 tane afet toplanma yeri olarak belirlenen alanların birçoğunun maalesef ve maalesef AVM’lere peşkeş çekildiğine tanık olduk. Yani, çok üzülerek söylüyorum, bu ifadeyi kullanmak istemezdim ama birileri tarafından bu alanlar AVM’lere peşkeş çekildi. Tabii, bugün baktığımız zaman bunların hepsinin tek tek ismini verecek değilim ama özellikle kendi seçim bölgemde bu tarz afet toplanma alanlarının büyük bir çoğunluğunun AVM’lere bir şekilde “rant yaratmak” adı altında verildiğini görüyoruz. Eğer örnek isterseniz, mesela Capacity Alışveriş Merkezi var Bakırköy’de. Son örnek, tartışmalara konu oldu, asansör faciası yaşandı, işçilerimizi kaybettik, Mecidiyeköy’de Ali Sami Yen Stadı’nın olduğu yer. Burası afet toplanma yeriydi, hatta İstanbul’un en büyük afet toplanma yerlerinden bir tanesiydi. Burası da bir firmaya -firmanın ismi lazım değil- verildi ve işte rezidans, AVM projesi hep beraber yürüyor. Ondan sonra, Bahçelievler’de yine böyle bir afet toplanma yeri “Meydan AVM” adı altında bir AVM’ye verildi. Şimdi, bu örnekler gitgide artıyor, çoğalıyor.

Biz burada bence AVM yasasını veya AVM’leri ilgilendiren kanun tasarısını konuşurken biraz da işin bu boyutunu konuşmalıydık. Yani deprem diyoruz, Allah korusun, İstanbul’u büyük bir deprem bekliyor diyoruz, hepimiz kendimizce önlemlerimizi alıyoruz iktidar veya muhalefet belediyeleri ama baktığımız uygulamaları gördüğümüz zaman çok büyük sıkıntıların olduğunu görüyoruz. Tabii, bugün iktidarın belli bir gücü var, muhalefetin gücü ve sayısı iktidardan hesap sormaya yetecek sayıda değil. Ama ben hep şuna inanıyorum: Bir de mahkemeyi kübra var. Yani bu afet toplanma yerlerini biz AVM’lere verdiğimiz zaman, Allah korusun, hiçbirimiz bunu arzu etmiyoruz ama yarın öbür gün 17 Ağustos gibi büyük bir deprem İstanbul’da olduğu zaman -ki bütün bilim adamları bunu söylüyorlar aynı şekilde bir depremin, hatta daha şiddetlisinin İstanbul’da olacağını söylüyorlar- bu afet toplanma yerinde vatandaşlar, insanlar toplanamadığı zaman, buraların AVM olduğunu gördüğü zaman bu kararları verenler acaba vicdanlarında rahat olabilecekler mi? Bizim anlayışımızda, bizim inancımızda ne diyor? Boynuzsuz bir koyun için bile boynuzlu bir koyuna kısasın yapılacağı mahkemeyi kübrada bunun elbette hesabı verilecektir. O yüzden, bu yasal düzenlemeyi yaptıktan sonra, kanun tasarısını görüştüktükten sonra, bence artık afet toplanma yerlerinin bir an önce aslına uygun olarak kullanılmasını amaçlamaktayız ve bununla ilgili bu düzenlemeyi de Türkiye Büyük Millet Meclisi yapmak zorunda. Yalnız İstanbul’da değil, diğer bütün illerde de aynı şeyle karşılaşıyoruz ama ben kendi seçim bölgem İstanbul olduğu için bunu özellikle dile getirmek istedim.

Kanun tasarısının ülkemiz ve milletimiz için hayırlara vesile olmasını diliyorum. İnşallah bu aksaklıklar, sıkıntılar bu Meclis eliyle, hep beraber, iktidarıyla muhalefetiyle düzelecektir ve hepimizin içine sinecek, doğru, düzgün bir kanun tasarısı çıkıp buradan yasalaşacaktır diyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Madde 19’u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 22’de bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Geri çekiyoruz, kalanları geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 23’ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 24’te bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 sıra sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısının 24 üncü maddesi ile 640 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 1 inci maddenin eki listenin ekteki şekilde değiştirilmesini ve aynı maddeye aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve talep ederiz.

Mihrimah Belma Satır

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

İstanbul

İstanbul

Kırıkkale

Fatih Şahin

Hakan Çavuşoğlu

Ankara

Bursa

“(2) 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 7 nci maddesi ve merkezi yönetim bütçe kanunları kapsamında yapılacak atamalar dışında, merkezi yönetim bütçe kanunlarında yer alan kısıtlamalara tabi olmaksızın, toplam 3000 adedi geçmemek üzere Bakanlık tarafından belirlenecek boş kadrolara atama yapılabilir.”

KURUMU : GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

#### 1 SAYILI LİSTE

#### İHDAS EDİLEN KADROLARIN

| SINIFI                                    | UNVANI | DERECESİ | SERBEST<br>KADRO<br>ADEDİ | TOPLAM<br>KADRO<br>ADEDİ |
|-------------------------------------------|--------|----------|---------------------------|--------------------------|
| GİH GENEL MÜDÜR YARDIMCISI                |        | 1        | 2                         | 2                        |
| GİH DAİRE BAŞKANI                         |        | 1        | 10                        | 10                       |
| GİH HUKUK MÜŞAVİRİ                        |        | 1        | 3                         | 3                        |
| GİH GÜMRÜK VE TİCARET BAŞMÜFETTİŞİ        |        | 1        | 40                        | 40                       |
| GİH GÜMRÜK VE TİCARET MÜFETTİŞİ           |        | 3        | 20                        | 20                       |
| GİH GÜMRÜK VE TİCARET MÜFETTİŞ YARDIMCISI |        | 7        | 40                        | 40                       |
| GİH GÜMRÜK VE TİCARET UZMANI              |        | 5        | 174                       | 174                      |
| GİH GÜMRÜK VE TİCARET UZMAN YARDIMCISI    |        | 8        | 250                       | 250                      |
| GİH MALİ HİZMETLER UZMANI                 |        | 5        | 5                         | 5                        |
| GİH MALİ HİZMETLER UZMAN YARDIMCISI       |        | 8        | 5                         | 5                        |
| GİH BÖLGE AMİRİ                           |        | 5        | 1                         | 1                        |
| GİH KISIM AMİRİ                           |        | 5        | 3                         | 3                        |
| GİH MÜTERCİM                              |        | 6        | 2                         | 2                        |
| GİH MUHAFAZA MEMURU                       |        | 3        | 4                         | 4                        |
| GİH MUHAFAZA MEMURU                       |        | 5        | 40                        | 40                       |
| GİH MUHAFAZA MEMURU                       |        | 6        | 106                       | 106                      |
| TOPLAM                                    |        |          |                           | 705                      |

KURUMU : GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI  
TEŞKİLATI : TAŞRA

1 SAYILI LİSTE  
İHDAS EDİLEN KADROLARIN

| SINIFI | UNVANI          | DERECESİ | SERBEST<br>KADRO<br>ADEDİ | TOPLAM<br>KADRO<br>ADEDİ |
|--------|-----------------|----------|---------------------------|--------------------------|
| GİH    | BÖLGE AMİRİ     | 5        | 26                        | 26                       |
| GİH    | KISIM AMİRİ     | 5        | 35                        | 35                       |
| GİH    | MUAYENE MEMURU  | 6        | 500                       | 500                      |
| GİH    | MUHAFAZA MEMURU | 7        | 650                       | 650                      |
| GİH    | MEMUR           | 7        | 240                       | 240                      |
| TH     | MÜHENDİS        | 6        | 15                        | 15                       |
| TH     | TEKNİKER        | 7        | 15                        | 15                       |
| TH     | TEKNİSYEN       | 7        | 19                        | 19                       |
|        |                 | TOPLAM   |                           | 1500                     |

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU  
SÖZCÜSÜ MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, önergede bir problem var. Eğer önergenin ekleri okunmamış olsa idi kanun metnine uygun bir önerge olmuş olurdu ama önergede “3 bin kadroya kadar” ifadesi var, okunan tabloda, eklerde 2.205 kadro ihdası var. Şimdi, böyle bir durumda ihdas edilemeyecek, ihdas edilip de kanun ekinde, ek cetvelde belirlenmemiş 795 kadro açıkta kalıyor. Bu hâliyle problemli bir önerge, düzeltilmesi gerekir.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Sayın Başkanım, bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Evet, buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Efendim, bizim yine bu listede 5 bin tane kadromuz var şu anda ilave olarak. Dolayısıyla, 2.205 tane yeni kadro ihdas ediliyor, 3 bin kadronun da açıktan atama yetkisi alınıyor, elbette usulüne uygun bir şekilde yani sınav vesaire. Dolayısıyla, diğer kadro mevcut kadrodan karşılanacak. O anlamda, teknik açıdan herhangi bir sıkıntı yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Son yıllarda dış ticaretin gelişmesine bağlı olarak gümrük iş ve işlemlerinde önemli düzeyde meydana gelen artışla birlikte, ticaret, tüketicinin korunması, e-ticaret ve perakende sektöründe yeni düzenlemeler yapılmıştır. Bu çerçevede Gümrük ve Ticaret Bakanlığının görev ve yetki alanında önemli ölçüde genişleme olmuş ve iş yükü artmıştır. İş yükü artışına paralel olarak Bakanlığın yönetsel

ve denetim kapasitesinin artırılarak sorumluluğunda bulunan hizmetlerin ve denetimin daha etkin ve verimli bir şekilde yerine getirilmesi amacıyla ihtiyacı olan personel kadrolarının ihdası için düzenleme yapılmaktadır.

Ayrıca, maddeye eklenen ikinci fıkra ile, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 7 nci maddesi ve merkezi yönetim bütçe kanunlarındaki sınırlamalara tabi olmaksızın, 3000 adet boş kadroya atama izni alınarak, bu kadrolara atama yapılması, dolayısıyla merkez ve taşra teşkilatı personel ihtiyacının karşılanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesi içinde madde 24’ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 25’te bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 675 Sıra Sayılı “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın 25. Maddesinin Tasarı Metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Alim Işık

Özcan Yeniçeri

Yusuf Halaçoğlu

Kütahya

Ankara

Kayseri

Seyfettin Yılmaz

Reşat Doğru

Adana

Tokat

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET ERDOĞAN (Gaziantep) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan düzenleme ile, perakende işletmelerin de 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun hükümleri kapsamında değerlendirilmesi ve alışveriş merkezlerinde çalışanların da tatil yapmaları amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 1’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 26’yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 27’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Tasarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Başkanım, iki dakika söz alabilir miyim?

BAŞKAN - Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; teşekkür etmek amacıyla söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, gerçekten herkesin ellerine sağlık, bütün arkadaşlara, bütün gruplara, milletvekillerimize çok teşekkür ediyorum. Elbette bu tasarının hazırlanmasında emeği geçen bürokrat arkadaşlara, Komisyondaki çalışmalarda katkı sağlayan bütün milletvekili arkadaşlarımıza ve selefim Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Hayati Yazıcı’ya -onun döneminde bu çalışmalar yapıldı- çok teşekkür ediyorum. İnşallah esnaf ve sanatkârimıza ve bütün Türkiye’ye, ekonomiye katkı sağlar. Hayırlı olsun, hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim.

Hayırlı uğurlu olsun.

5’inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

*5.- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

6’ncı sırada yer alan, Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

*6.- Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, alınan karar gereğince 15 Ocak 2015 Perşembe günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 19.44**

## IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Kobani'den Suruç'a gelen sığınmacılara yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/54556)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından Anayasanın 96'ncı İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



İbrahim AYHAN

HDP Şanlıurfa Milletvekili

Kobani'de 15 Eylül'den bu yana IŞİD çeteleri ile YPG güçleri arasında çok şiddetli çatışmalar yaşanmaya devam etmektedir. Yaşanan savaşta çok sayıda insan yaşamını yitirmiş ve yaralanmıştır. Aynı zamanda şiddetli çatışmalar Kobani'de yaşayan sivil halkın can güvenliğini riske ettiği için Suruç'a göç ederek mülteci duruma düştükleri bilinmektedir. Çatışmaların başladığı 15 Eylül'den bu yana Suruç'a gelen sığınmacıların sayılarının 200.000 civarında olduğu iddia edilmektedir.

**Bu bağlamda;**

1. 15 Eylül'den bu yana Kobani'den Suruç'a gelen sığınmacıların sayısı kaçtır?
2. Suruç'a gelen sığınmacıların kaç kadın kaç çocuktu?
3. AFAD'ın gelen sığınmacılar için Suruç'ta oluşturduğu çadır kent var mıdır? Varsa kaç çadır kent oluşturulmuştur?
4. AFAD'ın Suruç'ta oluşturduğu çadır kentlerde kaç sığınmacı kalmaktadır? Bunların kaç kadın kaç çocuktu?
5. AFAD'ın oluşturduğu çadır kentlerde sığınmacılara ne gibi hizmetler verilmektedir? Hangi aktiviteler yapılmaktadır?
6. AFAD'ın oluşturduğu çadır kentlerde kalan PYD ve YPG'nin anti propagandasının yapıldığı; bu karalayıcı ve suçlayıcı yaklaşımlardan dolayı sığınmacıların AFAD'ın oluşturduğu çadır kentlerde kalmak istemediği iddiaları doğru mudur?
7. Suruç'taki yerel yönetimlerle devletin ilgili kurumları arasında koordinasyon sağlanabilmiş midir?
8. Kış mevsiminin gelmesiyle çadır kentlerde yaşamın daha da zorlaşacağı, buna dönük hükümetiniz ne gibi ek tedbirler almayı düşünmektedir?

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 36  
Konu : Soru önergesi

12 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 17.11.2014 tarihli ve 31853594-610-2-8812-4552 sayılı yazısı.

Şanlıurfa Milletvekili İbrahim AYHAN tarafından Sayın Başbakanımız Ahmet DAVUTOĞLU'na yöneltilen ve koordinatörlüğümüzce cevaplandırılan 7/54556 esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin cevaplar ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ  
Başbakan Yardımcısı

EK:  
Soru önergesi cevabı

**T.C.**  
**BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**  
**(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)**

**SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP**

**Önergeyi Veren Milletvekili** : İbrahim AYHAN/Şanlıurfa Milletvekili  
**Önerge Esas No** : 7/54556

**CEVAP**

Şanlıurfa ili Suruç ilçesi Suriye sınır komşusu Ayn-el Arap (Kobani) bölgesinde meydana gelen iç karışıklıklar sebebiyle oluşan ülkemize yönelik nüfus hareketleri nedeniyle, 15 Eylül 2014 tarihinden 27 Kasım 2014 tarihine kadar 192.417 Suriyeli giriş yapmıştır.

27 Kasım 2014 tarihi itibari ile Şanlıurfa İli Suruç İlçesi'ne yönelik kitlesel nüfus hareketleri kapsamında Başkanlığımız tarafından 3 geçici toplanma merkezi oluşturulmuştur. Oluşturulan geçici toplanma merkezleri, Süleyman Şah Dostluk Parkı, Suruç Yatılı İlköğretim Bölge Okulu ve Eski 11 Nisan Jandarma Karakolu sahasında bulunmaktadır.

27 Kasım 2014 tarihi itibari ile Şanlıurfa İli Suruç İlçesi'ne yönelik kitlesel nüfus hareketleri kapsamında Başkanlığımız tarafından 3 geçici toplanma merkezi oluşturulmuştur. Süleyman Şah Dostluk Parkı'nda kurulan geçici toplanma merkezi 3.400 kişi kapasiteli olarak kurulmuş, ancak 05.10.2014 tarihinde, Suriye'nin Ayn El Arab bölgesinde meydana gelen çatışmaların artması sonucunda boşaltılarak, söz konusu toplanma merkezinde kalan Suriyeliler uygun olan toplanma merkezlerine transfer edilmiştir. Suruç Yatılı İlköğretim Bölge Okulu'nda oluşturulan geçici toplanma merkezinde 8 bin Suriyeli, Eski 11 Nisan Jandarma Karakolunun bulunduğu sahada oluşturulan geçici toplanma merkezinde ise 1.125 Suriyeli bulunmaktadır.

27 Kasım 2014 tarihi itibari ile Başkanlığımız tarafından Şanlıurfa İli Suruç İlçesi'ne yönelik kitlesel nüfus hareketleri kapsamında oluşturulan ve aktif olarak kullanımda olan geçici toplanma merkezinde 635 kadın ve 18 yaş altı 697 çocuk bulunmaktadır. Yatılı İlköğretim Bölge Okulu geçici toplanma merkezinde ise 4.191 kadın ve 18 yaş altı 4.781 çocuk bulunmaktadır. Başkanlığımız tarafından Suriye sınırımıza yakın 10 ilimizde oluşturulan 22 geçici barınma merkezi ve Suruç'ta oluşturulan faal iki geçici toplanma merkezinde, Suriyelilerin ibate, iye, sağık, eğıtim, güvenli, tercümanlık hizmetleri, sosyal hizmetler, dini hizmetler, spor ve oyun alanlarında faaliyetler ile Türkçe, İngilizce, bilgisayar, internet, elişi, dokuma, spor, hayvancılık ve tarımcılık gibi kurslar ve meslek eğıtimleri yetişkinlere sağılanmaktadır. Geçici Barınma merkezlerinde barındırılmaları sağılananların sağık ve her türlü acil ihtiyaçları karşılanmaktadır.

Başkanlığımız tarafından Suruç İlçesi'nde oluşturulan geçici toplanma merkezlerinde, söz konusu iddialar kapsamında güvenlik gerekçeleri ile izin verilmemektedir. Her kesime eşit şekilde; din, dil, ırk, vb. hiç bir ayırım yapılmadan hizmet vermektedir. Geçici barınma merkezleri ve geçici toplanma merkezleri hakkındaki iddialar gerçeğı yansıtmamaktadır. Diğer taraftan. Başkanlığımız tarafından Suriye sınırımıza yakın 10 ilimizde kurulu olan 22 geçici barınma merkezleri yeterli kapasiteye ulaşmış olup, yeni geçici barınma merkezleri kurulması çalışmaları devam etmektedir. Gaziantep İli İslahiye'de 2 geçici barınma merkezi kurulumu tamamlanmış olup, bu merkezde kalma talebinde bulunan Suriyeliler bu kampa yerleştirilecektir

Başkanlığımız tarafından ülkemize giriş yapan Suriye ve Iraklıların ihtiyaçlarının karşılanması için tüm kamu kurum ve kuruluşları, özel kuruluşlar ve STK'lar ile işbirliğı içerisinde gerekli çalışmalar yapılmaktadır. Bulundukları il sınırları içerisindeki misafirlerin ihtiyaçlarını karşılama konusunda sıkıntı yaşıyan valilik ve belediyelere Başkanlığımız tarafından bu şekilde destek verilmektedir.

Şanlıurfa İli Suruç İlçesi'ne yönelik kitlesel nüfus hareketleri kapsamında, Suruç'ta 30 bin kişilik geçici barınma merkezi kurulumu hızla başlatılmış olup, Suruç'taki geçici toplanma alanlarında kalan ailelerin tümüne kış hazırlıkları kapsamında ısıtıcılar dağıtılmıştır. Başkanlığımız tarafından, geçici barınma merkezlerinde ve geçici toplanma merkezlerinde kış hazırlıklarına ilişkin her yıl gerçekleştirilen faaliyetler gibi, bu sene de kış hazırlıkları kapsamında Suriyelilerin ihtiyaçlarının karşılanması hususunda gerekli tedbirler alınmıştır.

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Darülaceze binasının bulunduğu alanın inşaaata açılacağı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56112)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan **Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

  
**Dr. M. Sezgin TANRIKULU**  
İstanbul Milletvekili

Darülacezenin binası 2.Abdülhamit tarafından 1895 yılında 27000 metrekare alan üzerine kurulmuştur. Basına yansıyan haberlere göre Darülacezenin tarihi binasının bulunduğu alana, Kalyon inşaatın 30-40 katli rezidans yapmak için başvurduğu iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1-Kalyon inşaat tarafından, Darülacezenin 119 yıllık tarihi binasının bulunduğu alana 30-40 katli rezidans yapılacağı iddiası doğru mudur?

2-İddialar doğru ise, Darülacezenin binasının bulunduğu alanın inşaaata açılmasının gerekçesi nedir?

3-Darülaceze binasının alanına 30-40 katli rezidans yapılması, Darülacezenin kamu yararına faaliyetlerini olumsuz etkilemeyecek midir?

4-Kalyon inşaat tarafından Darülacezenin 119 yıllık binasının bulunduğu alana yapılacak inşaatın kaç metrekarelik alana yapılması öngörülmüştür?

5-Darülacezenin 119 yıllık tarihi binası kültürel bir miras olarak nasıl korunacaktır?

6-Darülacezenin bazı bölümleri ve hizmet binalarının başka alanlara taşınacağı iddiası doğru mudur?

7-Darülacezeye ait 27000 metrekarelik alanın kaç metrekarelik bölümüne inşaat izni verilmesi planlanmaktadır?

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 71366025-031- **1727**

08/1/2015

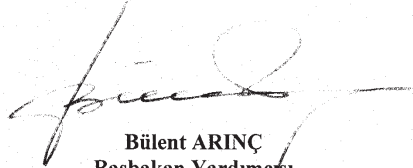
Konu : Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İlgi :a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205527 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 09/12/2014 tarihli ve 31853594 610-2-9028-4909 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili M.Sezgin TANRIKULU tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri ilgi yazı eki, 7/56112 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

  
**Bülent ARINÇ**  
Başbakan Yardımcısı

EK:  
İlgi yazı eki

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
(Sn. Bülent ARINÇ)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN TEVCİH  
EDİLEN 7/56112 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ CEVABI**

Anılan önergede dile getirilen iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Bahsedilen konularla ilgili olarak dairesinde herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.



3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan daire başkanları ve daire başkan yardımcılara,

2004-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan genel müdür ve genel müdür yardımcılara,

İlişkin soruları ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56124), (7/56125)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı **Bülent ARINÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

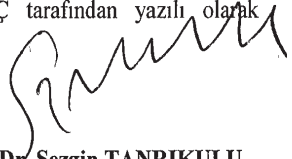


Dr. Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili

1. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarının sayısı nedir?
2. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcıları bu makamlara kim veya kimlerin referansı ile gelmiştir?
3. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılarının yerlerine atananlar kimdir?
4. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılara harcırah için ödenen tutar nedir?
5. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılara tahsis edilen lojman var mıdır? Var ise bu lojmanların kira bedelleri nedir?
6. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılara tahsis edilen makam araçları var mıdır? Varsa bu makam araçlarının marka, model ve yılı nedir?
7. 2004-2014 yılları arasında sorumlu olduğunuz kurumlarda görev alan Daire Başkanı ve Daire Başkan yardımcılara tahsis edilen makam araçlarının yakıt gideri nedir?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı **Bülent ARINÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
**Dr. Sezgin TANRIKULU**  
İstanbul Milletvekili

1. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarının sayısı nedir?
2. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcıları bu makamlara kim veya kimlerin referansı ile gelmiştir?
3. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarının yerlerine atananlar kimdir?
4. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarına harcırah için ödenen tutar nedir?
5. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarına tahsis edilen lojman var mıdır? Var ise bu lojmanların kira bedelleri nedir?
6. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarına tahsis edilen makam araçları var mıdır? Varsa bu makam araçlarının marka, model ve yılı nedir?
7. 2004-2014 yılları arasında sorumluluk alanınızdaki kurumlarda görev alan Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarına tahsis edilen makam araçlarının yakıt gideri nedir?

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

08/1/2015

Sayı : 71366025-031- **1913**

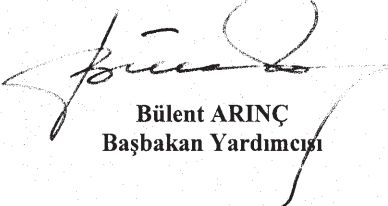
Konu : Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205227 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza intikal eden, İstanbul Milletvekili Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/56124 ve 7/56125 esas numaralı soru önergelerinin cevapları ilişikte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

  
**Bülent ARINÇ**  
Başbakan Yardımcısı

**EK:**

Cevabi yazı

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
(Sn. Bülent ARINÇ)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN TEVCİH  
EDİLEN 7/56124 VE 7/56125 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGELERİNİN  
CEVAPLARI**

Bakanlığım sorumluluğundaki kurum ve kuruluşlardan alınan bilgilere göre;

Türkiye İnsan Hakları Kurumu Başkanlığında genel müdür ve yardımcısı kadrosu ile daire başkanı ve yardımcısı kadrosu bulunmamaktadır.

Vakıflar Genel Müdürlüğünde 2004-2014 tarihleri arasında;

1-Genel Müdür, 3 Genel Müdür Yardımcısı ile 4 Daire Başkanı kendi istekleri üzerine emekliye ayrılmışlardır.

4 Daire Başkanı, Bölge Müdürü olarak atanmıştır.

1 Daire Başkanı, Kurumdan nakil yoluyla ayrılmıştır.

1 Daire Başkanı, Milletvekili seçilmiştir.

2 Daire Başkanı kendi istekleri ile görevden ayrılmıştır.

1 Daire Başkanı, 5737 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince kadrosu kaldırıldığından görevinden ayrılmıştır.

Anılan tarihler arasında Vakıflar Genel Müdürlüğünde görev yapan Daire Başkanları, Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılarında referans notu bulunmamaktadır.

Genel Müdürlükte görev yapan Daire Başkanları, Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılarına talep etmeleri halinde Kamu Konutları Yönetmeliği gereğince löjman tahsisi yapılmakta ve yine Kamu Konutları Yönetmeliği gereğince ücretlendirilmektedir.

Belirtilen personele Genel Müdürlükçe makam aracı tahsis edilmemektedir.



4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, soru önergelerinin cevaplandırılmasına yönelik çalışmalara ve söz konusu çalışmalar ile görevli personele ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56126)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı **Bülent ARINÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
**Dr. Sezgin TANRIKULU**  
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yasama faaliyetleri kapsamında sorumluluk alanınıza bağlı kurum ve kuruluşlara gönderilen önergelere cevap veren personelin geç saatlere kadar çalıştığı ve cevap hazırlama sürecinde mağduriyet yaşadıkları iddia edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personele ek mesai ücreti verilmekte midir?
2. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personel sayısı nedir?
3. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personel kaç saat çalışmaktadır?
4. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personelin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine yemek hizmeti verilmekte midir?
5. Önergelere cevap hazırlayan sorumluluk alanınızdaki personelin mesai saatleri dışında kalan çalışmaları için kendilerine servis hizmeti verilmekte midir?

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 71366025-031- 1714

08/1/2015

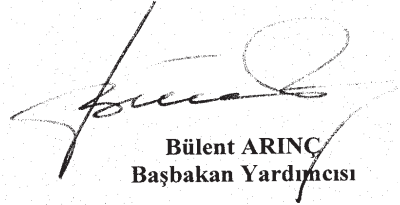
Konu : Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 04/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-205527 sayılı yazısı.

Bakanlığıma intikal eden ilgi yazı eki, İstanbul Milletvekili Sezgin TANIKULU tarafından tevcih edilen 7/56126 esas sayılı yazılı soru önergesi cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

  
**Bülent ARINÇ**  
Başbakan Yardımcısı

EK:

Cevabi yazı

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
(Sn. Bülent ARINÇ)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN TEVCİH  
EDİLEN 7/56126 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ CEVAPLARI**

Anılan önergede dile getirilen iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Görevli personel mesai saatleri içerisinde çalışmalarını sürdürmektedir. Bu kapsamda personele herhangi bir ek ücret, yemek yada servis hizmeti verilmemektedir.



5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM Halkla İlişkiler Binasında engelli erişimini kolaylaştıracak uygulamalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/56298)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

### ANKARA

Aşağıdaki sorularımın Meclis Başkanı Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğünün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.24.11.2014

Av. Mahmut TANAL  
İstanbul Milletvekili

- 1- TBMM Halkla İlişkiler Binası akıllı bina olarak inşa edilmiş midir?
- 2- Akıllı bina olarak inşa edilen Halkla İlişkiler Binasında engelliler için herhangi bir uygulama söz konusu mudur?
- 3- Görme engelli bir vatandaşın Halkla İlişkiler Binasında kendisine refakat eden görevli olmaksızın Milletvekili odalarına ulaşması mümkün müdür?
- 4- Görme engelli vatandaşların bina içerisindeki dolaşımını mümkün kılmak adına sarı çizgilerden konmamış olması akıllı binanın bir eksikliği değil midir?
- 5- Görme engelli vatandaşlara kolaylık sağlayacak uygulamaların bina içerisinde hayata geçirilmesi düşünülmekte midir? Böyle bir düşünce şayet yoksa bunun hukuki gerekçesi nedir?



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 210633  
Konu : Soru önergesi

14.01.2015

Sayın Mahmut TANAL  
İstanbul Milletvekili

İlgi : 26.11.2014 tarihli ve (7/56298) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Halkla İlişkiler Binasında engelli erişimini kolaylaştıracak uygulamalara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.  
Bilgilerinizi rica ederim.  
Saygılarımla.

Sadık YAKUT  
Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Başkanvekili

Ek: Soru cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

**CEVAPLAR:**

**Cevap 1.-** TBMM Halkla İlişkiler Binası'ndaki aydınlatma, asansör, ısıtma ve soğutma gibi sistemler, otomasyon sistemiyle işletilmektedir.

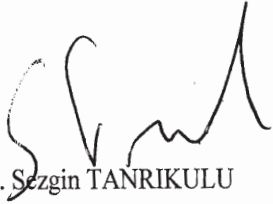
**Cevap 2, 3, 4 ve 5.-** Engelli vatandaşlarımızın ulaşılabilirliğini kolaylaştırmak için Ziyaretçi Kabul Binası'nın iç ve dış alanlarında hissedilebilir yürüme yüzeyi ve kılavuz iz uygulamaları tamamlanmıştır. Bu kapsamda Dikmen Kapı - Ziyaretçi Kabul Binası arasındaki dış mekan kılavuz izler, Ziyaretçi Kabul Binası - Halkla İlişkiler Binası dış mekan kılavuz izler ve Halkla İlişkiler Binası iç mekan hissedilebilir yürüme yüzeyi uygulama çalışmaları, hızlı bir şekilde devam etmektedir. Ayrıca bina etrafındaki engelli rampaları, bina içerisindeki asansörler ile iç ve dış mekan engelli platform asansörleri, engellilerin kullanımına uygun olarak yapılmıştır.

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikuolu'nun, TBMM'de nefret söyleminin ve ayrımcı ifadelerin kullanılmasının engellenmesi kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Sadık Yakut'un cevabı (7/56301)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Dr. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

1. Milletvekillerinin nefret söylemlerini (veya nefret söylemi olarak anlaşılması çok muhtemel söylemlerini) izleyen, değerlendiren ve analizler üzerinden gerekli adımları planlayan herhangi bir mekanizma öngörülmekte midir?

2. Milletvekillerinin nefret söylemlerine veya ayrımcı ifadelerine karşı hangi yaptırımlar veya tedbirler uygulanmaktadır, uygulanabilir?

3. Geçtiğimiz yasama yılı nefret söylemi, ayrımcı ifade veya hakaret nedeni ile herhangi bir İftizük hükmü veya bir başka mevzuat uygulanmış mıdır? Uygulandı ise hangi durumlarda işletilmiştir?

4. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı; milletvekillerinin, danışmanların ve parti grup yönetimlerinin, TBMM çalışanlarının ve yasama uzmanlarının nefret söylemine ve ayrımcı dile dair bilgi ve sorumluluk düzeylerini artıran herhangi bir çalışma planlanmakta mıdır?



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 210834  
Konu : Soru önergesi

14.01.2015

Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili

İlgi : 28.11.2014 tarihli ve (7/56301) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de nefret söyleminin ve ayrımcı ifadelerin kullanılmasının engellenmesi kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.  
Saygılarımla.

Sadık YAKUT  
Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Başkanvekili

Ekler:

1. Soru cevabı
2. 24. Yasama Dönemi 4. Yasama Yılındaki Disiplin Cezası Uygulamalarına İlişkin Tablo

**CEVAPLAR:**

**Cevap 1 ve 2.-** Anayasa'nın 83'üncü maddesi gereğince; yasama dokunulmazlığı kapsamında "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden, o oturumdaki Başkanlık Divanının teklifi üzerine Meclisçe başka bir karar alınmadıkça bunları Meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulamazlar." Bununla birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 67'nci maddesinde; Genel Kurulda kaba ve yaralayıcı sözler söyleyen kimseyi Başkan'ın derhal uyaracağı, buna rağmen temiz bir dil kullanmamakta ısrar etmesi durumunda kürsüden ayrılmaya davet edeceği, Başkan'ın gerekli görmesi halinde o kimseyi, o birleşimde toplantıdan çıkarabileceği; ayrıca TBMM Başkanlığına gelen yazı ve önergelerde kaba ve yaralayıcı sözlerin olması halinde, söz konusu yazı ve önergeyi sahibine iade edeceği belirtilmiştir.

İçtüzük'ün 156 ilâ 163'üncü maddeleri arasında ise disiplin cezalarına ilişkin hükümler bulunmaktadır. Bu hükümler arasında özellikle; 157'nci maddenin birinci fıkrasının üçüncü bendinde "*şahsiyatla uğraşmak*" için uyarma, 160'ıncı maddenin birinci fıkrasının üçüncü bendinde "*kaba ve yaralayıcı sözler sarf etmek ve hareketler yapmak*" için kınama cezası ile 161'inci maddenin birinci fıkrasının üçüncü bendinde "*hakarette bulunmak, sövmek veya tehdit etmek*" için Meclisten geçici çıkarma cezası öngörülmüştür.

TBMM Siyasi Etik Uzlaşma Komisyonu, siyasette açık, dürüst ve hesap verebilir bir anlayışın yerleştirilmesi ve siyasi etik konusunun ayrıntılı olarak incelenip etik ilkelerin belirlenmesi amacıyla 24. Dönem 2. Yasama Yılı'nda kurulmuştur. Komisyon, 19.12.2012 tarihli toplantısında komisyon çalışmalarına ilişkin raporuna ve kanun teklifi taslağına son şeklini vermiş, komisyon raporu ile ekinde yer alan kanun teklifi taslağını 26.12.2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunmuş ve böylelikle çalışmalarını sonlandırmıştır. Komisyonca TBMM Başkanlığına sunulan Teklif Taslağı'nda "dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep, yaş, bedensel, zihinsel ve ruhsal engeller ve benzeri sebeplerle ayırım" yapılamayacağına ilişkin davranış ilkesine yer verilmiştir.

**Cevap 3.-** 24. Yasama Dönemi 4. Yasama Yılı'nda TBMM Genel Kurulunda gerçekleştirilen disiplin cezası işlemlerine ilişkin tablo (Ek-2)'de sunulmaktadır.

**Cevap 4.-** TBMM çalışanları ile milletvekillerinin yasama faaliyetlerine yardımcı olmak üzere çalıştırılan sözleşmeli personel (danışman, ikinci danışman ve yardımcı personel), disiplin işlemleri açısından 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile TBMM Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerine tabidir. Ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisinde etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin görevlerini adalet, dürüstlük, saydamlık, nezaket ve saygı gibi etik davranış ilkeleri doğrultusunda yerine getirmelerini sağlamak, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde, Başkanlık Makamının 21.06.2005 tarihli ve 5888 sayılı Onayı ile "Etik Komisyonu" kurulmuştur.

| 24. YASAMA DÖNEMİ 4. YASAMA YILINDAKİ DİSİPLİN CEZASI UYGULAMALARI |                                      |               |                                              |                                              |                              |            |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------|------------|
| Sıra No                                                            | Disiplin Cezası Alan Milletvekilinin |               | Milletvekilinin Aldığı Disiplin Cezasının    |                                              | Disiplin Cezasının Verildiği |            |
|                                                                    | Adı-Soyadı                           | Seçim Çevresi | Türü                                         | Nedeni                                       | Birleşim No                  | Tarih      |
| 1                                                                  | Kamer GENÇ                           | Tunceli       | Konuşmaktan men cezası                       | Görüşülmekte olan konudan ayrılmak           | 102                          | 12.06.2014 |
| 2                                                                  | Kamer GENÇ                           | Tunceli       | Meclisten iki birleşim geçici çıkarma cezası | Oturumu yöneten Başkanvekiline hakaret etmek | 78                           | 17.04.2014 |
| 3                                                                  | Oktay SARAL                          | İstanbul      | Kınama cezası                                | Saldırıda bulunmak                           | 51                           | 23.01.2014 |
| 4                                                                  | Özdal ÜÇER                           | Van           | Kınama cezası                                | Kaba ve yaralayıcı sözler sarf etmek         | 33                           | 16.12.2013 |

7.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56315)

### **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda belirtilen sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent ARINÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



14/11/2014

Ruhsar DEMİREL

Eskişehir Milletvekili

1-Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nin 3 üncü maddesi kapsamında yapılan uygulamalar nelerdir?

2-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda engelli aile ferdinin günlük bakımı için izin talep eden çalışanlara ne tür kolaylıklar sağlanmaktadır? İzin kullanımında kolaylık sağlanan çalışanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

3-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışanlardan mesai saatleri dışındaki nöbet görevinden ve gece vardiyasından muaf tutulan, engelli aile ferdi bulunanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

4-Genelge hükümlerinin uygulanmasında ihmal ve istismarı bulunan yöneticiler hakkında Bakanlığa iletilen şikayet var mıdır? Varsa, ihmal ve istismarı tespit edilen yöneticilere yönelik yapılan yasal işlemler nelerdir?

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 71366025-031- **7731**

08/1/2015

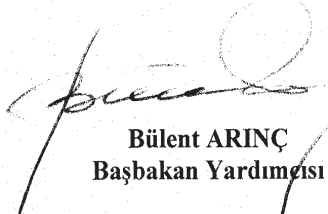
Konu : Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 10/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206361 sayılı yazısı.

Bakanlığuma intikal eden ilgi yazı eki, Eskişehir Milletvekili Sayın Ruhsar DEMİREL tarafından tevcih edilen 7/56315 esas sayılı yazılı soru önergesi cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

  
**Bülent ARINÇ**  
Başbakan Yardımcısı

EK:

Cevabi yazı

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
(Sn. Bülent ARINÇ)

**ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RUHSAR DEMİREL TARAFINDAN  
TEVCİH EDİLEN 7/56315 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ CEVABI**

Bakanlığım sorumluluğundaki kurum ve kuruluşlardan alınan bilgilere göre 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesinin 3'ncü maddesi gereğince;

Türkiye İnsan Hakları Kurumu Başkanlığınca personele, özürlü aile ferdinin günlük bakımı için izin kullanımında gerekli kolaylık sağlanmaktadır. Kurum'da bu kapsamda iki personel bulunmaktadır. Başkanlıkta gece vardiyası ve mesai harici nöbet görevi uygulaması yapılmamaktadır. Genelgenin uygulanması konusunda Kuruma ulaşan şikâyet bulunmamaktadır.

Vakıflar Genel Müdürlüğüne anılan genelgenin 3'ncü maddesinin uygulanması ile ilgili olarak herhangi bir talep yada şikâyet gelmemiştir.

Genelge kapsamında gece vardiyası uygulaması yapılmamaktadır.

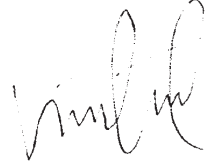


8.- Kocaeli Milletvekili Hurşit Güneş'in, Vakıflar Genel Müdürlüğü mülkiyetinde bulunan bir medresenin ihyasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56316)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

5631

Aşağıdaki soruların, Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç tarafından, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereğince yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.18/11/2014



Prof. Dr. Hurşit Güneş

Kocaeli Milletvekili

Mülkiyeti **Başbakanlık Vakıflar Genel Müdürlüğü**'ne ait *Fatih İlçesi Demirtaş Mahallesi Kepenek Medresesi Sokak 493 ada 4 parselde* kayıtlı **Kepenekçi Sinan Medresesi**, Vakıflar Meclisinin 23.05.2011 tarih ve 348/288 sayılı kararı ile Albayraklar Vakfına tahsis edilmiştir.

İhya protokolü 24.02.2012 tarihinde imzalanan ve Albayraklar Vakfına 13.03.2012 tarihinde yer teslimi yapılan taşınmazın 2014 yılı aylık tahsis bedeli 280 TL'dir.

1546 yılından önce tamamlandığı tahmin edilen Kepenekçi Sinan Medresesi, Mimar Sinan'ın eseridir.

Söz konusu eser harap vaziyette olup Albayraklar Vakfı tarafından henüz bir restorasyon veya onarım yapılmamıştır.

Bu bilgiler ışında,

1. Mimar Sinan'ın günümüze ulaşan nadir eserlerinden olan tarihi yarımada'daki 500 yıllık bu değerli medrese neden cüzi bir bedel ile Albayraklar Vakfına tahsis edilmiştir?
2. Vakıflar Genel Müdürlüğü ve Albayraklar Vakfı arasında imzalanan ihya protokolünün içeriği nedir?
3. Albayraklar Vakfı'na 13.03.2012 tarihinde teslim edilen medresede o tarihten bu yana neden herhangi bir restorasyon veya onarım çalışması yapılmamaktadır?

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 71366025-031- **1732**

08/1/2015

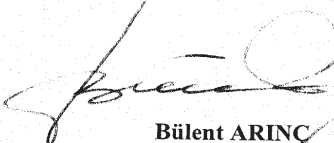
Konu : Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 10/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206361 sayılı yazınız.

Bakanlığuma intikal eden ilgi yazı eki, Kocaeli Milletvekili Hurşit GÜNEŞ tarafından tevcih edilen 7/56316 esas numaralı soru önergesi cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

  
**Bülent ARINÇ**  
Başbakan Yardımcısı

**EK:**

Cevabi Yazı

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
(Sn. Bülent ARINÇ)

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ HURŞİT GÜNEŞ TARAFINDAN TEVCİH  
EDİLEN 7/56316 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ CEVABI**

Bakanlığım sorumluluğundaki Vakıflar Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere göre;

İstanbul İli, Fatih (Eminönü) İlçesi, Demirtaş Mahallesi, Kepenekçi Medresesi Sokağında bulunan tapunun 94 pafta, 493 ada, 4 parselinde kayıtlı 378 m2 yüzölçümlü Kepenekçi Sinan Medresesinin, ilgili Kültür Varlıklarını Koruma Kurulunca onaylanacak projeler doğrultusunda restorasyonunun yapılması kaydıyla, 5737 sayılı Vakıflar Kanununun 16'ncı maddesi ile bu kanuna dayanılarak hazırlanarak yürürlüğe giren Vakıflar Yönetmeliğinin ilgili hükümleri doğrultusunda anılan önergede ismi geçen Vakıf'a tahsisi yapılmıştır.



9.- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, İstanbul'da bulunan tarihî bir çeşmenin koruma altına alınmasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/56661)

### T.B.M.M BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent ARINÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.



**D. Ali TORLAK**  
MHP İstanbul Milletvekili

Kadıköy Söğütluçeşme Caddesi üzerinde, Osman Ağa Camii'nin karşısında bulunan ve 400 yıllık tarihi bir miras olan Osman Ağa Çeşmesi, yetersiz önlemler nedeniyle her geçen gün yıkılma tehlikesine daha da yaklaşmaktadır.

Tarihi çeşme üzerine bölgede bulunan esnaflar tarafından tanıtım panosu asıldığı, sprey boyalarla gelişigüzel yazılar yazıldığı ve ayakkabı tezgahlarıyla tarihi çeşmenin kapatıldığı basın yayın organlarında dile getirilmektedir.

Bu bilgilere göre;

- 1- Tarihi Osman Ağa Çeşmesi ile ilgili Vakıflar Genel Müdürlüğünde hangi tarihte yapıldığına dair bir bilgi var mıdır? Var ise bu tarih nedir?
- 2- Hükümetleriniz döneminde bu tarihi eser ve miras ile ilgili gerekli fiziki tedbirlerin şimdiye kadar alınmamasının nedeni nedir?
- 3- Tarihi Osman Ağa Çeşmesine zarar veren diğer esnaflarla ilgili her hangi yasaklayıcı tedbir neden alınmamıştır?
- 4- Söz konusu tarihi eseri ne zaman koruma altına alacaksınız?
- 5- Tarihi Osman Ağa Çeşmesini eski haline getirmek için her hangi bir restorasyon çalışmanız/planlamanız var mıdır? Var ise ne zaman uygulayacaksınız?

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 71366025-031- **1730**

08/1/2015

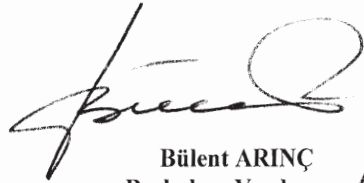
Konu : Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 10/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206361 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza intikal eden ilgi yazı eki, İstanbul Milletvekili Sayın D.Ali TORLAK tarafından tevcih edilen 7/56661 esas numaralı soru önergesi cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

  
**Bülent ARINÇ**  
Başbakan Yardımcısı

**EK:**

Cevabi Yazı

T.C.  
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI  
(Sn. Bülent ARINÇ)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN D. ALİ TORLAK TARAFINDAN  
TEVCİH EDİLEN 7/56661 SAYILI SORU ÖNERGESİ CEVABI**

Bakanlığım sorumluluğundaki Vakıflar Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere göre;

İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Osmanağa Mahallesi, Söğütlüçeşme Caddesi'nde bulunan Osmanağa çeşmesinin kemeri üzerinde yer alan kitabeye göre yapım tarihi H. 1020/M. 1612 olup, Mısırlı Osmanağa tarafından yapılmıştır. Ön cephe malzemesi küfeki taşından olup, ayna taşı beyaz mermerdir.

İstanbul II. Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nca 1997 yılında onaylanan projeleri doğrultusunda aynı yıl içinde Kadıköy Belediye Başkanlığı denetiminde Ada Sanat Eserleri Turizm ve İnşaat Ltd. Şti. firması tarafından çeşmenin restorasyonu yapılmıştır.

Söz konusu çeşmeye asılan tanıtım panolarının kaldırılması, gelişigüzel yazılardan temizlenmesi ve bu doğrultuda esnaflara yönelik tedbir alınması için (uygunsuz durumların en kısa sürede ortadan kaldırılması için) Kadıköy Belediye Başkanlığı nezdinde girişimde bulunulmuş olup, konu yakından takip edilmektedir.



10.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, işsizlik fonunda biriken paradan usulsüz harcamalar yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57070)

17.11.2014

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,**

Aşağıda belirtilen sorularımın, Maliye Bakanı Sayın **Mehmet ŞİMŞEK** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



**Prof. Dr. Alim IŞIK**

**MHP Kütahya Milletvekili**

**İşsizlik fonunda biriken paradan yapılan usulsüz harcamalar** konusunda son dönemde medyaya da yansıyan bazı iddialarla ilgili olarak;

1. 2011-2014 döneminde işsizlik fonunda biriken toplam fon miktarlarının yıllara göre değişimi nasıl olmuştur?
2. Anılan dönemde işsizlik fonundan yapılan harcama miktarlarının harcama yerlerine ve yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
3. İşsizlik fonundan Cumhurbaşkanlığı sarayı olarak kullanılan kaçak binaların yapımı için harcama yapıldığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
4. Doğru ise anılan kaçak saraya şimdiye kadar işsizlik fonundan yapılan toplam harcama tutarı ne kadardır?
5. İşsizlik fonundan kaçAK saray için yapılan harcama hangi mevzuat gereğince yapılmıştır?
6. İşsizlik fonundan kaçAK saray için yapılan harcamalar kimin veya kimlerin oluruyla yapılmıştır?
7. Anılan fondan yapılan hangi harcamalar için Bakanlığınızın hangi tarihli olurları söz konusudur? Bu olurların hukuki ve etik dayanakları nelerdir?
8. Halen işsizlik fonunda birikmiş toplam para miktarı ne kadardır?
9. Bakanlığınızın anılan fonda biriken paradan şimdiye kadar yapılan harcamalara yönelik görüşü ile yapılacak harcamalara ilişkin 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 72252440-610-[2014-252]-/324  
Konu : Yazılı soru önergesi

09/01/2015

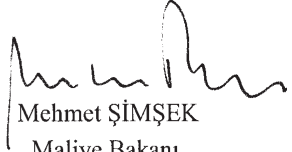
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/57070 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili Bakanlığımızda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Söz konusu önergeye ilişkin olarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı görüşlerinin alınabileceği değerlendirilmektedir.

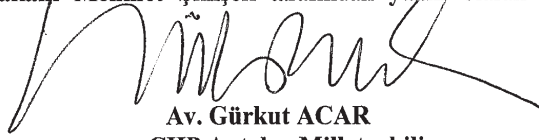
Bilgilerini arz ederim.

  
Mehmet ŞİMŞEK  
Maliye Bakanı

11.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, 2003-2014 yıllarında Antalya, Burdur ve Isparta'ya yapılan kamu yatırımlarının tutarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57463)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Av. Gürkut ACAR  
CHP Antalya Milletvekili

Antalya, Burdur, Isparta ve Afyonkarahisar'ın ekonomik, sosyal ve kültürel gelişimine katkı sağlamak üzere kurulan, bu alanda da önemli çalışmalara imza atan Batı Akdeniz Ekonomisini Geliştirme Vakfı (BAGEV), bölge illerinin ekonomiye katkıları ile bunun karşılığında aldıkları kamu yatırımlarını ciddi bir çalışmayla ortaya koymuştur. BAGEV'in Kalkınma Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı'nın resmi verilerini baz alarak hazırladığı rapora göre, 2003-2014 döneminde Antalya, Burdur ve Isparta toplam 41.9 Milyar TL gelir sağlarken, bu illere yapılan kamu yatırımları tutarı 5.8 milyardır. Antalya, Burdur ve Isparta kazandırdıklarının ancak 7'de birini alabilmiştir.

BAGEV'in iki bakanlığın resmi verilerinden hazırladığı çalışma üzerine, iktidar partisinin Antalya yöneticileri bir açıklama yaparak, söz konusu dönemde yalnızca Antalya'da 13.9 Milyar TL'lik yatırım yapıldığını açıklamıştır.

BAGEV ile AKP'li yöneticileri arasında Antalya ölçeğinde yaklaşık 10 Milyar TL'lik bir fark vardır. BAGEV, Bakanlığınızın resmi verilerini temel aldığına göre, AKP'li yöneticilerin Antalya'ya yapıldığını iddia ettiği 13.9 Milyar TL'lik yatırım tutarında bir hesap hatası olduğu açıktır.

Bu kapsamda;

1-Antalya, Burdur ve Isparta'ya 2003-2014 döneminde ve yıllara göre yapılan kamu yatırımlarının tutarı ne kadardır? Aynı dönemde illerin "toplam geliri (vergi, vergi dışı, sermaye, bağış ve yardımlar ile alacak tahsilatları)" ne kadardır?

2-BAGEV'in rakamları ile Bakanlığınızın resmi rakamları 5.8 milyar TL'de örtüştüğüne göre, Partinizin Antalya yöneticilerinin açıkladığı "12 yılda kamu eliyle Antalya'ya 13.9 Milyar Lira yatırım yapılmıştır" açıklamasının dayanağı nedir? Antalya'ya yapıldığı açıklanan 13.9 Milyar TL'lik kamu yatırımlarının ayrıntıları nedir?

3-Antalya ölçeğinde oluşan 10 Milyar TL'lik fark nereden kaynaklanmaktadır? Antalya'ya yaklaşık 4 milyar mı, 14 milyar TL mi yatırım yapıldı? Hesap hatasını kim yapmıştır?

4-Antalya, Burdur, Isparta, toplam gelirlerinin yaklaşık 7'de biri kadar kamu yatırımı almış değil midir? Bakanlığınızın hesaplamalarına göre durum nedir?

5-Antalya'da aynı dönemde ne kadar kamu taşınmazı ve 2B arazisi satılmıştır? Bu satışlardan ne kadar gelir elde edilmiştir?

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 72252440-610-[2014-254]-/ 3 2 7  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

09/01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Antalya Milletvekili Sayın Gürkut ACAR'a ait 7/57463 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan hususlar aşağıda değerlendirilmiştir.

2003-2014 yılları arasında Antalya'da 4.333 adet, 18.505.827 m<sup>2</sup> hazine taşınmazı 318.760.367 TL bedelle, 47.877 adet 165.630.416 m<sup>2</sup> hazine 2B taşınmazı ise 1.726.685.179 TL bedelle satılmıştır.

Söz konusu soru önergesindeki diğer hususlara ilişkin bilgilere, Bakanlığımız Muhasebat Genel Müdürlüğünün [www.muhasibat.gov.tr](http://www.muhasibat.gov.tr) adresli internet sitesinin “Genel Yönetim Mali İstatistikleri” bölümünde “Bütçe İstatistikleri” başlığı altında “İller İtibariyle Bütçe İstatistikleri” grubunda “İller İtibariyle Merkezi Yönetim Bütçe İstatistikleri (2004-2014)” ve “İller İtibariyle Konsolide Bütçe İstatistikleri (1990-2003)” linklerinden ulaşılabilmektedir.

Önergede belirtilen konularla ilgili olarak Kalkınma Bakanlığı görüşlerinin de alınabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

  
Mehmet ŞİMŞEK  
Maliye Bakanı

12.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mısır'a F-16 tipi savaş uçağı satışı yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57752)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA****ANKARA**

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğünün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.08.12.2014 ..

Ay. Mahmut TANAL  
İstanbul Milletvekili

- 1- 2004 senesinde Mısır'a F-16 Tipi Savaş uçağı satışı yapılmış mıdır?
- 2- Böyle bir satış yapıldı ise kaç adet F-16 Tipi savaş uçağı satılmıştır?
- 3- Bu uçaklar ne kadar ücret karşılığı satılmıştır?
- 4- Bu uçaklar karşılığında nakdi ödeme alınmadıysa Mısır hükümeti bu uçakların karşılığında ne vermiştir?
- 5- Mısır'a 46 adet F-16 savaş uçağı satıldığı iddiası doğru mudur?
- 6- Bu satış karşılığında Mercedes Benz Cherokee marka 630 adet cip tipi araç alındığı iddiası doğru mudur?
- 7- Bu cipler hangi amaç için kullanılmıştır?
- 8- F-16 lar Türkiye'de mi yapılmıştır? Türkiye'de yapılmadı ise sadece montajları mı Türkiye'de yapılmıştır?
- 9- F-16 uçaklarının montajlarının yapımına ilişkin maliyeti ne kadardır?
- 10- F-16 uçakları karşılığında alınan Cherokee Ciplerin trafikte egsoz gazlarının, kurşun bileşenlerinin, ağır metal atıklarının araç içine girmesini engellemeyerek araç içinde bulunanları zehirlediği iddiaları doğru mudur?
- 11-2004 senesinde F-16 larla değiş tokuş edilen Mercedes Benz Cherokee marka cipler bugün kullanılmakta mıdır? Kimler kullanmaktadır? 2004 senesinde kimlerin kullanımına tahsis edilmiştir? Bugün kullanılmamakta ise sebepleri nelerdir?

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 72252440-610-[2014-261]- / 3 2 3  
Konu : Yazılı soru önergesi

09/01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-207889 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'a ait 7/57752 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan konularla ilgili olarak Bakanlığımızda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Önergenin ihtiva ettiği hususlara ilişkin olarak Milli Savunma Bakanlığının görüşlerinin alınabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.



**Mehmet ŞİMŞEK**  
Maliye Bakanı



# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DÖNEM: 24

YASAMA YILI: 5

42 NCİ BİRLEŞİM

14 OCAK 2015 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

KISIMLAR

1

2

3

4

5

6

7

8

## **DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ**

**1.-** Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

**2.-** 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden oluşması,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

**3.-** Genel Kurulun 14 Ocak 2015 Çarşamba günü Birleşiminde Sözlü Soruların görüşülmemesi,

675 ve 672 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

675 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ilâ 13 üncü maddelerden, ikinci bölümünün Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 14 ilâ 27 nci maddelerden oluşması,

672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ilâ 29 uncu maddelerden, ikinci bölümünün çerçeve 34 üncü maddeye bağlı 70/A ve 70/B maddeleri dahil olmak üzere 30 ilâ 58 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 80 inci maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 59 ilâ 87 nci maddelerden, dördüncü bölümünün çerçeve 88 inci maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 88 ilâ 114 üncü maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 13/1/2015 tarihli 41 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

## **GRUP ÖNERİLERİ**

**1.-** 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifinin İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

**2.-** 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 477 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İ t z    n 91 inci maddesine göre temel kanun olarak g r    lmesi; birinci bölümünün 6 ncı maddeye ba lı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2013 tarihli 10 uncu Birle iminde kabul edilmiştir.)

4.- 521 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İ t z    n 91 inci maddesine göre temel kanun olarak g r    lmesi; birinci bölümünün 1 ila 8 inci maddelerden, ikinci bölümünün 9 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/1/2014 tarihli 42 nci Birle iminde kabul edilmiştir.)

5.- 616 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İ t z    n 91 inci maddesine göre temel kanun olarak g r    lmesi; birinci bölümünün 1 il  19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün  er ve 20 ncı maddeye ba lı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar, (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), ( ) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (11) numaralı fıkra ile Geçici 1, 2, 3 ve 4  nc  maddeler dâhil olmak üzere 20 il  22 nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9 uncu Birle iminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun,

20 ve 27 Ocak 2015 Salı günkü birle imlerinde Sözlü Sorular ile diğer denetim konularının g r    lmemesi ve 21.00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

14, 21 ve 28 Ocak 2015  ar amba günkü birle imlerinde diğer denetim konularının g r    lmemesi,

14, 15, 21, 22, 28 ve 29 Ocak 2015  ar amba ve Perşembe günlerindeki birle imlerinde 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi,

 nerilmi tir.

(Genel Kurulun 9/12/2014 tarihli 24 üncü Birle iminde kabul edilmiştir.)

## KOMİSYON TOPLANTILARI

### \* Anayasa Komisyonu

14.1.2015  ar amba - Saat: 10.30

### \* Avrupa Birliği Uyum Komisyonu

14.1.2015  ar amba - Saat: 10.30

### \* Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

14.1.2015  ar amba - Saat: 15.30

### \* Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu

14.1.2015  ar amba - Saat: 10.30

15.1.2015 Perşembe - Saat: 10.30

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

42 NCİ BİRLEŞİM

14 OCAK 2015 ÇARŞAMBA

SAAT : 14.00

## 1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

———— ❄ ————

## 2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

———— ❄ ————

## 3 - SEÇİM

———— ❄ ————

## 4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

———— ❄ ————

## 5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

———— ❄ ————

## 6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

———— ❄ ————

## 7 - SÖZLÜ SORULAR

———— ❄ ————

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İhtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (\*) (\*\*)

2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) (\*) (\*\*)

3. - **(S. Sayısı: 616)** Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (Dağıtma tarihi: 3.7.2014) (\*) (\*\*) (X)

4. - **(S. Sayısı: 675)** Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (Dağıtma tarihi: 19.12.2014) (\*) (\*\*)

5. - **(S. Sayısı: 425)** Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (X)

6. - **(S. Sayısı: 672)** Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) (\*) (X)

7. - **(S. Sayısı: 676)** Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN'de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/950) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015)

8. - **(S. Sayısı: 565)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

9. - **(S. Sayısı: 387)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

*(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

*(\*) Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.*

*(\*\*) İhtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

10. - (S. Sayısı: 335) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)

11. - (S. Sayısı: 432) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

12. - (S. Sayısı: 466) Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

13. - (S. Sayısı: 104) Vişegrad'daki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsünün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (\*) (X)

14. - (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

15. - (S. Sayısı: 569) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Türkmenistandan Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz Sevk Edilmesi Konusunda İşbirliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/878) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

16. - (S. Sayısı: 573) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (Dağıtma tarihi: 29.4.2014) (X)

17. - (S. Sayısı: 602) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik Alanda İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/855) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

18. - (S. Sayısı: 625) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasına Değişiklik Getirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/904) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

19. - (S. Sayısı: 626) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

20. - (S. Sayısı: 648) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (Dağıtma tarihi: 6.11.2014) (X)

21. - **(S. Sayısı: 638)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Bükreşteki Yunus Emre Türk Kültür Merkezi ve İstanbuldaki Dimitrie Cantemir Romen Kültür Enstitüsünün İşleyişi ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/932) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

22. - **(S. Sayısı: 610)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

23. - **(S. Sayısı: 612)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/907) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

24. - **(S. Sayısı: 471)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

25. - **(S. Sayısı: 455)** Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**

26. - **(S. Sayısı: 646)** D-8 Üye Devletleri Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Ekini Teşkil Eden Taviz Listelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/954) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**

27. - **(S. Sayısı: 641)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/2282) (Dağıtma tarihi: 19.7.2014)

28. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

29. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

30. - **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

31. - **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

32. - **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

34. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 227)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi 7.6.2012) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 272)** Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüler Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 296)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 316)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı İle Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 318)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

47. - **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

48. - **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) **(X)**

49. - **(S. Sayısı: 351)** Mucavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

50. - **(S. Sayısı: 353)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) **(X)**

51. - **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) **(X)**

52. - **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) **(X)**

53. - **(S. Sayısı: 404)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

54. - **(S. Sayısı: 405)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

55. - **(S. Sayısı: 411)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

56. - **(S. Sayısı: 496)** Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/803) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

57. - **(S. Sayısı: 500)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/799) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 501)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/801) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

59. - **(S. Sayısı: 503)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/811) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

60. - **(S. Sayısı: 504)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/817) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

61. - **(S. Sayısı: 552)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/860) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

62. - **(S. Sayısı: 401)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

63. - **(S. Sayısı: 526)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

64. - **(S. Sayısı: 308)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

65. - **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

66. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

67. - **(S. Sayısı: 485)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

68. - **(S. Sayısı: 551)** Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/844) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

69. - (S. Sayısı: 582) Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/883) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

70. - (S. Sayısı: 606) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

71. - (S. Sayısı: 630) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

72. - (S. Sayısı: 604) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiye'de Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

73. - (S. Sayısı: 494) Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

74. - (S. Sayısı: 547) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (Dağıtma tarihi: 20.02.2014) (X)

75. - (S. Sayısı: 145) Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2014) (X)

76. - (S. Sayısı: 599) İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

77. - (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

78. - (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

79. - (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

80. - (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) (X)

81. - (S. Sayısı: 168) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

82. - (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

83. - (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

84. - (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

85. - (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

86. - (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

87. - (S. Sayısı: 590) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve Mehmet Hilal Kaplan'ın; 22/05/2003 Tarihli ve 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/1210) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014)

88. - (S. Sayısı: 89) Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) (X)

89. - (S. Sayısı: 447) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

90. - (S. Sayısı: 120) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

91. - (S. Sayısı: 121) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

92. - (S. Sayısı: 58) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

93. - (S. Sayısı: 521) Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/865) (\*\*)

94. - (S. Sayısı: 383) Güneydoğu Avrupa Çökuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.01.2013) (X)

95. - (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormanlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

96. - **(S. Sayısı: 377)** Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2012) **(X)**

97. - **(S. Sayısı: 375)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

98. - **(S. Sayısı: 403)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

99. - **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

100. - **(S. Sayısı: 497)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/804) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

101. - **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

102. - **(S. Sayısı: 418)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

103. - **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

104. - **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

105. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011)

106. - **(S. Sayısı: 477)** Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) **(\*\*)** **(X)**

107. - **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

108. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) **(X)**

109. - (S. Sayısı: 54) Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

110. - (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)

111. - (S. Sayısı: 116) Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

112. - (S. Sayısı: 290) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

113. - (S. Sayısı: 406) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

114. - (S. Sayısı: 449) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

115. - (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

116. - (S. Sayısı: 419) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

117. - (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

118. - (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) (X)

119. - (S. Sayısı: 402) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

120. - (S. Sayısı: 297) Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ve Çevre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (\*\*)

121. - (S. Sayısı: 386) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

122. - (S. Sayısı: 354) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) (X)

123. - (S. Sayısı: 433) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) (X)

124. - (S. Sayısı: 392) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

125. - (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

126. - (S. Sayısı: 183) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) (X)

127. - (S. Sayısı: 400) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

128. - (S. Sayısı: 170) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

129. - (S. Sayısı: 344) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) (X)

130. - (S. Sayısı: 352) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) (X)

131. - (Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)

132. - (S. Sayısı: 307) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)

133. - (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) (X)

134. - **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

135. - **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

136. - **(S. Sayısı: 3)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

137. - **(S. Sayısı: 4)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

138. - **(S. Sayısı: 123)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

139. - **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

140. - **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

141. - **(S. Sayısı: 280)** Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) **(\*\*)**

142. - **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

143. - **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

144. - **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

145. - **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

146. - (S. Sayısı: 52) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

147. - (S. Sayısı: 53) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

148. - (S. Sayısı: 60) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) (X)

149. - (S. Sayısı: 65) Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) (X)

150. - (S. Sayısı: 71) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

151. - (S. Sayısı: 79) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

152. - (S. Sayısı: 86) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) (X)

153. - (S. Sayısı: 93) Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

154. - (S. Sayısı: 95) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

155. - (S. Sayısı: 96) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

156. - **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

157. - **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

158. - **(S. Sayısı: 148)** Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

159. - **(S. Sayısı: 151)** Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) **(X)**

160. - **(S. Sayısı: 154)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) **(X)**

161. - **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyışleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

162. - **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

163. - **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

164. - **(S. Sayısı: 172)** Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) **(X)**

165. - **(S. Sayısı: 203)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

166. - **(S. Sayısı: 204)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

167. - **(S. Sayısı: 225)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) (X)

168. - **(S. Sayısı: 234)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

169. - **(S. Sayısı: 236)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

170. - **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

171. - **(S. Sayısı: 264)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

172. - **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyüşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

173. - **(S. Sayısı: 269)** Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yansıtıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değiştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiği İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

174. - **(S. Sayısı: 270)** Ereğli Havzai Fahmiyesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

175. - **(S. Sayısı: 273)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) (X)

176. - **(S. Sayısı: 294)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

177. - **(S. Sayısı: 295)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

178. - **(S. Sayısı: 314)** Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

179. - **(S. Sayısı: 319)** Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

180. - **(S. Sayısı: 320)** Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

181. - **(S. Sayısı: 321)** Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

182. - **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

183. - **(S. Sayısı: 330)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

184. - **(S. Sayısı: 341)** Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)

185. - **(S. Sayısı: 372)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

186. - **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

187. - **(S. Sayısı: 374)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

188. - **(S. Sayısı: 389)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

189. - **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

190. - **(S. Sayısı 398)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

191. - **(S. Sayısı: 407)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

192. - **(S. Sayısı: 408)** Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

193. - **(S. Sayısı: 412)** Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

194. - **(S. Sayısı: 430)** İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

195. - **(S. Sayısı: 431)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

196. - **(S. Sayısı: 438)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) **(X)**

197. - **(S. Sayısı: 442)** Trans- Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) **(X)**

198. - **(S. Sayısı: 446)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

199. - **(S. Sayısı: 448)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

200. - **(S. Sayısı: 457)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**

201. - **(S. Sayısı: 461)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.05.2013) **(X)**
202. - **(S. Sayısı: 465)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) **(X)**
203. - **(S. Sayısı: 468)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**
204. - **(S. Sayısı: 472)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**
205. - **(S. Sayısı 470)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**
206. - **(S. Sayısı 469)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**
207. - **(S. Sayısı: 474)** Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) **(X)**
208. - **(S. Sayısı: 484)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**
209. - **(S. Sayısı: 486)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (Dağıtma tarihi1.10.2013) **(X)**
210. - **(S. Sayısı: 487)** Türkiye Cumhuriyeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) **(X)**
211. - **(S. Sayısı: 498)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

212. - **(S. Sayısı: 499)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/822) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

213. - **(S. Sayısı: 502)** Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/807) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

214. - **(S. Sayısı: 508)** 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/797) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

215. - **(S. Sayısı: 509)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/809) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

216. - **(S. Sayısı: 510)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/821) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

217. - **(S. Sayısı: 511)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/823) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

218. - **(S. Sayısı: 512)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/831) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

219. - **(S. Sayısı: 513)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/833) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

220. - **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/857) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

221. - **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/859) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

222. - **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/841) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

223. - **(S. Sayısı: 518)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/846) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

224. - **(S. Sayısı: 519)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/849) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

225. - **(S. Sayısı: 525)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/805) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

226. - **(S. Sayısı: 527)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/835) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

227. - **(S. Sayısı: 528)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/840) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

228. - **(S. Sayısı: 529)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/852) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

229. - **(S. Sayısı: 530)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/856) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

230. - **(S. Sayısı: 535)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

231. - **(S. Sayısı: 537)** Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

232. - **(S. Sayısı: 539)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/810) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

233. - **(S. Sayısı: 540)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

234. - **(S. Sayısı: 541)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/815) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

235. - **(S. Sayısı: 542)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/824) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

236. - **(S. Sayısı: 543)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/838) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

237. - **(S. Sayısı: 544)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

238. - **(S. Sayısı: 545)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/847) (Dağıtma tarihi: 10/2.2014) **(X)**

239. - **(S. Sayısı: 549)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/836) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

240. - **(S. Sayısı: 550)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/837) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

241. - **(S. Sayısı: 553)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/861) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

242. - **(S. Sayısı: 556)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

243. - **(S. Sayısı: 557)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/854) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

244. - **(S. Sayısı: 558)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/863) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

245. - **(S. Sayısı: 548)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/829) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

246. - **(S. Sayısı: 555)** 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/839) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

247. - **(S. Sayısı: 566)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/858) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

248. - **(S. Sayısı: 567)** Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/868) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

249. - **(S. Sayısı: 568)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

250. - **(S. Sayısı: 570)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

251. - **(S. Sayısı: 572)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/828) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

252. - **(S. Sayısı: 574)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/845) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

253. - **(S. Sayısı: 575)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/848) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

254. - **(S. Sayısı: 576)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/851) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

255. - **(S. Sayısı: 577)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/864) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

256. - **(S. Sayısı: 579)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

257. - **(S. Sayısı: 580)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/820) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

258. - **(S. Sayısı: 581)** Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

259. - **(S. Sayısı: 583)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

260. - **(S. Sayısı: 584)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/891) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

261. - **(S. Sayısı: 587)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

262. - **(S. Sayısı: 588)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/875) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

263. - **(S. Sayısı: 589)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/888) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

264. - **(S. Sayısı: 594)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/887) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

265. - **(S. Sayısı: 595)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/890) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

266. - **(S. Sayısı: 596)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/897) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

267. - **(S. Sayısı: 597)** Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/899) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

268. - **(S. Sayısı: 598)** Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/902) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

269. - **(S. Sayısı: 600)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/917) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

270. - **(S. Sayısı: 603)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/886) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

271. - **(S. Sayısı: 586)** 2013 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/7) (Dağıtma tarihi: 20.6.2014)

272. - **(S. Sayısı: 607)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/921) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

273. - **(S. Sayısı: 608)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

274. - **(S. Sayısı: 611)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/906) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

275. - **(S. Sayısı: 614)** Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekilleri Umut Oran ve Melda Onur ile 20 Milletvekilinin; 24/06/2004 Tarihli 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre Komisyonu Raporu (1/685, 2/770) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014)

276. - **(S. Sayısı: 618)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/874) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

277. - **(S. Sayısı: 619)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/880) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

278. - **(S. Sayısı: 620)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

279. - **(S. Sayısı: 621)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/895) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

280. - **(S. Sayısı: 622)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/914) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

281. - **(S. Sayısı: 623)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

282. - **(S. Sayısı: 624)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/935) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

283. - **(S. Sayısı: 627)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

284. - **(S. Sayısı: 631)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/930) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

285. - **(S. Sayısı: 632)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım ve Bilgi Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

286. - **(S. Sayısı: 633)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/896) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

287. - **(S. Sayısı: 634)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthalı ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/898) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

288. - **(S. Sayısı: 635)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/901) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

289. - **(S. Sayısı: 636)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

290. - **(S. Sayısı: 637)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/920) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

291. - **(S. Sayısı: 644)** Basın Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (1/893) (Dağıtma tarihi: 1.8.2014)

292. - **(S. Sayısı: 647)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/960) (Dağıtma tarihi: 4.11.2014) **(X)**

293. - **(S. Sayısı: 653)** Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/983) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

294. - **(S. Sayısı: 654)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/794, 1/867, 1/965) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

295. - **(S. Sayısı: 658)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/549) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

296. - **(S. Sayısı: 659)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/908) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

297. - **(S. Sayısı: 660)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/944) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

298. - **(S. Sayısı: 661)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/951) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

299. - **(S. Sayısı: 662)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

300. - **(S. Sayısı: 663)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/984) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

301. - **(S. Sayısı: 673)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesine Dair İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1004) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) **(X)**

302. - **(S. Sayısı: 664)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/945) (Dağıtma tarihi: 5.1.2015) **(X)**

303. - **(S. Sayısı: 666)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

304. - **(S. Sayısı: 667)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/962) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

305. - **(S. Sayısı: 668)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/969) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

306. - **(S. Sayısı: 669)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/972) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

307. - **(S. Sayısı: 670)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/989) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

308. - **(S. Sayısı: 677)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/967) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

309. - **(S. Sayısı: 678)** Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

310. - **(S. Sayısı: 679)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Üçüncü Taraf Maliyet Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/998) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

