

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



43'üncü Birleşim 15 Ocak 2015 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	159
II.- GELEN KÂĞITLAR	161
III.- YOKLAMALAR	162,163
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	163
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>163:167</i>
1.- Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, Çanakkale ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	163:164
2.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya İl Özel İdaresine devredilen taşınmazlara ilişkin gündem dışı konuşması	164:165
3.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Kars ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	166:167

V.- AÇIKLAMALAR

- 1.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Cizre'de 12 yaşındaki Nihat Kazanhan'ın polislin açtığı ateşle hayatını kaybetmesine ilişkin açıklaması 167
- 2.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, Osmaniye'de 2001'de meydana gelen depremde yıkılan binaların yerine yaptırılan evlerin bedelinin faiziyle birlikte tahsil edilmek istenmesine ilişkin açıklaması 167
- 3.- Bursa Milletvekili Hüseyin Şahin'in, Bursa'da yoğun kar yağışının yol açtığı sorunlara ilişkin açıklaması 168
- 4.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun, yaptığı açıklamalarla Cumhuriyet gazetesini hedef gösterdiğine ilişkin açıklaması 168
- 5.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, orman arazilerine madencilik ruhsatı verilmesiyle ilgili Orman ve Su İşleri Bakanının duyarlı olması gerektiğine ilişkin açıklaması 168:169
- 6.- Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'ın, ilkokullarda beden eğitimi derslerine branş öğretmenlerinin girmemesinin doğru bir uygulama olmadığına ilişkin açıklaması 169
- 7.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, Nazım Hikmet'in 113'üncü doğum gününe ve Hükûmetin, don felaketi nedeniyle ürünlerini kaybeden çiftçilere yardım etmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 169
- 8.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, Nazım Hikmet'in 113'üncü doğum gününe, Cizre'de öldürülen 12 yaşındaki çocuğun katilinin bir an önce bulunması gerektiğine ve Yaşar Kemal'e acil şifalar dilediğine ilişkin açıklaması 169:170
- 9.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın, polislin Cumhuriyet gazetesinin dağıtımını engelleme girişimini ve Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun bu konuyla ilgili ifadelerini kınadığına ilişkin açıklaması 170
- 10.- İstanbul Milletvekili Haluk Eyidoğan'ın, engellilerin ücretsiz ulaşım kartlarına sınırlama getirilmesinin hukuksuzluk olduğuna ilişkin açıklaması 170
- 11.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Cizre'de çocukların öldürülmesi olaylarında sorumluluğun Hükûmette olduğuna ve bu nedenle Cizre halkından özür dilemesi gerektiğine ilişkin açıklaması 173
- 12.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, Bitlis Milletvekili Hüsamet Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 187

13.- Bitlis Milletvekili Hüsametdin Zenderlioğlu'nun, Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	188
14.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Bitlis Milletvekili Hüsametdin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	188
15.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Bitlis Milletvekili Hüsametdin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşması ile Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	189
16.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Bitlis Milletvekili Hüsametdin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşması ile Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	190
17.- Sinop Milletvekili Engin Altay'ın, Bitlis Milletvekili Hüsametdin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	190
18.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, tekraren, Bitlis Milletvekili Hüsametdin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	190:191
19.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Sinop Milletvekili Engin Altay'ın 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	201

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

171,173

A) TEZKERELER

171,177

1.- (10/124, 226, 320, 321, 336, 601, 637, 958, 1055, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/1684)	171
2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, milletvekillerinden oluşan bir heyetin, 1915 olaylarının 100'üncü yıl dönümüne ilişkin parlamenter diplomasi faaliyetleri çerçevesinde İsveç ve İtalya'ya birer ziyaret gerçekleştirmesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 12/1/2015 tarihli 89 sayılı Kararı'yla uygun bulunduğu ilişkin tezkeresi (3/1685)	177

B) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ

171:172

1.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, sağlık kurumlarında performansa dayalı ek ödeme sisteminin baskısı sonucu çalışanların artan sorunları ile alınması gereken önlemler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/24)

171:172

C) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

173:177

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 19 milletvekilinin, taşeron işçilerin problemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1171)

173:175

2.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve 21 milletvekilinin, cezaevlerinde süresiz-dönüşümsüz açlık grevinde bulunan eylemcilerin sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1172)

175:177

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

177,189,191,201

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

177:187,189,191:199,

201:222

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğüne Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

177

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)

178

3.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)

178

4- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)

178

5.- Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672)

178:187,189,191:199,

201:222

6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/950) (S. Sayısı: 676) 222

VIII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

187

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Meral Akşener’in, Türkiye Cumhuriyeti’nin herhangi bir bölgesini başka bir devleti ifade edecek şekilde adlandırmanın milletvekili yeminiyle bağdaşmayacağına ilişkin konuşması 187

IX.- SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

200

1.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı’nın, Sinop Milletvekili Engin Altay’ın 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Grup Başkanına sataşması nedeniyle konuşması 200

2.- Sinop Milletvekili Engin Altay’ın, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı’nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 200:201

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

223

1.- İstanbul Milletvekili Şafak Pavey’in, İstanbul’un 2017 Avrupa Yeşil Başkenti yarışmasına adaylık başvurusuna ve İstanbul’daki yeşil alanlara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır’ın cevabı (7/56342) 223:224

2.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel’in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır’ın cevabı (7/56343) 225:226

3.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri’nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır’ın cevabı (7/56952) 227:228

4.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar’ın, Antalya’nın Kemer ilçesinde bulunan su sporları parkur alanıyla ilgili Kemer Kaymakamlığı ve Antalya Büyükşehir Belediyesi arasında imzalanan protokole ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek’in cevabı (7/57074) 229:231

5.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, orman muhafaza memuru alımı için yapılan sınava,

Açılışlara uçak kiralarak gittiğine dair iddialara,

Hazine'ye devredilen Gazi Yerleşkesi karşılığında Orman Genel Müdürlüğüne Şap Enstitüsünün bulunduğu alanının verildiği iddialarına,

2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarda millete ve devlete karşı suçlar nedeniyle hakkında işlem yapılan personel sayısına,

İlişkin soruları ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57111), (7/57271), (7/57272), (7/58368)

232:239

6.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, son beş yıl içinde bir hediyeelik eşya şirketinden yapılan satın almalara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/57350)

240:241

7.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/57351)

242:243

8.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, son beş yıl içinde Avrupa Patent Dairesine yapılan başvuru sayısına ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/57352)

244:245

9.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, mülkiyeti Hazineye ait bazı taşınmazların Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından başka kurumlara tahsis edilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57462)

246:248

10.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, eski Artvin Orman Bölge Müdür Yardımcısı'nın başka bir ile atandığı halde lojmanı boşaltmadığına dair iddialara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57795)

249:251



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01’de açılarak beş oturum yaptı.

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, Kocaeli’nde yaşanan elektrik kesintilerine,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, küresel ısınma sonucu yetersiz su kaynakları ve gri su kullanımının teşvikine,

Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk, Türkiye Taşkömürü Kurumu ve taş kömürü havzasının sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı, Cumhuriyet gazetesini taşıyan kamyonların durdurularak incelenmesinin Türkiye’de basın özgürlüğünün geldiği noktayı gözler önüne seren utanç verici bir durum olduğuna,

Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş, Çanakkale’de öğretmenleri binasının yıkıldığına ve iki buçuk yıldır yeni bir öğretmenleri yapılmadığına,

Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri, Ankara Büyükşehir Belediyesinin topladığı asfalt paralarının iadesi için yetkilileri göreve çağırdığına,

Kütahya Milletvekili Alim Işık, kara yolları yapımı nedeniyle gerçekleştirilen istimlak ya da kamulaştırma bedellerinin ödenmemesi sonucu birçok vatandaşın yaşadığı mağduriyetin bir an önce giderilmesi gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Ögüt, Charlie Hebdo dergisinin bir bölümünü yayımlama kararı alan Cumhuriyet gazetesinin hedef gösterildiğine,

Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz, terör olaylarında çifte standartla hareket etmek yerine topyekûn mücadele verilmesiyle netice almanın mümkün olduğuna,

Tokat Milletvekili Reşat Doğru, Tokat’ı Niksar üzerinden Karadeniz’e bağlayacak çift yönlü yolun bitirilememesinin büyük mağduriyetlere sebep olduğuna ve Hükümetin, çiftçi borçlarıyla ilgili tekrar yapılandırma yapması gerektiğine,

Bursa Milletvekili Aykan Erdemir, Kişisel Verileri Koruma Kanunu Tasarısı’nın bu hâliyle yasalaştığı takdirde Avrupa Birliği ilerleme raporlarında önemli eleştirilere konu olacağına,

Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut, Kerkük’te Türkmenlere ve Doğu Türkistan’da Uygur Türklerine uygulanan zulme karşı Hükümetin duyarlı olması gerektiğine,

Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan, özellikle Akdeniz Bölgesi’nde yaşanan elektrik arızalarının bir an önce giderilmesi gerektiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Suriye’de meydana gelen olayların yansıması nedeniyle Suriye’ye sınırı bulunan illerdeki ekonomik sorunlar (8/21),

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, topraklarımızda bulunan NATO çıkışlı çeşitli hava savunma sistemleri ve radarların işlevselliği (8/22),

MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, engelli vatandaşlara tanınan hakların uygulanabilirliği ile tanınan haklara aykırı tutum ve davranışlar (8/23),

Konularında genel görüşme açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

(10/34, 55, 679, 801, 904, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu ve 21 milletvekilinin; Soma maden sahasında redevans ve hizmet alım sözleşmeleriyle çalışan firmaları kolladığı, bu firmalara işlerin ihalesiz ve usulsüz verilmesini sağladığı iddiasıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/42), imza sahiplerinden bazılarının imzalarını geri almaları ve İç Tüzük'ün aradığı sayıda imza kalmaması nedeniyle gündemden çıkarıldı.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156),

2'nci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/484) (S. Sayısı: 287),

3'üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun (1/742) (S. Sayısı: 616),

5'inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (1/740) (S. Sayısı: 425),

6'ncı sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu'nun (1/996) (S. Sayısı: 672),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

4'üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun; Perakende Ticaret, Alışveriş Merkezleri ve Büyük Mağazalar ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın; Perakende Ticaret ile Esnaf ve Sanatkarlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekilleri Mustafa Öztürk ve Hakan Çavuşoğlu ile 56 Milletvekilinin; Alışveriş Merkezleri, Büyük Mağazalar ve Zincir Mağazaların Kuruluş ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu ve 4 Milletvekilinin; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/974, 2/7, 2/175, 2/1561, 2/2271, 2/2527, 2/2528) (S. Sayısı: 675), görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin 675 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz, Isparta’da bir alışveriş merkezinin içindeki bir restoranın alçı tavanının çökmesi sonucu yaralanan 26 kişiye acil şifalar dilediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Hakkâri Milletvekili Adil Zozani, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı’nın yaptığı açıklaması sırasında şahsına,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Hakkâri Milletvekili Adil Zozani’nin satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Satışmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 15 Ocak 2015 Perşembe günü saat 14.00’te toplanmak üzere 19.44’te birleşime son verildi.

Meral AKŞENER

Başkan Vekili

İsmail KAŞDEMİR

Çanakkale

Kâtip Üye

Muharrem IŞIK

Erzincan

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 63

15 Ocak 2015 Perşembe

Genel Görüşme Önergesi

1.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, sağlık kurumlarında performansa dayalı ek ödeme sistemi konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/24) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.11.2012)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 19 Milletvekilinin, taşeron işçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1171) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.11.2012)

2.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve 21 Milletvekilinin, açlık grevindeki mahkumların sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1172) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.11.2012)

Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergesi

1.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, askeri havacılıkla ilgili kaza-kırım raporlarında saptanan sorunlar ve bunlara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı’ndan yazılı soru önergesi (7/54255)

15 Ocak 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 43’üncü Birleşimini açıyorum.

III. YOKLAMA

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını görevli personel aracılığıyla üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaşturmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.04

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 14.15****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 43’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. YOKLAMA

BAŞKAN – Açılıшта yapılan ilk yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yeniden elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum. Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz Çanakkale ilinin sorunları hakkında söz isteyen Çanakkale Milletvekili Sayın Ali Sarıbaş’a aittir.

Buyurunuz Sayın Sarıbaş. (CHP sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI****1.- Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş’ın, Çanakkale ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması**

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri, bizleri televizyonları başında dinleyen sevgili vatandaşlarım; bugün Türkiye’nin ve dünyanın en önemli illerinden biri olan Çanakkale’den bahsetmek istiyorum.

Çanakkale, aslında coğrafyaya baktığımızda, boğazıyla, 2 tane adasıyla ve yarımadasıyla gerçekten hiçbir ilde olmayan ve dünyada da olmayan bir güzelliğe sahip; ancak görüyorum ki hem boğazı hem üç tarafı denizle çevrili olmasına ve yine Kaz Dağlarıyla ve dağdaki endemik yapılarıyla oksijeni bol olmasına rağmen en sorunlu illerden bir tanesidir ve sorunları çok olan bir il olarak bahsetmek istiyorum.

Bakın, aslında haritada ulaşımı en kolay il gibi görünür. Aslında her tarafı toplu taşımaya müsait görünür coğrafya açısından ama gelin şöyle Çanakkale’nin ulaşım sorununa bir bakalım: Kara yolları hiçbir şekilde bitirilmemiştir. İzmir bağlantısının Edremit’ten başlayarak Gelibolu’ya kadar olan kısmı devam etmektedir. Bandırma’dan devam ederek Çanakkale’ye olan bağlantısı hâlâ bitirilmemiştir. Bu, on sekiz veya yirmi yıldan beri devam eden, on üç yıllık AKP döneminde atılan ve hâlâ bitirilmeyen bu yollarla, yine Çan-Çanakkale, Çan-Biga ve bu güzergâh, yine Ezine bağlantısı olan Bayramiç-Çan güzergâhları hâlâ bitirilmemiştir. Bununla birlikte köy yollarının daha yüzde 80’i asfalt olmamıştır.

Şimdi, bu bir tarafa, kara yoluna bağımlılıktan ama 1960’lı, 1970’li yıllarda bile her tarafa; İstanbul’a, Karadeniz’e, İzmir’e, adalara sürekli yolcu taşınması olan bir deniz ulaşımı varken, bugün, on üç yıllık zamanda, özelleştirmelerden sonra bu da yok olmuştur, deniz ulaşımı da yoktur.

Hava ulaşımına gelelim. Hava ulaşımında biliyorsunuz ki iki tane havalimanımız var ancak yeni bir tanesi -merkezdeki- yanlış olmasına rağmen devam eden bu yatırımın Yine, buradaki uçaklarımız arasındaki yer üstü hizmetleri tam tamamlanmadığından hâlâ uçaklarımız hava koşullarında indirilememektedir.

Bandırma'ya kadar bir demir yolu var ama Bandırma'da limanımız bitmesine rağmen, çok kısa bir süre içerisinde o liman dışarıya açılmasına rağmen, orada toplu taşıma yapılarak ve hızlı tren de dâhil olmak üzere getirilme imkânı varken, bunu on üç yıldır söylememize rağmen ve “Bu yapılacak.” denmesine rağmen hâlâ çözülmemiştir.

Çok değerli milletvekilleri, bırakın yatırımları, Devlet Su İşlerindeki barajların yapılması, 1991’de, 1994’te temelleri atılan barajlar hâlâ daha bitirilmemiştir, Taşoluk ve diğer büyük barajlarımız gibi.

Yine, çok önemli konulardan bir tanesi de bence nedir biliyor musunuz? Bu yatırımlar tamam, yatırım payı almadı, hepsi güzel de AKP’nin en hızlı çok yatırım yaptığı dönem içerisinde üç tane bölge müdürlüğümüz kapatılmıştır. Denizcilik Müsteşarlığı Çanakkale Bölge Müdürlüğü kapatıldı. Şimdi, dünyanın en sorunlu olan, geçiş üstünlüğü olan bir yerde, boğazı olan yerde bunu niye kapatıyorsunuz? Yüzde 53’ü ormanlarla kaplı olan bir yerde orman bölge müdürlüğünü kapattınız ve yangınların çoğaldığı bir dönemde getirdiniz, burayı Balıkesir’e bağladınız.

Yine, bu anlamda tarihiyle ilgili olarak ve Türkiye’nin en önemli yerlerinden birisi olan bölgemizdeki Vakıflar Bölge Müdürlüğünü de kapatarak Çanakkale’nin içini boşaltmaya çalıştınız. Bunu cezalandıramazsınız. Kaz Dağlarındaki altın aramalar, dışarıdan getirilen kömürlerle 15 tane termik santral yapılması ve turizmi olabildiğince yok etmek, üniversitenin kötü anlamdaki yönetimini yok etmek ve altın bilezikle Türkiye’nin 100.000’lik haritalarla İstanbul’un bütün o yağmalıklarını, oradaki artıklarının hepsini Çanakkale’ye taşıma projesine de karşı çıktığımızı bildirmek istiyorum.

Çok değerli arkadaşlar, her seçim öncesi boğaz köprüsü yapılır, her seçim sonrası da biter ama görüyorum ki yine boğaz köprüsünü ortaya attınız ama seçime kadar da bir şey olmayacağını biliyorum. Yine bu vaatlerinizi sürdürmeye devam ederek Çanakkale halkını...

Onun için bu sorunları AKP sorun yumağı hâline getirmiştir ve bu anlamda çözmemiştir. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarıbaş.

Gündem dışı ikinci söz, Kütahya İl Özel İdaresine devredilen taşınmazlar hakkında söz isteyen Kütahya Milletvekili Sayın Alim Işık’a aittir.

Buyurunuz Sayın Işık.

2.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Kütahya İl Özel İdaresine devredilen taşınmazlara ilişkin gündem dışı konuşması

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle sizleri ve bizleri izleyen değerli vatandaşlarımızı saygılarımla selamlıyorum.

Bilindiği gibi, tüm itiraz ve uyarılarımıza rağmen, Kütahya ilinin en büyük işletmelerinden biri olan Seyitömer Termik Santrali ile Linyit İşletmesi (SLİ)’nin, özelleştirme adı altında, birlikte ve bir bütün olarak sadece birkaç yıllık kâr karşılığında satılıp devir teslim işlemleri Haziran 2013’te gerçekleştirilmiştir.

Bu satışta anılan kuruluşların, Kütahya il merkezinde bulunan lojman ve sosyal tesislerinin yer aldığı arazilerin ve diğer taşınmazların özelleştirme kapsamı dışında tutularak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı EÜAŞ üzerinde bırakılması, Kütahyalılar için kısmen de olsa bir teselli kaynağı olmuştur. Ancak, kısa bir süre sonra, Kütahya Yıldırım Beyazıt Mahallesi'nde bulunan SLİ lojmanları ve sosyal tesislerinin yer aldığı yaklaşık 20 dönümlük arsa üzerindeki binalar, depreme dayanıksız oldukları gerekçesiyle yıkılarak arazinin, okul yapılmak üzere, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından kullanılacağı belirtilmiştir. Bu karar, Kütahyalılar tarafından da olumlu karşılanmıştır.

EÜAŞ'a ait olan, Kütahya 30 Ağustos Mahallesi'nde bulunan ve içerisinde 209 lojman ile sosyal tesislerin yer aldığı "termik siteleri" olarak adlandırılan yaklaşık 50 dönümlük arsa ve üzerindeki taşınmazlarla ilgili olarak ise Ekim-Kasım 2014 tarihlerinde AKP'li bazı siyasilerle, Kütahya Valisi ve TÜRGEV isimli vakfın yöneticileri arasında bazı kirli pazarlıklar başlatılmış ve bu pazarlıklara ilişkin gizli görüşme kayıtlarının yer aldığı "tape"lerin medyada da paylaşılması sonucunda anılan taşınmazların niçin özelleştirme kapsamı dışında tutulduğu da ortaya çıkmıştır.

Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından hazırlanan "TÜRGEV fezlekesi" isimli iddianamenin Kütahya'yla ilgili bölümünde yer alan "tape" kayıtları ve konuşma dökümlerinde, özetle, Kütahya Valisi, zamanın AKP İl Başkanı ve AKP İl Genel Meclisi Başkanı tarafından, TÜRGEV yetkililerinin 209 lojman ve sosyal tesislerin yer aldığı yaklaşık 50 dönümlük arazinin görülmesi için Kütahya'ya davet edildikleri, TÜRGEV yetkililerinin bu davete icabet ederek söz konusu taşınmazları yerinde görüp beğendikleri, bu teklifin Bilal Erdoğan'a ve onun aracılığıyla zamanın Sayın Başbakanına iletildiği, Sayın Başbakanın da bundan çok memnun olduğu, Kütahya Valiliğinin söz konusu taşınmazların İl Özel İdaresine tahsis edilmesi için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına yazı yazdığı, ancak bunun en üst makamdan verilecek bir talimatla hızlandırılmasının gerektiği, arkasından da Konya'da olduğu gibi yirmi beş yıllığına bedelsiz olarak TÜRGEV'e tahsis edilebileceğinin belirtildiği, aynı yöntemle bir arazi bulunarak TÜRGEV'e bağışlanması sözü karşılığında AKP Tokat İl Başkanının da -Kütahya'da olduğu gibi- Belediye Başkanı adaylığının kabul edileceğinin ifade edildiği iddianamede yer almıştır. Bu durum karşısında konu tarafımızdan Meclis gündemine önergelerle taşınmış ancak cevap alınamamıştır. Bunun arkasından Kütahya'da bulunan ve EÜAŞ'a ait olan bu taşınmazların TÜRGEV'e bağışlanma sözü karşılığında siyasi, idari ve ekonomik çıkar sağlayan kişilerin, tarafımızdan yapılan suç duyurusuyla dava konusu edilmesi süreci başlatılmış ve dava süreci Danıştay aşamasına gelmiş olup devam etmektedir.

Bu konuya ilişkin yargı süreci devam ederken, 17-25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet olaylarının araya girmesiyle yarıda kalan söz konusu taşınmazların devir işlemlerine devam edilmiş ve söz konusu SLİ ve Termik Sitesi lojmanlarının da içinde bulunduğu toplam 70 dönüm civarındaki arazinin üzerindeki taşınmazlarla birlikte 22/9/2014 tarihli Bakanlar Kurulu Kararıyla Kütahya İl Özel İdaresine devri gerçekleştirilmiştir. Bu konu, Sayın Kütahya Valisinin, il özel idaresinin resmî İnternet sitesinden yaptığı bir basın açıklamasıyla kamuoyuna duyurulmuştur.

Şimdi sıra söz konusu taşınmazların TÜRGEV'e aktarılmasına gelmiştir. Bu kirli oyunun bozulması için tüm yetkilileri bir kez daha buradan uyarıyor, söz konusu taşınmazların sadece ve sadece Kütahya'nın ihtiyaçları doğrultusunda kullanılması için gerekli her türlü çalışmanın tarafımızdan ve ilgililer tarafından yapılmasını talep ediyor; bu konunun takipçisi olacağımızı bir kez daha sizlerle paylaşarak saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gündem dışı üçüncü söz, Kars ilinin sorunları hakkında söz isteyen Kars milletvekili Sayın Mülkiye Birtane'ye aittir.

Buyurunuz Sayın Birtane. (HDP sıralarından alkışlar)

3.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Kars ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

MÜLKİYE BİRTANE (Kars) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kars ilinin sorunlarını aktarmak üzere söz aldım. Sizleri ve ekranları başında bizleri izleyen tüm halkımızı saygıyla selamlıyorum.

Seçim bölgem olan Kars iliyle ilgili bugüne kadar Meclise taşıdığım sorunlar hakkında gerçekçi bir adım, çözümleriyle ilgili atılmadı. Oysaki demokrasinin gereği olarak muhalefet ya da iktidar milletvekili olma farkını gözetmek sizin kendi seçim bölgemiz başta olmak üzere, Türkiye'nin bütün sorunlarına duyarlı olmak, Meclis gündemine taşıyarak ortaklaşa bir çözüm aramak kaçınılmaz bir zorunluluktur.

24'üncü Dönem boyunca taşıdığımız sorunlara, ne yazık ki, kalıcı ve gözle görülür bir çözüm üretilemedi. Halkın sorunlarına çözüm bulunacağı yönündeki umutlar da giderek azalıyor. Çocukların geleceği karanlık. Kız çocukları 14-15 yaşında evlendiriliyor. Okuma olanakları yok.

Kars'ın merkez nüfusu 77 bin kadardır. Halkın çoğu köylerde yaşıyor. Şehirde esnaf, köylerde vatandaş perişan hâlde. İş yok, gençler kahve köşelerinde. İl sosyoekonomik anlamda Avrupa'dan, Türkiye'de gelişmiş illerden yüz-iki yüz yıl kadar geride.

Ölçülü ve Halefoğlu köyleri defalarca su sorunuyla basında yer aldı ve çoğu köyde de durum aynı. Köylüler “Dünya uzaya çıkarken devlet bize içme suyu sağlayamıyorsa o zaman bizi gözden çıkarmış ya da bu devletin bir köye içme suyu sağlama gücü bile yok.” diyor.

İl merkezinde temiz ve kesintisiz içme suyu yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, suyla ilgili konuşuyor.

MÜLKİYE BİRTANE (Devamla) - AKP iktidarı döneminden beri var olan su problemi MHP belediyesi döneminde de devam ediyor.

Merkez köyler, Digor, Sarıkamış, Kağızman, Selim, Akyaka, Susuz, Arpaçay köylerinin hiçbirinde alt yapı yok. Su kuyuları için kullanılan elektriğin ücreti köylülerden alınıyor.

TEDAŞ'ın özelleştirilmesi sonucu Kars'ta elektrik dağıtımını işini Aras firması aldı. Devletin şirkete “Ben paramı senden alırım, sen de vatandaşın elektriğini mi kesersin, icraya mı verirsin?” deyip vatandaşın şirkete insafına bırakması kabul edilebilecek bir durum değildir. Şu an yapılması gereken tek şey, köylünün ve yoksul halkın borçlarının silinmesidir.

Sağlık alanında da il oldukça geride. Yeni bir kadın doğum ve çocuk hastanesi binası hizmete girecek ve Karşılar eski köhne hastaneden kurtulacak derken, henüz yedi yıl önce hizmete açılmış devlet hastanesinin kapatılmasıyla birlikte daha küçük kapasiteli yeni bir binaya geçildi. Şehir merkezine uzak olan hastaneye ulaşım zorlaştı. Var olan sorunlara, dolmuşçuluk yaparak geçimini sağlayan vatandaşların sorunu da eklendi. Kafkas Üniversitesi Hastanesi devlet hastanesi gibi hizmet vermekte çünkü üniversite hastanesinin ihtiyaç duyduğu modern tıbbi donanım için bütçe ayrılmıyor.

Kars'ta eğitim alanında da bir düzenleme olmamıştır. Geçici olarak görevlendirilen öğretmenlerin görev yerleri sık sık değiştirilmektedir. Okulların elektrik, su ve ısınma sorunları had safhada. Köy okulları hâlâ tezek sobalarıyla ısıtılıyor. Köy okullarının çoğu ilk kademe olarak hizmet veriyor. Liseye devam imkânıysa son derece zor.

İlde elektrik, su, yol yok ama her ilde olduğu gibi bolca baskı ve gözaltı var. Kobane'ye destek eylemlerinden sonra ilçe ve il merkezinde birçok eve baskın yapıldı.

Kafkas Üniversitesi öğrencileri sürekli takip altında ve 2014'ün son günlerinde neticelenen bir davada 14 öğrenciye toplam yüz beş yıl ceza verildi.

İlin tek geçimi olan hayvancılık alanında sıkıntılar devam ediyor. İthal et girişiyle hayvan fiyatları düştü. Mazot, tohum, yem ve diğer girdi fiyatları dört yılda yüzde 500 arttı.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hava kirliliği, Karadağ Mahallesi'ndeki çöplük ve ulaşım sorununa da çözüm bulunmadı. İlde iş alanı yok. Şeker fabrikasının kapatılması an meselesi. Organize sanayi bölgesinin sorunları devam ediyor.

Buradan Hükûmete sesleniyorum: Dönüp de bir Kars'a bakın, halkın ne hâlde olduğunu görüyor, hepinize saygı sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Birtane.

Gündeme geçmeden evvel on arkadaşıma 60'ıncı maddeye göre söz vereceğim.

Sayın Tüzel...

V.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Cizre'de 12 yaşındaki Nihat Kazanhan'ın polisin açtığı ateşle hayatını kaybetmesine ilişkin açıklaması

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Hükûmete seslenmek istiyorum. “Halka ‘3 çocuk, 5 çocuk doğurun.’ derken siz bu çocukları öldüresiniz diye mi söylüyorsunuz?” diye sormak istiyorum.

En son, 12 yaşında, Cizre'de Nihat Kazanhan bizzat polislerin açtığı ateş sonucu hayatını kaybetti. Son bir haftada Cizre'de 7 çocuk hayatını kaybetti. Cizre çocuk mezarlığına dönmüş durumda. Çocukların tanıklıkları var, “Biz zafer işareti yaptığımızda, tepede otururken polis doğrudan gaz fişegi sıkı, ardından da bizi taradı.” diyorlar ama İçişleri Bakanı da “Polis kesinlikle ateş açmadı.” diyor. Bakın, bugünün gençleri, Cizre'de yaşayanlar şunu söylüyor: “90'lı yıllarda beyaz Toros dolaşıyordu, şimdi plakasız akreplerle hayatımız alınıyor.” Devletin bunları açığa çıkarması gerekir. Yoksa bu cinayetlerin de sonu gelmeyecek, barış da gelmeyecek. “Ya devlet başa ya kuzgun leşe.” anlayışı terk edilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu...

2.- Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, Osmaniye'de 2001'de meydana gelen depremde yıkılan binaların yerine yaptırılan evlerin bedelinin faiziyle birlikte tahsil edilmek istenmesine ilişkin açıklaması

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir deprem coğrafyası üzerinde kurulu olan ülkemizde zaman zaman karşılaştığımız depremler bizleri büyük acılara ve maddi zararlara uğratmaktadır. Seçim bölgem Osmaniye de fay hatları üzerindedir, zaman zaman deprem olmaktadır. 2001 yılında Osmaniye'de yine deprem olmuş, merkezde Şekerdere, Tehçi; Düziçi'nde Selverler, Yazlamazlı, Karagedik, Alibozlu gibi köylerde yığma taş evler yıkılmıştır. Zaten dar gelirli olan insanların yıkılan evleri yerine, Milliyetçi Hareket Partisinin de ortak olduğu 57'nci Hükûmet ev yaptırarak sorunu gidermiştir. Şimdi ise bu evlerin bedeli faiziyle birlikte Ziraat Bankası aracılığıyla icraen tahsil edilmek istenmektedir. Zaten fakir olan bu insanlardan bu tahsilatın yapılmaması için Hükûmeti göreve çağırıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şahin...

3.- Bursa Milletvekili Hüseyin Şahin'in, Bursa'da yoğun kar yağışının yol açtığı sorunlara ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; 2014 yılının son günü 31 Aralıkta Bursa ilinde yoğun kar yağışı başlamıştır. Özellikle şehrin dağlık kesimi ve İnegöl, Yenişehir ilçelerinde kar yağışı aşırı bir şekilde gerçekleşmiş, yine bu hafta başı tüm Bursa'yı etkisi altına alan kar yağışı Uludağ'da 3 metre civarlarında, şehir merkezlerinde ve köy, mahalle yerleşim yerlerinde 50 santimetre ile 1 metre arasında değişen yüksekliğe ulaşmıştır. Bu durum şehir içi, şehir dışı ve köy, mahalle yollarının kapanmasına yol açmış, elektrik kesintileri meydana gelmiştir. Şehir içi yolların ve köy, mahalle yollarının açılmasında, başta Büyükşehir Belediyemiz olmak üzere, ilçe belediyelerimiz üstün bir gayret sarf etmişler ve kapalı köy, mahalle yolumuz ile şehir içi yolumuz kalmamıştır. Şehirler arası yolların açılmasında Karayolları ekiplerimiz üstün bir performans sergilemiş ve şehirler arası yollarımızı açık tutmuş ve açık tutmaya devam etmektedirler.

Lakin elektrik kesintilerinin giderilmesi hususunda dağıtım şirketi, coğrafi şartların zorluğundan etkilenmiş ve hâlâ elektrik ulaştıramadığı yaşam bölgeleri bulunmaktadır. Dağıtım şirketi durumdan vazife çıkararak gerekli altyapı noksanlıklarını acilen gidermeli ve ivedi olarak kesintileri sona erdirmelidir.

BAŞKAN – Sayın Havutça...

4.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun, yaptığı açıklamalarla Cumhuriyet gazetesini hedef gösterdiğine ilişkin açıklaması

NAMİK HAVUTÇA (Balıkesir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Davutoğlu Cumhuriyet gazetesıyla ilgili “Neredeyse ‘Gelin bize saldırın.’ diye bir karikatür basacaksınız, sonra da ‘Basın özgürlüğü...’ diyeceksiniz. Basın özgürlüğünü hakaret etme alçaklığı ile yan yana koyamayız.” Başbakan burada açıkça halkı Cumhuriyet gazetesine karşı isyana ve saldırıya teşvik etmiştir. Sayın Başbakan Cumhuriyet gazetesini hedef göstermiş, halkı gazeteye karşı tahrik ve teşvik etmiştir. Ayrıca, bununla da kalmamış, Cumhuriyet gazetesinin tüm çalışanlarını, okurlarını tehdit etmiştir.

Ülkede barış ve kardeşliği, hoşgörüyü, saygıyı, barışı sağlamakla ilgili en baş sorumlu olan Başbakan bizzat bu beyanlarıyla ülke barışına âdetâ dinamitle saldırmıştır. Paris'te hoşgörü nutukları atan... Ve 3 milyon basan Charlie Hebdo dergisini Türkiye'de basan ve basın özgürlüğünü savunan Cumhuriyet gazetesinin burada korunmasıyla ilgili tüm Meclis sorumluluk altındadır: Onların can güvenliği bugün tehdit altındadır.

Sayın Başbakanı sorumlu davranmaya davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çam...

5.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, orman arazilerine madencilik ruhsatı verilmesiyle ilgili Orman ve Su İşleri Bakanının duyarlı olması gerektiğine ilişkin açıklaması

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Orman ve Su İşleri Bakanımız burada, Sayın Eroğlu. Sayın Bakan, yer altında bulunan madenlerin çıkartılması, işletilmesi konusunda herhangi bir sorunumuz yok fakat öyle yerlere ruhsat veriliyor ki orman arazilerinin, temiz içme sularının olduğu bölgelerde taş ocakları, mıcır ocakları ve maden araştırmalarıyla ilgili ruhsatlar veriliyor. Mesela, İzmir'in Menderes ilçesinde Kuyucak ve Karakuyu bölgesinde, orman bölgesinde ağaçlar, çam ağaçları kesiliyor, taş ocağı ve mıcır ocakları ruhsatları veriliyor. Yine, Selçuk'un Gökçealan köyünde -hafta sonu oradaydım- üzüm, incir ve orman alanları tamamen tasfiye ediliyor, taş ocakları ve mıcır ocakları ruhsatları veriliyor. Yine, Menderes'in Yeniköy'ünde... Yine, Kemalpaşa'nın Akalan köyünde mahkeme kararıyla burası durduruldu.

Sizden rica ediyoruz, Orman ve Su İşleri Bakanı olarak orman alanlarının korunması ve kollanmasıyla ilgili, mutlaka bu konuda bir şerh koymanızı, orman alanlarının olduğu yerlerde temiz içme sularının...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yılmaz...

6.- *Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'ın, ilkokullarda beden eğitimi derslerine branş öğretmenlerinin girmemesinin doğru bir uygulama olmadığına ilişkin açıklaması*

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İlkokullardaki beden eğitimi derslerinin kaldırılması ve bunun yerine sınıf öğretmenlerinin fiziki etkinlikler dersine girmesi, aynı zamanda haftalık ders çizelgelerinde meslek liselerinde beden eğitimi derslerinin kaldırılması sonucunda beden eğitimi branşı öğretmenleri artık atanmamaktadır, onların yerine sınıf öğretmenleri atanmaktadır. Oysa ki çocuklarımızın ve gençlerimizin bedensel ve zihinsel etkinlikleri ve kendi öz güvenli sportif amaçlarıyla dünyaya kendilerini gösterebilecek gençlerimizin yetişmesi açısından beden eğitimi dersleri çok önemlidir.

Beden eğitimi öğretmenleri bundan sonraki atamalarda en az 1.500 atamanın yapılmasını ve beden eğitimi derslerinin öneminin bir kez daha hatırlanmasını istiyorlar Sayın Başkan. Umarım bunu yetkililerden birileri duyar, onların bu haklı taleplerini yerine getirirler diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

Sayın Atıcı...

7.- *Mersin Milletvekili Ayтуğ Atıcı'nın, Nazım Hikmet'in 113'üncü doğum gününe ve Hükûmetin, don felaketi nedeniyle ürünlerini kaybeden çiftçilere yardım etmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bugün büyük ozan Nazım Hikmet'in 113'üncü doğum günü. Aynı topraklarda doğmaktan, aynı havayı solumaktan, aynı değerleri paylaşmaktan onur duyuyorum.

Eğer Nazım Hikmet yaşasaydı Mersin'de yaşanan don felaketi nedeniyle ürünlerini kaybeden, çaresiz kalan ve devletin el uzatmadığı çiftçilerin dramını mutlaka yüreğinde hisseder ve yüreğinden dökülen dizeleri kaleme alırdı.

AKP Hükûmeti çiftçilerin yaşadıkları acıyı yüreğinde hissetmese bile aklıyla davranıp onlara el uzatmalıdır. Sadece TARSİM'e kayıtlı olan çiftçilerin değil, gariban çiftçilerin de, ürünlerini kaybeden bu çiftçilerin de yardımına koşmalı ve el uzatmalıdır. Bunu yapacak kadar güçlü bir devlete sahibiz. AKP Hükûmetini bu konuda göreve davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Öğüt...

8.- *İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, Nazım Hikmet'in 113'üncü doğum gününe, Cizre'de öldürülen 12 yaşındaki çocuğun katilinin bir an önce bulunması gerektiğine ve Yaşar Kemal'e acil şifalar dilediğine ilişkin açıklaması*

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkanım...

Evet, vatan hainiyim, siz vatanperverseniz, siz yurtseverseniz, ben yurt hainiyim, ben vatan hainiyim.

Vatan çiftliklerinizse,

Kasalarınızın ve çek defterlerinizin içindekilerse vatan,

Vatan, şose boylarında gebermekse açıktan,

Vatan, soğukta it gibi titremek ve sıtmadan kıvrnamaksa yazın,

Fabrikalarınızda al kanımızı içmekse vatan,

Vatan, tırnaklarıysa ağalarınızın,

Vatan, mızraklı ilmühalse,

Vatan, polis copuysa, ödeneklerinizse, maaşlarınızsa vatan,

Vatan, Amerikan üsleri, Amerikan bombası, Amerikan donanması topuysa,

Vatan, kurtulmamaksa kokmuş karanlığımızdan, ben vatan hainiyim.

Yazın üç sütun üstüne kapkara haykıran puntolarla:

Nâzım Hikmet bugün 113 yaşında ve Nâzım Hikmet vatan hainliğine devam ediyor hâlâ.

O şartların değişmediğini görüyoruz. Devlet, Cizre’de öldürülen 12 yaşındaki çocuğun katilini bir an önce bulmalıdır.

Bu arada dün gece hastaneye yatan büyük yazarımız Yaşar Kemal’e de acil şifalar diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

9.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan’ın, polisin Cumhuriyet gazetesinin dağıtımını engelleme girişimini ve Başbakan Ahmet Davutoğlu’nun bu konuyla ilgili ifadelerini kınadığına ilişkin açıklaması

MEHMET HİLAL KAPLAN (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Polisin Cumhuriyet gazetesine yönelik sansür girişimini şiddetle kınadığımı ifade etmek istiyorum. Dün Türkiye’nin birçok ilinde emniyet yetkilileri Cumhuriyet gazetesinin dağıtımını birkaç saat engelledi. Bazı illerde de toplatıldı. Bu, basın özgürlüğüne karşı Hükûmetin bilinçli olarak bir antidemokratik uygulamasıdır. Şöyle ki, bugün bir basın mensubu sorduğu soruyla Sayın Başbakanın Cumhuriyet gazetesinin önünde toplanan insanların dağıtılmasıyla ilgili yaşananlar hakkında düşüncesini alırken Sayın Başbakan bunun bir tahrik unsuru olduğunu, provokasyon olduğunu ve bu provokasyonu yapanların, bedellerine katlanacağı şeklinde ifadede bulunarak âdeta Cumhuriyet gazetesine karşı bir saldırının başlangıç emrini vermiştir ki bunun Hükûmetin en yetkilisine yakışmadığını ve kınadığımı ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Eyidoğan...

10.- İstanbul Milletvekili Haluk Eyidoğan’ın, engellilerin ücretsiz ulaşım kartlarına sınırlama getirilmesinin hukuksuzluk olduğuna ilişkin açıklaması

HALUK EYİDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

2015 yılı engelliler için bir kayıpla geldi. İstanbul’da engellilerin ücretsiz ulaşım kartlarına günlük 10, aylık ise 220 kullanım sınırlaması getirildi. Aylık 220 olduğu söylenen bir hak nasıl olur da günlük 10 kullanıma tekabül eder? Bu düpedüz “Engelliler hafta sonları evden çıkmasın.” demektir. Bu nasıl bir anlayışsızlıktır. Engellilere sağlanan bu kolaylığın suistimal edildiği gerekçesiyle bu kararın alındığı belirtiliyor. Bu hakkı suistimal eden insanlar yüzünden suçu bütün engellilere mal ederek ulaşım kartlarına getirilen bu sınırlama hukuksuzluktur. Bu nedenle engellilerin hepsi suçlanabilir mi? Turnike görevlilerinin işi usulsüz kullanımı tespit etmektir. Onların önüne geçemedikleri suçları, işledikleri suçu bütün engellilere mal etmek yanlıştır. Engelliler soğuk kış, sıcak yaz mevsiminde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Kadına yönelik şiddetin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis araştırması komisyonunun başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimine dair bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) TEZKERELER

1.- (10/124, 226, 320, 321, 336, 601, 637, 958, 1055, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/1684)

13/1/2015

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 13/1/2015 Salı günü saat 18.00'de toplanmış ve kullanılan 13 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük'ün 24'üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Binnaz Toprak

İstanbul

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan	: Alev Dedegil	İstanbul	: (11) Oy
Başkan Vekili	: Vural Kavuncu	Kütahya	: 10) Oy
Sözcü	: Sevde Bayazıt Kaçar	Kahramanmaraş	: (11) Oy
Kâtip	: Mehmet Kerim Yıldız	Ağrı	: (11) Oy

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Genel görüşme açılmasına ilişkin bir önerge vardır, okutuyorum:

B) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ

1.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, sağlık kurumlarında performansa dayalı ek ödeme sisteminin baskısı sonucu çalışanların artan sorunları ile alınması gereken önlemler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/24)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sağlık kurumlarında performansa dayalı ek ödeme sisteminin baskısı sonucu çalışanların artan sorunları ile alınması gereken önlemleri Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirmek amacıyla Anayasa'nın 98 ve İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca genel görüşme açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Şandır
Mersin
Grup Başkan Vekili

Oktay Vural
İzmir
Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

“Hasta-hekim ilişkisi” rahatlık ve güvene dayalı olup, sağlık hizmeti sunumunda hastanın bilgilerini paylaştığı bir süreçtir. Sağlık hizmetlerinin başarısı, bu hizmete ihtiyacı olan hasta sayısının azalmasıyla ölçülür.

2004 yılından bu yana ülkemizde uygulanan performansa dayalı ek ödemeyle, sağlık hizmetlerine ulaşım kolaylaşmakla birlikte, hasta-hekim ilişkisini zora sokmuş ve daha fazla hasta muayene etme endişesi içinde olan hekimin, hastasını tatmin edecek ölçüde bilgilendirebilecek düzeyde vakit ayırmasını güçleştirmiştir.

Performansa dayalı ek ödemenin hekimin kazancının büyük çoğunluğunu oluşturması, performans puanlarını olması gerekenden daha önemli hâle getirmiştir. Hekimlik uygulamalarında puan/para odaklı bir bakış açısı hâkim olmuş, hekim her hastasından “Nasıl daha fazla puan alırım?” baskısı altına sokulmuştur.

Hekimler ve diğer sağlık çalışanları daha fazla puan/gelir elde edebilmek için aşırı iş yükü altına girmektedir. Sağlık çalışanları yıllık izin, tatil, sağlık raporu gibi özlük haklarını kullanmaktan ve bilimsel kongre ve toplantılara, eğitim etkinliklerine katılmaktan ve emekli olmaktan kaçınmaktadırlar. Özellikle, eğitim kurumları olan üniversite hastanelerinde öğretim görevlileri araştırma çalışmaları ile öğrencilerin eğitim ve uygulama faaliyetlerinde yer almak yerine, hasta muayenesi ve tıbbi girişimlere yönelerek puan toplamak zorunda bırakılmıştır.

Bir hekimin sabahdan akşama kadar hiç durmadan çalıştığı hâlde kendisine göre çok daha az çalışan başka uzmanlık alanındaki meslektaşının aldığı ek ödemenin 1/4’ünü alabilmesi hakkaniyete uygun değildir. Bir uzman hekimin bir işlem karşılığında aynı işlemi yapan aynı hastanede başka bir klinikte ya da başka bir hastanedeki kendi uzmanlık alanından diğer meslektaşına göre yarı parayı alması da adil bir paylaşım değildir.

Performans ölçümü için sadece sayı üzerinden değerlendirme yapıldığından tıbbi işlemlerin kalitesi, komplikasyonları, faydaları ve benzeri dikkate alınmamaya başlanmıştır. İşini iyi yapan, hasta ve çalışan güvenliğine uygun davranan, komplikasyon, risk oluşmaması için dikkatli ve kontrollü çalışan, hastasına yeterli zaman ayırarak eksiksiz değerlendiren, eğiten hekim bu sistemde zarar ederken; hızlı, seri iş yapan, yaptığı işlemden dolayı komplikasyon geliştiğinde ikinci, üçüncü işlem uygulayan hekim kazançlı çıkmaktadır.

Bu puanlama sonucu hekimler zor, zaman alıcı, riskli işlemleri yapmaktan imtina etmeye başlamış, hatalı tanı ve tedaviler sebebiyle hastaların hastanede kalma süresi ve doktora gitme sayısı artmıştır.

Bu nedenlerle sağlık kurumlarında performansa dayalı ek ödeme sisteminin baskısı sonucu çalışanların artan sorunları ile alınması gereken önlemler Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirilmek suretiyle, Anayasa’nın 98, TBMM İçtüzüğü’nün 101, 102 ve 103’üncü maddeleri uyarınca “Genel Görüşme” açılması kaçınılmaz bir hâl almıştır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemdeki yerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki ön görüşme sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın Baluken, buyurunuz.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

11.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Cizre'de çocukların öldürülmesi olaylarında sorumluluğun Hükûmette olduğuna ve bu nedenle Cizre halkından özür dilemesi gerektiğine ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; uzun bir süredir Cizre'de çocukları, gençleri malum kurşunlarla katleden kanlı bir süreç işliyor. Ülkenin gündeminde akan kanı durdurmaya yönelik çözüm süreci ve barış süreci varken Cizre'de neredeyse her gün bir çocuğun katledilmesi haberiyle güne uyanmaya başladık.

Öncelikle, bu durumu kabul edilemez bulduğumuzu ve şiddetle kınadığımızı ifade etmek istiyoruz. Dün katledilen 12 yaşındaki Nihat Kazanhan'ın son bir ay içerisinde Cizre'de katledilen 6'ncı genç olduğunu ve buradaki bütün sorumluluğun AKP Hükûmetinde olduğunu belirtmek istiyoruz.

Bir aydır Hükûmetle yaptığımız bütün görüşmelerde yaptığımız bütün uyarılara rağmen Hükûmetin bu uyarıları dikkate almadığını, ölümleri önlemeye yönelik tedbirler geliştirmediğini, etkin bir soruşturma yürütmediğini ve dolayısıyla, bu yönüyle de bütün bu cinayetlerin vebalini boynunda taşıdığını altını çizerek ifade etmek istiyoruz.

Cizre'ye Hrant Dink cinayetinde şüpheli olan bir emniyet müdürünü atayarak zaten var olan kaygıları artırdığını, ortaya çıkan cinayetlerin de bu kaygıların haklılığını ispatladığını, kanıtladığını tekrar ifade ediyoruz.

Başbakanın ya da Hükûmetin sorumlu bakanlarının da Cizre'de işlenen her cinayetten sonra “provokasyon” demesini, birtakım paralel yapılara göndermeler yapmalarını da büyük bir ciddiyetsizlik olarak burada gördüğümüzü ifade ediyoruz. Bu tavrın kabul edilemez olduğunu, Hükûmete düşen sorumluluğun, bu tetiği çekenlerin ve bunların arka planında olan sorumluların bir an önce adalet önünde yargılanacak şekilde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Bingöl) - ...bu süreçleri işletmek olduğunu ifade ediyoruz. AKP Hükûmetini de, bu cinayetlerden dolayı Cizre halkından özür dilemeye çağırıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Meclis araştırması açılmasına ilişkin iki önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**C) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 19 milletvekilinin, taşeron işçilerin problemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1171)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Taşeron işçilerin problemleri konusunda araştırma yapılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeler uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1) Mesut Dedeoğlu | (Kahramanmaraş) |
| 2) Mehmet Şandır | (Mersin) |
| 3) Oktay Vural | (İzmir) |
| 4) Cemalettin Şimşek | (Samsun) |
| 5) Ali Öz | (Mersin) |
| 6) Ali Uzunırmak | (Aydın) |

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 7) D. Ali Torlak | (İstanbul) |
| 8) Muharrem Varlı | (Adana) |
| 9) Bülent Belen | (Tekirdağ) |
| 10) Hasan Hüseyin Türkoğlu | (Osmaniye) |
| 11) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 12) Ali Halaman | (Adana) |
| 13) Lütfü Türkkan | (Kocaeli) |
| 14) Yusuf Halaçoğlu | (Kayseri) |
| 15) Seyfettin Yılmaz | (Adana) |
| 16) Tunca Toskay | (Antalya) |
| 17) Meral Akşener | (İstanbul) |
| 18) Emin Çınar | (Kastamonu) |
| 19) Alim Işık | (Kütahya) |
| 20) Oktay Öztürk | (Erzurum) |

Gerekçe:

Kamu hizmet maliyetini düşürmek amacıyla ilk olarak yerel yönetimlerde başlatılan taşeronlaşma, ülkemizde hemen hemen her alanda yaygın bir şekilde uygulanmaya başlamıştır. Yerel yönetimlerden sonra taşeronlaşmanın yaygın olduğu yerlerin başında hastaneler, üniversiteler ve diğer kamu kurum ve kuruluşları gelmektedir. Bu kamu kurum ve kuruluşlarında temizlik, güvenlik ve büro hizmetleri taşeron personel tarafından hizmet alımı yoluyla verilmektedir. Güvenlik ve temizlik hizmetleriyle dar bir alanda başlayan taşeronlaşmanın boyutları her geçen gün artmıştır. Artık hastanelerde doktor, hemşire, ebe ve sağlık memuru hizmetleri, diğer kamu kurumlarında yemek ve ulaştırma hizmetleri hizmet alımı yoluyla sağlanmaktadır.

Kamu İhale Kurumunun hizmet alımı verileri dikkate alındığında, 1 milyona yakın işçi hizmet alımı yoluyla kamu hizmeti vermektedir. Yine, kamu hizmeti veren her 100 işçiden 60-70'i taşeron olarak çalışmaktadır. Adalet Bakanlığı merkez birimlerinde temizlik ve yemekhane hizmetlerinde 102 taşeron personelle bu hizmetler yürütülürken, yurt genelindeki adalet saraylarında 2.265 temizlik ve 335 güvenlik personeli taşeron olarak çalışmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde 320 temizlik, 96 güvenlik, 10 teknik, 18 yemekhane ve 18 ulaştırma olmak üzere toplam 469 taşeron firma elamanı görev yapmaktadır. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığında da diğer tüm bakanlıklarda olduğu gibi taşeronlaşma artmış durumdadır. Bu Bakanlığımızda 668 güvenlik, 110 temizlik, 98 adet çağrı, 284 yol kenarı denetim, 48 adet minibüs, 29 adet bölge müdürlüğü hizmet aracı ve 29 adet bu araçlara ait 29 şoförlük hizmeti olmak üzere 1.269 kişi hizmet satın alma yöntemiyle taşeron firma elamanı olarak çalıştırılmaktadır. Çevre ve Şehircilik Bakanlığında 918 temizlik, 468 güvenlik, 87 tadilat ve 5 matbaa elemanı olmak üzere toplam 1.478 kişi taşeron eleman olarak çalışmaktadır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığında temizlik ve güvenlik gibi hizmetlerde toplam 18.296 kişi, yine Kültür ve Turizm Bakanlığında benzer hizmetlerde 2.820 kişi taşeron eleman olarak çalıştırılmaktadır. Diğer bakanlıklarda da temizlik, güvenlik, ulaştırma, yemekhane ve bazı büro hizmetleri hizmet alımı karşılığında taşeron firma elamanları tarafından verilmektedir.

Hükümet taşeronlaşmayı âdeta teşvik eder hale gelmiştir. Ülkemizde neredeyse hemen hemen her hizmette çalıştırılan taşeron işçiler büyük sıkıntı içinde görev yapmaktadır. Öncelikle sendikasız bir şekilde çalıştırılan taşeron işçiler her zaman işten çıkarılma kaygısı yaşamaktadır. Bu işçilerin çalışma süreleri çok uzundur. Kurumlarda bu işçiler çok az ücretle çok fazla iş yapmaktadır. Senelik izin ve günlük izinler konusunda da önemli sıkıntılar yaşayan bu kesim, kıdem ve ihbar tazminatı ile ilgili de problem yaşamaktadır. Taşeron işçilerin çalışma süreleri de yıllık olarak yapılan ihalelere bağlıdır. Firmaları ihaleyi kaybettiğinde taşeron işçiler de işini kaybetmiş oluyor.

Bu nedenle taşeron işçilerin problemleri konusunda araştırma yapılarak, gerekli önlemlerin belirlenmesi için Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeler uyarınca bir Meclis araştırması komisyonu kurulması yerinde olacaktır.

2.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve 21 milletvekilinin, cezaevlerinde süresiz-dönüşümsüz açlık grevinde bulunan eylemcilerin sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1172)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Siyasi ve meşru taleplerle elli beş gündür cezaevlerinde açlık grevi başlatan 64 ve daha sonraki katılımlarla sayılan 682'yi bulan tutsağın süresiz-dönüşümsüz olarak devam ettikleri açlık grevinde, eylemcilerin sağlık sorunlarının araştırılarak, deneyimli doktorlar tarafından düzenli olarak kontrol altında tutulmaları ve gerekli tedavilerinin eksiksiz ve uygun yöntemlerle yapılması için Türk Tabipleri Birliği (TTB) gözetiminde, bu konuda uzmanlık yapmış hekimlerle cezaevlerinde sağlık taramalarına başlanması, cezaevi hekimlerinin bu uzman hekimler tarafından bilgilendirilmesinin sağlanması; Karadeniz, Doğu Anadolu ve diğer taşra cezaevlerinde bu çerçevede taramaların sıklaştırılması, tüm cezaevlerine ücretsiz B1 vitamini sağlanması, bu ilaçların TTB gözetiminde her cezaevine düzenli ve yeterince dağıtılması, yanlış tedavilerin uygulanmaması için denetimlerin aralıksız sürdürülmesi ve gerekli tüm sağlık önlemlerinin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılması için gereğini arz ve teklif ederiz.

- | | |
|----------------------------|--------------|
| 1) Mülkiye Birtane | (Kars) |
| 2) Pervin Buldan | (İğdır) |
| 3) İdris Baluken | (Bingöl) |
| 4) Sırrı Sakık | (Muş) |
| 5) Murat Bozlak | (Adana) |
| 6) Halil Aksoy | (Ağrı) |
| 7) Ayla Akat Ata | (Batman) |
| 8) Hasip Kaplan | (Şırnak) |
| 9) Hüsamettin Zenderlioğlu | (Bitlis) |
| 10) Emine Ayna | (Diyarbakır) |
| 11) Nursel Aydoğan | (Diyarbakır) |
| 12) Altan Tan | (Diyarbakır) |
| 13) Adil Zozani | (Hakkâri) |
| 14) Esat Canan | (Hakkâri) |
| 15) Sırrı Süreyya Önder | (İstanbul) |
| 16) Sebahat Tuncel | (İstanbul) |

- | | |
|---------------------|-------------|
| 17) Erol Dora | (Mardin) |
| 18) Ertuğrul Kürkcü | (Mersin) |
| 19) Demir Çelik | (Muş) |
| 20) İbrahim Binici | (Şanlıurfa) |
| 21) Nazmi Gür | (Van) |
| 22) Özdal Üçer | (Van) |

Gerekçe:

12 Eylül 2012 tarihinden itibaren 8 cezaevinde 64 siyasi tutsakla başlayan açlık grevleri, Adalet Bakanlığının son resmî açıklamalarına göre 67 cezaevinde 682'yi bulan bir sayıyla devam ediyor. Siyasi tutsaklar bu eylemlerini, Sayın Abdullah Öcalan üzerindeki tecridin kaldırılarak Kürt sorununda müzakerelerin başlatılması, ana dilinde savunma yapılmasının önündeki engellerin kaldırılması ve Kürtlere ana dilde eğitim hakkının tanınması olmak üzere iki taleple başlatmışlardır. Ölümle burun buruna gelmiş, sağlıkları geri dönülmez bir şekilde bozulmuş yüzlerce tutsağın bu taleplerinin ne şekilde karşılık bulacağına dair Hükümetten tek açıklama gelmiş değilken, eylemci sayısının binlere çıkmasından endişe ediliyor.

Sayın Başbakanın yaptığı açıklamalar onların bu durumu üzerinde daha çok olumsuz şekilde tesir yapıyor. Sayın Başbakanın “Açlık grevi diye bir şey yoktur, bu bir şovdur. Bakanımı gönderdim, bir şeyler yiyorlarmış” açıklamalarından sonra açlık grevindeki eylemcilerin bazılarının sıvı dahi almayı kabul etmedikleri, doktor kontrollerini reddettikleri haberleri gelmiştir. Sağlık Bakanı Sayın Recep Akdağ tarafından ise sağlıklarının değişken olduğu yönünde açıklamalar yapılmıştır. Eylemcilerle görüşen milletvekilleri de durumu kritik olan, ayakta duramayan, ses ve ışık hassasiyeti başlamış olan eylemcilerin çok sayıda olduğu, B1 vitamini, temiz su, limon, bal, tuz ve şeker gibi ihtiyaçlarının düzenli olarak sağlanmadığını ileri sürmüştür. Bu nedenle Türk Tabipleri Birliği (TTB) gözetiminde, bu konuda uzmanlık yapmış hekimlerle cezaevlerinde sağlık taramaları yapılmalı, cezaevi hekimlerinin uzman hekimler tarafından bilgilendirilmesi sağlanmalıdır. Özellikle, Karadeniz, Doğu Anadolu ve diğer taşra cezaevlerinde bu çerçevede taramalar sıklaştırılmalı, tüm cezaevlerine ücretsiz B1 vitamini sağlanmalı, bu ilaçlar TTB gözetiminde her cezaevine düzenli ve yeterince dağıtılmalıdır.

Aynı zamanda, cezaevleri yönetimlerinin eylemcilerin sağlık durumlarının hassasiyetini göz önünde bulundurmadığı, ihtiyaçlarını ise kantinden parayla aldıkları belirtiliyor. Gerekli hijyen ortamın sağlanmadığı, durumu ağırlaşanların uzanma, kalkma gibi durumlarda yalnız oldukları, onlara karşı özenli davranılmadığı gelen haberler arasındadır. Sağlıklı bir insanın kalmakta zorlandığı ve kısa sürede sağlık problemi yaşadığı Türkiye cezaevlerindeki mevcut koşulların bu aşamada eylemcilerin hayatı üzerinde daha açık bir risk hâline geldiği açıktır. Cezaevlerinde çalışan sağlık ekiplerinin genelde hassasiyetten uzak, geçiştirmeci bir yöntemle çalıştıkları biliniyor. Böylesi bir durumda cezaevinde görevli doktorların ve diğer sağlık görevlilerinin hassasiyetle hareket etmeleri için ne gerekiyorsa yapılması gerekiyor. Görev yapan doktorların açlık grevi sonucu sağlık problemi yaşayan kişilere nasıl bir tedavi yöntemi uygulayacağı konusunda bilgi sahibi olması gerekiyor. Bu süreçte uygulanacak rastgele bir tedavi geri dönülmez sağlık problemleri yaşatacaktır. Eylemcilerin ciddi bir tedavi takibinde tutulması gerekiyor.

Sağlık uzmanları, açlık grevi sonucunda ortaya çıkan sağlık bozukluklarında büyük ölçüde geriye dönüş sağlanabileceğini, bununla B1 vitamininin sürekli olarak alınmasıyla mümkün olabileceğini belirtiyor. Uzmanlar, B vitamini kullanılmadığı takdirde hafıza kaybının giderilemeyeceğini ve kısa sürede akciğer enfeksiyonu yaşanacağını, bunun da bir bütün olarak sağlıklarında geri dönülmez

tahripler oluşturacağını vurguluyor. Tıp literatürüne göre, açlık grevinde B vitamini, tuz, şeker, limon, bal ve sıvıların alınmasının beslenme anlamına gelmeyeceği konusunda eylemcilerin bilgilendirilmesi gerekiyor. Uzmanlara göre, Wernicke-Korsakoff hastalığı B1 vitamininin kullanılmaması durumunda oluşuyor. Serumların kesinlikle B1 ya da B6, B12 vitaminleri katılarak verilmesi gerekiyor. Bu açıdan sağlık denetimlerinin düzenli yapılmasını sağlamak için Mecliste bir komisyon kurulmasını Genel Kurulun takdirine sunuyoruz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım:

A) TEZKERELER (Devam)

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, milletvekillerinden oluşan bir heyetin, 1915 olaylarının 100'üncü yıl dönümüne ilişkin parlamenter diplomasi faaliyetleri çerçevesinde İsveç ve İtalya'ya birer ziyaret gerçekleştirmesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 12/1/2015 tarihli 89 sayılı Kararı'yla uygun bulunduğuna ilişkin tezkeresi (3/1685)

14/1/2015

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

1915 olaylarının 100'üncü yıl dönümüne ilişkin parlamenter diplomasi faaliyetleri çerçevesinde milletvekillerinden oluşan bir heyetin İsveç ve İtalya'ya birer ziyaret gerçekleştirmesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 12.01.2015 tarihli ve 89 sayılı Kararı ile uygun bulunmuştur.

Söz konusu ziyaretler, 28.3.1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 10'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulur.

Cemil Çiçek

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sırada yer alan, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- *Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4'üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

4- *Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

5'inci sırada yer alan, Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- *Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672) (x)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet burada.

Komisyon raporu 672 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu tasarı İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, tasarı, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Tasarının tümü üzerinde oy isteyen... Seçim yaklaşınca “oy” demeye başladım bende.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Mehmet Günal.

Buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, oy da istiyoruz vatandaşın. Onun için, zaten burada görüşlerimizi söylüyoruz, onlar da değerlendirecekler, inşallah gerekli kararlarını verecekler.

(x) 672 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Ben konuşmama başlamadan önce, Antalya’da, özellikle batı ilçelerimizde geçtiğimiz günler içerisinde yaşanan sel ve hortum felaketi nedeniyle zarar gören bütün vatandaşlarımıza geçmiş olsun diyorum. Buradan da Hükûmetten onların birtakım borçlarını -diğer şeylerde olduğu gibi- ötelemelerini; çiftçilerimizin, esnaflarımızın borcunu bir süre nefes alacak şekilde ötelemelerini ve bununla ilgili gerekli çalışmaları yapmalarını istirham ediyorum. Sayın Bakana da Hükûmetin bir üyesi olarak burada duyurmuş olalım. Tekrar, bütün vatandaşlarımıza geçmiş olsun diyorum. Çünkü orası bütün sebze, meyve üretiminin yapıldığı, ihracatın büyük bir bölümünün yapıldığı bir bölge. Bu vesileyle tekrar hatırlatmış olalım.

Değerli arkadaşlar, bu kanunla ilgili olarak, tabii, millî mayın faaliyet merkezinin kurulması denmiş ama birçok değişik düzenleme de içeriyor. Biliyorsunuz, bedelli askerlik diye gelmişti. Bu çerçevede, tabii, kamuoyunda en çok bu tarafı tartışıldı. Bedelli askerlikle ilgili hem Sayın Genel Başkanımız hem buradaki arkadaşlarımız komisyonda görüşlerini belirttiler. Tabii, esas itibarıyla hem o konuyu hem de millî mayın faaliyet merkezinin kurulmasını genel itibarıyla olumlu bulduğumuzu belirtmek istiyorum.

Ama mayın konusuna girmeden hızlıca bedelli askerlikle ilgili birkaç cümle söylemek istiyorum. Bu ücret belirlemesi konusunda bazı önerilerimiz olmuştu muhalefet olarak. Özellikle, yoksul vatandaşlarımız açısından bunların ücretlerinin devlet tarafından ödenmesi, belli bir gelir seviyesinin altında olan vatandaşlarımıza farklı bir tarife uygulanması gibi alternatif önerilerimiz olmuştu adalet açısından, bu talepler yerine getirilmedi. Ayrıca, sürekli olarak da bedelli askerlik konusunun gündeme getirilmesi hususu, bir yanda, parası olanın askerlik yapması, parası olmayanın da sürekli bir şekilde uzun dönem askerlik yapması vatandaş açısından askerlik görevinin kutsallığını ve bir vatani görev olduğu hususunu yaralayacaktır. Bu nedenle, bu konuda genel bir düzenleme yapılarak Türk Silahlı Kuvvetlerinin hem asker ihtiyacının belirlenmesi hem de askerlik süresinin bu çerçevede yeniden düzenlenerek adil bir uygulamanın sağlanması gerektiğini düşünüyoruz. Bu hususların dikkate alınmasını, bu vesileyle de esas itibarıyla olumlu baktığımız düzenlemenin bu kapsamındaki eksiklerin giderilmesini bir talep olarak Hükûmete iletmış olalım. Biz bu konuda hep aynı duruşumuzu yine 2011 yılında yapılan düzenlemede de belirtmiştik. Vatandaşlarımızın yararına olan düzenlemeleri de destekliyoruz ancak eksikliklerin giderilmesini de hakkaniyetli bir şekilde uygulanmasını da Hükûmetin yetkililerinden talep ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, onun dışında, bu millî mayın merkezinin kurulması hususu bugünün konusu değil, aslında çok gecikmiş bir düzenleme. Siz de hatırlayacaksınız ikinci dönem milletvekilliği yapan arkadaşlarım, 2009 yılında uzunca bir tartışmadan sonra burada Suriye sınırlarındaki mayınların temizlenmesiyle ilgili kanun tasarısını görüşmüştük ve o kanun görüşülürken de bu merkezin bir an önce kurulması gerektiğini hep beraber tartışmıştık. Tabii, o gün, sanki ertesi gün hemen mayınlar temizlenecekmiş gibi, bütün AKP Grubu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından baskı altına alınmıştı; 3-4 maddelik bir kanun olmasına rağmen Genel Kurulda ve Komisyonunda haftalarca görüşmek durumunda kalmıştık ve bugün o eksikliği gideren bir millî mayın merkezinin kurulmasıyla ilgili kanuni düzenlemeyi burada görüşüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bu gecikmiş bir düzenlemedir dedik, isterseniz o günlerle ilgili birkaç şeyi sizlerin hafızasını tazelemek açısından söyleyeyim. O yapmış olduğumuz mücadeleyi, Sayın Bakanım, bir kitap hâline getirerek sizlere de sunmuştum. Sayın Bakan sonra geldiği için önceki bakanımıza da teslim etmiştim. O süreçteki eksiklikleri, nelerin yapıldığını, Suriye sınırındaki mayınların temizlenmesiyle ilgili Adalet ve Kalkınma Partisinin ısrarının arkasında, bugün Suriye’de yaşanan gelişmelere baktığımız zaman, nelerin olduğunu daha iyi anlayabiliyoruz. Onun için, bu konularda, şimdi, en azından kanun şu anda çıkarılırken bazı düzenlemelerin zamanında yapılması gerektiğini söylüyorum.

Değerli arkadaşlarım, o gün biz bu eleştirileri yaptığımız zaman Sayın Erdoğan “Ne var bunda? ‘İsraili firmalara verilecek.’ diyorsunuz. Burada İzak çalışmayacak.” demişti. Biz de kendisine sorduk “Niye ‘John’ ya da ‘Jack’ demiyorsunuz da ‘İzak’ diyorsun?” diye. Yani, mayın kanunu çıkarılırken -Niye bugün geriye döndüm- Hükûmetin değerli yetkililerine söyledik -Sayın Bakanım, siz o zaman bürokrasideyiniz, arkadaşlarımız arkada, hatırlayacaktır, yetkililer var- “Suriye sınırındaki mayınların temizlenmesi” diye kanun olmaz dedik.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – 5903.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – “Ne yapalım?” dediler. Bir mayın temizleme kanunu çıkaralım, millî mayın merkezini kuralım, o işleri oraya havale edelim dedik, arkanızdaki arkadaşlar hatırlıyorlar. Ama, aceleyle “Biz Suriye sınırını hemen temizleyeceğiz ve kırk dokuz yıllığına birilerine vereceğiz.” dediniz. Onun için bu gördüğünüz kitap o süreci, mayın temizleme kanununu anlatıyor, eksiklikleri anlatıyor. Şimdi bugün tamamlıyoruz yine eksik geliyor. Ne var dedik. “Efendim, 2014’ün Nisan ayına kadar Ottawa Sözleşmesi’ne göre temizlememiz lazım.” dediler. Burası sürekli iki hafta, üç hafta boyunca baskı altında tutuldu. Şimdi, Sayın Bakanın sorularımıza verdiği cevaplara bakıyoruz: “Valilikler emriyle temizlenen belli yerler hariç hâlâ o ihaleler devam ediyor. Hâlâ! 2022’ye kadar da zannediyorum, Birleşmiş Milletler Ottawa Sözleşmesi çerçevesince yapılan sözleşmede uzatma aldık, onları bilahare temizleyeceğiz.”

Şimdi, yine eksik yapıyoruz Sayın Bakan. Onun için bu kitaba ve geriye döndüm. Yine yanlış yapıyorsunuz. Neden? Bir taraftan bunları yapıyoruz. Dedik ki o gün: “Bakın, Suriye sınırı diye bir şey olmaz, hepsini yapın. Ağrı var, Iğdır var, Ardahan var, oradan buraya döşenmiş mayınlar var.” Peki, ne olacak? “Genel bir şey çıkarın, toprakları temizleyen firmaya verelim.” dedik. Kavgamızın sonucunda bu hâlâ geldi. Onun da ilgili maddelerini Anayasa Mahkemesi iptal etmeseydi şimdiye kadar bir firmaya verip temizletmiş olacaktınız. Söylediğimiz yanlışlığın bir kısmını Anayasa Mahkemesi toprakların temizleyen firmaya verilmesiyle ilgili kısmını iptal etti de ondan kaldı böyle. Yoksa ertesi gün başlayıp... Ne olurdu diye düşünüyorsunuz? Ben size söyleyeyim. Kitabın içinde de bir bölüm onunla ilgili. Sadece şu anda Suriye’de yaşananları düşünün ve dönün, o ihale o gün yapılmış olsaydı, İsraili firmalara verilmiş olsaydı ve onlar da şu anda yerleşmiş olsaydı, IŞİD’le yaptığınız mücadeleyi, oradaki terör örgütünün, oradaki PYD’nin hareketlerini, Kobani’yi düşünün, o zaman ne dedikimiz, niye uyardığımız daha açık bir şekilde ortaya çıkıyor. Şimdi, orada İsraili firmalar tarımsal şeyle veya “mayın temizleme firması” diye Suriye sınırına yerleşmiş olsaydı acaba ne olurdu? Kaldı. Niye kaldı? Çünkü, karşılığında topraklar verilmeyeceği için normal mayın temizleme faaliyeti olarak devam etti ve bunlar kaldı.

Dolayısıyla, kanun çıkarken eğer bunu kapsamlı bir şekilde çıkarmazsak değerli arkadaşlar, böyle bir sonuçla karşılaşırız. Bugün bu kanun o zaman çıktığında ortada henüz BOP’un aşamaları tam ilerlememiş durumdaydı, Arap Baharı başlamamıştı ve bütün bu ülkelerde, Orta Doğu’da yaşanan kargaşalar henüz başlamamıştı. Sadece o ülkedeki sınırlarla ilgili birtakım çalışma faaliyetleri olmak üzere bu kanun çıkarılmıştı. Şimdi nereye geldik? Bütün Orta Doğu bu çerçevede dizayn edilirken o gün söylediğimiz şeylerin önemi daha açık bir şekilde ortaya çıkmış oldu.

Yani, şimdi, yine bakıyorum -bu kanunla ilgili de arkadaşlarımızın görüşleri var- yapılanlara, yazılanlara bakıyorum, ihalelerde oluşan fiyatlarla bakıyorum Sayın Bakanım, 400-500 milyonluk bir şeyden, 2 dolardan, birtakım şeylerden bahsediyorlar. Şimdi, o gün biz “Ya, niye Türk Silahlı Kuvvetleri temizlemiyor?” dedik. “Onlar temizleyemez.” dediler. “Niye ihaleyi Millî Savunma Bakanlığı yapmıyor?” dedik. “Biz yapamayız, elemanımız yok.” dediler. Sonra baktık, “Niye?” dedik; Sayın Unakıtan -kulakları çınlasın- dedi ki: “Ya, bunun 3,5-4 milyar dolara varan maliyeti

varmış.” Dedim ki: Ama daha üç ay önce yapmışlar. Yani, sizin iptal ettiğiniz şey de 350-400 milyona çıkıyormuş. Nasıl oluyor da 3,5 milyara çıkıyor? Çünkü 3,5 milyar dolar söylemezlerse, o zaman kırk dokuz yıllığına o toprakların işletmesini veremiyorlar birim maliyeti yükseltmek için. Bu hususları tekrar gündeme getirerek kamuoyu oluşturmuşlardı. Şimdi, bakıyoruz, eğer Sayın Bakanın bize verdiği bilgiler ve kamuoyuna yansıyanlar doğruysa, toplam olarak bakıldığı zaman yeni yapılacak ihaleyle ilgili fiyatlar var, artı -biraz sonra değineceğim yine- Ermenistan sınırında olan birtakım temizleme faaliyetleri, projeler var. Demek ki o zaman bizim söylediklerimiz doğruymuş ve bu maliyetler bilinçli olarak şişirilmiş. Bunun önemli bir husus olduğunu ve bir kanun çıkarılırken bir şeyler söyleniyorsa bunların dikkate alınması gerektiğini hem Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği hususlara hem de bugün geldiğimiz noktada hâlâ mayınların temizlenememiş olduğuna bakarsak anlamış olacağız. Onun için, gelin, muhalefetin söylediklerini dikkate alın değerli arkadaşlar. Bunları dikkate almadığımız zaman yarın tekrar geliyor, tekrar geliyor. Üzerinden beş sene geçmiş, hâlâ ortada temizlik bitmemiş. Yeni bir kanun getiriyoruz, bunda da eksiklik, yanlışlık yapmayalım diyoruz.

Şimdi, tabii, bunu söylerken hemen başka bir şeye geçiyorum değerli arkadaşlar. Enteresan bir şeyler oluyor. Sayın Bakana ben Komisyonunda da söyledim, ilgili bakanlara da söyledim. Burada bir mayın temizleme kanunu çıkarıyoruz.

Sayın Bakanım, bu kanunu çıkarırken öbür taraftan İçişleri Bakanlığı ayrı kanun çerçevesinde çalışıyor gibi yapıyor ama farklı bir yöntem uyguluyor, Avrupa Birliği ayrı bir şey yapıyor. Açıkçası ben bunları anlamakta zorlanıyorum Sayın Bakanım. Biz sınır güvenliğini acaba Avrupa Birliğine mi devrettik? Yani, İçişleri Bakanlığı bünyesinde –Sayın Komisyon Başkanımız orada, uzunca süre hizmet ettiği için daha iyi bilir- eski adı ESYUPUM olan -2008’den sonra adı değişmiş- bir Sınır Yönetimi Bürosu var. Şimdi, bunun başında da mülkiye başmüfettişi –sorumlusu- arkadaşımız var, benim de okul arkadaşım -küçümsediğim için söylemiyorum ama konu mayın temizliği, onun için öyle söylüyorum- o Sınır Yönetimi Bürosunun başında ve proje şöyle diyor: “Türkiye’nin Doğu Sınırlarında Sınır Gözetleme Kapasitesinin Artırılması ve Mayın Temizlenmesi Projesi.” Projenin adı bu. Geçen yıl bütçe görüşmelerinde gündeme getirdim, bu sene de getirdim. Fakat projenin içinde asker yok, Kara Kuvvetleri yok. Kara sınırlarının korunmasıyla ilgili 3497 sayılı Kanun’a göre sınırların sorumluluğu Kara Kuvvetlerine ait. Peki, Kara Kuvvetleri Komutanlığı İçişlerine mi bağlı? Değil -askerlerimiz burada- Millî Savunma Bakanlığına bağlı. Jandarma sadece İçişleri Bakanlığına bağlı. Ya da ben mi yanlış biliyorum bilmiyorum. Peki, nasıl oluyor da sınırlardaki mayının temizlenmesinin sorumluluğu İçişleri Bakanlığında, hem de AB bürosunda oluyor, aklım ermiyor. Ha, yani niye öyle dedim, “Sınırların güvenliğini AB’ye mi emanet ettik?” dedim: Temizlenecek yer boydan aşağı Ermenistan sınırı. Dedim ki: Sayın Bakan, benim aklıma başka sorular geliyor, 2015 geliyor, onların toprak tanıma talepleri var, tazminat talepleri var. E, bunun yanı sıra dedim ki bakın, burada “Yabancılarla açacağız.” Diyorsunuz, öbür tarafta Kâzım Karabekir Çiftliği’ni TİGEM ihaleye çıkmış, diyor ki: “Ben bunları özel sektörün kullanımına açacağım yani yabancılar da alabilir.” Adı Kâzım Karabekir. Çiftliğin adının Kâzım Karabekir olmasının nedeni o mücadelede göstermiş olduğu başarılarından dolayı, o sınırdaki çarpışmalarından dolayı verilmiş, sembolik bir şey. Şimdi hem bunu özel sektöre açacağız diyorsunuz hem askerî yasak bölgelerle ilgili tasnifleri değiştirip özel sektörün kullanımına açabilecek şekilde geliştiriyorsunuz, öbür taraftan da Avrupa Birliği Sınır Yönetimi Bürosu İçişleri bünyesinde mayın temizliyor. Bu nasıl iş? Madem bir kanun çıkarıyoruz, bütün mayın temizleme işlerini bu Millî Mayın Merkezine koyalım da... Ha, dersiniz ki “Efendim, yok, o olmadı.”, peki, o zaman başka örnek vereyim Sayın Bakanım: Daha taze, süreç devam ediyor, aralık ayının içerisinde teklifler alındı, UNDP bu sefer o projeyi üstlenmiş.

Bakın, şimdi, geçen sefer söylediğim Avrupa Birliği Sınır Yönetimi yapamamış, ihale olmamış, Birleşmiş Milletlerin Kalkınma Programı Türkiye'nin sınırındaki mayınları temizleme projesini yürütüyor. Nasıl bir iş bu? Herkes niye meraklı Türkiye'nin sınırındaki mayınların temizlenmesine, hem de oralara, ben anlamıyorum. Yani Birleşmiş Milletlerin şeyine mi kaldı? Burada "NAMSА yapsın." dediğimiz zaman bir sürü tartışma çıkmıştı "O yapacak, bu yapacak; ihaleyi Maliye mi versin, askeriye mi versin?" diye. Uzun olmasın diye söylemiyorum. Yani girdim, burada, mayınların temizlenmesi bilmem ne diye koymuş -52 milyon avro- ötekisi ayrı, bütçesini koymuş, hepsini koymuş, "Avrupa Birliği Projesi" yazıyor ama yine bakıyorum şimdi, şu anda on beş gün ertelemişler. İçinde yerli firmalar yok, yeterlilik alamıyorlar. 22 firma mı ne dosya almış, 10-11 tanesi ancak teklif vermiş yani Birleşmiş Milletlerinkinden bahsediyorum.

Şimdi biz burada eğer bir şey yapacaksak değerli arkadaşlar, bunu bir çerçeve kanunla hepsini yapmamız lazım. 2009'da söylediğime ondan geri dönüyorum. Verirsiniz millî mayın merkezine yetkiyi, gerekli şeyleri, Maliye Bakanlığı, kim girecekse içine girer ama İçişleri Bakanlığı mayın temizlemez. Birleşmiş Milletler bizim için mayın projesi ihalesi açamaz. Siz ihaleyi açarsınız, onlardan yetkilerini sorabilirsiniz, birtakım NAMSА'yla ilgili, denetleyici birimlerle ilgili kriter koyabilirsiniz. Acaba ne oluyor, onlar nasıl bakıyor diye Genelkurmay Başkanlığının web sitesine de baktım, "Çevre ve doğa koruma faaliyetleri: Genelkurmay Başkanlığının 26 Ocak 1998 tarihli direktifi çerçevesinde mayın döşemesine son verilmiş, mayın temizliği faaliyetine başlanmıştır, taraf olmuştur." diyor. Ottawa Sözleşmesi kapsamında depolanmışlar, onlar imha edildi, onu biliyoruz ama "Döşenmiş mayınlarla ilgili yurt içinde bulunan mayınlı alanların temizliği belirlenen öncelikler doğrultusunda TSK birlikleri vasıtasıyla -bunlar daha önce küçük küçük yapılan yerler- Suriye sınırında bulunan mayınlı alanların temizliği 5903 sayılı Kanun kapsamında MSB koordinatörlüğünde..." Evet, o da devam edenler. Şimdi, üçüncü kısım "Ermenistan, İran ve Irak sınırında bulunan mayınlı alanların temizliği ise AB Entegre Sınır Yönetimi Projesi kapsamında İçişleri Bakanlığı koordinatörlüğünde yürütülmektedir." Genelkurmayın web sitesinde de hâlâ bu bilgi not olarak duruyor. Yani lütfen bu düzenleme yapılırken bunların hepsini bir araya alalım. Birleşmiş Milletlerin yapmış olduğu bu ihale ertelendi ama yarın punduna getirilip yeniden bu şeyler yeterli bulunarak komisyon toplanabilir. Bizim dışımızda olan bir şey. Bununla ilgili de bu işin hukuki boyutu nedir? Millî Savunma Bakanlığımızın ve Genelkurmay Başkanlığının temsilcileri burada. Bu işi buradayken düzeltelim, yeniden yeni bir yanlış yapmayalım. 2015 Nisanı yaklaşırken birçok ülkenin parlamentosunda yine bu hususlar gündeme gelirken... Az önce okundu Başkanlık tezkeresi. Arkadaşlarımız bu konuyla ilgili yurt dışındaki toplantıya gidip Türkiye adına belli hususlarda bilgilendirme yapacakken bizim kalkıp Ermenistan sınırındaki mayınların temizlenmesini Avrupa Birliğine veya Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı'na havale etmemiz Türkiye Cumhuriyeti devletini küçültücüdür. Hani, itibarımız yok diye saraylar yaptırmakla olmuyor. İtibar, kendi mayınlarımızı temizleyecek iradeyi kendimiz gösterirsek, onun ihalesini de, sürecini de, kaynaklarını da kendimiz bulursak o zaman olur.

Şimdi burada baktım, demin söylediğimi özellikle söyledim: 50 küsur milyon avroyu veremiyor mu Türkiye Cumhuriyeti devleti de Ermenistan sınırını Avrupa Birliği Projesi kapsamında temizliyor? Benim aklım ermiyor. Bunun altında -eski tabirle- bir çapanoğlu var diye bakıyorum. O zaman birilerine bir şey mi yapılıyor, siyasi bir peşkeş mi var, ticari bir peşkeş mi var diye düşünmeye başlıyoruz.

Gelin, yol yakırken bütün bunların hepsini kapsayacak şekilde millî mayın merkezinin faaliyetlerini buna göre genişletelim. Artı, o şirketlerin yanı sıra Türk şirketlerinin de katılımını sağlayacak, onların da bu mayın temizleme pastasından -ki dünyada çok önemli bir sektör bu- pay almasını sağlayabilecek düzenlemeleri yaparak ihalelere onların da katılımını sağlayalım ve bütün düzenlemeleri -millî mayın merkezi aracılığıyla gerekli çalışmaları yaparak- burada tek bir düzenleme hâline getirelim. Aksi

takdirde, yine bu eksikleri tamamlamak üzere bu Meclise gelmek zorunda kalacağız. Eğer bu şekilde devam ederse kanun eksik çıkmış olacak değerli arkadaşlar. Bu konuda da Sayın Bakan bizlere bilgi verebilirse... Birkaç önerimiz daha var düzeltilmesiyle ilgili, onu ilgili maddelerde ve bölümlerde konuşacağız diyor, hayırlı uğurlu olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Bitlis Milletvekili Sayın Hüsamet Zenderlioğlu.

Buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 672 sıra sayılı Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Halkların Demokratik Partisi adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Konuyla geçmeden önce, dün Cizre’de polis tarafından başından vurularak katledilen 12 yaşındaki Nihat Kazanhan’ın faillerinin derhâl bulunmasını talep ediyoruz. Ailesine başsağlığı diliyorum ve kendisine Allah rahmet eylesin.

Bundan iki yıl önce 9 Ocakta Paris’te katledilen 3 can, 3 özgürlük çiçeği Leyla, Sakine, Fidan’ı saygıyla anıyorum ve onlara Cenab-ı Allah’tan rahmet diliyorum. Bu 3 Kürt kadının şahsında bütün Kürtlere “Ey Kürtler, siz nerede olursanız olun özgürlükten, demokrasiden, eşitlikten, kardeşlikten, insanlıktan, barıştan söz ederseniz size yaşam hakkını tanımayız...” Evet, ne yazık ki iki yıldan beri failleri yakalanmadı, katilleri yargılanmadı, adaletin önüne çıkarılmadı. Neden hâlâ katiller bulunmadı, merak ediyoruz. Acıyla, üzüntüyle ifade etmek istiyorum ki eğer failleri bulunsaydı bugün Paris’in göbeğinde 17 kişi kesinlikle ölmeyecekti. Başka bir deyişle, bu saldırı sadece Kürt halkına yönelik değildir, Türkiye halklarının eşitliğine, özgürlüğüne, barışa, kardeşliğe duyulan özleme sıkılan kurşundur ve demokrasiyi savunanlara gözdağıdır. Susanlar, iş birlikçiler, suç işleyenler, tetik çekenler hâlen sessizliklerini koruyorlar ya da korunuyorlar. Bu sorumluluğun... Türk ve Fransız istihbaratçıların marifeti olduğu artık kuşku götürmüyor. Sorunun açığa çıkarılmasını talep ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizin bildiği gibi, Türkiye’de 12 Eylül 1980 askeri darbesi öncesi ve sonrasında çok acılı günler yaşadığımız bilinmektedir. Türkiye’nin Kürdistan bölgesi 1978’den bu yana, 1987-2000 yılları arasında OHAL’le, bu hâlde, sıkıyönetimle susturulmaya çalışıldı. Neden? Bu temelde baktığımızda ve mayınların tarihini de değerlendirdiğimizde, mayınların döşenme zaman aralığına dikkat çekmek istiyorum. İlk aralığın İkinci Dünya Savaşı’nın hemen sonrasına denk gelmesi, akabinde Kürt sorununun çözümsüzlüğünü derinleştirilecek olan şiddet eksenli devlet politikalarının merkezî konuma geldiği sürece rastlanması manidardır. Bu açıdan, ulusal sorunların demokratik çözüm yerine şiddet ekseninde ele alınması var olan sorunları derinleştirmiş, mayın sorunu da bu durumdan payına düşeni almıştır.

Türkiye’de 1950-1955, 1984-1994 yılları arasında toprağa bir milyonun üzerinde mayın döşendi. Yine, aynı dönemde güvenlik gerekçesiyle Kürdistan bölgesinde bulunan güvenlik tesislerinin etrafına da 39 bin mayın döşenmiştir. Mayınlar, savaş koşulları ve sınır güvenliği gerekçe gösterilerek üretilmiş ise de barış dönemlerinde ciddi bir tehdit oluşturmaktadır. Çünkü, kurulduğu ve döşendiği yerlerde imha edilmediği sürece yetmiş beş yıl su ve benzeri dış etkilere etkilenmemektedir. Daha doğrusu, aktif hareket hâlinindedir ve bu süreç içerisinde patlaması sonucunda da yine değişik tahribatları yaptığı bilinmektedir.

Tabii ki, bu mayınların patlamasında en çok zarar görenler çocuklardır, yaşlılardır ve diğer canlılardır, burada askerler de vardır. Çünkü, ellerinde herhangi bir harita yok, bir yön yok. Bu açıdan, girdikleri yerlerde de mutlaka basılan toprakta veya bulunan alanlarda bu mayınların patlaması sonucunda insanlar yaşamını yitirmektedir.

Barış hâlindeyken kara mayınlarının öldürdüğü ya da sakatladığı sivil insan sayısı, savaşlarda ölen ya da yaralanan asker sayısından daha fazladır.

1994 yılında köye dönüş yasası çıkarıldı ama zorunlu göçe tabi olan bu insanların büyük bir çoğunluğu köylerine döneemediler çünkü boşaltılmış olan köylerin büyük bölümünün etrafı mayınlarla döşenmişti. Köylerine dönen insanlarımız yaşamlarını mayınlar ve ortalığa saçılmış patlamamış mühimmatlarla sürdürmek durumunda kalmışlardır.

Türkiye’de mayın sorunu, verimli toprakların kullanılmaması, kaçakçılık gibi konuları gündeme getirerek ertelenmek istenmektedir.

Mayınlı arazilerin yıllarca kullanılmaması ve tarıma elverişli olduğu ortadadır. Temizlenen mayınlı arazilerin öncelikle bölgede ikamet eden topraksız çiftçilere ve hak sahiplerine verilmeleri gerekir. Yoksa, yandaşlarına peşkeş çekmek gibi bir niyetleri varsa şimdiden uyarıyoruz.

Türkiye’de hâlâ insanlar mayından ölmekte ya da sakat kalmaktadır. 2012 yılından bu yana, son yirmi altı yılda, Türkiye’de mayın nedeniyle 1.296 kişi öldü, 5.091 kişi ise hâlen yaralı hâlde ve engelli bir durumdadır.

2014 yılı ilk on bir ayında ise 19 kişi kara mayınları nedeniyle yaşamını yitirdi. Türkiye’de mayınlardan ötürü hayatını kaybeden siviller hakkında herhangi bir çalışma bulunmamaktadır. Fakat mayınlarla ilgili bu istatistiklerin bir rakamı değil, bir yaşamı işaret ettiğini vurgulamak istiyorum.

Mayından etkilenmiş bölgelerin yakınlarında kurulacak olan mağdur desteği tesisleri de dâhil olmak üzere rehabilitasyon merkezlerine erişimin geliştirilmesini ve mağdurlara ilişkin olarak kapsamlı ve verimli bir tesisin kurulmasını talep ediyoruz. Bu nedenle, kara mayını nedeniyle engelli olan mayın mağdurlarının hem Uluslararası Engelli Hakları Sözleşmesi hem de Mayın Yasağı Sözleşmesi çerçevesinde hakları verilmelidir. Çözüme yönelik iradesizliğin bizlere getirisi ve götürüsü ise savaş döneminden daha fazla sayıda insanı barış döneminde mayınlar yüzünden kaybettiğimiz gerçeğidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ottawa Sözleşmesi gereği Türkiye’nin 1 Mart 2014’e kadar ülke topraklarına döşeli olan mayınları temizlemesi gerekiyorken, mayın temizleme süreci oldukça yavaş işlemektedir. Türkiye -mayın temizlemeyi uzatması- kara mayınlarından askerî ve güvenlik amaçlı faydalanmaya devam etmektedir. Türkiye’nin Suriye sınırında yaşanan mayın vakaları son on yılın en yüksek seviyesine ulaştığı bir gerçektir.

Suriye savaş koşullarında barınamayan insanların sınırı geçerken bir de mayınlı arazilere takıldıkları, mayınlarla mücadele ettikleri bir kader olmamalıdır. Sınır boyunca 1.300 kilometre alanın 1957-1998 yılları arasında 615.419 antipersonel mayını döşendiği söylenmektedir.

Rojava’dan savaştan kaçan insanların bu bölgeye sığındığı tespit edilmiş, kesin sayısı olmamakla birlikte tahminen 2 binin üstünde sivilin bu mayınlı bölgede çaresiz kaldığı İnsan Hakları İzleme Örgütü tarafından tespit edilmiştir. Bu siviller hem araçları hem de hayvanlarıyla burada zorlu bir yaşam mücadelesi vermektedirler. Bazıları hâlen Çanakçı köyünün yakınındaki mayınlı arazide yaşamlarını idame ettirmektedirler. Ayrıca işin ilginç tarafı, mayınlarla ilgili uyarı levhalarının olmaması ayrıca manidardır.

Türkiye'nin, Kobani'den kaçan sığınmacılara ilişkin izlediği politika nedeniyle birçok kişi mayınlardan ötürü sakatlandı ve birçok kişi de yaşamını yitirmiştir. Rojava devrimi başladığından beri, devrimi boğmaya çalışan bölgesel ve küresel güçler, sivil insanlara yönelik katliamlarına devam etmektedirler. Özellikle Türkiye'nin, Rojava devrimine karşı takınmış olduğu hasmane tutum sivillere karşı katliam yapan El Kaide bağlantılı El Nusra ve DAİŞ çetelerine verdiği destek somut bir biçimde görülmektedir.

Kamışlı sınır hattında 18 Kasım 2013 günü özel harekât timleri Nusaybin'in Yeni Yol köyü mevkinde bulunan mayınlı alanı geçerek İpek Yolu'na gelen 3 Rojava'lı yurttaşı askerî zırhlı araçlarla ateş ederek katletmişlerdir.

Sivil insanların bu denli keyfi öldürüldüğü başka bir sınır yoktur. Öldürülen insanların Kürt olmalarından dolayı soruşturma yok, araştırma yok, inceleme yok, mahkeme yok, adalet yok, yok.

Bu şekilde Kürt sorununun çözümüne yönelik gereken barış dili hiçbir etnik ve inanç gurubunu ötekileştirmemelidir. Barış ve demokrasi için gereken ortam sağlanmalıdır. Barışın dili içte ve dışta ötekileştirici olmamalıdır. Türkiye, Orta Doğu'daki politikasının alt emperyal anlayışına son vermelidir. Önüne açılan fırsatları kaçırmamalı, kapsamlı demokratikleşme adımlarını zaman geçmeden atmalıdır.

Görüldüğü gibi son dönemde bölgesel ve uluslararası gelişmeler, AK PARTİ iktidarının üç yıldır sürdürmekte olduğu iç ve dış politikanın ciddi bir fiyaskoyla sonuçlandığı gün gibi açıktır. Bu lejyon ve paramiliter güçlere gereken lojistik kolaylık sağlanmıştır. Bu çetelere yönelik politik yaklaşım Orta Doğu'da fiilen Rojava devrimiyle boşa çıkarılmıştır. Başta Kürt halkı olmak üzere tüm halklar, bu vahşete ve şiddete karşı özgür ve demokratik bir mücadele sonucunda bu başarıyı sağlayabilmiştir.

Farklılıkların Rojava kantonlarında eşit, özgür ve çoğulcu, demokratik açıdan temsil edildiği herkes tarafından görülüp takdir edilirken Türkiye başka bir gözle değerlendirmeye çalışmaktadır.

Türkiye'de askerlik yapan hiçbir yurttaşımız kendi can güvenliğinden emin değildir. Askere alınan yurttaşlara askerlik şubelerinde yapılan muayeneler sonucunda beden ve ruh sağlığı elverişlidir." raporu verilmekte ancak askerlik koşullarının yol açtığı psikolojik değişimlerden dolayı olumsuz durumlar yaşanmaktadır.

Son olarak, Ceylanpınar'da Boztepe karakolunda 2 arkadaşını vurduktan sonra intihar eden askerin durumu nedir?

Zorunlu askerlik görevi yapılırken karşılaşılan büyük sorunlardan biri de, özellikle son yıllarda artan şüpheli asker ölümleridir. Son on iki yılda 1.036 askerin şüpheli bir şekilde intihar ettiği açıklanmıştır. 2014 Kasım ayından itibaren 27 şüpheli asker ölüm vakası bulunmaktadır.

Devletin yapması gereken insanları zorla askere almak değildir, halkın taleplerine cevap verip vicdani ret hakkını güvence altına alması gerekmektedir. Hiç kimse iradesinin dışında zorunlu askerliğe tabi tutulmamalıdır.

Yapılan düzenlemede şüpheli asker ölümlerinin avukatlık ücretlerinin Bakanlık tarafından karşılanmasını tabii ki olumlu karşılıyoruz ancak bu yeterli değildir.

Devletin ve Millî Savunma Bakanlığının şüpheli asker ölümleri ve asker intiharlarını önlemek amacıyla ciddi ve kapsamlı bir çalışma yürütmesi gerekmekte ve gerekli bütün çalışmaları en kısa sürede hayata geçirmesi gerekmektedir. Ayrıca, zorunlu askerlik görevi sırasında sakat kalan askerlere ücretsiz sağlık hizmeti, tazminat ve aylık gibi bazı katkılar sunması gerekir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii ki, burada, mayın temizleme konusunda istenilen sekiz yıllık ek sürede kara mayınlarının temizlenmesi için detaylı bir takvim ve program da ortada yoktur. Elllerinde ayrıca bir harita bile söz konusu değildir.

Şimdi, çalışmanın nasıl yapılacağı, hangi tarihlerde, nerede, nasıl, niçin ve ne biçimde gerçekleştirileceği için bir tahmin, ellerinde bir program, bir plan da olmadığı ortadadır.

Türkiye'nin iç kesimlerinde mayın temizleme çalışmaları için herhangi bir takvimleri de bulunmamaktadır çünkü kitapçıkta böyle bir şey yok.

Peki, bu mayınları temizleme işinde daha önce değişik zamanlarda ihaleler yapıldı ama bu ihalelerde sonuca ulaşılmadı. Neden? Çünkü orada, o tarıma elverişli olan arazileri birilerine peşkeş çekmek için mutlaka bir planlama yapılmıştı. Ama bu planlama başarıya ulaşmadı çünkü o dönemlerde bu planlamanın, bu politik yaklaşımın, evdeki hesabın çarşıdakine uymadığı bir gerçektir.

Mayınlı arazilerin bulunduğu yerler de en kısa sürede işaretlenmeli, sivillerin ve canlıların bu alanlara girişinin engellenmesi gerekirken, hem Suriye sınırında hem Irak sınırında hem İran sınırında özellikle Kürtlerin yoğun olduğu bir alanda böyle bir işarete rastlamak mümkün değildir. Oysaki siz kendi vatandaşlarınıza karşı böyle nasıl acımasız davranabiliyorsunuz? Nasıl olur da bu alanları işaretlemeden... Zaman zaman duyuyoruz, "Askerler mayına bastı." ama başka televizyonlarda veya radyolarda yetkililerin verdiği demeç başka bir şekilde ifade edilmektedir. Öncelikle bu anlayıştan vazgeçilmeli, doğruyu söylemek gerekir, objektif olmak gerekir.

Mayınlı arazilerin bulunduğu yerlerde buna benzer alanların temizlenmesi eğer gerekiyorsa öncelikle bu konuda profesyonel olan elemanların alınması gerekir ama görünen odur ki böyle bir çalışma da yok. Çünkü bu mayınlardan dolayı en çok zarar görenlerin başında çocuklar gelmektedir. Dolayısıyla, mayınlı bölgelerde eğitim alanları olan okullarda özellikle öğretmenler bu konuda görevlendirilmeli ve öğretmenler de hem çevreyi aydınlatmalı hem de öğrencileri bu konuda bilinçlendirmelidirler. Böylesi alanlarda dikkatli bir şekilde davranmalarını öneriyoruz.

Bu açıdan değerlendirdiğimizde görünen odur ki, ne askerî sorumluların ne de İçişleri Bakanlığı sorumlularının ya da o çevrede bulunan kişilerin böyle bir amaçları, böyle bir kaygıları da olmadığı gün gibi açıktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk Silahlı Kuvvetlerinin yapısal sorunlarından birinin de zorunlu askerlik olduğunu defalarca burada dile getirdik. Devletin vatandaşına bu konuda eziyet yapmaması gerekir çünkü devlet vatandaşına sorumludur, vatandaşını korumak zorundadır. Ama görünen odur ki devlet her zaman kendisini korumuştur, vatandaşını hiçbir zaman koruma tedbiri almamıştır.

Bu açıdan, Türkiye de Avrupa Birliği Konseyi üyesi olmasına rağmen vicdani ret konusunda hâlen tereddüt içerisinde. Bırakın, eğer askere gitmek istemiyorsa insanî açıdan ona gereken hukuki hakkı ne ise o hak tanınmalıdır. Zorlayarak askere götürmenin ne faydası vardır? Onun için, bu, askerde psikolojik travmaları yaşayanların çoğunun neden intihar ettiğini hâlen açıklamakta zorlanıyorsunuz. Hâlen bu konuda Savunma Bakanlığının böyle bir, konuyla ilgili bir açıklaması yok. Çünkü neden? Birçok alanda... İşte geçen gün gördük, Nusaybin alanındaki Boztepe köyündeki yapılan bu intihar sonucunda birileri kendine bunu malzeme yapmaya çalıştı ve birçok alandan da basına, diğer kesime başka çeşit lanse edilmeye çalışıldı. Yani burada bazı şeyleri saklamanın bir anlamı yoktur. Çünkü mademki böyle bir yasa çıkarılıyor; bu yasanın vatandaşına, özellikle vatandaşına öncelik tanınması ve vatandaşının rahat yaşayabilmesi için bu konuda yardımcı olması gerekirken engel çıkarmanın da bir faydası yoktur.

Gidin, bakın, doğu ve güneydoğuda, tabiri caizse, her evde bir sakat insan vardır, engelli insan vardır. Neden? Çünkü bir günde bu sınırlar çizilmiştir; sabahleyin kalktığında bir kardeş sınırın öbür tarafında, bir kardeş sınırın bu tarafında kalmıştır. Onun için, gidiş gelişlerinde, döşenen o mayınlar sonucunda birçok insan şu anda engelli durumdadır; ya gözü yok ya ayakları yok ya kolu yok. Yani her yönüyle bir insan vücudunun parçalarının o sınırlarda kaldığını ifade etmek istiyorum.

Bu nedenle, eğer yapılacaksa bu yasayla, bu millî sıfatın “millî mayın temizleme”... Buna “Mayın temizleme kurumu” da denilebilir, illa da bir “millî” katarak mı yapacaksınız? Ben ona anlam veremiyorum. Millî savunma, millî eğitim, millî... Bu mayına da bir “millî” eklenmek isteniyor. Yani artık bu şoven duygularınızdan vazgeçin. Objektif olarak, gerçek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Devamla) - ...olarak neyi ifade etmek istiyorsanız açık ve net olarak ifade etmekte fayda gördüğümü ifade etmek istiyorum.

Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VIII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Meral Akşener'in, Türkiye Cumhuriyeti'nin herhangi bir bölgesini başka bir devleti ifade edecek şekilde adlandırmanın milletvekili yeminiyle bağdaşmayacağına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Genel Kurulda söz alan her bir milletvekilinin yemin ettiği Anayasa'nın 81'inci maddesine sadakat sorumluluğunu hatırlatmak isterim. Türkiye Cumhuriyeti'nin herhangi bölgesini başka bir devleti ifade edecek şekilde adlandırmanın milletvekili yeminiyle bağdaşmayacağını düşünüyorum.

Bu hassasiyetimi Genel Kurulla paylaşmak istedim.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Halaçoğlu.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

12.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Şimdi, sayın konuşmacı demin birkaç kere konuşmasında “Türkiye'nin Kürdistan bölgesi” tabirini kullandı. Anayasa'ya aykırı olan böyle bir tabirin kullanılmasını, Meclis tutanaklarına girmesini kabul edemiyoruz. Bunun çıkarılmasını talep ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Sayın Başkan...

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Sayın Başkan...

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Müsaade ederseniz ona bir açıklık getireyim.

BAŞKAN – Buyurun.

13.- Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun, Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Şimdi, gerçekten ben anlam vermekte zorlanıyorum. Ya, bir coğrafyanın adı illa da senin istediğine göre mi olacak? Siz Fransa'ya Kürdistan diyebilir misiniz, siz Fransa'ya Türkiye diyebilir misiniz, siz İngiltere'ye Türkiye diyebilir misiniz veya Türkiye'ye İngiltere diyebilir misiniz? Bu coğrafyanın adı budur, Mustafa Kemal bu adı koydu.

Bundan daha önce, 1040'lı yıllarda buraya, İran sınırına gelirken diyor ki: “Burası neresidir?” Diyorlar ki: “Burası Kürdistan'dır.” Bunu ben koymadım ki. Araplar El Ekrad diyor. Yani bunların isimlerini biz koymadık, bizden öncekiler koymuş. Şimdi niye gocunuyorsunuz, ben ona anlam veremiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, bunlar kayıtlara geçsin...

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Bu Meclisin zabıtlarında var Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Zenderlioğlu...

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Sayın Başkan...

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Bu Meclisin...

BAŞKAN – Bir saniye... Anayasa'nın 81'inci maddesi açık. Dolayısıyla, her birimiz, ben de başta olmak üzere, bu Türkiye Büyük Millet Meclisinin her bir üyesi üzerine yemin ettiğimiz o Anayasa'ya uymak zorundayız. Dolayısıyla, Türkiye'nin coğrafi bölgeleri ayrılırken böyle bir isimlendirme hukuki olarak yapılmamış. Dolayısıyla, ona bu çatının altında uymak zorundayız. Benim de bunu size hatırlatmak gibi bir görevim mevcut.

Önce Sayın Lütfü Türkkan, buyurunuz.

Sonra sırayla söz vereceğim.

14.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkanım, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunan bir milletvekili olarak böyle bir aymazlığı asla ve kata kabul etmediğimi bizzatıhi belirtmek istiyorum. Buna sessiz kalan güruhu da lanetliyorum! Burada, kürsüde “Kürdistan” diyecekler ve ses çıkarmayacaklar. Bu lanet olası tavrı lanetliyorum!

Teşekkür ederim.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Altı yüz yıl beraber yaşamış.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bırak be o beraber yaşaması hikâyesini! Türkiye'yi bölmeye müsaade etmeyeceğiz!

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Öyle bağırmayın, öyle bağırmayın.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Bunlara rağmen müsaade etmeyeceğiz.

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.49

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.06****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 43’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

**VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)**

5.- Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet burada.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Sayın Başkan, söz talebimiz var.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan, deminki söylediğimiz metnin, cümlelerin çıkarılması talebimizi yineliyoruz.

BAŞKAN – Şimdi bunlar kayıtlara geçiyor Hocam. Dolayısıyla, benim “Çıkarın şunları bakayım oradan.” demek gibi bir hukuki hakkım yok. Ben fikrimi söyledim, siz fikrinizi söylediniz. Dolayısıyla bunların hepsi geçti. Sonra ben ayrıca ne olup ne olmayacağına Başkanlık Divanı çerçevesi içinde bakacağım. Bunların hepsi kayıtlara geçti.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Sayın Başkan, söz talebimiz vardı.

BAŞKAN – Buyurun, sıra sizdeydi, söz talebiniz vardı.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

15.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken’in, Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu’nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşması ile Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Ben de tutanaklara geçmesi açısından bazı hususları vurgulamak istiyorum.

Gerek Anadolu topraklarında gerek Mezopotamya ve Orta Doğu topraklarında Kürdistan gerçeği toplumsal, sosyal, tarihî ve coğrafi olarak kabul edilen bir realitedir. Bu topraklarda da Sultan Sencer döneminden Yavuz Sultan Selim’e kadar, Osmanlının her döneminden ilk Meclisin kuruluş tutanaklarına kadar, bu Meclisin arşivlerinde bulunan kitaplara kadar Kürdistan realitesinin net olarak tanındığını çok rahatlıkla ifade edebiliriz. 24 Anayasası’nın inkârcı, retçi, asimilasyoncu politikalarından, maddelerinden sonra Türkiye’de Kürt ve Kürdistan realitesi yasaklanmıştır. Bizim açımızdan, yasaklanmış olan bir tarihî, coğrafi, toplumsal realiteyi telaffuz etmek ülkeyi bölmek değil, tam tersine ülkenin kendi değerleriyle, tarihiyle tekrar buluşmasını sağlayacak bir bütünleşme aracıdır. O yönüyle milletvekili arkadaşımızın “Kürdistan” kelimesini telaffuz etmesi aymazlık değil, tam tersine bu tarihsel realiteyi inkâr etmenin aymazlık olduğunu buradan ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Baluken, işte 81’inci maddeye göre her birimizin, her bir milletvekilinin ettiği yemine sadakat göstermesi gerektiğini ben de sizlerle paylaştım.

Sayın Bostancı, buyurunuz.

16.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşması ile Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkana çok teşekkür ediyorum. Burası demokratik bir şekilde teşekkül etmiş bir Meclis. Burada her bir üye kendi görüşlerini açıklama hakkına sahiptir. Duyarlılıklarını da söyleyebilir, görüşlerini de söyleyebilir ama duyarlılıklarının ve görüşlerinin tahakkümünü kurmaya kalkışamaz. Ama, devletin kuralları vardır, siz de o kurallar çerçevesinde, yasanın gerektirdiği şekilde bir açıklama yaptınız; arkadaş öyle konuştu, siz de açıklamayı yaptınız. Kalkıp burada “Ben şöyle düşünüyorum, siz de öyle düşünmek zorundasınız.” şeklindeki bir yaklaşımı demokrasiyle, buradaki Meclisin atmosferiyle, kurallarıyla bağdaştırmak imkânsızdır.

Ayrıca, Değerli Lütfü Bey grubumuza dönerek “güruh” kelimesini kullanmıştır. Bu kelimenin anlamını kendisi muhtemelen bilmiyordur, eğer bilseydi saygıdeğer ve beyefendi birisi olarak böyle bir kelimeyi söylemekten utanç duyardı diye düşünüyorum. O yüzden, bu kelimeye herhangi bir cevap verme lüzumunu görmüyorum.

Çok teşekkürler.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – O sessizliğinizle sizin utanç duymanız gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Bir saniye, şimdi Sayın Altay sistemde.

Siz de girin Sayın Halaçoğlu.

Sayın Altay...

17.- Sinop Milletvekili Engin Altay'ın, Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (Sinop) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Osmanlıda ve ondan önceki dönemlerde de “Kürdistan” kavramının kullanıldığına dair bende de bilgi var. Ancak, 1923'ten sonra Türkiye’de yeni bir dönem başladı, Türkiye Cumhuriyeti devleti inşa edildi ve kuruldu. Bu, Kürt gerçeğini, Kürt realitesini inkâr demek değildir, öyle algılanmamalıdır, öyle de olmamalıdır. Türkiye’de Türk, Kürt, Arap, Gürcü, Laz, Çerkez halklarının varlığı bir gerçektir. Bu halkların içinde Kürt halkına yönelik, yıllara sâri, geriye dönük çok olumsuz uygulamaların yapıldığı da, Kürt halkının çok olumsuz uygulamalara maruz kaldıkları da bilinen bir gerçektir ki onun için otuz yıldır gereksiz ve anlamsız bir kan akmaktadır bu ülkede. Ancak, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz, Türkiye’de, aynı bayrak altında, tek devlet çatısında, barış içinde, birlikte yaşama arzu ve irademizi beyan ve teyit ederiz.

BAŞKAN – Sayın Halaçoğlu...

18.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, tekraren, Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, eğer burada gerçekten tarih konuşacaklarsa tarihte Anadolu’da hiçbir zaman Kürdistan olmamıştır. Hangi kaynağı göstereceklerse getirip gösterebilirler. Haritaları getirip gösterebilirler. Kamûsül-alam’dan bahsediyorlar. Kamûsül-alam’ın çizdiği Kürdistan coğrafyası Anadolu dışındadır. Herhangi bir şekilde Anadolu’yla alakası yoktur. Anadolu’da sadece 1847 yılında bir Kürdistan eyaleti kurulmuştur. O zamana kadar hiçbir zaman Kürdistan eyaleti olmamıştır. O da 1864 yılında ortadan kaldırılmıştır.

Çünkü Batılıların arzusu üzerine 1839'dan sonra kurulmuştur. Tek bir eyalet kurulmuştur. O tarihten önce olmadığının da zaten o tarihte kurulması delilidir. Dolayısıyla, ta Sultan Mesudt zamanından, Selçuklulardan itibaren Kürdistan'ın sınırları çizilmiştir. O Kürdistan Anadolu coğrafyasında değildir, Irak ve İran coğrafyasındadır. Dolayısıyla, burada çıkıp tarihî realitelerden söz etmeye kalkışanlar bunların kaynaklarını gösterebilirler, birincisi.

İkincisi, madem o kadar, bir beylik niye yoktu? Niye beyliğin herhangi bir millî kültür değeri yoktu? Niye bu bölgelerde onunla ilgili başka bir örnek yoktu? Niye tarih kitapları yok? Neden buna benzer birtakım hususlar yok?

Şimdi, burada, siyaseten bunu söylemeyi kabul etmemiz mümkün değil. Ama asıl, burada, Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsünde herkes Anayasa üzerine yemin etmiştir. Anayasa'da olmayan bir şeyi burada dile getirmek zaten ettiği yemine sadık kalmamak demektir, yeminini bozmak demektir. Onun için itiraz ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

5.- *Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672) (Devam)*

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Mustafa Moroğlu.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

672 sıra sayılı Milli Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nı ve Bazı Kanunlarda Değişikliğe İlişkin Kanun Tasarısı'nı görüşmeye devam ediyoruz. Bununla ilgili görüşlerime geçmeden önce iki konuyu hem milletvekili arkadaşlarımla hem duyarlı, sorumlu her kişinin hem de yurttaşlarımızın dikkatine sunmak istiyorum.

Türkiye'de tehlikeli işler oluyor, bunu her gün yaşıyoruz. Hızla bir çatışma ortamına doğru sürükleniyor Türkiye. Bu sürüklenişte en büyük rolü ve çabayı da maalesef “Türkiye'yi yönetiyoruz.” iddiasında bulunan Cumhurbaşkanı, Başbakan, özellikle onlar tetikliyor ve onların direktiflerini bir uygulama olarak algılayan bütün yürütme organları tetikliyor.

Bugün sabah uyandığımda televizyonda Başbakan konuşuyor ve Cumhuriyet gazetesini hedef gösteren açıklamalarıyla âdeta, Cumhuriyet gazetesine, iki gündür çok az sayıda kişinin Cumhuriyet gazetesi önünde birikerek saldırılarını teşvik eder, tetikleyici konuşmalar yapıyor.

Anlaşılan o ki adında “cumhuriyet” olan her şeye, her fırsatta saldırmak ve ona karşı halkı, yurttaşları tahrik etmek gibi bir sorumluluğu yerine getirmeye devam ediyor Başbakan.

İkinci tehlikeli iş de, aslında birbiriyle çok bağımsız gibi görünen ama birbiriyle çok ilgili olan ikinci gerçek de şu: Son günlerde, özellikle son bir hafta içerisinde Türkiye'nin bir parçasında, işler Cizre'de tehlikeli işler oluyor. Dört gün sonra “Biz bu toprakları bölmeye değil, bu topraklarda gömülmeye geldik.” diyen Hrant Dink'in ölüm yıl dönümünü anacağız. Hrant Dink'in ölümünde şaibeli olan ve o suçu azmettirenlerle iş birliği içinde olduğu konusunda şüpheler bulunan Ercan Demir adlı

bir emniyet mensubu adli kolluk gerekçesiyle ifadesi alınıp serbest bırakıldıktan sonra, Cizre Emniyet Müdürlüğüne atandıktan sonra orada 12 yaşında, 14 yaşında, 16 yaşında çocuklar öldürülüyor ve sadece onların ifadesiyle Başbakan da İçişleri Bakanı da o çocukların ölümüne “Polis kurşunuyla ölüm yoktur.” diyerek, anında, hiçbir inceleme yapmadan, hiçbir araştırma yapmadan açıklamalar yapıyor. Ben şahsen bugüne kadar polis kurşunuyla öldürülen her yurttaşın arkasından herhangi bir polisin ya da emniyet müdürünün “Bu kişi polis kurşunuyla öldürülmüştür.” diye bir açıklama yaptığını duymadım. Bunları gizlemek bir Başbakana, bir İçişleri Bakanına düşmez.

Aslında bu iki olay da demokrasiyle taçlandırılmış bir cumhuriyete karşı ve halkın birlik ve beraberliğini yok etmeye yönelik çünkü öyle ortamlarda, şiddetin olduğu, terörün olduğu, çatışmanın olduğu ortamlarda hukuktan, özgürlükten, adaletten bahsetmek mümkün olmaz ve o toplumları yönetmek daha kolay olur. Başbakan, Cumhurbaşkanı ve yürütme maalesef bu yöntemlerle tehlikeli işlerle uğraşıyor. Bunu niye söyledim? Bu yasalar konuşulur, bu yasalar çıkar ama bu yasaların uygulanacağı huzurlu, demokrasiyle taçlanmış bir cumhuriyet korunmazsa, güçlendirilmezse hepimiz bu yasaların içinde boğulur kalırız ve bu ülkede çok acı çekeriz, acı çekmeye devam ederiz.

Evet, yine alelacele, bir konuyu bir kanunla çözmeye çalışıyoruz. Zannediyoruz ki bir kanun görüşülür, yasalaşırsa o konuyu tam anlamıyla çözmüş oluruz. Oysa o konuya ilişkin tasarı yasalaşmadan, bir tasarı hâline getirilmeden, bu yasayla neyi çözmek istiyoruz, çözmek istediğimiz sorun başka ülkelerde nasıl çözülmüş, evet, biz bu millî mayın merkezini kurduktan sonra ve bu mayınları temizledikten sonra elimizde ne kalacak, burayı nasıl değerlendirebiliriz, bunu elimizden kaçırmamak için ne yapmalıyız, başka ülkeler bu sorunları nasıl çözmüş diye araştırmadan, konuşmadan; bu millî mayın merkezi faaliyetini kuracak olan teşkilattan sonra bu mayınları temizlemenin kaç mal olacağını, acaba Türk Silahlı Kuvvetleri bu mayınları temizleyebilir mi, temizleyebilmesi için ne kadar teçhizat gerekir, bunları konuşmadan, tartışmadan, yine bir tasarıyı yasalaştırdıktan sonra bir sorunu çözeceğimizi zannediyoruz. Asıl yanlışımız burada başlıyor ve biz de Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak ve Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak her dönemde yaptığımız gibi sadece komisyonlarda bu konulardaki uyarılarımızı yapmakla ve Mecliste de verdiğimiz önergelerle bazı değişiklikleri yaparak bu tehlikeleri önlemeye çalışıyoruz ve bu ölçüde sorumluluğumuzu yerine getirmeye çalışıyoruz. Evet, bu sorumluluğumuzu yerine getirirken milletvekili arkadaşlarım -umarım bürolarında dinliyorlardır- bu uyarılara kulak asarak “Bu millî mayınların nasıl temizlenileceğine ilişkin tasarıda bazı değişiklikler yapabiliriz.” diye düşüneceklerse bu konudaki gelişmeyi, bu süreci kısaca anlatmak istiyorum.

1 Mart 1999 tarihinde yürürlüğe giren bir Ottawa Sözleşmesi var. Meclisimiz bu sözleşmeyi 12 Mart 2003 tarihinde kabul etmiş ve kabul ederken de personele karşı konulan, tanklara karşı konulan mayınların imha edilmesine ilişkin sözleşmeyi imzalamış ve bunu 2014’e kadar yerine getireceği konusunda bir taahhütte bulunmuş. “Depolanan mayınların imha edilmesini 2010’a kadar yapacağım, döşenen mayınların imha edilmesini de 2014’e kadar yapacağım.” sözünde bulunmuş. Her konuda olduğu gibi bu konuda da sözlerimizi yerine getirememişiz. Tıpkı engelliler meselesinde olduğu gibi, başka konularda olduğu gibi, bir sözleşmeyi kabul ediyoruz, “o sözleşmeye ilişkin yükümlülüklerimizi şu tarihe kadar yerine getireceğiz diyoruz ama o tarih geliyor, bir kez daha uzatma istiyoruz. Şimdi bir kez daha uzatma istemişiz ve 2020 yılına kadar bu mayınları temizleyeceğimizi tekrar taahhüt etmişiz. Dilerim, bu ülkenin faydasına ve köylülerimizin yararına ve o toprakları kaybetmeden, başka ülkelerin denetimine geçirmeden ya da onların kullanımına vermeden 2020 yılına kadar bu mayınları temizlemiş oluruz.

Bu araziler 1956 yılında... Dikkat çekmek gereken konulardan birisi bu, hem sayın Komisyon üyelerinin hem Bakanın hem milletvekillerinin, dikkate alacaklarsa. Çünkü, birazdan bizim önergemize ret oyu vereceksiniz bu konuyla ilgili.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Biz de yoklama isteyeceğiz.

MUSTAFA MOROĞLU (Devamla) – Biz bir şey önerirken bunun tarihine bakarak... Hani o çok tarih, tarih, tarih lafı edenler dikkatle dinlesin. Bu topraklar 1956 yılında köylülerden alınmış, kamulaştırılarak alınmış. Merak edenler kaç lira bedelle alındığına bakabilirler. Ve 216 bin dekarlık bir arazinin 178 bin dekarı mayınlanmış, Suriye ve Irak sınırında. Yani, bu topraklar köylülerden alınmış 1956 yılında. Bu gerçeği bir kenara, kafanızın bir köşesine not etmenizi rica ediyorum. Çünkü, birazdan, bu mayınlar temizlendikten sonra köylülerin kullanımına verilsin dememizin gerekçesi bu. Yani, köylülere devletin malını verin demiyoruz. Ayrıca, verebilirsiniz de. Köylüler bundan faydalanacaksa, yurttaşı düşünüyorsanız, orada tarım geliyecekse, orada ak, kırmızı buğdaylar yeniden yetiyecekse, sebzeler, meyveler boy verecekse verebilirsiniz. Ama başka bir gerçek var; köylüden aldığınızı temizledikten sonra yine köylüye verin diyoruz. Bununla ilgili bir önergenin oylamasında bu konuyu dikkate almanızı rica ediyorum değerli arkadaşlar.

Bununla ilgili bir süreç de şu, bugünkü çıkacak tasarıya ilişkin davranışlarınızı etkilesin diye söylüyorum: Sanırım, 2009 yılında bu tasarı yine görüşülüyor ve görüşülürken yine bizim CHP Grubundaki arkadaşlarımız, özellikle Muğla Milletvekilimiz Gürol Ergin arkadaşımız “Siz bu mayınları temizledikten sonra buraları köylülere vermenizi istiyoruz ama siz vermeyeceksiniz. Bu ihaleyi verirken kırk dokuz yıllığına ihale ediyorsunuz, bunun beş yılını temizleme süresi olarak ele alıyorsunuz, kırk dört yılını da temizleyen şirkete, firmaya vermek istiyorsunuz. Piyasada algılanan konu da şu: Bu toprakları İsraili bir firmaya vereceksiniz. O firmaya beş yılda temizletmeyi taahhüt edeceksiniz, öyle bir süre vereceksiniz, kırk dört yıllığına da burada tarım yapabilirsin diye o şirkete ihale edeceksiniz. Bu doğru değil. Birbiriyle bağlı olmayan iki konuyu aynı şirkete ihale edemezsiniz, bunu böyle yaparsanız Danıştaydan döner.” diye uyarıyor ama dinlenmiyor. Çünkü hesap yapılmış kitap yapılmış, ölçülmüş biçilmiş. Ama, bizim itirazımız sonucu Danıştaydan bu karar iptal edildi. Yani, o ihalenin bu şekilde yapılması doğru olmadığı için iptal ediliyor. Hani diyorsunuz ya: “Cumhuriyet Halk Partisi ne hizmet ediyor?” Cumhuriyet Halk Partisi aslında öyle hizmet ediyor ki... Sadece iktidar olarak hizmet edilmiyor; ana muhalefet partisinin ya da muhalefet partilerinin görevleri işte tam da bu noktada iktidarın yaptığı yanlışlıkları hatırlatmak, onların Anayasa’ya uygunluğu, yurttaş haklarına uygun olup olmadığı konusunda mücadele yürütmek. Bu konuda çok örneğimiz var ama bu konuya ilişkin bu örnek gerçekten ibret vericidir ve bütün milletvekili arkadaşlarımızın bu tasarıya ilişkin tavırlarını belirlerken bir ibret, bir tecrübe olarak dikkate almalarını rica ediyorum.

Bütün bu süreçlerin sonucunda, bu tasarıyı görüşürken dikkat etmemiz gereken 3 önemli konuya da dikkatinizi çekmek istiyorum değerli arkadaşlar. Bunlardan birincisi, bütün gelişmelerden, bu süreçlerden anlaşılacağı gibi...

Ha, unuttuğum bir konu daha var. 2000 yılından önce de, yani AKP iktidara gelmeden önce de bu mayın temizleme işi gündeme gelmiş ve Türk Silahlı Kuvvetleri, Genelkurmay demiş ki: “Bizim bu mayınları temizleyecek personelimiz var, tecrübemiz de var, sadece -o günün fiyatlarıyla- 35 milyon dolarlık bir ek teçhizata gereksinimimiz var, eğer bu bize sağlanırsa biz bu mayınları temizleyebiliriz.”

Yine, şu an, aslında, bütün Meclisin ve yürütmenin karar vermesi gereken konu şu: Bu mayınları Türk Silahlı Kuvvetleri temizleyebilir, gerekli donanımına sahiptir, gerekli tecrübeleri vardır, ilave donanımlarla Türk Silahlı Kuvvetlerine verilmelidir. İşte, demin, bu tasarıyı konuşurken neler konuşmamız gerektiği konusunda uyarılarım bundan ötürü. Ne kadar para lazım? O gün 35 milyon dolardı, şimdi teknoloji gelişti, daha fazla para mı lazım? Türk Silahlı Kuvvetlerine ne lazım? Acaba “Bu mayınlar sadece Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından temizlenebilir.” diye bir yasa mı çıkarmalıydık? Bunların hepsini konuşabilirdik ama konuşmadan geldi, geçti, geçecek.

Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından temizlenmelidir, dikkat edeceğimiz konu budur. Eğer Türk Silahlı Kuvvetleri “Bunu ben yürütemem.” diyorsa ya da yürütme Türk Silahlı Kuvvetlerine “Sen bunu yürütme, biz başkalarıyla beraber bu işi yürütürüz.” diyorsa burada da dikkatle üzerinde duracağımız bir konu şudur: Mutlaka bu iş yerli firmalara verilmelidir. Onunla ilgili bir önergemizi de verdik, sanırım Sayın Bakan ve Komisyon üyeleri de kabul edecek. Eşitlik hâlinde, bu işler Türk firmalarına verilmelidir yani şartlar yabancı firmalarla eşitse mutlaka yerli firmalar tarafından yapılması sağlanmalıdır diye düşünüyorum.

Üçüncü önemli nokta ise demin kısaca tarihini anlattığım konu. Burada, 200 bin dekarın üstündeki bir arazi tarıma uygun hâle gelecek ve yıllardır tarım yapılmadığı için de, dinlenmiş toprak olduğu için de organik tarıma uygun hâle gelecek. Onun için, mutlaka, bu araziler tarım amaçlı kullanılmalıdır, bir. İkincisi, bu araziler mutlaka köylülerin elinden alındığı için, bir hak olduğu için, ayrıca onların elinden alınmamış olsa bile en fazla ihtiyacımız olan bir konu tarım olduğu için tarım amaçlı kullanılmalı ve köylülere kurdurulacak kooperatifler vasıtasıyla köylülerin toplu tarım yaptığı alanlar hâlinde kullanılmalıdır ve bu kooperatiflere özel bir yasayla mutlaka devlet tarafından her türlü teşvik, her türlü destek verilmelidir. Bugün bu uyarılarımıza kulak tıkamanın hakikaten, bir vatana, bir toprağa ve o toprağın üzerinde yaşayan insanlara karşı bir vicdansızlık –çok ağır gelecek belki ama- bir ihanet belgesi gibi bizim Meclisimizin üzerinde durduğunu, duracağını bilmemiz gerekiyor diye düşünüyorum.

Ama şöyle bir umutsuzluğa da yurttaşlarımızın kapılmasını istemiyorum: Eğer bu iktidar döneminde bu yasa böyle çıkarsa... Unutmayın, bugün iktidarda olanlar yarın iktidardan inecekler ve Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında bu mayınlar Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından temizlenecek ve Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu temizleme için gerekli olan her türlü araç ve gereci titizlikle yerli firmalardan ikmal edilecek. Ve toprakların yüzde 100’ü Anayasa’mızın 44’üncü maddesinde ifade edildiği gibi, kooperatifler vasıtasıyla işler hâle getirilmesi için köylülere dağıtılacak ve bu köylerde, bu topraklar da Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında -sadece o topraklar değil, ekilmeyen bütün topraklarımız- ekilecek ve o topraklarda, demin de ifade ettiğim gibi, ak, kırmızı, esmer buğdaylar yetişecek ve bu ülke dışarıdan buğday ithal etmek zorunda kalmayacak ve Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında bütün eşitsizlikler ortadan kalkacak değerli arkadaşlarım, değerli yurttaşlarım.

Sırası gelmişken -zamanımız da azalıyor- Türk Silahlı Kuvvetlerindeki bütün eşitsizlikler de Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında kalkacak. Türk Silahlı Kuvvetlerine ilişkin bütün yasa tasarıları görüşülürken hep ifade ettiğimiz gibi, Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında ordudan şûra kararları dışında atılan bütün askerlerin, bütün öğrencilerin hakları iade edilecek. Resen emeklilerin zalimlikle varılan bir uygulamayla karşı karşıya kalmaları son bulacak.

Sevgili Bakanım, dikkat edeceğinizi umuyorum, saat birde, Re’sen Emeklilerle ve ADAM-DER’in üyeleriyle Dikmen Kapısı’ndaydık, size bir mektup gönderdiler, mektupla da bir not iletiler, dediler ki: “Herhâlde Bakanımız bundan sonra, bu sorunu bu yasama mevsimi bitmeden...” Mektubu aynen okuyorum: “Yıllarca bu vatana hizmet etmiş şu 1.500 insanla alıp veremediğiniz nedir? Sizinle yapılan her görüşmede hep bir bahane öne sürdünüz, ‘Sadece yargı yolu açık.’ dediniz; somut bilgi ve belgelerle bunu bertaraf ettik. ‘Genelkurmaydan görüş alacağız.’ dediniz; dört yıldır ne hikmetse bu görüşü bir türlü alamadınız. Komisyon görüşmelerinde verilen her önergede ‘Bunu daha geniş kapsamlı ele alalım.’ diyerek geçiştirdiniz. Söyler misiniz Sayın Bakan, siz neyin peşindesiniz? YAŞ kararlarıyla atılan askerleri süten çıkmış ak kaşık gibi akladınız, aynı gerekçelerle ve kararnameyle atılan askerlere sırt çevirdiniz. İnsanların umutlarıyla oynamayınız. Artık, oyalanmak ve bahane duymak istemiyoruz diyoruz Sevgili Bakanım.”

Ve son söz değerli arkadaşlarım: Bu son söz, aslında benim söylediğim son söz değil, 2009 yılında yine mayınların temizlenmesine ilişkin kanun tasarısı görüşülürken Muğla Milletvekilimiz Gürol Ergin'in söylediği son sözdür. Tarih tekerrürden ibaret değildir ama tarih sizin uygulamalarınızla tekerrürden ibaret hâle geliyor çünkü her kanunda aynı hatayı yapıyorsunuz. Şöyle diyor Gürol Ergin: “Bu tasarıyı getirenlerin, bu tasarıya parmak kaldıracakların amacı bu vatanın toprağını temizleyerek yabancıların hizmetine sunmak mıdır, yoksa bu toprakların binlerce yıldır sahibi olanlara vermek midir? Biz bu konuda çok büyük bir duyarlılık içindeyiz. Bu duyarlılığı biz göstermezsek, siz iktidar milletvekilleri göstermezseniz, biliniz ki ileride Türkiye çok ciddi sıkıntılarla karşı karşıya kalır, sürekli vicdan yarısı içinde kalırsınız. Kim bilir, şair bunun için şunları söylemişti:

‘Sahip olunmayan vatanın batması haktır.

Sen sahip olursan bu vatan batmayacaktır.’”

Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum.

Teşekkürler. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Millî Savunma Bakanı Sayın İsmet Yılmaz, buyurunuz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bakanlığımızca hazırlanan Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında söz almış bulunmaktayım.

Tasarıda, mevzuatımıza ilk kez girecek Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun’un yanı sıra Türk Silahlı Kuvvetlerini ilgilendiren 19 kanunda değişiklik öngören düzenlemeler yer almaktadır. Bilindiği üzere, ülkemiz Ottawa Sözleşmesi’ne 1 Mart 2004 tarihinde taraf olmuş ve depolardaki mayınların Kasım 2010’a kadar imhasını, döşenmiş mayınların ise Mart 2014’e kadar temizlenmesini taahhüt etmiştir. Depolarda bulunan antipersonel mayınların imha işlemleri Haziran 2011 itibarıyla tamamlanmıştır. Döşeli mayınların temizlenmesine ilişkin süre Türkiye’nin talebi üzerine 1 Mart 2022 tarihine kadar uzatılmıştır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Ottawa Sözleşmesi’ne göre mayınların temizlenmesine ilişkin süre uzatımını talep eden tek ülke Türkiye değildir. Gerekli teknik yeterlilikleri, hazırlıkları tamamlayamamış olmasından dolayı birçok ülke de ek, ilave süre almıştır, Kolombiya da bu ülkelerden biridir.

Yine, bu mayınların yasaklanmasına ilişkin Ottawa Sözleşmesi’ne 133 ülke taraftır. Ancak, şunu açıkça belirtmeliyim: Amerika taraf değil, Çin taraf değil, Rusya taraf değil, daha bunlar gibi birçok ülke de taraf değil. Türkiye olarak bugün itibarıyla, toprağa döşeli mayınlardan 28.309 adedi Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından temizlenmiştir. Ülkemiz sınırları içinde toprağa döşeli 975.674 mayın bulunmaktadır. Tasarıyla, Birleşmiş Milletler tarafından yayımlanan Uluslararası Mayın Faaliyet Standartları Dokümanı’nda tavsiye edilen ve mayın temizliği yapılan ülkelerin büyük çoğunluğunda mevcut olan mayın faaliyet merkezi teşkilatı Türkiye’de de kurulacaktır. Ülkemizdeki mayın ve patlamamış mühimmat temizleme faaliyetleri tek merkezden, planlı ve uluslararası mayın faaliyeti standartlarına uygun olarak yürütülecektir. Merkezde 50 kişiyi geçmemek üzere de sözleşmeli personel çalıştırılabilecektir, diğer kamu kurum ve kuruluşlarından da görevlendirme yapılabilecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerek 2009 tarihinde çıkarılan 5903 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Devleti Arasındaki Kara Sınırı Boyunca Yapılacak Mayın Temizleme Faaliyetleri İle İhale İşlemleri Hakkında Kanun hakkında gerekse de bu çıkarılacak

kanun hakkında kamuoyuna gerçek durumla ve kanunun içeriğiyle uyuşmayan durumlar ifade edilmektedir. Birinci husus şu: Bu mayınlı araziler temizlendikten sonra ne olacak? Kanunda apaçık maddesi var; “Mayından temizlenen alanlardaki hazine taşınmazlarının tasarrufu Maliye Bakanlığına geçer.” Bir başka yere söz söyleyebilmek kesinlikle doğru değil.

Yine bir başka şey yani rivayet vehimdir. Vehmi doğru olmayan şeyi yüz sefer söyleyince gerçek olmaz.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Bakanım, köylülere verilmesi gerekir, hazineye değil.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Devamlı) – Yine, , 5903 sayılı Kanun’daki bir başka ibareyi söylüyorum: “Bu alanlar yüklenicinin kullanımına bırakılamaz.” Diye, kanunda açıkça hüküm var. Dolayısıyla, bir milletvekili -burada okuduğunu- bu kanunu gördükten sonra “İşte, yükleniciye verilecektir.” diye nasıl diyebilir ki?

Yine bir başka husus, deniliyor ki: “Bu mayın temizleme işi niye Türk firmalarına verilmiyor?” Şimdi, partilerimiz bir değişiklik önergesi verecektir; biz de uygun görüyoruz, yerli firma olursa da bu tercih edilsin diye ama bilin ki temizlemiş olduğu mayınlı alana “Bu mayından arındırılmıştır.” şeklinde sertifika verebilecek yeterliliğe sahip tek Türk firması yoktur. Bundan dolayıdır da... Bakın, ihaleye çıktık, bu Suriye sınırındaki mayınların temizlenmesiyle ilgili. Hiçbir tane sertifika verecek olmadığında, yabancı firmaların yanında konsorsiyum hâlinde, Türk firmalarıyla birlikte giren olmuştur. Giren firmalar Azerbaycan’dan, İngiltere’den, Hırvatistan’dan, Kore’den, Bosna-Hersek’ten, Amerika’dan, Slovakya’dan, Hindistan’dan, İsviçre’den, Almanya’dan, Güney Afrika’dan, Slovenya’dan ve Rusya’dan vardır. Dolayısıyla, geri kalan bütün Türk firmalarının her birisi bu firmalarla birlikte. Neden? Mayından arındırma sertifikasını verebilecek firmalar bu tip akreditasyona sahip olan firmalar. Türkiye’de olmayan bir şeyi siz nasıl istersiniz? Hadi -daha önce temizleyen de oldu- sana sertifika vermezse, ola ki tek bir mayına bir insan girdiğinde hayatını kaybetse o zaman sormazlar mı: “Siz, nasıl oldu da sertifikası olmayan yüzde 100 temizlendi diye size güvence vermeyen bir insana ihale yaptınız, ihale yaptıktan sonra ‘Temizlendi.’ diyerek bunu vatandaşın kullanımına açtınız?” Ondan sonra da bir can kaybına yol açıldığında “Sorumlu idarecilik bu mudur, sorumlu Hükûmet olmak bu mudur? Vicdanınız yoktur.” denmez mi? Dolayısıyla, Türkiye’de yok ancak şu arada görüyorum ki... Biz bu ihaleyi yaptıktan sonra, Suriye’deki olaylar nedeniyle süreç iptal edilmiştir. Ancak, şu ana kadar hiçbir tane Türk firması yoktu. Bu arada, gelip gidenler yeni yeni yurt dışında akredite edilme çalışmalarını başlatmış, bir firma da “Aldım.” veya “Başlattım.” veya “Yakında sahip olacağım.” diyor. İnşallah, bu millî mayın merkezi kurulursa hem sertifika işlemleri hem de yetkin firmalarla çalışacağız. Eğer yerli firmalar da yabancılarla eşit olursa tercih edeceğiz, yabancılardan üstün nitelikli olursa da zaten bundan biz faydalanırız diye düşünüyorum.

Yine, bu kanunda Silahlı Kuvvetlerimizin... Bir arkadaşımız şunu söyledi: “Geçici 1’inci maddeyle, hepsini bu yapı alsın, başka bakanlıklar mayın temizleme işine girmesin.” Geçici 1’inci maddede çok açık hükmümüz var: “Kuruluş işlemlerinin tamamlanmasını müteakip, ihalesi karara bağlanmış olan projelere ait işlemler, ihaleyi yapan kurum tarafından yapılan her türlü işlem hakkında Merkeze rapor vermek suretiyle yürütülmeye devam edilir.” Ancak, ihalesi yapılmamış olanların hepsini artık, bu merkez yerine getirecektir.

Son olarak da yine, bu kanunda birçok değişiklik getiriyoruz teknik bakımdan ama bunlardan en önemlisi, 32’inci maddeyle ilgili olarak 211 sayılı Kanun’a bir ek madde ekliyoruz. Bu ek madde şöyle: “Asker kişilerin kıta, karargâh ve kurumlarda ya da görev sırasında veya görev yerlerinde ölümü hâlinde, soruşturma ve kovuşturma süresince yasal mirasçılarını temsil etmek üzere kendilerinin seçtiği bir avukat vekil olarak görevlendirilir. Fiilî veya hukukî imkânsızlık nedeniyle görevlendirme

yapılamaması hâlinde bu görev, baro tarafından belirlenecek bir avukat tarafından yürütülür. Yasal mirasçıların avukatının gelmesi hâlinde baro tarafından seçilen avukatın görevi sona erer. Görevlendirilen vekilin savcılıkça yapılacak olay yeri inceleme, ölü muayenesi ve otopsi ile tanık ve bilirkişi dinlenmesi işlemleri sırasında da hazır bulundurulması zorunludur.

Ölenin yasal mirasçıları tarafından seçilen veya baroca görevlendirilen vekilin ücreti ilgili bakanlık tarafından ödenir. Avukat tutma, baro tarafından seçim ve bu avukatlık ücretinin ödenmesine ilişkin usuller Millî Savunma ve İçişleri Bakanlığı tarafından üç ay içerisinde çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

Bu kanunla şunu amaçlıyoruz: Silahlı Kuvvetlerde intiharlar veya şüpheli ölümler sonrasında ailelerine biz kurum olarak her ne açıklama yaparsak yapalım kendilerini ikna edebilmek, kalplerinin sekînete uğraması, mutmain olmaları mümkün değil. Dolayısıyla, böyle bir olay olduğu andan itibaren, ailenin göndereceği bir avukat olayın ilk başından itibaren, otopsisinde, soruşturmasında, bilirkişi aşamasında, ilk soruşturmasında olaya dâhil olur. Ola ki ailesine ulaşamıyor veya “Bir avukat görevlendirmiyoruz.” diye ifade etmiş olsalar dahi, bu sefer de baro tarafından bir avukatın görevlendirilmesini talep edeceğiz ve bu olayın olduğu ilk andan itibaren, o kimse de hukuki işlemleri, süreci tamamlayacaktır. Dava aşamasına geçerse, dava aşamasında da aile gönderirse onlarınkinin avukat olarak masrafını biz ödeyeceğiz, yok eğer onlar göndermez, bizim avukat devam ederse de biz onun masrafını ödeyeceğiz.

Dolayısıyla, bu kanuna Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunan tüm partilerimizin vereceği destekler için şimdiden teşekkür ediyorum. Hem millî mayın merkezimizin hem de diğer kanunlarda yapılan değişikliklerin ülkemize hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yılmaz.

Şimdi şahıslar adına Sinop Milletvekili Sayın Engin Altay.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (Sinop) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Esasen hem dünya hem Türkiye oldukça hassas, kritik günlerden geçiyor. Âdeta -hep korkulan, bir komplo teorisi gibi bile söylense de- medeniyetler çatışması, dinler savaşı algısının, tehdit algısının yaygınlaştığı hassas bir süreç yaşıyoruz, biraz sonra bu konudaki anlayışımızı da sizlerle paylaşacağım. Az önce, millî mayın faaliyet merkezi kurulması hakkındaki kanunla ilgili Sayın Moroğlu parti olarak görüşlerimizi açıkladı.

Sayın Bakan, dün ve önceki gün burada Perakende Satış Kanunu da geçti ve çok seri, pratik bir şekilde tasarı yasalaştı. Demek ki muhalefet, kamu yararına, vatandaşlarımızın menfaatine, devlet, ülke menfaatine gördüğü kanunlarla ilgili iktidarı bunaltmıyor yani Meclis İktidarı’ndan kaynaklı bize verilen obstrüksiyonları ve hakları gereğinde kullanmayabiliyoruz. Bu, dün geçen kanundan Hükûmetin, bir ders demeyeyim ama bir çıkarsama yapması gerekir. Yani, “Bizim sayısal çoğunluğumuz var. Biz istediğimiz kanunu öyle de böyle de geçiririz.” anlayışından Hükûmet bir an önce vazgeçmelidir. Bu Parlamantonun birinci partisi, seçimlerde en çok oy alan partiye tahsis edilmemesi, daha az oy alan partilere de burada sandalye ayrılmasının sebebi de demokrasinin önce bir uzlaşma işi olduğudur ve hep söyleriz, siyaset bir nezaket ve vicdan işidir. Bu bakımdan, biraz sonra arkadaşlarımızın size sunacağı değişiklik önerileri de bizim partilerimize bir menfaat sağlamayacaktır, kamu yararı bakımından, ülke menfaatleri bakımından öyle öngördüğümüz öneriler olduğu için bunları da sizlerle paylaşacağız,

uygun görülmesi hâlinde bu kanunda sizi bu Parlamentoda çok uzun süre tutmayız. Gene de kanunun tümü bakımından ciddi bir rezervimiz olmadığı için olabildiğince Türk Silahlı Kuvvetlerinin de müspet görüşü olduğu için olabildiğince seri geçmesine yardımcı olacağız. Bu, birincisi.

İkincisi: Hükûmete bir sözüm var. Hükûmet devlet işlerini idare eden organın adıdır. Bugün Sayın İdris Baluken dedi ki: “Cizre’de ölen 5-6 çocuğun sorumlusu Hükûmettir.” Bu ciddi bir ithamdır, bu önemli bir iddiadır. Esasen Cizre’de olup bitenlerin de ne olduğunu Türkiye’de bilen yoktur. Dün giden heyet ne kadar biliyor bilmiyorum, bugün de bakamadım ben. Cizre’de ne oluyor Sayın Hükûmet? Cizre’de PKK ile Hizbullah şehri ikiye bölmüş -burası senin, burası benim- Hükûmet seyrediyor. Bu Hükûmet için büyük bir aczdır. Başbakan dün şeffaflık paketini açıkladı, programını açıkladı. Eğer bir Başbakan şeffaflıktan bahsedecekse önce bu ülkenin bir yerinde olup biteni çıkıp halka, Parlamente’ye anlatması lazım. Bir ilçede olup bitenden bu Parlamente’deki sayın milletvekillerinin hiçbirinin haberi yok. Hükûmetten bu konuda bir izahat istemek, beklemek bizim bir milletvekili olarak, muhalefet partisi olarak en doğal hakkımız.

Sayın milletvekilleri, gelelim son ve sıcak konuya. Önce şunun altını çizmemiz lazım: Hazreti Muhammed hepimizindir; 1,5 milyarın üstündeki Müslümanlarıdır. Başkalarının dinî duygularını, değerlerini, Allah sevgisini, inançlara bağlılığını ölçecek bir terazi kimsenin elinde yoktur, iyi ki de yoktur, böyle bir ölçüme gerek de yoktur. Bunun altını çizmek isterim.

Elbette, karikatür kriziyle başlayan ve adı bir terör saldırısıyla sonuçlanan durumdan dünyanın çıkaracağı dersler olduğu gibi Türkiye’nin çıkaracağı dersler de vardır, Meclisimizin çıkaracağı dersler de vardır. Şimdi, hükûmetlerin görevi de gerilimi körüklemek değil gerilimi minimize etmektir, gerilimi sıfırlamaktır. Ancak, geldiğimiz noktada, Sayın Başbakanın yaptığı açıklamalar âdetâ bir kışkırtıcılık, bir provokasyon, bir tahrik unsuru olmuştur. Açıklamaları yanımda getirmedi, orada var, siz de okuyun lütfen. Bir Başbakan -bir gazete velev ki yanlış yayın bile yapmış olsa- böylesine hassas bir dönemde böyle bir açıklama yapabilir mi Sayın milletvekilleri? El insaf! O gazetede çalışanlar da şüphesiz Müslüman. Hatalar, yanlış değerlendirmeler, haber akışında ya da haber planlamasında, gazetenin mizanpajında, dizaynında velev ki hata yapıldı, bir başbakan böyle konuşmamalı sayın milletvekilleri.

AHMET YENİ (Samsun) – Gazeteye bir şey diyecek misin?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Diyeceğim. Deminden beri dinlemiyor musun beni sen?

AHMET YENİ (Samsun) – Dinliyorum.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ne diyorum? Mizanpajı, şusu busu demedim mi? Gel, sen de fikrin varsa söyle burada. Şimdi bir laf söylerim sana, ayıp olur. Bak, sakın sakın konuşuyorum. Ayıp ediyorsun. Bir de Karadenizlisin.

AHMET YENİ (Samsun) – Komşuyuz, yapma!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Tepkilerimiz olacak. Elbette, bir yüce dinin peygamberine karikatür yoluyla alay, hakaret ve benzeri bir yaklaşım yapılamaz arkadaşlar, olmamalıdır.

AHMET YENİ (Samsun) – Bak, alkışladım seni.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ancak, buna yönelik tepki de ele silah almak değildir, hele hele eline silah alıp 12 kişiyi öldüreni makul, masum, meşru göstermek hiç değildir.

Bana “Senin dinini bir kelimeyle özetle.” diye sorsalar, herkes değişik bir şey söyleyebilir, “İslam dini eşittir, önüne bir kelime yazacaksın.” deseler, ben “hoşgörü” yazarım. Hoşgörü dinidir bizim dinimiz. Bu tepkileri medeni şekilde, makul şekilde, bir hoşgörü iklimi içerisinde ifade etme imkânı yok mudur? Vardır. Yani, IŞİD yöntemiyle, Türkiye’de tepki oluşmasına neden olacak iş ve işlemleri yapmak Hükûmetin görevi değildir.

Cumhuriyet gazetesiyle ilgili hikâyede, bu mizanpaj, baskı belli olduktan sonra, güya “güvenlik tedbiri” adı altında, polisin oradaki abartılı yığılması ve tertibatı Cumhuriyet gazetesini açıkça hedef yapmıştır. Daha sonra yapılan bazı açıklamalarla Türkiye çok kritik bir an yaşamıştır. Allah esirgesin, orada bir kişinin burnu kanasa, bir kişi hayatını kaybetse... Arkadaşlar, tıktı oynamıyoruz, hassas konular bunlar. Herkesin değeri, inancı elbette kendine. Bazıları bunun dozajını öyle ayarlar, bazıları böyle. Türkiye’de hep söylediğim bir şey var: Bizim yüce kitabımızı insanlar keşke kendi ana dilleriyle, anladıkları dille okusalar, zaten siz barajı bile aşamazsınız. Türkiye’de, ben, kutsal dinimizin okunmadığını, anlaşılmadığını, Cenab-ı Allah’ın ne emrettiğini, neyi menettiğini toplumun bilmediğini, birilerinin topluma “Allah böyle emrediyor, Peygamberimiz böyle söyledi.” diye yanlış, yalan, tahrifle, çeşitli şekillerde... Anadolu’da Allah’ın emirlerinin gerçek anlamda kavranılmadığını düşünenlerdenim. Ben, Sayın Bostancı’ya dün telefon açtım, bir konu için dedim ki: “Allah için ne yaptın bugün?” Buradan bir sataşma da çıkabilir. Namazı saymadık, o, görevin zaten. “Namaz kılmanın dışında Allah için ne yaptın?” dedim. Yani, bu önemlidir arkadaşlar. Ama, hani Orta Doğu’da bazı dinci terör örgütleri Allah adına iş yaptığını düşünüyor ya, siz de Türkiye’de AKP olarak kendinizi Allah’ın tahsildarı yerine koymaya kalkmayın.

AHMET YENİ (Samsun) – Öyle bir şey olur mu ya!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Allah’ı hangimizin çok sevdiğinin ölçüsü -demin söyledim- kimsede yok, buna tevessül etmeyin. Bu tepkiler... Başbakan Paris’te gitti, Charlie Hebdo’ya destek verdi, e güzel. Charlie Hebdo’ya verilen destek o karikatür doğrudu diye değildi tabii, oraya yapılan terör saldırısıydı. Aynı Başbakanın Ankara’ya gelip Cumhuriyet gazetesini hedef göstermesi kabul edilebilir değildir, anlaşılabilir değildir, samimi değildir. Bunun da altını çizmek istiyorum.

Ve son olarak: Başkan 81’i hatırlattı; Sayın Bostancı’ya cevap hakkı çıksın diye bir daha ismini kullanıyorum. Sayın Bostancı “Altı yüz yıllık filmin doksan yıllık reklamıdır cumhuriyet.” sözüne katılıyor musunuz? O sayın milletvekili de burada bu cumhuriyete ve değerlerine bağlı kalacağına dair namusu ve şerefi üzerine yemin etmiş bir sayın milletvekilidir. Bilinmelidir ki cumhuriyet kanla kuruldu, kanla yıkılır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Şimdi, bir saniye Sayın Bostancı... Ben şu sistemi bir tamamlayayım. Tamamdır, sizi dinleyeceğim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurunuz Sayın Bostancı.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Partimizin Genel Başkanının bu son olaylarla ilgili yapmış olduğu açıklamaları provokasyon ve kışkırtma olarak nitelemiştir açıkça.

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (Sinop) – “Tahrir” de dedim ayrıca, “provokasyon, kışkırtıcılık ve tahrikçilik” dedim.

IX.- SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Sinop Milletvekili Engin Altay'ın 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Grup Başkanına sataşması nedeniyle konuşması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; provokasyon ve kışkırtma Leninist propagandanın temel ilkeleridir. Sayın Başbakan Ahmet Bey Leninist değil, öncelikle onu söyleyeyim.

İkincisi: Sayın Başbakanın konuşmalarına baktığınızda, gazeteye bu manada “provokasyon” olarak addedilebilecek –siyasal angajmanınız ne olursa olsun- herhangi bir beyanı yoktur. “Peygamberimiz” in adı üzerinden herhangi bir tahrikle birileri bir şey yapmaya kalkarsa gerekli tedbirleri biz alırız.” diyor, Engin kardeşim.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sen o metni bir daha oku.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - “Ama, Peygamberimiz’e de hakaret yapılmasına izin vermeyiz.” diyor. Elbette, bu izin vermeme hukuk devleti ilkeleri çerçevesinde olacaktır, başka türlü olmayacaktır.

Üçüncüsü: Engin kardeşim burada konuşma yaparken dedi ki: “Halkımız İslam’ı bilmiyor, bilse siz barajın altında kalırsınız.” Ben tabii, Engin Bey’in ne kadar mütevazı bir insan olduğunu biliyorum ama bu sözün nasıl farklı bir yere savrulabileceğini anlatmak isterim. Halkımızın neyi bilmediğini bilen kişi Engin Bey’in kendisi oluyor bu durumda. Yani, doğru İslam’ı bilen, hakkaniyete yaslanan, asıl kitabı doğru okuyan ama halkımızın doğru okumadığını da bu bilgisiyle teşhis eden bir kişi yerine koymuş olur kendisini.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Okumuyor. Bilmeyince ne okuyacak?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - Bu tabii, kesinlikle Engin Bey’i öyle görmem ama sözleri itibarıyla megalomani anlamına gelir, bunun da altını çizmek isterim.

Halkımız İslam’ı biliyor, bin dört yüz küsur yıldır bu halk İslam’ı biliyor, yanlışıyla doğrusuyla, sevabıyla günahıyla yaşıyor, cennet de var, cehennem de var, sevap da var günah da var; o çerçevede bir hayattır. Söyleyeceklerim bunlar.

Saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sayın hatip konuşmasında benim sözlerime atfen, Türkiye’de yaşayan 77 milyonun dinimizle ilgili, anlayışıyla ilgili yanlış bir tez ortaya sunduğumu ve 77 milyonun...

BAŞKAN – Aslında siz, Kur’an-ı Kerim’i kendi dilinden okumak üzerine demiştiniz.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Evet, onu söyledim.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

2.- Sinop Milletvekili Engin Altay'ın, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

ENGİN ALTAY (Sinop) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, söylediğimin altına tekrar imza atıyorum. Türkiye’de yaşayan vatandaşlarımız, Allah’ın kitabı Kur’an-ı Kerim’in ne emrettiğini, neyi menettiğini gerçekten okuyup bilseler, anlasalar Türkiye’de her şey farklı olur, onu söylüyorum. Kur’an’da şiddet var mı, Kur’an’da masum insanları taramak var mı? Müslümanlık namaz kılmak ve hacca gitmekten ibaret değildir. Hak yemeyeceksin, hukuku çiğnemeyeceksin, komşun açken sen tok yatmayacaksın, fakiri fukarayı... Bırak fakiri fukarayı, dili dışarıda, susamış köpeğe su içereceksin yeri geldiğinde. Müslümanlık bu kadar büyük bir şey. Sizin dediğiniz, anladığınız gibi ya da -sizin diyeyim, hepinize sataşmış olmamayı en azından- sadece

İslam'ın 5 şartını yerine getirmekle Müslüman olunmaz, o bir kuraldır, kaidedir, o dinin mensubuysan onu yapacaksın, yapmazsan hesabını başka yerde vereceksin, bu dünyada değil ama kul hakkı yiyorsan sen Müslüman değilsin. Buradaki sen, sen değilsin! Kul hakkı yiyen Müslüman değildir, gıybet eden Müslüman değildir, can alan Müslüman değildir. Sonra, şu oldu, bu... Hoşgörüsü olmayan Müslüman değildir, hoşgörüsü olmayan Müslüman değildir.

Ben dini böyle anlıyorum, keşke bütün milletimiz de böyle anlasa. Kul hakkı yiyenin Müslüman olmadığını bilse bütün milletimiz, Türkiye bambaşka bir yerde olur.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Bitmez böyle ya!

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Hayır, hayır, açıklama için değil, bir hususu ifade etmek için söz alıyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İç Tüzük'te böyle hüküm yok ki efendim!

BAŞKAN – En çok siz kullanıyorsunuz bu yöntemi Sayın Tanal, bir dahaki sefere hatırlatacağım size.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

19.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Sinop Milletvekili Engin Altay'ın 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Engin Bey'in burada yapmış olduğu konuşmayı, bu güzel konuşmayı, şu son konuşmasını milletimiz camilere gittiğinde her zaman dinliyor. Güzel bir hutbe mahiyetinde bir konuşmadır, önce onu belirtiyim.

İkincisi: “Doksan yıllık cumhuriyet reklamıdır.” şeklindeki “tweet”e de hiçbir şekilde katılmıyorum. Bir “tweet”ten bir makale çıkartmanın da manası yok. Sosyal medyayı bu kadar önemli bir şekilde gündelik hayata dâhil etmeyi de çok anlamlı bulmam.

Saygılar.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Efendim, “tweet” değil, basın açıklaması. Gayet rahat, basında çıkan, “tweet” filan değil yani.

BAŞKAN – Yani, kendi aranızda arıza çıkaracaksınız dışarıda lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kendi aramızda olan bir sorun değil Değerli Başkanım.

BAŞKAN – Hayır, hayır, o şimdi konuşuldu; Sayın Altay söyledi, Sayın Bostancı da katılmadığını söyledi; tamam, bitti.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

5.- Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ila 29'uncu maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Bursa Milletvekili Sayın Turhan Tayan.

Mümkün olduğunca saat 19.00'a kadar arızasız götürmeye çalışıyorum ki televizyonlar sizi izlesin, ondan sonra her şey serbest.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 672 sayılı Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Yasa Tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bu tasarının görüşülmesine başlandığı andan itibaren, Türkiye Büyük Millet Meclisinde yaralandığımız ve bunun yanı sıra üzüldüğümüz bazı tartışmalara şahit olduk. Az önce, İslamiyet üzerinde karşılıklı görüşmeler yapıldı, felsefik birtakım konuşmalar yapıldı. Ben, bu konuda belki faydalı olur düşüncesiyle, bundan evvelki Diyanet İşleri Başkanı Profesör Doktor Ali Bardakoğlu'nun önceki gün verdiği mülakatı herkesin okumasını öneririm. Hatta, mümkün olsaydı da, İç Tüzük'ümüz el verseydi de Genel Kurulda 550 milletvekilinin burada bulunduğu bir sırada, eski Sayın Başkan bu konuşmasını biraz daha açarak tüm milletvekillerine anlatabilse ve dinletebilseydi.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisi ortak aklın arandığı, bulunduğu ve milletin hizmetine sunulduğu bir yerdir. Ortak akıl, ortak çözüm bütün siyasi partilerin katılımıyla ortaya çıkar. Ancak, son yıllarda, maalesef, iktidar birbiriyle ilgisi olmayan değişik konuları bir torbanın içine atarak torba yasa çerçevesinde yüce Meclise sunmakta ve konular yeterince tartışılmamaktadır. Bugün, konuşmakta olduğumuz bu yasa tasarısı da bir torbaya benzemektedir.

Şimdi, biz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak, bu tasarının ihtiva ettiği konularla ilgili yapıcı birtakım değişiklik önergeleri getirdik fakat Komisyonunda, bundan evvelki konularda olduğu gibi, yeterli kadar ilgi ve alaka göremedik.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, 2004 yılında onayladığımız, dâhil olduğumuz antipersonel mayınların temizlenmesiyle ilgili Ottawa Sözleşmesi'yle alakalı olarak, 2014 yılına kadar bunları temizleyeceğimize dair taahhütte bulunmuş olmamıza rağmen bunu yapamamışız. Şimdi bunu 2022'ye kadar uzatmak suretiyle yani yirmi yıllık bir süre içerisinde bunu yapabileceğimizi itiraf etmiş oluyoruz.

Değerli arkadaşlarım, başka ülkelerin de bu konuda erteleme istemelerini kendi erteleme talebimize ve kararımıza bir mazeret olarak ortaya koyamayız. Türkiye Cumhuriyeti devleti örnek gösterilen ülkelerden çok farklıdır.

Değerli arkadaşlarım, şimdi biz hudutlarımızdaki mayınların temizlenmesiyle meşgulüz. Biz bu konudaki somut tedbirlerimizi, uygulamalarımızı ortaya koyuncaya kadar Suriye'yle aramızdaki dostluk, halvet havası ortadan kalkmış ve en uzun hududumuz Suriye hududu yol geçen hanına dönmüştür. Şimdi, Suriye hududunda, Irak hududunda antipersonel mayın değil, personel mayınlar var. Şu anda bu hudutlardan maalesef, Türkiye'yi dünyanın gündemine oturtan çok acı birtakım olayların oluştuğu, geliştiği ve bütün dünyaya konu olmamıza sebebiyet teşkil eden birtakım hadiselerle, somut olaylarla karşı karşıyayız.

Şimdi, benden evvel bu konularla ilgili olarak konuşan arkadaşlarımdan görüşlerine önemli ölçüde katılıyorum. Özellikle Sayın Moroğlu ve diğer arkadaşlarımızın katıldığım bazı görüşleri var.

Arazilerin değerlendirilmesi konusunda, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, topraksız köylünün bu arazilerden yararlanması konusu fevkalade önemlidir.

Yine, bu konuda, ihale konusunda, ihalelerin yapılmasındaki şeffaflık arzusu ve düzenlemesi taleplerimiz üzerinde durulması gereken konulardır.

Yine, Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde özellikle er ve erbaşlar arasında son yıllarda artan intihar olayları, intihar eden er ve erbaşların ailelerine sosyal ve mali destek konusu ayrı bir konu olmakla beraber, Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde intiharların oluşmasını önleyecek ortamı ortadan kaldırmak, gerekli tedbirleri almak konusunda her zamankinden daha ciddi, daha insancıl ve daha bilimsel çalışılması gerektiğine işaret etmek istiyorum.

Yine, silah altındaki er ve erbaşların görev sırasında sigortalı olmaları ve daha sonra, hayat boyunca, sosyal güvenlik güvencesine ulaşabilmelerinde askerlik süresince primlerinin devlet tarafından karşılanması sosyal devlet anlayışıyla eşdeğer olduğunu ifade etmek istiyorum.

Yine, bu yasa tasarısını biraz torba yasaya benzettiğimi ifade etmiştim. Değerli arkadaşlarım, şimdi, Askerî Yüksek İdare Mahkemesinin yapılmasıyla alakalı birtakım düzenlemeler var. Son zamanlarda anlaşılır nedenlerle, iktidar, gerek Yargıtay, Danıştay gerekse askerî yüksek mahkemelerin yapılınmaları ve işleyişleriyle ilgili özel bir tutum ve tavırla bu konularda yeni birtakım düzenlemeler peşindedir. Ben bu konuların ayrı bir yasa tasarısıyla bu Meclise gelmesini ve daha detaylı, daha geniş zamanlı tartışılmasını arzu ederdim.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu tasarıyla ilgili konuları bu şekilde geçıştirdikten sonra sizlere malul sayılmayan gazilerin sorunlarıyla ilgili birkaç cümle söylemek istiyorum. Diyeceksiniz ki: “Nedir bu malul sayılmayan gaziler, bu ne demektir?” Değerli arkadaşlarım, gazi ve şehit aileleriyle ilgili çıkarılan kanun, kanun hükmünde kararname, yönetmelik ve tüzükler kapsamında değerlendirilmeyip askerlik ve kamu görevini yerine getirirken yaralanan kişiler “malul sayılmayan gaziler” olarak adlandırılmaktadır. Bugün İstanbul’da savcılık yapan bir arkadaşımız bir operasyon sırasında ağır yaralanmış, tedavisini görmüş fakat GATA tarafından zayıat oranı, uzuv kaybı oranı yüzde 40’ın altında olduğu için tedaviden sonra askerlik süresini tamamlamak üzere kışlasına gönderilmiş, terhis olmuş, şimdi savcılık yapmaktadır. Sol elinin tamamını kaybetmiş er ve erbaş, uzvun yüzde 40’ından azını kaybettiği gerekçesiyle kendisi askerlik süresini tamamlamak ve hayata atılmak durumundadır. Bu şekilde Türkiye’de 9.600 vatan evladı ilgi beklemektedir. Yapılacak tek şey, Türk Silahlı Kuvvetleri Sağlık Yeteneği Yönetmeliği’nin değiştirilmesidir. Bu konuda Bakanlığın bazı çalışmalar içerisinde olduğunu hissediyorum ama eski bir Millî Savunma Bakanı olarak, Sayın Bakan, döneminizde, devrinizde bu haksızlığın giderilmesini istirham ediyorum. Gerçekten 9.600 vatandaşımız şu anda büyük bir travma altındadır.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tayan.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Ali Öz; buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Bu kanun tasarısı, tabii ki sadece mayınların temizlenmesi dışında, millî mayın temizleme faaliyetlerinin dışında askerlikle alakalı, askere almayla alakalı, askerdeki sağlık sorunlarıyla alakalı konuları da içeren karmaşık bir tasarı hâlinde önümüze gelmiş durumda.

Temelde, özünde baktığımız zaman, aslında eksikliği olmasına rağmen, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak bu kanun tasarısına karşı olmadığımızı öncelikle ifade etmek isterim.

Tabii ki, burada, bizden önceki konuşmacıların da bahsettiği gibi, özellikle Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının, gazilerimizin ve askerde birtakım olaylarla karşılaşan, askerlik görevi yapması esnasında birtakım sorunlarla karşılaşanların sorunlarının kanuni bir, yasal bir statüye bağlanmaması da ayrı bir sorun olarak karşımızda durmakta.

Bu vesileyle, öncelikle, şunu ifade etmek istiyorum: Millî Savunma Bakanına daha önceden gerek vermiş olduğumuz yazılı önergelerde veya gerekse Mecliste yapmış olduğumuz söz alma ve konuşmalarda söylediğimiz gibi, özellikle uzman çavuşların Türkiye’de önemli bir sorunu olduğunu, bu sorunun çözülmesi noktasında çok geç kalındığını, bunun kanayan büyük bir yara olduğunu ifade etmek istiyorum. Özellikle, orada görevin yapılması süresiyle alakalı tanımlanmış sürenin yetersizliği ve belli bir süre görev yaptıktan sonra, şartlarını başlangıçta kendileri kabul edip bilmelerine rağmen, ama yasanın kendine vermiş olduğu imkânlar münasebetiyle uzman çavuşluktan ayrılıp başka kamu kurumlarında görev bekleyen ve bu görevi bulamadıkları için de kendilerini tamamen toplumdan dışlanmış gören ve ne yapacaklarını bilemez hâlde evine ekmek götürmeyen çok sayıda uzman çavuş, er ve erbaşın olduğunu biliyoruz. Yani bu sorunun çözülmesi bu Parlamentonun... Bu alanda görev yaptırılmış olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin şerefli mensuplarının bu sorununun bir an önce çözülmesinin gerektiğine inanıyorum.

Rakamlarını vermek gerekirse: Son bir yıl içerisinde sayısı 80 bin civarında olan bu grubun 20 binden fazlası Silahlı Kuvvetlerden ayrılmakla karşı karşıya ve dolayısıyla -fırsat bulsalar- neredeyse orada adam kalmayacak. Yani başka bir kuruma geçeceklerinin garantisi kendilerine tanınmış olsa ayrılmak için hepsinin can attığını biliyoruz. Çünkü bize, inanıyorum ki iktidar partisi grubundaki milletvekillerine de başka kurumlara geçirmelerinde yardım noktasında sonsuz sayıda talep mutlaka geliyordur.

Bu kanun tasarısı içerisinde karşı da olduğumuz bir şeyi ifade etmek istiyorum: Askerlik görevini yapması esnasında intihar eden askerlerin savunulacak avukatlık giderlerinin Bakanlık tarafından karşılanması, baronun görevi üstlendikten sonra ailelerin kendi isteğiyle çekilmesi, ücretlerinin devlet tarafından karşılanacak olması olumlu. Ancak burada askere alma aşaması öncesinde ve askerlik görevi esnasında bu insanların neden intihara meylettiği çok ayrı bir konudur. Dolayısıyla intihardan sonra oluşan ölümlerin ve intihara bağlı kalınan sakatlıkların mutlak suretle devlet tarafından tanzim yoluna gidilmesi gerekir. Yani buradaki bu insanlar oralara gezmeye gitmiyorlar. Bunları siz askere almadan önce kendi kurmuş olduğunuz sağlık kurumlarında değerlendiriyorsunuz ve diyorsunuz ki: “Siz askerliğe elverişlisiniz.” Bu, hem psikolojik yönden hem de fiziki yönden etraflı bir değerlendirme sonucunda verilen bir karar. Dolayısıyla bunların askerlik süresi içerisindeki fiziki ve psikolojik emanetleri tamamen size aittir. Dolayısıyla eğer burada bir sorun yaşıyorsa bu sorunu sosyal devlet mutlaka üstlenmelidir.

Bedelli askerlik konusunda yeni düzenlemeler var. Bedelli askerlik yapılabilir ancak bu bedeli karşılayamayacak olan insanların da sosyal devlet olma gereği, parasını veremeyecek durumda olan insanların askerlik yapmış oldukları süre içerisindeki Sosyal Güvenlik Kurumu primlerinin devlet tarafından desteklenmesi gerekir. Bu iş artık, tamamen “Parası varsa bedelli yapar, yoksa mecburi askerlik yapar.” hâline gelişen, dönüşen bir noktaya geldi. En azından imkânı olmayan, askerî görevini mecburen yapmakla yükümlü olan insanların mutlak suretle askerlik yaptıkları süre içerisindeki sosyal güvenlik primlerinin devlet tarafından karşılanması, diğerlerine tanınan imkânların yanında bunlara da tanınan bir fırsat olur diye düşünüyorum.

Askerî okullardan ayrılan çocuklar var. Askerî okul sınavına girdikten sonra bu gençlerimiz, çocuklarımız askerî personel statüsünde değerlendiriliyor. Buradan ayrılan, bir gerekçeyle, gerek kendilerine ait sebepler gerekse kurumun kendilerini askerlikten ayırdığı vatandaşlarımız... Bu örnekte sayısını tam net hatırlamamakla beraber ama gerçekten ciddi sayıda bir öğrenci grubunun olduğunu biliyorum. Dolayısıyla, bu öğrencilerin askerî okullardan ayrıldıktan sonra -geçenki torba yasada biraz fiyatlar düşürüldü ama- ödemeleri gereken bu tazminatları -düşünün Anadolu’daki fakir fukara

çocuklarını- inanın ki ödeyecek durumları yok. Hele ki ödemeleri gecikenlere, mutlak suretle, bir de tefecilerde bile görülmeyen oranda faiz uyguluyorsunuz, yüzde 20 oranında faiz var. Bununla ilgili bize gelen çok sayıda bilgiler var. Bu aileler bu çocuklarının geri ödemelerini ödemekte zorlanıyorlar ve gerçekten ciddi sıkıntılar çekiyorlar. Bunun da düzeltilmesi noktasında taleplerini Sayın Millî Savunma Bakanına iletmek istiyorum. Bu harp okulu öğrencilerinin aslında bu durumunu giderebilmeniz veya bununla alakalı bir rahatlık sağlanabilse belki de bir kısmı ailelerini de zor durumda bırakmamış olacaklar ve başka yönlere meyletmemiş olacaklar.

Az önceki konuşmacının ifade ettiği bir şey vardı; özellikle askerlik görevini yapma esnasında, bu, engel ve özür durumu oluşanların devlet imkânlarından yararlandırılması konusu. Bu konu da son derece önemli bir konu. Millî Savunma Bakanlığının, özellikle Sağlık Dairesinin bununla ilgili yeni düzenlemeler yapma girişimi içerisinde olduğunu biz de biliyoruz.

Türkiye’de normalde zaten Avrupa standartlarından farklı olarak “engelli” tanımını vücuttaki anatomik özür derecesine göre sınıflandırmanın dünyanın hiçbir ülkesinde olmayan bir garabet olduğunu ifade etmek istiyorum. Yani özür dereceniz, özürlü, bir gözünüzü kaybediyorsunuz, bunun özür derecesi -aranızda hekim arkadaşlar var, bilirler- tam ışığı dahi görememesinin oranı yüzde 32 Sayın Bakan. Dolayısıyla, birtakım haklardan istifade etme noktasında yüzde 40’ın altındaki özür derecesine sahip olanların bu hakları hiçbir şekilde elde edemediğini hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla, bunlara farklı bir düzenlemenin yeniden yapılma mecburiyeti var.

Yine, Gülhane Askerî Tıp Akademisinde görev yapan hekimlerin, özellikle daha önce Sağlık Bakanlığının tam gün yasasıyla yasalaşan bir düzenlemesinde, tam gün yasasında, GATA’da çalışan öğretim görevlilerinin eğitim ve araştırma hastanelerinde ve üniversitelerdeki, tıp fakültelerindeki profesör ve doçentlerden farklı bir statüye tabi tutulmasını da şiddetle eleştirdiğimizi ifade etmek istiyoruz. Siz aynı zamanda Millî Savunma Bakanı olarak gerekirse Sağlık Bakanıyla da durumu görüşürsünüz, dolayısıyla kendinizin de sorumlu olduğu bu Bakanlıktaki bu hekimlere siz destek vermek zorundasınız. Orada çok ayrı bir düzenleme yapıldı. Eğitim ve araştırma hastanesindeki öğretim görevlilerinin tam gün uygulamasını Bakanlar Kuruluna, üniversitelerdekini tamamen belli bir yasaya ama GATA’daki, Gülhane Askerî Tıp Akademisindeki hekimlerin ise bu hakların hiçbirinden faydalanmaması gibi bir yasal düzenleme yapıldı. Bunun da büyük bir adaletsizlik ve haksızlık olduğunu düşünüyorum.

Temelde, kanunla alakalı olarak bu millî mayın faaliyet merkezinin kurulması elbette ki olumlu. Ancak mayından temizlenmiş olan arazilerin hazineye devredildikten sonra kimler tarafından kullanılacağını yasal bir altyapısının oluşması elbette daha doğru olurdu. Yani bu temizlenecek olan araziler, yine verimli tarım arazileri başta olmak üzere, bu alanı içeren araziler eğer yine bir ranta vesile olacaksa o zaman bu yapmış olduğunuz düzenlemelerin bu memlekete, yüce Türk milletine çok fazla fayda sağlamayacağı kanaatinde olduğumu ifade ediyor, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyor, tasarının hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Öz.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına, Şırnak Milletvekili Sayın Hasip Kaplan...

PERVİN BULDAN (İğdır) – Erol Dora konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Erol Dora, buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın birinci bölümü üzerine Halkların Demokratik Partisi adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Mayın eylem faaliyetlerinin kapsamının genişliği ve bu faaliyetlere katılan tarafların çokluğu nedeniyle ülkenin mayın problemine çözüm bulmak ulusal ve yerel düzeyde koordinasyon gerektirir. Bu bağlamda, 2014 yılı, mayınsız bir dünya ve mayınsız bir Türkiye hedeflerinin gerçekleştirilmesinde özel bir önem taşımakta idi. Bildiğiniz gibi, 2014 mayın yasaklarını düzenleyen Ottawa Sözleşmesi'nin on beşinci yılı, Türkiye'nin de anlaşmaya taraf olmasının onuncu yılı idi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'deki mayınlar, 1950'li yıllarda Suriye, Ermenistan, İran ve Irak'la olan sınırlara, 1990'lı yıllarda da askerî tesislerin etrafına döşenmiştir. Verilere göre Türkiye'nin sadece Yunanistan ve Bulgaristan'la olan batı sınırları ve Gürcistan'la olan sınırında mayın bulunmamaktadır. Mayınlar Ağrı, Ardahan, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Gaziantep, Hakkâri, Hatay, Iğdır, Kars, Mardin, Siirt, Şanlıurfa, Şırnak, Tunceli ve Van illerinde olmak üzere, toplam 3.174 alanda bulunmaktadır. Türkiye'deki mayınlı arazilerin toplamı yaklaşık 215 milyon metrekaredir. Kara mayınları sınırlarda daha fazla bulunsun da sınırlardan uzaktaki yerleşim birimlerinde, iç bölgelerde bulunun mayınlar, başta çocuklar olmak üzere, siviller için büyük tehlike oluşturmaktadır. Kayıpların neredeyse tamamı az önce saydığımız illerde gerçekleşmektedir. Sınır bölgeleri haricinde, iç bölgelerde özellikle geçici karakolların etrafına döşenen mayınlar karakollar taşındıktan sonra temizlenmemiş, uluslararası standartlarda işaretleme de yapılmamıştır.

Değerli milletvekilleri, 2010 yılında İçişleri Bakanlığının açıkladığı bilançoya göre 1984-2009 yılları arasında 1.269 kişi mayınlar nedeniyle hayatını kaybetmiş, 5.091 kişi ise mayınlar nedeniyle yaralanmıştır. Ottawa Sözleşmesi'ni imzalayan Türkiye, taraf devletlere 1 Mart 2008'e kadar stoklarındaki mayınları imha edip 2014 yılına kadar da toprağa döşeli mayınları temizlemeyi taahhüt etmişti. Stoklardaki mayınlar imha edilmiş, ancak toprağa gömülü olanlarla ilgili henüz ciddi bir yol alınmamıştır. Türkiye'deki savaş artığı patlayıcı maddelerin sayısı ise bilinmemektedir.

Değerli milletvekilleri, 1998 ile 2012 yılları arasında toprağa gömülü bulunan 1 milyonu aşkın mayından sadece 26 bin mayın imha edilmiştir. Türkiye, bundan dolayı sekiz yıllık ek süre talebinde bulunarak 2022'ye kadar tüm mayınlarını temizleyeceği sözünü verdi. Türkiye'nin süre uzatım talebi raporunda, mayın temizliği çalışmalarının 2015'te başlatılacağı belirtilmektedir. Bu açıklamalar, özellikle, mayın temizliğine başlamanın mücbir sebeplere bağlanması ve tarihin değişebileceği, ertelenebileceği ifadeleri mayın temizliği konusundaki taahhütlere ilişkin ciddi kaygılar yaratmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de, Mayın Yasağı Anlaşması doğrultusunda ulusal mevzuatta herhangi bir değişiklik yapılmamıştır. Bu bağlamda, üzerinde görüştüğümüz bu kanun tasarısı çerçevesinde mayın faaliyet merkezi kurulmasının öngörülmesi, Ottawa Sözleşmesi'ne ve taraf devletlere karşı verilen taahhütlerin yerine getirilmesinde yol açıcı olması bağlamında önemli ve olumlu bir gelişmedir. Mayın faaliyet merkezinin kuruluyor olması, tek başına bir anlama sahip değildir elbette. Bu merkezin uluslararası sözleşmelerde belirtilen esaslar doğrultusunda çalıştırılması gerekmektedir. Yine, mayın faaliyet merkezinin çalışmalarının nitelikli biçimde denetlenmesi için ilgili sivil toplum örgütlerinin de yer aldığı etkin bir denetim mekanizması kurulmalıdır.

Ayrıca, Türkiye'nin mayın temizliği konusunda 2022 yılına kadar tüm mayınları temizleyeceği yönünde süre uzatım talebinde bulunması, mayınların insana, hayvanlara ve doğaya verdiği zararlarla birlikte ele alındığında çok uzun bir süredir. Dolayısıyla, Hükûmet önümüzdeki bu yedi yıllık süreyi kısaltacak önlemler almalıdır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de mayınlar, insanların yaşamına kastetmenin yanı sıra altyapının geliştirilmesi, tarımsal kullanım ve diğer amaçlarla bu arazilerin kullanımını engellemiştir. Türkiye sınırları boyunca kilometrelerce uzanan bu mayın tarlaları verimli arazilerdir ancak mayınlar nedeniyle tarım ve kalkınma gibi amaçlarla kullanılmamaktadırlar. Sınır boyu köylerin bir kısmının hayvanlar için otlat alanları bu mayınlı arazilerde bulunuyor ve köylü yetişkin ve çocuklar hayvanlarını otlatmak, su ihtiyaçlarını gidermek için mayınlı arazilere gitmek zorunda kalıyor. Birçok küçükbaş ve büyükbaş hayvanın mayın patlamaları neticesinde telef oldukları da bilinmektedir. Köylüler geçimlerini sağlama zorunluluğu nedeniyle büyük risk altında yaşamaya devam etmektedir. Ayrıca, mayınlar, Türkiye’nin sınırlarında arkeolojik çalışmalar yapılması, kültürel zenginliklerin ortaya çıkarılması gibi akademik araştırmaların yapılmasını da engellemektedir. Mayınlı sınır bölgeleri hem yerel halk hem de mülteciler için tehlike yaratmaya devam etmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye’de ne kadar mayın kurbanının bulunduğu ve bunların tedavi sorunlarının boyutu, tekrar topluma entegre etme programları ve bu yurttaşlarımızın ekonomik sorunlarıyla ilgili bir çalışma şimdiye kadar herhangi bir kurum tarafından yapılmamıştır. Çeşitli araştırmalarda da ortaya konulduğu üzere, mayın patlamasına maruz kalan insanların sakatlanmaları, iş göremez duruma gelmeleri beraberinde işsizliği ve ekonomik yoksulluğu da getirmektedir. Bu kapsamda, mayın kurbanları ve mağdurlarına ilişkin, yaşadıkları sorunların çeşitliliğine uygun veri toplama, rehabilitasyon, intibak ve ekonomik destek programlarına dönük ciddi ve somut çalışmalar acilen başlatılmalıdır.

Dünyada yüzlerce sivil insanın ve askerin ölmesine, binlercesinin ömür boyu izlerini taşıyacak biçimde sakatlanmasına yol açan, dünyanın en sinsi silahlarından biri olarak kabul edilen kara mayınların ve serbest patlayıcıların üretilmemesi, kullanılmaması ve temizlenmesi mücadelesi güncel bir mesele olarak karşımızda durmaktadır.

Değerli milletvekilleri, mayın tarlalarının varlığına, buralara ayak basanların ölüm hikâyelerine, yersiz, yurtsuz, kolsuz, bacaksız, hatta bakışsız kalmalarına artık dur denilmelidir. Tüm mayınlı alanlardaki mayın temizleme işlemleri hızlandırılmalıdır, mayınlı araziler net bir şekilde işaretlenmelidir. Mayın mağdurlarının rehabilitasyonu ve topluma entegrasyonunun sağlanması ve mayın mağdurlarının ihtiyaçlarının karşılanıp haklarının korunması konusunda somut adımlar atılmalıdır. Mayın mağduru ve desteğe ihtiyaç duyan yurttaşların sayısının düşürülmesi ve sonlandırılması için başta mayın risk eğitimi olmak üzere, diğer destek programlarının oluşturulması ve hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; uluslararası standartlarda tek rehabilitasyon merkezi, Ankara’da bulunan askerî rehabilitasyon merkezidir. Bir öncelik olarak, ulaşılabilir, ücretsiz ve uygun protez ve rehabilitasyon hizmetlerinin mayınlı bölgelerde yaşayan mağdurlar için de sunulması gerekmektedir.

Türkiye, Mayın Yasağı Anlaşması’na taraf devlet olmakla ve anlaşmanın uluslararası toplantılarına aktif bir şekilde katılmakla mayınsız bir dünya hedefine ulaşılmasına önemli bir katkı sunmuştur. Mayın Yasağı Anlaşması, taraf devletlere mayınların imhası ve mağdurlarına yardım konusunda genel bir çerçeve çizmektedir. Mayın Yasağı Anlaşması Gözden Geçirme Konferansları da anlaşmanın uygulanmasına ilişkin eylem planlarını, diğer bir deyişle yol haritasını oluşturmaktadır.

Kara mayınlarının yol açtığı acıları sonlandırmak için Mayın Yasağı Anlaşması yükümlülüklerinin yerine getirilmesinde ve Cartagena Eylem Planı’nın yaşama geçirilmesinde Türkiye adımlarını hızlandırmalıdır, gerekli şartları acilen uygulamalıdır, yerine getirmelidir.

Yine, Türkiye'nin antipersonel mayınların kullanımının yasaklanmasına ilişkin hangi ulusal yasaların uygulandığı noktasını açığa kavuşturması gerekmektedir. Mayın kullanımı konusunda denetleyici ve cezai yaptırımlar içeren gerekli yasal düzenlemeler yapılmalı ve yasal boşluklar bir an önce giderilmelidir.

Bu duygu ve düşüncelerle konuşmamı sonlandırıyor ve Genel Kurulu tekrar saygıyla selamlıyorum.
(HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dora.

Şahıslar adına Kayseri Milletvekili Sayın Yusuf Halaçoğlu.

Buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu millî mayın meselesiyle ilgili zaten partimizin görüşünü daha önce de belirtmiştik; bu konuda, özellikle de askeriye'nin bu konuyu üstlenmesi gerektiğini de daha önce belirtmiştik. Dolayısıyla, bu çerçeve içerisinde bir değerlendirme yapılmasından son derece memnun olduğumuzu özellikle belirtmek istiyorum. Ama, diğer taraftan, sağlık meseleleriyle ilgili hakikaten o kadar çok bize şikâyet geliyor ki... Şimdi bu gençler askere gidiyorlar, askerde bir tarafını kaybediyorlar, az da olsa, yüzde 30 da olsa kaybediyorlar, artık, tam anlamıyla kamuda görev alma meselelerinde de sıkıntılara giriyorlar. Özellikle görme duyuları açısından son derece etkili oluyor. Bu gibi arkadaşlarımıza işte “yüzde 40'ın altında olması hâlinde” gibi birtakım konular var. Bunların düzenlenmesinde son derece büyük fayda olacağını düşünüyoruz çünkü vatan hizmetinde bulunan insanların vatani için verdiği bir kaybı telafi etmek de yine o ülkenin yöneticilerine, o devlete düşer diye düşünüyoruz, bunun bu şekilde uygulanması son derece önemlidir diye düşünüyoruz.

Öte yandan şunu belirtmek istiyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Hükûmetin, şu sıralarda doğu ve güneydoğuda neler olduğunu Millet Meclisine anlatması gerekiyor. Cizre’de, Silopi’de, Hakkâri’de meydana gelen olaylar söz konusu. Buralarda neler meydana geliyor, nasıl oluyor bunlar? Buralarda devletin gücünü hangi ölçüde kaybedip kaybetmediğini görmek istiyoruz.

Şimdi, çeşitli insanlar burada çıkıyorlar, birtakım ifadelerde bulunuyorlar, görüşler ortaya koyuyorlar. Şimdi -bana gelen- 10 Ekim 2014’te meydana gelen bir olayı bir de özel kuvvetlerden aldığım bilgiler çerçevesinde değerlendirmek istiyorum; hani bir komiserimizin şehit olduğu, polisimizin şehit olduğu bir olay vardı bu Bingöl bölgesinde.

Şimdi, aynen şu şekilde belirtiliyor: Bu Bingöl ilinde bölücü terör örgütü tarafından pusuya düşürülerek, açılan silahlı saldırıda, Bingöl İl Emniyet Müdürü ve 1 polis memuru yaralı, İl Emniyet Müdür Yardımcısı ve 1 başkomiser şehit edilmişti. Bu konuyla ilgili “provokasyonlar” veya da “Devlet tarafından yapılmıştır.” gibi birtakım ifadeler söz konusu ediliyor. Hâlbuki operasyon başlatılmış bu saldırı sonrasında, Bingöl Genç ilçesinde geçici görevli bulunan polis özel harekât ve diğer güvenlik görevlilerine de bilgi verilmiştir, Genç istikametine doğru araç içerisinde silahlı 4 örgüt mensubu geldiği talimatı verilmiş. Polis derhâl, özel harekât ve askerî görevliler Genç ilçesi giriş yol ayrımı üzerinde belirtilen araç ve diğer şüpheli araçlar üzerinde uygulama ve kimlik kontrolleri yaparken bahse konu araç uygulama noktasına geldiğinde güvenlik güçleri tarafından durdurulmuş, şahıslara kimlik sorulduğu sırada ellerinde uzun namlulu silahları olan bölücü terör örgütü mensupları “Teslim ol.” çağrısına uymayarak operasyona katılan görevlilere silahla ateş etmeye başlamışlar, çıkan çatışmada 4 terörist ölü ele geçirilmiş. Şimdi, operasyona katılan polislerin ise ilginçtir ki Bingöl Cumhuriyet Savcılığında müşteki şüpheli olarak ifadelerinin alınmasına geçilmiştir. Şimdi, bu olayı farklı şekilde anlatmanın ne faydası vardır ülkeye, bu birincisi.

İkincisi, artık bu bölgelerde -herkes biliyor ki- işte, sadece Cizre’de meydana gelen olaylarda değil, o bölgede meydana gelen olaylarda aslında haraç olan vergi koyma, tebligatta bulunma, bunları ödemedikleri takdirde tehdit etme gibi olaylarla karşı karşıyayız. İş, boyutundan, çıkırından çıkmıştır. Yarın ortaya çıkabilecek olayların sorumlusu doğrudan doğruya bu konuda Hükümet olacaktır. Eğer siz, bir şekilde anlaşma yoluna gidiyorsanız PKK’yla o zaman PKK’nın bu konularda her şeyden önce iyi niyetli davranması ve silahlarını terk etmesi gerekir ama tam aksine, artık zannediyorum ki Abdullah Öcalan’ı da dinlemiyorlar ve bu şekilde yarın Türkiye’nin başına büyük bir felaket geleceğini de buradan dile getiriyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahısları adına son söz, Kırıkkale Milletvekili Sayın Ramazan Can...

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Vazgeçtim.

BAŞKAN – Tamam.

Soru-cevap işlemine geçiyorum.

Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu tasarıda çok fazla “millî mayın” kavramı geçiyor. Yani, gayrimillî mayın da var mı, yok mu? Bu deyim nereden çıktı? Burada gayrimillî mayınlar getirilirse bu millî mayınlar mı sadece temizlenecek, nedir? Bu konuda bir açıklık getirirler mi acaba arkadaşlar?

Sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Komisyon Başkanı, siz mi cevap verirsiniz, Sayın Bakan mı?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Buyurun Sayın Bakanım.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim Sayın Tanal’a. İlginç bir soru.

Tabii, Türkiye yasama Meclisinde önemli bir konu görüşüyoruz Türk Silahlı Kuvvetlerimizin faaliyet alanlarıyla ilgili. “Millî” kelimesinin kullanılması aynen millî savunma, millî eğitim gibi -daha ne söyleyeyim- yani bunu anlatması bakımından, göstermesi bakımından ancak bu kullanılabilir. Yoksa ifadenin, buyurduğunuz şekliyle, mefhumumuhalifinden “Gayrimillî mayın var mıdır?” şeklinde anlamamak gerekir.

Sayın Tanal, teşekkür ediyorum.

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, ben bir ilave edeyim Sayın Bakanıma.

Bu mayınların bulunduğu yer itibarıyla Türkiye sınırları içerisinde olması hasebiyle “millî mayın” deniyor oraya.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Millî sınır...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Varmış demek ki.

BAŞKAN – Sayın Halaman...

ALİ HALAMAN (Adana) – Başkanım, teşekkür ederim.

Ya, Sayın Bakanım, Millî Savunma Bakanı yok gerçi ama Sayın Bakanım verir herhâlde. Bu paralı askerlik çıktı, birçok insan parasını ödeyip askere gidecek. Bir de paralı olmayan, askere giden, gönüllü, mecburiyetten mütevellit; bunlara sigorta primlerini, bir de ayda cüzi bir para verme imkânı yok mu, bu paralı askerliğin karşılığını biraz laftan, sözden kaçınmak için?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de aracılığınızla Sayın Bakanıma... Biraz önceki siyasi parti hatiplerinden bir arkadaşımız mayınlı arazilerin bulunduğu iller içinde Batman'ı da saydı. Ben Batman ilinin arazileri içinde mayının olup olmadığıyla ilgili Bakanımın cevap istiyorum?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurunuz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ali Halaman arkadaşımızın sorusu: Şüphesiz, son çıkardığımız kanunda da sözleşmeli erbaş ve diğerleriyle ilgili bazı hükümler geldi. Bunlar belli bir ücret karşılığında, şartları taşıdıkları takdirde istihdam edilebilecekler. Bir yeni düşünce olarak da üç yıl sözleşmeli erbaş ve erlik yapmaları hâlinde sigorta primleri devletçe karşılanacaktır. Bunun dışında herhangi bir düzenleme düşünülmüyor.

Ziver Özdemir arkadaşımızın sorusu: Batman'da 182 mayın görülüyor listemizde.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Madde 1'de bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 672 sıra sayılı kanun tasarısının 1'inci maddesinde yer alan “ilişkin” ibaresinin “dair” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

İdris Baluken

Hasip Kaplan

Iğdır

Bingöl

Şırnak

Hüsamettin Zenderlioğlu

Erol Dora

Bitlis

Mardin

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu önergeye?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, biliyorsunuz, 100 maddeden fazla bir torba kanun bu aslında, sadece mayınlar konusu değil ve bunun için de birkaç noktada görüşlerimizi açıklamak istiyoruz Halkların Demokratik Partisi olarak.

Elbette ki Ottawa Sözleşmesi'ne uygun olarak mayınların temizlenmesi önemli. Suriye hududu söz konusu olduğu zaman, dikkat edin, ta Antakya'dan bizim Habur Sınır Kapısı'na kadar Suriye sınırındır, en uzun Türkiye sınırındır bu. Peki, sınırın ötesinde ne var? Sınırın ötesine baktığımız zaman, gerçekten, bir devlet yok artık. Bir tarafta Kobani direnişi var, bir tarafta Afrin kantonu var, bir tarafta Cizire kantonu var, bir tarafta da Ceylânınar'ın, Akçakale'nin, Kilis'in karşısında IŞİD'in elinde olan, Antakya'ya doğru da Suriye muhaliflerinin elinde olan bölgeler var. Şimdi, burada millî mayın politikası, faaliyet merkezi oluşturulurken bu mayınlı alandaki verimli toprakların bir de malikleri var, bunlara bunların devri, orada yaşayan insanların ve köylülerin bundan yararlanma konusu var. Ve en önemlisi, örneğin, Şırnak ve Mardin'de Dinçer ve Kozluca mevkinde petrol ve doğal gaz var. Bu mayın alanında, petrol ve doğal gaz alanında eğer şu an mayınlar temizlenirse 50 metrede 1 kuyu açılır, 1.500 metrede doğal gaz çıkar, 2 bin metrede petrol çıkar, 2 bin metrenin üstünde de karbondioksit çıkar. Yani, biz maden araştırma komisyonu olarak gittik, bu raporu da Hükûmete verdik, bunun bu dosyanın içinde olmaması büyük eksiklikler.

Burada, elbette ki, belli bir süreye ertelenmesi bu noktadan kaynaklanıyor ama Hükûmetin şuna dikkat etmesi lazım: Serseri mayınlar ne olacak? Her IŞİD'li canlı bomba gibi dolaşıyor, artık bu serseri mayınları nasıl tutacaksınız? Huduttaki mayınları biliyoruz, huduttaki belli. Bu serseri mayınlar Reyhanlı'da patladı, Paris'te patladı, İstanbul Sultanahmet'te patladı; her taraftan giriyorlar, çıkıyorlar. İşte, Paris'teki failin kız arkadaşı, eşi Hayat, Urfa'dan giriyor, çıkıyor ve herkes bir canlı bomba, canlı mayın. Bence, artık, mayın politikasını da biraz farklı düşünmek gerekir. Şimdi, Irak'tan, Habur Kapısı'ndan İran'a kadar olan bölgede de Kürdistan bölgesel yönetimiyle ortak sınırlar var, çok zikzaklı, çok sarp dağlık bir sınır alanı, oradan İran, İran'dan sonra da Kafkaslara kadar giden bir sınır olayı. Elbette ki bunların temizlenmesi konusunda kendi imkânlarımız ve ihaleyi bir başkasına havale etmeme son derece önemlidir. Bunun için de biz "Evet." diyoruz.

Tabii, hemen arkasından şunu da ifade etmek istiyoruz: Asker intiharları konusundaki duyarlılığa teşekkür, ailelere ücretli avukat tutulacak. Peki, bu ailelerin mağduriyeti ne olacak? 6 bin tane intihar eden asker ailesi tespit ettik. Bunların ailelerine, ana babalarına maaş bağlanması olayı... Çünkü Hükûmete şunu söylemek istiyoruz: Siz bedelli askerliği çıkardınız. Vicdani reddi kabul etmiyorsunuz. Vicdani reddi kabul etseniz -AHİM kararı da kesin bu konuda- yoksul olan birisi belki askerlik yapmak istemeyecektir, bedelli parası da olmadığı için bu hakkı kullanacaktır. Şimdi, yoksul olana askerlik yaptırılıyor, parası olana da vallahi enteresan bir şekilde "bedellimatik" tezkere veriliyor "bedellimatik." Parayı yatırıyor, tezkereyi alıyor. Yoksul olunca... Anadolu'nun çocukları da gidip askerlik yapacak. Bu, çok eşitlikçi olmayan bir yaklaşım tarzıdır. İşte, bu eşitliğin yakalanması lazım. Hükûmet eğer bu eşitliği yakalamazsa kutsal olan askerlik görevi eziyete döner ve bundan herkes kaçmaya başlar. Bunun tehlikeleri çok büyüktür, ifade etmek istiyorum. Bu konudaki düşüncelerimiz, önergelerimiz var. İntihar eylemlerinin açıklığa kavuşturulması hem adalet açısından önemlidir hem ailelerine sahip çıkılması önemlidir.

Bir diğer önergede iki nokta daha var, açıklayacağım.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2'de iki önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 672 sıra sayılı kanun tasarısının 2'inci maddesinde yer alan “kapsar” ibaresinin “içerir” ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

İdris Baluken

Hasip Kaplan

İğdır

Bingöl

Şırnak

Erol Dora

Hüsamettin Zenderlioğlu

Mardin

Bitlis

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 2 nci maddesinin 2 nci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Turhan Tayan

Mehmet Şeker

İzmir

Bursa

Gaziantep

Mahmut Tanal

İlhan Demiröz

İstanbul

Bursa

(2) Milli Mayın Faaliyet Merkezi, Millî Savunma Bakanının teklifi, Bakanlar Kurulu kararı ile görevlendirilmesi halinde yurt dışında da faaliyet gösterebilir.

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Mehmet Şeker, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, sizleri ve ekranları başında bizi izleyen vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, millî mayın faaliyet merkezi kurulmasını genel anlamda olumlu buluyoruz ancak bazı sorulara da cevap verilmesi gerekiyor. Birincisi: Ermenistan, Irak, İran gibi sınırlarımızda da mayınlı alanlar olmakla birlikte, en önemli ve en büyük alanın Suriye sınırı olduğunu biliyoruz. Dolayısıyla, şimdiye kadar bu alandaki mayınlı arazinin temizlenmesi Suriye'deki karışıklıklar nedeniyle gerçekleştirilemedi. Esad'a bir yıl ömür biçme, Şam'a üç saatte girme gibi öngörüleriniz de tutmadı. Suriye'deki karmaşa bitecek gibi de görülmüyor.

Peki, kimin elinin kimin cebinde olduğu bilinmeyen, güvenliğin kalmadığı, ajanların cirit attığı bu bölgedeki mayınlı arazileri kurulacak millî mayın faaliyet merkezi temizleyebilecek mi? Altı yedi yıldır bir arpa boyu kadar mesafe katedilmeyen bu konu, 2020'ye kadar nasıl gerçekleşecek ya da temizlenecek, bitirilebilecek, şu anda bilemiyoruz. Kevgire çevirdiğiniz bir sınırda, teröristlerin kol gezdiği bir sınırda, bombaların, silahların buradan oraya oradan buraya rahatlıkla gidip geldiği bir sınırda mayın temizleme işini salimen başarabilecek miyiz belli değil.

Şimdi, eminim, daha önce olduğu gibi, Suriye sınırına hâkim olmadığınızı, burada bir güvenlik zafiyeti oluşturduğunuzu kabul etmeyeceksiniz ancak ben daha önce bu kürsüden ülkemizin hudutları içerisinde yakalanmadan dilediği gibi hareket eden bomba yüklü araçların bir gün vatandaşlarımızın canına mal olacağını ve bu olaya ilişkin uyarıda bulunduğumda da bu durumu maalesef kabul etmemişsiniz. Nitekim, Gaziantep'in merkezinde, Karşıyaka Mahallemizde polis merkezi yakınında bayramın ikinci günü 20 Ağustos 2012'de bir araçta bomba patladı, 10 vatandaşımız hayatını kaybetti. İktidarı tekrar uyardım, iktidarın dikkat etmesi gerektiğini, sınır güvenliğimizin olmadığını, bu bombaların Hatay'da veya başka yerlerde patlatılabileceğini söyledim ancak Adalet ve Kalkınma Partisi bunları da yine dinlemedi. 11 Şubat 2013 günü Cilvegözü Sınır Kapısı'nda patlama yaşandı, 13 vatandaşımız hayatını kaybetti. Reyhanlı'da 11 Mayıs 2013 günü bomba yüklü araç patladı, 53 vatandaşımız hayatını kaybetti. 15 Şubat 2012'de yine bu kürsüden yine Hükümeti uyardım, Kilis'te sınırın sıfır noktasına kurulan kampın provokasyona zemin hazırlayacağını, karşı taraftan av tüfeğiyle bile yapılan atışın bu taraftaki insanların canına mal olacağını söyledim; yine kabul etmediniz ve dinlemediniz. Konuşmamın üzerinden iki ay geçmeden, açılan ateş sonucu 2 vatandaşımız hayatını kaybetti. Gelin, bu sefer uyarılara kulak verin, sınır güvenliğini sağlayın, kimsenin canı yanmasın, mayınlı arazi temizliği de hızlı ve güvenli bir şekilde yapılsın.

Üçüncü olarak da, bu kanun tasarısı sonrası başlatılacak mayın temizleme işinde Türk firmalarının durumu ne olacak? Türkiye'de mayın konusunda uzman yüzlerce subay ve asker var ama tek başına bu büyüklükte bir mayın işini yapmış bir Türk şirketi maalesef yok. Getireceğimiz bir düzenlemeyle yabancı mayın temizleyicilerini Türklerle ortaklık yapmaya zorlayarak hem ülkemizin hem de yerli firmalarımızın kazanmasını sağlayabiliriz. Bu tasarıya ülkemiz sınırlarındaki mayın temizleme işinde Türk ortakların yüzde 51'yle ihalelerde yer almasına dair bir şart getirmeliyiz.

Değerli arkadaşlar, dünyada 4 trilyon dolar kapasiteli mayın temizleme işi var. Eğer Türk firmalarının ülkemizdeki mayın temizleme işinin içinde olmasını sağlarsak bu işte deneyim kazanırlar, dünya mayın temizleme sahasında da ciddi bir oyuncu olurlar. Geçen gün kanun teklifimiz vardı, orada da çok net olarak söylemiştim: Bunları mayın döşenirken köylülerden, hak sahiplerinden aldık. Mayınlar temizlendikten sonra oradaki topraksız köylülere verilmesi konusunda da bir düzenleme yapılması lazım, burayı o bölgedeki Türk çiftçilerine armağan etmemiz lazım, onların kullanımına açmamız lazım.

Bu duygu ve düşüncelerle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şeker.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 672 sıra sayılı kanun tasarısının 2'inci maddesinde yer alan “kapsar” ibaresinin “içerir” ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasip Kaplan (Şırnak) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerçekten Hükûmete bazen şaşıyorum arkadaşlar. Niye şaşıyorum? Bu mayın temizleme işini önce İsrail'e ihale etmeye çalıştılar. Tepkiler olunca muhalefetten, sonra millî mayın merkezi oluşturmaya başladılar. İçişleri Bakanlığı da doğu bölgesi sınırındaki mayınları Avrupa Birliği fonlarıyla temizlemeye çalışıyor. Arkadaşlar, biz bu coğrafyada yaşıyoruz. Her biriniz -burada asker çoğunluğu da var- sınırınızda IŞİD'i mi istersiniz; PYD'yi, orada yaşayan halkları, Türkmenleri, Süryanileri, Asurileri mi istersiniz? Orada güvenli bir sınır komşunuz varsa mayın hikâyesidir. Mayın işini de verin, millî merkez kurmaya da gerek yok, otuz günde hepsini temizletelim. Bakın, bir muhalefet partisi olarak da söylüyoruz. Yani niye? İstenirse temizlenir. Ben Suriye sınırında ilçesi olan bir yerde yaşadım. Nasıl temizlendiğini biliyorum, kaçakçılar nasıl temizlemiş, zamanında nasıl temizlenmiş ama inanın, elleriyle 700 tane mayını temizleyen insanları da biliyoruz. Yani, demek ki biraz kafa yorulursa bu iş çözülür. O zaman güvenli bir komşu, güvenli bir müttefik, güvenli bir dost, güvenli bir strateji, bin yıllık. Öncesi olduğu gibi bin yıl sonrası için de... Bunu kurduğunuz zaman mayın sorununu da çözersiniz, beraber de çözersiniz çünkü iki tarafta da topraklar var.

Şimdi, diğer bir konu, hemen şuna getirmek istiyorum: Şimdi, mültecilerin ve yabancıların vatandaşlığa alınması... 22 yaş olunca, askerlik yapmışsa askerlik muafiyeti getirilecek. Bunu biraz daha açık konuşsak olmaz mı? 2 milyon Suriyeli misafirimiz var. Bizim sözleşmeye koyduğumuz çekince nedeniyle doğudan gelen, zamanında Osmanlının topraklarında yaşamış olan insanların hiçbirine “mülteci” statüsü vermiyoruz. Niye bunu, yasasını değiştirmiyorsunuz? Verin “mülteci” statüsünü. “Doğudan gelene yok, Avrupa’dan gelen mülteci olur.” Niye? Bir kere bunun adını koyun. “Misafir”; dört yıllık, beş yıllık misafirlik olmaz. “Mülteci” diyeceksiniz, hakkını da, hukukunu da teslim edeceksiniz, vatandaş olunca da hakkını teslim edeceksiniz. Burada bir yanlışlık var. Sadece Askerlik Kanunu’yla bu sağlanmaz.

Bakın, bir şey daha söyleyeceğim: Bu NATO POL, 37 noktada 3.200 kilometre boru hattı. Limanlardan boru hattı döşemişsiniz, Zaho’dan boru hattı döşemişsiniz uçaklar için, NATO için yakıt, araçlar için, askerî araçlar için falan. 1 milyon metre küp de bunları depolamışsınız. Burada yaşanan kaçağın haddi hesabı yok arkadaşlar. Burada yaşanan kaçağın miktarını alırsanız, sadece kaçağı önlemekle bu olayın ekonomisini çözersiniz. Yani, şunu demek istiyorum: Allah aşkına, akaryakıt almak, depolamak askerin işi midir ya? Bırakın, pompacılık işini başkaları yapsın, benzinlik işini. Yani, yemek işlerini verdiniz zaten özel sektöre, bunu da teslim edin, o şekilde çözün. Burada bir yanlışlık var çünkü akaryakıtta büyük para oynuyor.

Diğer bir konu, burada yine askerler var, sormak istiyorum: Biz ne zaman ki çözüm süreciyle ilgili çok somut adımlar atıyoruz, olaylar dursun diyoruz, görüşmeler sağlıklı yürüyor, Ada’dan Kandil’e, Kandil’den Cizre’ye kadar gidiyoruz, tek tek konuşuyoruz aman olaylar olmasın... Arkasından, plakasız zırhlı araçlar ateş ediyor rastgele, boyacılık yapan 14 yaşındaki çocuk ölüyor, ticaret odası çalışanı ölüyor. Dün de 12 yaşındaki bir çocuk top oynarken öldürüldü Cizre’de. Üstelik de bizim eş başkanlarımız Cizre’de açıklama yaparken öldürülüyor. Açıklama yaptıktan sonra gidiyorlar, “Sakin olun, olaylar olmasın, süreç iyi işliyor.” derlerken otopsi raporunda çıkan malzemeyi söylüyorum: 5 santim uzunluğunda, 2 santim eninde plastik. Buyurun -bu kadar asker oturuyor burada- Sayın Arınç, bu malzeme nedir, plastik mermi midir, neyin nesidir? Çocuğun beyninden, kafasından çıkan -otopsi raporunda- 5 santim boyunda, 2 santim eninde plastikten bahsediyoruz. Tıp böyle diyor. Bunu çıkarmak Hükûmetin görevidir. “Provokatör var, içinde bilmem kimler var.” deyip ötelenecek bir durum değil. Bakın, herkes açıklama istiyor, muhalefet de istiyor, biz de istiyoruz. Yarın da orada olacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Devamla) – Bunu yapan kim? Hükûmetin emrinde yanlış yapanlar olabilir. Bunu da çıkarmak Hükûmetin görevidir.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3’te bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi’nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 3 üncü maddesinin 1 nci fıkrasının (d) bendine “etkinliği bozmayacak şekilde” ibaresinden sonra gelmek üzere “oluşturulacak bir kurul ile” ibaresi eklenmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mahmut Tanal

Mustafa Moroğlu

Mehmet Şeker

İstanbul

İzmir

Gaziantep

İlhan Demiröz

Ramazan Kerim Özkan

Bursa

Burdur

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Tanal, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarı, tabii, sınırlarımızda bulunan mayınların temizlenmesine ilişkin ama biraz önce, tabii, sorular kısmında Değerli Bakanımıza sordum: Yani, mayının millîsi mi olur, gayrimillîsi mi olur? Bir kavram daha çıktı, Sayın Hasip Bey ifade etti: Serseri mayın. Yani, netice itibarıyla kanun koyucunun kullandığı kavramların belirli, net, anlaşılabilir olması lazım. Bir mayının millîsi, gayrimillîsi, serseri mayını, vesairesi hakikaten doğru olan bir kavram değil çünkü kanun koyucunun boş işlerle uğraşmaması lazım, kullanacağı deyimlerin belirli ve net olması lazım.

Mesela, yine, aynı tasarının 11’inci maddesinde belirli bir limite kadar Bakanlığa yetki veriyoruz buradaki planlamalarla ilgili, projelerle ilgili, yine bütçeyle ilgili, para konusuyla ilgili. Şimdi, belirli bir limite kadar... Bu nedir yani bunun limiti nedir? Bunun bir kıstasının olması lazım. Hukukta kıstas olmaksızın, belirli kavramlar kullanılmaksızın bu şekilde belirsiz düzenlemelerin, müphem düzenlemelerin yapılması hem yasama faaliyetine aykırı hem kanun yapma tekniğine hakikaten aykırı.

Yine geliyoruz 8’inci maddenin yine (2)’nci fıkrası: “Millî mayın faaliyet planında yer alan projeler kapsamında gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişmeye Bakan yetkilidir.” Yani, burada yine bir ihale, yine bir proje vesaire olayı kokuyor. Peki, bu mayın temizleme işi yapıldı, ne olacak? Buradaki araziler kimin? Devletin, Anayasa’mızın 44’üncü maddesi açık ve net, der ki: “Devlet, toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek, erozyonla kaybedilmesini önlemek ve topraksız olan veya

yeter toprağı bulunmayan çiftçilikle uğraşan köylüye toprak sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri alır.” Peki, bu yasada normal koşullarda düzenlenmesi gereken de, bu mayın temizleme olayından sonra topraksız olan vatandaşa bu toprakların da Verilmesi. Zaten ülkemizde servet ve gelir eşitliğı yok. Servet ve gelir eşitliğı olmayınca aynı zamanda bu toprak mülkiyetindeki eşitsizlik de gelir eşitsizliğıne sebep olmaktadır. Onun için, toplumdaki bu uçurumu azaltmanın, bu mesafeyi azaltmanın yegâne yolu, mevcut olan bu mayınlı arazilerin temizlendikten sonra topraksız olan vatandaşımıza ücretsiz olarak verilmesidir ve Anayasa’mızın 44’üncü maddesi uyarınca hem zorunludur hem gereklidir, bunun yapılması lazım. Mevcut olan düzenlemede bu boşlukta kalmakta, havada kalmakta. Siyasi iktidarın, biraz önce okuduğum gerek 8’inci maddede gerek 11’inci maddede bazı plan ve projeleri var. Bu plan ve projelerin de yetkisini Bakanlığa bırakmış durumda. Bu açık ve net bir kavram değıl, belirsizlik söz konusu. Bu belirsizliğin bir an önce düzeltilmesi lazım.

6’ncı maddenin (2)’nci fıkrasında, hatırlarsınız, bu VIP atamalar vesaireler vardı. VIP atamalarla ilgili yani 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun istisnai yolla memur alınmasıyla ilgili 59’uncu maddesine benzer bir hükümle, 6’ncı maddenin (2)’nci fıkrasında Bakanlığa sınavsız memur alınma yetkisi veriliyor. Yani sözleşmeli personel alımının bir başka versiyonunu biz burada, (2)’nci fıkrada yine görüyoruz. Neden? Vatandaş sınava girecek de yine iktidarı kayırmacılıkla, torpille... (2)’nci fıkrada Bakanlığa böyle bir yetki veriyoruz. Yine burada yapılması gereken, sınav sisteminin esas alınması lazım. Aksi takdirde kayırmacılık sistemi burada da kendisini hissettirir, vatandaşımız bunda da mağdur olur.

Bu arz ettiğim eksikliklerin nazaradikkate alınarak belirttiğim şekilde düzeltilmesini arz ederim.

Hepinize teşekkürler, iyi çalışmalar diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Madde 4’ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 5’te bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi’nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 5 inci maddesinin 1 nci fıkrasının (b) bendine “yürütülen faaliyetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “oluşturulacak bir kurul eliyle” ibaresi eklenmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Mehmet Şeker

Mahmut Tanal

İzmir

Gaziantep

İstanbul

Aykan Erdemir

Ramazan Kerim Özkan

İlhan Demiröz

Bursa

Burdur

Bursa

Aykut Erdoğan

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Aykan Erdemir, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

AYKAN ERDEMİR (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri ve ekranları başında bizleri izleyen vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Bu, son derece önemli bir kanun tasarısı. Türkiye Cumhuriyeti, 1 Mart 2004’te Ottawa Sözleşmesi’ne taraf oldu, dört yıl içinde stoklardaki ve on yıl içinde toprağa döşeli bütün mayınların imha edilmesini, ortadan kaldırılmasını bir anlamda taahhüt etti. Ama, ne yazık ki sene 2015 yani sözleşmeye taraf olmamızın üzerinden on bir yıl geçti ama toprağa döşeli mayınlar hâlâ toprağın altında ve can almaya devam ediyor. Öncelikle, burada bir kusur, bir eksiklik olduğunu ve Türkiye’nin yetersiz kaldığını kabul etmemiz gerekiyor. Evet, şu an için 2022’ye kadar süre almış durumdayız ve Türkiye 2022’ye kadar altına girdiği bu yeni yükümlülüğün üstesinden gelmek zorunda. Milli mayın faaliyet merkezinin kurulması da bu yönde önemli bir adım. Ama, gönül isterdi ki bu faaliyet merkezinin kanun tasarısı bir torba mantığıyla istismar edilmesin ve bu tasarının içine ilgili ilgisiz pek çok diğer madde mayın faaliyet merkezinin öneminden faydalanılarak sıkıştırılmasın. Bunu da artık bir alışkanlık hâline gelen nitelsiz yasama mantığının ve yasama teamüllerine saygısızlığın bir diğer yansıması olarak görüyorum. Türkiye bir an önce mayınlarla birlikte bu torba mantığından da kurtulmak zorunda.

Mayınlara ilişkin fazla bir şey söylemeye gerek yok. Ben, Ülkü Tamer’in ağzından, onun dilinden, onun türküsünden, onun ağıdından Türkiye’nin mesajını vermek istiyorum:

“Kilis’e haber saldım

Hekim gelecek bildim

Kanı bir yana bırak

Revan içinde kaldım.

Haber saldım kuş ile

Gagasında yaş ile

Yol gözledim ardından

Bir sıcakık düş ile.

Işık vurmaz karama,

Bende şifa arama,

Ellerim yok ki artık,

Tütün basam yarama.”

Evet, bir dönem olağan kabul edilen mayınlar bugün artık insanlık suçu olarak görülüyor ve umuyorum ki Türkiye’nin geleceğinde mayınsız, barış dolu günler var.

Bu vesileyle, mayın kadar olmasa da vatandaşlarımızı yakından üzen, rahatsız eden, mağdur eden bir diğer tehlikeye de dikkat çekmek istiyorum, bu da kişisel verilerin korunması meselesi. Biliyorsunuz, bu hafta içinde Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna Kişisel Verilerin Korunması Kanun Tasarısı geldi. Önümüzdeki hafta da Adalet Komisyonunda, asli komisyonda görüşülecek.

Bu tasarı, en hafif dille, Avrupa Birliği müktesebatına açık aykırılıklar içeren, Avrupa Birliği direktiflerine açık aykırılıklar içeren ve Avrupa Birliği Adalet Divanının pek çok kararıyla doğrudan çelişen bir kanun tasarısı. Gönül isterdi ki Adalet Bakanlığı, Kişisel Verilerin Korunması Kanun Tasarısı’nı hazırlarken Avrupa Birliğinin yönetim anlayışını, katılımcılık anlayışını içselleştiresin, sivil

toplumla, sektör temsilcileriyle ve son kullanıcı paydaşlarla bir araya gelsin ve kişisel verilere ilişkin kanunu ortak akılla hayata geçirsin. Ne yazık ki Adalet Bakanlığı hem yönetim ve kapsayıcılık ve katılımcılık anlayışında yetersiz kalmış hem de Avrupa Birliği müktesebatına ilişkin belli ki yetersiz kalmış. Eğer Avrupa Birliği müktesebatının farkında olsaydı bu Kişisel Verilerin Korunması Kanun Tasarısı'nda başta kurulun bağımsızlığı olmak üzere pek çok konuda bu vahim hatalar yapılmazdı.

Biz bugün buradan uyarmak istiyoruz: Tıpkı bu kanunda olduğu gibi iş isten geçtikten sonra, mesele Genel Kurula geldikten sonra düzeltmenin mümkün olmadığı bir anda konuşmak yerine, henüz Genel Kurula gelmemiş bir kanun tasarısının son derece büyük hatalarla dolu olduğunu, Avrupa Birliği müktesebatına aykırı olduğunu ve de ortak akılı yansıtmadığını belirtmek istiyoruz.

Yol yakinken ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda da bir alt komisyon kuramamışken Adalet Komisyonu öncesinde bu tasarımı gelin, geri çekelim, kişisel verilerin korunması kanununu Avrupa Birliği müktesebatına uygun, evrensel insan haklarına uygun, temel hak ve özgürlükleri güvence altına alacak bir şekilde, ortak akılla, sektörle, sivil toplumla ve vatandaşlarımızla birlikte yazalım.

Umarım bu uyarım da duymayan kulaklara, görmeyen gözlere düşmez.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdemir.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 6'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 7'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 8'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 9'da bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 9 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Mehmet Şeker

Turhan Tayan

İzmir

Gaziantep

Bursa

Mehmet Günal

Mahmut Tanal

Aykan Erdemir

Antalya

İstanbul

Bursa

İlhan Demiröz

Yusuf Halaçoğlu

Refik Eryılmaz

Bursa

Kayseri

Hatay

MADDE 9- (1) Merkez tarafından mayın faaliyetlerine ilişkin yapılacak mal ve hizmet alımları, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında yapılır.

Eşit koşullarda yerli firmalara öncelik verilir.

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Eryılmaz, buyurun.

REFİK ERYILMAZ (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 9’uncu maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum.

Madde üzerinde değişiklik önergesini olumlu buluyoruz, önemli buluyoruz ve destekliyoruz. Tabii, sınırlarımızdaki mayınlı arazilerin temizlenip ihtiyaç sahiplerine dağıtılması konusundaki yasal düzenleme bizim daha önceden aslında Meclis gündemine getirdiğimiz bir talepti, bunun yürürlüğe konulmak istenmesi elbette ki bizleri de mutlu etmiştir.

Yalnız, şunu ifade etmek istiyorum: Elbette ki sınırlarımızda mevcut bulunan mayınların temizlenip arazilerin ihtiyaç sahiplerine dağıtılması önemlidir ancak sınırlarımızı kuşatan iki ayaklı mayınların temizlenmesi konusunda da Hükümetten acil bir çaba beklediğimizi ifade etmek istiyoruz. Bugün sınırlarımız maalesef, 83 ülkeden devşirilen, ipini koparmış radikal, köktenci grupların kuşatması ve istilası altındadır. Topraklarımızın altında bulunan mayınları temizlerken en az onlar kadar tehlike arz eden, ülkenin güvenliği açısından risk oluşturan bu terör gruplarının tasfiye edilmesi, sınırlarımızdan uzaklaştırılması ve sınırlarımızın güvenli bir alan hâline dönüştürülmesi için de Hükümetten acil bir uygulama, bir politika istiyoruz.

Değerli milletvekilleri, Fransa’da mizah dergisi Charlie Hebdo’ya düzenlenen ve 12 kişinin yaşamını yitirmesine neden olan silahlı saldırı olayı bütün dünyada tepkilere neden oldu, kınandı. Aynı şekilde, biz de bu saldırıyı şiddetle kınıyoruz. Sayın Başbakan, Sayın Cumhurbaşkanı da yaptıkları açıklamalarda en güçlü şekilde kınadıklarını, Türkiye Cumhuriyeti olarak her türlü teröre -gerekçesi ne olursa olsun- karşı olduklarını, net tavır aldıklarını, terörün dini ve milletin olmadığını ifade ettiler. Ancak, gelin görün ki uygulamada bu açıklamaların hayata geçmediğini, bu kınama mesajlarının samimi olmadığını görüyoruz. Siz bir tarafta Fransa’da gerçekleşen bir terör saldırısı için kınama mesajları yayınlarken kendi ülkenizde, hemen yanı başınızdaki bir komşu ülkeye 83 ülkeden devşirilen teröristleri bir karargâh hâline getiremezsiniz, onlara sınırlarınızı açamazsınız, onlara silah sevkiyatı yapamazsınız. Bir tarafta “Terörün dini, dili, ırkı olmaz.” diyeceksiniz, öbür tarafta, komşu bir ülkeye, oradaki yönetimi değiştirme adına, terör gruplarına destek vereceksiniz, onlara lojistik destek sağlayacaksınız, onları 5 yıldızlı otellerde ağırlayacaksınız, onları özel hastanelerde tedavi edeceksiniz.

Değerli milletvekilleri, bakın, bu iddialar soyut iddialar değildir. Bu iddialar mahkemelerin dosyalarına, resmî kayıtlarına girmiştir. Açın, bakın, Adana 7. Ağır Ceza Mahkemesinde, sözüm ona, Suriye’deki Türkmenlere gıda yardımı gönderdiği iddia edilen o MİT tırlarının içerisinde yakalanan silahların kimlere, kimler tarafından gönderildiği o mahkemenin resmî kayıtlarına girmiştir.

Değerli milletvekilleri, o tırları durduran savcıların, askerî personelin başına neler geldiğini bütün dünya gördü, hepsi sürüldü, çoğunun hakkında da vatana ihanet gibi çok ağır bir suçlamadan dava açıldı. Şu anda Adana’da 32 vatansever askerî personel, her rütbeden askerî personel yargılanıyor. Geçen duruşmayı izlemek için gittik milletvekili arkadaşlarımızla, o duruşmayı bile izlememize izin vermediler. İşte onun için diyoruz ki: Eğer siz gerçekten teröre karşı bir duruş içindeyseniz öncelikle teröristlere üç buçuk yıldır verdiğiniz bu desteği geri çekeceksiniz. Türkiye’nin bu anlamda hiçbir inandırıcılığı kalmamıştır ve bütün dünyada Türkiye teröristlere destek veren bir ülke konumuna sokulmuştur. Bu politikalarınızdan derhâl vazgeçmenizi, ülkeyi de teröristlerle iş birliği yapan bir ülke konumundan derhâl vazgeçecek politikaları devreye sokmanızı bekliyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylamaya sunmadan evvel, Komisyon Başkanının bir düzeltme talebi mevcuttur.

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, burada anlamı tamamlamak için bir düzeltme yapmak gerekiyor. “...kapsamında yapılır ve bu alımlarda...”

BAŞKAN – Evet, anlaşıldı.

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – "...bu alımlarda..." ibaresini koyarsak daha bir anlamlı oluyor cümle.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Şunu tekemmül ettireyim Sayın Bostancı, bir saniye.

Komisyondun bu talebiyle birlikte, Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen bu önerge çerçevesi içinde 9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurunuz Sayın Bostancı.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, tutanaklara geçsin diye söylüyorum. Türkiye, terör karşısında çifte standarda sahip bir ülke değildir, Paris'te yaşanan teröre karşı olduğu kadar Orta Doğu coğrafyasında yaşanan teröre de karşıdır. Kaynağı ister çete olsun ister resmî görünümli devlet olsun Türkiye'nin tavrı nettir.

FARUK BAL (Konya) – PKK dâhil mi?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Bizim Suriye'ye ilişkin ilginç insani yardımlar çerçevesindedir.

FARUK BAL (Konya) – Buna PKK'nın terörü dâhil mi?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Bunun dışında herhangi bir lojistik destek, herhangi bir yardım söz konusu değildir.

FARUK BAL (Konya) – İŞİD dâhil mi?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben de tutanaklara geçsin diye bir şey söylemek istiyorum Sayın Başkan.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Suriye'de 100 binin üzerinde sivil vatandaşını öldüren bir rejim vardır. Terörist olan o rejimdir. Bunun altını çizmek isterim.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Beşinci dakikayı dolduruyoruz.

Tamam, sağolasınız.

Şimdi madde 10'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 11'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 12'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 13'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 14'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 15 üzerinde bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 15 inci maddesinin tasarısı metninden çıkarılmasını ve müteakip maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Osman Aşkın Bak

Amasya

İstanbul

İstanbul

Kemalettin Aydın

Sevim Savaşer

Türkan Dağoğlu

Gümüşhane

İstanbul

İstanbul

Ramazan Can

Hakan Çavuşoğlu

Kırıkkale

Bursa

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ (Bursa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun lütfen.

Gerekçe:

Bedelli askerlik uygulaması, 6582 sayılı Askerlik Kanunu ile Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yürürlüğe giren maddenin Tasarı metninden çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesi içinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 16'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 17'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 18'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 19'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 20'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 21'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 22'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 23'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 24'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 25'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 26'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 27'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 28'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 29'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birinci bölümde yer alan maddelerin oylaması tamamlanmıştır.

Grup başkan vekilleri, kararınızdasınız değil mi? Ara veriyorum.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Evet, evet, doğrudur.

BAŞKAN – Tamam, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.19

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.23****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER: İsmail KAŞDEMİR (Çanakkale), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 43’üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

6’ncı sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/950) (S. Sayısı: 676)

BAŞKAN Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 20 Ocak 2015 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Grup başkan vekilleri başta olmak üzere bütün milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ederim, iyi hafta sonları.

Kapanma Saati: 18.24

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Şafak Pavey'in, İstanbul'un 2017 Avrupa Yeşil Başkenti yarışmasına adaylık başvurusuna ve İstanbul'daki yeşil alanlara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/56342)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 11.11.2014



Şafak PAVEY
CHP İstanbul Milletvekili

Basına ve kamuoyuna yansıyan bilgi ve haberlere göre İstanbul "2017 Avrupa Yeşil Başkenti" yarışmasına aday olması ile ilgili gerekli başvuru Avrupa Komisyonu'na yapılmıştır.

Bu çerçevede,

1. İstanbul yeşil doğasının korunduğuna dair sunacağınız belge ve görsel dokümanlar, Google arama motorunun sık sık karşılaştırma yaparak küresel kamuoyunun dikkatine sunduğu belge ve görsel dokümanlardan farklı olarak bir iyileştirme mi göstermektedir. Eğer böyleyse ana muhalefet partisi ile bu iyileştirme belgelerini paylaşır mısınız?
2. İstanbul ve Türkiye'nin diğer illerinde (daha henüz Yırca köyünde altı bin zeytin ağacı kesilmişken,) büyük bir hızla çevre ve doğa katliamı devam ederken, bu başvurunuz bir şaka başvurusu anlamına gelebilir mi? Yabancı basın kuruluşları bu başvuruyu bir şaka olarak yorumladılar. Şaka olarak kabul etmiyorsanız bu yayınlara gereken açıklamaları iletiniz mi?
3. İstanbul'a 2003 yılından 2014 yılına kadar dikilen ağaçların ve eklenen yeşil alanların dökümünü sunar mısınız?
4. İstanbul'da 2003 yılından 2014 yılına kadar açılan inşaat alanlarının rakamsal hacmini sunar mısınız?
5. İstanbul'da 2003 yılından 2014 yılına kadar kaybedilen yeşil alanların rakamsal hacmini sunar mısınız?
6. İstanbul'da mahkeme kararlarıyla iptal edilen kanunsuz yapılaşma alanlarının dökümünü sunar mısınız?
7. İstanbul ilinde halka açık yeşil alanların oranı ne kadardır?
8. Bu oranın AB ortalaması ve dünya ortalaması nedir?
9. İstanbul'da, Validebağ Korusu, 3. Boğaz Köprüsü, 3. Havaalanı, Boğaz'a paralel kanal , Kuzey Ormanları ve Sulukule Bostanları ile ilgili binlerce hektar ormanlık alanının kesildiği ve kesileceği, dolayısı ile yarattığı ve yaratacağı yeşil alan kaybını uluslararası sunum da hangi kanıtlarla açıklamayı planlıyorsunuz?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/40598

13/01/2015

Konu : 7/ 56342 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 10/12/2014 tarih ve 43452547-120.00/206361 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Şafak PAVEY tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle tarafıma yöneltilen 7/56342 sayılı yazılı soru önergesinde; İstanbul'un 2017 Avrupa Yeşil Başkenti yarışmasına adaylık başvurusu ve İstanbul'daki yeşil alanlar hakkında bilgiler istenilmektedir.

Yeşil Avrupa Başkenti Unvanı; 2010 yılından itibaren düzenli olarak her yıl çevreye duyarlılıkları değerlendirilen Avrupa şehirleri arasında birinci seçilen şehirlere verilen onursal bir unvandır. Bu konuda ilk süreç resmi olarak 22 Mayıs 2008 tarihinde başlamış ve ilk Yeşil Avrupa Başkenti ödülü 2010 yılında verilmiştir. Aynı zamanda bir dünya medeniyetleri şehri olan İstanbul'un söz konusu yarışmaya adaylığı AB'ye katılım süreci açısından da önemli bir girişimdir.

Bakanlığımızın görevi; "Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğine hazırlanmasına yönelik yapılacak çalışmaların yönlendirilmesi, izlenmesi ve koordinasyonu ile üyelik sonrası çalışmaların koordinasyonunu yürütmek" olup, önergeyle İstanbul'daki yeşil alanlar ve yapılaşmalar hakkında istenilen detaylı sayısal verilere ilgili kurumlardan (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı) ulaşmak mümkündür.

Bilgilerine arz ederim.



Volkan BOZKIR

Bakan

2.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/56343)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan BOZKIR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



14/11/2014

Ruhsar DEMİREL

Eskişehir Milletvekili

1-Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nin 3 üncü maddesi kapsamında yapılan uygulamalar nelerdir?

2-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda engelli aile ferдинin günlük bakımı için izin talep eden çalışanlara ne tür kolaylıklar sağlanmaktadır? İzin kullanımında kolaylık sağlanan çalışanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

3-Genelgenin 3 üncü maddesi kapsamında; Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışanlardan mesai saatleri dışındaki nöbet görevinden ve gece vardiyasından muaf tutulan, engelli aile ferdi bulunanların yıllar itibariyle sayısının illere, kurum ve kuruluşlara göre dağılımı nedir?

4-Genelge hükümlerinin uygulanmasında ihmal ve istismarı bulunan yöneticiler hakkında Bakanlığa iletilen şikayet var mıdır? Varsa, ihmal ve istismarı tespit edilen yöneticilere yönelik yapılan yasal işlemler nelerdir?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/ 10597

13/01/2015

Konu : 7/ 56343 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 10/12/2014 tarih ve 43452547-120.00/206361 sayılı yazınız.

Eskişehir Milletvekili Sayın Ruhsar DEMİREL tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle tarafıma yöneltilen 7/56343 sayılı yazılı soru önergesinde; 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesinin 3 üncü maddesi (*Kamu çalışanlarının kanunen bakmakla yükümlü olduğu özürlü aile bireyinin bakıma muhtaç olduğunun ilgili mevzuatına göre alınmış geçerli özürlü sağlık kurulu raporu ile belgelendirilmesi kaydıyla bu durumdaki personele; özürlü aile ferdinin günlük bakımı için izin kullanımında gerekli kolaylık sağlanacak ve personel mesai saatleri dışındaki nöbet görevinden ve gece vardiyasından muaf tutulacaktır.*) kapsamında, Bakanlığımız ile bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan uygulamalar hakkında bilgiler istenilmektedir.

Bakanlığımız ile bağlı kurum ve kuruluşlarda, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesinin 3 üncü maddesi kapsamında yalnızca 1 personelimiz tarafından başvuruda bulunulmuş olup, izin konusunda genelgede belirtildiği şekilde kolaylıklar sağlanmış/sağlanmaktadır. Belirtilen genelge hükmünün uygulanmasında ihmal ve/veya istismara ilişkin herhangi bir şikayet başvurusu olmamıştır.

Bilgilerine arz ederim.

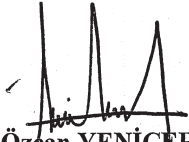


Volkan BOZKIR
Bakan

3.- Ankara Milletvekili Özcın Yeniçeri 'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağılı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır 'ın cevabı (7/56952)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan **BOZKIR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 24.11.2014


Prof. Dr. Özcın YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağılı kurum ile kuruluşlarca Kültür Eğlence ve Spor Hizmetleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğeri kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/40531

13/01/2015

Konu : 7/ 56952 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 15/12/2014 tarih ve 43452547-120.00/206909 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle tarafıma yöneltilen 7/56952 sayılı yazılı soru önergesinde; 2002 – 2014 yılları arasında, bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca Kültür, Eğlence ve Spor Hizmetleri için yapılan harcamalarla ilgili bilgiler istenilmektedir.

Belirtilen dönemde, Bakanlığım ile bağlı kurum ve kuruluşlarca “Kültür, Eğlence ve Spor Hizmetleri” kapsamında herhangi bir harcama yapılmamıştır.

Bilgilerine arz ederim.

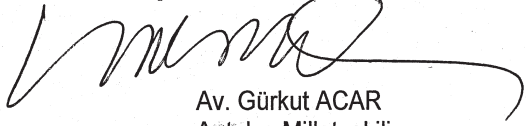


Volkan BOZKIR
Bakan

4.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'nın Kemer ilçesinde bulunan su sporları parkur alanıyla ilgili Kemer Kaymakamlığı ve Antalya Büyükşehir Belediyesi arasında imzalanan protokole ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57074)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Kemer İlçesi sahilinde bulunan ve Kemer İlçe Sportif Turizm Kurulu kararıyla, paftasında işaretli ve her biri 6'şar metrekare yüz ölçümlü 80 adet olmak üzere toplam 480 metre kare su sporları parkur alanı 3194 sayılı İmar Kanunu, 3621 sayılı Kıyı Koruma Kanunu, Kıyı Koruma Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmelik ve Turizm Amaçlı Sportif Faaliyet Yönetmeliği'ne uygun olarak kullanılması kaydıyla Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından işletilmesi veya işlettirilmesi amacıyla Kemer Kaymakamlığı ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında bir protokol imzalandığından söz edilmektedir.

1-Söz konusu protokolden Bakanlığınızın bilgisi var mıdır? Bakanlığınızın onayı ile mi böyle bir protokol yapılmıştır? Bu izin ya da onayın tarihi ve yasal dayanağı nedir?

2- Kıyı ve Sahil Şeritlerinde Verilecek İzinler bölümünde Kıyı ve sahil şeritlerinde yapılacak düzenlemeler başlığı altında ki 81'inci maddede "(1) Kıyı ve sahil şeritlerinde, 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3/8/1990 tarihli ve 20594 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik ile onaylı imar planı hükümlerine uygun olarak düzenleme yapılması kaydıyla, bu alanların sınıırı içinde bulunduğu belediyelere veya mahalli idare birliklerine izin verilebilir. Bu alanlarda yapılacak düzenlemelerin kapsamı, elde edilmesi hâlinde gelirlerin paylaşımı, sona ermeye ve diğer konulara ilişkin hükümler İdare ile ilgili kuruluşlar arasında düzenlenecek protokollerle belirlenir" denilmektedir.

Buna göre; Kemer Belediyesi sınırları içerisinde bulunduğu açık olan ve Kemer İlçe Sportif Turizm Kurulu kararıyla, paftasında işaretli ve her biri 6'şar metrekare yüz ölçümlü 80 adet olmak üzere toplam 480 metre kare su sporları parkur alanı İmar Kanunu, Kıyı Koruma Kanunu, Kıyı Koruma Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik ve Turizm Amaçlı Sportif Faaliyet Yönetmeliği'ne uygun olarak kullanılması kaydıyla Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından işletilmesi veya işlettirilmesi amacıyla Kemer Kaymakamlığı ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında bir protokol yapılması Hazine Taşınmazlarının idaresi hakkında Yönetmeliğinin 81.inci maddesine uygun mudur?

3-Antalya Spor Kulübü Derneği İktisadi İşletmesi, 26.07.2014 tarih ve Hakan Gürcüoğlu imzalı bir yazıyla gerek turistik tesis gerekse turizm amaçlı sportif faaliyeti işletmecilerini "Antalya Büyükşehir Belediyesi uhdesinde bulunan Su Sporları İşletmelerini, 24.07.2014 tarihinde yapılan ihaleyle 01.04.2014 tarihinden başlamak üzere kiralamış olduğundan" bahisle üç gün içerisinde kendileriyle sözleşme yapmaya davet etmiştir.

Bu bilgiye göre Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin geriye dönük olarak uygulanma kaydıyla protokolle almış olduğu ve 3621 sayılı yasaya tabi Devletin hüküm ve tasarrufunda bulunan bir taşınmazı, bir spor derneğine ihaleyle de olsa kiralamaya yasal yetkisi var mıdır?

5-Maliye Bakanlığınızın 300 sıra nolu Milli Emlak Genel Tebliği'nin "2 nolu ve KİRAYA VERİLEMEYECEK TAŞINMAZLAR" başlıklı düzenlemesinin 2.maddesin de "3621 sayılı Kıyı Kanunun kapsamında bulunup, bu kanun da belirtilen amaçlar dışında kullanılmak üzere kiralanması talep edilen taşınmazların bakanlığınızca kiraya verilmesi mümkün değildir" denilmektedir.

Buna göre; Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın ihale yoluyla da olsa turizm amaçlı sportif faaliyet alanlarını Antalya Spor Derneği İktisadi İşletmesi'ne kiralaması bu tebliğe uygun mudur? Yasal mevzuata aykırı olduğu anlaşılan süreçlerin incelenmesini sağlayacak mısınız?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

12/01/2015

Sayı : 10765071-310.50-[3151-0]-...704
Konu : Soru önergesi 7/57074

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 15/12/2014 tarihli ve 206909 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Av. Gürkut ACAR'a ait 7/57074 esas numaralı yazılı soru önergesi ilgi yazınız ekinde gönderilerek, söz konusu soru önergesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca cevaplandırılması istenilmiştir.

Bahse konu yazılı soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

Hazinenin özel mülkiyetindeki taşınmazlar ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin kiraya verilmesi görev ve yetkisi, 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesinin (b) bendine göre Bakanlığımıza ait olup, Hazine taşınmazların kiraya verilmesi işlemleri esasen 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik hükümleri ile Bakanlığımızca çıkarılan Genel Tebliğ ve Genelgelere göre yürütülmektedir.

11/09/2014 tarihli ve 29116 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 23 üncü maddesi ile değiştirilmeden önce, Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliğin 81 inci maddesi; “*Kıyı ve sahil şeritlerinde, 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3/8/1990 tarihli ve 20594 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik ile onaylı imar planı hükümlerine uygun olarak düzenleme yapılması kaydıyla, bu alanların sınırı içinde bulunduğu belediyelere veya mahalli idare birliklerine izin verilebilir. Bu alanlarda yapılacak düzenlemelerin kapsamı, elde edilmesi hâlinde gelirlerin paylaşımı, sona ermeye ve diğer konulara ilişkin hükümler İdare ile ilgili kuruluşlar arasında düzenlenecek protokollerle belirlenir.*” hükmünde idi.

06/12/2012 tarihli ve 28489 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında; “*Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Eskişehir, Erzurum, Gaziantep, İzmir, Kayseri, Konya, Mersin, Sakarya ve Samsun büyükşehir belediyelerinin sınırları il mülki sınırlarıdır.*” hükmü yer almaktadır.

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının 17/04/2014 tarihli ve 10106 sayılı yazısı ile; Antalya İli, Alanya, Manavgat, Serik, Aksu, Muratpaşa, Kemer, Kumluca, Finike ve Kaş İlçelerine ait Valilik Olurlarında koordinatları ve yerleri belirtilen su üstü parkur alanlarının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ve 6360 sayılı Kanunun ilgili hükümleri doğrultusunda protokol çerçevesinde Belediyelerine kiralanmasının talep edilmesi üzerine, Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliğin 81 inci maddesi uyarınca Bakanlığımızca yapılan değerlendirme sonucunda; söz konusu İlçelerin sahillerinde bulunan su sporları parkur alanlarıyla birlikte, Kemer İlçesi sahilinde bulunan her biri 6 m² yüzölçümlü 80 adet olmak üzere toplam 480 m² yüzölçümlü su sporları parkur alanının da, Antalya Defterdarlığı veya ilgili İlçe Kaymakamlığı ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında her bir İlçe için ayrı ayrı düzenlenmek suretiyle imzalanacak protokol dâhilinde, 3 (Üç) yıl süreyle Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına kiraya verilmesi Bakanlık Makamının 16/06/2014 tarihli ve 705 sayılı Olurları ile uygun görülmüştür.

Bu doğrultuda, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile söz konusu protokollerin imzalanması hususunda Antalya Valiliğine (Defterdarlık) 16/06/2014 tarihli ve 18505 sayılı yazımız ile talimat verilmiş olup, Kemer İlçesi sahilinde bulunan 80 adet su sporları parkur alanlarına ilişkin olarak Kemer Kaymakamı ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı arasında 30/06/2014 tarihinde protokol imzalanmıştır.

30/06/2014 tarihli protokolün “Tesislerin İşletilmesi” başlıklı 7 nci maddesinde; bahse konu su sporları parkur alanlarının, bizzat Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca veya buna ait şirketlerce işletilmesi ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca işlettirilmek üzere sözleşme düzenlediği üçüncü kişilerce (gerçek veya özel hukuk tüzel kişisi) işletilmesi hususları düzenlenmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

5.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, orman muhafaza memuru alımı için yapılan sınava, Açılışlara uçak kiralayarak gittiğine dair iddialara,

Hazine'ye devredilen Gazi Yerleşkesi karşılığında Orman Genel Müdürlüğüne Şap Enstitüsünün bulunduğu alanının verildiği iddialarına,

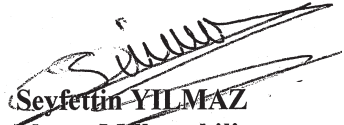
2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarda millete ve devlete karşı suçlar nedeniyle hakkında işlem yapılan personel sayısına,

İlişkin soruları ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57111), (7/57271), (7/57272), (7/58368)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşler Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Seyfettin YILMAZ
Adana Milletvekili

Orman Genel Müdürlüğünüzün 2014 yılı personel ihtiyacının karşılanması maksadıyla 176 adet Orman Muhafaza Memuru kadrosu için Antalya, Bolu, İzmir ve Muğla Orman Bölge Müdürlüklerinde 20-24/10/2014 tarihleri arasında yapılan uygulamalı sınav sonucu açıklanmış olup başarı sırası belirlenmiştir. Buna göre;

- 1- Alınacak personelin KPSS puanı sıralamasına göre değil de mülakata göre alınmasının sebebi nedir?
- 2- Sözlü mülakatta alınacak personelin hepsine aynı sorular mı soruldu? Soruldu ise sorular nelerdir?
- 3- Sözlü mülakatta her hangi bir görüntü çekimi yapıldı mı?
- 4- Alınan personelin KPSS puanları nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşler Bakanı **Sayın Veysel EROĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Seyfettin YILMAZ
Adana Milletvekili

- 1- Bakanlığınız hizmetinde kullanılmak üzere altı adet helikopter var iken jet uçak kiralayıp açılışlara gittiğiniz iddia ediliyor. Bu iddia doğru mudur? Doğru ise buna neden ihtiyaç duydunuz? Bu uçak ile gittiğiniz açılışlar ve programlar nelerdir?
- 2- Uçağın kiralanmasını hangi firmadan ve saati kaç liradan kiraladınız? Toplamda ne kadar ödeme yaptınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşler Bakanı **Sayın Veysel EROĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Seyfettin YILMAZ
Adana Milletvekili

- 1- Gazi yerleşkesi Orman Genel Müdürlüğünün tapulu arazisi iken buraya Başbakanlık yerleşkesi yapılmak üzere hazineye devredildi. Bu devir işlemi karşılığında Orman Genel Müdürlüğüne alınan her hangi bir yerleşke alanı var mıdır? Var ise neresidir?
- 2- Bu devir işleminde Şap enstitüsünün bulunduğu alan Orman Genel Müdürlüğüne verildiği iddia ediliyor. Bu iddia doğru ise Orman Genel Müdürlüğüne devri ne zaman sağlanacaktır?
- 3- Devir işlemleri yapılırken bu alana lojmanların yapılacağına dair protokol imzalandığı doğru mu? Doğru ise lojmanların yapımına ne zaman başlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşler Bakanı **Sayın Veysel EROĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Seyfettin YILMAZ
Adana Milletvekili

- 1- 2002-2014 yılları arasında Bakanlığınız ve bağlı kurum kuruluşlarda görev yapmakta olan personel içerisinde, haklarında görevleri kötüye kullanmakta(Millete ve Devlete karşı, zimmet, irtikap, rüşvet, kişilerin malları üzerinde usulsüz kazanç, kamuya ait araç ve gereçleri suçta kullanma ve zimmetine geçirme) gerekçesi ile işlem yapılan kimselerinin sayısı nedir?
- 2- Bu suçlardan dolayı yapılan işlemler ve sonuçları nelerdir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/11573
Konu: Soru Önergeleri

15/01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16.12.2014 tarihli ve 207033 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Seyfettin YILMAZ' ın, 7/56061, 7/57271, 7/57272, 7/58368 ve 7/57111' esas numaralı yazılı soru önergeleri, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN SEYFETTİN YILMAZ'IN
7/57111 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Alınacak personelin KPSS puan sıralamasına göre değil de mülakata göre alınmasının sebebi nedir?*

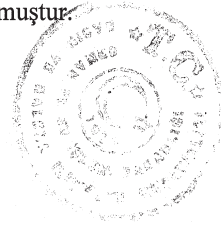
SORU 2. *Sözlü mülakatta alınacak personelin hepsine aynı sorular mı soruldu? Soruldu ise sorular nelerdir?*

SORU 3. *Sözlü mülakatta her hangi bir görüntü çekimi yapıldı mı?*

SORU 4. *Alınan personelin KPSS puanları nedir?*

CEVAP 1-4. Ormanların ve orman ürünlerinin bakımı ve korunması, damga ve işaretleme, kesim, görev sahaları dahilinde veya civarında çıkacak orman yangınları ve orman zararlıları ile mücadele çalışmalarına katılma, bina ve tesislere giriş çıkışların kontrolü ile sabotajlara karşı korunması, muhtelif maksatlarla kendilerine verilen her türlü silah, alet ve malzemenin iyi muhafaza ve bakımı, ayrıca kanunen el koymakla görevli bulundukları suçların arama, soruşturma ve kovuşturulması ile tutanak tanzimi gibi mesleki ve kolluk görevleri olan Orman Muhafaza Memurlarının ÖSYM Başkanlığı tarafından almış oldukları puan ve tercihlerine göre kurumumuz emrine atanmaları, atandıkları görevlerin şart ve niteliklerini bilmemeleri veya bu şartlara haiz olmamaları sebebiyle hem kurum hem de bu personel açısından ciddi problemler yaşanmaktadır.

Orman Muhafaza Memurlarının hizmete alınmalarında KPSS puanının yanı sıra sözlü ve uygulamalı sınava tabi tutularak hizmete uygunluklarının tespiti gereklilik arz etmiştir. Bu sebeple Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelikte değişiklik yapılmıştır. İlgili Yönetmelik gereğince de adayların uygulamalı sınava katıldıkları il için KPSS puanı ile uygulamalı sınav puanının ortalaması alınarak belirlenen puana göre atamaları yapılmıştır. Sınav Komisyonunca hazırlanan ve kavanozlara konulan sorular arasından adayın kendi çektiği soru adaya sorulmuştur.

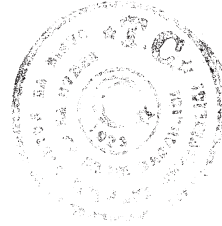


**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN SEYFETTİN YILMAZ'IN
7/57271 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. Bakanlığınız hizmetinde kullanılmak üzere altı adet helikopter var iken jet uçak kiralayıp açılışlara gittiğiniz iddia ediliyor. Bu iddia doğru mudur? Doğru ise buna neden ihtiyaç duydunuz? Bu uçak ile gittiğiniz açılışlar ve programlar nelerdir?

SORU 2. Uçağın kiralanmasını hangi firmadan ve saati kaç liradan kiraladınız? Toplamda ne kadar ödeme yaptınız?

CEVAP 1-2. Orman Genel Müdürlüğümüze ait 6 adet helikopter yangın komuta ve kontrol maksadıyla kullanılmakta olup yangınlara daha hızlı müdahale etmek için zaman zaman uçak da kiralanmaktadır.



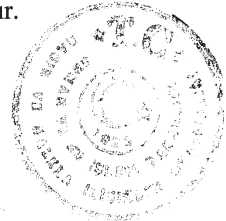
**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN SEYFETTİN YILMAZ'IN
7/57272 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. Bakanlığınız hizmetinde kullanılmak üzere altı adet helikopter var iken jet uçak kiralayıp açılışlara gittiğiniz iddia ediliyor. Bu iddia doğru mudur? Doğru ise buna neden ihtiyaç duydunuz? Bu uçak ile gittiğiniz açılışlar ve programlar nelerdir?

SORU 2. Bu devir işleminde Şap enstitüsünün bulunduğu alan Orman Genel Müdürlüğüne verildiği iddia ediliyor. Bu iddia doğru ise Orman Genel Müdürlüğüne devri ne zaman sağlanacaktır?

SORU 3. Devir işlemleri yapılırken bu alana lojmanların yapılacağına dair protokol imzalandığı doğru mu? Doğru ise lojmanların yapımına ne zaman başlanacaktır?

CEVAP 1-3. Orman Genel Müdürlüğümüz ile TOKİ arasında 28.02.2012 tarihinde imzalanan protokolle Başbakanlığa iki ayrı parsel olarak toplam 450.178 m² alan devredilmiş olup, karşılığında kurumumuza yeni kampüsü yapılmaktadır. Ayrıca taşra teşkilatımızın ihtiyacı olan söz konusu protokol gereği bina ve tesisler yaptırılacaktır. Bu tesisler için Şap Enstitüsü kullanımında olan yerin mülkiyeti Orman Genel Müdürlüğümüze verilmiş olup bu alana lojman yapılacağına dair herhangi bir protokol imzalanmamıştır.

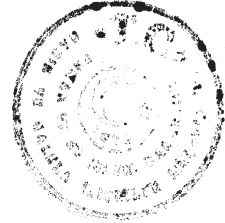


**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN SEYFETTİN YILMAZ'IN
7/58368 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. 2002-2014 yılları arasında Bakanlığınız ve bağlı kurum kuruluşlarda görev yapmakta olan personel içerisinde, haklarında görevleri kötüye kullanmakta (Milletle ve Devlete karşı, zimmet, irtikap, rüşvet, kişilerin malları üzerinde usulsüz kazanç, kamuya ait araç ve gereçleri suçta kullanma ve zimmetine geçirme) gerekçesi ile işlem yapılan kimselerinin sayısı nedir?

SORU 2. Bu suçlardan dolayı yapılan işlemler ve sonuçları nelerdir?

CEVAP 1-2. Bakanlığım ve bağlı kurum kuruluşlarımda görev yapmakta olan personel içerisinde, haklarında görevleri kötüye kullanmaktan (Milletle ve Devlete karşı, zimmet, irtikap, rüşvet, kişilerin malları üzerinde usulsüz kazanç, kamuya ait araç ve gereçleri suçta kullanma ve zimmetine geçirme) gerekçesi bir personel hakkında işlem yapılmış ve memuriyetten atılmıştır.



6.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, son beş yıl içinde bir hediyelik eşya şirketinden yapılan satın almalara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/57350)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 01.12.2014



Umut Oran
İstanbul Milletvekili

1. Yabancı konuklarınıza sunulmak üzere satın alınan hediyelerin ne kadarlık bölümü selefiniz Egemen Bağış ve eşinin sahip olduğu Anatoli isimli hediyelik eşya firmasından (Dekorname Dekorasyon Hediyelik Eşya San. ve Tic. Ltd. Şti) karşılanmıştır?
2. Bakanlığınızın, Dekorname Dekorasyon Hediyelik Eşya San. ve Tic. Ltd. Şti'den son 5 yıl içerisinde gerçekleştirdiği satın almaların türü, adedi, yapılan ödemelerin toplamı kaç TL'dir?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/10592

13../01/2015

Konu : 7/ 57350 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17/12/2014 tarih ve 43452547-120.00/207252 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Umut ORAN tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle tarafıma yöneltilen 7/57350 sayılı yazılı soru önergesinde; “yabancı konuklarımıza sunulmak üzere Anatoli (Dekorname Dekorasyon Hediyeelik Eşya san. ve Tic. Ltd. Şti.) isimli firmadan hediyeelik eşya alımı” ile ilgili bilgiler istenilmektedir.

Bakanlığım kayıtları tetkik edilmiş olup, adı geçen firmadan alım yapılmadığı tespit edilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.


Volkan BOZKIR
Bakan

7.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/57351)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Birliği Bakanı Sayın Volkan Bozkır tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.04.12.2014

Alaattin Yüksel
İzmir Milletvekili

1.2012, 2013 ve 2014 yılları arasında, Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan kurumlar arası nakil yoluyla Bakanlığınıza bağlı birimlere geçen personel sayısı nedir? Geçiş yapan personel, Bakanlığınızın hangi birimlerinde, hangi statüyle görev yapmaktadır?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/10594

13/01/2015

Konu : 7/ 57351 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17/12/2014 tarih ve 43452547-120.00/207252 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Alaattin YÜKSEL tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle tarafıma yöneltilen 7/57351 sayılı yazılı soru önergesinde; 2012, 2013 ve 2014 yılları arasında, Diyanet İşleri Başkanlığından kurumlar arası nakil yoluyla Bakanlığımıza geçen personele ilişkin bilgiler istenilmektedir.

Önergede belirtilen dönemlerde Bakanlığımıza, Diyanet İşleri Başkanlığından kurumlar arası nakil yoluyla personel ataması yapılmamıştır.

Bilgilerine arz ederim.


Volkan BOZKIR
Bakan

8.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, son beş yıl içinde Avrupa Patenti Dairesine yapılan başvuru sayısına ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır'ın cevabı (7/57352)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Avrupa Bakanı Sayın Volkan BÖZKİR tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

Türkiye dünya ile entegrasyon da önemli kazanımlar elde etmiştir. Birçok alanda önemli atılımlar yapmıştır özel girişimcilerimizin Son beş yıl içinde Avrupa Patent Dairesine yapılan başvuru sayısı ne kadardır?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 81383796 – 610/10596

13/01/2015

Konu : 7/ 57352 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17/12/2014 tarih ve 43452547-120.00/207252 sayılı yazınız.

Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle tarafıma yöneltilen 7/57352 sayılı yazılı soru önergesinde; “Avrupa Patenti” başvuruları hakkında bilgiler istenilmektedir.

Buluşların tescili ve korunması konusunda Avrupa ülkeleri arasında işbirliği oluşturmak ve patent verilmesi işleminin tek bir prosedürle yapılmasını sağlamak amacıyla 1973 yılında imzalanan Avrupa Patent Sözleşmesine Ülkemiz 2000 yılında katılmış/taraf olmuştur.

Avrupa Patenti başvuruları, Avrupa Patent Ofisi merkezine veya şubesine ya da üye ülkenin merkezi sınai mülkiyet ofisine veya yetkili kılınmış başka makamına yapılabilmektedir. Ülkemizde, sınai mülkiyet haklarının tescili ve buna ilişkin mevzuattan sorumlu kurum Türk Patent Enstitüsü olup, Avrupa Patenti başvuruları bu kurumumuza yapılmaktadır. Türk Patent Enstitüsünün yayımladığı istatistiklere göre 2009 – 2013 yılları arasında 431 yerli, 29.408 yabancı olmak üzere toplam 29.839 Avrupa Patenti başvurusu yapılmıştır. Konu hakkında Türk Patent Enstitüsünden daha ayrıntılı bilgiye ulaşmak mümkündür.

Bilgilerine arz ederim.



Volkan BOZKIR
Bakan

9.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, mülkiyeti Hazineye ait bazı taşınmazların Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından başka kurumlara tahsis edilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57462)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın **Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

2013 Emniyet Genel Müdürlüğü Sayıştay Raporunda Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatlarında mülkiyeti Hazineye ait olan bazı taşınmazların geçici olarak başka kurumlara Maliye Bakanlığının bilgisi ve onayı dışında tahsis edildiği tespit edilmiştir, denilmektedir.

Buna göre:

1. Mülkiyeti hazineye ait olan taşınmazların Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından başka kurumlara tahsis edilmesi ile ilgili bir soruşturma başlatmış bulunmakta mısınız?
2. Eğer açılmışsa bu soruşturma ne aşamadadır?
3. Hukuki olarak Bakanlığınızın bilgi ve onayı gerekmektedirken, buna rağmen bu tahsislerin gerçekleştirilmesinin gerekçeleri nelerdir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

Sayı : 33685449-310.90-[3121-0]-693
Konu : Yazılı Soru Önergesi 7/57462

12.01.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN tarafından verilen ve tarafımca cevaplandırılması istenilen 03.12.2014 tarihli ve 7/57462 yazılı soru önergesini ihtiva eden hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda açıklanmıştır.

Bilindiği üzere, Hazinenin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazları kamu idarelerine tahsis etmek ve tahsis amacının ortadan kalkması veya amaç dışı kullanılması halinde tahsisini kaldırmak yetkisi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 47 nci maddesiyle 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 13/(d) bendi ile Bakanlığımıza verilmiştir.

24/12/2003 tarihli ve 25326 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 47 nci maddesinde; *tahsis edilen taşınmazın, amaç dışı kullanılamayacağı hüküm altına alınmıştır.*

Ayrıca, 10/10/2006 tarihli ve 26315 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Tahsis ve Devri Hakkında Yönetmeliğin 9 uncu maddesinin (b) bendinde de; *“Taşınmazın tahsis amacı dışında kullanılması veya maliki kamu idaresinin izni olmaksızın üçüncü kişilere kullandırılması”* halinde taşınmazın tahsisinin resen kaldırılabilceği belirtilmektedir.

Söz konusu düzenlemeler gereğince, bir kamu hizmetinin yerine getirilmesi amacıyla tahsis edilen bir taşınmazın, *Bakanlığımız izni olmaksızın* başka İdarelerin kullanımına bırakılması mümkün değildir.

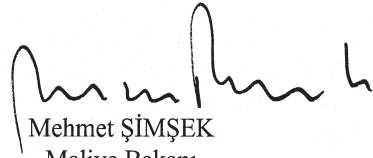
Bu itibarla; kuruluş kanununda belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirilmesi amacıyla İçişleri Bakanlığına (Emniyet Genel Müdürlüğü) tahsis edilen Hazine taşınmazlarının da, adı geçen İdare tarafından başka İdarelerin kullanımına bırakılması mümkün bulunmamaktadır.

Ancak, hizmet binası vb. yapı/tesis ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla, İçişleri Bakanlığı (Emniyet Genel Müdürlüğü) ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığı arasında düzenlenen protokoller kapsamında, mahsuplaşmada kullanılmak üzere tahsisli taşınmazların tahsisinin kaldırılarak 1164 sayılı Arsa Üretimi ve Değerlendirilmesi Hakkındaki Kanunun Ek 4 üncü maddesine göre Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devri uygun görülebilmektedir.

Bunun dışında, İçişleri Bakanlığına (Emniyet Genel Müdürlüğü) tahsis edilen Hazine taşınmazlarının adı geçen İdare tarafından başka İdarelerin kullanımına bırakılması konusunda bugüne kadar *Bakanlığımızca herhangi bir soruşturma başlatılmamış olup,* konuyla ilgili olarak yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri çerçevesinde işlem tesis edilmektedir.

Buna göre; taşınmazın bulunduğu yer Valiliklerince (Defterdarlık) belirli periyotlarla yapılan tespitler sonucunda, İçişleri Bakanlığına (Emniyet Genel Müdürlüğü) tahsis edilen taşınmazların başka kamu idareleri tarafından kullanıldığıının belirlenmesi halinde; bu taşınmazların İçişleri Bakanlığı (Emniyet Genel Müdürlüğü) adına olan tahsisleri resen kaldırılmakta ve taşınmaz; fiilen kullanan kamu idaresinin 5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde sayılan idarelerden olması ve tahsisinde sakınca bulunmaması halinde kullanan kamu idaresine tahsis edilmek suretiyle, 5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde sayılan idarelerden olmaması halinde ise yine yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre kiralanması, irtifak hakkı tesis edilmesi veya satışı suretiyle değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

10.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, eski Artvin Orman Bölge Müdür Yardımcısı'nın başka bir ile atandığı halde lojmanı boşaltmadığına dair iddialara ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/57795)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın **Veysel Eroğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Artvin Orman Bölge Müdür yardımcısı Mehdi Özyer 10.06.2013 tarihinde Şanlıurfa Orman Bölge Müdürü olarak göreve başlamıştır. 18 aydır Şanlıurfa Orman Bölge Müdürlüğünde Bölge Müdürü olarak görev yapan Mehdi Özyer'in Artvin Orman Bölge Müdürlüğündeki lojmanı boşaltmamış olması Artvin kamuoyunda büyük tepki ile karşılanmaktadır. Artvin AKP İl Kadın Kolları Başkanı Şule ÖZYER 7 Aralık 2014 tarihinde dahil olmak üzere söz konusu lojmanı işgal etmeye devam etmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Artvin Kamuoyunda yaygın bir şekilde çıkan bu olay doğru mudur?
- 2- Bir kamu çalışanının 18 aydır lojmanını boşaltmaması normal midir? Türkiye'de örnekleri var mıdır?
- 3- Artvin AKP İl Kadın Kolları Başkanı olduğu için mi 18 aydır lojmanı işgal etmektedir?
- 4- Bir kamu çalışanı ne kadar zamanda lojmanı boşaltması gerekmektedir? Mehdi Özyer'in eşi AKP Artvin İl Kadın Kolları Başkanı Şule Özyer hangi gerekçe ile lojmanı boşaltmamıştır?
- 5- 7 Aralık 2014 tarihi itibari ile lojman Şule ÖZYER tarafından hala işgal edilmekte midir?
- 6- Bu işgale duyarsız kalan ve kamu görevini kötüye kullanan başta Artvin Orman Bölge Müdürü olmak üzere sorumlu olan ilgililer hakkında bir soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ **11563**
Konu: Soru Önergeleri

1501/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.12.2014 tarihli ve 207889 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN' ın, 6/6384 ve 7/57795/ esas numaralı soru önergeleri, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**ARTVİN MİLLETVEKİLİ UĞUR BAYRAKTUTAN'IN
7/57795 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Artvin Kamuoyunda yaygın bir şekilde çıkan bu olay doğru mudur?*

SORU 2. *Bir kamu çalışanın 18 aydır lojmanını boşaltmaması normal midir? Türkiye'de örnekleri var mıdır?*

SORU 3. *Artvin AKPARTİ İl Kadın Kolları Başkanı olduğu için mi 18 aydır lojmanı işgal etmektedir?*

SORU 4. *Bir kamu çalışanı ne kadar zamanda lojmanı boşaltması gerekmektedir? Mehdi Özyer'in eşi AKPARTİ Artvin İl Kadın Kolları Başkanı Şule Özyer hangi gerekçe ile lojmanı boşaltmamıştır?*

SORU 5. *7 Aralık 2014 tarihi itibari ile lojman Şule ÖZYER tarafından hala işgal edilmekte midir?*

SORU 6. *Bu işgale duyarsız kalan ve kamu görevini kötüye kullanan başta Artvin Orman Bölge Müdürü olmak üzere sorumlu olan ilgililer hakkında bir soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?*

CEVAP 1-6. 10.06.2013 tarihinde Şanlıurfa Orman Bölge Müdürlüğüne görevlendirilmesi yapılan personelimiz, 20.05.2014 tarihinde asaleten ataması yapılmıştır. Asaleten atama yapılincaya kadar ilgilinin lojmanda oturmasında mevzuat açısından bir sakınca bulunmamaktadır. Ayrıca personelimiz ataması yapıldıktan sonra lojmanı boşaltmıştır.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DÖNEM: 24 YASAMA YILI: 5

**43 ÜNCÜ BİRLEŞİM
15 OCAK 2015 PERŞEMBE
SAAT: 14.00**

KISIMLAR

1

2

3

4

5

6

7

8

DANIřMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden oluşması,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 29 uncu maddelerden, ikinci bölümünün çerçeve 34 üncü maddeye bağlı 70/A ve 70/B maddeleri dahil olmak üzere 30 ilâ 58 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 80 inci maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 59 ilâ 87 nci maddelerden, dördüncü bölümünün çerçeve 88 inci maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler ve çerçeve 100 üncü maddeye bağlı Ek 3 ve Ek 4 üncü maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 88 ilâ 114 üncü maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 13/1/2015 tarihli 41 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İttüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İttüzük Teklifinin İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 477 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 6 ncı maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2013 tarihli 10 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 521 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İ t z    n 91 inci maddesine göre temel kanun olarak g r    lmesi; birinci bölümünün 1 ila 8 inci maddelerden, ikinci bölümünün 9 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/1/2014 tarihli 42 nci Birle iminde kabul edilmiştir.)

5.- 616 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İ t z    n 91 inci maddesine göre temel kanun olarak g r    lmesi; birinci bölümünün 1 il  19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün  er eve 20 nci maddeye bağlı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar, (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), ( ) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (11) numaralı fıkra ile Geçici 1, 2, 3 ve 4  nc  maddeler dâhil olmak üzere 20 il  22 nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9 uncu Birle iminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun,

20 ve 27 Ocak 2015 Salı günkü birle imlerinde Sözlü Sorular ile diğer denetim konularının g r    lmemesi ve 21.00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

21 ve 28 Ocak 2015  ar amba günkü birle imlerinde diğer denetim konularının g r    lmemesi,

15, 21, 22, 28 ve 29 Ocak 2015  ar amba ve Perşembe günlerindeki birle imlerinde 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi,

 nerilmi tir.

(Genel Kurulun 9/12/2014 tarihli 24 üncü Birle iminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**

15.1.2015 Perşembe - Saat: 10.30

*** Meclis Araştırması Komisyonu**

(Mevsimlik Tarım İ  ilerinin Sorunları)

15.1.2015 Perşembe - Saat: 14.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

43 ÜNCÜ BİRLEŞİM

15 OCAK 2015 PERŞEMBE

SAAT : 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

———— ❄ ————

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

———— ❄ ————

3 - SEÇİM

———— ❄ ————

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

———— ❄ ————

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

———— ❄ ————

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

———— ❄ ————

7 - SÖZLÜ SORULAR

———— ❄ ————

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (*) (**)

2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) (*) (**)

3. - **(S. Sayısı: 616)** Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (Dağıtma tarihi: 3.7.2014) (*) (**) (X)

4. - **(S. Sayısı: 425)** Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (X)

5. - **(S. Sayısı: 672)** Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) (**) (X)

6. - **(S. Sayısı: 676)** Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN'de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/950) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015)

7. - **(S. Sayısı: 565)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

8. - **(S. Sayısı: 387)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

9. - **(S. Sayısı: 335)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)

10. - **(S. Sayısı: 432)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

11. - **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

() Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.*

*(**) İçtüzüğü'nün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

12. - (S. Sayısı: 104) Vişegraddaki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsünün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (*) (X)

13. - (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

14. - (S. Sayısı: 569) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Türkmenistandan Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz Sevk Edilmesi Konusunda İşbirliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/878) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

15. - (S. Sayısı: 573) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (Dağıtma tarihi: 29.4.2014) (X)

16. - (S. Sayısı: 602) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik Alanda İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/855) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

17. - (S. Sayısı: 625) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasına Değişiklik Getirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/904) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

18. - (S. Sayısı: 626) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

19. - (S. Sayısı: 648) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (Dağıtma tarihi: 6.11.2014) (X)

20. - (S. Sayısı: 638) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Bükreşteki Yunus Emre Türk Kültür Merkezi ve İstanbuldaki Dimitrie Cantemir Romen Kültür Enstitüsünün İşleyişi ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/932) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) (X)

21. - (S. Sayısı: 610) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

22. - (S. Sayısı: 612) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/907) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

23. - **(S. Sayısı: 471)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

24. - **(S. Sayısı: 455)** Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi:13.5.2013) **(X)**

25. - **(S. Sayısı: 646)** D-8 Üye Devletleri Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Ekini Teşkil Eden Taviz Listelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/954) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**

26. - **(S. Sayısı: 641)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/2282) (Dağıtma tarihi: 19.7.2014)

27. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

28. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

29. - **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

30. - **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

31. - **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu 1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

32. - **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

34. - **(S. Sayısı: 227)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 272)** Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüler Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 296)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 316)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı İle Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 318)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

47. - **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) **(X)**

48. - **(S. Sayısı: 351)** Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

49. - **(S. Sayısı: 353)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) **(X)**

50. - **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) **(X)**

51. - **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) **(X)**

52. - **(S. Sayısı: 404)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

53. - **(S. Sayısı: 405)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

54. - **(S. Sayısı: 411)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

55. - **(S. Sayısı: 496)** Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/803) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

56. - **(S. Sayısı: 500)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/799) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

57. - **(S. Sayısı: 501)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/801) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 503)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/811) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

59. - **(S. Sayısı: 504)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/817) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

60. - **(S. Sayısı: 552)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/860) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

61. - **(S. Sayısı: 401)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

62. - **(S. Sayısı: 526)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

63. - **(S. Sayısı: 308)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

64. - **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

65. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

66. - **(S. Sayısı: 485)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

67. - **(S. Sayısı: 551)** Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/844) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

68. - **(S. Sayısı: 582)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/883) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

69. - **(S. Sayısı: 606)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

70. - **(S. Sayısı: 630)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

71. - **(S. Sayısı: 604)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

72. - **(S. Sayısı: 494)** Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

73. - (S. Sayısı: 547) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (Dağıtma tarihi: 20.02.2014) (X)

74. - (S. Sayısı: 145) Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2014) (X)

75. - (S. Sayısı: 599) İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

76. - (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

77. - (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

78. - (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

79. - (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) (X)

80. - (S. Sayısı: 168) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

81. - (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

82. - (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

83. - (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

84. - (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

85. - **(S. Sayısı: 244)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

86. - **(S. Sayısı: 590)** Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve Mehmet Hilal Kaplan'ın; 22/05/2003 Tarihli ve 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/1210) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014)

87. - **(S. Sayısı: 89)** Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) **(X)**

88. - **(S. Sayısı: 447)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

89. - **(S. Sayısı: 120)** 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) **(X)**

90. - **(S. Sayısı: 121)** 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) **(X)**

91. - **(S. Sayısı: 58)** Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

92. - **(S. Sayısı: 521)** Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/865) **(**)**

93. - **(S. Sayısı: 383)** Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.01.2013) **(X)**

94. - **(S. Sayısı: 146)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

95. - **(S. Sayısı: 377)** Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2012) **(X)**

96. - **(S. Sayısı: 375)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

97. - **(S. Sayısı: 403)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

98. - **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

99. - **(S. Sayısı: 497)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/804) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

100. - **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

101. - **(S. Sayısı: 418)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

102. - **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

103. - **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

104. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011)

105. - **(S. Sayısı: 477)** Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) **(**) (X)**

106. - **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

107. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) **(X)**

108. - **(S. Sayısı: 54)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

109. - **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) **(X)**

110. - **(S. Sayısı: 116)** Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

111. - **(S. Sayısı: 290)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

112. - **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

113. - **(S. Sayısı: 449)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

114. - **(S. Sayısı: 252)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

115. - **(S. Sayısı: 419)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

116. - **(S. Sayısı: 166)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

117. - **(S. Sayısı: 182)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

118. - **(S. Sayısı: 402)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

119. - **(S. Sayısı: 297)** Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ve Çevre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(**)**

120. - **(S. Sayısı: 386)** Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

121. - **(S. Sayısı: 354)** Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**

122. - **(S. Sayısı: 433)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) **(X)**

123. - **(S. Sayısı: 392)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

124. - **(S. Sayısı: 256)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

125. - **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

126. - **(S. Sayısı: 400)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

127. - **(S. Sayısı: 170)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

128. - **(S. Sayısı: 344)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

129. - **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**

130. - **(Sayısı: 305)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

131. - **(S. Sayısı: 307)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

132. - **(S. Sayısı: 282)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

133. - **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

134. - **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

135. - **(S. Sayısı: 3)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

136. - **(S. Sayısı: 4)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

137. - **(S. Sayısı: 123)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

138. - **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

139. - **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

140. - **(S. Sayısı: 280)** Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) **(**)**

141. - **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

142. - **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

143. - **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

144. - **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

145. - **(S. Sayısı: 52)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

146. - **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

147. - **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

148. - (S. Sayısı: 65) Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) (X)

149. - (S. Sayısı: 71) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

150. - (S. Sayısı: 79) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

151. - (S. Sayısı: 86) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) (X)

152. - (S. Sayısı: 93) Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

153. - (S. Sayısı: 95) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

154. - (S. Sayısı: 96) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

155. - (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

156. - (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

157. - (S. Sayısı: 148) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

158. - (S. Sayısı: 151) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) (X)

159. - **(S. Sayısı: 154)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) **(X)**

160. - **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

161. - **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

162. - **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

163. - **(S. Sayısı: 172)** Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) **(X)**

164. - **(S. Sayısı: 203)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

165. - **(S. Sayısı: 204)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

166. - **(S. Sayısı: 225)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

167. - **(S. Sayısı: 234)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

168. - **(S. Sayısı: 236)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

169. - **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

170. - **(S. Sayısı: 264)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

171. - **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

172. - **(S. Sayısı: 269)** Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yansıtıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değiştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiği İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

173. - **(S. Sayısı: 270)** Ereğli Havzai Fahmiyesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

174. - **(S. Sayısı: 273)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

175. - **(S. Sayısı: 294)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

176. - **(S. Sayısı: 295)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

177. - **(S. Sayısı: 314)** Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

178. - **(S. Sayısı: 319)** Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

179. - **(S. Sayısı: 320)** Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

180. - **(S. Sayısı: 321)** Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

181. - **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

182. - (S. Sayısı: 330) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)

183. - (S. Sayısı: 341) Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)

184. - (S. Sayısı: 372) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

185. - (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

186. - (S. Sayısı: 374) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

187. - (S. Sayısı: 389) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

188. - (S. Sayısı: 390) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

189. - (S. Sayısı 398) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

190. - (S. Sayısı: 407) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

191. - (S. Sayısı: 408) Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

192. - (S. Sayısı: 412) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) (X)

193. - (S. Sayısı: 430) İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasaları Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

194. - (S. Sayısı: 431) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

195. - (S. Sayısı: 438) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) (X)

196. - (S. Sayısı: 442) Trans- Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) (X)

197. - (S. Sayısı: 446) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

198. - (S. Sayısı: 448) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

199. - (S. Sayısı: 457) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

200. - (S. Sayısı: 461) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.05.2013) (X)

201. - (S. Sayısı: 465) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

202. - (S. Sayısı: 468) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

203. - (S. Sayısı: 472) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

204. - (S. Sayısı 470) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) (X)

205. - (S. Sayısı 469) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) (X)

206. - (S. Sayısı: 474) Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) (X)

207. - (S. Sayısı: 484) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)

208. - (S. Sayısı: 486) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (Dağıtma tarihi:1.10.2013) (X)

209. - (S. Sayısı: 487) Türkiye Cumhuriyeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) (X)

210. - (S. Sayısı: 498) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

211. - (S. Sayısı: 499) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/822) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

212. - (S. Sayısı: 502) Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/807) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) (X)

213. - (S. Sayısı: 508) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/797) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

214. - (S. Sayısı: 509) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/809) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

215. - (S. Sayısı: 510) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/821) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

216. - **(S. Sayısı: 511)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/823) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

217. - **(S. Sayısı: 512)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/831) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

218. - **(S. Sayısı: 513)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/833) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

219. - **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/857) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

220. - **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/859) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

221. - **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/841) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

222. - **(S. Sayısı: 518)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/846) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

223. - **(S. Sayısı: 519)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/849) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

224. - **(S. Sayısı: 525)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/805) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

225. - **(S. Sayısı: 527)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/835) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

226. - **(S. Sayısı: 528)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/840) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

227. - **(S. Sayısı: 529)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/852) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

228. - **(S. Sayısı: 530)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/856) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

229. - **(S. Sayısı: 535)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

230. - **(S. Sayısı: 537)** Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

231. - **(S. Sayısı: 539)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/810) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

232. - **(S. Sayısı: 540)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

233. - **(S. Sayısı: 541)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/815) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

234. - **(S. Sayısı: 542)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/824) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

235. - **(S. Sayısı: 543)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/838) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

236. - **(S. Sayısı: 544)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

237. - **(S. Sayısı: 545)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/847) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

238. - **(S. Sayısı: 549)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/836) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

239. - **(S. Sayısı: 550)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/837) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

240. - **(S. Sayısı: 553)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/861) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

241. - **(S. Sayısı: 556)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

242. - **(S. Sayısı: 557)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/854) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

243. - **(S. Sayısı: 558)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/863) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

244. - **(S. Sayısı: 548)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/829) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

245. - **(S. Sayısı: 555)** 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/839) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

246. - **(S. Sayısı: 566)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/858) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

247. - **(S. Sayısı: 567)** Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/868) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

248. - **(S. Sayısı: 568)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

249. - **(S. Sayısı: 570)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

250. - **(S. Sayısı: 572)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/828) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

251. - **(S. Sayısı: 574)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/845) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

252. - **(S. Sayısı: 575)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/848) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

253. - **(S. Sayısı: 576)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/851) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

254. - **(S. Sayısı: 577)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/864) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

255. - **(S. Sayısı: 579)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

256. - **(S. Sayısı: 580)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/820) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

257. - **(S. Sayısı: 581)** Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

258. - **(S. Sayısı: 583)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

259. - **(S. Sayısı: 584)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/891) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

260. - **(S. Sayısı: 587)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

261. - **(S. Sayısı: 588)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/875) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

262. - **(S. Sayısı: 589)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/888) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

263. - **(S. Sayısı: 594)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/887) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

264. - **(S. Sayısı: 595)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/890) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

265. - **(S. Sayısı: 596)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/897) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

266. - **(S. Sayısı: 597)** Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/899) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

267. - (S. Sayısı: 598) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/902) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

268. - (S. Sayısı: 600) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/917) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

269. - (S. Sayısı: 603) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/886) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

270. - (S. Sayısı: 586) 2013 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/7) (Dağıtma tarihi: 20.6.2014)

271. - (S. Sayısı: 607) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/921) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

272. - (S. Sayısı: 608) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

273. - (S. Sayısı: 611) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/906) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) (X)

274. - (S. Sayısı: 614) Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekilleri Umut Oran ve Melda Onur ile 20 Milletvekilinin; 24/06/2004 Tarihli 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre Komisyonu Raporu (1/685, 2/770) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014)

275. - (S. Sayısı: 618) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/874) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

276. - (S. Sayısı: 619) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/880) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

277. - (S. Sayısı: 620) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

278. - (S. Sayısı: 621) Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/895) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) (X)

279. - **(S. Sayısı: 622)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/914) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

280. - **(S. Sayısı: 623)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

281. - **(S. Sayısı: 624)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti İle Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/935) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

282. - **(S. Sayısı: 627)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

283. - **(S. Sayısı: 631)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/930) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

284. - **(S. Sayısı: 632)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım ve Bilgi Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

285. - **(S. Sayısı: 633)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/896) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

286. - **(S. Sayısı: 634)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/898) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

287. - **(S. Sayısı: 635)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/901) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

288. - **(S. Sayısı: 636)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

289. - **(S. Sayısı: 637)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/920) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

290. - **(S. Sayısı: 644)** Basın Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (1/893) (Dağıtma tarihi: 1.8.2014)

291. - **(S. Sayısı: 647)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/960) (Dağıtma tarihi: 4.11.2014) **(X)**

292. - **(S. Sayısı: 653)** Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/983) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

293. - **(S. Sayısı: 654)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/794, 1/867, 1/965) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

294. - **(S. Sayısı: 658)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/549) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

295. - **(S. Sayısı: 659)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/908) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

296. - **(S. Sayısı: 660)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/944) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

297. - **(S. Sayısı: 661)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/951) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

298. - **(S. Sayısı: 662)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

299. - **(S. Sayısı: 663)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/984) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

300. - **(S. Sayısı: 673)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesine Dair İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1004) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) **(X)**

301. - **(S. Sayısı: 664)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/945) (Dağıtma tarihi: 5.1.2015) **(X)**

302. - **(S. Sayısı: 666)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

303. - **(S. Sayısı: 667)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/962) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

304. - **(S. Sayısı: 668)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/969) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

305. - **(S. Sayısı: 669)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/972) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

306. - **(S. Sayısı: 670)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/989) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

307. - **(S. Sayısı: 677)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/967) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

308. - **(S. Sayısı: 678)** Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

309. - **(S. Sayısı: 679)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Üçüncü Taraf Maliyet Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/998) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 672

Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına
İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
ve Milli Savunma Komisyonu Raporu
(1/996)

• 1/996 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Genel Gerekçesi	4
- Madde Gerekçeleri	6
• Milli Savunma Komisyonu Raporu	15
• Muhalefet Şerhi	22
• Tasarı Metni	24
• Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	25
• Tasarı Metnine Ekli Liste	74
• Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metne	
Ekli Listeler	75

24/11/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 3/11/2014 tarihinde kararlaştırılan “Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi birlikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/996)	
ESAS	Milli Savunma Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu İçişleri Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Türkiye Cumhuriyeti, anti-personel mayınların kullanımının, depolanmasının, üretiminin ve devredilmesinin yasaklanması ve bunların imhası ile ilgili olarak hazırlanan ve Birleşmiş Milletler koordinatörlüğünde yürütülen Ottawa Sözleşmesine 1 Mart 2004 tarihinde taraf olmuş ve depolardaki mayınların Kasım 2010’a kadar imhasını, döşenmiş mayınların ise Mart 2014’a kadar temizlenmesini taahhüt etmiştir. Türkiye, depolarda bulunan anti-personel mayınların imha işlemlerini, Haziran 2011 tarihi itibarıyla tamamlamıştır. Döşeli mayınların temizlenmesine ilişkin süre, Türkiye’nin talebi üzerine Mart 2022’ye kadar uzatılmıştır.

Döşeli mayınların temizlenmesine yönelik olarak, 4/6/2009 tarihli ve 5903 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Devleti Arasındaki Kara Sınırı Boyunca Yapılacak Mayın Temizleme Faaliyetleri ile İhale İşlemleri Hakkında Kanunla Suriye sınırı boyunca yapılacak mayın temizleme işi için Millî Savunma Bakanlığı yetkilendirilmiştir. Kanun kapsamında mayın temizliği ihale işlemlerine başlanmış, ancak teklif değerlendirme aşamasındaki ihale, Suriye Arap Cumhuriyetindeki gelişmeler nedeniyle iptal edilmiştir.

İçişleri Bakanlığınca, Avrupa Birliği fonlarından faydalanılarak gerçekleştirilmesi planlanan doğu sınırı mayın temizleme çalışmaları ise henüz planlama aşamasındadır.

Türkiye’de, Ottawa Sözleşmesine taraf olduğumuz 1 Mart 2004 tarihinden bugüne kadar, döşeli mayınların temizlenmesine yönelik çalışmalar başlatılmış ancak temizlik faaliyeti gerçekleştirilememiştir. Bu nedenle, Birleşmiş Milletler tarafından yayımlanan uluslararası mayın faaliyet standartları dokümanında kuvvetle tavsiye edilen ve mayın temizliği yapılan ülkelerin büyük çoğunluğunda mevcut olan mayın faaliyet merkezi teşkilatının, Türkiye’de de ivedilikle kurulması zorunlu hale gelmiştir.

Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığının kurulmasıyla; Türkiye’deki insani amaçlı mayın ve patlamamış mühimmat temizleme faaliyetleri tek merkezden, planlı ve uluslararası mayın temizleme standartlarına uygun olarak yürütülmüş olacaktır. Ayrıca Türkiye, mayın faaliyetlerine ilişkin ihtiyaç duyduğu her türlü bilgi ve belge ihtiyacını tek bir kaynaktan karşılayabilecektir.

Öte yandan Tasarı ile, Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının işletmek ve çalışır halde bulunulmasını sağlamak ile görevli olduğu boru hatları ile akaryakıt sisteminin atıl kapasitesinin 5015 sayılı Kanun çerçevesinde petrol piyasası faaliyetlerine konu edilmesi suretiyle gelir elde edilmesi ve ülke ekonomisine katkı sağlanması amaçlanmaktadır.

Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığı tarafından, stratejik öneme haiz olan yurdun otuzyediyi ayrı noktasında yaklaşık 1.000.000 metre küp depolama kapasitesi ile 3.200 kilometre uzunluğunda akaryakıt boru hattı sistemi işletilmektedir. Söz konusu akaryakıt boru hattı sisteminin, TÜPRAŞ İzmit Rafinerisi ile doğrudan bağlantısı bulunmaktadır. Ayrıca deniz terminallerinden, gemi tahliyeleri ve dolum işlemleri yapılarak, boru hattı sistemi vasıtasıyla yurdun dört bir yanına yakıt ulaştırabilmektedir.

Yeniden kurulması yüksek maliyet gerektiren söz konusu akaryakıt boru hattı sistemi vasıtasıyla petrol piyasası faaliyetlerinde bulunulması, sistemin idamesi yönünden her geçen yıl artan bütçe yükünü azaltacak ve elde edilecek gelirle de, ülke ekonomisine katkı sağlanacaktır.

Ayrıca Tasarı ile, Türk Silahlı Kuvvetlerinin güncel ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla çeşitli kanunlarda değişikliğe gidilmektedir. Bu kapsamda;

a. Yoklama sırasında ikametgah mahalli dışına gönderilen yükümlülere konaklama gideri ödenmesi yönünde düzenleme yapılmakta,

b. Soma’da meydana gelen maden kazası gibi olaylarda yakınlarını kaybeden erbaş ve erlere yıllık izinleri haricinde Bakanlar Kurulunca ek izin verilebilmesine imkân tanınmakta,

c. Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin sağlık işlemleri, yürütülen hizmetin niteliği dikkate alınarak 5510 sayılı Kanuna uyum amacıyla güncellenmekte,

ç. Ailelerin zihninde herhangi bir soru işareti bırakılmaması amacıyla; başta intihar edenler olmak üzere, askerlik hizmeti sırasında ölenlerin yakınları adına soruşturma ve kovuşturma aşamalarında yapılacak işlemlere nezaret edecek bir avukatın ücretinin bütçeden karşılanması amaçlanmakta,

d. Uzman tabip olarak Türk Silahlı Kuvvetlerine girişte yaş sınırı yükseltilmekte,

e. Komutanlık ve karargâh subaylığı öğrenimi, astsubay üst karargâh hizmetleri eğitimi ile dış hekimliğinde uzmanlık eğitimi ve tıpta, dış hekimliğinde ve eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri uzatılmakta,

f. Personele yakınlarının ağır hastalığı nedeniyle verilen üç aylık refakat izni Devlet memurlarında olduğu gibi bir kartına kadar uzatılmakta,

g. Gülhane Askeri Tıp Akademisinde uzmanlık öğrenimi görecektir sivil tabiplere sağlık tazminatı ödenebilmesine imkân tanınmakta,

ğ. Türk Silahlı Kuvvetleri eğitim teşkilleri dışındaki yurtiçi ve yurtdışı uçuş okullarında eğitim görenlere ve uçuş ekibi personeline uçuş tazminatı ödenmesi sağlanmakta,

h. Yardımcı doçentlik için deneme dersi, profesörlük için ise ön değerlendirme aşaması kaldırılmakta,

ı. Muvazzaf tabiplerle karşılaşamayan Gülhane Askeri Tıp Akademisi uzmanlık öğrencisi ihtiyacının, kamu kurum ve kuruluşlarından sivil uzmanlık öğrencisi temini yoluyla karşılanması öngörülmekte,

i. Meskûn mahal dışında konuşlanan ve zorunlu nedenlerle yirmidört saatten uzun süre birliğinden ayrılmayan ve kazandan beslenen personelden tayin bedeli kesintisi yapılmaması sağlanmakta,

j. İntibak eğitimi dahil olmak üzere aday öğrenciler ile subay, astsubay, uzman erbaş ve sözleşmeli er sınavlarına girecek olan adayların kazandan beslenmelerine imkân tanınmakta,

k. Kurs ve geçici görevlendirmelerde, disiplin amiri olabilmek için aranan sicil verme şartı kaldırılmakta,

l. Yüksek Disiplin Kurulu üye sayısı dokuza çıkarılmakta,

m. Askerî öğrencilere ağır izinsizlik cezalarının, disiplin amirleri yerine disiplin kurulları tarafından verilmesi yönünde düzenlemeler yapılmakta,

n. Erbaş ve erler posta ücretinden muaf tutulmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Türkiye Cumhuriyetinin 2004 yılında taraf olduğu Ottawa Sözleşmesi, Sözleşmeye taraf Devletleri, Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden itibaren on yıl içinde bütün anti-personel mayınlarını imha etmekle ya da imha edilmesini sağlamakla yükümlü kılmaktadır.

Millî Mayın Faaliyet Merkezinin kurulmasıyla; Türkiye'deki muhtemel insani amaçlı mayın ve mayınlı sahalarda bulunan patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerinin, Uluslararası Mayın Temizleme Standartlarına uygun olarak, kontrolü, koordinesi ve sertifikalandırılması sağlanmış olacaktır. Ayrıca, Türkiye Ottawa Sözleşmesine ait yükümlülüklerin deklarasyonu için ihtiyaç duyduğu her türlü bilgi ve belge ihtiyacını tek bir kaynaktan karşılayabilecektir.

Madde 2- Madde ile, Kanunun kapsamı tanımlanmaktadır.

Madde 3- Madde ile, Kanunda yer alan bazı kavramlar tanımlanmaktadır.

Madde 4- Madde ile, Türkiye Cumhuriyeti sınırları dahilinde gerçekleştirilecek insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerine yönelik politikaları belirlemek amacıyla Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığı kurulmaktadır.

Madde 5- Madde ile, Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığının ve Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanının görev, yetki ve sorumlulukları düzenlenmektedir.

Madde 6- Madde ile, Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığında görev yapacak sözleşmeli personelin hangi usul ve esaslar çerçevesinde çalıştırılacağı düzenlenmektedir.

Madde 7- Madde ile, Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığında ihtiyaç duyulduğunda, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin ve üniversite öğretim elemanlarının geçici olarak görevlendirilmesine imkân tanınmaktadır.

Madde 8- Madde ile, Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığının uyacağı mali hususlara ilişkin usul ve esaslar düzenlenmektedir.

Madde 9- Madde ile, mayın faaliyetlerine ilişkin mal ve hizmet alımlarının hangi esaslara göre yapılacağı düzenlenmektedir.

Madde 10- Madde ile, proje maliyetlerinin düşürülmesi ve ayrılan bütçe ile daha fazla mayınlı alanın temizlenmesi amacıyla gümrük vergisinden muaf tutulacak hayvan ve malzemeler düzenlenmektedir.

Madde 11- Madde ile, acil çıkacak ihtiyaçlara çabuk çözümler bulunması amacıyla Bakanlar Kurulunca Bakana yetki devrine imkân tanınmaktadır.

Madde 12- Madde ile, göçmen, mülteci veya yabancı statüsünde sonradan Türk vatandaşlığına alınan yükümlülerin askerlik işlemlerinin Türk vatandaşlığına alındıkları tarih esas alınarak yürütülmesi ve aslen Türk vatandaşı iken çeşitli nedenlerle Türk vatandaşlığını kaybettikten sonra yeniden Türk vatandaşlığını kazananların askerlik işlemleri düzenlenmektedir.

Madde 13- Madde ile, askerlik yoklaması esnasında hastaneye sevk edilen yükümlülere, hastanedeki işlemlerin aynı gün içinde sonuçlanmaması halinde, konaklama masrafı ödenebilmesi öngörülmektedir.

Madde 14- Madde ile, erbaş ve erlerin kullandığı izinlere ilişkin çizelge ve belgelerin toplanarak terhislerinde askerlik şubelerine gönderilmesi; deprem, sel, heyelan gibi afetler ile Soma’da meydana gelen maden kazası gibi olaylarda ailesi veya yakınları zarar gören erbaş ve erlere, yıllık izinleri haricinde Bakanlar Kurulunca ek izin verilebilmesine imkân tanınması amaçlanmaktadır.

Madde 15- Madde ile, 7471 sayılı Kanunun adı değiştirilerek tüm Türk Silahlı Kuvvetleri personelini kapsaması amaçlanmaktadır.

Madde 16- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu askeri personele istihkak olarak verilecek veya tahsis edilecek giyecek ve giyeceğe ait teçhizat ile ilgili hususlar belirlenmektedir.

İkinci fıkrada Kanunun, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu askeri personeli ve bu personele giyecek ile giyeceğe ait teçhizatı istihkak olarak verecek veya tahsis edecek birlik, karargâh ve kurumları kapsadığı hususu düzenlenmiştir.

7471 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten bugüne kadar Türk Silahlı Kuvvetlerinde farklı statüde askeri personel istihdam edilmesi, her bir statüdeki personel için ilgili kanunlarında ayrı düzenleme bulunması ve ayrı düzenlemelerin birleştirilerek standardın sağlanması amacıyla, maddede askeri personel tanımı yapılmış ve tanıma subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma, uzman erbaş, askeri öğrenci, sözleşmeli erbaş ve erler ile bunların adayları, erbaş ve erlerle yedek personel dahil edilmiştir. Bu suretle, askeri personelin adaylarına yönelik ilgili kanunlarında yer alan düzenlemeler birleştirilmiş ve henüz statüsünü tam anlamıyla kazanmamış olmakla birlikte, devletin sorumluluğunda temel/intibak eğitimi gerçekleştirilen adayların giyecek ve giyeceğe ait teçhizatlarına yönelik düzenlemeler yapılmıştır. Benzer husus, 4/11/1983 tarihli ve 2941 sayılı Seferberlik ve Savaş Hali Kanunu kapsamındaki faaliyetlere katılan yedek personel bakımından da düzenlenmiştir.

Ayrıca maddede, istihkak ve tahsis terimleri aralarındaki fark belirlenmek suretiyle tanımlanmaktadır.

Madde 17- Madde ile, askeri personele yönetmelikle tespit edilen giyecek ve teçhizatının istihkak olarak, hizmetin özelliğine göre, ihtiyaç duyulan giyecek ve teçhizatının ise tahsis olarak verilmesi düzenlenmektedir. Ayrıca madde ile, istihkak veya tahsis olarak kullanılmak üzere verilecek giyecek ve giyeceğe ait teçhizatın cins, miktar ve miadını gösteren istihkak veya tahsis listelerini belirleme; tespit edilen giyecek ve teçhizatına yenilerini ilave etme veya ihtiyaç kalmayanları iptal etme, miktar ve miatlarında değişiklik yapma yetkisi Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine ilgisine göre Millî Savunma ve İçişleri Bakanlıklarına verilmektedir.

Madde 18- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık işlerine ilişkin genel hususlar düzenlenmektedir.

Madde 19- Madde ile, günümüzde önemi daha da artan Türk Silahlı Kuvvetlerinde uygulanacak koruyucu sağlık hizmetlerinin neler olduğu ve askeri sağlık hizmetlerinin kapsamı düzenlenmektedir.

Madde 20- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin zorunlu muayeneleri düzenlenmektedir.

Madde 21- Madde ile, kıta, karargâh ve askeri kurum tabipleri ile bunların bulunmaması halinde yapılacak işlemler düzenlenmektedir.

Madde 22- Madde ile, hastalanan subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile sivil personelin muayene ve tedavilerine ilişkin usuller düzenlenmektedir.

Madde 23- Madde ile, hastalanan öğrenciler ile erbaş ve erlerin muayene ve tedavi usulleri düzenlenmektedir.

Madde 24- Madde ile, kıta, karargâh veya askeri kurumun bulunduğu yerden başka bir yerde veya izinde hastalanan Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin muayene ve tedavilerine ilişkin esaslar düzenlenmektedir.

Madde 25- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri personeline, acil vakalarda en yakın askeri veya sivil sağlık hizmet sunucularına müracaat imkânı tanınmakta ve durumunu en kısa sürede amirlerine bildirme zorunluluğu getirilmektedir.

Madde 26- Madde ile, erbaş ve erler ile yedek subay adayları ve öğrencileri gibi genel sağlık sigortalısı sayılmayan Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin her türlü nakil, sevk, muayene ve tedavi masraflarının ilgili Bakanlık bütçesinden ödenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 27- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri personeli ile yurtdışında görevli personelin ölen yakınlarının cenaze giderleri ile askerlik hizmeti sırasında vefat eden erbaş ve erlerin mezar yapım giderlerinin ne şekilde karşılanacağına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmektedir.

Madde 28- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri personeli hakkında askeri veya sivil sağlık sunucuları tarafından düzenlenen sağlık raporları hakkında yapılacak işlemler düzenlenmektedir.

Madde 29- Madde ile, askeri sağlık kurum ve kuruluşlarında sivil hasta kontenjanına tabi olmaksızın muayene ve tedavi edilecekler düzenlenmektedir.

Madde 30- Madde ile, yabancı devletlerin silahlı kuvvetler mensupları ile yabancı uyruklu kişilerin askeri sağlık hizmetlerinden yararlanma usul ve esasları düzenlenmektedir.

Madde 31- Madde ile, asker hastanelerinin kurulmasına, kıta, karargâh ve kurumlarda su ve gıda maddeleri tüketimine ilişkin usul ve esaslar belirlenmektedir.

Madde 32- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetlerinde bulunan hayvanların bakımı, barındırılması, beslenmesi, sağlığı ve eğitiminin nizamla uygun olarak yerine getirilmesi öngörülmektedir.

Madde 33- Madde ile, hastalanan hayvanların muayene ve tedavileri ile bunlara ilişkin giderlerin ne şekilde karşılanacağı hükme bağlanmaktadır.

Madde 34- Madde ile, çeşitli nedenlerle görev yapabilirlik yeteneklerini kaybeden hizmet hayvanlarının, yeniden sahiplenme yapıncaya kadar geçen süredeki bakımı ve refahı ile yem, tedavi, yer ve malzeme giderlerinin ne şekilde karşılanacağı düzenlenmektedir.

Madde 35- Madde ile, asker kişilerin kıta, karargâh ve kurumlarda ya da görev esnasında veya görev yerlerinde ölümü halinde yasal mirasçılarını soruşturma ve kovuşturma süresince temsil etmek üzere bir avukatın vekil olarak görevlendirilmesine imkân tanınması, görevlendirilen vekilin olay yeri inceleme, ölü muayenesi, otopsi, bilirkişi ve tanık dinlenmesi işlemleri sırasında zorunlu olarak hazır bulunması ve görevlendirilen vekilin ücretinin bütçeden karşılanmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmektedir.

Madde 36- Madde ile, yargılama sonunda haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenlerin askeri hakimlik sınıfına alınmaması öngörülmektedir.

Madde 37- Madde ile, uzman tabip sınıfında istihdam edilecek adayların temininde uygulanacak azami yaş sınırı yükseltilmektedir.

Madde 38- Madde ile, teğmen, üsteğmen ve yüzbaşı rütbelerindeki subayların kıta hizmet süreleri, kuvvet komutanlıklarının ihtiyaçları doğrultusunda yönetmeliğe bırakılmaktadır.

Madde 39- Madde ile, yeni ceza mevzuatına uyum amacıyla, terfi etmeye engel olmayan haller yeniden düzenlenmektedir.

Madde 40- Madde ile, harp okullarını bitirip de teğmenliğe naspedilmeden önce kamu davası açılanlardan öğrencilik hukukunu kaybetmeyecek şekilde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilenlerin teğmen naspedilebilmelerine imkân tanınması ve yedek subay okullarını bitirenlerin, bu okulları bitirdikleri ayın sonu yerine mezun oldukları tarihten geçerli olmak üzere asteğmen nasbedilmeleri öngörülmektedir.

Madde 41- Madde ile, nasıp düzenlenmesine engel olmayan hallerin yeni ceza mevzuatıyla uyumu ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin mahkeme kararlarının nasıp düzeltilmesinde dikkate alınması amaçlanmaktadır.

Madde 42- Madde ile, Devletin şahsiyetine karşı suçlar ile ağır ve yüz kızartıcı nitelikteki bazı suçlardan yapılan yargılama neticesinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen subaylar hakkında Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayırma işlemi tesis edilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 43- Madde ile, açıkta bulunanların durumlarının her altı ayda bir değerlendirilerek, değerlendirme sonucunda veya açığa alınmayı gerektiren eylemin hizmetlerinin devamına engel olmadığı veya diğer nedenlerle açıklarının kalkmasının gerektiği kanaatine varılanların açıklarının kaldırılması amaçlanmaktadır.

Madde 44- Madde ile, Devletin şahsiyetine karşı suçlar ile ağır ve yüz kızartıcı nitelikteki bazı suçlardan yapılan yargılama neticesinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen astsubaylar hakkında Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayırma işlemi tesis edilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 45- Madde ile, bazı suçlardan yapılan yargılama neticesinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenlerin astsubaylıktan subaylığa geçmelerinin engellenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 46- Madde ile, dış kaynaktan temin edilen muvazzaf tabiplerin Devlet hizmet yükümlülüğüne tabi tutulmaması öngörülmektedir.

Madde 47- Madde ile, komutanlık ve karargâh subaylığı öğrenimi, astsubay üst karargâh hizmetleri eğitimi, dış hekimliğinde uzmanlık veya yan dal uzmanlık eğitimleri ile yurtiçinde tıpta, dış hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimine tabi tutulanların yükümlülüklerinin, benzer eğitime tabi tutulan diğer personel gibi uzatılması amaçlanmaktadır.

Madde 48- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin yıllık ve mazeret izin süreleri konusunda uygulamada karşılaşılan tereddütlerin giderilmesi; ara dönemde naspedilen personele nasıp tarihinden 31 Aralık tarihine kadarki süreyle orantılı yıllık izin verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 49- Madde ile, personele, yakınlarının ağır hastalığı nedeniyle verilen üç aylık refakat izninin bir katına kadar uzatılması amaçlanmaktadır.

Madde 50- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri personeline yurtdışı izni vermeye yetkili olan makamların bu yetkilerini devretmelerine imkân tanınmakta ve yurtdışı izin süresi yıllık planlı izin süresi olarak yeniden düzenlenmektedir.

Madde 51- Madde ile, yıllık izinlerin devredilme hallerine alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenler de eklenmekte, görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda personelin izinden çağrılmasına imkân tanınmaktadır.

Madde 52- Madde ile, aylıksız izin sürelerinin subay ve astsubayların hizmetinden sayılmaması amaçlanmaktadır.

Madde 53- Madde ile, savaş, olağanüstü hal ve sıkıyönetim hallerinde personelin izinden çağrılabilmesine imkân tanınmaktadır.

Madde 54- Madde ile, subay ve astsubaylara ödemekte olan doğum yardımı ödeneği 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa atıf yapılmak suretiyle yeniden düzenlenmektedir.

Madde 55- Madde ile, madalya ve nişanların intikali 24/10/1983 tarihli ve 2933 sayılı Madalya ve Nişanlar Kanununa uyumlu olarak yeniden düzenlenmektedir.

Madde 56- Madde ile, ulusal ve uluslararası müsabakalarda dereceye giren, proje ve sempozyumlarda başarılı olan askerî öğrencilere ödül verilebilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 57- Madde ile, ders ücreti ödenecek öğretim elemanlarına yardımcı doçentler, okullar arasına astsubay meslek yüksek okulları eklenmektedir.

Madde 58- Madde ile, seferde veya tatbikat maksadıyla barışta silah altına alınan yedek subay ve yedek astsubaylara özlük haklarının ödenmesinde hangi rütbenin esas alınacağına ilişkin belirsizliğin ortadan kaldırılması amaçlanmaktadır.

Madde 59- Madde ile, bir kamu kurum ve kuruluşuna bağlı olarak Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve dış hekimliğinde uzmanlık eğitim öğretimi yapacak sivil tabipler ile 926 sayılı Kanunun ek 26 ncı maddesi kapsamında, Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında, Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından görevlendirilen öğretim üyesi tabip, uzman tabip, uzman dış tabibi, tabip ve dış tabiplerine askerî tabiplere ödenmekte olan sağlık tazminatının ödenebilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 60- Madde ile, nasıp düzeltilmesi işleminde onay makamının, rütbe terfiine yetkili makamın olması amaçlanmaktadır.

Madde 61- Madde ile, genel sekreterin, diğer yüksek mahkemelerde olduğu gibi mahkemenin ve dairelerin işleyişi konusunda bilgi ve deneyim kazanmış en az dört yıl görev yapan üyeler arasından mahkeme başkanı tarafından seçilmesi öngörülmektedir.

Madde 62- Madde ile, genel sekreterin Başkanlar Kuruluna dahil edilmesi ve Kurulun daha sade ve fonksiyonel bir yapıya kavuşturulması amaçlanmaktadır.

Madde 63- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri uçuş eğitimi teşkilleri dışındaki uçuş okulu veya kurslarında eğitim görenler ile buralardan mezun olanların pilot ve pilot adayı sayılarak uçuş tazminatı alabilmelerine imkân tanınmaktadır.

Madde 64- Madde ile, bilfiil uçuş gerektirmeyen kadrolara atanan uçuş ekibi personelinin, pilot, silah sistem subayları ve seyrüsefer subaylarına ödenmekte olan yıllık uçuş tazminatından yararlandırılması amaçlanmaktadır.

Madde 65- Madde ile, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığında bulunan yardımcı doçent kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insangücü planı dikkate alınarak uygun görülenlerin Genelkurmay Başkanlığınca ilan edilmesi, önerilen adayların Genelkurmay Başkanlığınca yapılacak değerlendirme sonrasında yardımcı doçentliğe atanması, yardımcı doçentlerin ikinci üç yıl için atamalarının diğer sağlık teşkillerindeki ihtiyaçlar dikkate alınarak Genelkurmay Başkanlığınca yapılması ve yardımcı doçentlik şartlarından olan deneme sınavında başarılı olmak şartının kaldırılması amaçlanmaktadır.

Madde 66- Madde ile, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığında bulunan doçent kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insangücü planı dikkate alınarak uygun görülenlerin Genelkurmay Başkanlığınca ilan edilebilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 67- Madde ile, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığında bulunan profesör kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insangücü planı dikkate alınarak uygun görülenlerin Genelkurmay Başkanlığınca ilan edilebilmesi, profesör kadrolarına başvuran personelin değerlendirilmesinde ön değerlendirme aşamasının 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu paralelinde kaldırılması amaçlanmaktadır.

Madde 68- Madde ile, öğretim üyelerini atama makamı olan Genelkurmay Başkanlığına, yetiştirme aşamasında da gerekli tedbirleri alma yetkisi verilmektedir.

Madde 69- Madde ile, Gülhane Askeri Tıp Akademisinde muvazzaf tabiplerle karşılanamayan uzmanlık öğrencisi ihtiyacının, gerektiğinde kamu kurum ve kuruluşlarından sivil uzmanlık öğrenci temini ile karşılanması; Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilen sivil pratisyen tabipler ile dış tabiplerinin, Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve dış hekimliğinde uzmanlık eğitimi yapmalarına imkân tanınması amaçlanmaktadır.

Madde 70- Madde ile, 3225 sayılı Kanunun adı asker hastanelerini de kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmektedir.

Madde 71- Madde ile, asker hastanelerindeki atıl kapasitenin ülke ekonomisine kazandırılması amaçlanmaktadır.

Madde 72- Madde ile, asker hastaneleri için döner sermaye tahsisi ve sermayenin artırılıp eksiltilmesi gibi konularda teklifte bulunma yetkisi Türk Silahlı Kuvvetleri Sağlık Komutanlığına verilmektedir.

Madde 73- Madde ile, ilgili saymanlığa yatırılacak amortisman bedelinin yıllık satış tutarı üzerinden belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 74- Madde ile, Gülhane Askeri Tıp Akademisi ve bağlı hastaneler ile diğer kamu hastanelerinde olmayan bina giderlerine katılım payı uygulamasından asker hastanelerinin de muaf tutulması amaçlanmaktadır.

Madde 75- Madde ile, uzman erbaşların kullanacağı yıllık ve mazeret izinlerin somutlaştırılması amaçlanmaktadır. Ayrıca madde ile, yakınları uzun süreli önemli bir hastalığa tutulan uzman erbaşlara verilen üç aylık izin istekleri halinde bir katına kadar uzatılabilmesi ile görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda uzman erbaşların izinden geriye çağrılabilmesi öngörülmektedir.

Madde 76- Madde ile, Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlar ile ağır ve yüz kıyartıcı nitelikteki suçlardan yapılan yargılama neticesinde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen uzman erbaşların sözleşmelerinin feshedilebilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 77- Madde ile, subay ve astsubaylarda olduğu gibi uzman erbaşların istek üzerine emeklilik, adi malullük dahil malullük veya vazife malullüğü işlemlerinde Millî Savunma ve İçişleri Bakanlarının yetkilerini devredebilmelerine imkân tanınmaktadır. Ayrıca uzman erbaşların Türk Silahlı Kuvvetleri dışındaki Devlet hizmetlerinde görevlendirilmelerinin, 926 sayılı Kanunun 124 üncü maddesinde yer alan usul ve esaslar çerçevesinde yapılması öngörülmektedir.

Madde 78- Madde ile, Devletin şahsiyeti aleyhine işlenen suçlar ile ağır ve yüz kıyartıcı nitelikteki suçlardan yapılan yargılama neticesinde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen uzman jandarmaların Türk Silahlı Kuvvetleri ile ilişkilerinin kesilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 79- Madde ile, Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlarla ağır ve yüz kıyartıcı nitelikteki suçlardan yapılan yargılama neticesinde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenlerin Harp Akademilerindeki eğitimlere alınmaması amaçlanmaktadır.

Madde 80- Madde ile, Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlarla, ağır ve yüz kıyartıcı nitelikteki suçlardan yapılan yargılama neticesinde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenlerin Harp Akademilerindeki eğitimlerden çıkarılmaları amaçlanmaktadır.

Madde 81- Madde ile, Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının kuruluş amacı yeniden düzenlenmekte, anılan Başkanlığın işletmek ve çalışır halde bulundurulmasını sağlamak ile görevli olduğu boru hatları ile akaryakıt tesislerinin atıl kapasitesinin 5015 sayılı Kanun çerçevesinde depolama ve iletim faaliyetlerinde bulunmak suretiyle ülke ekonomisine kazandırılması amaçlanmaktadır.

Madde 82- Madde ile, Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının asli görevinin Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaçları olduğu vurgulanmakta ve anılan Başkanlığın görevleri arasına depolama ve iletim faaliyetleri eklenmektedir.

Madde 83- Madde ile, yönetim kurulunun seçim usulü yeniden belirlenmektedir.

Madde 84- Madde ile, Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının hizmetlerini etkin, verimli ve süratli bir şekilde yerine getirilebilmesi için anılan Başkanlık personelinin atamaya yetkili makamlar yeniden düzenlenmektedir.

Madde 85- Madde ile, depolama ve iletim faaliyetleri çerçevesinde Başkanlığa gümrük antreposu işletme yetkisi verilmekte ve iptal edilen başkan yardımcısı kadrosu 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerden çıkarılmaktadır.

Madde 86- Madde ile, teşkilat şemasındaki başkan yardımcısı sayısı ikiye indirilmektedir.

Madde 87- Madde ile, tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık, tıpta ve diş hekimliğinde yan dal, tıpta, diş hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini tamlayan sözleşmeli subayların sözleşme sürelerinin bu eğitimlerde geçen sürelerin yarısı kadar uzatılması amaçlanmaktadır.

Madde 88- Madde ile, Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının depolama ve iletim faaliyetlerine lisans verilmesine ilişkin usul, esas ve muafiyetlerin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından belirlenmesi öngörülmektedir.

Madde 89- Madde ile, Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının faaliyetlerinin depolama ve iletim faaliyetlerine konu edilmesi halinde, anılan Başkanlığa verilecek lisanslarda sermaye şirketi olma şartının aranmaması amaçlanmaktadır.

Madde 90- Madde ile, zorunlu hallerde ambalajlanmış içme suyu dağıtılması onayının, Kuvvet Komutanı, Jandarma Genel Komutanı ve Sahil Güvenlik Komutanının yetkilendireceği makamlarca da verilebilmesine imkân tanınmaktadır.

Madde 91- Madde ile, meskûn mahal dışında konuşlanan ve coğrafi şartlar, iklim koşulları veya güvenlik tedbirleri gibi zorunlu nedenlerle yirmidört saatten daha uzun süre birliğinden ayrılamayan personelin düzenli ve dengeli beslenme ihtiyacının, tayın bedelinden kesinti yapılmadan karşılanması amaçlanmaktadır.

Madde 92- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kadrosunda olmayan ancak askerî birliklerle beraber görev yapan veya tatbikatlara katılan ve görev koşullarının kazandan besleme yapılmasını zorunlu kıldığı kişilerin kazandan iâşesine onay alınmasında gecikmeye sebebiyet verilmemesi ve ihtiyacın zamanında karşılanabilmesi maksadıyla Kuvvet Komutanı, Jandarma Genel Komutanı ve Sahil Güvenlik Komutanının yetkilendirecekleri makamlarca da onay verilmesine; personel temin faaliyetleri kapsamında, sınavlara girecek subay, astsubay, uzman erbaş ve sözleşmeli er adaylarının kazandan beslenmelerine imkân tanınması amaçlanmaktadır.

Madde 93- Madde ile, uzman erbaşlarda olduğu gibi sözleşmeli erbaş ve erler için, son olarak verilen de dahil olmak üzere, kararın kesinleştiği tarihten itibaren geriye doğru son bir yıl içinde toplamda otuz gün ve daha fazla oda hapsi veya hizmet yerini terk etmeme cezasına mahkum olma veya en son aldığı disiplin cezasından geriye doğru son bir yıl içinde en az iki disiplin amirinden toplam sekiz defa veya daha fazla disiplin cezası alma durumlarının sözleşmenin feshi sebebi olması amaçlanmaktadır.

Madde 94- Madde ile, sözleşmeli erbaş ve erlerin kullanacağı yıllık ve mazeret izinlerinin somutlaştırılması, görev ve hizmet ihtiyaçlarının gerektirdiği durumlarda izinden geri çağrılmalarına imkân tanınması amaçlanmaktadır.

Madde 95- Madde ile, sözleşmeli erbaş ve erlerin adi malullük dahil malullük veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik işlemlerindeki Millî Savunma ve İçişleri Bakanlarının onay yetkisinin devrine imkân tanınmaktadır.

Madde 96- Madde ile, üst disiplin amirlerine fiilen sicil verme şartı aranmaksızın ceza verebilme imkânı tanınmaktadır.

Madde 97- Madde ile, otorite boşluğunun oluşmaması ve disiplinsizliğin derhal cezalandırılabilmesi maksadıyla bir aydan fazla süreli kurs ile bir aydan fazla üç aydan az süreli geçici görevlendirme durumlarında ceza verme yetkisinin, personelin görevlendirildiği birlikteki amirine tanınması amaçlanmaktadır.

Madde 98- Madde ile, kuvvet komutanlıklarında teşkil edilecek yüksek disiplin kurulunda üye olarak Sicil Kıdem Şube Müdürü ve Yönetim Şube Müdürünün her ikisinin de yer alması, Genelkurmay Başkanlığında teşkil edilecek Yüksek Disiplin Kurulu üyeleri arasına ise Sahil Güvenlik Komutanının eklenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 99- Madde ile, niteliği ve ağırlık derecesine göre izinsizlik cezasını gerektiren bazı disiplinsizliklerin disiplin amiri yerine öğrenci disiplin kurulları tarafından verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 100- Madde ile, teşkilî öngörülen öğrenci disiplin kurullarının kurulması, kurul kararlarına itiraz ve bu kurullara ilişkin diğer hususların yönetmelikle belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 101- Madde ile, disiplin kurulu işlemlerinin hızlandırılması ve basitleştirilmesi maksadıyla, teşkilatında disiplin kurulu kurulan komutan veya askeri kurum amirine disiplin kurulu tahkikatı işlemlerine ilişkin bazı yetkilerini askeri hakim sınıfından olan disiplin subayına devredebilmesi imkânı tanınmaktadır.

Madde 102- Madde ile, disiplin cezası vermede güdülen etkin disiplin sisteminin tesisi amacıyla savunma için verilen süre, üç-on işgününden, ayırmayı gerektiren disiplinsizliklerde üç-beş işgününe, diğer disiplinsizliklerde ise iki-beş işgününe indirilmektedir.

Madde 103- Madde ile, disiplin cezası vermede güdülen etkin disiplin sisteminin tesisi amacıyla, verilen cezaya itiraz süresi üç işgününden iki işgününe, üst disiplin amirinin itirazı inceleme süresi beş işgününden üç işgününe indirilmektedir.

Madde 104- Bazı durumlarda gemi Türk karasularına girse dahi personelin dava açabilmesi için uygun şartlar oluşmayabilmektedir. Madde ile, dava açma süresinin personelin dava konusu olayla ilgili hukuki haklarını daha uygun şekilde kullanabileceği yer olan geminin ana üssüne dönüşünden itibaren başlatılması yönünde değişiklik yapılmaktadır.

Madde 105- Madde ile, uyuşturucu veya uyarıcı maddeleri kullanan veya bulunduran, kullanılması maksadıyla başkalarına veren, kullanımını kolaylaştırmak için donanım veya malzeme sağlayan veya kullanılmasını özendiren erbaş ve erlere disiplin kurulları tarafından on günden az olmamak üzere yirmi güne kadar hizmetten men cezasının verilmesi; bu maddelerin kullanımının aynı zamanda suç teşkil etmesi nedeniyle, kullanımın tıbbi olarak tespitine yönelik raporun, disiplin soruşturması sırasında aynı konuda adli soruşturma yürüten yetkili savcılıktan istenerek disiplin kurulu dosyasına eklenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 106- Madde ile, erbaş ve erlerin 100 grama kadar ağırlıktaki gönderilerinin özel hizmet ücretleri hariç, posta ücretinden muaf tutulması amaçlanmaktadır.

Madde 107- Madde ile,

a) 1111 sayılı Kanunda yabancı ülkelerden gelenlerin askerliği bir bütün halinde yeniden düzenlendiğinden uygulama imkânı kalmayan hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

b) 7471 sayılı Kanunun 3 üncü ve 4 üncü maddeleri uygulama alanının bulunmaması nedeniyle yürürlükten kaldırılmaktadır.

c) 211 sayılı Kanunda uygulama kabiliyeti kalmayan hüküm ve bazı alt bölüm başlıkları yürürlükten kaldırılmaktadır.

ç) Gülhane Askeri Tıp Akademisinde uzmanlık eğitimi alacak sivil doktorlara ödenecek tazminat 926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesiyle düzenlendiğinden, 2955 sayılı Kanunun uygulama imkânı kalmayan 49 uncu maddesinin yedinci fıkrası ile Gülhane Askeri Tıp Akademisindeki öğretim elemanlarının diğer hastanelerin uzmanlık kadrolarında görevlendirilmesinde bir yıllık üst sınır öngören ibare yürürlükten kaldırılmaktadır.

Geçici Madde 1- Madde ile, ihalesi karara bağlanmış olan mayın temizleme faaliyetlerinin ilgili kurum ve kuruluşlarca devamına imkân tanınmaktadır.

Madde 108- Yürürlük maddesidir.

Madde 109- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milli Savunma Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça, 26/11/2014 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonu, İçişleri Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (1/996) esas numaralı “Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 04/12/2014 tarihli 15 inci toplantısında, Hükümeti temsilen Milli Savunma Bakanı İsmet Yılmaz ve beraberinde Bakanlık yetkilileri, Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Genelkurmay Başkanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmüştür.

Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile;

- Birleşmiş Milletler tarafından yayımlanan uluslararası mayın faaliyet standartları (IMAS) dokümanında tavsiye edilen ve mayın temizliği yapılan ülkelerin büyük çoğunluğunda mevcut olan mayın faaliyet merkezi teşkilatı kurularak, ülkemizdeki insani amaçlı mayın ve patlamamış mühimmat temizleme faaliyetleri tek merkezden, planlı ve Uluslararası Mayın Faaliyeti Standartlarına uygun olarak yürütülmesi sağlanmaktadır.

- 1111 sayılı Askerlik Kanununda yapılan değişiklikler ile; göçmen, mülteci veya yabancı statüsünde sonradan Türk vatandaşlığına alınan yükümlülerden, vatandaşlığa alındıkları yıl 22 yaşında olanlar ile geldikleri ülkede askerliğini yaptıklarını belgeleyenlerin askerlik hizmetini yapmış sayılmaları; yoklama sırasında ikametgâh mahalli dışına gönderilen yükümlülere harcırahın yanı sıra konaklama gideri de ödenmesine; doğal afetler ile büyük kazalarda erbaş ve erlere, yıllık izinleri haricinde Bakanlar Kurulunca ek izin verilebilmesi amaçlanmaktadır.

- 7471 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay ve Astsubaylarının Giyecek ve Teçhizatına Dair Kanunda yapılan değişiklikler ile, subay ve astsubaylar dışındaki Türk Silahlı Kuvvetleri personeli Kanun kapsamına alınmaktadır.

- 211 sayılı TSK İç Hizmet Kanununda yapılan değişiklikler ile; Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin sağlık işlemleri, yürütülen hizmetin niteliği dikkate alınarak 5510 sayılı Kanuna uyum amacıyla güncellenmekte; askerlik hizmetini yapmakta iken vefat eden erbaş ve er mezarlarının yapım giderlerinin bütçeden karşılanması yönünde düzenleme yapılmakta; başta intihar edenler olmak üzere, askeri savcılıklarca yapılacak işlemler ile soruşturma sonucunda dava açılması halinde bu davalara, askerlik hizmeti sırasında ölenlerin yakınları adına katılacak bir avukatın ücretinin bütçeden karşılanması sağlanmaktadır.

- 926 sayılı TSK Personel Kanununda yapılan değişiklikler ile; Devletin şahsiyetine karşı suçlar ile ağır ve yüz kızartıcı nitelikteki bazı suçlardan yapılan yargılama neticesinde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen subay ve astsubayların TSK'dan çıkarılmaları sağlanmakta; uzman tabip olarak Türk Silahlı Kuvvetlerine geçiş yaş sınırı 32'den 35'e çıkartılmakta; komutanlık

ve karargâh subaylığı öğrenimi ile astsubay üst karargah hizmetleri eğitimini tamamlayanların yükümlülükleri de bu eğitimde geçen süre kadar uzatılmakta; dış hekimliğinde uzmanlık eğitimi ile tıpta, dış hekimliğinde ve eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri de bu eğitimde geçen sürenin yarısı kadar uzatılmakta; TSK personelinin yıllık izin süresi, 30 günü yıllık planlı izin ve 15 günü yıllık mazeret izni şeklinde yeniden düzenlenmekte; personele, yakınlarının ağır hastalığı nedeniyle verilen 3 aylık refakat iznini Devlet memurlarında olduğu gibi bir katına kadar uzatma imkanı tanınmakta; görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda personelin izinden geriye çağrılabilmesi yönünde düzenleme yapılmakta; ulusal ve uluslararası müsabakalarda dereceye giren, proje ve sempozyumlarda başarılı olan askeri öğrencilere ödül verilebilmesi sağlanmakta; astsubay Meslek Yüksek Okullarında profesör, doçent ve yardımcı doçent unvanlı öğretim üyesi istihdamına imkân tanınmakta; GATA'da uzmanlık öğrenimi görecekt sivil tabiplere sağlık tazminatı ödenmesi yönünde düzenleme yapılmaktadır.

- 2629 sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanununda yapılan değişikliklerle, Türk Silahlı Kuvvetleri eğitim teşkilleri dışındaki uçuş okullarında eğitim görenler ile karargâhlarda görevlendirilen uçuş ekibi personeline uçuş tazminatı ödenebilmesi amaçlanmaktadır.

- 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununda yapılan değişiklikler ile; yardımcı doçentlik için zorunlu olan deneme dersinden başarılı olma şartı kaldırılmakta; profesörlük kadrolarına başvuran personelin değerlendirilmesi aşamalarından birisi olan ön değerlendirme aşaması kaldırılmakta; öğretim üyelerinin bir yıl olan askeri hastanelerde görevlendirilme süresi kaldırılmakta; muvazzaf tabiplerle karşılanamayan uzmanlık ve doktora öğrencisi ihtiyacının, kamu kurum ve kuruluşlarından sivil uzmanlık ve doktora öğrencisi temini yoluyla karşılanmasına imkan tanınmaktadır.

- 3225 sayılı Milli Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanunda yapılan değişiklikler ile, halen Genelkurmay Başkanlığı teşkilatında bulunan asker hastaneleri bu kanun kapsamına alınmaktadır.

- 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununda yapılan değişiklikler ile; görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda uzman erbaşların izinden geriye çağrılabilmelerine imkan tanınmakta; yıllık izinleri, 30 günü yıllık planlı izin ve 15 günü yıllık mazeret izni şeklinde yeniden düzenlenmekte; devletin şahsiyetine karşı suçlar ile ağır ve yüz kızartıcı nitelikteki bazı suçlardan yapılan yargılama neticesinde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenlerin sözleşmelerinin feshedilmesi sağlanmakta; Milli Savunma ve İçişleri Bakanlarının, uzman erbaşların emeklilik ve malullük işlemlerine ilişkin onay yetkisini devretmelerine imkan tanınmaktadır.

- 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununda yapılan değişiklik ile, Devletin şahsiyetine karşı suçlar ile ağır ve yüz kızartıcı nitelikteki bazı suçlardan yapılan yargılama neticesinde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenlerin ilişkilerinin kesilmesi amaçlanmaktadır.

- 4636 sayılı MSB Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununda yapılan değişiklikler ile; Başkanlığın atıl kapasitesinin, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu çerçevesinde depolama ve iletim faaliyetlerinde kullanılmasına imkan tanınmakta; Yönetim Kurulunun yapısı yeniden belirlenmekte, personelin atama süreci kısaltılmakta ve bir başkan yardımcılığı kadrosu kapatılmaktadır.

- 5668 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanununda yapılan değişiklikler ile; Kuvvet Komutanlarına, zorunlu hallerde ambalajlanmış içme suyu dağıtma onay yetkisini devretme imkanı tanınmakta, meskun mahal dışında konuşlanan, zorunlu nedenlerle 24 saatten uzun süre birliğinden

ayrılan ve kazandan beslenen personelden tayin bedeli kesintisi yapılmaması yönünde düzenleme yapılmakta; intibak eğitimi dahil olmak üzere aday öğrenciler ile subay, astsubay, uzman erbaş ve sözleşmeli er sınavlarına girecek olan adayların kazandan beslenmelerine imkan tanınmaktadır.

- 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda yapılan değişiklikler ile; görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda personelin izinden geriye çağrılabilmesine imkan tanınmakta; yıllık izinler, 30 günü yıllık planlı izin ve 15 günü yıllık mazeret izni şeklinde yeniden düzenlenmekte; Milli Savunma ve İçişleri Bakanlarının, emeklilik ve malullük işlemlerine ilişkin onay yetkisini devretmelerine imkan tanınmaktadır.

- 6413 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Kanununda yapılan değişiklikler ile; üst disiplin amirlerine, fiilen sicil verme şartı aranmaksızın ceza verebilme imkanı tanınmakta; kurs ve geçici görevlendirilmelerde, disiplin amiri olabilmek için aranan sicil verme şartı kaldırılmakta; Yüksek Disiplin Kurulu üye sayısı 9'a çıkarılmakta; askeri öğrencilere izinsizlik cezasının, disiplin amirleri yanında disiplin kurulları tarafından da verilmesi öngörülmekte; teşkilatında disiplin kurulu kurulan komutana, bazı yetkilerini, askeri hakim sınıfından disiplin subayına devretme imkanı tanınmakta; savunma ve cezaya itiraz süreleri yeniden belirlenmekte, uyuşturucu madde ile mücadele kapsamında; erbaş ve erlerden, uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanan veya bulunduran, kullanılması maksadıyla başkalarına veren, kullanımını kolaylaştırmak için donanım veya malzeme sağlayan veya kullanılmasını özendirenler, disiplin kurulları tarafından on günden az olmamak üzere yirmi güne kadar hizmetten men cezası verilebilmesine imkân tanıyan düzenleme yapılmaktadır.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmeler esnasında Komisyon üyesi milletvekilleri tarafından Tasarı üzerinde olumlu görüşler ifade edilmiş, ancak Tasarıda bazı hususların eksik olduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda; mayın alanlarının temizlenmesinden sonra ilgili arazilerin kullanımının nasıl olacağı, bu konuda bir belirsizlik olduğu; hükmün açıklanmasının geri bırakılması ile ilgili maddelerin bu haliyle sorunlu olduğu, yeni hukuksuzluklar oluşturması açısından suistimale açık olduğu; bedelli askerlik uygulamasında zengin-fakir eşitsizliği oluşturmadan bir düzenlemenin yapılmasının yararlı olacağı ifade edilmiştir. Ayrıca Tasarıda, resen emekliler ve askeri okullardan atılanlar ile ilgili düzenlemelerin olmaması, astsubayların özlük hakları ile ilgili düzenlemelerin olmaması, TSK'da intihar eden askerlerin ailelerine yapılan haksızlıkları giderici düzenlemelerin olmadığı eleştirileri getirilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler sonucunda maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Tasarının;

- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ve 9 uncu maddeleri aynen,
- 10 uncu maddesi, maddede geçen “hayvan” ibaresi “mayın aramak üzere eğitilmiş hayvanlar” şeklinde değiştirilmek suretiyle,
- 11 inci maddesi, “veya projelerin” ibaresinden sonra gelmek üzere “Maliye Bakanlığınca belirlenecek” ibaresi eklenerek, değiştirilmek suretiyle,
- 12 nci maddesi, maddede geçen “yerli” ibaresi “Türk vatandaşı” şeklinde değiştirilmek suretiyle,
- 13 ve 14 üncü maddeleri aynen,
- 1 Ocak 1988 tarihinden önce (bu tarih dahil) doğan yükümlülerin, bedel ödemek ve temel askerlik eğitimine tabi tutulmamak suretiyle askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılmaları amacıyla yeni 15 inci madde eklenmek suretiyle,

- 12 Mart 1971 tarihinden bu Kanunun yayımı tarihine kadar, yargı denetimine kapalı idari işlemler veya Yüksek Askeri Şura kararları ile Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişği kesilenlerin de 100 TL.lık ek ödmeden yararlanırlmaları amacıyla yeni 16 ncı madde eklenmek suretiyle,

- Yurtiçinde verilecek gündeliklerin miktarını düzenleyen 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasına Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığı denetim elemanlarının da eklenmesi amacıyla yeni 17 nci madde eklenmek suretiyle,

- 15 inci maddesi, 18 inci madde olarak aynen,
- 16 ncı maddesi, 19 uncu madde olarak aynen,
- 17 nci maddesi, 20 nci madde olarak aynen,
- 18 inci maddesi, 21 inci madde olarak aynen,
- 19 uncu maddesi, 22 nci madde olarak aynen,
- 20 ncı maddesi, 23 üncü madde olarak aynen,
- 21 inci maddesi, 24 üncü madde olarak aynen,
- 22 ncı maddesi, 25 inci madde olarak aynen,
- 23 üncü maddesi, 26 ncı madde olarak aynen,
- 24 üncü maddesi, 27 nci madde olarak aynen,
- 25 inci maddesi, 28 inci madde olarak aynen,
- 26 ncı maddesi, 29 uncu madde olarak aynen,
- 27 nci maddesi, 30 uncu madde olarak aynen,
- 28 inci maddesi, 31 inci madde olarak aynen,
- 29 uncu maddesi, 32 nci madde olarak aynen,
- 30 uncu maddesi, 33 üncü madde olarak aynen,
- 31 inci maddesi, Madde 70/A ve Madde 70/B maddelerini içerecek şekilde 34 üncü madde olarak aynen,
- 32 ncı maddesi, 35 inci madde olarak aynen,
- 33 üncü maddesi, 36 ncı madde olarak aynen,
- 34 üncü maddesi, 37 nci madde olarak aynen,
- 35 inci maddesi, maddenin ikinci fıkrasının cümle başına “Ölenin yasal mirasçıları tarafından seçilen veya baroca” ibaresi eklenerek, değiştirilmek suretiyle ve 38 inci madde olarak,
- 36 ncı maddesi, 39 uncu madde olarak aynen,
- 37 ncı maddesi, 40 ncı madde olarak aynen,
- 38 inci maddesi, 41 inci madde olarak aynen,
- 39 uncu maddesi, 42 nci madde olarak aynen,
- 40 ncı maddesi, 43 üncü madde olarak aynen,
- 41 inci maddesi, 44 üncü madde olarak aynen,
- 42 ncı maddesi, 45 inci madde olarak aynen,
- 43 üncü maddesi, maddede geçen “altı ay” ibaresi “üç ay” şeklinde değiştirilmek suretiyle ve 46 ncı madde olarak,

- 44 üncü maddesi, 47 nci madde olarak aynen,
- 45 inci maddesi, 48 inci madde olarak aynen,
- 46 ncı maddesi, 49 uncu madde olarak aynen,
- 47 nci maddesi, 50 nci madde olarak aynen,
- 48 inci maddesi, 51 inci madde olarak aynen,
- 49 uncu maddesi, 52 nci madde olarak aynen,
- 50 nci maddesi, 53 üncü madde olarak aynen,
- 51 inci maddesi, 54 üncü madde olarak aynen,
- 52 nci maddesi, 55 inci madde olarak aynen,
- 53 üncü maddesi, 56 ncı madde olarak aynen,
- 54 üncü maddesi, 57 nci madde olarak aynen,
- 55 inci maddesi, 58 inci madde olarak aynen,
- 56 ncı maddesi, 59 uncu madde olarak aynen,
- 57 nci maddesi, 60 inci madde olarak aynen,
- 58 inci maddesi, 61 inci madde olarak aynen,
- 59 uncu maddesi, 62 nci madde olarak aynen,
- 60 ıncı maddesi, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığında görevli astsubayların nasıp düzeltme onayının da bu Komutanlıkların Kurmay Başkanları tarafından yapılması amacıyla, değiştirilmek suretiyle 63 üncü madde olarak,
- 61 inci maddesi, 64 üncü madde olarak aynen,
- 62 nci maddesi, 65 inci madde olarak aynen,
- 63 üncü maddesi, 66 ncı madde olarak aynen,
- 64 üncü maddesi, 67 nci madde olarak aynen,
- 65 inci maddesi, 68 inci madde olarak aynen,
- 66 ncı maddesi, 69 uncu madde olarak ve redaksiyona tabi tutulmak suretiyle aynen,
- 67 nci maddesi, 70 inci madde olarak aynen,
- 68 inci maddesi, 71 inci madde olarak aynen,
- 69 uncu maddesi, 72 nci madde olarak aynen,
- 70 inci maddesi, 73 üncü madde olarak aynen,
- 71 inci maddesi, 74 üncü madde olarak ve redaksiyona tabi tutulmak suretiyle aynen,
- 72 nci maddesi, 75 inci madde olarak aynen,
- 73 üncü maddesi, 76 ncı madde olarak aynen,
- 74 üncü maddesi, 77 nci madde olarak aynen,
- 75 inci maddesi, 78 inci madde olarak aynen,
- 76 ncı maddesi, 79 uncu madde olarak aynen,
- 77 nci maddesi, Ek Madde 2 ve Ek Madde 3'ü içermek suretiyle 80 inci madde olarak aynen,
- 78 inci maddesi, 81 inci madde olarak aynen,

- 79 uncu maddesi, 82 nci madde olarak aynen,
- 80 inci maddesi, 83 üncü madde olarak aynen,
- 81 inci maddesi, 84 üncü madde olarak aynen,
- 82 nci maddesi, 85 inci madde olarak aynen,
- 83 üncü maddesi, süreklilik arz eden hizmet alım işlerini her yıl ihale yapılması suretiyle temin etmek yerine üç yıllık yapılması ve yapılan düzenleme ile ihale süresi uzatılarak Başkanlığın hizmet alımlarının daha düzenli bir yapıya kavuşturulması, mali yönden daha güçlü yüklenicilerin sözleşmenin tarafı olması yanında yüklenici yanında çalışan işçilerin haklarının da etkin kullanılmasına imkan sağlanması amacıyla, değiştirilmek suretiyle 86 ncı madde olarak,

- 84 üncü maddesi, 87 nci madde olarak aynen,
- 85 inci maddesi, Ek Madde 2 aynen, Ek Madde 3 ise, depo müdürlüğü unvanının işletme müdürlüğü olarak değiştirilmesi ve ANT Başkanlığında Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanlığı kurulması amacıyla, değiştirilmek suretiyle 88 inci madde olarak,

- 86 ncı maddesi, ANT Başkanlığında Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanlığı kurulması amacıyla, değiştirilmek suretiyle 89 uncu madde olarak,

- Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığında depo müdürlükleri ünvanı kaldırıldığından mevcut depo müdürlerinin işletme müdürlüğüne atanacağına dair geçici düzenleme yapılmak suretiyle, yeni 90 inci madde olarak,

- 87 nci maddesi, 91 inci madde olarak aynen,
- 88 inci maddesi, 92 nci madde olarak aynen,
- 89 uncu maddesi, 93 üncü madde olarak aynen,
- 90 inci maddesi, 94 üncü madde olarak aynen,
- 91 inci maddesi, 95 inci madde olarak aynen,
- 92 nci maddesi, 96 ncı madde olarak aynen,

- Sözleşmeli er alımında kaynakta ve temin sayısında artış sağlanması maksadıyla, ortaöğretim mezunları için sözleşmeli erliğe başvuru yaşının 20'ye indirilmesi ve askerlik yapma şartının kaldırılması amaçlanmak suretiyle, yeni 97 nci madde olarak,

- 93 üncü maddesi, askerlik hizmetini yapmayan sözleşmeli erbaş ve erlerin yedek kaynağa alınmalarına ilişkin hususların düzenlenmesi amacıyla, değiştirilmek suretiyle 98 inci madde olarak,

- 94 üncü maddesi, 99 uncu madde olarak aynen,

- 95 inci maddesi, Ek Madde 3 aynen, askerlik öncesi sözleşmeli erbaş ve erliğe müracaat edenlerin sevk tehir işlemleri ile sözleşmeli erbaş ve er olarak yapılan hizmetlerin üçte birinin askerlik yükümlülüğünden sayılması ve belirlenen süre kadar hizmet yapmadan ayrılanların kalan yükümlülük sürelerinin tamamlanmasına ilişkin hususların düzenlenmesi amacıyla yeni Ek Madde 4 eklenmek suretiyle, 100 üncü madde olarak,

- 96 ncı maddesi, 101 inci madde olarak aynen,
- 97 nci maddesi, 102 nci madde olarak aynen,
- 98 inci maddesi, 103 üncü madde olarak aynen,
- 99 uncu maddesi, 104 üncü madde olarak, redaksiyona tabi tutulmak suretiyle aynen,
- 100 üncü maddesi, 105 inci madde olarak aynen,
- 101 inci maddesi, 106 ncı madde olarak aynen,
- 102 nci maddesi, 107 nci madde olarak aynen,

- 103 üncü maddesi, 108 inci madde olarak aynen,
 - 104 üncü maddesi, 109 uncu madde olarak, redaksiyona tabi tutulmak suretiyle aynen,
 - 105 inci maddesi, 110 uncu madde olarak aynen,
 - 106 ncı maddesi, 111 inci madde olarak aynen,
 - 107 nci maddesi, 112 nci madde olarak aynen,
 - Geçici Madde 1 aynen,
 - 108 inci maddesi, 113 üncü madde olarak aynen,
 - 109 uncu maddesi, 114 üncü madde olarak aynen,
- kabul edilmiştir.

Tasarının tümünün oylanmasından önce Komisyon Başkanlığına raporun yazımı ve metnin düzenlenmesi hususunda redaksiyon yetkisi verilmiştir. Alınan bu yetki çerçevesinde metin yeniden gözden geçirilmiştir.

Komisyonumuzca Tasarının tümü oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
<i>Oğuz Kağan Köksal</i>	<i>Şirin Ünal</i>	<i>Mustafa Akış</i>
Kırıkkale	İstanbul	Konya
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Demirçalı</i>	<i>Seyit Sertçelik</i>	<i>Zelkif Kazdal</i>
Adana	Ankara	Ankara
(Muhalefet şerhim ektedir)		
Üye	Üye	Üye
<i>Arif Bulut</i>	<i>Turhan Tayan</i>	<i>Mehmet S. Hamzaogulları</i>
Antalya	Bursa	Diyarbakır
(Muhalefet şerhim ektedir)	(Muhalefet şerhim ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Cuma İçten</i>	<i>Fevai Arslan</i>	<i>İbrahim Korkmaz</i>
Diyarbakır	Düzce	Düzce
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Şahin</i>	<i>Edip Semih Yalçın</i>	<i>Gülray Dalyan</i>
Gaziantep	Gaziantep	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Moroğlu</i>	<i>Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu</i>	<i>Halil Özcan</i>
İzmir	Kahramanmaraş	Şanlıurfa
(Muhalefet şerhim ektedir)		
	Üye	
	<i>Orhan Düzgün</i>	
	Tokat	
	(Muhalefet şerhim ektedir)	

MUHALEFET ŞERHİ

Milli Savunma Komisyonu'nda görüşmeleri tamamlanan tasarıda, Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulması ve kurulacak başkanlık çerçevesinde yapılacak iş ve işlemlerin yanı sıra 19 ayrı Kanunda değişiklik yapılmasına dair düzenlemeler öngören maddeler bulunmaktadır.

Milli Mayın Faaliyet Merkezi;

Tasarının ilk 11 maddesi Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin kurulması ile ilgilidir. Taraf olduğumuz Ottowa Sözleşmesi uyarınca, ülkemizde bulunan mayınların temizlenmesi süresi, Birleşmiş Milletler ile yapılan görüşme sonucunda, 2022 yılına kadar uzatılmıştır. Bu süreçte ülkemizde bulunan mayınların temizlenmesi faaliyetlerinin Milli Savunma Bakanlığı bünyesinde kurulacak bir başkanlık aracılığı ile yürütülmesi planlanmaktadır.

Sosyal ve ekonomik açıdan mayınların temizlenmesi son derece önemli bir konudur. Bu nedenle Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin kurulmasını önemli ve doğru bulduğumuzu belirtmek isteriz. Ancak bu konu ile ilgili olarak eksik bulduğumuz iki husus şöyledir;

Tasarının 9 uncu maddesi ile düzenlenen mal ve hizmet alım işlerindeki ihale işlemlerinin rekabete açık ve saydam bir şekilde yapılması gerekmektedir. Zira mayından arındırılacak bölgeler genellikle sınır bölgelerinde bulunmaktadır. Bu nedenle söz konusu faaliyete ilişkin mal ve hizmet alımı ihalelerinin milli menfaatleri koruyacak şekilde saydam ve rekabete açık yapılması son derece önemli bir husustur. Ancak buna ilişkin düzenlemeyi öneren önergemiz komisyon görüşmelerinde reddedilmiştir.

İkinci bir husus ise mayından temizlenen arazilerin kullanımına ilişkindir. Bu araziler yıllardır kullanılmayan arazilerdir. Bu nedenle tarıma elverişli olduğu ortadadır. Arazilerin bölgede ikamet eden topraksız ya da az topraklı çiftçiler veya onların kurdukları kooperatif ya da birliklere 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51/g maddesine göre kiralanması, hem istihdam hem de bölge kalkınması açısından son derece önemli bir husustur. Ancak Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu konuda verdiğimiz önerge de komisyonunda reddedilmiştir.

Kanun tasarısında yer alan diğer düzenlemeler ile ilgili itirazlarımız;

Tasarı ile Türk Silahlı Kuvvetlerinde haksız düzenlemelerin giderilmesi, uygulamada ortaya çıkan sorunların eşitlik temelinde giderilmesi için adım atılmıştır. Ancak aynı eşitlik anlayışının bedelli askerlik, re'sen emekliler, er ve erbaşların silah altında olduğu dönemde sigorta primlerinin devlet tarafından ödenmesi, subay ve astsubayların ek göstergelerinin düzenlenmesi, intihar vakalarında mirasçılara tazminat ve maaş bağlanması gibi konularda da gösterilmesi gerekmektedir.

Bedelli askerlik konusunda toplumda yaratılan beklentinin karşılanmasını ve bu konuda bir düzenleme yapılmasını olumlu bulduğumuzu bir kez daha belirtmek isteriz. Ancak sadece parası olanın askerlik hizmetinden muaf tutulmasına ilişkin düzenleme eşit ve adil değildir. Bu nedenle TÜİK verilerine göre belirlenen yıllık geliri 14 bin Türk Lirasının altında olanların herhangi bir bedel ödmeden, geliri 14 bin bir Türk Lirası ile 25 bin Türk Lirası arasında olanların 9 bin Türk Lirası, geliri 25 bin Türk Lirasından fazla olanların ise 18 bin Türk Lirası ödemeleri halinde temel askerlik eğitimine tabi tutulmaksızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılmaları, Anayasamızın 2 nci maddesi gereğince sosyal adaletin sağlanması, farklı gelir guruplarında yer alan gençlerimiz arasında adaletin tesis edilmesi açısından önemlidir.

Bir başka konu ise asker intiharlarına ilişkin düzenlemedir. İntihar vakalarında avukatlık ücretinin Bakanlık tarafından karşılanması olumlu bir düzenlemedir. Ancak intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarına ilişkin herhangi bir düzenlemenin yapılmaması doğru değildir. Askerlik görevini yapmak için orduya katılanlar, askerliğe elverişli olmaları yönünden incelemeye tabii tutulmaktadır. Bu durumda askerdeyken intihar eden kişiler, askerlik koşullarından ya da askerlik koşullarının yol açtığı psikolojik değişimlerden kaynaklanan nedenlerle intihar etmektedir. Askerlik görevinin yerine getirilmesi sırasında gerçekleşen intihar olaylarında ölenlerin yakınlarına, sakat kalınması durumunda da asker kişinin kendisine tazminat ödenmemesi hakkaniyete uygun değildir.

Bir diğer konu ise; Er veya erbaş olarak silah altında bulunan kişilerin sigorta primlerinin ödenmesi hususudur. Bu konuda şimdiye kadar herhangi bir düzenleme yapılmamış olması çok büyük bir eksikliktir. Er veya erbaş olarak silah altında veya yedek subay okullarında geçen sürelerle ait prim borçlarının devlet tarafından ödenmesi sosyal devlet ilkesinin gereğidir.

Disiplin kararları ve yargı denetimine açık idari işlemler nedeniyle Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilişkili kesilenlerin özlük haklarının iadesi ve bu nedenle yaşadıkları mağduriyetlerinin bu tasarıda da yer alması büyük bir eksikliklerdir. Adil ve eşit bir anlayışın Türk Silahlı Kuvvetlerinde egemen olması amacı ile yapılan düzenlemelerin içinde re'sen emeklilerin de yer alması gerektiğini bir kez daha belirtmek istiyoruz.

Ayrıca, bildiği gibi harp okulu öğrencileri askeri personel sayılmaktadır. 1971'den bu yana siyasi nedenlerle harp okulundan atılan askeri öğrencilerin haklarının sağlanarak re'sen emekli subaylarda olduğu gibi mağduriyetlerinin giderilmesi gerekmektedir.

Açıkladığımız nedenlerle bu konulara ilişkin önergelerimiz komisyon görüşmeleri sırasında verilmiş ancak bu önergeler de reddedilmiştir.

Maddelere ilişkin itirazlarımız;

MADDE 61- Madde ile AYİM Genel Sekreterinin seçim yöntemi değiştirilmektedir. AYİM'nin 6. maddesindeki şimdiki düzenleme genel sekreteri Başkanlar Kurulunun seçeceği biçiminde olmasına rağmen, yapılacak değişiklik bu yetki sadece mahkeme başkanına tanınmaktadır. Genel sekreteri belirlemenin sadece başkanın tercihi bırakılması, genel sekreteri bir nevi başkanın özel sekreteri haline dönüştürecek bir tutum olacaktır. Oysa genel sekreter bütün mahkemenin idari açıdan önemli bir temsilcisidir. Yüksek mahkemelerde genel sekreter genellikle ya Başkanlar veya başkanlık kurullarınca belirlendiğinden, önceki düzenlemenin yerinde kalması ve tasarının 61. maddesinin metinden çıkarılması düşüncesindeyiz.

MADDE 62- AYİM'nin 17. maddesinde yapılan değişiklik, Başkanlar Kurulunun, mahkeme başkanı, daire başkanları ve genel sekreterden oluşturulması amaçlanmaktadır. Maddenin şimdiki haline göre ise; başkanlar kurulu, başkan, daire başkanları ve her dairesinin en kıdemli birer üyesinden teşkil edilmektedir. Önceki düzenleme daha katılcı ve daha geniş bir temsil kabiliyeti içermesi nedeniyle uygun bulunmaktadır. Kaldı ki, başkanın belirlediği genel sekreterin kurulun tabii üyesi olması bir anlamda başkana iki oy hakkının peşinen verilmesi anlamına geleceğinden ve de diğer yüksek mahkemelerde bu yönde bir düzenleme bulunmadığından, madde tasarının metninden çıkarılmalıdır.

MADDE 65- Madde ile düzenlenen "Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan yardımcı doçentlik kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insan gücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklilerin başvurusu için ilan edilir" şeklindeki düzenleme keyfi ve iltimasa açık bir düzenlemedir. Akademik ilerleme konusunda böyle bir keyfiliğin GATA gibi kurumsal ve ciddi bir yapı ile bağdaşmayacağı kanaatindeyiz.

MADDE 66- Madde ile düzenlenen "Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan doçentlik kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insan gücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklilerin başvurusu için ilan edilir" şeklindeki düzenlemede 65. maddede açıkladığımız nedenlerle uygun bir düzenleme değildir.

MADDE 83- 4636 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin 1 inci fıkrası ile "Yönetim Kurulu Milli Savunma Bakanı tarafından belirlenecek Müsteşar Yardımcısı başkanlığında; Milli Savunma Bakanlığı NATO Ensfatruktür Dairesi Başkanı ve Maliye Dairesi Başkanı ile Genelkurmay Başkanı tarafından Genelkurmay Lojistik Dairesi Başkanlığından, Milli Savunma Bakanı tarafından Milli Savunma Bakanlığında iki yıllık süre için seçilecek birer üyeden oluşur" şeklindeki düzenleme ile daha demokratik bir yapıya sahiptir. Bu nedenle mevcut düzenlemenin korunması gerekmektedir.

MADDE 84- Maddede getirilen düzenleme ile yönetim kurulu yetkisinin devredilmesi söz konusudur. Mevcut düzenleme ile daha demokratik olan atama düzenlemelerinin korunması gerekmektedir.

Yukarıda açıklanan hususlarda Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına muhalefet şerhimiz olduğunu bildiririz.

Mustafa Moroğlu

İzmir

Orhan Düzgün

Tokat

Turhan Tayan

Bursa

Ali Demirçalı

Adana

Arif Bulut

Antalya

**MİLLÎ MAYIN FAALİYET MERKEZİ KURULMASINA İLİŞKİN KANUN İLE
BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; Türkiye Cumhuriyeti sınırları dâhilinde gerçekleştirilecek insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliğine yönelik faaliyetleri yürütecek Millî Mayın Faaliyet Merkezinin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun, Türkiye Cumhuriyetinin tamamında insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin esasları kapsar.

(2) Millî Mayın Faaliyet Merkezi, Bakanlar Kurulu kararı ile görevlendirilmesi halinde yurtdışında da faaliyet gösterebilir.

(3) 24/2/2000 tarihli ve 4536 sayılı Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun kapsamında yürütülen faaliyetler, bu Kanun kapsamı dışındadır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Akreditasyon: Askeri unsurlar dahil tüm kurum ve kuruluşların teşkilatının, teçhizatının, eğitim seviyesinin ve çalışma usullerinin, mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme işlemi için belirlenen standartlara uygunluğunun kontrol ve takip edilerek yetkilendirilmesini,

b) Bakan: Millî Savunma Bakanını,

c) Bakanlık: Millî Savunma Bakanlığını,

ç) İnsani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme: Mayın ve/veya patlamamış mühimmatın bulunduğu alanın herhangi bir amaçla kullanıma açılmasına yönelik, zaman ve maliyet baskısı olmadan, çalışanların ve üçüncü şahısların can güvenliğine öncelik verilerek sürdürülen faaliyetlerin tamamını,

d) Kalite güvence faaliyeti: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği yapan kuruluşun çalışma etkinliğini bozmayacak şekilde, bu kuruluşun belirlenen standartlara uygun çalışıp çalışmadığının takip ve kontrol edilmesi, tespit edilen aksaklıklara anında müdahale edilerek düzeltilmesinin sağlanması, gerektiğinde standartlara uygun temizlik yapıldığından şüphe edilen alanların yeniden temizlettirilmesi, risk tespit edilen durumlarda işin durdurulması ve tüm bu hususların Merkeze düzenli olarak rapor edilmesi faaliyetini,

e) Kalite kontrol faaliyeti: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği yapılan alanın Merkez tarafından belirlenen orandaki kısmının, örnekleme yöntemiyle yeniden temizlik işlemine tabi tutulması suretiyle kontrol edilmesini,

f) Mayın: Kara, deniz ve hava araçlarını tahrip etmek veya hasara uğratmak, personeli öldürmek ve yaralamak suretiyle muharebe edemez duruma getirmek amacıyla, bir kap içerisine yerleştirilmiş olan patlayıcı, aydınlatma veya kimyasal harp maddelerini,

g) Mayın faaliyeti: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme işlemi ve bu işlemin gerçekleştirilmesi ile ilgili diğer faaliyetleri,

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
MİLLÎ MAYIN FAALİYET MERKEZİ KURULMASINA İLİŞKİN KANUN İLE
BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; Türkiye Cumhuriyeti sınırları dâhilinde gerçekleştirilecek insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliğine yönelik faaliyetleri yürütecek Millî Mayın Faaliyet Merkezinin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun, Türkiye Cumhuriyetinin tamamında insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin esasları kapsar.

(2) Millî Mayın Faaliyet Merkezi, Bakanlar Kurulu kararı ile görevlendirilmesi halinde yurt dışında da faaliyet gösterebilir.

(3) 24/2/2000 tarihli ve 4536 sayılı Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun kapsamında yürütülen faaliyetler, bu Kanun kapsamı dışındadır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Akreditasyon: Askeri unsurlar dahil tüm kurum ve kuruluşların teşkilatının, teçhizatının, eğitim seviyesinin ve çalışma usullerinin, mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme işlemi için belirlenen standartlara uygunluğunun kontrol ve takip edilerek yetkilendirilmesini,

b) Bakan: Millî Savunma Bakanını,

c) Bakanlık: Millî Savunma Bakanlığını,

ç) İnsani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme: Mayın ve/veya patlamamış mühimmatın bulunduğu alanın herhangi bir amaçla kullanıma açılmasına yönelik, zaman ve maliyet baskısı olmadan, çalışanların ve üçüncü şahısların can güvenliğine öncelik verilerek sürdürülen faaliyetlerin tamamını,

d) Kalite güvence faaliyeti: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği yapan kuruluşun çalışma etkinliğini bozmayacak şekilde, bu kuruluşun belirlenen standartlara uygun çalışıp çalışmadığının takip ve kontrol edilmesi, tespit edilen aksaklıklara anında müdahale edilerek düzeltilmesinin sağlanması, gerektiğinde standartlara uygun temizlik yapıldığından şüphe edilen alanların yeniden temizlettirilmesi, risk tespit edilen durumlarda işin durdurulması ve tüm bu hususların Merkeze düzenli olarak rapor edilmesi faaliyetini,

e) Kalite kontrol faaliyeti: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği yapılan alanın Merkez tarafından belirlenen orandaki kısmının, örnekleme yöntemiyle yeniden temizlik işlemine tabi tutulması suretiyle kontrol edilmesini,

f) Mayın: Kara, deniz ve hava araçlarını tahrip etmek veya hasara uğratmak, personeli öldürmek ve yaralamak suretiyle muharebe edemez duruma getirmek amacıyla, bir kap içerisine yerleştirilmiş olan patlayıcı, aydınlatma veya kimyasal harp maddelerini,

g) Mayın faaliyeti: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme işlemini ve bu işlemin gerçekleştirilmesi ile ilgili diğer faaliyetleri,

ğ) Merkez: Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığı,

h) Millî mayın faaliyet planı: Türkiye Cumhuriyeti sınırları dâhilinde bulunan mayın ve/veya patlamamış mühimmat ile kirlenmiş bölgelerin, belirlenen önceliklere göre yıllık ve üç yıllık temizleme planlarını, bu faaliyetlere ilişkin kaynak planlamasını, dönem içerisinde mayın faaliyeti ile ilgili gerçekleştirilmesi planlanan diğer faaliyetleri içeren planı,

ı) Millî mayın temizleme standartları: Uluslararası mayın temizleme standartlarında belirtilen esaslar doğrultusunda, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde gerçekleştirilecek mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerinde aranacak ve uygulanacak esasların yer aldığı dokümanı,

i) Patlamamış mühimmat: İşleme tabi tutulmuş, tapalanmış, kurulmuş veya kurulmamış, kullanılmak üzere hazırlanmış veya kullanılmış ancak işlevini yerine getirmede başarısız olmuş mühimmatı,

j) Sertifikasyon: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme sürecinin sonunda, temizlik faaliyetlerinin istenen standartlarda ve derinlikte gerçekleştirildiğine, temizlik yapılan arazinin temizliği yaptıran kuruluşa devredildiğine ilişkin düzenlenen; temizliği yapan, temizlik sürecini denetleyen ve temizlik faaliyetini yaptıran kuruluşlar tarafından imza altına alınan belgeyi,

k) Uluslararası mayın temizleme standartları: Birleşmiş Milletler tarafından, mayından etkilenen ülkelerce yürütülen insani amaçlı mayın temizleme faaliyetlerinin planlanması, uygulanması ve yönetilmesi konularında rehber doküman olarak kullanılması maksadıyla hazırlanarak yayımlanan dokümanı,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Kuruluş ve Görevler

Kuruluş

MADDE 4- (1) Türkiye Cumhuriyetinin sınırları dahilinde gerçekleştirilecek insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerine yönelik politikaları belirlemek, bu faaliyetleri planlamak ve yönetmek, belirlenen esaslara uygun olarak gerçekleştirilmesini takip etmek, yurtiçi ve yurtdışı kurum ve kuruluşlarla gerekli koordinasyon ve işbirliğini sağlamak amacıyla Bakana bağlı olarak Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığı kurulmuştur.

Görev, yetki ve sorumluluklar

MADDE 5- (1) Merkezin görev, yetki ve sorumlulukları şunlardır:

a) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat tehdidini ortadan kaldırmak amacıyla, ilgili bakanlıklar, kurum ve kuruluşlar ile işbirliği yaparak; millî politika, strateji, öncelikler ve iş planlarını içeren millî mayın faaliyet planını oluşturmak ve Bakanlar Kurulunun onayına sunmak.

b) Millî mayın faaliyet planını uygulamak, yürütülen faaliyetleri takip ve kontrol etmek, aksaklıklarla ilgili tedbir almak.

c) Millî mayın temizleme standartlarını hazırlamak, güncellemek ve yayımlamak.

ç) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat faaliyetlerinin ulusal düzenlemelere ve uluslararası mayın temizleme standartlarına uyumlu olarak yürütülmesini sağlamak.

ğ) Merkez: Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığını,

h) Millî mayın faaliyet planı: Türkiye Cumhuriyeti sınırları dâhilinde bulunan mayın ve/veya patlamamış mühimmat ile kirlenmiş bölgelerin, belirlenen önceliklere göre yıllık ve üç yıllık temizleme planlarını, bu faaliyetlere ilişkin kaynak planlamasını, dönem içerisinde mayın faaliyeti ile ilgili gerçekleştirilmesi planlanan diğer faaliyetleri içeren planı,

ı) Millî mayın temizleme standartları: Uluslararası mayın temizleme standartlarında belirtilen esaslar doğrultusunda, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde gerçekleştirilecek mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerinde aranacak ve uygulanacak esasların yer aldığı dokümanı,

i) Patlamamış mühimmat: İşleme tabi tutulmuş, tapalanmış, kurulmuş veya kurulmamış, kullanılmak üzere hazırlanmış veya kullanılmış ancak işlevini yerine getirmede başarısız olmuş mühimmatı,

j) Sertifikasyon: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme sürecinin sonunda, temizlik faaliyetlerinin istenen standartlarda ve derinlikte gerçekleştirildiğine, temizlik yapılan arazinin temizliği yaptıran kuruluşa devredildiğine ilişkin düzenlenen; temizliği yapan, temizlik sürecini denetleyen ve temizlik faaliyetini yaptıran kuruluşlar tarafından imza altına alınan belgeyi,

k) Uluslararası mayın temizleme standartları: Birleşmiş Milletler tarafından, mayından etkilenen ülkelerce yürütülen insani amaçlı mayın temizleme faaliyetlerinin planlanması, uygulanması ve yönetilmesi konularında rehber doküman olarak kullanılması maksadıyla hazırlanarak yayımlanan dokümanı,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Kuruluş ve Görevler

Kuruluş

MADDE 4- (1) Türkiye Cumhuriyetinin sınırları dahilinde gerçekleştirilecek insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerine yönelik politikaları belirlemek, bu faaliyetleri planlamak ve yönetmek, belirlenen esaslara uygun olarak gerçekleştirilmesini takip etmek, yurt içi ve yurt dışı kurum ve kuruluşlarla gerekli koordinasyon ve işbirliğini sağlamak amacıyla Bakana bağlı olarak Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığı kurulmuştur.

Görev, yetki ve sorumluluklar

MADDE 5- (1) Merkezin görev, yetki ve sorumlulukları şunlardır:

a) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat tehdidini ortadan kaldırmak amacıyla, ilgili bakanlıklar, kurum ve kuruluşlar ile işbirliği yaparak; millî politika, strateji, öncelikler ve iş planlarını içeren millî mayın faaliyet planını oluşturmak ve Bakanlar Kurulunun onayına sunmak.

b) Millî mayın faaliyet planını uygulamak, yürütülen faaliyetleri takip ve kontrol etmek, aksaklıklarla ilgili tedbir almak.

c) Millî mayın temizleme standartlarını hazırlamak, güncellemek ve yayımlamak.

ç) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat faaliyetlerinin ulusal düzenlemelere ve uluslararası mayın temizleme standartlarına uyumlu olarak yürütülmesini sağlamak.

d) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat faaliyetleri konusundaki gelişmeler hakkında Bakanlar Kuruluna rapor vermek, kamuoyuna ve ihtiyaç duyulan yerlere açıklamalarda bulunmak.

e) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat mağdurlarına yardım konusunda, yasal düzenlemeler kapsamında yürütülen işlemleri takip etmek ve gerektiğinde iyileştirici önlemler alınmasına yönelik girişimlerde bulunmak.

f) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat içerdiği bilinen veya şüphelenilen alanlara ilişkin bilgileri, bu kapsamda gerçekleştirilen keşif faaliyetlerini, bu alanların bulundukları bölgeye, bölge halkına ve ulusal menfaatlerimize etkisini, söz konusu alanların temizlenmesinin sağlayacağı fayda ve mahsurları, temizlenen alanlara ilişkin bilgi ve raporları, mayın ve patlamamış mühimmat kaza ve olayları ile bu kaza ve olaylardan etkilenenlere ilişkin detaylı ve istatistiki bilgileri, mayın risk eğitimi kapsamında gerçekleştirilen ve planlanan işlemleri, ayrıca mayın faaliyetleri kapsamında ihtiyaç duyulan her türlü bilgiyi takip etmek, yönetmek ve istatistiki veriler üretmek maksadıyla, mayın faaliyetleri bilgi yönetim sistemini kurmak ve işletmek.

g) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat sorunu ve toplum üzerindeki farklı etkilerine ilişkin ayrıntılı değerlendirme yapmak amacıyla bilgi toplama ve analiz sistemi tesis etmek.

ğ) Merkezin faaliyetlerinin etkili yönetimini sağlamak amacıyla ihtiyaç duyulacak iç sistemleri ve usulleri oluşturmak.

h) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat faaliyetini gerçekleştirecekleri akredite etmek, yapacağı denetimlerde aykırı bir durum tespit etmesi halinde akreditasyonları iptal etmek.

ı) Kalite güvence ve kalite kontrol faaliyetleri ile sertifikasyon işlemlerini gerçekleştirmek.

(2) Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanı; Merkezin hizmetlerini mevzuata, millî mayın faaliyet planına ve kuruluş amaçlarına uygun olarak yürütmek ve faaliyet alanına giren konularda diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği ve koordinasyonu sağlamakla görevli olup, Merkezin icraatından ve emri altındakilerin faaliyetlerinden ve işlemlerinden Bakana karşı sorumludur.

(3) Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanı ve Merkezin her kademedeki yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirtmek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilirler.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Personele İlişkin Hükümler

Sözleşmeli personel çalıştırma

MADDE 6- (1) Merkezde; bu Kanunla verilen görevlerin yürütülmesi için, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılmasına dair hükümlerine bağlı kalınmaksızın özel bilgi ve ihtisas gerektiren konularda sözleşmeli personel çalıştırılabilir. Bunlar 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılır. Bunlara ödenecek ücretin net tutarı, birinci dereceli Millî Savunma Uzmanına ödenen aylık net tutarının yıllık ortalamasını aşmamak üzere Bakan tarafından tespit edilir. Çalıştırılabilecek toplam sözleşmeli personel sayısı elliyi geçemez.

(2) Merkezde çalıştırılacak sözleşmeli personelin hizmete alınmaları, görev ve yetkileri, nitelikleri, disiplin esasları, yükümlülükleri, sözleşmenin fesih halleri ile diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

d) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat faaliyetleri konusundaki gelişmeler hakkında Bakanlar Kuruluna rapor vermek, kamuoyuna ve ihtiyaç duyulan yerlere açıklamalarda bulunmak.

e) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat mağdurlarına yardım konusunda, yasal düzenlemeler kapsamında yürütülen işlemleri takip etmek ve gerektiğinde iyileştirici önlemler alınmasına yönelik girişimlerde bulunmak.

f) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat içerdiği bilinen veya şüphelenilen alanlara ilişkin bilgileri, bu kapsamda gerçekleştirilen keşif faaliyetlerini, bu alanların bulundukları bölgeye, bölge halkına ve ulusal menfaatlerimize etkisini, söz konusu alanların temizlenmesinin sağlayacağı fayda ve mahsurları, temizlenen alanlara ilişkin bilgi ve raporları, mayın ve patlamamış mühimmat kaza ve olayları ile bu kaza ve olaylardan etkilenenlere ilişkin detaylı ve istatistiki bilgileri, mayın risk eğitimi kapsamında gerçekleştirilen ve planlanan işlemleri, ayrıca mayın faaliyetleri kapsamında ihtiyaç duyulan her türlü bilgiyi takip etmek, yönetmek ve istatistiki veriler üretmek maksadıyla, mayın faaliyetleri bilgi yönetim sistemini kurmak ve işletmek.

g) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat sorunu ve toplum üzerindeki farklı etkilerine ilişkin ayrıntılı değerlendirme yapmak amacıyla bilgi toplama ve analiz sistemi tesis etmek.

ğ) Merkezin faaliyetlerinin etkili yönetimini sağlamak amacıyla ihtiyaç duyulacak iç sistemleri ve usulleri oluşturmak.

h) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat faaliyetini gerçekleştirecekleri akredite etmek, yapacağı denetimlerde aykırı bir durum tespit etmesi halinde akreditasyonları iptal etmek.

ı) Kalite güvence ve kalite kontrol faaliyetleri ile sertifikasyon işlemlerini gerçekleştirmek.

(2) Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanı; Merkezin hizmetlerini mevzuata, millî mayın faaliyet planına ve kuruluş amaçlarına uygun olarak yürütmek ve faaliyet alanına giren konularda diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği ve koordinasyonu sağlamakla görevli olup, Merkezin icraatından ve emri altındakilerin faaliyetlerinden ve işlemlerinden Bakana karşı sorumludur.

(3) Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanı ve Merkezin her kademedeki yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirtmek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilirler.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Personele İlişkin Hükümler

Sözleşmeli personel çalıştırma

MADDE 6- (1) Merkezde; bu Kanunla verilen görevlerin yürütülmesi için, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılmasına dair hükümlerine bağlı kalınmaksızın özel bilgi ve ihtisas gerektiren konularda sözleşmeli personel çalıştırılabilir. Bunlar 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılır. Bunlara ödenecek ücretin net tutarı, birinci dereceli Millî Savunma Uzmanına ödenen aylık net tutarının yıllık ortalamasını aşmamak üzere Bakan tarafından tespit edilir. Çalıştırılabilecek toplam sözleşmeli personel sayısı elliyi geçemez.

(2) Merkezde çalıştırılacak sözleşmeli personelin hizmete alınmaları, görev ve yetkileri, nitelikleri, disiplin esasları, yükümlülükleri, sözleşmenin fesih halleri ile diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

Görevlendirme

MADDE 7- (1) 8/6/1984 tarihli ve 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinde sayılan kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali ve sosyal hak ve yardımları kurumlarınca ödenmek kaydıyla geçici olarak Merkezde görevlendirilebilir. Merkezin bu konudaki talepleri, ilgili kurum ve kuruluşlarca öncelikle sonuçlandırılır. Bu madde kapsamında görevlendirilen personel, kurumlarında aylıklı izinli sayılır. İzinde oldukları sürece memuriyetleri ile ilgili özlük hakları devam eder ve bu süreler terfi ve emekliliklerinde hesaba katılır. Bunların geçici görev yollukları Merkez tarafından ödenir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Bütçe ve mali işlemler

MADDE 8- (1) Merkezin yürüteceği faaliyetlere ilişkin giderler, Bakanlık bütçesine bu amaçla tahsis edilen ödeneklerden karşılanır.

(2) Millî mayın faaliyet planında yer alan projeler kapsamında gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişmeye Bakan yetkilidir.

Tedarik işlemleri

MADDE 9- (1) Merkez tarafından mayın faaliyetlerine ilişkin yapılacak mal ve hizmet alımları, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çıkarılan ve 20/4/2009 tarihli ve 2009/14973 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Esaslara göre yapılır.

Muafiyet

MADDE 10- (1) Merkez tarafından gerçekleştirilen insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği faaliyetleri kapsamında kullanılmak üzere yurtdışından getirilecek her türlü araç, makine, teçhizat ve hayvan gümrük vergilerinden muafır.

Yetki devri

MADDE 11- (1) Bakanlar Kurulu, millî mayın faaliyet planında yer alan projelerin veya projelerin belli bir limite kadar olan kısmının güncelleme yetkisini Bakana devredebilir.

MADDE 12- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2- Askerlik çağı her erkeğin nüfus kayıtlarında yazılı olan yaşına göredir ve yirmi yaşına girdiğı yılın Ocak ayının birinci gününden başlayarak kırkbir yaşına girdiğı yılın Ocak ayının birinci gününde bitmek üzere en çok yirmibir yıl sürer. Bu süre, Genelkurmay Başkanlığının göstereceğı lüzum, Millî Savunma Bakanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla beş yıla kadar uzatılabilir veya kısaltılabilir.

Türk vatandaşlığına sonradan alınanlar askerliklerini, vatandaşlığa alındıkları tarihteki yaş ve öğrenim durumlarına göre o yaştaki yerli yükümlüler gibi yaparlar. Bunlardan gelmiş oldukları ülkelerde askerlik yaptıklarını veya askerlik hizmetini yerine getirmiş sayıldıklarını belgeleyenler ile vatandaşlığa alındıkları yıl yirmiiki yaşında olanlar askerlik yapmış sayılırlar. Bunların askerlikleri,

Görevlendirme

MADDE 7- (1) 8/6/1984 tarihli ve 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinde sayılan kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali ve sosyal hak ve yardımları kurumlarının ödenmek kaydıyla geçici olarak Merkezde görevlendirilebilir. Merkezin bu konudaki talepleri, ilgili kurum ve kuruluşlarca öncelikle sonuçlandırılır. Bu madde kapsamında görevlendirilen personel, kurumlarında aylıklı izinli sayılır. İzinde oldukları sürece memuriyetleri ile ilgili özlük hakları devam eder ve bu süreler terfi ve emekliliklerinde hesaba katılır. Bunların geçici görev yollukları Merkez tarafından ödenir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Bütçe ve mali işlemler

MADDE 8- (1) Merkezin yürüteceği faaliyetlere ilişkin giderler. Bakanlık bütçesine bu amaçla tahsis edilen ödeneklerden karşılanır.

(2) Millî mayın faaliyet planında yer alan projeler kapsamında gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişmeye Bakan yetkilidir.

Tedarik işlemleri

MADDE 9- (1) Merkez tarafından mayın faaliyetlerine ilişkin yapılacak mal ve hizmet alımları, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çıkarılan ve 20/4/2009 tarihli ve 2009/14973 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Esaslara göre yapılır.

Muafiyet

MADDE 10- (1) Merkez tarafından gerçekleştirilen insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği faaliyetleri kapsamında kullanılmak üzere yurtdışından getirilecek her türlü araç, makine, teçhizat ve mayın aramak üzere eğitilmiş hayvanlar gümrük vergilerinden muafır.

Yetki devri

MADDE 11- (1) Bakanlar Kurulu, millî mayın faaliyet planında yer alan projelerin veya projelerin Maliye Bakanlığınca belirlenecek belli bir limite kadar olan kısmının güncelleme yetkisini Bakana devredebilir.

MADDE 12- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2- Askerlik çağı her erkeğin nüfus kayıtlarında yazılı olan yaşına göre ve yirmi yaşına girdiği yılın Ocak ayının birinci gününden başlayarak kırk bir yaşına girdiği yılın Ocak ayının birinci gününde bitmek üzere en çok yirmi bir yıl sürer. Bu süre, Genelkurmay Başkanlığının göstereceği lüzum, Millî Savunma Bakanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla beş yıla kadar uzatılabilir veya kısaltılabilir.

Türk vatandaşlığına sonradan alınanlar askerliklerini, vatandaşlığa alındıkları tarihteki yaş ve öğrenim durumlarına göre o yaştaki Türk vatandaşı yükümlüler gibi yaparlar. Bunlardan gelmiş oldukları ülkelerde askerlik yaptıklarını veya askerlik hizmetini yerine getirmiş sayıldıklarını belgeleyenler ile vatandaşlığa alındıkları yıl yirmi iki yaşında olanlar askerlik yapmış sayılırlar. Bunların askerlikleri,

istekleri halinde vatandaşlığa alındıkları tarihten itibaren iki yıl süreyle ertelenir. Ertelemelerinin sona ereceği yıl yoklamaları yapılarak o yıl askerlik çağına giren doğumlularla işlem görürler. Bunlar, seferberlik halinde ihtiyaca göre askere sevk edilebilirler.

Çeşitli nedenlerle Türk vatandaşlığını kaybettikten sonra yeniden Türk vatandaşlığını kazananların askerlik işlemleri, önceki askerlik safahatları dikkate alınarak bu Kanunun durumlarına uyan hükümlerine göre yürütülür.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti kanunlarına göre zorunlu askerlik hizmetini yerine getirdiklerini belgelendiren Türk vatandaşları bu Kanun hükümlerine göre askerlik yapmış sayılırlar.

Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenen esaslara göre; yurtdışında doğan ve ikamet edenler ile kanuni rüşt yaşına kadar yabancı bir ülkeye gitmiş olanlardan bulundukları ülke vatandaşlığını da kazanan Türk vatandaşları, talepleri halinde, durumlarına uyan ve bu Kanunun öngördüğü askerlik statülerinden biri içerisinde askerlik mükellefiyetlerini otuzsekiz yaşını tamamladıkları yılın sonuna kadar yerine getirebilirler veya tabiiyetinde bulundukları diğer ülkede askerlik yapmış olduklarını belgelemek kaydıyla mükellefiyetlerini yerine getirmiş sayılırlar. Bunların otuzsekiz yaş sonuna kadar askerlikleri ertelenmiş kabul edilir.”

MADDE 13- 1111 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Askerliğe elverişli olup olmadıklarının tespiti için memuriyet mahalli dışındaki asker hastanesine gönderilmelerinde zaruret görülenlerin harcırahı, 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 8 inci maddesine göre ödenir. Ayrıca, bunların konaklama giderleri anılan Kanunun 33 üncü maddesinin (d) fıkrasında yer alan hükümlere göre ödenir.”

MADDE 14- 1111 sayılı Kanunun 77 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İzin, istirahat veya hava değişimine gönderilecek olan erbaş ve erlerin ne kadar süreyle izinli, istirahatli veya hava değişimli olduklarını gösterir belge birlik komutanlıklarınca yükümlülere elden verilir, ayrıca bu belgelerin bir nüshası da yükümlülerin terhislerinde kıta şahsi dosyası ile birlikte askerlik şubesine gönderilir.”

“Bu maddede yazılı izinlerin dışında izin vermeye, Genelkurmay Başkanlığının teklifi ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Verilecek bu izinlerin askerlik hizmetinden sayılıp sayılmayacağı Bakanlar Kurulu kararında gösterilir.”

istekleri halinde vatandaşlığa alındıkları tarihten itibaren iki yıl süreyle ertelenir. Ertelemelerinin sona ereceği yıl yoklamaları yapılarak o yıl askerlik çağına giren doğumlularla işlem görürler. Bunlar, seferberlik halinde ihtiyaca göre askere sevk edilebilirler.

Çeşitli nedenlerle Türk vatandaşlığını kaybettikten sonra yeniden Türk vatandaşlığını kazananların askerlik işlemleri, önceki askerlik safahatları dikkate alınarak bu Kanunun durumlarına uyan hükümlerine göre yürütülür.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti kanunlarına göre zorunlu askerlik hizmetini yerine getirdiklerini belgelendiren Türk vatandaşları bu Kanun hükümlerine göre askerlik yapmış sayılırlar.

Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenen esaslara göre; yurt dışında doğan ve ikamet edenler ile kanuni rüşet yaşına kadar yabancı bir ülkeye gitmiş olanlardan bulundukları ülke vatandaşlığını da kazanan Türk vatandaşları, talepleri halinde, durumlarına uyan ve bu Kanunun öngördüğü askerlik statülerinden biri içerisinde askerlik mükellefiyetlerini otuz sekiz yaşını tamamladıkları yılın sonuna kadar yerine getirebilirler veya tabiiyetinde bulundukları diğer ülkede askerlik yapmış olduklarını belgelemek kaydıyla mükellefiyetlerini yerine getirmiş sayılırlar. Bunların otuz sekiz yaş sonuna kadar askerlikleri ertelenmiş kabul edilir.”

MADDE 13- 1111 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Askerliğe elverişli olup olmadıklarının tespiti için memuriyet mahalli dışındaki asker hastanesine gönderilmelerinde zaruret görülenlerin harcırahı, 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 8 inci maddesine göre ödenir. Ayrıca, bunların konaklama giderleri anılan Kanunun 33 üncü maddesinin (d) fıkrasında yer alan hükümlere göre ödenir.”

MADDE 14- 1111 sayılı Kanunun 77 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İzin, istirahat veya hava değişimine gönderilecek olan erbaş ve erlerin ne kadar süreyle izinli, istirahatli veya hava değişimli olduklarını gösterir belge birlik komutanlıklarınca yükümlülere elden verilir, ayrıca bu belgelerin bir nüshası da yükümlülerin terhislerinde kıta şahsi dosyası ile birlikte askerlik şubesine gönderilir.”

“Bu maddede yazılı izinlerin dışında izin vermeye, Genelkurmay Başkanlığının teklifi ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Verilecek bu izinlerin askerlik hizmetinden sayılıp sayılmayacağı Bakanlar Kurulu kararında gösterilir.”

MADDE 15- 1111 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 52- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun henüz fiili askerlik hizmetine başlamamış ve 1 Ocak 1988 tarihinden (bu tarih dâhil) önce doğan 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanununa tabi yükümlüler; istekleri halinde, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki ay içinde askerlik şubelerine veya yurt dışı temsilciliklerine başvurmaları ve 18.000 Türk Lirası veya Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz satış kuruna göre ödeme tarihindeki karşılığı kadar konvertibl yabancı ülke parasını defaten ödemeleri şartıyla temel askerlik eğitimine tabi tutulmaksızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

Her ne sebeple olursa olsun daha önce bedelli veya dövizli askerlik hizmeti kapsamından çıkarılanlardan yaş şartını taşıyanlar, istekleri halinde birinci fıkra hükümlerinden yararlanırlar.

Bu uygulama kapsamında ödenecek paralar, Savunma Sanayii Destekleme Fonu adına T.C. Ziraat Bankası, T. Halk Bankası ve T. Vakıflar Bankasında açılacak hesaba yatırılır.

MADDE 15- 6/5/1960 tarihli ve 7471 sayılı “Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay ve Astsubaylarının Giyecek ve Teçhizatına Dair Kanun”un adı “Türk Silahlı Kuvvetleri Giyecek ve Teçhizatı Kanunu” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 16- 7471 sayılı Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 1- Bu Kanunun amacı, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu askeri personele ilk nasıp istihkakı hariç istihkak olarak verilecek veya tahsis edilecek giyecek ve teçhizatına ilişkin hususları belirlemektir.

Bu Kanun; Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu askeri personeli ve bu personele giyecek ile teçhizatını istihkak olarak verecek veya tahsis edecek birlik, karargâh ve kurumları kapsar.

Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Türk Silahlı Kuvvetleri: Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıkları ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığını,

b) Askeri personel: Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma, uzman erbaş, askeri öğrenci, sözleşmeli erbaş ve erler ile bunların adayları, erbaş ve erler ile yedek personeli,

c) İstihkak: Askeri personel tarafından kullanılmasına ve ilgili mevzuatı kapsamında sarfına yetki verilen giyecek ve teçhizatının cins ve miktarını,

ç) Tahsis: Askeri personel tarafından bir hizmetin ifası amacıyla veya hizmetin devamı süresince kullanılmasına ve ilgili mevzuatı kapsamında sarfına yetki verilen giyecek ve teçhizatının cins ve miktarını, ifade eder.”

MADDE 17- 7471 sayılı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2- Askeri personele, yönetmelikle tespit edilen giyecek ve teçhizatı istihkak olarak; hizmetin özelliğine göre, ihtiyaç duyulan giyecek ve teçhizatı ise tahsis olarak verilir.

İstihkak veya tahsis olarak kullanılmak üzere verilecek giyecek ve teçhizatının cins, miktar ve miadını gösteren istihkak veya tahsis listelerini belirlemeye; tespit edilen giyecek ve teçhizatına yenilerini ilave etmeye veya ihtiyaç kalmayanları iptal etmeye, miktar ve miatlarında değişiklik yapmaya Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı veya İçişleri Bakanlığı yetkilidir.”

Bu madde hükümlerinden yararlanan yükümlüler hakkında saklı, yoklama kaçağı ve bakayadan dolayı idari ve adli soruşturma ve kovuşturma yapılmaz, başlatılmış olanlar sona erdirilir ve bu suçlara ilişkin kesinleşmiş idari para cezaları tahsil edilmez.

Bedelin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar Milli Savunma Bakanlığınca belirlenir.”

MADDE 16- 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun ek 81 inci maddesinin birinci fıkrasına, “uzman erbaşlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun geçici 32 nci maddesi uyarınca araştırmacı unvanlı kadrolara atananlar” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 17- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasına “Maarif Müfettişleri ve Maarif Müfettiş Yardımcıları” ibaresinden sonra gelmek üzere “Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığı Müfettiş ve Müfettiş Yardımcıları” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 18- 6/5/1960 tarihli ve 7471 sayılı “Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay ve Astsubaylarının Giyecek ve Teçhizatına Dair Kanun”un adı “Türk Silahlı Kuvvetleri Giyecek ve Teçhizatı Kanunu” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 19- 7471 sayılı Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 1- Bu Kanunun amacı, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu askeri personele ilk nasıp istihkakı hariç istihkak olarak verilecek veya tahsis edilecek giyecek ve teçhizatına ilişkin hususları belirlemektir.

Bu Kanun; Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu askeri personeli ve bu personele giyecek ile teçhizatını istihkak olarak verecek veya tahsis edecek birlik, karargâh ve kurumları kapsar.

Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Türk Silahlı Kuvvetleri: Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıkları ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığını,

b) Askeri personel: Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma, uzman erbaş, askeri öğrenci, sözleşmeli erbaş ve erler ile bunların adayları, erbaş ve erler ile yedek personeli,

c) İstihkak: Askeri personel tarafından kullanılmasına ve ilgili mevzuatı kapsamında sarfına yetki verilen giyecek ve teçhizatının cins ve miktarını,

ç) Tahsis: Askeri personel tarafından bir hizmetin ifası amacıyla veya hizmetin devamı süresince kullanılmasına ve ilgili mevzuatı kapsamında sarfına yetki verilen giyecek ve teçhizatının cins ve miktarını, ifade eder.”

MADDE 20- 7471 sayılı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2- Askeri personele, yönetmelikle tespit edilen giyecek ve teçhizatı istihkak olarak; hizmetin özelliğine göre, ihtiyaç duyulan giyecek ve teçhizatı ise tahsis olarak verilir.

İstihkak veya tahsis olarak kullanılmak üzere verilecek giyecek ve teçhizatının cins, miktar ve miadını gösteren istihkak veya tahsis listelerini belirlemeye; tespit edilen giyecek ve teçhizatına yenilerini ilave etmeye veya ihtiyaç kalmayanları iptal etmeye, miktar ve miatlarında değişiklik yapmaya Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı veya İçişleri Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 18- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 57 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 57- Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık işlerinde, askerlerin fizik ve moral durumlarının takibi ile koruyucu ve askeri sağlık hizmetlerinin yürütülmesi esastır. 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri saklıdır.

Bu hizmetin yerine getirilmesinden kıta komutanları, karargâh veya askerî kurum amirleri ile bunların tabipleri sorumludur.

Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık teşkilleriindeki sağlık hizmetleri, harekât ihtiyaçları hariç ulusal sağlık mevzuatında yer alan hizmet standartlarına göre yürütülür.”

MADDE 19- 211 sayılı Kanunun 58 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 58- Türk Silahlı Kuvvetlerinde koruyucu sağlık hizmetleri kapsamında; çevre sağlığı, kişisel sağlık ve hijyen, ilk yardım, bağışıklama, bulaşıcı hastalıklar ile tütün ve madde kullanımının önlenmesi, iş sağlığı ve güvenliği, okul sağlığı, sağlıklı beslenme, barınma ve giyinme, fiziksel performans ve etkinliklerin artırılması ile koruyucu sağlık hizmetlerine ilişkin diğer tedbirler alınır.

Askerî sağlık hizmetleri; göreve uyarlık ve elverişlilik kontrolleri ile periyodik veya zorunlu kontrolleri, sağlık raporu kontrolünü, tıbbi tehditlerin önlenmesini ve ortadan kaldırılmasını, tahliye, tedavi, sağlık lojistiği ve askerî sağlığa ilişkin diğer ihtiyaçları kapsar.”

MADDE 20- 211 sayılı Kanunun 59 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 59- Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel, askerî öğrenciler, erbaş ve erler ile bunların adayları, yönetmelikle belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde sağlık açısından; göreve uyarlık ve elverişlilik ile periyodik veya zorunlu kontrollere ya da sağlık raporu kontrolüne tabi tutulabilir.”

MADDE 21- 211 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 60 - Kıta, karargâh ve askerî kurum tabipleri kadrolarda gösterilir.

Kadroda gösterilen tabip mevcut değilse aynı yerdeki diğer kıta, karargâh veya askerî kurumlarda görevli bir tabip yahut Sağlık Bakanlığı tarafından görevlendirilecek yeterli sayıda tabip kıta, karargâh veya askerî kurum tabibi olarak görevlendirilir. Tabip görevlendirilmesinin mümkün olmadığı hallerde, en yakın resmi sağlık hizmet sunucusundan ya da Sosyal Güvenlik Kurumu ile sözleşmeli sağlık hizmet sunucularından istifade edilerek sağlık hizmetleri yürütülür.”

MADDE 22- 211 sayılı Kanunun 61 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 61 - Subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile sivil personel, hastalıklarını bizzat veya başka bir vasıta ile amirlerine bildirmeye mecburdurlar. Amirler bunları öncelikle kendi kıta, karargâh ve askerî kurumlarının tabiplerine gönderir. Acil durumlarda 5510 sayılı Kanun hükümleri saklıdır. Birinci basamak ve üst basamaklardaki muayene ve tedavilerin safahat ve sonuçları, bizzat veya başka bir vasıta ile amirlere bildirilir.

Üst basamak sağlık hizmet sunucularına sevk işlemleri ile buralardaki muayene ve tedaviler, 5510 sayılı Kanun esaslarına göre yürütülür.

Personelin askerî veya sivil sağlık teşkilleriindeki muayene ve tedavi sonucunun Türk Silahlı Kuvvetlerindeki görevlere uyarlık bakımından takibi, gerekiyorsa 59 uncu madde kapsamında kontrolü sağlanmak suretiyle, kıta komutanları, karargâh veya askerî kurum amirleri ile bunların tabipleri tarafından yapılır.”

MADDE 21- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 57 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 57- Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık işlerinde, askerlerin fizik ve moral durumlarının takibi ile koruyucu ve askeri sağlık hizmetlerinin yürütülmesi esastır. 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri saklıdır.

Bu hizmetin yerine getirilmesinden kıta komutanları, karargâh veya askerî kurum amirleri ile bunların tabipleri sorumludur.

Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık teşkilleriindeki sağlık hizmetleri, harekât ihtiyaçları hariç ulusal sağlık mevzuatında yer alan hizmet standartlarına göre yürütülür.”

MADDE 22- 211 sayılı Kanunun 58 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 58- Türk Silahlı Kuvvetlerinde koruyucu sağlık hizmetleri kapsamında; çevre sağlığı, kişisel sağlık ve hijyen, ilk yardım, bağışıklama, bulaşıcı hastalıklar ile tütün ve madde kullanımının önlenmesi, iş sağlığı ve güvenliği, okul sağlığı, sağlıklı beslenme, barınma ve giyinme, fiziksel performans ve etkinliklerin artırılması ile koruyucu sağlık hizmetlerine ilişkin diğer tedbirler alınır.

Askerî sağlık hizmetleri; göreve uyarlık ve elverişlilik kontrolleri ile periyodik veya zorunlu kontrolleri, sağlık raporu kontrolünü, tıbbi tehditlerin önlenmesini ve ortadan kaldırılmasını, tahliye, tedavi, sağlık lojistiği ve askerî sağlığa ilişkin diğer ihtiyaçları kapsar.”

MADDE 23- 211 sayılı Kanunun 59 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 59- Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel, askerî öğrenciler, erbaş ve erler ile bunların adayları, yönetmelikle belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde sağlık açısından; göreve uyarlık ve elverişlilik ile periyodik veya zorunlu kontrollere ya da sağlık raporu kontrolüne tabi tutulabilir.”

MADDE 24- 211 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 60 - Kıta, karargâh ve askerî kurum tabipleri kadrolarda gösterilir.

Kadroda gösterilen tabip mevcut değilse aynı yerdeki diğer kıta, karargâh veya askerî kurumlarda görevli bir tabip yahut Sağlık Bakanlığı tarafından görevlendirilecek yeterli sayıda tabip kıta, karargâh veya askerî kurum tabibi olarak görevlendirilir. Tabip görevlendirilmesinin mümkün olmadığı hallerde, en yakın resmi sağlık hizmet sunucusundan ya da Sosyal Güvenlik Kurumu ile sözleşmeli sağlık hizmet sunucularından istifade edilerek sağlık hizmetleri yürütülür.”

MADDE 25- 211 sayılı Kanunun 61 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 61 - Subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile sivil personel, hastalıklarını bizzat veya başka bir vasıta ile amirlerine bildirmeye mecburdurlar. Amirler bunları öncelikle kendi kıta, karargâh ve askerî kurumlarının tabiplerine gönderir. Acil durumlarda 5510 sayılı Kanun hükümleri saklıdır. Birinci basamak ve üst basamaklardaki muayene ve tedavilerin safahat ve sonuçları, bizzat veya başka bir vasıta ile amirlere bildirilir.

Üst basamak sağlık hizmet sunucularına sevk işlemleri ile buralardaki muayene ve tedaviler, 5510 sayılı Kanun esaslarına göre yürütülür.

Personelin askerî veya sivil sağlık teşkilleriindeki muayene ve tedavi sonucunun Türk Silahlı Kuvvetlerindeki görevlere uyarlık bakımından takibi, gerekiyorsa 59 uncu madde kapsamında kontrolü sağlanmak suretiyle, kıta komutanları, karargâh veya askerî kurum amirleri ile bunların tabipleri tarafından yapılır.”

MADDE 23- 211 sayılı Kanunun 62 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 62 - Hastalanan öğrenciler ile erbaş ve erler, hastalıklarını amirlerine derhal haber vermeye mecburdur. Hasta; vizite zamanında kıta, karargâh veya askerî kurum tabibine, mesai saati haricinde ise nöbetçi tabibe gösterilir. Hastalar, acil hallerde, doğrudan en yakın askerî veya sivil sağlık teşkiline gönderilir veya ulusal acil sağlık sisteminden yararlandırılır.

Amirler, hastalanmış olmakla birlikte bu durumu bildirmediği tespit edilenleri, muayene ve tedaviye ya da 59 uncu madde kapsamında kontrole göndermeye yetkilidir.

Üst basamak sağlık hizmet sunucularına sevk edilen öğrenciler ile erbaş ve erler, muayene ve tedavilerinin safahat ve sonuçlarını bizzat veya başka bir vasıta ile amirlerine ve kıta, karargâh veya askerî kurum tabibine bildirirler. Muayene ve tedavi sonucunun Türk Silahlı Kuvvetlerindeki görevlere uyarlık bakımından takibi, gerekirse 59 uncu madde kapsamında kontrolü sağlanmak suretiyle, kıta komutanları, karargâh veya askerî kurum amirleri ile bunların tabiileri tarafından yapılır.

Askerlik hizmetini yapmakta iken hayatî önemi haiz bir hastalığının bulunduğu resmî sağlık kurulu raporuyla tespit edilen erbaş ve erlerden, genel sağlık sigortası dışında başlanmış tedavileri devam etmekte iken terhis edilenlerin yarım kalan tedavilerine; terhis tarihini müteakip genel sağlık sigortası kapsamında hemen sağlık hizmetlerinden yararlanması mümkün olmayanlar için üç aylık süreyi aşmamak kaydıyla bu hizmetlerden yararlanabilecekleri tarihe kadar devam olunur. Bu şekilde tedavisine devam olunanların azami üç aylık süre içerisindeki her türlü tedavi giderleri ile tedavileri süresince ödenmesi gereken yol ücretleri ve gündelikleri, ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığının bütçesinden karşılanır. Ancak bu fıkra kapsamında tedavisine başlanmış olup terhislerinden sonra da tedavilerine devam olunması gerekenlerden terhislerini müteakip genel sağlık sigortası kapsamında hemen sağlık hizmetlerinden yararlanması mümkün olanlar ile bu durumda olmayanlardan genel sağlık sigortası tescillerini 5510 sayılı Kanun hükümlerine göre bir aylık süre içinde yaptırımlardan tedavilerine devam olunması gerekenlerin tedavi süreleri, genel sağlık sigortası hükümlerine uygun olarak tedavilerinin yapılması kaydıyla bir yıla kadar uzatılabilir.

Terhislerini müteakip dördüncü fıkra uyarınca genel sağlık sigortası dışında tedavisine devam olunacakların askerî hastanelere sevkleri, yerleşim yerlerindeki veya yerleşim yerlerine en yakın askerlik şubeleri tarafından sağlanır. Bunların kendileri ile sevk edildiği yere bir kimse refakatinde gitmesi resmî tabip raporuyla gerekli görülenlerin refakatçisine; gidiş ve dönüş yol ücreti ile gidiş ve dönüş süresi için gündelik, sevk eden askerlik şubesi tarafından peşin veya avans olarak ödenir. Yol ücretinin ödenmesinde şehirlerarası karayolu toplu taşıma vasıtası ücretleri; gündelikte ise en düşük dereceli Devlet memuru gündeliği esas alınır.”

MADDE 24- 211 sayılı Kanunun 63 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 63- Görevli oldukları kıta, karargâh veya askerî kurumun bulunduğu yerden başka bir yerde hastalanan subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel ve askerî öğrenciler ile erbaş ve erler; hastalıklarını, bulunduğu mahaldeki en yakın kıta komutanlığına ya da karargâh veya askerî kurumun amirliğine haber verir. Bu kıta komutanı ya da karargâh veya askerî kurumun amiri, hastaların muayene ve tedavisinin yapılabilmesi için en yakın askerî veya sivil sağlık hizmet sunucularına sevk edilmesini sağlar ve hastanın kıta, karargâh veya kurumuna ve mahallin Garnizon Komutanlığına haber verir. Garnizon Komutanlığı ya da kıta, karargâh veya askerî kurumun bulunmadığı yerlerde hastalananlar, bulundukları yerdeki sivil sağlık hizmet sunucularına müracaat ederler. Bunlar, durumları ile tedavi safahat ve sonuçlarını amirlerine mümkün olan en kısa sürede bildirirler.

MADDE 26- 211 sayılı Kanunun 62 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 62 - Hastalanan öğrenciler ile erbaş ve erler, hastalıklarını amirlerine derhal haber vermeye mecburdur. Hasta; vizite zamanında kıta, karargâh veya askerî kurum tabibine, mesai saati haricinde ise nöbetçi tabibe gösterilir. Hastalar, acil hallerde, doğrudan en yakın askerî veya sivil sağlık teşkiline gönderilir veya ulusal acil sağlık sisteminden yararlandırılır.

Amirler, hastalanmış olmakla birlikte bu durumu bildirmediği tespit edilenleri, muayene ve tedaviye ya da 59 uncu madde kapsamında kontrole göndermeye yetkilidir.

Üst basamak sağlık hizmet sunucularına sevk edilen öğrenciler ile erbaş ve erler, muayene ve tedavilerinin safahat ve sonuçlarını bizzat veya başka bir vasıta ile amirlerine ve kıta, karargâh veya askerî kurum tabibine bildirirler. Muayene ve tedavi sonucunun Türk Silahlı Kuvvetlerindeki görevlere uyarılık bakımından takibi, gerekirse 59 uncu madde kapsamında kontrolü sağlanmak suretiyle, kıta komutanları, karargâh veya askerî kurum amirleri ile bunların tabiileri tarafından yapılır.

Askerlik hizmetini yapmakta iken hayatî önemi haiz bir hastalığının bulunduğu resmî sağlık kurulu raporuyla tespit edilen erbaş ve erlerden, genel sağlık sigortası dışında başlanmış tedavileri devam etmekte iken terhis edilenlerin yarım kalan tedavilerine; terhis tarihini müteakip genel sağlık sigortası kapsamında hemen sağlık hizmetlerinden yararlanması mümkün olmayanlar için üç aylık süreyi aşmamak kaydıyla bu hizmetlerden yararlanabilecekleri tarihe kadar devam olunur. Bu şekilde tedavisine devam olunanların azami üç aylık süre içerisindeki her türlü tedavi giderleri ile tedavileri süresince ödenmesi gereken yol ücretleri ve gündelikleri, ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığının bütçesinden karşılanır. Ancak bu fıkra kapsamında tedavisine başlanmış olup terhislerinden sonra da tedavilerine devam olunması gerekenlerden terhislerini müteakip genel sağlık sigortası kapsamında hemen sağlık hizmetlerinden yararlanması mümkün olanlar ile bu durumda olmayanlardan genel sağlık sigortası tescillerini 5510 sayılı Kanun hükümlerine göre bir aylık süre içinde yaptırımlardan tedavilerine devam olunması gerekenlerin tedavi süreleri, genel sağlık sigortası hükümlerine uygun olarak tedavilerinin yapılması kaydıyla bir yıla kadar uzatılabilir.

Terhislerini müteakip dördüncü fıkra uyarınca genel sağlık sigortası dışında tedavisine devam olunacakların askerî hastanelere sevkleri, yerleşim yerlerindeki veya yerleşim yerlerine en yakın askerlik şubeleri tarafından sağlanır. Bunların kendileri ile sevk edildiği yere bir kimse refakatinde gitmesi resmî tabip raporuyla gerekli görülenlerin refakatçisine; gidiş ve dönüş yol ücreti ile gidiş ve dönüş süresi için gündelik, sevk eden askerlik şubesi tarafından peşin veya avans olarak ödenir. Yol ücretinin ödenmesinde şehirlerarası karayolu toplu taşıma vasıtası ücretleri; gündelikte ise en düşük dereceli devlet memuru gündeliği esas alınır.”

MADDE 27- 211 sayılı Kanunun 63 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 63- Görevli oldukları kıta, karargâh veya askerî kurumun bulunduğu yerden başka bir yerde hastalanan subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel ve askerî öğrenciler ile erbaş ve erler; hastalıklarını, bulunduğu mahaldeki en yakın kıta komutanlığına ya da karargâh veya askerî kurumun amirliğine haber verir. Bu kıta komutanı ya da karargâh veya askerî kurumun amiri, hastaların muayene ve tedavisinin yapılabilmesi için en yakın askerî veya sivil sağlık hizmet sunucularına sevk edilmesini sağlar ve hastanın kıta, karargâh veya kurumuna ve mahallin garnizon komutanlığına haber verir. Garnizon komutanlığı ya da kıta, karargâh veya askerî kurumun bulunmadığı yerlerde hastalananlar, bulundukları yerdeki sivil sağlık hizmet sunucularına müracaat ederler. Bunlar, durumları ile tedavi safahat ve sonuçlarını amirlerine mümkün olan en kısa sürede bildirirler.

İzindeyken hastalanan subay, astsubay, uzman jandarma, uzman erbaşlar ile sivil personel birinci fıkra yazılı esaslara tabi olmadan tercihlerine göre askerî veya sivil sağlık hizmet sunucularına müracaat edebilirler. Bunlar, durumları ile tedavi safahat ve sonuçlarını mümkün olan en kısa sürede amirlerine bildirirler. İzindeyken hastalanan uzman erbaşlar hariç erbaş ve erler ile öğrenciler hakkında birinci fıkra hükümleri uygulanır.”

MADDE 25- 211 sayılı Kanunun 64 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 64- Acil vakalarda hasta, en yakın askerî veya sivil sağlık hizmet sunucusuna müracaat eder ve durumunu mümkün olan en kısa sürede amirine bildirir.”

MADDE 26- 211 sayılı Kanunun 65 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 65- Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından; genel sağlık sigortalısı sayılmayanlar ile genel sağlık sigortası kapsamındaki sağlık hizmetlerinden bakmakla yükümlü olunan kişi sıfatıyla yararlanması mümkün bulunmayanların muayene ve tedavi masrafları ile tedavilerine bağlı nakil ve sevk giderleri, ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden karşılanır.

MADDE 27- 211 sayılı Kanunun 66 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 66- Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel ve askerî öğrenciler ile erbaş ve erlerin yurtiçinde ve yurtdışında vefatı halinde; genel hükümlere göre belirlenecek cenaze giderleri ile cenazenin talep edilen yere nakli ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden karşılanır.

Yurtdışında bulunanların eş, üstsoy, altsoy, erkek ve kız kardeşleri, evlat edinen ve evlatlık ile üvey çocuklarının ölümleri halinde, bunların cenazelerini yurda getirmek için yapılması zorunlu olan giderler de birinci fıkra yazılı makamlarca ödenir.

Askerlik hizmetini yapmakta iken vefat eden erbaş ve erlerin mezarlarının yapım giderleri, birinci fıkra hükümlerine göre ayrıca ödenir.”

MADDE 28- 211 sayılı Kanunun 67 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 67- Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel ve askerî öğrenciler ile erbaş ve erler hakkında askerî veya sivil sağlık sunucuları tarafından düzenlenen sağlık raporları neticesinde yapılacak işlemler yönetmelikle belirlenir.

Askerî veya sivil sağlık hizmet sunucuları tarafından düzenlenen raporlar ve diğer sağlık kayıtları, personel ve sağlık bilgi sistemleri ile özlük dosyalarında muhafaza edilir.”

MADDE 29- 211 sayılı Kanunun 69 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 69- Aşağıda belirtilenler askerî sağlık kurum ve kuruluşlarında sivil hastalar için ayrılan kontenjana tabi olmaksızın muayene ve tedavi edilirler:

a) Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel, uzman erbaşlar ve bunların emeklileri ile kendi özel kanunlarında belirtilen yükümlülüklerini tamamlayarak istifa eden veya emeklilik mevzuatı gereği, diğer şartları sağlamalarına rağmen yaşla ilgili şartları sağlamamaları nedeniyle emeklilik haklarını elde edemeden ayrılanlar ve vefat etmiş olsalar dahi bunların eş, üstsoy, altsoy, erkek ve kız kardeşleri, evlat edinen ve evlatlık ile üvey çocukları.

b) Harp ve vazife malullüğünü gerektiren sebeplerden dolayı ölen yedek subay, erbaş ve erlerin aylık almaya müstahak dul ve yetimleri.

İzindeyken hastalanan subay, astsubay, uzman jandarma, uzman erbaşlar ile sivil personel birinci fıkra yazılı esaslara tabi olmadan tercihlerine göre askerî veya sivil sağlık hizmet sunucularına müracaat edebilirler. Bunlar, durumları ile tedavi safahat ve sonuçlarını mümkün olan en kısa sürede amirlerine bildirirler. İzindeyken hastalanan uzman erbaşlar hariç erbaş ve erler ile öğrenciler hakkında birinci fıkra hükümleri uygulanır.”

MADDE 28- 211 sayılı Kanunun 64 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 64- Acil vakalarda hasta, en yakın askerî veya sivil sağlık hizmet sunucusuna müracaat eder ve durumunu mümkün olan en kısa sürede amirine bildirir.”

MADDE 29- 211 sayılı Kanunun 65 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 65- Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından; genel sağlık sigortalısı sayılmayanlar ile genel sağlık sigortası kapsamındaki sağlık hizmetlerinden bakmakla yükümlü olunan kişi sıfatıyla yararlanması mümkün bulunmayanların muayene ve tedavi masrafları ile tedavilerine bağlı nakil ve sevk giderleri, ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden karşılanır.

MADDE 30- 211 sayılı Kanunun 66 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 66- Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel ve askerî öğrenciler ile erbaş ve erlerin yurt içinde ve yurt dışında vefatı halinde; genel hükümlere göre belirlenecek cenaze giderleri ile cenazenin talep edilen yere nakli ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden karşılanır.

Yurt dışında bulunanların eş, üstsoy, altsoy, erkek ve kız kardeşleri, evlat edinen ve evlatlık ile üvey çocuklarının ölümleri halinde, bunların cenazelerini yurda getirmek için yapılması zorunlu olan giderler de birinci fıkra yazılı makamlarca ödenir.

Askerlik hizmetini yapmakta iken vefat eden erbaş ve erlerin mezarlarının yapım giderleri, birinci fıkra hükümlerine göre ayrıca ödenir.”

MADDE 31- 211 sayılı Kanunun 67 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 67- Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel ve askerî öğrenciler ile erbaş ve erler hakkında askerî veya sivil sağlık sunucuları tarafından düzenlenen sağlık raporları neticesinde yapılacak işlemler yönetmelikle belirlenir.

Askerî veya sivil sağlık hizmet sunucuları tarafından düzenlenen raporlar ve diğer sağlık kayıtları, personel ve sağlık bilgi sistemleri ile özlük dosyalarında muhafaza edilir.”

MADDE 32- 211 sayılı Kanunun 69 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 69- Aşağıda belirtilenler askerî sağlık kurum ve kuruluşlarında sivil hastalar için ayrılan kontenjana tabi olmaksızın muayene ve tedavi edilirler:

a) Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel, uzman erbaşlar ve bunların emeklileri ile kendi özel kanunlarında belirtilen yükümlülüklerini tamamlayarak istifa eden veya emeklilik mevzuatı gereği, diğer şartları sağlamalarına rağmen yaşla ilgili şartları sağlamamaları nedeniyle emeklilik haklarını elde edemeden ayrılanlar ve vefat etmiş olsalar dahi bunların eş, üstsoy, altsoy, erkek ve kız kardeşleri, evlat edinen ve evlatlık ile üvey çocukları.

b) Harp ve vazife malullüğünü gerektiren sebeplerden dolayı ölen yedek subay, erbaş ve erlerin aylık almaya müstahak dul ve yetimleri.

c) Harp ve vazife malulü yedek subay, erbaş ve erlerle bunların 5510 sayılı Kanun hükümlerine göre sağlık hizmetinden yararlanabilecek aile fertleri ile dul ve yetimleri.

d) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından vazife malullüğü aylığı bağlanan ve bu nedenle okullarından ilişkisi kesilen harp okulları, üniversite ve yüksekokullar ile astsubay meslek yüksekokulları ve Gülhane Askerî Tıp Akademisi Komutanlığına bağlı fakülte ve yüksekokullarda öğrenimde bulunan askerî öğrenciler ile bunların 5510 sayılı Kanuna göre sağlık hizmetlerinden yararlanabilecek aile fertleri, bunların vazife malullüğünü gerektiren sebeplerden dolayı ölümleri halinde sağlık hizmetlerinden yararlanabilecek aile fertleri ve uzun süreli tedavi gerektiren hastalıklar nedeniyle okulları ile ilişkileri kesilenlerden ilişkilerinin kesilmesine neden olan sağlık sorunu giderilinceye kadar tedavisi devam eden askerî öğrenciler.

e) Kendi özel kanunlarında belirtilen usul, esas ve sürelerle ilişkin hususlar saklı kalmak kaydıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılan sözleşmeli subay, astsubay, uzman erbaşlar, sözleşmeli erbaş ve erler ile bunların 5510 sayılı Kanun ve kendi özel kanunları gereği sağlık hizmetinden yararlanabilecek aile fertleri.

f) 24/2/1968 tarihli ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun hükümlerine göre şeref aylığı alan kişiler ile bunların eşleri.

g) Türk Silahlı Kuvvetleri adına öğrenim görmek üzere temel ve intibak eğitimine tabi tutulanlardan 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 56 ncı maddesi gereğince vazife malulü sayılarak aylık bağlananların kendileri ve bunların 5510 sayılı Kanuna göre sağlık hizmetlerinden yararlanabilecek aile fertleri ve bu şekilde temel ve intibak eğitimine tabi tutulanlardan aynı maddeye göre vazife malulü sayılmalarını gerektiren sebeplerle hayatını kaybedenler üzerinden dul veya yetim aylığı almakta olanların kendileri.”

MADDE 30- 211 sayılı Kanunun 70 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 70- Yabancı devletlerin silahlı kuvvetler mensupları ve bunların bakmakla yükümlü oldukları kişiler, 5510 sayılı Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla, uluslararası antlaşmalar ile taraflar arasındaki ikili anlaşmalarda yer alan hükümler doğrultusunda sağlık hizmetlerinden yararlandırılırlar. Yukarıda belirtilenler dışında kalan yabancı uyruklu hastalar ise, 5510 sayılı Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla ve sivil hastalara tanınan kontenjanlar dahilinde sağlık hizmetlerinden yararlanabilirler.”

MADDE 31- 211 sayılı Kanuna 70 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

“MADDE 70/A- Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları ile bu Kanunda belirlenen esaslara göre yakınlarının ikinci ve üçüncü basamak muayene ve tedavilerini sağlamak, 59 uncu maddede belirtilen rapor, muayene ve diğer sağlık hizmetleri ile askerlerin ve adayların sıhhi yeterliklerini tespit etmek, kontenjan dahilinde sivil kişilere sağlık hizmeti vermek maksadıyla askerî ihtiyaçlar dikkate alınarak Genelkurmay Başkanlığınca asker hastaneleri kurulur.

MADDE 70/B- Kıta, karargâh ve askerî kurumlarda; sağlığa uygun ve temiz olan içme ve kullanma suları ile muayenesi yapılarak temin edilen güvenilir gıda maddeleri tüketime sunulur.

İçme ve kullanma suları ile gıda maddelerinin temininden tüketimine kadar alınacak gıda ve su güvenlik tedbirleri, Türk Silahlı Kuvvetleri gıda kontrol teşkilleriince yürütülen kontrol, denetim ve laboratuvar faaliyetleri ile diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelik ile belirlenir.”

c) Harp ve vazife malulü yedek subay, erbaş ve erlerle bunların 5510 sayılı Kanun hükümlerine göre sağlık hizmetinden yararlanabilecek aile fertleri ile dul ve yetimleri.

d) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından vazife malullüğü aylığı bağlanan ve bu nedenle okullarından ilişkisi kesilen harp okulları, üniversite ve yüksekokullar ile astsubay meslek yüksekokulları ve Gülhane Askerî Tıp Akademisi Komutanlığına bağlı fakülte ve yüksekokullarda öğrenimde bulunan askerî öğrenciler ile bunların 5510 sayılı Kanuna göre sağlık hizmetlerinden yararlanabilecek aile fertleri, bunların vazife malullüğünü gerektiren sebeplerden dolayı ölümleri halinde sağlık hizmetlerinden yararlanabilecek aile fertleri ve uzun süreli tedavi gerektiren hastalıklar nedeniyle okulları ile ilişkileri kesilenlerden ilişkilerinin kesilmesine neden olan sağlık sorunu giderilinceye kadar tedavisi devam eden askerî öğrenciler.

e) Kendi özel kanunlarında belirtilen usul, esas ve sürelerle ilişkin hususlar saklı kalmak kaydıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılan sözleşmeli subay, astsubay, uzman erbaşlar, sözleşmeli erbaş ve erler ile bunların 5510 sayılı Kanun ve kendi özel kanunları gereği sağlık hizmetinden yararlanabilecek aile fertleri.

f) 24/2/1968 tarihli ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun hükümlerine göre şeref aylığı alan kişiler ile bunların eşleri.

g) Türk Silahlı Kuvvetleri adına öğrenim görmek üzere temel ve intibak eğitime tabi tutulandan 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 56 ncı maddesi gereğince vazife malulü sayılarak aylık bağlananların kendileri ve bunların 5510 sayılı Kanuna göre sağlık hizmetlerinden yararlanabilecek aile fertleri ve bu şekilde temel ve intibak eğitime tabi tutulandan aynı maddeye göre vazife malulü sayılmalarını gerektiren sebeplerle hayatını kaybedenler üzerinden dul veya yetim aylığı almakta olanların kendileri.”

MADDE 33- 211 sayılı Kanunun 70 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 70- Yabancı devletlerin silahlı kuvvetler mensupları ve bunların bakmakla yükümlü oldukları kişiler, 5510 sayılı Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla, uluslararası antlaşmalar ile taraflar arasındaki ikili anlaşmalarda yer alan hükümler doğrultusunda sağlık hizmetlerinden yararlandırılırlar. Yukarıda belirtilenler dışında kalan yabancı uyruklu hastalar ise, 5510 sayılı Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla ve sivil hastalara tanınan kontenjanlar dahilinde sağlık hizmetlerinden yararlanabilirler.”

MADDE 34- 211 sayılı Kanuna 70 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

“MADDE 70/A- Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları ile bu Kanunda belirlenen esaslara göre yakınlarının ikinci ve üçüncü basamak muayene ve tedavilerini sağlamak, 59 uncu maddede belirtilen rapor, muayene ve diğer sağlık hizmetleri ile askerlerin ve adayların sıhhi yeterliklerini tespit etmek, kontenjan dahilinde sivil kişilere sağlık hizmeti vermek maksadıyla askerî ihtiyaçlar dikkate alınarak Genelkurmay Başkanlığınca asker hastaneleri kurulur.

MADDE 70/B- Kıta, karargâh ve askerî kurumlarda; sağlığa uygun ve temiz olan içme ve kullanma suları ile muayenesi yapılarak temin edilen güvenilir gıda maddeleri tüketime sunulur.

İçme ve kullanma suları ile gıda maddelerinin temininden tüketimine kadar alınacak gıda ve su güvenlik tedbirleri, Türk Silahlı Kuvvetleri gıda kontrol teşkilleri yürütülen kontrol, denetim ve laboratuvar faaliyetleri ile diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 32- 211 sayılı Kanunun 71 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 71- Hayvanların bakımı, barındırılması, beslenmesi, sağlığı ve eğitimi nizamlara uygun olarak yerine getirilir.”

MADDE 33- 211 sayılı Kanunun 72 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 72- Hastalanan hayvanlar derhal kıta, karargâh, kurum veya garnizonda görevli Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu veteriner hekime bildirilir.

Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu veteriner hekim veya yeterli tedavi ünitesi bulunmayan yerlerde hasta hayvanların muayene ve tedavisi sırasıyla; bölgedeki askerî hayvan klinikleri, kamu veya üniversite veteriner hekimleri veya hayvan hastaneleri tarafından yapılır. Bu da yoksa muayene ve tedavi hizmeti temin edilebilir. Bunların yem, tedavi, yer ve malzeme giderleri ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçelerinden karşılanır.”

MADDE 34- 211 sayılı Kanunun 73 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 73- Görev yapabilirlik yeteneklerini kaybeden hizmet hayvanlarının yeniden sahiplenme yapılınca kadar geçen süredeki bakımı ve refahı ile ilgili yem, tedavi, yer ve malzeme giderleri ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçelerinden karşılanır.”

MADDE 35- 211 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Asker kişilerin kıta, karargâh ve kurumlarda ya da görev esnasında veya görev yerlerinde ölümü halinde soruşturma ve kovuşturma süresince yasal mirasçıların temsil etmek üzere kendilerinin seçtiği bir avukat vekil olarak görevlendirilir. Fiili veya hukuki imkânsızlık nedeniyle görevlendirme yapılamaması halinde bu görev, baro tarafından belirlenecek bir avukat tarafından yürütülür. Yasal mirasçıların avukatının gelmesi halinde baro tarafından seçilen avukatın görevi sona erer. Görevlendirilen vekilin savcılıkça yapılacak olay yeri inceleme, ölü muayenesi ve otopsi ile tanık ve bilirkişi dinlenmesi işlemleri sırasında hazır bulunması zorunludur.

Görevlendirilen vekilin ücreti müteveffanın mensubu olduğu bakanlığın bütçesine konulacak ödenekten karşılanır; avukat tutma, baro tarafından seçim ve avukatlık ücretinin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar, Millî Savunma ve İçişleri Bakanlıklarınca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde müştereken çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 36- 26/10/1963 tarihli ve 357 sayılı Askeri Hakimler Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (C) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(C) Taksirli suçlar hariç olmak üzere; affa veya zamanaşımına uğramış yahut ertelenmiş olsa bile, bir suçtan hükümlü olmamak, ceza soruşturması veya kovuşturması altında olmamak yahut bir suçtan yargılanıp da hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı bulunmamak,”

MADDE 37- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “lisansüstü öğrenimi tamamlamış olanlarda ise otuziki yaşını” ibaresinden sonra gelmek üzere “, uzmanlığını tamamlamış tabipler için otuzbeş yaşını” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 38- 926 sayılı Kanunun 27 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 27- Teğmen-yüzbaşı (dahil) rütbelerindeki subayların bu rütbelerdeki kıta hizmet süresi yönetmelikle belirlenir. Şu kadar ki, 31 inci maddenin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerine dayanarak yapılan indirim, 36 ncı maddenin birinci fıkrasının (d) bendiyle 58 inci madde gereğince verilen kıdem süreleri bu sürelerden düşülür.”

MADDE 35- 211 sayılı Kanunun 71 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 71- Hayvanların bakımı, barındırılması, beslenmesi, sağlığı ve eğitimi nizamla uygun olarak yerine getirilir.”

MADDE 36- 211 sayılı Kanunun 72 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 72- Hastalanan hayvanlar derhal kıta, karargâh, kurum veya garnizonda görevli Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu veteriner hekime bildirilir.

Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu veteriner hekim veya yeterli tedavi ünitesi bulunmayan yerlerde hasta hayvanların muayene ve tedavisi sırasıyla; bölgedeki askerî hayvan klinikleri, kamu veya üniversite veteriner hekimleri veya hayvan hastaneleri tarafından yapılır. Bu da yoksa muayene ve tedavi hizmeti temin edilebilir. Bunların yem, tedavi, yer ve malzeme giderleri ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçelerinden karşılanır.”

MADDE 37- 211 sayılı Kanunun 73 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 73- Görev yapabilirlik yeteneklerini kaybeden hizmet hayvanlarının yeniden sahiplenme yapılınca kadar geçen süredeki bakımı ve refahı ile ilgili yem, tedavi, yer ve malzeme giderleri ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçelerinden karşılanır.”

MADDE 38- 211 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Asker kişilerin kıta, karargâh ve kurumlarda ya da görev esnasında veya görev yerlerinde ölümü halinde soruşturma ve kovuşturma süresince yasal mirasçıların temsil etmek üzere kendilerinin seçtiği bir avukat vekil olarak görevlendirilir. Fiili veya hukuki imkânsızlık nedeniyle görevlendirme yapılamaması halinde bu görev, baro tarafından belirlenecek bir avukat tarafından yürütülür. Yasal mirasçıların avukatının gelmesi halinde baro tarafından seçilen avukatın görevi sona erer. Görevlendirilen vekilin savcılıkça yapılacak olay yeri inceleme, ölü muayenesi ve otopsi ile tanık ve bilirkişi dinlenmesi işlemleri sırasında hazır bulunması zorunludur.

Ölenin yasal mirasçıları tarafından seçilen veya baroca görevlendirilen vekilin ücreti müteveffanın mensubu olduğu bakanlığın bütçesine konulacak ödenekten karşılanır; avukat tutma, baro tarafından seçim ve avukatlık ücretinin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar, Millî Savunma ve İçişleri Bakanlıklarınca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde müştereken çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 39- 26/10/1963 tarihli ve 357 sayılı Askeri Hakimler Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (C) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(C) Taksirli suçlar hariç olmak üzere; affa veya zamanaşımına uğramış yahut ertelenmiş olsa bile, bir suçtan hükümlü olmamak, ceza soruşturması veya kovuşturması altında olmamak yahut bir suçtan yargılanıp da hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı bulunmamak,”

MADDE 40- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “lisansüstü öğrenimi tamamlamış olanlarda ise otuziki yaşını” ibaresinden sonra gelmek üzere “, uzmanlığını tamamlamış tabipler için otuzbeş yaşını” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 41- 926 sayılı Kanunun 27 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 27- Teğmen-yüzbaşı (dahil) rütbelerindeki subayların bu rütbelerdeki kıta hizmet süresi yönetmelikle belirlenir. Şu kadar ki, 31 inci maddenin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerine dayanarak yapılan indirim, 36 ncı maddenin birinci fıkrasının (d) bendiyle 58 inci madde gereğince verilen kıdem süreleri bu sürelerden düşülür.”

MADDE 39- 926 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kıdem alanlar, kazaî veya idarî kararlarla nasıpları lehe düzeltilenler ile açığa alınmaları, tutuklanmaları, kısa süreli kaçma ve izin süresini geçirme hariç firar veya izin tecavüzünde bulunmaları nedeniyle terfi edemeyen ve rütbe kıdemliliği onanmayanlardan, haklarında kovuşturmaya yer olmadığına, kamu davasının açılmasının ertelenmesine veya düşmesine yahut ortadan kaldırılmasına, firar veya izin tecavüzü suçlarından verilecekler hariç olmak üzere hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, beraatine, kısa süreli hapis cezasının seçenek yaptırımlara çevrilmesine veya cezanın ertelenmesine karar verilenler hakkında, emsalleri terfi etmiş veya rütbe kıdemliliği onanmış olmak şartıyla, yukarıdaki fıkra hükmü uygulanmaz. Ancak, bu durumda olanların rütbe terfi ve rütbe kıdemlilikleri, hükmün veya kararın kesinleşme tarihinden geçerli olarak yapılip emsalleri tarihine götürülür. Bu şekilde yapılan terfi ve rütbe kıdemliliklerinde maaş farkı ödenmez.”

MADDE 40- 926 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendine “kovuşturmaya yer olmadığına,” ibaresinden sonra gelmek üzere “hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına,” ibaresi eklenmiş ve (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Yedek subay okullarını bitirenler, bitirdikleri tarihten geçerli olmak üzere asteğmen nasbedilirler.”

MADDE 41- 926 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde ve beşinci fıkrasının (4) numaralı bendinin birinci cümlesinde yer alan “para cezasına çevrilmiş” ibaresi “seçenek yaptırımlardan birisine çevrilmiş, haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş” şeklinde değiştirilmiştir.

“a) Cezası ertelenen veya seçenek yaptırımlara çevrilenler hariç olmak üzere subayların;

1. Şahsi hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkumiyetleri halinde, infaz süresinden fazla olmamak üzere gözaltı, tutukluluk ve hükümlülükte geçen süreleri,

2. Açığı gerektiren bir suçtan mahkumiyet halinde açıkta geçen süreleri,

3. Haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilse dahi, firar veya izin tecavüzünde bulunduktan askeri mahkeme kararı ile sabit olanların firarda veya izin tecavüzünde geçen süreleri, kıdemlerinden düşülür.

Bu işlem, firar, izin tecavüzü veya açıkta geçen süreler bakımından hükmün veya kararın kesinleşmesini, şahsi hürriyeti bağlayıcı cezalar bakımından, cezanın kısmen veya tamamen infazını müteakip son rütbeye nasıp tarihinin düzeltilmesi suretiyle derhal yapılır.”

MADDE 42- 926 sayılı Kanunun 50 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “Ertelenmiş, para cezasına veya tedbire çevrilmiş” ibaresi “Ertelenmiş, seçenek yaptırımlara çevrilmiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 43- 926 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “ölüm veya ağır hapis cezasını” ibaresi “ağırlaştırılmış müebbet hapis veya müebbet hapis cezasını” şeklinde ve aynı fıkranın (c) bendi ile (h) bendinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Bunlardan;

1. Yargılama sonunda beraatlerine, haklarındaki kamu davasının her ne sebeple olursa olsun ortadan kaldırılmasına veya duruşmanın tatiline veya davanın düşmesine veya kamu davasının reddine veya Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkilerinin kesilmesini gerektirmeyecek şekilde hükümlülüklerine yahut haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilenlerin açıkları, haklarındaki kararın kesinleşmesi beklenmeksizin kaldırılır.

MADDE 42- 926 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kıdem alanlar, kazaî veya idarî kararlarla nasıpları lehe düzeltilenler ile açığa alınmaları, tutuklanmaları, kısa süreli kaçma ve izin süresini geçirme hariç firar veya izin tecavüzünde bulunmaları nedeniyle terfi edemeyen ve rütbe kıdemliliği onanmayanlardan, haklarında kovuşturmaya yer olmadığına, kamu davasının açılmasının ertelenmesine veya düşmesine yahut ortadan kaldırılmasına, firar veya izin tecavüzü suçlarından verilecekler hariç olmak üzere hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, beraatine, kısa süreli hapis cezasının seçenek yaptırımlara çevrilmesine veya cezanın ertelenmesine karar verilenler hakkında, emsalleri terfi etmiş veya rütbe kıdemliliği onanmış olmak şartıyla, yukarıdaki fıkra hükmü uygulanmaz. Ancak, bu durumda olanların rütbe terfi ve rütbe kıdemlilikleri, hükmün veya kararın kesinleşme tarihinden geçerli olarak yapılip emsalleri tarihine götürülür. Bu şekilde yapılan terfi ve rütbe kıdemliliklerinde maaş farkı ödenmez.”

MADDE 43- 926 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendine “kovuşturmaya yer olmadığına,” ibaresinden sonra gelmek üzere “hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına,” ibaresi eklenmiş ve (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Yedek subay okullarını bitirenler, bitirdikleri tarihten geçerli olmak üzere asteğmen nasbedilirler.”

MADDE 44- 926 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde ve beşinci fıkrasının (4) numaralı bendinin birinci cümlesinde yer alan “para cezasına çevrilmiş” ibaresi “seçenek yaptırımlardan birisine çevrilmiş, haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş” şeklinde değiştirilmiştir.

“a) Cezası ertelenen veya seçenek yaptırımlara çevrilenler hariç olmak üzere subayların;

1. Şahsi hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkumiyetleri halinde, infaz süresinden fazla olmamak üzere gözaltı, tutukluluk ve hükümlülükte geçen süreleri,

2. Açığı gerektiren bir suçtan mahkumiyet halinde açıkta geçen süreleri,

3. Haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilse dahi, firar veya izin tecavüzünde bulundukları askeri mahkeme kararı ile sabit olanların firarda veya izin tecavüzünde geçen süreleri,

kıdemlerinden düşülür.

Bu işlem, firar, izin tecavüzü veya açıkta geçen süreler bakımından hükmün veya kararın kesinleşmesini, şahsi hürriyeti bağlayıcı cezalar bakımından, cezanın kısmen veya tamamen infazını müteakip son rütbeye nasıp tarihinin düzeltilmesi suretiyle derhal yapılır.”

MADDE 45- 926 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “Ertelenmiş, para cezasına veya tedbire çevrilmiş” ibaresi “Ertelenmiş, seçenek yaptırımlara çevrilmiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 46- 926 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “ölüm veya ağır hapis cezasını” ibaresi “ağırlaştırılmış müebbet hapis veya müebbet hapis cezasını” şeklinde ve aynı fıkranın (c) bendi ile (h) bendinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Bunlardan;

1. Yargılama sonunda beraatlerine, haklarındaki kamu davasının her ne sebeple olursa olsun ortadan kaldırılmasına veya duruşmanın tatiline veya davanın düşmesine veya kamu davasının reddine veya Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkilerinin kesilmesini gerektirmeyecek şekilde hükümlülüklerine yahut haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilenlerin açıkları, haklarındaki kararın kesinleşmesi beklenmeksizin kaldırılır.

2. Soruşturmaya konu olan fiillerin hizmetlerine devamı engel olmadığı anlaşılanların açıkları, haklarında karar verilmesi beklenmeksizin kaldırılabilir.

3. Açıkta bulunanlar hakkında her altı ayda bir yapılacak değerlendirme sonucunda veya diğer nedenlerle açıklarının kalkması gerektiği değerlendirilenlerin açıkları kaldırılır.”

“Ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve süreli hapis cezalarının infazı sırasında subaylar er gibi işe edilir.”

MADDE 44- 926 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Hükümlü olma nedeniyle ayırma: Ertelenmiş, seçenek yaptırımlara çevrilmiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş ve affa uğramış olsalar bile Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlarla, 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun 131 inci maddesinin birinci fıkrasının az vahim hali hariç, basit ve nitelikli zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas, iftira gibi yüz kızartıcı veya şeref ve haysiyet kırıcı nitelikteki suçlardan veya istimal ve istihlak kaçakçılığı hariç kaçakçılık, resmi ihale ve alım satımlara fesat karıştırma suçlarından hükümlü olan astsubaylar hakkında, hizmet sürelerine bakılmaksızın Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümleri uygulanır.”

MADDE 45- 926 sayılı Kanunun 109 uncu maddesinin altıncı fıkrasına “adli sicilinden çıkarılmış” ibaresinden sonra gelmek üzere “, haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiş” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 46- 926 sayılı Kanunun 112 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Dış kaynaktan muvazzaf tabip olarak temin edilen personel Devlet hizmet yükümlülüğüne tabi tutulmaz. Ancak Türk Silahlı Kuvvetlerinde iki yıl görev yapmadan her ne şekilde olursa olsun ayrılanlar hakkında bu fıkra hükmü uygulanmaz.”

MADDE 47- 926 sayılı Kanunun 113 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (ç) bentleri ile (e) bendinin ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Harp Akademileri Eğitimi bünyesinde verilen Kuvvet Harp Akademisi ve Silahlı Kuvvetler Yüksek Sevk ve İdare Akademisi eğitimlerini veya komutanlık ve karargâh subaylığı öğrenimini bitiren subayların ve Türk Silahlı Kuvvetleri Astsubay Üst Karargah Hizmetleri Eğitim Merkezi Komutanlığınca düzenlenen Astsubay Üst Karargah Hizmetleri Eğitimini bitiren astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

ç) Silahlı Kuvvetler hesabına yurtiçinde tıpta, dış hekimliğinde uzmanlık veya yan dal uzmanlık eğitimi ile Silahlı Kuvvetler hesabına yurtiçinde tıpta, dış hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimi bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.”

“Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle re’sen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.”

MADDE 48- 926 sayılı Kanunun 125 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 125- Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubayların barışta her yıl otuz gün yıllık planlı izin hakları vardır. Bu müddete yol dahil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere onbeş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle kıta, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

2. Soruşturmaya konu olan fiillerin hizmetlerine devamı engel olmadığı anlaşılanların açıkları, haklarında karar verilmesi beklenmeksizin kaldırılabilir.

3. Açıkta bulunanlar hakkında her üç ayda bir yapılacak değerlendirme sonucunda veya diğer nedenlerle açıklarının kalkması gerektiği değerlendirilenlerin açıkları kaldırılır.”

“Ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve süreli hapis cezalarının infazı sırasında subaylar er gibi işe edilir.”

MADDE 47- 926 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Hükümlü olma nedeniyle ayırma: Ertelenmiş, seçenek yaptırımlara çevrilmiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş ve affa uğramış olsalar bile Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlarla, 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun 131 inci maddesinin birinci fıkrasının az vahim hali hariç, basit ve nitelikli zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas, iftira gibi yüz kızartıcı veya şeref ve haysiyet kırıcı nitelikteki suçlardan veya istimal ve istihlak kaçakçılığı hariç kaçakçılık, resmi ihale ve alım satımlara fesat karıştırma suçlarından hükümlü olan astsubaylar hakkında, hizmet sürelerine bakılmaksızın Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümleri uygulanır.”

MADDE 48- 926 sayılı Kanunun 109 uncu maddesinin altıncı fıkrasına “adli sicilinden çıkarılmış” ibaresinden sonra gelmek üzere “, haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiş” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 49- 926 sayılı Kanunun 112 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Dış kaynaktan muvazzaf tabip olarak temin edilen personel Devlet hizmet yükümlülüğüne tabi tutulmaz. Ancak Türk Silahlı Kuvvetlerinde iki yıl görev yapmadan her ne şekilde olursa olsun ayrılanlar hakkında bu fıkra hükmü uygulanmaz.”

MADDE 50- 926 sayılı Kanunun 113 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (ç) bentleri ile (e) bendinin ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Harp Akademileri Eğitimi bünyesinde verilen Kuvvet Harp Akademisi ve Silahlı Kuvvetler Yüksek Sevk ve İdare Akademisi eğitimlerini veya komutanlık ve karargâh subaylığı öğrenimini bitiren subayların ve Türk Silahlı Kuvvetleri Astsubay Üst Karargah Hizmetleri Eğitim Merkezi Komutanlığınca düzenlenen Astsubay Üst Karargah Hizmetleri Eğitimini bitiren astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

ç) Silahlı Kuvvetler hesabına yurtiçinde tıpta, dış hekimliğinde uzmanlık veya yan dal uzmanlık eğitimi ile Silahlı Kuvvetler hesabına yurtiçinde tıpta, dış hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimi bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.”

“Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle re’sen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.”

MADDE 51- 926 sayılı Kanunun 125 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 125- Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubayların barışta her yıl otuz gün yıllık planlı izin hakları vardır. Bu müddete yol dahil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle kıta, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

Bu Kanun kapsamına giren personele, nasbedildikleri tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık planlı izinleri orantılı olarak verilir. Bu izinlerin ne şekilde verileceği yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 49- 926 sayılı Kanunun 126 ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e) Subay ve astsubaylara, bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek ana, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hallerinde, bu hallerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerekğinde bu süre bir katma kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Yedek subaylara verilen refakat izinleri askerlik hizmetinden sayılmaz.”

MADDE 50- 926 sayılı Kanunun 127 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “yıllık” ibaresi “yurtdışına gidecek subay ve astsubaylara, 125 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık planlı” şeklinde değiştirilmiş ve birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkranın (c), (e) ve (f) bentleri kapsamında verilecek olan izinlerde izin verme yetkisi Genelkurmay Başkanlığınca belirlenen esaslar dahilinde devredilebilir. Yetki devri hallerinde, verilen yurtdışı izinleri yetki devri yapan makamlara bildirilir.”

MADDE 51- 926 sayılı Kanunun 129 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 129- Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak, hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık planlı izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda asgari tugay ve eşidi komutan veya amirin onayıyla bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağrılabilir.”

MADDE 52- 926 sayılı Kanunun 130 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 130- Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay ve astsubayların hizmetlerinden sayılır.”

MADDE 53- 926 sayılı Kanunun 131 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu hallerde, bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağrılabilir.”

MADDE 54- 926 sayılı Kanunun 176 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 176- Subay ve astsubaylara, 657 sayılı Kanun uyarınca Devlet memurlarına ödenen miktar, usul ve esaslarda doğum yardımı ödeneği verilir.”

MADDE 55- 926 sayılı Kanunun 199 uncu maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve nişan alan veya almaya hak kazananların ölümleri halinde bu madalya ve nişanlar kendileri tarafından mirasçılarından birine bırakılmamış ise, en büyüklerinden başlamak üzere çocuklarına, çocukları yoksa babasına o da yoksa annesine, baba ve annenin boşanmış olduğu durumlarda çocuğun velayeti kimde ise ona, anne ve babanın olmadığı durumda eşine, eşinin de yokluğu halinde 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kanuni mirasçılarına intikal eder.

Bu Kanun kapsamına giren personele, nasbedildikleri tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık planlı izinleri orantılı olarak verilir. Bu izinlerin ne şekilde verileceği yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 52- 926 sayılı Kanunun 126 ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e) Subay ve astsubaylara, bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek ana, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hallerinde, bu hallerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerekğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Yedek subaylara verilen refakat izinleri askerlik hizmetinden sayılmaz.”

MADDE 53- 926 sayılı Kanunun 127 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “yıllık” ibaresi “yurt dışına gidecek subay ve astsubaylara, 125 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık planlı” şeklinde değiştirilmiş ve birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkranın (c), (e) ve (f) bentleri kapsamında verilecek olan izinlerde izin verme yetkisi, Genelkurmay Başkanlığınca belirlenen esaslar dahilinde devredilebilir. Yetki devri hallerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makamlara bildirilir.”

MADDE 54- 926 sayılı Kanunun 129 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 129- Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık planlı izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda asgari tugay ve eşidi komutan veya amirin onayıyla bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağrılabilir.”

MADDE 55- 926 sayılı Kanunun 130 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 130- Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay ve astsubayların hizmetlerinden sayılır.”

MADDE 56- 926 sayılı Kanunun 131 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu hallerde, bu Kanun kapsamına giren personel, izinden geriye çağrılabilir.”

MADDE 57- 926 sayılı Kanunun 176 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 176- Subay ve astsubaylara, 657 sayılı Kanun uyarınca Devlet memurlarına ödenen miktar, usul ve esaslarda doğum yardımı ödeneği verilir.”

MADDE 58- 926 sayılı Kanunun 199 uncu maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve nişan alan veya almaya hak kazananların ölümleri halinde bu madalya ve nişanlar kendileri tarafından mirasçılarından birine bırakılmamış ise, en büyüklerinden başlamak üzere çocuklarına, çocukları yoksa babasına o da yoksa annesine, baba ve annenin boşanmış olduğu durumlarda çocuğun velayeti kimde ise ona, anne ve babanın olmadığı durumda eşine, eşinin de yokluğu halinde 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kanuni mirasçılarına intikal eder.

Kendilerine madalya ve nişan intikal edenlerin ölümleri halinde bu madalya ve nişanlar en büyüklerinden başlamak üzere çocuklarına, çocukları yoksa babasına o da yoksa annesine, baba ve annenin boşanmış olduğu durumlarda çocuğun velayeti kimde ise ona, anne ve babanın olmadığı durumda eşine, eşinin de yokluğu halinde 4721 sayılı Kanun hükümlerine göre kanuni mirasçılarına intikal eder.”

MADDE 56- 926 sayılı Kanunun 202 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “erbaş ve erlerden” ibaresi “askeri öğrenciler ile erbaş ve erlerden” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkra aşağıdaki bent eklenmiştir.

“f) Askeri öğrencilerden, ulusal ve uluslararası müsabakalarda dereceye girenler ile proje ve sempozyumlarda Türk Silahlı Kuvvetlerini başarıyla temsil edenler ve eğitim, öğretim aşamalarında başarılı olanlar,”

MADDE 57- 926 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Harp okulları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, astsubay meslek yüksek okulları” ibaresi ve “veya profesör, doçent” ibaresinden sonra gelmek üzere “, yardımcı doçent” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 58- 926 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Muvazafalık hizmeti dışında olmak üzere, seferde ya da talim veya manevra maksadıyla barışta silâh altına alınan yedek subay ve yedek astsubaylar ile yedek uzman jandarmalar, erbaş ve erlerden, önceden tabi oldukları sosyal güvenlik mevzuatı çerçevesinde emeklilik veya yaşlılık aylığı ya da malullük aylığı bağlanmış olanlar hakkında 21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 30 uncu maddesi hükümleri uygulanmaz ve bu aylıkları aynı şekilde ödenmeye devam olunur. Ancak, ödenmeye devam olunacak emeklilik veya yaşlılık aylığı ya da malullük aylığı tutarının, yukarıda belirtilen sebeplerle kıtaya iltihaklarından itibaren silah altında bulundukları günlere karşılık gelen kısmının, aynı süre için Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrıldıkları tarihteki rütbe, kıdem ve kademelerine göre hesaplanacak kıst ya da tam aya ilişkin aylık veya harçlık tutarından daha düşük olması halinde aradaki fark ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığınca ödenir. Ayrıca, bu fıkra da belirtilen sebeplerle silah altına alınmış olanlardan, sigortalılık ilişkisi kurulmasını gerektirmemekle birlikte bunlardan silah altında bulundukları dönemde 5510 sayılı Kanunun 47 nci maddesinde belirtilen sebeplerle malul olan ya da hayatını kaybedenler hakkında tabi oldukları sosyal güvenlik mevzuatının bu malullüğe ilişkin hükümleri uygulanır.”

MADDE 59- 926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin (Ç) fıkrasının üçüncü paragrafına aşağıdaki cümleler ve aynı fıkranın sonuna aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“Diğer kamu kurum ve kuruluşları kadrolarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilen tabip ve diş tabiplerinden Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi alanlara ve bu Kanunun ek 26 ncı maddesi kapsamında Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında görevlendirilen öğretim üyesi, uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip ve diş tabiplerine de sağlık hizmetleri tazminatı ödenir. Bunlardan tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi alanlara, kurumlarınca döner sermaye gelirlerinden ödenenler de dahil olmak üzere herhangi bir ad altında ek ödeme yapılmaz. Ek 26 ncı madde kapsamında görevlendirilenlere ödenecek sağlık hizmetleri tazminatına ilişkin hususlar aşağıda belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde ayrıca belirlenir.”

Kendilerine madalya ve nişan intikal edenlerin ölümleri halinde, bu madalya ve nişanlar; en büyüklerinden başlamak üzere çocuklarına, çocukları yoksa babasına o da yoksa annesine, baba ve annenin boşanmış olduğu durumlarda çocuğun velayeti kimde ise ona, anne ve babanın olmadığı durumda eşine, eşinin de yokluğu halinde 4721 sayılı Kanun hükümlerine göre kanuni mirasçılarına intikal eder.”

MADDE 59- 926 sayılı Kanunun 202 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “erbaş ve erlerden” ibaresi “askeri öğrenciler ile erbaş ve erlerden” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.

“f) Askeri öğrencilerden ulusal ve uluslararası müsabakalarda dereceye girenler, proje ve sempozyumlarda Türk Silahlı Kuvvetlerini başarıyla temsil edenler ile eğitim, öğretim aşamalarında başarılı olanlar,”

MADDE 60- 926 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Harp okulları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, astsubay meslek yüksek okulları” ibaresi ve “veya profesör, doçent” ibaresinden sonra gelmek üzere “, yardımcı doçent” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 61- 926 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Muvazzaflık hizmeti dışında olmak üzere, seferde ya da talim veya manevra maksadıyla barışta silâh altına alınan yedek subay ve yedek astsubaylar ile yedek uzman jandarmalar, erbaş ve erlerden, önceden tabi oldukları sosyal güvenlik mevzuatı çerçevesinde emeklilik veya yaşlılık aylığı ya da malullük aylığı bağlanmış olanlar hakkında 21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 30 uncu maddesi hükümleri uygulanmaz ve bu aylıkları aynı şekilde ödenmeye devam olunur. Ancak, ödenmeye devam olunacak emeklilik veya yaşlılık aylığı ya da malullük aylığı tutarının, yukarıda belirtilen sebeplerle kıtaya iltilhaklarından itibaren silah altında bulundukları günlere karşılık gelen kısmının, aynı süre için Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrıldıkları tarihteki rütbe, kıdem ve kademelerine göre hesaplanacak kıst ya da tam aya ilişkin aylık veya harçlık tutarından daha düşük olması halinde aradaki fark ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığınca ödenir. Ayrıca, bu fıkra da belirtilen sebeplerle silah altına alınmış olanlardan, sigortalılık ilişkisi kurulmasını gerektirmemekle birlikte bunlardan silah altında bulundukları dönemde 5510 sayılı Kanunun 47 nci maddesinde belirtilen sebeplerle malul olan ya da hayatını kaybedenler hakkında tabi oldukları sosyal güvenlik mevzuatının bu malullüğe ilişkin hükümleri uygulanır.”

MADDE 62- 926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin (Ç) fıkrasının üçüncü paragrafına aşağıdaki cümleler ve aynı fıkranın sonuna aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“Diğer kamu kurum ve kuruluşları kadrolarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilen tabip ve diş tabiplerinden Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi alanlara ve bu Kanunun ek 26 ncı maddesi kapsamında, Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında görevlendirilen öğretim üyesi, uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip ve diş tabiplerine de sağlık hizmetleri tazminatı ödenir. Bunlardan tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi alanlara, kurumlarınca döner sermaye gelirlerinden ödenenler de dahil olmak üzere herhangi bir ad altında ek ödeme yapılmaz. Ek 26 ncı madde kapsamında görevlendirilenlere ödenecek sağlık hizmetleri tazminatına ilişkin hususlar aşağıda belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde ayrıca belirlenir.”

“Bu fıkraya göre yapılacak ödeme, ilgili mevzuatı uyarınca ödenmekte olan zam, tazminat, ödenek, döner sermaye ödemesi, ikramiye, ücret ve her ne ad altında olursa olsun yapılan benzeri ödemelerin hesabında dikkate alınmaz.”

MADDE 60- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 34- Subay ve astsubayların bu Kanun esaslarına göre yapılacak nasıp düzeltme işlemlerinin onayı, ilgili kuvvet komutanlığı (Jandarma subayları için Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik subayları için Sahil Güvenlik Komutanlığı) Kurmay Başkanı tarafından yapılır.”

MADDE 61- 4/7/1972 tarihli ve 1602 sayılı Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanının en az dört yıl üye olarak görev yapmış hakim sınıfından seçeceği bir üye Genel Sekreterlik görevini yapar. Bu görev için ayrıca kadro verilir.”

MADDE 62- 1602 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkanlar Kurulu; Başkan, Daire Başkanları ve Genel Sekreterden oluşur.”

MADDE 63- 28/2/1982 tarihli ve 2629 sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türk Silahlı Kuvvetleri uçuş eğitimi teşkilllerinden veya Kuvvet Komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından tertip edilen yurtiçi veya yurtdışındaki uçuş okulu veya kurslarından pilotluk diploması alan ve diploması usulüne göre onaylanan kimseye pilot; pilot olmak için sayılan yerlerde fiilen uçuşa başlayanlara pilot adayı denir.”

MADDE 64- 2629 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinin üçüncü cümlesinde yer alan “pilot, silah sistem subayları ve seyrüsefer subaylarına” ibaresi “pilot, silah sistem subayları, seyrüsefer subayları ve uçuş ekibi personeline” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 65- 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının birinci ve beşinci cümleleri ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasının (f) ve (g) bentlerinde yer alan “hükümlü olmamak” ibareleri “hükümlü olmamak veya bu suçlardan dolayı haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilmemiş olmak” şeklinde değiştirilmiş ve dördüncü fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Genelkurmay Başkanlığınca; Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan yardımcı doçentlik kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insangücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklerinin başvurusu için ilân edilir.”

“Genelkurmay Başkanlığınca; önerilen adaylar değerlendirilir ve adaylar içinden uygun görülenler yardımcı doçentliğe atanır.”

“Yardımcı doçentler; ilk üç yıllık dönem sonunda başvurularda aranacak şartları yitirmemiş olmaları halinde Akademi Kurulunca görevlerine devam etmesi teklif edilenlerden, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanınca uygun görülenler Genelkurmay Başkanlığına teklif edilir. Genelkurmay Başkanlığınca; önerilen adaylar değerlendirilir, Türk Silahlı Kuvvetlerindeki diğer sağlık teşkillerindeki ihtiyaçlar da dikkate alınarak uygun görülenler ikinci üç yıllık dönem için atanabilirler.”

MADDE 66- 2955 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkranın dördüncü cümlesinde yer alan “boş” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Bu fıkra göre yapılacak ödeme, ilgili mevzuatı uyarınca ödenmekte olan zam, tazminat, ödenek, döner sermaye ödemesi, ikramiye, ücret ve her ne ad altında olursa olsun yapılan benzeri ödemelerin hesabında dikkate alınmaz.”

MADDE 63- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 34- Subay ve astsubayların bu Kanun esaslarına göre yapılacak nasip düzeltme işlemlerinin onayı, ilgili kuvvet komutanlığı (Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı için bu komutanlıklar) Kurmay Başkanı tarafından yapılır.”

MADDE 64- 4/7/1972 tarihli ve 1602 sayılı Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanının en az dört yıl üye olarak görev yapmış hakim sınıfından seçeceği bir üye Genel Sekreterlik görevini yapar. Bu görev için ayrıca kadro verilir.”

MADDE 65- 1602 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkanlar Kurulu; Başkan, Daire Başkanları ve Genel Sekreterden oluşur.”

MADDE 66- 28/2/1982 tarihli ve 2629 sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türk Silahlı Kuvvetleri uçuş eğitimi teşkilllerinden veya Kuvvet Komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından tertip edilen yurtiçi veya yurtdışındaki uçuş okulu veya kurslarından pilotluk diploması alan ve diploması usulüne göre onaylanan kimseye pilot; pilot olmak için sayılan yerlerde fiilen uçuşa başlayanlara pilot adayı denir.”

MADDE 67- 2629 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinin üçüncü cümlesinde yer alan “pilot, silah sistem subayları ve seyrüsefer subaylarına” ibaresi “pilot, silah sistem subayları, seyrüsefer subayları ve uçuş ekibi personeline” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 68- 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının birinci ve beşinci cümleleri ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasının (f) ve (g) bentlerinde yer alan “hükümlü olmamak” ibareleri “hükümlü olmamak veya bu suçlardan dolayı haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilmemiş olmak” şeklinde değiştirilmiş ve dördüncü fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Genelkurmay Başkanlığınca; Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan yardımcı doçentlik kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insan gücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklerinin başvurusu için ilân edilir.”

“Genelkurmay Başkanlığınca; önerilen adaylar değerlendirilir ve adaylar içinden uygun görülenler yardımcı doçentliğe atanır.”

“Yardımcı doçentler; ilk üç yıllık dönem sonunda başvurularda aranacak şartları yitirmemiş olmaları halinde Akademi Kurulunca görevlerine devam etmesi teklif edilenlerden, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanınca uygun görülenler Genelkurmay Başkanlığına teklif edilir. Genelkurmay Başkanlığınca; önerilen adaylar değerlendirilir, Türk Silahlı Kuvvetlerindeki diğer sağlık teşkillerindeki ihtiyaçlar da dikkate alınarak uygun görülenler ikinci üç yıllık dönem için atanabilirler.”

MADDE 69- 2955 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkranın dördüncü cümlesinde yer alan “boş” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

“Genelkurmay Başkanlığınca; Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan doçentlik kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insangücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklilerin başvurması için ilân edilir.”

MADDE 67- 2955 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı bendin (3) ve (4) numaralı alt bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

“1. Genelkurmay Başkanlığınca; Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan profesörlük kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insangücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklilerin başvurması için ilân edilir.”

MADDE 68- 2955 sayılı Kanunun 31 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Genelkurmay Başkanlığınca, sağlık hizmetlerinin aksamaması açısından öğretim üyesi yetiştirmek amacıyla Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığınca gerekli tedbirlerin alınması sağlanır.”

MADDE 69- 2955 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkra aşağıdaki bent eklenmiştir.

“c) Gerekğinde, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının kadrolarında istihdam edilen sivil tabip ve diş tabipleri, ilgili kanunlardaki şartlara uymaları ve yapılacak güvenlik soruşturmasının olumlu sonuçlanması kaydıyla, tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık mevzuatı ile yönetmelikte belirtilen esaslar çerçevesinde Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitime ve öğretime tabi tutulabilirler. Bu şekilde uzmanlık eğitimi gören tabip ve diş tabiplerinin devlet hizmeti yükümlülükleri ile mecburi hizmetleri ilgili mevzuatına uygun olarak yerine getirilir.

d) Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilen tabipler ile diş tabipleri, eğitim ve öğretim süresi kadar Türk Silahlı Kuvvetlerinde mecburi hizmet yapmaları şartı ile tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık mevzuatı ile yönetmelikte belirtilen esaslar çerçevesinde, Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitim ve öğretime tabi tutulabilirler.”

MADDE 70- 10/6/1985 tarihli ve 3225 sayılı “Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun”un adı “Millî Savunma Bakanlığı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlar ile Asker Hastanelerinde Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 71- 3225 sayılı Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 1- Bu Kanun, Millî Savunma Bakanlığı ve Kuvvet Komutanlıkları bünyesindeki kurumların atıl kapasiteleri ile asker hastanelerindeki kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla gerekli yerde ve sayıda döner sermaye işletmesi kurulması, görevleri, idari ve mali işlemlerine dair esas ve usulleri düzenler.”

MADDE 72- 3225 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Döner sermayenin işletmelere tahsisi, tahsis edilen miktarların azaltılıp veya çoğaltılması Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına bağlı kurumlar için ilgili Kuvvet Komutanlığının, asker hastaneleri için hastanelerin bağlı olduğu komutanlığın teklifi ve Genelkurmay Başkanlığının uygun görmesi üzerine, Millî Savunma Bakanlığınca yapılır. Millî Savunma Bakanlığına bağlı kuruluşlar için bu işlem doğrudan anılan Bakanlıkça yapılır.”

“Genelkurmay Başkanlığınca; Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan doçentlik kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insan gücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklilerin başvurması için ilân edilir.”

MADDE 70- 2955 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı bendin (3) ve (4) numaralı alt bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

“1. Genelkurmay Başkanlığınca; Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan profesörlük kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insan gücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklilerin başvurması için ilân edilir.”

MADDE 71- 2955 sayılı Kanunun 31 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Genelkurmay Başkanlığınca, sağlık hizmetlerinin aksamaması açısından öğretim üyesi yetiştirmek amacıyla Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığınca gerekli tedbirlerin alınması sağlanır.”

MADDE 72- 2955 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkra aşağıdaki bent eklenmiştir.

“c) Gerekğinde, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının kadrolarında istihdam edilen sivil tabip ve diş tabipleri, ilgili kanunlardaki şartlara uymaları ve yapılacak güvenlik soruşturmasının olumlu sonuçlanması kaydıyla, tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık mevzuatı ile yönetmelikte belirtilen esaslar çerçevesinde Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitime ve öğretime tabi tutulabilirler. Bu şekilde uzmanlık eğitimi gören tabip ve diş tabiplerinin devlet hizmeti yükümlülükleri ile mecburi hizmetleri ilgili mevzuatına uygun olarak yerine getirilir.

d) Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilen tabipler ile diş tabipleri, eğitim ve öğretim süresi kadar Türk Silahlı Kuvvetlerinde mecburi hizmet yapmaları şartı ile tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık mevzuatı ile yönetmelikte belirtilen esaslar çerçevesinde, Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitim ve öğretime tabi tutulabilirler.”

MADDE 73- 10/6/1985 tarihli ve 3225 sayılı “Milli Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun”un adı “Milli Savunma Bakanlığı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlar ile Asker Hastanelerinde Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 74- 3225 sayılı Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 1- Bu Kanun, Millî Savunma Bakanlığı ve Kuvvet Komutanlıkları bünyesindeki kuramların atıl kapasiteleri ile asker hastanelerindeki kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla gerekli yerde ve sayıda döner sermaye işletmesi kurulmasını, görevlerini, idari ve mali işlemlerine dair esas ve usulleri düzenler.”

MADDE 75- 3225 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Döner sermayenin işletmelere tahsisi, tahsis edilen miktarların azaltılıp veya çoğaltılması Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına bağlı kurumlar için ilgili Kuvvet Komutanlığının, asker hastaneleri için hastanelerin bağlı olduğu komutanlığın teklifi ve Genelkurmay Başkanlığının uygun görmesi üzerine, Millî Savunma Bakanlığınca yapılır. Millî Savunma Bakanlığına bağlı kuruluşlar için bu işlem doğrudan anılan Bakanlıkça yapılır.”

MADDE 73- 3225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Birinci fıkra kapsamına giren demirbaşların bağlı olunan kurum ile birlikte kullanılması sebebiyle ayrılmamak amortismanından işletmece yüklenilecek kısmın tespit edilememesi durumunda yıllık satış tutarının %2’si, yukarıda belirtilen usul ve esaslar dairesinde ilgili saymanlığa yatırılır.”

MADDE 74- 3225 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ancak, asker hastaneleri hariç olmak üzere bina giderlerine katılma payı olarak aylık satış tutarının % 5’i gelir kaydedilmek üzere, takip eden ay içinde ilgili saymanlığa yatırılır.”

MADDE 75- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci ve üçüncü cümleleri ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Uzman erbaşların barışta her yıl otuz gün yıllık planlı izin alma hakları vardır.”

“Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere onbeş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.”

“Uzman erbaşlara, bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek ana, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hallerinde, bu hallerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu fıkra hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Bu şekilde aylıksız izinli olarak geçirilen süreler sözleşme süresinden sayılmaz.”

“Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda asgari tugay ve eşidi komutan veya amirin onayıyla bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağırılabilir.”

MADDE 76- 3269 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Verilen ceza, ertelense, seçenek yaptırımlara çevrilse, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilse veya affa uğrasa dahi;”

MADDE 77- 3269 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Millî Savunma ve İçişleri Bakanları; uzman erbaşların, istek üzerine, adi malullük dahil malullük veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik işlemlerine ilişkin onay yetkilerini devredebilirler.

EK MADDE 3- Uzman erbaşların Türk Silahlı Kuvvetleri dışındaki Devlet hizmetlerinde görevlendirilmeleri, 926 sayılı Kanunun 124 üncü maddesinde yer alan usul ve esaslar çerçevesinde yapılır.”

MADDE 78- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan “Ertelenmiş, para cezasına veya tedbire çevrilmiş,” ibaresi “Ertelenmiş, seçenek yaptırımlardan birine çevrilmiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiş ve” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 79- 24/5/1989 tarihli ve 3563 sayılı Harp Akademileri Kanununun 11 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

MADDE 76- 3225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Birinci fıkra kapsamına giren demirbaşların bağlı olunan kurum ile birlikte kullanılması sebebiyle ayrılacak amortismanndan işletmece yüklenilecek kısmın tespit edilememesi durumunda yıllık satış tutarının % 2’si, yukarıda belirtilen usul ve esaslar dairesinde ilgili saymanlığa yatırılır.”

MADDE 77- 3225 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ancak, asker hastaneleri hariç olmak üzere bina giderlerine katılma payı olarak aylık satış tutarının % 5’ i gelir kaydedilmek üzere, takip eden ay içinde ilgili saymanlığa yatırılır.”

MADDE 78- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci ve üçüncü cümleleri ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Uzman erbaşların barışta her yıl otuz gün yıllık planlı izin alma hakları vardır.” “Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.”

“Uzman erbaşlara, bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek ana, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hallerinde, bu hallerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu fıkra hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Bu şekilde aylıksız izinli olarak geçirilen süreler sözleşme süresinden sayılmaz.”

“Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda asgari tugay ve eşidi komutan veya amirin onayıyla bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağırılabilir.”

MADDE 79- 3269 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Verilen ceza, ertelense, seçenek yaptırımlara çevrilse, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilse veya affa uğrasa dahi;”

MADDE 80- 3269 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Millî Savunma ve İçişleri Bakanları; uzman erbaşların, istek üzerine, adi malullük dahil malullük veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik işlemlerine ilişkin onay yetkilerini devredebilirler.

EK MADDE 3- Uzman erbaşların Türk Silahlı Kuvvetleri dışındaki Devlet hizmetlerinde görevlendirilmeleri, 926 sayılı Kanunun 124 üncü maddesinde yer alan usul ve esaslar çerçevesinde yapılır.”

MADDE 81- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan “Ertelenmiş, para cezasına veya tedbire çevrilmiş,” ibaresi “Ertelenmiş, seçenek yaptırımlardan birine çevrilmiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiş ve” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 82- 24/5/1989 tarihli ve 3563 sayılı Harp Akademileri Kanununun 11 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde sayılı suçlardan dolayı haklarında erteleme, seçenek yaptırımlardan birine çevrilme, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen subaylar da Kuvvet Harp Akademilerine ve Komutanlık ve Karargâh Subaylığı Öğrenimine alınmazlar.”

MADDE 80- 3563 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendine “11 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde sayılan suçlardan mahkum olanlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya bu suçlardan dolayı hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenler” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 81- 5/4/2001 tarihli ve 4636 sayılı Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına “diğer nakliye araçları ile askerî birliklere ulaştırmak” ibaresinden sonra gelmek üzere “, atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla 4/12/2013 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu çerçevesinde depolama ve iletim faaliyetlerinde bulunmak” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 82- 4636 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine “bu görevler” ibaresinden sonra gelmek üzere “öncelikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaçları karşılanmak üzere” ibaresi eklenmiş ve aynı fıkranın (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d) Atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla depolama ve iletim faaliyetlerinde bulunmak ve gelir sağlamak.”

MADDE 83- 4636 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yönetim kurulu, en az biri Genelkurmay Başkanlığından olmak üzere Bakan tarafından üç yıllık süre için belirlenecek beş üyeden oluşur. Bakan, üyelerden birini Yönetim Kurulu Başkanı olarak seçer.”

MADDE 84- 4636 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinin başına “Yönetim Kurulu,” ibaresi eklenmiş ve aynı maddenin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkan ve başkan yardımcıları Bakan tarafından, teftiş kurulu başkanı, hukuk müşaviri, daire başkanları, bölge ve işletme müdürleri başkanın teklifi üzerine yönetim kurulu tarafından, diğer personel ise başkan tarafından atanır.”

MADDE 85- 4636 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Başkanlık, atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla 5015 sayılı Kanun çerçevesindeki depolama ve iletim faaliyetlerine ilişkin olarak mevcut tesisleri ile 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve mevzuatı çerçevesinde gümrük antreposu işletebilir.

EK MADDE 3- Ekli listede yer alan kadro iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) sayılı cetvelin Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığına ait bölümünden çıkarılmıştır.”

“Birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde sayılı suçlardan dolayı haklarında erteleme, seçenek yaptırımlardan birine çevrilme, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen subaylar da Kuvvet Harp Akademilerine ve Komutanlık ve Karargâh Subaylığı Öğrenimine alınmazlar.”

MADDE 83- 3563 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendine “11 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde sayılan suçlardan mahkum olanlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya bu suçlardan dolayı hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenler” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 84- 5/4/2001 tarihli ve 4636 sayılı Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına “diğer nakliye araçları ile askerî birliklere ulaştırmak” ibaresinden sonra gelmek üzere “, atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla 4/12/2013 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu çerçevesinde depolama ve iletim faaliyetlerinde bulunmak” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 85- 4636 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine “bu görevler” ibaresinden sonra gelmek üzere “öncelikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaçları karşılanmak üzere” ibaresi eklenmiş ve aynı fıkranın (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d) Atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla depolama ve iletim faaliyetlerinde bulunmak ve gelir sağlamak.”

MADDE 86- 4636 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, beşinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

“Yönetim kurulu, en az biri Genelkurmay Başkanlığından olmak üzere Millî Savunma Bakanı tarafından üç yıllık süre için belirlenecek beş üyeden oluşur.”

“(f) Yılı bütçesinde ödeneği bulunması kaydıyla, niteliğinden dolayı mali yılla sınırlı tutulamayan ve sürekliliği bulunan; Türk Silahlı Kuvvetlerinin akaryakıtının deniz ve karayolu ile taşınması ve depo kiralınması; temizlik, koruma ve güvenlik ile personel taşıma hizmetleri; telefon, bilgisayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri; makine-teçhizat ve cihazların bakım ve onarım hizmetleri; harita, plan, proje, etüt ve müşavirlik hizmetlerinin alımı işleri için, süresi üç yılı geçmemek üzere gelecek yıllara yaygın yüklenmeye ilişkin teklifleri Bakan onayına sunmak.”

MADDE 87- 4636 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinin başına “Yönetim Kurulu,” ibaresi eklenmiş ve aynı maddenin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkan ve başkan yardımcıları Bakan tarafından, Teftiş Kurulu Başkanı, Hukuk Müşaviri, daire başkanları, bölge ve işletme müdürleri başkanın teklifi üzerine Yönetim Kurulu tarafından, diğer personel ise başkan tarafından atanır.”

MADDE 88- 4636 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Başkanlık, atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla 5015 sayılı Kanun çerçevesindeki depolama ve iletim faaliyetlerine ilişkin olarak mevcut tesisler ile 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve mevzuatı çerçevesinde gümrük antrepoşu işletebilir.

EK MADDE 3 - Ekli (1) ve (2) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) sayılı cetvelin Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığına ait bölümünden çıkarılmış, ekli (3) ve (4) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) sayılı cetvelin anılan Başkanlığa ait bölümüne eklenmiştir.”

MADDE 86- 4636 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelin Başkan Yardımcılığı sütunu aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkan Yardımcılığı

ANT Başkan Yrd.

ANT Başkan Yrd.”

MADDE 87- 13/6/2001 tarihli ve 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yurtdışına sürekli göreve atanan sözleşmeli subay veya astsubayların sözleşme süreleri, görevi devraldıkları ve devrettikleri tarihler arasındaki süre kadar, Silahlı Kuvvetler hesabına yurtiçinde Tıpta, Dış Hekimliğinde Uzmanlık veya Yan Dal Uzmanlık Eğitimi ile Silahlı Kuvvetler hesabına yurtiçinde Tıpta, Dış Hekimliğinde veya Eczacılıkta Doktora Eğitimini bitirenlerin sözleşme süreleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.”

MADDE 88- 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, bu Başkanlığın 4636 sayılı Kanun kapsamındaki faaliyetlerinin depolama ve iletim faaliyetlerine konu edilmesi halinde lisans alınmasına ilişkin usul, esas ve muafiyetler Kurumca belirlenir.”

MADDE 89- 5015 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının 4636 sayılı Kanun kapsamındaki faaliyetlerinin depolama ve iletim faaliyetlerine konu edilmesi halinde verilecek lisanslarda sermaye şirketi olma şartı aranmaz; lisans vermede taahhüt üzerinden işlem yapılamaz.”

MADDE 90- 24/5/2007 tarihli ve 5668 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanununun 4 üncü maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) Zorunlu nedenlerle içme suyu gereksinimi olduğunda, Kuvvet Komutanı, Jandarma Genel Komutanı, Sahil Güvenlik Komutanının veya yetkilendirecekleri makamın onayı ile zorunluluğun devamı süresince ve bedeli dikkate alınmadan, bir kişi için günlük üç litreye kadar ambalajlanmış içme suyu verilir.”

MADDE 91- 5668 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 6- (1) Birlik ve kurum nöbetçileri ile savaş, iç güvenlik harekâtı, sınır ötesi harekât veya gemide çeşitli sebeplerle bulunan kişiler de dâhil yüzer birlik personeli, birlik dışına görevlendirilen ve 6245 sayılı Harcırâh Kanunu kapsamında harcırâh ödemesi yapılmayan Özel Kuvvetler Komutanlığı personeli, görevlerine yönelik eğitimlerinin devamı süresince komando birlikleri ve okulları ile benzeri

MADDE 89- 4636 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelin Başkan Yardımcılığı sütunu aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, “Merkez” sütununa (4) numaralı sıradan sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiş ve mevcut sıralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“Başkan Yardımcılığı

ANT Başkan Yrd.

ANT Başkan Yrd.”

“5. Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanlığı”

MADDE 90- 4636 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- Bu kanunla kadroları iptal edilen depo müdürleri, herhangi bir işleme gerek kalmaksızın bu kanunla ihdas edilen işletme müdürü kadrolarına atanmış sayılır.”

MADDE 91- 13/6/2001 tarihli ve 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yurtdışına sürekli göreve atanan sözleşmeli subay veya astsubayların sözleşme süreleri, görevi devraldıkları ve devrettikleri tarihler arasındaki süre kadar, Silahlı Kuvvetler hesabına yurtdışında Tıpta, Dış Hekimliğinde Uzmanlık veya Yan Dal Uzmanlık Eğitimi ile Silahlı Kuvvetler hesabına yurt içinde Tıpta, Dış Hekimliğinde veya Eczacılıkta Doktora Eğitimini bitirenlerin sözleşme süreleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.”

MADDE 92- 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, bu Başkanlığın 4636 sayılı Kanun kapsamındaki faaliyetlerinin depolama ve iletim faaliyetlerine konu edilmesi halinde lisans alınmasına ilişkin usul, esas ve muafiyetler Kurumca belirlenir.”

MADDE 93- 5015 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının 4636 sayılı Kanun kapsamındaki faaliyetlerinin depolama ve iletim faaliyetlerine konu edilmesi halinde verilecek lisanslarda sermaye şirketi olma şartı aranmaz; lisans vermede taahhüt üzerinden işlem yapılamaz.”

MADDE 94- 24/5/2007 tarihli ve 5668 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanununun 4 üncü maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) Zorunlu nedenlerle içme suyu gereksinimi olduğunda, Kuvvet Komutanı, Jandarma Genel Komutanı, Sahil Güvenlik Komutanının veya yetkilendirecekleri makamın onayı ile zorunluluğun devamı süresince ve bedeli dikkate alınmadan, bir kişi için günlük üç litreye kadar ambalajlanmış içme suyu verilir.”

MADDE 95- 5668 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 6- (1) Birlik ve kurum nöbetçileri ile savaş, iç güvenlik harekâtı, sınır ötesi harekât veya gemide çeşitli sebeplerle bulunan kişiler de dâhil yüzer birlik personeli, birlik dışına görevlendirilen ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında harcırah ödemesi yapılmayan Özel Kuvvetler Komutanlığı personeli, görevlerine yönelik eğitimlerinin devamı süresince komando birlikleri ve okulları ile benzeri

eğitimleri uygulayan birliklerde (dağ ve paraşütçü kıtaları, sualtı taarruz ve savunma timleri, derin su dalgıçları) yürütülen eğitim ve kurs faaliyetlerine katılan eğiticiler ile kursiyerler, meskun mahal dışında konuşlanan ve coğrafi şartlar, iklim koşulları veya güvenlik tedbirleri gibi zorunlu nedenlerle yirmidört saatten daha uzun sürede birliğinden ayrılamayan personelden yönetmelikle belirlenecek olanlar hariç olmak üzere, bu Kanun kapsamında tayın bedeli veya yemek yardımı aldığı halde kazandan beslenen askerî personelin, tayın bedeli veya yemek yardımının beslendikleri gün ve öğün sayılarına karşılık gelen kısmı aylıklarından kesilir.”

MADDE 92- 5668 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d) Kuvvet Komutanı, Jandarma Genel Komutanı, Sahil Güvenlik Komutanının veya yetkilendirecekleri makamın onayıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kadrosunda olmayan ancak askerî birliklerle beraber görev yapan veya tatbikatlara katılan ve görev koşullarının kazandan besleme yapılmasını zorunlu kıldığı kişiler.

e) Hava Harp Okuluna geldikleri tarihten, deneme uçuşu ve paraşütle atlama eğitimlerinin tamamlanmasına kadar geçen süre içindeki aday öğrenciler ile günlük veya öğün bazında beslenme desteğinin verilmesinin zorunlu olduğu koşullarda, bütün askerî okulların sınavına girecek intibak eğitimi dahil olmak üzere aday öğrenciler ile subay, astsubay, uzman erbaş ve sözleşmeli er sınavlarına girecek olan adaylar.”

MADDE 93- 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Son olarak verilen de dahil olmak üzere, kararın kesinleştiği tarihten itibaren geriye doğru son bir yıl içinde toplamda otuz gün ve daha fazla oda hapsi veya hizmet yerini terk etmeme cezasına mahkum olmak veya en son aldığı disiplin cezasından geriye doğru son bir yıl içinde en az iki disiplin amirinden toplam sekiz defa veya daha fazla disiplin cezası almak.”

MADDE 94- 6191 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

eğitimleri uygulayan birliklerde (dağ ve paraşütçü kıtaları, sualtı taarruz ve savunma timleri, derin su dalgıçları) yürütülen eğitim ve kurs faaliyetlerine katılan eğitimciler ile kursiyerler, meskun mahal dışında konuşlanan ve coğrafi şartlar, iklim koşulları veya güvenlik tedbirleri gibi zorunlu nedenlerle yirmi dört saatten daha uzun sürede birliğinden ayrılamayan personelden yönetmelikle belirlenecek olanlar hariç olmak üzere, bu Kanun kapsamında tayın bedeli veya yemek yardımı aldığı halde kazandan beslenen askerî personelin, tayın bedeli veya yemek yardımının beslendikleri gün ve öğün sayılarına karşılık gelen kısmı aylıklarından kesilir.”

MADDE 96- 5668 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d) Kuvvet Komutanı, Jandarma Genel Komutanı, Sahil Güvenlik Komutanının veya yetkilendirecekleri makamın onayıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kadrosunda olmayan ancak askerî birliklerle beraber görev yapan veya tatbikatlara katılan ve görev koşullarının kazandan besleme yapılmasını zorunlu kıldığı kişiler.

e) Hava Harp Okuluna geldikleri tarihten, deneme uçuşu ve paraşütle atlama eğitimlerinin tamamlanmasına kadar geçen süre içindeki aday öğrenciler ile günlük veya öğün bazında beslenme desteğinin verilmesinin zorunlu olduğu koşullarda, bütün askerî okulların sınavına girecek intibak eğitimi dahil olmak üzere aday öğrenciler ile subay, astsubay, uzman erbaş ve sözleşmeli er sınavlarına girecek olan adaylar.”

MADDE 97- 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Sözleşmeli er kaynaklarını;

a) En az ilköğretim veya yurt dışındaki dengi okul mezunu olup, askerlik hizmetini erbaş ve er olarak tamamlamış ve düzeltilmemiş nüfus kaydına göre müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmi beş yaşını bitirmemiş olanlar,

b) En az ortaöğretim ve yurt dışındaki dengi okul mezunu olup, askerlik hizmetine başlamamış veya askerlik hizmetini tamamlamamış olanlardan, düzeltilmemiş nüfus kaydına göre müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmi yaşından gün almış ve yirmi beş yaşını bitirmemiş olanlar, teşkil eder.

Ayrıca, (a) bendinde sayılanlardan askerlik hizmetine başlamamış veya askerlik hizmetini tamamlamamış olanların, (b) bendi kapsamında sözleşmeli erliğe alınıp alınmayacakları kaynak ihtiyacı dikkate alınarak Milli Savunma Bakanı tarafından belirlenir.”

MADDE 98- 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendi ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Son olarak verilen de dahil olmak üzere, kararın kesinleştiği tarihten itibaren geriye doğru son bir yıl içinde toplamda otuz gün ve daha fazla oda hapsi veya hizmet yerini terk etmeme cezasına mahkum olmak veya en son aldığı disiplin cezasından geriye doğru son bir yıl içinde en az iki disiplin amirinden toplam sekiz defa veya daha fazla disiplin cezası almak.”

“(5) Askerlik hizmetini tamamlayanlar ile tamamlamış sayılanlardan sözleşmesi feshedilerek ilişkisi kesilenler, yedekte erbaş ve er kaynağına alınırlar.”

MADDE 99- 6191 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(5) Sözleşmeli erbaş ve erlerin barışta her yıl otuz gün yıllık planlı izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere onbeş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir. Yıllık izinlerin verilmesi, zamanı ve süresi hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle kıta, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir. Onbeş günlük mazeret izni dışında sözleşmeli erbaş ve erlere;

a) Ana, baba, eş, çocuk ve kardeşlerinin ölümü hâlinde on gün,

b) Yangın, deprem ve su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içerisinde otuz güne kadar,

mazeret izni verilebilir. Verilen mazeret izinleri yıllık izne mahsup edilmez. İzinler, ilgili yönetmelik esaslarına göre düzenlenir. Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda asgari tugay ve eşidi komutan veya amirin onayıyla bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağırılabilir.”

MADDE 95- 6191 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Yetki devri

EK MADDE 3- (1) Millî Savunma ve İçişleri Bakanları, sözleşmeli erbaş ve erlerin adi malullük dahil malullük veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik işlemlerine ilişkin onay yetkisini devredebilirler.”

“(5) Sözleşmeli erbaş ve erlerin barışta her yıl otuz gün yıllık planlı izin hakkı vardır. Bu müddete yıl dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir. Yıllık izinlerin verilmesi, zamanı ve süresi hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle kıta, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir. On beş günlük mazeret izni dışında sözleşmeli erbaş ve erlere;

a) Ana, baba, eş, çocuk ve kardeşlerinin ölümü hâlinde on gün,

b) Yangın, deprem ve su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içerisinde otuz güne kadar,

mazeret izni verilebilir. Verilen mazeret izinleri yıllık izne mahsup edilmez. İzinler, ilgili yönetmelik esaslarına göre düzenlenir. Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda asgari tugay ve eşidi komutan veya amirin onayıyla bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağırılabilir.”

MADDE 100- 6191 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“Yetki devri

EK MADDE 3- (1) Millî Savunma ve İçişleri bakanları, sözleşmeli erbaş ve erlerin adi malullük dahil malullük veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik işlemlerine ilişkin onay yetkisini devredebilirler.

Sevk tehiri, askerlik yükümlülüğünün yerine getirilmiş sayılması

EK MADDE 4- (1) Askerlik hizmetine başlamadan sözleşmeli erliğe kabul edilenlerin sevkleri; ilgili Kuvvet Komutanlığının, Jandarma Genel Komutanlığının veya Sahil Güvenlik Komutanlığının teklifine istinaden, sözleşmeli er oluncaya kadar, Millî Savunma Bakanlığı tarafından tehir edilir.

(2) Sözleşmeli erbaş ve erlerden, askerlik yükümlülüğünü daha önce tamamlamamış olanların, askerlik yükümlülüklerine ilişkin olarak uygulanacak hükümler şunlardır:

a) Sözleşmeli erbaş ve erler ile sözleşmeli er adaylarından, ön sözleşme ve sözleşme süreleri içerisinde bu Kanunun 6 ncı maddesinin (b) ve (c) bentleri hariç olmak üzere birinci fıkrası ile (f) ve (g) bentleri hariç 4 üncü fıkrası gereğince ilişkisi kesilenlerden; ön sözleşme ve sözleşme döneminde ay olarak hizmette geçen sürelerinin üçte biri 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına göre belirlenen süreyi karşılayanlar, askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılır, bu süreyi karşılamayanların kalan süreleri tamamlattırılır.

b) Yukarıdaki bentte belirtilen haller dışında herhangi bir nedenle sözleşmesi sona eren sözleşmeli erbaş ve erler ile sözleşmeli er adaylarından, ön sözleşme ve sözleşme döneminde ay olarak hizmette geçen sürelerinin üçte biri;

1) Sözleşmesinin sona erme tarihinde 1076 sayılı Kanuna tabi olanlardan, 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasına göre belirlenen süreyi karşılayanlar,

2) Sözleşmesinin sona erme tarihinde 1111 sayılı Kanuna tabi olanlardan, söz konusu Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına göre belirlenen süreyi karşılayanlar,

askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılır, bu süreyi karşılamayanların kalan süreleri tamamlattırılır.

c) Askerlik hizmetine devam ederken sözleşmeli er olarak alınanların, ön sözleşme imzaladıkları tarihe kadarki hizmet sürelerinin tamamı, kalan yükümlülük süresinin hesabından mahsup edilir.

d) Askerlik hizmetinin tamamlattırılması, ilgilinin ilişkisi kesilmeden, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından belirlenecek birliklerde, erbaş veya er olarak yerine getirilir.”

MADDE 96- 31/1/2013 tarihli ve 6413 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“g) Üst disiplin amirleri: Disiplin amirinin kadro ve kuruluş yönünden bağlı bulunduğu ve disiplin cezası verilecek personelden rütbe veya kıdemce büyük olan yetkili sıralı tüm amirleri,”

MADDE 97- 6413 sayılı Kanunun 8 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(8) Amir değişikliğini meydana getiren; bir aydan fazla süreli kurs ile bir aydan fazla üç aydan az süreli geçici görevlendirmelerde disiplin amiri olabilir için üçüncü fıkranın (c) bendinde düzenlenen sicil verme yetkisinin bulunması şartı aranmaz.”

MADDE 98- 6413 sayılı Kanununun 13 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “müdüründen” ibaresi “müdürlerinden” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesinde yer alan “Jandarma Genel Komutanı,” ibaresi “Jandarma Genel Komutanı ve Sahil Güvenlik Komutanı ile” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 99- 6413 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “disiplin amirleri tarafından ekli (1) sayılı çizelgeye uygun olarak” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Bu ceza disiplin amirleri tarafından ekli (1) sayılı çizelgeye göre verilir.”

“Bu ceza, disiplin amirleri tarafından ekli (1) sayılı çizelgeye göre, öğrenci disiplin kurulları tarafından ise üç hafta sonundan az olmamak üzere altı hafta sonuna kadar (bu süre dahil) verilir.”

MADDE 100- 6413 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasına “disiplin amirlerinin kimler olacağı,” ibaresinden sonra gelmek üzere “öğrenci disiplin kurullarının kurulması, kurul kararlarına itiraz ve bu kurullara ilişkin diğer hususlar,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 101- 6413 sayılı Kanunun 35 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“6) Teşkilatında disiplin kurulu kurulan komutan veya askeri kurum amiri;

a) Subay ve astsubaylar dışındaki asker kişilerle ilgili 37 nci maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarındaki onay yetkisi ile 42 nci maddenin birinci fıkrasındaki itiraz yetkisini,

b) 37 nci maddenin dördüncü fıkrasındaki yetkisini,

askeri hâkim sınıfından olan disiplin subayına yazılı olarak devredebilir.”

MADDE 102- 6413 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) İsnat olunan hususlar ile savunma için verilen süre açıkça ve yazılı olarak ilgiliye bildirilir. Yüksek disiplin kurulunun görevine giren disiplinsizliklerde verilecek savunma süresi üç işgününden, diğer disiplinsizliklerde ise iki işgününden az ve her halde beş işgününden fazla olamaz. Savunması istenen kişinin talebi halinde ilave savunma süresi verilebilir. Ancak, ilk verilen savunma süresi ile ilave verilen savunma süresinin toplamı beş işgününü geçemez. Verilen süre içinde savunmasını yapmayan personel savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.”

MADDE 103- 6413 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “üç” ibaresi “iki”, üçüncü fıkrasında yer alan “beş” ibaresi “üç” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 104- 6413 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki “karasuları dışında işlemez” ibaresi “geminin bağlı bulunduğu üsse/limana dönmesiyle başlar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 101- 31/1/2013 tarihli ve 6413 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“g) Üst disiplin amirleri: Disiplin amirinin kadro ve kuruluş yönünden bağlı bulunduğu ve disiplin cezası verilecek personelden rütbe veya kıdemce büyük olan yetkili sıralı tüm amirleri,”

MADDE 102- 6413 sayılı Kanunun 8 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(8) Amir değişikliğini meydana getiren; bir aydan fazla süreli kurs ile bir aydan fazla üç aydan az süreli geçici görevlendirmelerde disiplin amiri olabilir için üçüncü fıkranın (c) bendinde düzenlenen sicil verme yetkisinin bulunması şartı aranmaz.”

MADDE 103- 6413 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “müdüründen” ibaresi “müdürlerinden” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesinde yer alan “Jandarma Genel Komutanı,” ibaresi “Jandarma Genel Komutanı ve Sahil Güvenlik Komutanı ile” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 104- 6413 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “disiplin amirleri tarafından ekli (1) sayılı çizelgeye uygun olarak” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve aynı maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Bu ceza, disiplin amirleri tarafından ekli (1) sayılı çizelgeye göre verilir.”

“Bu ceza, disiplin amirleri tarafından ekli (1) sayılı çizelgeye göre, öğrenci disiplin kurulları tarafından ise üç hafta sonundan az olmamak üzere altı hafta sonuna kadar (bu süre dahil) verilir.”

MADDE 105- 6413 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasına “disiplin amirlerinin kimler olacağı,” ibaresinden sonra gelmek üzere “öğrenci disiplin kurullarının kurulması, kurul kararlarına itiraz ve bu kurullara ilişkin diğer hususlar,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 106- 6413 sayılı Kanunun 35 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(6) Teşkilatında disiplin kurulu kurulan komutan veya askeri kurum amiri;

a) Subay ve astsubaylar dışındaki asker kişilerle ilgili 37 nci maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarındaki onay yetkisi ile 42 nci maddenin birinci fıkrasındaki itiraz yetkisini,

b) 37 nci maddenin dördüncü fıkrasındaki yetkisini,

askeri hâkim sınıfından olan disiplin subayına yazılı olarak devredebilir.”

MADDE 107- 6413 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) İsnat olunan hususlar ile savunma için verilen süre açıkça ve yazılı olarak ilgiliye bildirilir. Yüksek disiplin kurulunun görevine giren disiplinsizliklerde verilecek savunma süresi üç işgününden, diğer disiplinsizliklerde ise iki işgününden az ve her halde beş işgününden fazla olamaz. Savunması istenen kişinin talebi halinde ilave savunma süresi verilebilir. Ancak, ilk verilen savunma süresi ile ilave verilen savunma süresinin toplamı beş işgünü geçemez. Verilen süre içinde savunmasını yapmayan personel savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.”

MADDE 108- 6413 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “üç” ibaresi “iki”, üçüncü fıkrasında yer alan “beş” ibaresi “üç” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 109- 6413 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “karasuları dışında işlemez” ibaresi “geminin bağlı bulunduğu üsse/limana dönmesiyle başlar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 105- 6413 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Erbaş ve erler tarafından uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılması

EK MADDE 1- (1) Erbaş ve erlerden uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanan veya bulunduran, kullanılması maksadıyla başkalarına veren, kullanımını kolaylaştırmak için donanım veya malzeme sağlayan veya kullanılmasını özendirenlere bu Kanundaki hükümlere göre disiplin kurulları tarafından on günden az olmamak üzere yirmi güne kadar (bu süre dâhil) hizmetten men cezası verilir.

(2) 5 inci madde uyarınca disiplin amirince düzenlenecek ve yetkili savcılığa gönderilecek adli soruşturma dosyası üzerine uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı madde kullanımının tespitiye yönelik rapor, yetkili savcılıktan istenir ve disiplin kurulu dosyasına konulur.”

MADDE 106- 9/5/2013 tarihli ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununun 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Görme engellilere özgü yazı içeren gönderiler ile askerî öğrencilerin, sözleşmeli erbaş ve erler ile uzman erbaşlar hariç erbaş ve erlerin 100 grama kadar ağırlıktaki gönderileri, özel hizmet ücretleri hariç, posta ücretinden muaftır.”

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 107- (1) Bu Kanunun yayımı tarihinde;

a) 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (10) ve (12) numaralı bentleri,

b) 6/5/1960 tarihli ve 7471 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay ve Astsubaylarının Giyecek ve Teçhizatına Dair Kanunun 3 üncü ve 4 üncü maddeleri,

c) 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 116 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile “G) Sağlık İşleri” bölümünde yer alan “I- Genel”, “II- Hastalanan ve ölen er ve erbaşlar”, “III- Hastalanan subay, askeri memur, astsubaylar ile emeklileri ve bunların aileleri” alt bölüm başlıkları,

ç) 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 49 uncu maddesinin yedinci fıkrası ile 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “bir yılı geçmemek üzere” ibaresi,

yürürlükten kaldırılmıştır.

Devam eden faaliyetler

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Merkezin kuruluş işlemlerinin tamamlanmasını müteakip, ihalesi karara bağlanmış olan projelere ait işlemler, ihaleyi yapan kurum tarafından yapılan her türlü işlem hakkında Merkeze rapor vermek suretiyle yürütülmeye devam edilir. İhalesi karara bağlanmamış olan projelere ait işlemler ise Merkez tarafından yapılacak plan dâhilinde Merkeze devredilir.

MADDE 110- 6413 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Erbaş ve erler tarafından uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılması

EK MADDE 1- (1) Erbaş ve erlerden uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanan veya bulunduran, kullanılması maksadıyla başkalarına veren, kullanımını kolaylaştırmak için donanım veya malzeme sağlayan veya kullanılmasını özendirenlere bu Kanundaki hükümlere göre disiplin kurulları tarafından on günden az olmamak üzere yirmi güne kadar (bu süre dâhil) hizmetten men cezası verilir.

(2) 5 inci madde uyarınca disiplin amirince düzenlenecek ve yetkili savcılığa gönderilecek adli soruşturma dosyası üzerine uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı madde kullanımının tespitiye yönelik rapor, yetkili savcılıktan istenir ve disiplin kurulu dosyasına konulur.”

MADDE 111- 9/5/2013 tarihli ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununun 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Görme engellilere özgü yazı içeren gönderiler ile askerî öğrencilerin, sözleşmeli erbaş ve erler ile uzman erbaşlar hariç erbaş ve erlerin 100 grama kadar ağırlıktaki gönderileri, özel hizmet ücretleri hariç, posta ücretinden muaftır.”

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 112- Bu Kanunun yayımı tarihinde;

a) 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (10) ve (12) numaralı bentleri,

b) 6/5/1960 tarihli ve 7471 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay ve Astsubaylarının Giyecek ve Teçhizatına Dair Kanunun 3 üncü ve 4 üncü maddeleri,

c) 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 116 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile “G) Sağlık İşleri” bölümünde yer alan “I- Genel”, “II- Hastalanan ve ölen er ve erbaşlar”, “III- Hastalanan subay, askeri memur, astsubaylar ile emeklileri ve bunların aileleri” alt bölüm başlıkları,

ç) 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 49 uncu maddesinin yedinci fıkrası ile 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “bir yılı geçmemek üzere” ibaresi,

yürürlükten kaldırılmıştır.

Devam eden faaliyetler

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Merkezin kuruluş işlemlerinin tamamlanmasını müteakip, ihalesi karara bağlanmış olan projelere ait işlemler, ihaleyi yapan kurum tarafından yapılan her türlü işlem hakkında Merkeze rapor vermek suretiyle yürütülmeye devam edilir. İhalesi karara bağlanmamış olan projelere ait işlemler ise Merkez tarafından yapılacak plan dâhilinde Merkeze devredilir.

Yürürlük

MADDE 108- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 109- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Avrupa Birliği Bakanı

V. Bozok

Çevre ve Şehircilik Bakanı

İ. Güllüce

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

N. Canikli

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

L. Elvan

Başbakan Yardımcısı

Y. Akdoğan

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

A. İslam

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

Yürürlük

MADDE 113- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 114- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

KURUMU : MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL
TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Tutulan Kadro Adedi	Toplam
GİH	Başkan Yardımcısı	1	1	-	1
	TOPLAM	1	1	-	1

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : M.S.B. AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME
BAŞKANLIĞI
TEŞKİLAT : MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLAR

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Başkan Yardımcısı	1	1	-	1
	TOPLAM		1	-	1

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: M.S.B. AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME
BAŞKANLIĞI
TEŞKİLAT : TAŞRA

İPTAL EDİLEN KADROLAR

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Depo Müdürü	1	3	-	3
	TOPLAM		3	-	3

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU : M.S.B. AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME
BAŞKANLIĞI
TEŞKİLAT : TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLAR

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
GlH	İşletme Müdürü	1	3	-	3
	TOPLAM		3	-	3

(4) SAYILI LİSTE

KURUMU: M.S.B. AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME
BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
GlH	Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanı	1	1	-	1
GlH	Şube Müdürü	1	3	-	3
TH	Programcı	8	2	-	2
GlH	Memur	8	8	-	8
TH	Mühendis	7	7	-	7
TOPLAM			21		21

