

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



46'ncı Birleşim
22 Ocak 2015 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	153
II.- GELEN KÂĞITLAR	154
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	181
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>181:185</i>
1.- Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'ın, Uşak ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	181:182
2.- Kars Milletvekili Yunus Kılıç'ın, dünyadaki ilk veterinerlik fakültesinin açılış yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	182:183
3.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, terör ve bölücülüğe ilişkin gündem dışı konuşması	184:185

IV.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR**185**

1.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin yaptığı gündem dışı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması 185:186

2.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 186:187

3.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması 187:189

V.- AÇIKLAMALAR**189**

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Aydın Güven Gürkan'ın 9'uncu ölüm yıl dönümüne ilişkin açıklaması 189

2.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, MHP Grubu olarak, Aydın Güven Gürkan'a Allah'tan rahmet dilediklerine ve her türlü terör ve insanlık suçunu lanetlediklerine ilişkin açıklaması 189:190

3.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, insanlığa karşı suç işleyen herkesi kınadıklarına ilişkin açıklaması 190

VI.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI**189**

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, Başkanlık Divanı olarak, Aydın Güven Gürkan'ı saygıyla andıklarına ilişkin konuşması 189

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**191***A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**191:196*

1.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel ve 22 milletvekilinin, cezaevlerinde açlık grevi yapan tutukluların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1176) 191:193

2.- İzmir Milletvekili Birgül Ayman Güler ve 21 milletvekilinin, Türk kamu yönetimi yapısının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1177) 193:194

3.- İzmir Milletvekili Birgül Ayman Güler ve 21 milletvekilinin, büyükşehir belediyesi modelinin kuruluş ve işleyişinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1178) 195:196

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYON- LARDAN GELEN DİĞER İŞLER

196, 253

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

196:252, 253:264

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

196

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)

197

3.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)

197

4- Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672)

197:246, 253:264

5.- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)

246:247

6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN'de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/950) (S. Sayısı: 676)

247:251, 253:264

7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (S. Sayısı: 648)

251:252, 253:264

8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (S. Sayısı: 565)

252

IX.- OYLAMALAR**253**

1- (S. Sayısı: 672) Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

253:264

2.- (S. Sayısı: 676) Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN'de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

253:264

3.- (S. Sayısı: 648) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

253:264

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**265**

1.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, yayın yasaklarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/55008)

265:267

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/56060)

268:273

3.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, tarım arazilerinin kullanımına dair hazırlanan kamu spotunun gerçeklerle örtüşmediği iddiasına ve acele kamulaştırma yöntemine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/56855)

274:276

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son on iki yıl içinde kaybedilen tarım arazilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/56875)

277:278

5.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, Akhisar Sigara Fabrikası arazisinin kullanımına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/56882)

279:281

6.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, elektrik abonelerine ve elektrik faturalarındaki çeşitli kesintilere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56983)

282:291

7.- Van Milletvekili Nazmi Gür'ün, Van'ın Tuşba ilçesine bağlı bir köyde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56985)

292:294

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56986)

295:300

9.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, MİGEM'in kullandığı MYBS sisteminin devre dışı bırakılmasına ve yeni sisteme geçiş ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56987)

301:304

- 10.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Soma Kömür İşletmeleri AŞ.'nin Türkiye Kömür İşletmelerinden olan alacağına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56988) 305:307
- 11.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, bir maden firmasının TKİ Genel Müdürlüğü ve ELİ Müessese Müdürlüğü kayıtlarında hakedişinin görünüp görünmediğine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56989) 308:310
- 12.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, İzmir'in Bergama ilçesindeki altın madeninde meydana gelen siyanürlü atık kazasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56990) 311:314
- 13.- İstanbul Milletvekili Faik Tunay'ın, İstanbul'un Esenyurt ilçesinde bulunan bir mahalledeki elektrik kesintisine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56991) 315:317
- 14.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56992) 318:319
- 15.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56993) 320:322
- 16.- İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, İstanbul'un Esenyurt ilçesinde bulunan bir parktan geçen yüksek gerilim hattına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56994) 323:327
- 17.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, balıkçılık ve su ürünleri alanındaki teşkilatlanma ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57153) 328:330
- 18.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2013 ve 2014 yıllarında tarım alanında meydana gelen daralmaya ve etkilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57157) 331:333
- 19.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Susurluk Şeker Fabrikası ile ilgili çalışmalara,
- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, imara açılan tarım arazilerine ve tarım arazilerinde en çok kayıp yaşanan illere,
 - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Toprak Mahsulleri Ofisinin Hazine'yi zarara uğrattığına dair iddialara ve hububat alımına,
- Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından üreticiden hububat alımına ve hububat ithalatına,

Daha fazla tarım alanının sulanmasına ve fındıktan kaynaklı görev zararına,

2002-2014 yıllarında tahıl, buğday, çeltik, pirinç, mısır ve ayçiçeği rekoltelerine ve üreticiye ödenen miktara,

- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı'da gıda, tarım ve hayvancılık sektöründe faaliyet gösteren iş yeri ve kişi sayısına,

İlişkin soruları ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57192), (7/57193), (7/57194), (7/57195), (7/57196), (7/57197), (7/57198)

334:349

20.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Türkiye'ye sığınan Doğu Türkistanlıların sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57304)

350:352

21.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Türkiye'den başka ülkeye gitmek isteyen Suriyeli sığınmacılara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57305)

353:355

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık istisnai kadrolarına yapılan atamalara,

- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Tarımsal Kalkınmayı Destekleme Kurumunda çalışan sözleşmeli personele,

- Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, Niğde'de yaşanan don olayı sebebiyle elma üreticilerinin uğradığı zararın giderilmesine,

- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların kadrolarına yapılan açıktan atamalara,

2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların istisnai kadrolarına yapılan atamalara,

İlişkin soruları ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/58024), (7/58025), (7/58026), (7/58027), (7/58028)

356:365



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açıldı.

Başkanlık Divanı teşekkül etmediğinden, alınan karar gereğince, 22 Ocak 2015 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere 14.01'de birleşime son verildi.

Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

Başkan Vekili

Muhammet Rıza YALÇINKAYA

Bartın

Kâtip Üye



II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 67

22 Ocak 2015 Perşembe

Teklifler

1.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın; Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2607) (Plan ve Bütçe ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2015)

2.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 4 Milletvekilinin; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan Eğitime Teşvik Bursu Ödenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/2608) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2015)

3.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in; Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2609) (Plan ve Bütçe ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2015)

4.- İzmir Milletvekili Ertuğrul Günay'ın; Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2610) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2015)

5.- İzmir Milletvekili Hülya Güven'in; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2611) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.01.2015)

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2612) (Plan ve Bütçe ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2015)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel ve 22 Milletvekilinin, ahlak grevindeki mahkumların sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1176) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2012)

2.- İzmir Milletvekili Birgül Ayman Güler ve 21 Milletvekilinin, Türk kamu yönetimi örgütlenmesi ve işleyişinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1177) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2012)

3.- İzmir Milletvekili Birgül Ayman Güler ve 21 Milletvekilinin, Büyükşehir belediyesi modelinin kuruluş ve işleyişinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1178) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.11.2012)

Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Spor-Toto'nun özelleştirileceği iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54148)

2.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Erzurum Kış Olimpiyatları Tesislerinin özelleştirileceği iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54149)

3.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'da Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli merdiveni ve engelli tuvaleti mevcut olup olmadığına ve son iki yıl içerisinde istihdam edilen engelli personel sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54150)

4.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Erzincan Kız Devlet Yurdundaki internet bağlantı sorununa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54151)

5.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, KYK yurtlarında kalan öğrencilere yapılan yemek yardımlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54152)

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Akdeniz Oyunları Koordinatörlüğünce işe alınan ve aynı zamanda memur olan kişilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54153)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Spor Genel Müdürlüğü ve Kayak Federasyonu Başkanı hakkındaki çeşitli iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/54313)

8.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlık ve bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarca gerçekleştirilen medya, tanıtım ve reklam harcamalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54427)

9.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlık ve bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşların 2014 yılı bütçe ödeneklerine ve bütçe gerçekleştirmelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54428)

10.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, üniversite öğrencilerinin barınma sorunlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54429)

11.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bayburt'ta bulunan spor tesislerine ve yetişen milli sporcu sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54430)

12.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Diyarbakır'da yurtlarda kalmak için başvuru yapan öğrenci sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54431)

13.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Erzurum'da yurtlarda kalmak için başvuru yapan öğrenci sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54432)

14.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, yurtlarda kalmak için başvuru yapan öğrenci sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54433)

15.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, yeni yurtlar yapılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54434)

16.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Konya'nın bir mahallesinde ilköğretim ve sağlık ocağı ihtiyacının giderilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54557)

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl'de emniyet mensuplarına yapılan saldırının faillerinin Genç ilçesinde bir araçta ölü ele geçirildiği şeklinde açıklanan olaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56303)

18.- Ankara Milletvekili Mustafa Erdem'in, çözüm süreci kapsamında kurulacağı iddia edilen sekreteryaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56304)

19.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2002-2014 yılları arasında meydana gelen telefon dolandırıcılığı vakalarına ve yapılan işlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56305)

20.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Alman istihbarat birimlerinin Türkiye'de dinleme ve istihbarat faaliyeti yürüttüğü iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56306)

21.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, İngiliz istihbarat birimlerinin Türkiye'de dinleme ve istihbarat faaliyeti yürüttüğü iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56307)

22.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, ABD istihbarat birimlerinin Türkiye'de dinleme ve istihbarat faaliyeti yürüttüğü iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56308)

23.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56309)

24.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, emekli, malul, dul ve yetimlerin banka promosyonlarından faydalanmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56310)

25.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TOKİ'den konut satın alan milletvekillerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56311)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, milli gelir hesaplama sisteminde değişiklik yapılacağı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56312)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Irak ve Suriye üzerinden ülkemize kaçak yollarla getirilen ve yetkili makamlarca tespit edilen tarihi eserlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56313)

28.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, atıl kalan kamu binalarının vatandaşların kültürel ve sosyal ihtiyaçları için kullanılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56314)

29.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56317)

30.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yazılı soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56318)

31.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56319)

32.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, TRT'nin Cumhurbaşkanlığı seçim sürecinde yaptığı yayınlar nedeniyle Yüksek Seçim Kurulu tarafından cezalandırılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56320)

33.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56321)

34.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, TRT'de yayınlanan spor programlarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56322)

35.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, %40 ve üzeri engeli bulunan vatandaşların ücretsiz seyahat haklarını kullanmalarına ve belediyelerle ilgili şikayetlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56334)

36.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Otizm Spektrum Bozukluğu Ulusal Eylem Planı'nın uygulanmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56335)

37.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56336)

38.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, LGBT bireylere sağlanan sosyal yardım ve sosyal koruma hizmetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56337)

39.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, LGBT bireylerin sorunlarının çözümüne yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56338)

40.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı'da ailelere sağlanan sosyal desteklere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56339)

41.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yazılı soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56340)

42.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56341)

43.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56344)

44.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Turgutlu Çaldağı'nda bulunan nikel madenine yönelik olarak yapılan TÜBİTAK projesine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56345)

45.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yazılı soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56346)

46.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56347)

47.- İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, iş sağlığı ve güvenliği mevzuatının ILO'ya uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56348)

48.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, gelişim geriliği bulunan çocukların ayakta dik durma sehpasından yararlanabilmeleri için sekiz yaş şartının kaldırılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56350)

49.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Osteogenezis Imperfecta vakalarına ve diş yokluğu yaşayan engelli bireylerin implant ihtiyaçlarının karşılanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56351)

50.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, ağır engelli çocuğu bulunan annelerin erken emeklilik haklarını kullanabilmeleri için kanun ile yönetmelik arasındaki farklılığın giderilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56352)

51.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2003-2014 yılları arasında akülü tekerlekli sandalye temin edilen ve edilmeyen engelli vatandaşların sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56353)

52.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Otizm Spektrum Bozukluğu Ulusal Eylem Planı'nın uygulanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56354)

53.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, maden ocaklarına ve madenlerde çalışan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56357)

54.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, bir fabrikada greve destek veren işçilerin işten çıkarıldıkları iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56358)

55.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, SGK'dan alınan emekli maaşlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56359)

56.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56360)

57.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, İller Bankası tarafından Bingöl, Bitlis ve Batman'da verilen teminat mektuplarına ve yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56361)

58.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, İller Bankası tarafından Muş, Şırnak ve Hakkari'de verilen teminat mektuplarına ve yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56362)

59.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, İller Bankası tarafından Mardin, Elazığ ve Diyarbakır'da verilen teminat mektuplarına ve yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56363)

60.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, İller Bankası tarafından Ardahan'da verilen teminat mektuplarına ve yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56364)

61.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, İller Bankası tarafından Kars, Iğdır ve Ağrı'da verilen teminat mektuplarına ve yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56365)

62.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, İller Bankası tarafından Erzurum, Gümüşhane ve Bayburt'ta verilen teminat mektuplarına ve yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56366)

63.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, İller Bankası tarafından Van, Adıyaman ve Siirt'te verilen teminat mektuplarına ve yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56367)

64.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir'in Çeşme ilçesinde bulunan bir taş ocağının halk sağlığına zarar verdiği iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56368)

65.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Adıyaman'da inşa edilecek Koçali Barajına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56369)

66.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, kentsel dönüşüm projelerine ve İstanbul'un Sancaktepe ilçesinde kentsel dönüşüm için vatandaşlardan talep edilen ücretlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56370)

67.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanırkulu'nun, 2002-2014 yılları arasında istenmeyen kişi ilan edilen ve geri çağrılan diplomatlarımıza ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56372)

68.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Van'da provokasyonlara karışan emniyet mensuplarının soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56392)

69.- Kocaeli Milletvekili Hurşit Güneş'in, İzmit Limanı'nın IŞİD'e katılmak isteyenlerce kullanıldığına dair Interpol yetkililerince yapılan açıklamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56393)

70.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, Gaziantep'in Şahinbey ilçesinde kütüphane binasının müze yapılması kararına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56394)

71.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Düzce'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56395)

72.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kilis'teki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56396)

73.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karabük'teki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56397)

74.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Yalova'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56398)

75.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Ardahan'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56399)

76.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bartın'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56400)

77.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Şırnak'taki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56401)

78.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Batman'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56402)

79.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kırıkkale'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56403)

80.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karaman'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56404)

81.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, TOKİ'nin İzmir'in Çeşme ilçesinin bir mahallesindeki konut projesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56405)

82.- İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, İzmir Kemalpaşa ilçesinde önceki belediye başkanının başlattığı cami projesinin yeni başkan tarafından durdurulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56406)

83.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'deki Merkezi İş Alanı Projesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56407)

84.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, D-100 Karayolu Hereke Kavşağı girişine yapılan yaya üst geçidine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56408)

85.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, uzman jandarmaların özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56409)

86.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum Büyükşehir Belediyesinin mazot, tuz ve kum parasının 2015 yılı bütçesinde artırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56410)

87.- İstanbul Milletvekili Şafak Pavey'in, Denizli Büyükşehir Belediyesine yapılan engelli büro memuru alımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56411)

88.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Manisa Sarıgöl Belediyesi hizmet binasının inşaatına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56412)

89.- İzmir Milletvekili Birgül Ayman Güler'in, Diyarbakır Çüngüş belediye binasında bulunan bir tabelanın kaldırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56413)

90.- Gaziantep Milletvekili Edip Semih Yalçın'ın, Suriyeliler tarafından Gaziantep'te açılan iş yerlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56414)

91.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, polis kolejlerinin kapatılmak istendiği yönündeki iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56415)

92.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, avukatların yeşil pasaport taleplerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56416)

93.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, son altı ayda işlenen faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56417)

94.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, PYD'nin lider kadrosunda PKK'lı yöneticiler bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56418)

95.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, muhtarlara yol ödeneği verilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56419)

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56420)

97.- Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, Bakanlığın memur adaylarını fişlediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56421)

98.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Keçiören'de Cumhurbaşkanlığı seçimleri sırasında bir aday için asılmış olan afişlerin hâlâ kaldırılmamış olmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56422)

99.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bazı PKK'lılar için Diyarbakır'da taziye çadırı kurulmasına ve yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56423)

100.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak'ın Cizre ilçesinde düzenlenen bölücü terör örgütü yanlısı yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56424)

101.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 22 Kasım 2014 tarihinde Şırnak'ın Silopi ilçesinde bulunan Tugay Komutanlığına ait iki servis aracına gerçekleştirilen saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56425)

102.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, yabancılara ait araçlara verilen geçici trafik belgesi ve tescil plakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56426)

103.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, yürüme güclüğü çeken ve yatağa bağlı hastaların robot yardımıyla yürümelerini sağlayan teknolojiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56427)

104.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Emniyet Müdürlüğü Narkotik Şube ekipleri tarafından gerçekleştirilen bir operasyona ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56428)

105.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak'taki Çakırsöğüt Komando Tugay Komutanlığında görev yapan ve bir süredir kendisinden haber alınamayan uzman çavuşa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56429)

106.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Artvin'in Arhavi ilçesinde kaldığı evde ölü olarak bulunan polis memuruna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56430)

107.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Gezi Olaylarında görev alan emniyet mensupları ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56431)

108.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Onkoloji Hastanesinden kemoterapi ilaçlarının çalındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56432)

109.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bomba imha robotlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56433)

110.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Diyarbakır'ın Yenışehir ilçesinde bulunan bir dernek binasına asılan bayraklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56434)

111.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bomba imha olayları ile ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56435)

112.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şanlıurfa'da meydana gelen sağanak yağış sonrası belediye hizmetlerinde yaşanan aksaklıklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56436)

113.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde düzenlenen bir yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56437)

114.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Başbakan'ın Tunceli ziyaretinde alınan güvenlik önlemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56438)

115.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bazı PKK'lılar için Diyarbakır'ın Bismil ilçesinde taziye çadırı kurulmasına ve yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56439)

116.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Erzurum'un Tekman ilçesinde öldürülen bir vatandaşa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56440)

117.-İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Karabük Eflani İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından yapılan personel alımında usulsüzlük olduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56441)

118.-Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Atatürk Üniversitesinde bir öğrencinin polis tarafından tehdit edildiğine dair iddiaların incelenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56442)

119.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki üst düzey yönetici tayinlerine ve bu tayinlerde çözüm sürecinin etkisinin olduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56443)

120.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili bazı il emniyet müdürlüklerine gönderilen bir talimata ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56444)

121.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Manisa Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56445)

122.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Mardin Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56446)

123.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Mersin Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56447)

124.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Muğla Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56448)

125.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Ordu Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56449)

126.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Sakarya Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56450)

127.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56451)

128.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Samsun Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56452)

129.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56453)

130.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Şanlıurfa Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56454)

131.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56455)

132.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Tekirdağ Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56456)

133.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56457)

134.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56458)

135.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, kıdemli başpolis memuru ve başpolis memurlarının görev ve yetkilerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56459)

136.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çankırı'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56460)

137.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56461)

138.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56462)

139.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56463)

140.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56464)

141.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56465)

142.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çanakkale'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56466)

143.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56467)

144.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56468)

145.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56469)

146.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir soruşturma kapsamında bazı emniyet personelinin gözaltına alınmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56470)

147.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir soruşturma kapsamında bazı emniyet personelinin gözaltına alınmasına ve yargı sürecine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56471)

148.-Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56472)

149.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, köylere hizmet götürme birliği personeline ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56473)

150.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çanakkale'de iki üniversite öğrencisinin darp edilmesi olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56474)

151.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kadro fazlalığı nedeniyle üst düzey emniyet müdürlerinin emekliye sevk edileceği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56475)

152.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Muş'taki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56476)

153.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Ardahan'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56477)

154.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Mardin'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56478)

155.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bartın'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56479)

156.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Malatya'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56480)

157.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Şırnak'taki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56481)

158.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kırşehir'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56482)

159.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Batman'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirilmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56483)

160.-İstanbul Milletvekili Binnaz Toprak'ın, Edirne Valisi tarafından yapılan bir açıklamaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56484)

161.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Batman'ın Beşiri ilçesinde yağmur nedeniyle hayvanları telef olan vatandaşlara yardım edilip edilmediğine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56485)

162.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56486)

163.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56487)

164.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında hastanelerden alınan tıbbi malzemeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56488)

165.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Batman'ın Hasankeyf ilçesinde mağarada yaşayan bir aileye yardım edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56489)

166.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Batman'da bir engelliye darp eden saldırganın yakalanmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56490)

167.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, engellilere yönelik suçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56491)

168.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak'ın Silopi ilçesinde bir av bayisinden alınan silahlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56492)

169.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bir liseye yapılan saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56493)

170.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak'ın Cizre ilçesinde baskıyla kepenk kapatan esnaflar olduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56494)

171.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Diyarbakır'da bir polis aracına yapılan saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56495)

172.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Diyarbakır'da bir polis aracına yapılan saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56496)

173.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Batman'da düzenlenen bir cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56497)

174.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPG üyesinin Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56498)

175.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gebze ilçesine bağlı bir mahallenin sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56499)

176.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Körfez ilçesindeki köylerde yaşanan altyapı sıkıntısının giderilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56500)

177.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56501)

178.-Kocaeli Milletvekili Lutfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Karamürsel ilçesine bağlı bir köyün sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56502)

179.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56503)

180.-Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Şanlıurfa Otogarı'nda IŞİD üyesi oldukları gerekçesiyle yakalanan üç kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56504)

181.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56505)

182.-Kocaeli Milletvekili Lutfü Türkkan'ın, Kocaeli Büyükşehir Belediyesinin bütçe görüşmelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56506)

183.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56507)

184.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde yapılan bir yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56508)

185.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Diyarbakır'da yolu kapatıp trafik kontrolü yaptığı iddia edilen bir gruba ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56509)

186.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Erzurum'un Palandöken ilçesinde yapılan bir yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56510)

187.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Hakkari'de yapılan bir yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56511)

188.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Diyarbakır'ın Bismil ilçesinde yapılan bir yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56512)

189.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Adana'nın Ceyhan ilçesinde yapılan bir yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56513)

190.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Adana'nın Ceyhan ilçesinde yapılan bir yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56514)

191.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Mardin'in Kızıltepe ilçesinde yapılan bir gösteriye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56515)

192.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Mersin'in Tarsus ilçesinde yapılan bir yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56516)

193.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Diyarbakır'da yolu kapatıp trafik kontrolü yaptığı iddia edilen bir gruba ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56517)

194.-İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, İstanbul'da Vahdettin Köşkü'nün restorasyonuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56518)

195.-Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, emniyet amirleri arasındaki farklılıkların giderilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56519)

196.-İstanbul Milletvekili Haluk Eyidoğan'ın, Ankara Çayyolu Metrosuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56520)

197.-İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Ankara'nın Akyurt ilçesindeki arazi yolsuzluğu iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56521)

198.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı'da yaşanan adli vakalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56522)

199.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, polislere tahsis edilen araçlara ve bakımlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56523)

200.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, bonzai kullanımındaki artışa ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56524)

201.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Sahil Güvenlik Komutanlığında bütçe geliri olarak kaydedilmesi gereken bazı kira gelirlerinin özel gelir olarak kaydedilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56525)

202.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü personeline yapılan operasyon tazminatı ödemelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56526)

203.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Jandarma Genel Komutanlığında bütçe geliri olarak kaydedilmesi gereken bazı kira gelirlerinin özel gelir olarak kaydedilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56527)

204.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56528)

205.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56529)

206.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğünün mülkiyeti Hazine'ye ait olan bazı taşınmazları başka kurumlara devretmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56530)

207.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56531)

208.-Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, Midyat'taki AFAD kampında Suriyeli bir kadına tecavüz eden şoför hakkında yapılan işlemlere ve Suriyeli kadın ve çocukların korunmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56532)

209.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56533)

210.-Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, belediyelerde balıkçılık ve su ürünleri müdürlükleri oluşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56534)

211.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56535)

212.-Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara'da 65 yaş ve üzeri vatandaşların toplu taşıma araçlarından ücretsiz yararlanma haklarını kullanırken yaşadıkları sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56536)

213.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56537)

214.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, 2013 ve 2014 yıllarında kurban derilerini kaçak olarak topladığı tespit edilen dernek ve vakıflara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56538)

215.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56539)

216.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve ilçe belediyelerinin görev alanına giren faaliyetlerde son iki yıl içinde meydana gelen iş kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56540)

217.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56541)

218.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 17 Aralık 2013 tarihinden itibaren görev yeri değiştirilen, hakkında disiplin soruşturması açılan ve meslekten ihraç edilen emniyet görevlilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56542)

219.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, geçici ve gönüllü köy korucularının sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56543)

220.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56544)

221.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56545)

222.-İğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, İğdır'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56546)

223.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56547)

224.-Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, Sivas'ın İmranlı ilçesine bağlı bir köyün yolunun asfaltlanmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56548)

225.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56549)

226.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56550)

227.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56551)

228.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanı tarafından 30 ildeki emniyet müdürlüklerine gönderildiği iddia edilen yazı kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56552)

229.-İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Adıyaman'da inşa edilecek Koçali Barajına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56553)

230.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, İstanbul Sancaktepe Belediyesinin ruhsat işlemlerini tamamlama süresine ve taşınmazlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56554)

231.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, kentsel dönüşüm projelerinde vatandaşlardan talep edilen ücretlere ve İstanbul Sancaktepe Belediyesinin uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56555)

232.-İstanbul Milletvekili Müslim Sarı'nın, Suriyeli sığınmacıların Türkiye'deki işsizlik ve istihdam rakamlarına etkisine ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56557)

233.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, Devlet Resim ve Heykel Müzesi'nin envanterindeki eserlerden kayıp ve sahte olanlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56559)

234.-Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56560)

235.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, arkeolog istihdamının yetersizliğine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56561)

236.-Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, Devlet tiyatrolarında farklı dil ve lehçelerde oyun sahnelenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56562)

237.-Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56563)

238.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, atıl kalan kamu binalarının vatandaşların kültürel ve sosyal ihtiyaçları için kullanılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56565)

239.-Hatay Milletvekili Refik Eryılmaz'ın, üniversitelere kaydı yapılan Suriyelilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56566)

240.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Gümüşhane ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56567)

241.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Giresun ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56568)

242.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Erzincan ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56569)

243.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Edirne ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56570)

244.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Düzce ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56571)

245.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, araştırma görevlilerinden doktora eğitimlerini tamamlayanların kadro sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56572)

246.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Hakkari ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56573)

247.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Yalova ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56574)

248.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Van ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56575)

249.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Uşak ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56576)

250.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Tunceli ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56577)

251.-Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Kürtçe eğitim veren okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56578)

252.-Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, Manisa'nın Sarıgöl ilçesinde bir ilköğretim okulunun öğrencilerinin taşınmalı eğitim sorununun çözülmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56579)

253.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, son on yılda okullarda meydana gelen kazalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56580)

254.-Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, üniversitelerde kadro yetersizliğinden dolayı kazandıkları unvanı elde edemeyen akademisyenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56581)

255.-Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, atanamayan öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56582)

256.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın afet yönetim planına ve İstanbul'da Bakanlığa bağlı binaların depreme dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56583)

257.-Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, diş hekimliği uzmanlık eğitimi ve bu alandaki diploma denkliği ile ilgili sınavlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56584)

258.-Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, okulların yönetici kadrolarına yapılan atamalarda kadın erkek dengesinin gözetilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56585)

259.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, müfettişlerin donanımlarının artırılması adına yürütülmekte olan çalışma ve projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56586)

260.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, okullardaki bahçe ve yeşil alanların artırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56587)

261.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Bakanlığa bağlı okullarda yaşanan fiziksel şiddet olaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56588)

262.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında kırsal bölgelerde okul öncesi eğitim çalışmalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56589)

263.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kırsal bölgelerde görev yapan öğretmenlerin donanımlarının artırılması adına yürütülmekte olan çalışma ve projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56590)

264.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kırsal bölgelerde sunulan eğitim hizmetlerinin kalitesinin artırılması adına yürütülmekte olan çalışma ve projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56591)

265.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Bakanlık tarafından yapılan yönetici atamalarının iptaline dair mahkeme kararlarının uygulanmadığı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56592)

266.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, TEOG sınavında görevli olmayan öğretmenlerin okula gelmelerinin zorunlu kılındığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56593)

267.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, alan değişikliği takviminin açıklanmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56594)

268.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan bir genelgeye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56595)

269.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, öğretmenlerin yaşam standartlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56596)

270.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, öğretmenlere 24 Kasım Öğretmenler Günü'nde bir maaş ikramiye verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56597)

271.-Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56598)

272.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Battalgazi ilçesindeki bir ilkokulun bina sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56599)

273.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, matbaa öğretmeni atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56600)

274.-Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, Diyarbakır'ın Bismil ilçesinde bir ilköğretim okulunun sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56601)

275.-Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun'da bir anadolu lisesinin bina sorununun çözülmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56602)

276.-Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, anaokullarında çocuklara din dersi verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56603)

277.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ'da bir öğretmene okula getirdiği gazete nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56604)

278.-İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, bir cami imamının liseye din kültürü ve ahlak bilgisi öğretmeni olarak atanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56605)

279.-İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter'in, din kültürü ve ahlak bilgisi sorularının farklı inançlar uyarınca hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56606)

280.-İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter'in, anadolu imam hatip liselerine yerleştirilen öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56607)

281.-Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Türk dili ve edebiyatı bölümü mezunlarının öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56608)

282.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 19. Milli Eğitim Şurası'na ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56609)

283.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, işitme engelliler okulunda bir öğrencinin elektrik akımına kapılarak hayatını kaybetmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56610)

284.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, engelli öğrencilerin eğitimleri için alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56611)

285.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Arguvan ilçesindeki bir okulun sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56612)

286.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Doğanşehir ilçesine bağlı bir mahallenin lise ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56613)

287.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, atıl durumdaki okul binalarının vatandaşların kültürel ve sosyal ihtiyaçları için kullanılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56614)

288.-Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56616)

289.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Adana Ceyhan'da bir karakolda görevli askerin ölümüne ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56617)

290.-Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56621)

291.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın bir mahallesine sağlık ocağı yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56622)

292.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2011-2014 yılları arasında yeterli sağlık hizmeti sunulmadığı için diğer illere sevk edilen hastalarla ilgili verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56623)

293.-Van Milletvekili Nazmi Gür'ün, Van ili oto sanayi sitesine sağlık ocağı veya sağlık merkezi yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56624)

294.-Van Milletvekili Nazmi Gür'ün, biotidinaz eksikliği bulunan hastalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56625)

295.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, atıl durumdaki sağlık ocağı binalarının vatandaşların kültürel ve sosyal ihtiyaçları için kullanılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56626)

296.-Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, %40 ve üzeri engeli bulunan vatandaşların ücretsiz seyahat haklarını kullanmalarına ve yolcu taşımacılığı yapan firmaların uygulamalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56627)

297.-Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereği engelli aile ferdi bulunan çalışanlara sağlanan kolaylıklara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56628)

298.-Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, İzmir-Manisa karayolunda yapılan Sabuncubeli Tüneli'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56629)

299.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Devlet Hava Meydanları İşletmesinin ARFF memurluğuna yalnızca erkek itfaiyeci alımı yaptığı iddiası ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56630)

300.-İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Özgür Suriye Ordusu liderinin Türkiye'de bulunduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56632)

301.-Ankara Milletvekili Aylin Nazlıca'nın, TOMA alım ihalesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56633)

302.-Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Burhaniye'de bulunan bir park hakkında Balıkesir Büyükşehir Belediyesi Meclisinin aldığı karara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56635)

303.-İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, Kayseri'nin Talas ilçesinde Belediye Başkanı'nın camide konuşma yaptığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56636)

304.-İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, İstanbul Beykoz'da bulunan bir camide cami görevlisinin yaptığı iddia edilen konuşmaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56637)

305.-Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Konya'da düzenlenen Şeb-i Arus törenlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56638)

306.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, kentsel dönüşüm projelerinde vatandaşlardan talep edilen ücretlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56639)

307.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hacettepe Üniversitesinde öğrencilerin fişlendiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56640)

308.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, milletvekillerine tahsis edilen korumalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56641)

309.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, şiddet mağduru kadınlara koruma verilip verilmediğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56642)

310.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 12 yılda kurulan maden şirketlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56643)

311.-Bursa Milletvekili Sena Kaleli'nin, Bursa'nın Karacabey ilçesinde çıkan bir yangına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56644)

312.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, engellilerin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56645)

313.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yazılı soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56646)

314.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56647)

315.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, IŞİD'in rehlin aldığı vatandaşların kurtarılması için takasta bulunulup bulunulmadığına ve IŞİD'e karşı alınan önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56648)

316.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir derneğin sahip olduğu kamu yararı statüsünün kaldırılacağı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56649)

317.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisinin aldığı Topçu Kışlası Restitüsyonu kararına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56650)

318.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesinin tadilatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56651)

319.-İstanbul Milletvekili Binnaz Toprak'ın, bazı arşivlerdeki gizliliğin kaldırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56652)

320.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, şehir hastanelerine dair çeşitli iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56653)

321.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, enflasyon farkının maaşlara yansıtılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56655)

322.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, üniversite mezunlarının istihdam sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56656)

323.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, yaşam düzeyinin artırılması konusunda yapılacak çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56657)

324.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Soma'nın bir mahallesinde kurulacak termik santral için alınan acele kamulaştırma kararına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56658)

325.-Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı'nın, Şeb-i Arus Töreninin sadece Konya'da yapılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56659)

326.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, Adli Tıp Kurumu tarafından kamuoyuna yansıyan ses kayıtları hakkında hazırlanan rapora ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56660)

327.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir katılım bankasına yönelik karalama kampanyası başlatıldığı iddialarına ve hükümet tarafından gerçekleştirilen uygulamalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56662)

328.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir cemaate karşı hazırlandığı iddia edilen eylem planına ve yapılan işlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56663)

329.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, banka kredilerinin geri ödenme oranlarına ve hacze maruz kalan vatandaş sayısına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56664)

330.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, gemi inşa sektörüne yönelik teşviklere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56665)

331.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Anadolu Ajansı tarafından bazı kitapların yayımlanması işinin maliyetine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56666)

332.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde bazı TV kanallarının kaçak yayın yaptığı iddiasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56667)

333.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2013-2014 yıllarında RTÜK tarafından TV kanallarına kesilen cezalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56668)

334.-İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, YSK tarafından TRT'ye verilen program durdurma cezalarının sorumlularına ve Kurumun maddi zararına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56669)

335.-Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, kadına yönelik şiddetin önlenmesine ve 6284 sayılı Kanun'un yeterliliğine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56678)

336.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya İl Müdürlüğünde bazı yöneticilerin gerekçesiz olarak görevden alındığı ve siyasi ayırım yapıldığı iddialarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56679)

337.-Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, asansör kazalarına ve yapılan denetimlere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56680)

338.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, itfaiye teşkilatlarının ve personelinin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56681)

339.-Hatay Milletvekili Mehmet Ali Ediboğlu'nun, Suriyeli sığınmacıların emek piyasasına etkilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56682)

340.-Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, gazilerin protezlerinin ödemelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56683)

341.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sağlık güvencesi bulunmayan vatandaşların yararlandıkları sağlık hizmetlerine yapılan zamlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56684)

342.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, iktisadi ve idari bilimler fakültesi mezunlarının istihdam sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56685)

343.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, balıkçılık teknoloji mühendisliği mezunlarının istihdam sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56686)

344.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, su ürünleri fakültesi mezunlarının istihdam sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56687)

345.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, gıda mühendislerinin istihdam sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56688)

346.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, ziraat fakültesi mezunlarının istihdam sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56689)

347.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, kamu kurum ve kuruluşlarında sözleşmeli olarak çalışırken memur kadrolarına atananların nakil mağduriyetlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56690)

348.-İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Ermenek'te yaşanan maden kazasına ve maden sahasında faaliyetleri devam eden diğer ocaklara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56691)

349.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, gazilerin protezlerinin ödemelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56692)

350.-Bitlis Milletvekili Hüsametdin Zenderlioğlu'nun, Bitlis ili özelinde taşeron sistemine, iş kazalarına ve meydana gelen ölümlü bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56694)

351.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisince karar verilmesi gereken bir imar planı değişikliğine Bakanlıkça müdahale edildiği iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56695)

352.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çamlıca Camii projesinde bir anıt mezar yeri olup olmadığına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56696)

353.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, İzmir'in Dikili ilçesinde bir SİT alanının satıldığı iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56697)

354.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56698)

355.-İstanbul Milletvekili Melda Onur'un, İstanbul'da kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen çevre mühendislerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56699)

356.-İstanbul Milletvekili Melda Onur'un, çevre mühendislerine çevre görevlisi eğitimi alma zorunluluğu getirilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56700)

357.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'da yürütülen kentsel dönüşüm çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56701)

358.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56702)

359.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yazılı soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56703)

360.-İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'nun, vefat etmiş bir kişi adına pasaport çıkarıldığı ve sahte vekaletle bir vatandaşın mağdur edildiğine dair iddialara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56705)

361.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, Emniyet Genel Müdürlüğünün mühimmat ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56736)

362.-İstanbul Milletvekili Haluk Eyidoğan'ın, İstanbul'da ticari taksi esnafının bağlı olacağı iddia edilen bir sisteme ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56737)

363.-Bursa Milletvekili Sena Kaleli'nin, Bursa'da taşıma hizmeti yapan servis araçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56738)

364.-Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Bursa'nın şehir logosuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56739)

365.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Uşak'taki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56740)

366.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Tunceli'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56741)

367.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Şanlıurfa'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56742)

368.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Sivas'taki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56743)

369.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Sinop'taki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56744)

370.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Siirt'teki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56745)

371.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Rize'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56746)

372.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yazılı soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56747)

373.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir derneğin sahip olduğu kamu yararı statüsünün kaldırılacağı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56748)

374.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bazı okulların terör örgütü tarafından yakıldığı iddiasına ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56749)

375.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir cemaate karşı hazırlandığı iddia edilen eylem planına ve yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56750)

376.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56751)

377.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'daki bazı düğün salonlarının ruhsatlarının bulunmadığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56752)

378.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPG üyesi için Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56753)

379.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPG üyesi için Muş'un Hasköy ilçesinde düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56754)

380.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara'da gerek emniyet güçlerine gerek vatandaşlara yönelik gerçekleştirilen silahlı saldırılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56755)

381.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPJ üyesi için Bitlis'te düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56756)

382.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPG üyesi için Diyarbakır'da düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56757)

383.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPG üyesi için Van'da düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56758)

384.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir YPG üyesi için Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde düzenlenen cenaze töreninde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56759)

385.-İğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, bir yerel siyasetçinin arabasının durdurulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56760)

386.-İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, GATA Çamlıca Hastanesi yerleşkesinde yapılan kazılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56761)

387.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Cizre'nin bazı mahallelerinde özerkliğini ilan eden bir grup olduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56762)

388.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kaçak hazine aradıkları gerekçesi ile haklarında işlem yapılan kimselere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56763)

389.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ateşli Silahlar ve Bıçaklar Hakkında Kanun'a muhalefetten hakkında işlem yapılan kimselere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56764)

390.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Çorum'un Bayat ilçesine bağlı bir köyde çıkan yangına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56765)

391.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, trafik kazaları ile ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56766)

392.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, tarihi eser kaçakçılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56767)

393.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir HPG üyesi için Kars'ta taziye verilmesi ile taziye sırasında yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56768)

394.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Doğu ve Güneydoğu bölgelerinde çeşitli sebeplerle yaşamını yitiren emniyet mensuplarına ve bu çerçevede Diyarbakır'da meydana gelen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56769)

395.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 12 Kasım 2014 tarihinde Siirt'in Pervari ilçesinde bulunan sözde PKK şehitliklerine yönelik operasyon gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56770)

396.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 16-17 Kasım 2014 tarihlerinde Şanlıurfa'nın Kobani sınır noktasında gerçekleştirilen eylem sırasında yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56771)

397.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bir HPG üyesi için Van'da taziye verilmesi ile taziye sırasında yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56772)

398.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'da bulunan tarihi bir çeşmenin koruma altına alınmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56773)

399.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'da belediyeler tarafından yapılan yardımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56774)

400.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'un Ataşehir ilçesine bağlı bir mahallenin imar durumuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56775)

401.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'un Sancaktepe ilçesine bağlı bir mahallede yaşanan uyuşturucu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56776)

402.-Bursa Milletvekili Necati Özensoy'un, Bursa'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56777)

403.-Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, Kobani eylemleri sırasında Siirt'te meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56778)

404.-Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun, Bitlis ilinde gerçekleştirilen davetiye usulü ihalelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56779)

405.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yazılı soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56782)

406.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56783)

407.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, Türk Milli Gemi ve Açık Deniz Yapıları Dizayn Ofisi Tasarım Merkezi kurulması ve pilot tasarımlar yapılmasına dair çalışmalarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56799)

408.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'un Sancaktepe ilçesinde bulunan 2/B statüsündeki bir araziye ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56800)

409.-Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Atatürk Orman Çiftliği'nde inşa edilen Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın maliyetine ve çevreye etkilerine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56801)

410.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, güzel sanatlar ve spor liseleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56802)

411.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, güzel sanatlar ve spor liselerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56803)

412.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, güzel sanatlar ve spor liselerinde yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56804)

413.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, güzel sanatlar ve spor liselerinde görev yapan öğretmenlerin mesleki yeterliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56805)

414.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bayburt ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56806)

415.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Ardahan ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56807)

416.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Amasya ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56808)

417.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Aksaray ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56809)

418.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Ağrı ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56810)

419.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Adıyaman ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56811)

420.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Batman ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56812)

421.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yazılı soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56813)

422.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56814)

423.-İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İstanbul Fatih'te bulunan bir işitme engelliler lisesinin Büyükçekmece'ye taşınmasına ve lisenin çeşitli sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56815)

424.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56816)

425.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Türk dili ve edebiyatı öğretmeni atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56817)

426.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Türkiye'nin OECD Raporunda eğitim açısından sonuncu sırada yer almasının nedenlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56818)

427.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, eğitimde verimliliği arttırmak için yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56819)

428.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Bakanlığa bağlı okullardaki yönetici değişikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56820)

429.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Doğu ve Güneydoğu'daki bazı illerde okullarda Atatürk Büstü bulunmadığı ve Türk Bayrağı'nın göndere çektilirmediğine dair iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56821)

430.-Van Milletvekili Özdal Üçer'in, sosyal bilgiler öğretmenliği için açılan kadro sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56822)

431.-Van Milletvekili Özdal Üçer'in, Van'ın Erciş ilçesindeki bir okulda meydana gelen zehirlenme olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56823)

432.-Van Milletvekili Özdal Üçer'in, matbaa öğretmenliği için açılan kadro sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56824)

433.-Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun, Bitlis'in Tatvan ilçesinde öğrencisine cinsel istismarda bulunduğu iddia edilen bir öğretmene ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56825)

434.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Türkiye Suriye sınırında konuşlandırılan güvenlik güçlerine 17 Kasım 2014 tarihinde gerçekleştirilen saldırının faillerinin yakalanması adına yürütülmekte olan çalışmalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56829)

435.-İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'ın, MİLGEM ihalesinde izlenen yönetime ve teklif tutarlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56830)

436.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 12 Kasım 2014 tarihinde Siirt'in Pervari ilçesinde bulunan sözde PKK şehitliklerine yönelik operasyon gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56832)

437.-Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun, Tunceli'nin Nazimiye ilçesindeki bir köyde bulunan mayınlı araziye ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56833)

438.-Amasya Milletvekili Ramis Topal'ın, Amasya'nın Gümüşhacıköy ilçesindeki uzman doktor açığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56835)

439.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Gediz Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56836)

440.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56837)

441.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Evliya Çelebi Devlet Hastanesindeki yoğun bakım üniteleri ile ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56838)

442.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Evliya Çelebi Devlet Hastanesinde ücretli hastalardan alınan katkı paylarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56839)

443.-İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Ögüt'ün, İstanbul Beykoz Devlet Hastanesinin onkoloji bölümündeki doktor yetersizliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56840)

444.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Soma ve Yırca'da Soma Termik Santrali nedeniyle oluşan hava kirliliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56841)

445.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da eksik hekim ve sağlık personelinin tamamlanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56842)

446.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kuş gribi vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56843)

447.-İstanbul Milletvekili Durmuşalı Torlak'ın, İstanbul'da Ebola virüsüne rastlandığı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56844)

448.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yazılı soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56845)

449.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözlü soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56846)

450.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'un Şile ilçesinde geçimini balıkçlıkla sağlayan vatandaşların balıkçı barınağı ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56847)

451.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, gemi inşa sektörüne yönelik teşviklere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56848)

452.-İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, Türk Milli Gemi ve Açık Deniz Yapıları Dizayn Ofisi Tasarım Merkezi kurulması ve pilot tasarımlar yapılmasına dair çalışmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56849)

453.-Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu'nun, Bitlis-Diyarbakır Karayolu üzerinde bulunan bir tünelin aydınlatmasının bulunmamasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56850)



22 Ocak 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Muhammet Bilal MACİT (İstanbul)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 46'ncı Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır.

Görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Uşak ilinin sorunları hakkında söz isteyen Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'a aittir.

Buyurun Sayın Yılmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'ın, Uşak ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bugün, size, milletvekili olduğum Uşak'ın, âşıklar diyarı Uşak'ın hem sorunlarını anlatmak hem de Uşak'ın tanıtılması amacıyla söz almış bulunuyorum.

Uşak, 1953 yılında Kütahya'dan ayrılarak il oldu. Son verilere göre, Uşak ilimiz 347 bin nüfusa sahip; Eşme, Banaz, Sivash, Ulubey, Karahallı ve merkez ilçe olmak üzere 6 ilçeden kurulu ve 256 köyümüz bulunuyor. Ankara-İzmir kara yolu üzerinde bulunan ilimize komşu olan kentler Manisa, Denizli, Kütahya ve Afyon'dur. Yani Uşak, iç Ege'de olan bir ildir aslında. Ancak, plakamızın (64) olması nedeniyle ilimizi (63) Şanlıurfa civarında zannedenlere bu açıklamayı her zaman yapmak durumunda kaldığımızı bilmenizi isterim.

Uşak küçük bir kent olmasına rağmen, 3 organize sanayi bölgesi bulunuyor. Merkez ilçede bulunan 2 organize sanayi bölgesinin alanı dolduğundan dolayı Karahallı ilçemizdeki Organize Sanayi Bölgesi'ne yeni yatırımlar yapılmaya başlanmıştır. Ancak Karahallı Organize Sanayi Bölgesi'nin en önemli sorunu Uşak ile Karahallı arasındaki dere yolunun genişletilmemesidir. Biz çok daha fazla yatırım yapılması için, Uşak'ta istihdam sağlanabilmesi için en kısa zamanda bu yolun genişletilmesini ve artık, bu talebe Bakanlığın bir cevap vermesi gerektiğini düşünüyoruz.

Uşak sanayisinin en önemli üretim sektörleri tekstil, deri ve seramiktir. Tekstil sektöründe ise geri dönüşüm çok önemli bir yer tutmaktadır. Tekstil teleflerinden iplik, pet şişeden elyaf ve araba lastiklerinden kauçuk üretmekteyiz. Türkiye'deki battaniye üretiminin yüzde 90'ı Uşak'ta yapılmaktadır. Uşak, geri dönüşümde dünyada 3'üncü kent durumundadır. Yani, dünyanın nereye atacağını bilemediği atıklarını biz geri dönüşümle yeniden ekonomiye kazandırıyoruz. Ancak, binlerce işçiye istihdam sağlanan bu sektörde KDV indirimi, enerji ve prim desteği gibi gerekli destekleri ne yazık ki alamıyoruz. Umarım buradan sesimiz duyulur, Hükûmet yetkililerinden tek bir Bakan var ama sesimizin duyulacağını zannediyoruz.

Deri ve tekstil sektöründeki diğer önemli sorun ise Rusya-Ukrayna ve Suriye pazarlarını kaybetmiş olmamızdır. İhracat Uşak için durma noktasına gelmiştir. Ayrıca, son günlerde ülkemize Pakistan ve Çin'den ithal ham bez girmeye başlaması nedeniyle, büyük firmalara fason üretim yapan ve 12 bin civarındaki kişinin geçimini sağlayan ham bez üreticileri çok zor durumdadır. Bu şekilde giderse Uşak'taki fabrikaların kapanma riski vardır. Bu nedenle, zor durumda olan bu işletmelere borç ertelemelerinin, enerji ve prim desteklerinin yapılmasını, dokumacılar için ise Pakistan ve Çin'den ham bez ithalatına son verilmesini talep etmekteyiz.

Uşak'ın tüm bu üretimi nedeniyle Türkiye bütçesine katkısı 399 milyon liradır ancak aldığı kamu yatırımı ise 83 milyon liradır. Örneğin, tarımsal destekte hâlen daha 2013 yılının ekilen ürünlerinin desteği alınamamıştır. Tütünde, pancarda, haşhaşa, üzümde, hayvancılıkta çiftçilerimiz emeklerinin gerçek karşılığını alamamaktadırlar.

İlkler kenti olan Uşak'ta, 1926 yılında Uşaklı müteşebbislerce Nuri Şeker'in önderliğinde kurulan anonim şirket ilk şeker fabrikasını yani Nuri Şeker Uşak Şeker Fabrikasını kurmuştur ancak bu şeker fabrikamız da çiftçiye, hayvancılığa, nakliyeciyeye, işçiye ödemeleriyle Uşak ekonomisine 40 milyon lira civarında katkı sağlamasına rağmen özelleştirilmek ve kapatılmak istenmektedir.

1998'de açılan ve son zamanlarda sadece seçim dönemleri öncesinde uçak seferleri yapılan Uşak Havaalanı atıl durumdadır. Karahallı ve Ulubey ilçelerimizin adliyeleri ne yazık ki kapatılmıştır.

Avrupa liginde ve Türkiye'de Birinci Lig'de oynayan Uşak Sportif Basketbol Takımı'na ne yazık ki bir destek alamıyoruz. Cumartesi günü Galatasaray Basketbol Takımı'yla maçımız vardır. Gelebilecek arkadaşlarımızı bu basketbol maçına bekliyoruz.

İlkler kenti olan Uşak'ımızda Lidya uygarlığı döneminde ilk paranın kullanılmasına, 1909'da sokakların aydınlatıldığı ilk Anadolu kenti olmasına rağmen, biz Uşak olarak yeterince tanıtıldığımızı ve devletten yatırım alabildiğimiz kanaatinde değiliz.

Uşak'ın halısının bütün dünya saraylarında tercih edildiğini, Eşme kilimlerini, Uşak tarhanasını Karun hazinelerinin Uşak'ta bulunduğunu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Devamla) - ...dünyanın 2'nci uzun kanyonunun Uşak Ulubey Kanyonu olduğunu hiçbiriniz bilmiyorsunuz. Biz de bunları yeterince tanıtabilmiş değiliz. Ancak, bundan sonraki dönemlerde ve bu dönemde yer alan bürokratlarımız ve siyasetçilerimizle, Uşak ilinin tanıtılması konusunda ve devletten yatırım alması konusunda daha fazla çaba sarf edeceğimizi bilmenizi isteriz.

Saygılar, sevgiler sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akagün Yılmaz.

Gündem dışı ikinci söz, veteriner fakültesinin açılış yıl dönümü nedeniyle söz isteyen Kars Milletvekili Yunus Kılıç'a aittir.

Buyurun Sayın Kılıç.(AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- Kars Milletvekili Yunus Kılıç'ın, dünyadaki ilk veterinerlik fakültesinin açılış yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

YUNUS KILIÇ (Kars) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; dünyada veteriner hekimlik mesleğinin eğitiminin başlamasının, bu yıl yaklaşık iki yüz elli üçüncü yılının kutlandığı bir günü vesile kılarak veteriner hekimlik mesleğinin dünyadaki ve Türkiye'deki durumuyla alakalı sohbet imkânı bulmuşken bunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Veteriner hekimliği, ta hayvanın evcilleştirilmesiyle beraber başlayan, ampirik tarzda devam eden, 1750’li-1800’lü yıllarda özellikle Avrupa’da büyük hayvan ölümleriyle ortaya çıkan hayvansal protein eksikliğinin giderilmesi amacıyla, Fransa’da Lion kentinde başlayan, daha sonra Avrupa’da yayılan ve bundan yaklaşık seksen yıl sonra da Türkiye’de ilk veteriner eğitiminin başlamasıyla devam eden bir süreç.

Tabii, veteriner hekimlik zor bir meslek. Veteriner hekimlikle, genellikle insanların anladığı şekilde sadece hasta olan hayvanları iyileştirmeye yönelik bir meslekten öteye, daha çok halk sağlığı, veteriner halk sağlığı, hayvan sağlığı, hayvan refahı ve gıda güvenliğini de içerisine alacak kadar geniş bir alanda geniş bir spektrumu olan bir meslek grubundan, meslek mensuplarından bahsediyoruz.

Cumhuriyetin ilk kurulduğu yıllarda topluma, toplumun sıkıntılarına, özellikle hayvansal protein eksikliğinin giderilmesine yönelik ciddi katkılar sunmaya devam eden ve 1980’li yıllara kadar bu verimliliğini artıran bir meslek grubuyken ne yazık ki 1980’li yıllarda, yanlış ihracat politikalarıyla ve hayvansal ürünlerin destekleme kapsamından çıkarılmasıyla beraber, hayvancılık sektöründe meydana gelen ciddi bir küçülme, köylümüzün hayvancılıktan çıkması, gelirlerinin düşmesi, hayvan varlığının azalmasıyla birlikte, meslek mensuplarının da özlük hakları ve gelirlerinin zayıflamaya başladığı ve sıkıntıların başladığı bir dönem başlıyor bu meslek için. Üstelik, bir de, o yıllardan sonra çok fakülte, fazla mezun, az istihdam politikalarının da izlenmesiyle beraber, ziraat fakültesi mezunları gibi, su ürünleri fakülteleri, gıda mühendisliği ve bunların teknisyenleri, teknikerleri gibi, veteriner hekimlik mesleği de ülkemizde her geçen gün biraz daha sıkıntı yaşamaya başlayan bir meslek grubu hâline geliyor.

Ta ki 1989 yılından 2002 yılına kadar istihdam edilmeyen bu mesleklerde, 2002 yılından itibaren yeniden devlette veteriner hekim istihdamları başlıyor. Bugüne kadar Tarım Bakanlığı bünyesinde çalışmakta olan veteriner hekimlerin -hemen hemen 6.500 kişiye yakındır- tamamı 2002 yılından sonra alınan veteriner hekimleri içeriyor. Ayrıca, diğer meslek gruplarından da yine Tarım Bakanlığı içerisinde, o yıldan sonra 12 binin üzerinde istihdam başlıyor.

Ancak, bu fazla fakülte, fazla mezun ama az istihdam politikaları bu mesleklerin sıkıntılarını ortadan kaldırmaya yetmiyor. Ayrıca, veteriner hekimliğin kaybetmiş olduğu bir hak, gene 1981 YÖK Kanunu’yla beraber, veteriner hekim uzmanlık eğitimi de ne yazık ki ortadan kaldırılıyor. Ülkemizde ihtiyaç olan spesifik alanlarda daha eğitilmiş, daha donanımlı insanların, veteriner hekimlerin yetişmesinin önündeki kapı ne yazık ki kapatılmış oluyor. Şükürler olsun, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığının kurulmasıyla beraber, veteriner hekimliğinde uzmanlık eğitimi de yine bu yıl, tekrar meslektaşlarımıza kazandırmış olmanın huzuru içerisindeyiz.

Veteriner hekimlerin aynı zamanda özlük haklarıyla alakalı da şöyle bir sıkıntısı var saygıdeğer milletvekilleri: Eskiden Hıfzıssıhha Kanunu’yla, Belediye Kanunu’yla aslında veteriner hekimler Sağlık Bakanlığı içerisinde temel unsur olarak kabul edilmiş ve özlük hakları tabiyle birlikte seyrederken daha sonra çıkarılan yasalarla sağlık meslekleri grubundan çıkarılmış. Yani, bunu çıkaran hangi kafaydı bilemiyorum ama dünyada sağlık içerisindeki veteriner hekimliklerin yerini iyi kavrayamamış insanlar tarafından çıkarıldığı açık. Yani, Sağlık Bakanlığı içerisinde sağlık personeli grubundan çıkarılmış, aynı zamanda Tarım Bakanlığı içerisinde de ne yazık ki teknik sınıfın imkânlarından yararlanamayan bir meslek grubu olarak ortada duruyor. Umarım, gelecek zamanlarda, dönemlerde hep birlikte, bütün Parlamentoda milletvekillerinin katkılarıyla veteriner hekimlerin önünde duran bu sıkıntıların aşılması noktasında gerekli yasal düzenlemeleri yaparız diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

Gündem dışı üçüncü söz, terör ve bölücülükle ilgili söz isteyen Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'ye aittir.

Buyurun Sayın Yeniçeri. (MHP sıralarından alkışlar)

3.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, terör ve bölücülüğe ilişkin gündem dışı konuşması

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; terör ve bölücülük, Türkiye'nin bugün en acil ve en önemli sorunudur. Terör Türkiye'de yapılaşmaktadır, terör Türkiye'de kurumsallaşmaktadır, terör Türkiye'de devletleşmektedir.

Herkesin aklını başına devşirmesi için bu konuşmayı özellikle ifade etmek istiyorum. Türkiye'nin sınırları kevgire dönmüş, serseri mayın gibi dolaşan milyonlarca göçmenin sığınağı hâline gelmiştir. Bugün, Türkiye'nin güneydoğusu, sokaklarında silahlı adamların dolaştığı bir yerdir. Yine burada şanlı bayrak askerî karargâhlardan indirilmiş, bölücülük, yıkıcılık ve terör gemi aızıya almıştır. Çözüm süreci sayesinde güneydoğuda güvenlik, düzen ve kontrol PKK milislerinin eline geçmiştir. AKP Hükümetinin bölgede meydana gelen olaylar karşısında yaptığı tek şey Öcalan, HDP ve Kandil'den yardım talep etmektir. AKP Hükümeti 26 gün şehirlerarası bir yolun PKK çeteleri tarafından kapatılmasına ses çıkarmamıştır. Devletin egemenlik hakkı bu PKK'lı teröristlere kullanılmıştır. Mahallelerin giriş ve çıkışını hendeklerle kapatan ve özerklik ilan eden PKK'lı eşkiya sürüsüne AKP müdahale ettirmemiştir. “Çözüm süreci zarar görmesin.” diye devletin ve milletin bölgeden sürülmesini AKP seyretmektedir. AKP, devletin egemenlik hakkını PKK'yla paylaşarak büyük bir suç işlemiştir. HDP'nin 6-7 Ekimde “Sokakları Kobani'ye çevirin.” talimatlarıyla başlayan ve 50 civarında vatandaşın öldürülmesiyle sona eren eylemler dolayısıyla AKP, suç ortağı HDP hakkında işlem dahi yaptırmamıştır. PKK silahlı mücadeleyle iradesiz AKP'ye diz çöktürmüştür. AKP ise “Çözüm silahla değil müzakereyle olur.” diyerek bölge halkını PKK'nın silahlı militanlarına teslim etmiştir. AKP'nin bu politikası bölgede korucuları, devlete bağlı halkı ve devleti sahipsiz bırakmıştır. Sonuçta, bölgeden batıya göç hızlanmıştır. PKK bölgeden haraç almakta, yargı yapmakta, yol kapamakta, kimlik sormaktadır. Devletin güvenlik güçleri ise AKP tarafından eli kolu bağlı, olanı biteni seyretmektedir. Güneydoğuda bıçak kemiğe dayanmıştır. Halk “Ya devlet başa ya PKK leşe!” sloganı atmaya başlamıştır.

Değerli milletvekilleri, Cizre'de HÜDA-PAR ile PKK on saati aşkın ağır silahlarla çatışıyor, orta yerde devlet ve güvenlik güçleri yok. Aynı şey Kobani'de yaşanıyor; orada da YPG ile IŞİD çarpışıyor, orada da Suriye güçleri yok. AKP yönetiminde Cizre ile Kobani, Türkiye ile Suriye arasında hiçbir fark kalmamıştır.

Yalçın Akdoğan: “Cizre'de yaşanan olaylara HDP müdahale etmeli.” diyor. Bundan daha utanç verici bir açıklama olabilir mi? Yaşananlardan çok daha tehlikeli bir gelişme Türkiye'yi bekliyor: PKK bölgede silah dağıtmadık ev bırakmamıştır. Uyarıyorum buradan özellikle, dikkatle izleyin bunu. Örgüt çok güvendiği YDG-H unsurlarına Kalaşnikof yerine Bixi silahlarını dağıtmıştır. Dağıtılan silah ve mühimmat içerisinde suikast silahları Kanaslar da vardır. Son bir aydır Cizre, Silopi ve Yüksekova'da her akşam silahlar ateşleniyor, molotoflar atılıyor, gece saatlerine kadar çatışmalar sürüyor. Bütün bunlar spor olsun diye yapılmıyor beyler.

PKK/YDG-H'nin şehirlerde açtıkları hendekler güvenlik güçlerinin değil, PKK'nın talimat ve müdahalesiyle kapatılmıştır. PKK kentlerdeki milislerine şu talimatı veriyor: “Artık, hendekleri kapatın. Hendek açtığınızda sadece bir mahalle bizim oluyordu. Artık, şehirlerin tamamı bizim, hendeklere gerek yok, kapatın.” Bu talimat üzerine, YDG-H timleri açtıkları hendekleri kapatıyor. Bütün bunların ne anlama geldiği açıktır.

PKK, tüm şehirlerde son isyan ve devrimci halk ayaklanması için tüm silah ve teçhizatını tamamlamış durumda. Her şey Hükümetin gözleri önünde, hatta onun göz yummasıyla yapılıyor. İktidar “Aman çözüm ve seçim süreci zarar görmesin.” diye olanı biteni sineye çekiyor. Çözüm süreci terörü değil, devleti çözmüştür. AKP döneminde bölücülük tavan yapmıştır. PKK iç çatışma için bütün hazırlıklarını tamamlamıştır, AKP ise büyüklere çözüm masalları anlatmaktadır.

Durum hem acil hem de vahimdir. Türk milletini AKP’den hesap sormaya, devletine ve bayrağına sahip çıkmaya çağırıyorum. Halkın tercihi ya AKP’den ya da Türkiye’nin bütünlüğünden yana olacaktır. Üçüncü bir yol kalmamıştır. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Partimizi telaffuz ederek satışmada bulundu sayın konuşmacı. “Cizre’de sokakları kana boğdunuz...”

BAŞKAN – “Suç ortağıdır.” dedi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun, iki dakika...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Bu arada, siz niye ekliyorsunuz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Ben dinliyorum, onu da söylüyorum, ben de dinliyorum.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Hayır, siz soruyorsunuz “Gerekçesi nedir?” diye, siz gerekçe buluyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen, müdahale etmeyin.

Buyurun.

IV.- SATIŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın, Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri’nin yaptığı gündem dışı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine satışması nedeniyle konuşması

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sayın hatibi dinlerken sanki Türkiye’de yaşamıyor, Mali’de, Afganistan’da yaşıyor -veya Boko Haram’ın- gibi şeyler söyledi.

Evet, Türkiye’de hiçbir şey güllük gülistanlık değil ama burada söylenenlerin hepsi külliye doğru değil. Açık söyleyeyim, Cizre’de bir sıkıntı var, doğrudur ve bu sıkıntının bizzat kamu düzenini, devletin güvenlik güçleri içinde çöreklenmiş ve 7 kişiyi öldürenler yapıyor. Sizin burada kalkıp Nihat Kazanhan’ın -12 yaşında bir çocuk- top oynarken kafasına fişek sıkıp öldüren kişileri kınamanızı beklerdik. Asıl terör bu değil mi? 12 yaşındaki bir çocuğu, son bir haftada... 14 yaşında, 15 yaşında, 16 yaşında, 19 yaşındaki çocukların kafasına sıkanlar teröristtir. Biz, her gün, burada “Adalet gerçekleşsin, failleri bulun.” demiyor muyuz? Şimdi, kalkıp bir de bizi burada sorumlu tutmaya kalkarsanız...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Hasip Bey, gelin, hem PKK terörünü -nereden gelirse gelsin- hem bu terörü de lanetleyelim.

HASİP KAPLAN (Devamla) - ...yanlış yaparsınız. Yanlış yaptığınız için de siyaseten doğru bir yere varamazsınız. Evet, biz bunu çözeceğiz. Çözüm süreci barışa ve çözüme kavuşacak, Cizre olayları da bitecek. Bu ülkeye huzur gelecek. Bu ülkede birlikte yaşama arzusu güçlüdür ve bu ülkede birlikte demokratik çözümü bulacağız. Bu ülke kimsenin babasının tapulu malı değildir; 784 bin metrekaresinde yaşayan her yurttaşın iştirak hâlinde hissesi vardır ve herkes eşit yurttaştır; herkes için adalet, herkes için özgürlük, herkes için eşitlik olacaktır, bundan hiç kimsenin tereddüdü olmasın.

Bunların doğru olmadığını ifade etmek istiyorum. Buyurun, Cizre'ye gelin, inceleme, araştırma yapın. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Yeniçeri, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Benim söylediklerimin gerçeklerle ilgisi olmadığını söyleyerek son derece yanlış bir beyanda bulundu; hem bu beyana hem de sataşmaya...

BAŞKAN – Sizin için de...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Nihat Kazanhan'ı kim öldürdü? Çıksın söylesin.

BAŞKAN – “Sizden de 12 yaşındaki çocuğun kafasına kurşun sıkanları eleştirmenizi beklerdim.” dedi.

Size de iki dakika söz veriyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ümit'i kim öldürdü 14 yaşında? Kim? Çıksın söylesin! Yani o kadar basit değil bu, burada bir partiyi şey yapmak!

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – PKK terörünü de lanetleyelim, hadi!

BAŞKAN – Sayın Korkmaz...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben devletin terörünü, failini hepsini de lanetliyorum. Böyle laf olmaz! Polemik değil!

BAŞKAN – Sayın Kaplan ile Sayın Korkmaz...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Polemik değil. En büyük terörizm bir halkı inkâr etmektir.

BAŞKAN - Buyurun, size de iki dakika söz veriyorum.

2.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye'de terör PKK'nın ürünüdür. Türkiye'de, dağların başında elinde silahla...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sürekli, devlet terörüyle bu ülke terörize edildi.

ÖZCAN YENİÇERİ (Devamla) - ...her tarafa mayın döşeyen, insan kaçıran, yol kesen, sokakları savaş alanına çeken bir unsur vardır o da PKK terör örgütüdür, YDG-H'dir, KCK da bunu organize etmektedir. Sizler de bunları kınamanın yolunu bulacağınız yerde, bunlardan kurtulmanın yolunu bulacağınız yerde demagojiyle işin içerisinden sıyrılmaya çalışıyorsunuz. Çıkın buraya, PKK terör örgütünü ve katlettiği onlarca Mehmetçik'i önce bir rahmetle anın, ondan sonra da PKK terör örgütünü adam gibi bir kınayın, ondan sonra bize laf söyleme hakkını kendinizde bulun.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – PKK'nın öldürdüğü çocukları bir konuşalım.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bunlar çocuk değil mi?

ÖZCAN YENİÇERİ (Devamla) - Biz, elbette, kimin kafasına kim silah sıkılmışsa, kim öldürmüşse bütün bunların hepsini lanetliyoruz ve kınıyoruz, ondan hiç kimsenin kuşkuğu olmasın ama bölgede terör örgütü ciddi bir biçimde kalkışma içerisindedir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dünkü öldürülen çocuk daha kaç yaşındaydı? Nihat kaç yaşındaydı? Çıkın söyleyin bakalım.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – PKK niye diyemiyorsunuz Hasip Bey? Eliniz, ağızınız mı bağlı, niye PKK diyemiyorsunuz?

ÖZCAN YENİÇERİ (Devamla) - Milleti uyuttunuz, efsunladınız. Ben çok net bir şekilde söylüyorum: Bugünkü bu PKK terör örgütü yarın sizin başınıza bela olacak. Hasip Kaplan'ın memleketinde de, Şırnak'ta da, Hasip Kaplan'ın siyaset yapmasını da bu terör örgütü engelleyecektir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Herkes geliyor benim memleketime.

ÖZCAN YENİÇERİ (Devamla) - Aklınızı başınıza devşirin; sağduyudan yana, akıldan yana, ahlaktan yana ve memleketten yana olun.

“Bu devlet kimsenin tapulu malı değildir.” sözü de doğru bir söz değildir. O devlet... O, devletin toprağın altına koyduğu şehitlerin verdiği tapudur ve o tapu da Türk milletine aidiyet hissedendenlerindir. Bu topraklar Türk milletininindir; bu topraklar üzerinde operasyonu, bu topraklar üzerinde hiçbir hak iddiasını da kabul etmiyoruz.

Teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sataşma çok açık.

BAŞKAN – Gereğini söyleyin, kızıyor sonra Sayın Korkmaz bana!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hatip bu sefer direkt bizim partimizi hedef alarak...

BAŞKAN – Pardon...

Ama, ben, Sayın Yeniçeri'ye de gerekçeyi söyledim, siz duymadınız.

Buyurun.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – İç Tüzük'te böyle bir şey yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın hatip direkt partimizi hedef alarak sanki bütün Türkiye'de olanların sorumlusu gibi anlatmaya kalkıyor burada. Buna cevap vermek istiyorum.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Parti demedi, “PKK” dedi.

BAŞKAN – “PKK” dedi ama HDP'yi de suçladı, evet. Yani, “Bu yolu açıyorsunuz ve destekliyorsunuz.” dediniz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır... “Kobani'ye çevirin!” dedi mi, demedi mi? Açıkça söyleyin.

BAŞKAN – Buyurun.

3.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu ülkede otuz yıldır bir çatışma süreci yaşandı. Bu Meclis, bu siyaset kurumu bunu çözemediği için hep güvenlik güçlerine havale etti.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayenizde.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Müsebbibi PKK.

HASİP KAPLAN (Devamla) – 1990'lı yıllarda, 4 bin tane köyünü yakıp yıkan, bombalayan bir dönemi yaşadık arkasından, 17.500 faili meçhul cinayet işlendi. Bu ülkede, bu ülkenin yurttaşlarına

kendine görev bilip dışkı yedirenler oldu. Bu ülkede, düşünceleri nedeniyle, kimliği nedeniyle, etnisitesi nedeniyle, inancı nedeniyle, mezhebi nedeniyle insanlar kurşuna dizildi. Demin de çıktınız, burada dediniz ki: “Bu ülkenin 784 bin metrekaresi sadece Türklerindir.” Değil mi?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Toprağın altındakilerindir. Kim ki toprağın altında, vermişse hayatını, onundur. Türk milletine ait olanlarıdır bu toprak. Türkiye Cumhuriyeti’dir buranın adı. Burası herkesin üzerinde tasarruf yapacağı kadavra değildir. Haddinizi bilin! Hukukunuzu bilin! Adamlığınızı bilin!

HASİP KAPLAN (Devamla) – Türkiye’de, Anadolu’da 77 milyon insan yaşıyor, Türk’ü yaşıyor, Kürt’ü yaşıyor, Çerkez’i yaşıyor, Arap’ı yaşıyor, Boşnak’ı yaşıyor, Laz’ı yaşıyor, Arnavut’u yaşıyor, bu ülkenin her yurttaşı şerefidir, bu ülkenin her vatandaşı bu toprağın sahibidir. Bu ülkenin, kimliği, inancı, mezhebi...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Toprağa, vatana sahip çıkın! Vatana sahip çıkın, vatana!

HASİP KAPLAN (Devamla) – ...ne olursa olsun, herkes bu ülkenin en az senin kadar sahibidir. Senden daha çok hak sahibidir.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – O zaman, ellerinde silahlarla bebelere kurşun sıkanları, katilleri lanetleyin.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Sen kimsin ki bu halkın evlatlarına, bu ülkenin yurttaşlarına burada nefret kusacaksın, ayrımcılık yapacaksın, aşağılayacaksın! Ne hakla siz bunu konuşuyorsunuz?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Tamamen yalan konuşuyorsunuz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) - Ayrımcılığı siz yapıyorsunuz, PKK’yı lanetlemiyorsunuz! Tamamen sana ait onlar.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sorunu çözmek silahı bırakmaktır. Gidin adalete teslim olun.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Gelin, sorun çözelim. Burada bir Kürt’e “Yoksun.” dediğiniz zaman... Bu kürsüden bir Kürt’e “Yoksun.” diyemezsiniz, bir Arap’a, bir Süryani’ye, bir Arnavut’a, bir Boşnak’a, bir Çerkez’e “Sen bu ülkenin yurttaşı değilsin. Ben bu ülkenin sahibiyim.” diyemezsiniz bu ülkede.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Herkes bu ülkenin yurttaşı, ondan kimsenin kuşkusu yok. Saptırıyorsun konuları.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Bu ülkenin bütün yurttaşları bu Meclisin sahibidir, bu çatının altında kurulan ilk Meclisin anayasasını okuyun. “Türkiye ahalisi” diyordu, “Türkiye halkı” diyordu, “Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı” diyordu.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Tabii ki...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – “Türkiye halkı”, “Türkiye vatandaşı” deniyor o zaman! “Kürdistan” demiyordu ama!

HASİP KAPLAN (Devamla) – Hadi Yeniçeri, hadi bakalım, bu kafayla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Devamla) – ...Mussolini’yi de Hitler’i de sollarsınız, bu kafayla bir yere varamazsınız! Ben bunu açık söyleyeyim size.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Vatana sahip çıkın, vatana!

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaplan.

Sayın milletvekilleri...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkanım, bir cümle sarf edeceğim.

BAŞKAN – Ben konuşmamı yapayım, sonra sizlere söz vereceğim.

Birbirimizle ilişkilerimizi kin üzerinden değil, kardeşlik hukuku üzerinden ilişkilerimizi tanzim etme dileğimi sunuyorum ve bu tartışmayı burada kapatıyorum. Lütfen...

Sayın Hamzaçebi, sisteme girmişsiniz.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Aydın Güven Gürkan'ın 9'uncu ölüm yıl dönümüne ilişkin açıklaması

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bugün, Türkiye'nin ve sosyal demokrat siyasetin önemli isimlerinden değerli insan Sayın Aydın Güven Gürkan'ın 9'uncu ölüm yıl dönümü. Ölüm yıl dönümünde Sayın Aydın Güven Gürkan'ı rahmetle, şükranla anıyorum.

Sayın Gürkan kişiliğiyle, birikimiyle, güven veren tarzıyla, çalışmasıyla, sosyal demokrat harekette birlik sağlama, sosyal demokrat hareketi daha güçlü kılma yönündeki çabalarıyla Türkiye'nin siyaset tarihine ismini yazdırmış çok değerli bir insandır. Bu vesileyle kendisini tekrar anıyorum, eşine, çocuklarına sabır diliyorum.

Teşekkür ederim.

VI.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, Başkanlık Divanı olarak, Aydın Güven Gürkan'ı saygıyla andıklarına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Evet, ben de Divan olarak Aydın Güven Gürkan için aynı dileklere katılıyorum. Kendisi Türkiye'nin yetiştirdiği ender entelektüellerden biriydi, saygıyla anıyorum kendisini.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Halaçoğlu, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, MHP Grubu olarak, Aydın Güven Gürkan'a Allah'tan rahmet dilediklerine ve her türlü terör ve insanlık suçunu lanetlediklerine ilişkin açıklaması

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Gürkan'a Allah'tan rahmet diliyoruz parti grubu olarak.

Ayrıca, şunu ifade edeyim, bugüne kadar Türkiye'de kim ki köyleri basmış, çoluk çocuk demeden katletmişse, kim ki insanları herhangi bir şekilde insanlık dışı hareketlere maruz bırakarak, hukuk dışı onlara eziyet etmişse, bu ülkede kim ki yine hak ve hukuku çiğneyerek cebini doldurmuşsa, kim ki milletin malını yemiştir hepsini toptan lanetliyorum, 12 yaşındaki çocuğu öldüreni de.

Ama, şunu da herkes söyleyebilsin: Kim ki eline silah alıp hukuksuz olarak dağa çıkmış ve terörü yaratmışsa, kim ki köyleri basmışsa, mezarları basmışsa, çoluk çocuk demeden bütün insanları katletmişse, PKK terörünü aynı şekilde lanetlesinler şuraya çıkıp. Bakın, hepsini biz söyleyebiliyoruz, hepsini lanetliyorum, parti olarak lanetliyoruz, insanlık adına lanetliyoruz. Çıksınlar, desinler ki: "PKK terörünü biz de lanetliyoruz." Ben söylüyorum, 12 yaşındaki çocuğu öldüreni de lanetliyorum. Kim ki bu milletin evlatlarını öldürmüşse hepsini lanetliyorum, bunu açıkça söyleyebilsin birileri.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, sadece tutanaklara geçsin.

BAŞKAN – Mikrofondan lütfen...

3.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, insanlığa karşı suç işleyen herkesi kınadıklarına ilişkin açıklaması

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Biz insanlığa karşı işlenen her suçtan, insana karşı işlenen her suçta...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – İsmi söyleyin, “PKK” deyin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - ...herkesi, eşit ve kimliğine, örgütüne, görevine bakmaksızın bu kürsüde kınadık. Araştırma önergeleri verdik geçmişle, hakikatlerle, adaletle yüzleşelim. Bunu söyledik.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, siz de...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – İsmi söyleyemiyorsunuz. Bakın, ben söylüyorum, hepsini söylüyorum.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Hasip Bey, bir de “PKK” deyin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben katillerden bahsediyorum!

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ben de katilden bahsediyorum. PKK katil değil mi?

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Ali İhsan Korkmaz'ı dün öldürenler var ya... Siz görmüyorsunuz gözünüzle.

BAŞKAN – Sayın Kaplan... Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz, Cizre’de, burada çıkıp biz söyleyene kadar burada lanetlemediniz!

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Hepsini söyledik. Hepsini söyledik.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aynen öyle diyorum.

Bir gün çıkın şu kürsüden de...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, teşekkür ederim. Anlaşıldı...

(MHP ve HDP sıralarından karşılıklı laf atmalar)

OKTAY VURAL (İzmir) – Uyuşturucu ticareti yapan cinayet şebekesidir.

BAŞKAN - Teröre ve şiddete karşı kardeşlik hukuku içinde ilişkilerimizi düzenlememiz gerektiği konusunda bir ortak payda var.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Kitle katliamcısıdır PKK. PKK’yı kınamadan “Katilleri kınadık orada.” diyorsunuz!

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – “PKK” diyemiyorsunuz.

BAŞKAN - Bu konuyu herkes paylaşıyor diye düşünüyorum.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Başkatiller PKK’lılardır! Örgütlü, katil çetesidir!

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Kitle katliamı yapan terör örgütüdür!

OKTAY VURAL (İzmir) – Kürtleri öldüren PKK ya.

BAŞKAN - Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

1.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel ve 22 milletvekilinin, cezaevlerinde açlık grevi yapan tutukluların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1176)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Cezaevlerinde bulunan Kürt siyasi tutuklularca 12/09/2012 tarihinde başlatılan, 683 tutuklu tarafından sürdürülen açlık grevleri elli beşinci güne girmiş olup 5 Kasım 2012 tarihi itibarıyla bu sayının 10 bine ulaşacağı açıklanmaktadır. Tutukluların aileleri yürekleri ağzında, açlık grevinin bitirilmesi ve çocuklarının taleplerinin kabul edilmesi için siyasi partileri ziyaret etmekte, basına açıklamalar yapmaktadır. Tüm bu insani çabalar güvenlik güçlerinin saldırılarına maruz kalmaktadırlar. Türkiye’de 1981 yılından bu yana cezaevlerindeki açlık grevlerinde 110 yurttaşımız yaşamını kaybetmiş, binlercesi sakat kalmış, sağlık sorunlarıyla karşılaşmıştır. Geçmişteki açlık grevi örneklerinde görünen tek gerçek, ölümler olmadan sonlanan grevlerin, tutukluların taleplerinin kabul edilmesiyle sona eren açlık grevleri olmasıdır. Kürt siyasi tutukluların taleplerinin toplumun büyük çoğunluğunca makul, kabul edilebilir olduğu bilinmektedir.

Bugüne kadar cezaevlerinde açlık grevi yapan tutukluların talepleri, kendileri ve ailelerinin yaşadıkları psikososyal, ekonomik sorunların araştırılmasının, devam eden açlık grevlerinin sona erdirilmesi bakımından önemli olduğu kanaatiyle Anayasa’nın 98’inci ve İç Tüzük’ün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederim. 06/11/2012

- | | |
|----------------------------|--------------|
| 1) Abdullah Levent Tüzel | (İstanbul) |
| 2) Pervin Buldan | (İğdır) |
| 3) İdris Baluken | (Bingöl) |
| 4) Sırrı Sakık | (Muş) |
| 5) Murat Bozlak | (Adana) |
| 6) Halil Aksoy | (Ağrı) |
| 7) Ayla Akat Ata | (Batman) |
| 8) Hasip Kaplan | (Şırnak) |
| 9) Hüsamettin Zenderlioğlu | (Bitlis) |
| 10) Emine Ayna | (Diyarbakır) |
| 11) Nursel Aydoğan | (Diyarbakır) |
| 12) Altan Tan | (Diyarbakır) |
| 13) Adil Zozani | (Hakkâri) |
| 14) Esat Canan | (Hakkâri) |
| 15) Sırrı Süreyya Önder | (İstanbul) |
| 16) Sebahat Tuncel | (İstanbul) |
| 17) Mülkiye Birtane | (Kars) |
| 18) Erol Dora | (Mardin) |
| 19) Ertuğrul Kürkcü | (Mersin) |

- | | |
|--------------------|-------------|
| 20) Demir Çelik | (Muş) |
| 21) İbrahim Binici | (Şanlıurfa) |
| 22) Nazmi Gür | (Van) |
| 23) Özdal Üçer | (Van) |

Gerekçe:

Adalet Bakanlığının yaptığı açıklamaya göre, 66 cezaevinde 683 Kürt siyasi tutuklu süresiz dönüşümsüz açlık grevinin elli beşinci gününde bulunmaktadır. 5 Kasım 2012 tarihi itibarıyla 10 bin tutuklunun açlık grevine başlayacağı açıklanmaktadır. Türk Tabipleri Birliği ve İnsan Hakları Örgütünün açıklamalarında açlık grevcilerinin kritik sınırı aştıkları, ölümlerin an meselesi olduğu gibi, pek çok tutuklunun da beyin ve hayatı organlarında kalıcı sakatlanmalara yol açmasının kaçınılmaz olduğu kaydedilmektedir.

Başbakan ve AKP yetkilileri, cezaevlerinde açlık grevlerinin olup olmamasını da önemsemeyen tutumlarını sürdürmektedir. Başbakan ve AKP sözcüleri bir yandan BDP'lileri suçlarken öte yandan "Yiyorlar, içiyorlar; bir sorun yok." gibi konuşmalarla açlık grevcilerini şekerli su, tuz ve vitamin almaktan vazgeçirecek bir çizgi izlemektedir.

Diğer yandan, açlık grevine destek veren tutuklu yakınlarının, BDP ve açlık grevcilerinin taleplerinin kabulünü isteyen demokrasi güçlerinin, insan hakları savunucularının miting, basın açıklaması gibi eylemlerine de Emniyet güçleri cop, gaz, tazyikli suyla müdahale etmektedir. Diyarbakır'da, İstanbul'da cezaevindekilere destek amaçlı düzenlenmek istenen mitingin yasaklanmasına tepki gösteren halka karşı vahşice saldırılmıştır. Başbakan ve AKP yetkilileri bu tutumlarıyla siyasi tutukluların ölmesi ya da kalıcı biçimde sakat kalmalarını umursamadıklarını göstermektedirler. Ancak hiç kimse BDP'yi, KCK'yı suçlayarak işin içinden sıyrılmaz çünkü cezaevlerindeki sorun, bir sistem sorunudur ve Hükümetin sorumluluğundadır. Meclis de bu sorumluluktan azade değildir.

Açlık grevcilerinin iki talebi bulunmaktadır. Bu talepler, seksen dokuz yıldır inkâr edilen Kürt sorunu ve yurttaşlarımızın talepleridir. Nedir bu talepler? Ana dilde eğitim ve savunma hakkının tanınması, Kürt halkının lider kabul ettiği Abdullah Öcalan'a bir buçuk yıldır uygulanan avukat yasağının ve tecridin kaldırılması; sağlık, güvenlik ve özgürlük koşullarının düzeltilerek müzakere sürecinin başlatılmasıdır.

Ana dilde eğitim ve savunma hakkı, evrensel insan haklarından ve doğuştan sahip olunan haklardandır. Çok uluslu pek çok ülke bu sorunları geçmiş yüzyılda çözüme kavuşturmuştur. Demokratik ve çağdaş ülkeler böyle bir sorun yaşamadığı gibi, ileri demokrasiyle yönetildiği iddia edilen Türkiye'de, 21'inci yüzyılda bile insanların doğuştan sahip olunan haklarını talep ettikleri için binlercesi birden cezaevlerine doldurulmaktadır. Kürt siyasi tutuklular, Kürt sorununun çözümünde bir adım atılması ve müzakerelerin başlatılması için cezaevlerinde hayatlarını ortaya koymaktadır. Gelineen noktada, Meclisin, insanların temel hakları için açlık grevlerinde cezaevlerinde ölümlerine seyirci kalmaması gerekir.

Türkiye'de 12 Eylül askerî faşist darbesinden sonra cezaevlerinde siyasi tutuklular tarafından açlık grevleri yapılmıştır. İşkence ve yaşanan katliamlarla hafızalardan silinmeyen Diyarbakır Askerî Cezaevinde, 1981 ve 1984 yılları arasında açlık grevlerinde 34 kişi hayatını kaybetmiş, onlarca kişi sakat kalmıştır. 1996 yılında yaklaşık 43 cezaevinde, toplam 2.174 tutuklu açlık grevi, 355 tutuklu da ölüm orucuna katılmış ve 12 kişi hayatını kaybetmiş, onlarcası ise açlığa bağlı sağlık problemleriyle karşılaşmıştır. 1996 ve 2000'li yıllarda açlık grevleri nedeniyle pek çok mahkûm, özellikle Wernicke Korsakoff sendromuna yakalanmıştır. Bugüne kadar yapılan açlık grevlerinde 110 kişi hayatını kaybetmiş, binlercesi sakat kalmıştır.

Açlık grevlerinin en kötü sonucu ölümdür. Ölümlerin ve sakat kalmaların önlenmesi için açlık grevcilerinin taleplerinin dikkate alınması en önemli adım olacaktır. Yine açlık grevlerinin diğer bir boyutu da sakatlanma ve sağlık problemleridir. Meclisin, açlık grevleri sonrasında kalıcı sağlık sorunları nedeniyle tutukluların ve ailelerinin yaşadığı psikososyal, ekonomik ve sağlık problemlerini giderme koşullarının tespit edilmesi ve gerekli önlemlerin alınması için Meclis araştırma komisyonu kurulması gerekmektedir.

2.- İzmir Milletvekili Birgül Ayman Güler ve 21 milletvekilinin, Türk kamu yönetimi yapısının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1177)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türk kamu yönetimi yapısının, halkımızın gerçek gereksinimlerini eşitlik ilkesi temelinde ve iktisadi kalkınma hedefimizi ülkemizin bağımsızlığını güvence altına alarak karşılayabilecek biçimde örgütlenip geliştirilmesi hakkında Anayasa'mızın 98, İç Tüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılması için gereğini arz ederiz.

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1) Birgül Ayman Güler | (İzmir) |
| 2) Muharrem Işık | (Erzincan) |
| 3) Ali Serindağ | (Gaziantep) |
| 4) Mehmet Şeker | (Gaziantep) |
| 5) İzzet Çetin | (Ankara) |
| 6) Hasan Akgöl | (Hatay) |
| 7) Ali Rıza Öztürk | (Mersin) |
| 8) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 9) Rahmi Aşkın Türeli | (İzmir) |
| 10) Musa Çam | (İzmir) |
| 11) Kazım Kurt | (Eskişehir) |
| 12) Osman Taney Korutürk | (İstanbul) |
| 13) Hurşit Güneş | (Kocaeli) |
| 14) Uğur Bayraktutan | (Artvin) |
| 15) Ali Haydar Öner | (Isparta) |
| 16) Orhan Düzgün | (Tokat) |
| 17) Dilek Akagün Yılmaz | (Uşak) |
| 18) Rıza Türmen | (İzmir) |
| 19) Atilla Kart | (Konya) |
| 20) Ramazan Kerim Özkan | (Burdur) |
| 21) Alaattin Yüksel | (İzmir) |
| 22) Celal Dinçer | (İstanbul) |

Gerekçe:

Ülkemizin kamu yönetimi yapısı küreselleşme, özelleştirme ve yerelleşme süreçlerinin baskısı altında farklı zamanlarda parça parça yapılan yönetsel değişikliklerle iç dengesini ve varlık nedeni olan gerçek amaçlarla bağını büyük ölçüde koparmıştır.

1) Merkezî yönetimin merkez örgütü, kuruluş ve kuralları bakımından,

2) Merkezî yönetimin merkez örgütü ile taşra örgütü kuruluş ve ilişkileri bakımından,

3) İl ve ilçelerin kuruluş ölçütleri bakımından,

4) Merkezî yönetim -merkez ve taşra örgütleri- ile yerel yönetim ilişkileri hizmet iş bölümü ve ilişkileri bakımından,

dört temel boyutta kapsamlı bir biçimde araştırma konusu yapılmalıdır.

Merkezî yönetimin geleneksel özünü, devlet işlerini üstlenmiş olan bakanlıklar oluşturur. Bakanlıklar, günümüzde kanun hükmünde kararnamelerle düzenlenmiş yapılar olarak kuruluş ve işleyişleri TBMM değerlendirmesinden kaçırılmış olan yapılardır. Bunlara 2000’li yıllarda ortaya çıkmış üst kurullar eklenmiş, bakanlıklar ile üst kurullar merkezî yönetimin merkez örgütünde farklı esas ve usullere açık yapılarıyla denetlenemez bir karmaşaya sürüklenmiştir.

Merkezî yönetimin Ankara’da yerleşik merkez örgütü ile bunun taşradaki hizmet sunan birimleri arasındaki iş bölümü bakanlıktan bakanlığa ve bölgeden bölgeye farklılıklar göstermektedir. Bazı bakanlıkların taşra örgütlenmesi yokken bazıları bölgesel düzeyde örgütlenmiş, Anayasa’da öngörülen “il esasına dayanmak” temel kuralı uygulanamaz hâle gelmiştir. Bu yapı GAP, DAP, DOKAP gibi idarelerin kurulmasıyla, öbür tarafta kalkınma ajansları gibi bölgesel kuruluşların ortaya çıkmasıyla yönetimin halk tarafından denetlenme olanağını da ortadan kaldırmış durumdadır.

Tüm yönetim sisteminin Anayasa gereğince dayanması gereken iller ile yasa gereği dayanması gereken ilçeler, günümüzde sınırları bakımından sürekli tartışma konusudur. Çok sayıda beldenin ilçe olması, bazı ilçelerin ise il olma talepleri, TBMM arşivinde uzun zamandan bu yana beklemekten sarmış durumdadır. İktidarlar bu talepleri çoğu zaman göz önüne almadan yeni ilçeler kurma kararları almaktadırlar. Ne var ki il ve ilçe kurma ölçütleri belirlenmemiştir; yönetimin ülke genelinde yükseldiği bu zemin için kullanılabilir ölçütler yoktur.

Merkezî yönetim ile yerel yönetimler arasındaki ilişkiler, Anayasa ile ilgili yasa hükümleri arasındaki çelişki başta olmak üzere, tanımsız ve kişisiz bir duruma gelmiştir. Anayasa, yerel yönetimleri idarenin bütünlüğü temelinde “idari vesayet” çerçevesinde tanımlarken 5216, 5393 ve 5302 sayılı yasalar yerel yönetimleri “idari ve mali özerklik” çerçevesinde tanımlamıştır. Bu durum, yasalarda getirilen kuralların birbirini tamamlamak bir yana, anlaşılması, açıklanması, yorumlanması olanaksız bir hâle sürüklemiştir. Böyle bir karmaşa geçerli iken merkezî yönetim, yerel yönetim ve yerel yönetim türleri -il özel idaresi, belediye, köy- arasındaki iş bölümü ve akçal denkleştirme sisteminin işlerliğinden söz etmek âdeta olanaksızdır.

Anayasa’nın “İdarenin esasları” başlıklı 123’üncü maddesinin birinci fıkrasına göre “İdare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir.” Yönetimsel kurumlaşmayı Türkiye Büyük Millet Meclisinin temel görev alanlarından sayan Anayasa’nın bu emri, kısmi ve dar zamanlarda çıkarılan yasalarla yapılmamalıdır. Daha önemlisi, bu görev kanun hükmünde kararnamelerle sürekli bir yetki devrine konu edilmemelidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin temel görevini olması gerektiği gibi hakkıyla yerine getirmek üzere, kamu yönetimi örgütlenmemiz bilimsel, hukuksal, günün ve geleceğin gereklerine uygun biçimde bir Meclis araştırmasına konu edilmelidir. Böyle bir çalışma, 24’üncü Dönem milletvekillerinin hem kendi görevlerini hem gelecek dönem milletvekillerinin yükümlülüklerini yerine getirmelerini sağlayacak, TBMM kararlarının uzun erimli güçlü yasalar hâline gelmesine katkıda bulunacaktır.

3.- İzmir Milletvekili Birgül Ayman Güler ve 21 milletvekilinin, büyükşehir belediyesi modelinin kuruluş ve işleyişinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1178)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Büyükşehir belediyesi modelinin kuruluş ve işleyişi hakkında Anayasa'mızın 98, İç Tüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılması için gereğini arz ederiz.

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1) Birgül Ayman Güler | (İzmir) |
| 2) Muharrem Işık | (Erzincan) |
| 3) Ali Serindağ | (Gaziantep) |
| 4) Mehmet Şeker | (Gaziantep) |
| 5) İzzet Çetin | (Ankara) |
| 5) Hasan Akgöl | (Hatay) |
| 7) Ali Rıza Öztürk | (Mersin) |
| 8) Musa Çam | (İzmir) |
| 9) Rahmi Aşkın Türeli | (İzmir) |
| 10) Uğur Bayraktutan | (Artvin) |
| 11) Ali Haydar Öner | (Isparta) |
| 12) Kazım Kurt | (Eskişehir) |
| 13) Osman Taney Korutürk | (İstanbul) |
| 14) Hurşit Güneş | (Kocaeli) |
| 15) Orhan Düzgün | (Tokat) |
| 16) Dilek Akagün Yılmaz | (Uşak) |
| 17) Rıza Türmen | (İzmir) |
| 18) Osman Oktay Ekşi | (İstanbul) |
| 19) Atilla Kart | (Konya) |
| 20) Ramazan Kerim Özkan | (Burdur) |
| 21) Alaattin Yüksel | (İzmir) |
| 22) Celal Dinçer | (İstanbul) |

Gereke:

Büyükşehir belediyesi modeli, ülkemizde 1960'lı yıllarda başlayan arayışların sonuçlanmasıyla 1984 yılında 3030 sayılı Yasa'yla yürürlüğe girmiştir.

Başlangıçta Ankara, İstanbul ve İzmir için öngörülen model, bu 3 kentin merkezlerinde uygulamaya girmiştir. Sonraki yıllarda uygulandığı il merkez sayısı bunlarla birlikte 16'ya çıkmış, aynı zamanda uygulama alanı da pergel yasasıyla genişletilmiştir. Günümüzde 8 Ekim 2012 günü TBMM Başkanlığına Hükûmet tarafından verilen bir yasa önerisiyle il sayısı 29'a çıkarılmak ve alan ise il mülki sınırlarına çakıştırılmak istenmektedir.

Büyükşehir modeli, metropoliten bölge/kent için yaratılmış bir model olmaktan çoktan çıkmış, hatta son girişimlerle büyük şehirler için olmaktan bile uzaklaşmıştır. Yönetim modelleri eğer yönetmekle sorumlu tutuldukları alanların nitelik ve özelliklerine uygun değilse sosyoiktisadi yapı ile yönetsel yapı arasında kan uyuşmazlığı doğmakta, bunun maliyetini ise bütün halk ve koca bir ülke ödemektedir.

Ülkemizin gayrisafi yurt içi hasılasının çok büyük bir bölümünü oluşturan illerin tümü için son derece önemli sonuç ve etkiler yaratacağı tartışılmaz olan bu model, otuz yıldan bu yana denenmiş ve hemen tüm çevrelerce sorunlu olduğu dile getirilmiş bir yapıya sahiptir.

Günümüzde 5216 sayılı Yasa çerçevesinde uygulanan büyükşehir modeli 2 kademeli bir modeldir. Üst kademe, koordinasyon sağlamakla görevlendirilmesine karşın, tam anlamıyla icracı belediye görevleriyle donatılmıştır. Yalnızca bu nedenle ister farklı partilerden ister aynı partiden olsun üst-alt kademe belediyeler arasındaki çatışma bitmek tükenmek bilmez. Yasanın “eş güdümünden sorumlu” diye tanımladığı üst kademeler, yine yasanın verdiği görevleri yerine getirmeye girişince çatışma yaratıcı aktörlere dönüşmektedir. Bu özellik, 3030’dan yani 1984 yılından beri geçerlidir; şimdi alan genişletilerek eş güdüm gereği daha da yakıcı hâle gelmekle birlikte, çatışmanın temelini oluşturan yanlış yapı olduğu gibi varlığını korumaktadır.

Büyükşehir modeli, benzer gelişme dinamiklerine sahip olan gelişmiş ülkelerde 1970’li yıllarda yükselmiş, 1980’li yıllarda geri alınmaya başlanmış bir yönetim modelidir. Türkiye’de ise kendi içinde tanım sorunu olan model, 2010’lu yıllarda hesapsız bir biçimde genişletilmektedir. Bu tercih, gerçekte yalnızca büyükşehir modelinin kentlere daha fazla akçal kaynak çekmek olanağı vermesiyle ilgilidir. Bu bir gerçektir ama aynı zamanda büyükşehir olmak harcama, yatırım sürecinde savurganlık ve yerel halk için de daha yüksek maliyete ve daha pahalı bir yerel yaşama katlanmak anlamına gelir.

Ülkemizde kentleşmenin niteliği ve özellikleri belirlenmelidir. Yönetim modeli bu özelliklere uygun olarak kurulmalıdır. Aksi hâlde akçal denkleştirme sistemi, şimdi olduğu gibi adaletsiz ve savurgan bir sistem içinde amaçlarından iyice uzağa savrulacaktır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin geleceği yönlendiren yasaları doğru ve açık kararlar olarak kaleme alması ancak ve ancak sağlam ve kapsamlı bir karar süreci temelinde çalışmasıyla mümkündür. Önerilen araştırma komisyonu, ülkemizin kentsel üretim, dağıtım, tüketim, kısaca tüm yaşam sistemini gerçek ve akılcı bir biçimde kurmamıza doğrudan hizmet edecektir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- *Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4'üncü sırada yer alan, Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

4- *Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen tasarının 15 Ocak 2015 tarihli 43'üncü Birleşiminde birinci bölümün maddelerinin oylama işlemleri tamamlanmıştı.

Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm, çerçeve 34'üncü maddeye bağlı 70/A ve 70/B maddeleri dâhil 30 ile 58'inci maddeleri kapsamaktadır.

Şimdi, ikinci bölümde söz isteyen konuşmacılardan Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Sayın Osman Faruk Loğoğlu'nu kürsüye davet ediyorum.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır Sayın Loğoğlu.

CHP GRUBU ADINA OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın maddeleri üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum.

Konuşmama “Göreve geldiğimde artık torba yasa olmayacak.” sözünü veren Başbakan Davutoğlu'na, görüşülen torba yasanın 19 ayrı kanunda değişiklik önerdiği gerçeğine işaret ederek başlamak isterim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yukarıda bir daha var Sayın Loğoğlu, şu anda görüşüyoruz.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Devamla) – Öyle mi?

“Başbakan Davutoğlu verdiği sözü tutmak ister.” varsayımından hareketle, bu torba ya kendisinin bilgisi dışında Genel Kurula getirilmiş ya da ona rağmen getirilmiş olmalıdır gibi garip bir durum ortaya çıkmaktadır. Bunun izahını herhâlde kendisi ileride bize verecektir.

(x) 672 S. Sayılı Basmayazı 15/01/2015 tarihli 43'üncü Birleşim Tutanağı'na eklidir.

Ancak, bu bağlamda daha ciddi olan sıkıntı ise iktidar partisinin, Adalet ve Kalkınma Partisinin torba yasa yöntemini bir alışkanlık hâline getirmiş olmasıdır. Torba yasa iyi işleyen parlamenter sistemlerde, olağanüstü hâllerde belirli bir ihtiyaca yanıt vermek için başvuru bir yöntemdir. AKP ise aklına her gelen ve birbiriyile ilgisi bulunmayan konularda bu istisnai vasıtayı sıradanlaştırmış ve bu nedenle, sağlıklı, iyi düşünülmüş, dört dörtlük yasalar yerine, sürekli tadil edilmesi gereken, eksik, yanlış, yetersiz yasalar çıkartılmasına sebep olmuştur. Torba yasa ihtiyacının bu kadar sık ve yoğun olması, AKP'nin planlı bir yönetim tarzı yerine, fırsatçı, perakendeci bir yönetime kendisini mecbur hissettiğini göstermektedir.

Değerli arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partisi olarak millî mayın faaliyet merkezinin kurulmasını gecikmiş bir adım olarak görüyor ve Hükûmetin getirdiği tasarının eksiklerle dolu olduğunu gözlemliyoruz. Bu nedenle, konuşmamın ilk bölümünde millî mayın faaliyet merkezine ilişkin olarak 15 Ocak tarihinde yapılan görüşmelerde Cumhuriyet Halk Partisinin dikkat çektiği hususlara ve söz konusu tasarının eksiklerine vurgu yapacağım.

Suriye'yle 1998 yılında imzalanan Adana Mutabakatı'ndan beri mayınların temizlenmesi konusu Türkiye'nin gündemindedir. O zaman Dışişleri Bakanlığı Müsteşarı olduğum için bu konunun geçmişi gayet iyi hatırlıyorum. Bildiğiniz gibi, Türkiye, 1 Mart 2004 tarihinde taraf olduğu Ottawa Sözleşmesi uyarınca Nisan 2014 tarihine kadar temizlenmesi gereken döşeli kara mayınlarını on yıl içerisinde temizleyememiş ve sekiz yıllık ek bir süre almıştır. Döşeli kara mayınlarının taahhüt edilen sürede temizlenememiş olmasının iki vebali vardır. Bunlardan birincisi ve en önemlisi: Toplamda 1 milyon civarında mayının döşeli olduğu 17 ilimizde vatandaşlarımızın ve son yıllarda ülkemize gelen sığınmacıların can güvenlikleri tehdit altındadır, tehlike içindedir.

İkincisi: Altında imzamızın olduğu uluslararası bir sözleşmenin gereklerini zamanında yerine getirmemek Türkiye'nin dünyada zaten kötü bir durumda olan itibarını daha da sarsmaktadır. Ek süre isteyen başka ülkeleri örnek göstermek Türkiye'nin itibarını kurtarmaz, sadece ve sadece yapmanız gereken bir işi layıkıyla ve zamanında yapmadığınızı gösterir.

Genel Kurulda 15 Ocak günü yaptığımız görüşmelerde, kurulması planlanan millî mayın faaliyet merkezinin çalışmaları konusunda iki husus öne çıkmıştı. Bunlardan birincisi, temizlendikten sonra tarıma elverişli hâle getirilecek topraklar meselesi; ikincisi ise temizlik çalışmalarında Türk firmalarının yer alması konusudur.

Cumhuriyet Halk Partisinin bu konulardaki görüşlerini kısaca hatırlatmak isterim. Birincisi: Hükûmet, Anayasa'nın 44'üncü maddesinin gereğini yapmalıdır. Bir başka ifadeyle, temizlenerek tarıma elverişli hâle getirilecek topraklar topraksız ve az topraklı köylülerimizin kurdukları kooperatiflere ya da birliklere dağıtılmalıdır. Bu yönde atılacak bir adım toplumsal barışa da hizmet edecektir, bölge ekonomisine de yarar sağlayacaktır. Bu bağlamda, ihtiyaç duyulursa tarıma yatkın olan Ahıskalı Türklerden de yararlanma imkânı üzerinde durulabileceğine işaret etmek isterim. Bu başka bir konu ama burada sırf "Ahıska Türkleri" tabirini kullanmak istediğim için bu konuya işaret ettim.

İkincisi: Sayın Millî Savunma Bakanı mayın temizleme işinin neden Türk firmalarına verilmediği sorusunu "Temizlemiş olduğu mayınlı alan için 'Bu alan mayından arındırılmıştır.' şeklinde sertifika verebilecek Türk firması yoktur." diyerek yanıtlamaya çalışmıştır. Bunu anlamak veya kabullenmek mümkün değildir. Mayınları temizleyecek tecrübesi olduğunu beyan eden ve bunu 1999 yılında açıklamış olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin mayınları temizlemesi neden hâlâ sağlanamamaktadır? Öte yandan, Hükûmet ve iktidar partisi mensupları, mayınlı arazilerin bulunduğu illerde yaşayan vatandaşlarımızı yakından ilgilendiren mayın temizleme faaliyetlerinin denetimine ilişkin bir bilgi şimdiye kadar vermemişlerdir. Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak mayın temizleme faaliyetlerinin bu alanda uzmanlaşmış uluslararası ve ulusal kuruluşlar tarafından izlenmesinin, tekrar ediyorum, izlenmesinin yararlı olacağını düşünüyoruz.

Kısacası, ülkemizdeki mayın temizleme işlemleri Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve yerel unsurların katkısıyla hızla sonuçlandırılmalı, tarıma elverişli hâle gelen toprakların topraksız ya da az topraklı çiftçilere verimli işletme gerekçeleriyle kurulacak kooperatifler yoluyla verilmesi sağlanmalı ve bu işlemler için güvenilir bir denetim mekanizması kurulmalıdır.

Değerli arkadaşlar, bu torba yasa asker intiharları konusunda önemli bir noktaya temas etmektedir. Asker kişilerin görev esnasında veya görev yerlerinde ölümü hâlinde, ölenin mirasçılarının seçtiği ya da baro tarafından görevlendirilen avukatın ücretinin ilgili bakanlık tarafından karşılanacak olmasını olumlu buluyoruz fakat bu düzenleme aynı zamanda eksik ve yetersizdir. Daha önce, Meclis çatısı altında da ifade edildiği gibi, son on yılda askerde intihar eden gençlerimizin sayısı şehitlerin sayısını geçmiştir. Bu torba içindeki küçük düzenlemeler, toplumun kanayan yarası hâline gelen asker intiharlarına çözüm bulmaktan uzaktır. Ayrıca, askerlik görevinin yerine getirilmesi sırasında gerçekleşen intihar olaylarında ölenlerin yakınlarına, sakat kalınması durumunda da asker kişinin kendisine tazminat ödenmemesi adil, hukuki ve eşitlikçi bir davranış değildir.

Öte yandan, Cumhuriyet Halk Partisinden Komisyon üyesi arkadaşlarımızın ifade ettikleri gibi, sadece parası olanın askerlik hizmetinden muaf tutulmasına ilişkin düzenleme eşit ve adil değildir. Bu konuda sosyal adaletin sağlanmasına, farklı gelir gruplarında yer alan gençlerimizin arasında adaletin tesis edilmesine ihtiyaç vardır. Anlaşılan iktidar partisi milletvekilleri bu ihtiyacı ciddiye almıyorlar ki konuya ilişkin verdiğimiz önerge ve tasarıları bugüne kadar hep reddetmişlerdir.

Değerli arkadaşlar, tasarıdaki eksikliklerden biri de disiplin kararları ve yargı denetimine açık olan idari işlemler nedeniyle Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilişkili kesilenlerin özlük haklarının iadesi ve bu nedenle yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesi hususudur. Tasarı, bu konuyu neden içermemektedir? Ayrıca, resen emekliler için de yapılan düzenlemelerin bu torba yasa tasarısı içinde yer alması gerekirdi.

Sözlerime son verirken görüştüğümüz yasanın Türk Silahlı Kuvvetlerindeki haksız düzenlemelerin eşitlik temelinde giderilmesi için adım attığını teslim ediyorum fakat bedelli askerlik, resen emekliler, er ve erbaşların silah altında olduğu dönemde sigorta primlerinin devlet tarafından ödenmesi, subay ve astsubayların ek göstergelerinin düzenlenmesi, intihar vakalarında mirasçılara tazminat ve maaş sağlanması gibi konular hâlâ eşitlikçi bir anlayışla ele alınmayı beklemektedir. Bu konularda halkımızın beklentileri doğrultusunda adım atmadığımız sürece bu tasarı eksik bir şekilde yasalaşacaktır ve bunun giderilmesi için vakit geç değilse gerekenin yapılmasını ıstırham ediyorum ve hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Mehmet Günal konuşacak.

Buyurun Sayın Günal. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, daha önce de geneli üzerinde görüşlerimizi söyledik ama bir kısmı dikkate alındı, bir kısmıyla ilgili Sayın Hükümetten, bakanlardan biraz daha destek ve açıklama bekliyoruz.

Öncelikle tekraren söylüyorum: Millî mayın merkezinin kurulması konusu gecikmiş bir husustur, 2009 yılında mayın kanunu çıktığından beri kurulmalıydı. Hâlâ bu konuda yapılan çalışmalar olmakla beraber bir koordinasyon olmadığını görüyoruz. Bu nedenle, yapılan mayın ihaleleri sonucunda maalesef mesafe katedilemediğinden 2022’ye kadar uzatma alındı Ottawa Sözleşmesi çerçevesinde. Hâlâ, sanki üç ayda temizlenecekmiş gibi o gün Meclisi sıkıştıran irade ortadayken Suriye sınırındaki mayınların temizlenmesi, son çalışmalardan sonra Suriye sınırındaki tartışmalarla beraber askıya alınmış durumda.

Bu çerçevede, bu kanunun gelmesini vesile kılarak, millî mayın merkezinin bundan sonra yapılacak bütün ihalelerde, denetim işlerinde, sertifikasyonda tek yetkili kurum olması gerektiğini, onlarla beraber ilgili kurum ve kuruluşların da bu sürece girerek bu mayın temizleme işini yapması gerektiğini düşünüyoruz. Onun için, tabii, burada arkadaşlarımız söylüyor ama mayın merkezi “millî” derken uluslararası literatürde “national center” dendiği için söyleniyor, mayınlar değil merkezin kendisi genel bir merkez olduğu için bunlar söyleniyor.

Öncelikle, doğu sınırlarındaki temizlemelerle ilgili, değerli arkadaşlar, Sayın Bakana da uyarıda bulunmuştum, umut ediyorum o ihale süreci tamamlanmaz çünkü şimdilik geciktirilmiş durumda Ermenistan sınırı, doğu sınırlarıyla ilgili yapılan bir mayın temizleme ihalesi var ve bunu Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı yapıyor. Bu kapsamda, bu çalışmaların şimdilik durdurulması gerektiğini düşünüyorum, bilmiyorum, o konuda Bakanlığımızın bir girişimi var mı? Onları da niye uyarımdım değerli arkadaşlar? Şu anda söz konusu olan Ermenistan sınırı, bildiğiniz gibi, tehcirin yüzüncü yılı nedeniyle daha önem kazanmış durumda. Bu çerçevede de birtakım uluslararası çalışmalar yapılıyor. Şu anda bir heyetimiz bunlarla ilgili yurt dışına gidecek. Onun ötesinde, birçok ülkenin parlamentosunda sözde Ermeni soykırımı yasa tasarıları görüşülüyor veya teklifler bekliyor. Bu kapsamda dikkatli olunması gerektiğini düşünüyorum. Sayın Bakana da onun için uyarıda bulunmuştum. “İnşallah, bu UNDP’nin yaptığı ihale tamamlanmadan millî mayın merkezine devredilir.” diye bir daha temennide bulunuyorum.

Neden önemli değerli arkadaşlar? “Burada birtakım şeyler oluyor.” dedim. TİGEM Ermenistan sınırıyla ilgili kiralama ihalesine çıkıyor aynı anda. Yani, hassas olmamızın nedenlerini başlıkları itibarıyla söylemiştim ama birkaç örnek size vermek istiyorum: Şimdi, Dilucu’nda, TİGEM’in, “tarımsal faaliyeti açma” adı altında Ermenistan-İran-Nahcivan arasındaki sınırda askerî yasak bölgedeki Kâzım Karabekir Çiftliğini otuz yıllığına özel sektöre devretmek üzere ilana çıktığını söyledim. Maalesef, Tarım Bakanımızdan bu konuda tatmin edici bir cevap gelmedi, tabii, Hükümetimizin Millî Savunma Bakanı burada ama. Yani, Sayın Bakanım, ben bunları tam anlayamıyorum. Yani, arkadaşlar buradayken şunu soracağım: Bu söylediğimiz çiftliğin olduğu bölgeyi “Otuz yıllığına kiraya vereceğiz.” diyorlar. Kaçınıcı derece askerî yasak bölgededir acaba diye merak ediyorum çünkü buralar hep askerî bölge. Geçtiğimiz yıllarda Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün sizlerle belki işişareli olarak askerî yasak bölgeleri yeniden bir elden geçirip tapularıyla... Tabii, daha açık söyleyeyim. Çünkü, biri dedi ki: “Ya, bu Kara Harp Okulunun burada ne iş var, Ankara’nın en güzel, en verimli yerinde?” Biz hemen alarına geçtik herhâlde burayı da AVm yapacaklar diye. Onun için, şimdi böyle bir sınıf kaydırmaca olunca askerî ihtiyaçtan mı kaynaklanıyor, ticari ihtiyaçtan mı kaynaklanıyor, siyasi ihtiyaçtan mı kaynaklanıyor açıkçası kafamız karışıyor. Onun için, askerî yasak bölgede olan yerler, tamam, bir kısmı ekiliyor, dikiliyor olabilir ama, bunların... Daha önce de Ceylânpınar’da olmuştu biliyorsunuz, Suriye sınırındaki mayınlar temizlenirken bunları da hep beraber “müştemilatı” diye buraya kanuna yazdılar bir de yani “mütemmim cüzleri” diye. Eğer Allah göstermesin, o şekilde geçseydi kanun, Anayasa Mahkemesi o maddeyi iptal etmeseydi şimdiye çoktan belki de oralara birileri yerleşmiş olacaktı dedim. Onun için bu konularda hassasız çünkü yabancı ortak... Özel kesime açtığınız zaman “Ben yabancıya vermem.” deme şansınız yok arkadaşlar. Açtınız, geldi bir yabancı şirket, kiraladı. Daha net söylüyorum, Ermenistan sınırında, Amerika’da yaşayan bir Ermeni uyruklu vatandaş gelmiş, bir şirket kurmuş, geldi aldı “Sınırdaki tarım yapacağım.” diye. Şimdi, bizim bu, sınır güvenliğimiz açısından önemli bir husustur. Hele hele bu konuda çalışmalar yapılıyor, basından izliyoruz, birtakım konferanslar, paneller, işte kapalı sınır açılsın diye. Bizim bu konuda hassas olduğumuzu bir defa daha belirtmek istiyorum. Neden? Bugün ayın 22’si. İki gün önce 20 Ocak Bakü’nün işgalinin yıl dönümüydü. Onun arkasından yaşanan katliamları, artı Karabağ’da hâlâ devam eden işgali biliyorsunuz. Şimdi, Karabağ

sorunu çözülmeden, bu konu tartışılmadan onunla ilgili birtakım siyasi veya ticari faaliyetler oluyorsa buna şiddetle hep birlikte karşı çıkmamız lazım. Böyle birkaç tane şey üst üste geldiği zaman değerli arkadaşlar, hem askerî yasak bölgelerin sınıflandırmasının değiştirilmesi hem çiftliğin buradan birtakım çalışmalarla özel sektöre açılması için ihalelere çıkılması ve en önemlisi -daha önce de belirttim Sayın Bakana, değerli arkadaşlar da ifade ettiler- buradaki mayın temizleme faaliyetinin önce -Avrupa Birliği-Sınır Yönetimi Bürosu diyelim İçişleri Bakanlığının, sonrasında olmayınca da, şimdi yine UNDP projesi olarak devam ettiğini söyledim. Ve komiktir arkadaşlar yani hadi Avrupa Birliğine veriyorsunuz, niye diyoruz? 56 milyon eurocuk, onun da 39'unu Avrupa Birliği verecekmiş, onun için ulusal katkıyla yapacağız. Yani "Bunu vermekten âciz miyiz?" diye sordum. İnşallah bu kanun bir an önce yürürlüğe girer ve millî mayın merkezi bütün bu mayın temizleme faaliyetlerini tek elden yürütmek üzere yapar. Ama hâlâ eksiklerimiz var Sayın Bakanım.

Aslında, bu vesileyle, Suriye Sınırındaki Mayınların Temizlenmesi Kanunu'nda olanları da alıp da genel bir hüküm hâline getirmemiz lazım. Yani genel bir yetki alıyormuşuz gibi görünüyor millî mayın merkezinin tanımında ama gerekirse geçici maddelerle bir ekleme yaparak ilave şeylerle o özel çıkardığımız hükümler, yani Suriye sınırı diye yaptığımız şeyleri millî mayın merkezine vermemiz gerekiyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Niye “millî”? “Millî”siz olamaz mı?

MEHMET GÜNAL (Devamlı) – Mayın merkezi, ulusal mayın merkezi fark etmiyor. Uluslararası, “national” diye geçtiği için arkadaşlar öyle çevirmiş.

Dolayısıyla bu mayın merkezinin bu konularda tek otorite olması gerekiyor. Bunları yapmadığımız zaman, farklı farklı, yeni yeni teklifler ortaya çıkacaktır. İnşallah, demin dediğim gibi, Birleşmiş Milletlerin, Avrupa Birliğinin devreden çıkarılması, burada yapılan ihalelerde de diğer bir husus -önergeyle kısmen düzeltti arkadaşlarımız- millî şirketlerin, Türk şirketlerinin de bu mayın temizleme sürecine dâhil olması ve tecrübe kazanması. Çünkü bu patlayıcılar ve mayın temizliği sektörü dünyadaki en önemli, 3-4 trilyon dolarlık büyük bir sektör. Bu çerçevede, tecrübe kazanmaları, yabancı şirketlerle beraber de olsa bir ortaklık kurarak bu sektörde yer almaları gerektiğini düşünüyoruz. Kısmen yapılsa da inşallah bunlar ikincil düzenlemelerde, yönetmelikte, esaslarda ve ihale şartnamelerinde dikkate alınacaktır diye umut ediyorum.

Diğer bir hususta bununla ilgili Sayın Bakanım, temizlikle ilgili yapıyoruz ama buna bağlı olarak sınır fiziki güvenlik sistemi çalışmalarımız maalesef tam tamamlanamadı. Bir taraftan mayını temizledikten sonra, bunun arkasından da o güvenliği sağlamamız lazım. Sadece elektronik değil kimi yerde fiziki olarak birtakım şeylerle bu çalışmaların yapılması gerekiyor. Paralel bir şekilde, Millî Savunma Bakanlığımızın da, ilgili kuruluşların, sınırdaki fiziki güvenlik sistemini güçlendirecek, olmayan yerlerde tesis edecek çalışmaları bir an önce yapması sınırlarımızın yol geçen hanı olmasını da engelleyecektir. Bu yaşanan kriz sürecinde, özellikle Suriye'yle, Irak'la olan sınırlarımızda bu sorunları yaşadık. Mayınlar temizlendikten sonra da bu fiziki güvenlik sisteminin tesis edilmesi gerekir. İnşallah kanun, daha önce yapılan yanlışları da önleyerek şu anda devam eden süreçleri de alıp ülkemizin çıkarları doğrultusunda yapılacak bir merkezin kurulmasına vesile olur diyorum.

Bu duyularla hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Şırnak Milletvekili Sayın Hasip Kaplan konuşacak.

Buyurun.

HDP GRUBU ADINA HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Somali’de heyetimize yapılan bomba yüklü araçlı saldırı nedeniyle “Geçmiş olsun.” diyoruz. Orada hayatını kaybedenlere de Allah’tan rahmet diliyoruz.

Gerçekten Afrika’nın her tarafı mayın gibi ve çok dikkatli olunması gereken bir alan. Bizler, mayın konusunda, 4 parti grubu da, akıl-mantık, ülke çıkarları, toplum çıkarları bir olunca demek ki ortaklaşa bildiğimiz bazı konular var. Daha önceleri çok sert mayın tartışmaları yaptık, ihalesini tartıştık, sonra bu Suriye’deki mayınların sökülmesiyle ilgili “Ottawa Sözleşmesi” dedik ancak şunu gördük ki Orta Doğu’daki gelişmeler apayrı bir evreye getirdi ve Türkiye dünyanın en büyük, 16’ncı büyük ekonomisi ise bu işini kendisi yapmalı. Ben ceza avukatlığı yaptım otuz sene, inanın, ben kaçakçıların nasıl mayın söktüğünü elleriyle bilirim. Onun için bunu, güvenlik nedeniyle de olsa, Türkiye’nin kendi silahlı güçleri kontrolünde yapması son derece önemli.

Ancak otuz yıllık çatışmanın getirdiği bir de askerî güvenlik bölgeleri var, oraya konulan mayınlar var. O konuda çok ciddi bir harita olayı yok. Bakanlığın bu konuda çok dikkat etmesi lazım. Süre olayı değildir, yani süreyi uzatmak, Suriye’de IŞİD, El Nusra, El Kaide, ortalıkta bombalı saldırılar, Reyhanlı... Bu kadar şeyler yaşanırken tabii ki Suriye’de ne bir ihale yapılabilir ne bu mayınlar çıkarılabilir. Bunun farkındayız, bu gerçekliğin ama mayınsız giriş kapılarından da herkesin çok rahatlıkla girip çıktığı bir sınır olmaktan da alıkonulması gerekiyor. Çünkü bütün dünyanın gözü Paris saldırısından sonra... Sanki herkes Türkiye’yi kullanıyor, Türkiye bir köprü, Suriye sınırından geçişler turistik, böyle bir konum söz konusu.

Tabii, bu mayınları hangi ihtiyaç koyduysa günümüzde kaldırılması da son derece... Doğu sınırı açısından farklı, güney sınırı açısından farklı önlemlerin alınması gerekir. Ancak şuna inanıyorum ki doğru bir dış politikayla Türkiye, çok doğru bir siyasetle, stratejiyle kendi bütün sınırlarında dostluk ve güveni halklarla sağlayarak en büyük güvenli sınırları oluşturabilir. Bu en önemli konudur. Doğru politika budur. Bu komşularımızın içinde on binlerce yıldır bu topraklarda yaşayan kadim halklar bizim de komşularımızdır.

Şurada biraz önce Mecliste grubumuzu ziyarete gelen –askerde- Şüpheli Ölüm ve Mağdurları Derneği Başkanı, Yönetim Kurulu, onlar daha önceleri de çok sık geliyordu ve bizim de kanun tekliflerimiz var. Yani bazı hassasiyetlerini burada tekrar vurgulamak istiyorum:

Birincisi; Millî Savunma Bakanlığının avukat tutma olayını, evet, gerçekten doğru buluyorlar. Zaten onların da istediği, onların istediği, bir avukat değilse baronun atayacağı bir avukat çünkü güven sorunudur biraz avukatlık olayı ve bu şekildeki düzenleme bence doğru. Çünkü ailenin güvendiği birini avukat tutması son derece önemlidir.

Yine askerde yaşamını yitirenlerin ailelerinin toplam sayısının son on yılda 6 bin -bilmiyorum Sayın Bakan bize doğru bir rakam telaffuz edebilir mi- küsur civarında olduğu söylendi ve bunlara şehitlik maaşının güvencesinin bağlanması, ailelerinin korunması, evli iseler çocuklarının ki en önemlisi... Bunların sayısı çok değil. Askerde hayatını kaybeden kazara olsun, intihar olsun, başka nedenle olsun evli askerler var. Yani bunların 1 veya 2 çocukları var genellikle yaş itibarıyla, bu çocukların sosyal güvencesi son derece önemli. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının ilgi alanında ama tabii, şehitlik statüsü olmadığı için...

Bir de yani şuna sitem ediyorlar: “İntihar edenler hariç.” diyorlar ve de “psikolojik sorunu olanlar” kavramını da doğru bulmuyorlar. “Zaten askere alınmada heyet raporuyla alınıyor insanlar.” diyorlar. Bütün askerlerin bu şekilde kategorize edilmesini de yani kolektif bir tanımlamayı da doğru

bulmuyorlar, inciniyorlar. Yani “Pekâlâ asker de olabilir, üstlerde de aynı tür sorun ve rahatsızlıklar olabilir.” diyorlar. Bu kavramın kullanılmamasını özellikle, hassasiyetle istiyorlar, onu ifade etmek istiyorum.

Yani “Bedelli askerlik varsa biz yoksul olan askerlere zorunlu askerlik mecburiyeti getirilmesi son derece haksız.” diyorlar. Vicdani reddin mutlaka olmasını ifade ediyorlar. “Çünkü yoksul olmak demek illa zorunlu askerlik yapmayı gerektiriyorsa parası olanın benden ne ayrıcalığı var? Vatan borcu parayla mı ölçülüyor?” diyorlar. Yani haklılar bu konuda yoksul, emekçi insanlar, bu konuda özellikle de ayrımcılığa uğrayanlar.

Bu şüpheli asker ölümlerinde adalet arayışı vardır, bunu çok doğal karşılamak lazım. Aslında askerî yargı -ben sıkıyönetim mahkemelerinde de görev yaptığım için bilirim- birlik mahkemeleri biraz daha düzenli ve özenli de çalışır, dikkat eder bu tür konulara ama özellikle askerlik göreviyle ilgili olmayan şüpheli ölümlerde adli yargıyı mutlaka devreye koymak lazım. Bu, güven açısından önemli çünkü farklı bir nedenle, asker, kışla içinde de ölü olsa... Ama askerlik göreviyle ilgili değilse onu ayırmak lazım, bunu diyorlar.

Zaman aşımı konusunda da tereddütlü onlar var. Yani bu tür suçlarda zaman aşımı olmamalı diyorlar çünkü yaşam hakkı, bir kutsal vatan borcu nedeniyle... Böylesi bir sıkıntıyı ifade ediyorlar.

Şuna baktığımız zaman: Ben -Türkiye’de bütçeye- daha önceki bakanla beraber ve özellikle uzmanlarla, hatta buradaki, Komisyonda görevli değerli asker arkadaşlarla da bu konuyu konuştum, -askerde 6 bin civarında yaşamını yitiren, intihar, kayıp, kaza ne dersek diyelim farklı biçimlerle- bunun mali boyutu -borç olarak, yük olarak- bütçeye çok değil. Yani bakın, yüzde 5 işveren primini ödediğimiz zaman yüzde 5 prim, 5 milyar lira bir yük getiriyor. Oysaki bu 6 bine yakın ailenin anne babaları genellikle yaşlıdır, onların bir sosyal güvenceye kavuşturulması veya -bir önerge vereceğiz zaten yeri geldiği zaman- o aileden birinin işe alınması veya sosyal güvenlik nedeniyle çocuklarının güvence altına alınması, maaş bağlanması, bu son derece yani sosyal devlet olmanın gereğidir. Yani bilmiyorum, bütün devletlerde, bütün ülkelerde kendi askerlerine, böylesi bir yaşam hakkı ihlali söz konusu olduğu zaman, kusurlu olsun olmasın; dikkatsizlik, tedbirsizlik olsun olmasın... Bakın, önemli, altını çiziyorum. Yani tabii ki her kesimden insanlar askere gidiyor ve çok farklı vakalar da var ama zaten askerliğin bir süzgeci de var yani vakası olan insanı askere almıyor. Çürük raporu denilen bir olay vardır, sağlık raporu denen bir olay vardır, bir heyet var. Eğer almışsa ki normal bir insandır diye almıştır. O objektif sorumluluk dâhilinde olayları değerlendirmek lazım. Onların bu beklentileri olduğunu ifade etmek istiyorum.

Sayın Bakan, maliyeden bir görüş isterseniz, ne kadar yük getiriyor ne kadar evli olan, hayatını yitiren, askerlik görevini yapan yurttaşımız vardır? Ben bunun çok büyük bir yük getirmediğini ifade ediyorum. Bu yarayı sarma konusunda da sizlere büyük görev düşüyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim.

Şahsı adına konuşmalar yok.

Sistemde soru olmadığı için soru-cevap bölümünü de geçiyoruz.

Böylelikle ikinci bölüm üzerindeki görüşmeleri tamamlamış bulunmaktayız.

Şimdi, ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

30’uncu maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 30 uncu maddesi ile düzenlenen 211 sayılı Kanunun 66 ncı maddesinin son fıkrasında “askerlik hizmeti yapmakta iken” ibaresinden sonra gelmek üzere “her ne şekilde vefat ederse etsin” ibaresi eklenmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Haluk Eyidoğan

Ramazan Kerim Özkan

İzmir

İstanbul

Burdur

Turhan Tayan

Dilek Akagün Yılmaz

Ali Serindağ

Bursa

Uşak

Gaziantep

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, esasen önergede yapılmak istenen husus madde metninin içinde var olduğundan bu önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, biz de Komisyon Başkanımız gibi diyoruz. Mevcut kanun, verilmek istenen önergeyle istenilen amacı sağlayacaktır. Dolayısıyla, askerdeyken görev başında her ne sebeple olursa vefat edenlerin... Hepsini, bu cenazeyle ilgili, Bakanlığımız karşılayacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önerge üzerinde kim konuşacak?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Getirilen bu düzenleme ile intihar eden ya da ettiği söylenen erbaş ve erlerin de mezarlarının yapım giderlerinin bu kapsamda değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

30'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

On beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.21

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.40

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Muharrem İŞİK (Erzincan), Muhammet Bilal MACİT (İstanbul)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 46’ncı Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon burada.

Hükûmet burada.

31’nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 31. maddesinin 1. fıkrasında yer alan “sivil personel ve askeri öğrenciler” ibaresinin “sivil personel, askeri öğrenciler” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Pervin Buldan

Adil Zozani

Bingöl

Iğdır

Hakkâri

Hasip Kaplan

Gülser Yıldırım

Şırnak

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik ile bir cümlede çok sayıda bağlaç kullanımının Türkçe yazım kurallarına göre düzenlenerek maddede anlam bütünlüğü sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

32’nci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 32. maddesinin a) bendinde yer alan “bunların emeklileri” ibaresinin “bu kadrolardan emekli olanlar” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Pervin Buldan

Adil Zozani

Bingöl

Iğdır

Hakkâri

Hasip Kaplan

Gülser Yıldırım

Şırnak

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik ile maddenin daha iyi anlaşılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 33’te bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 33. maddesinde yer alan “mensupları” ibaresinin “personeli” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Pervin Buldan

Adil Zozani

Bingöl

Iğdır

Hakkâri

Hasip Kaplan

Gülser Yıldırım

Şırnak

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, konuşacak mısınız?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik ile maddenin daha iyi anlaşılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Çerçeve 34’üncü maddeye bağlı madde 70/A’da iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 34 üncü maddesi ile düzenlenen 211 sayılı Kanunun 70/A maddesindeki "askeri ihtiyaçlar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve asker hastanesi bulunmayan yerler" ibaresinin eklenmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Haluk Eyidoğan

Ramazan Kerim Özkan

İzmir

İstanbul

Burdur

Turhan Tayan

Dilek Akagün Yılmaz

Ali Serindağ

Bursa

Uşak

Gaziantep

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 34. maddesinin Madde 70/A bendinde yer alan "maksadıyla askerî ihtiyaçlar dikkate alınarak Genelkurmay Başkanlığınca asker hastaneleri kurulur." ibaresinin "amacıyla Genelkurmay Başkanlığınca ihtiyaçlar dikkate alınarak asker hastaneleri kurulur" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Pervin Buldan

Adil Zozani

Bingöl

Iğdır

Hakkâri

Hasip Kaplan

Gülser Yıldırım

Şırnak

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik ile maddede anlam bütünlüğü sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 34 üncü maddesi ile düzenlenen 211 sayılı Kanunun 70/A maddesindeki "askeri ihtiyaçlar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve asker hastanesi bulunmayan yerler" ibaresinin eklenmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Ali Serindağ (Gaziantep) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Gaziantep Milletvekili Sayın Ali Serindağ konuşacak. Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 34'üncü maddesiyle ilgili olarak verdiğimiz önerge üzerine söz almış bulunuyorum.

Sayın milletvekilleri, biliyorsunuz, sınırlarımızın önemli bir kesiminde mayınlar bulunmakta. Şimdi, bu mayınlar döşenmeden evvel bu topraklar çiftçilerden kamulaştırma yoluyla alınmış ve daha sonra mayın döşenmiştir. Şimdi, bu arazilerin bu mayınlardan temizlenmesi gündemde. Bunun için önemli olan şudur: Araziler mayından temizlendikten sonra bu arazilerin kullanımı nasıl olacaktır?

İkinci bir soru, ikinci bir husus: Bu arazilerin mayından temizlenmesi hususunda ihale süreci şeffaf ve saydam olabilecek midir?

Birincisi, tüm konuşmalarımızda da belirttiğimiz gibi bu hususta da ihale sürecinin şeffaf ve saydam olması, o mayınların temizlenmesinden sonra buradan yararlanacak olanlar açısından da önem arz etmektedir.

İkinci husus da mayınlardan temizlenecek olan arazinin bölge yakınında yaşayan ve bugüne kadar bu mayınlardan şu veya bu şekilde mağdur olmuş insanlara, muhtaç insanlara dağıtılması meselesidir. Bu nedenle bu konu üzerinde bu açıdan önemle durmak gerekmektedir. Biliyorsunuz, Gaziantep önemli ölçüde bu mayınlardan etkilenmiş, Gaziantep'te yaşayan insanlar bu mayınlardan önemli ölçüde etkilenmiş ve zarara uğramışlardır.

Ve Gaziantep açısından önemli ikinci bir husus, daha doğrusu Gaziantep'i ve Gaziantep'te yaşayan insanları mağdur eden husus Suriye olaylarından sonra Gaziantep'in ve Gaziantep'linin içine düşürüldüğü durumdur. Bu konuda en zarar gören ilimiz Gaziantep olmuştur. Şu anda ülkemizde 1 milyon 700 bini aşkın Suriyeli yaşamaktadır. Bunların bir bölümü kayıt altına alınmış, bir bölümü de kayıtsız olarak şu veya bu şekilde dolaşmaktadır. Gaziantep'te de zannediyorum 350 bine yakın insan kayıt altında bulunmakta ama ona yakın veya en azından 100 bin civarında Suriyeli insan da kayıtsız olarak Gaziantep'te yaşamını sürdürmektedir.

Sayın milletvekilleri, işte böyle bir ortamda, Gaziantep'i de çok ilgilendiren bir konunun gündeme getirilmiş olduğunu görüyoruz. Biliyorsunuz, bu konu çok daha önce de gündeme getirilmiş ancak sonuca ulaştırılmamıştı. Bugün, bu konunun bir sonuca bağlanması ve özellikle de temizlenecek olan arazinin orada yaşayan, etkilenmiş olan, mayından şu veya bu şekilde zarar görmüş olan insanlara dağıtılmasıdır. Özellikle mayından temizlenme işlemiyle beraber bir rehabilitasyon merkezinin kurulması ve mayından etkilenen insanların bu rehabilitasyon merkezinde rehabilite edilmesi de önem arz etmektedir çünkü şu veya bu şekilde organlarını yitirmiş, yaşam alanında zorluklarla karşılaşmış insanlarla karşı karşıyayız.

Sayın milletvekilleri, şimdi, söz almışken bir hususu dikkatinize sunmak istiyorum: Biz, hukuk devletinde yaşadığımızı zannediyoruz. Dün, Kayseri'de bir dava görüldü. Olayın cereyan ettiği yer Eskişehir, ailenin oturduğu yer Hatay, duruşmanın yapıldığı yer Kayseri. Duruşmadan sonra, televizyonlara yansıyan görüntüler hepimizin içini burktu. Adliye binasının etrafı bariyerlerle

çevrilmişken, insanların oraya hiçbir müdahalesi yokken, tamamen bu bariyerlerin dışında aile ve onun avukatları, yakınları, arkadaşları sadece basın açıklaması yapmak üzere oraya toplanmışken büyük bir gaz bombardımanıya karşı karşıya kaldılar. O bembeyaz gaz bulutundan tüm yurttaşlarımız hatta gaz sıkın polislerimiz bile etkilendi. Öncelikle, bu iklimin bir an önce Türkiye’den gitmesi ve Hükûmetin yaşanabilir bir iklim yaratması hepimiz için, herkes için önem arz etmektedir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Çerçeve 34’üncü maddeye bağlı madde 70/B’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 35’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 36’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 37’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

38’inci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 38. maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Genelkurmay Başkanlığı bünyesinde görev yapan asker kişilerin her ne sebeple olursa olsun yaşamını yitirmesi durumunda; yasal mirasçılarına 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ile 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.”

İdris Baluken

Hasip Kaplan

Pervin Buldan

Bingöl

Şırnak

Iğdır

Gülser Yıldırım

Adil Zozani

Mardin

Hakkâri

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, Maliye Bakanlığı da dâhil olmak üzere –mali bir husus olduğu için- onlardan görüş almamız lazım, üzerinde ilave çalışma yapılması lazım. Ancak şu aşamada katılmıyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Türkiye’de darbe mekanîği hem siyasi hem de devleti temsil eden kurumlar üzerindeki hegemonyasını sürdürmeye devam etmektedir. Askerlik kurumu darbelerin planlandığı ve uygulandığı kurum olarak ülkedeki yönetim sisteminin üreticisi olmuş ve yapısını bu doğrultuda korumaya devam etmiştir. Bu nedenle siyasal iktidarlar tarafından yasama faaliyetleri kapsamında getirilen palyatif değişiklikler sistemin büyük çıkmazlarını çözmekten çok uzak kalmaktadır.

Demokrasi kurumunun hayat şansı bulamamasının en büyük nedeni darbeler ve kurumlaşan darbe mekanîgidir. Rejimin her krizinde bu mekanik kolaylıkla harekete geçmekte ve demokrasi kurumunu tehdit etmektedir. Dolayısıyla Türkiye’de gerçekleşen darbelerle yüzleşmek kaçınılmaz bir hâl almıştır. Kenan Evren ve Tahsin Şahinkaya’nın göstermelik mahkemeleri Türkiye’deki darbe mekanîğini çözmeye yetmeyeceği bilinmelidir.

Askerlik kurumu günümüzde darbe işlevini yitirmiş gibi görünse de yürütmenin emriyle sivil insanları katletmeye devam etmektedir. Roboski’de gerçekleşen bombalama neticesinde yaşamını yitiren yurttaşların dosyası hükümetin bilgisi dahilinde Genelkurmay tarafından karartılmış ve katliamın detaylarının açığa çıkmasının önüne geçilmiştir. Roboski katliamı ile birlikte 90’larda gerçekleşen sivil katliamlar açığa çıkarılmadan askerlik sistemini ilgilendiren yasal düzenlemelerin yasama faaliyeti konusu yapılması çözüm değildir.

Askerlik sisteminin kanuni alt yapısının değiştirilmesinden önce ilk olarak ele alınması gereken konu askerlik görevinin bir zorunluluk olmaktan çıkarılmasıdır. Gelişmiş demokrasilerin tanıdığı temel insan hakkı olan “vicdani ret” hakkının tanınmaksızın atılacak adımların demokrasi kültürü açısından ve barışı arayan bir parti olarak tarafımızdan kabulü mümkün değildir. Vicdan sahibi bütün siyasi parti ve örgütler de bu fikri paylaşmaktadır. Vicdani Ret hakkının kamusal bir hak olarak tanınması için de gerekli yasal değişiklikler öncelikli olarak gündeme alınmalıdır.

Ülkemizde varlığını sürdüren savaş kurumlarından olan koruculuk sistemi diğer önemli sorun alanlarından biridir. Kurulduğu günden bugüne kadar sayısız faili meçhul cinayetin faili olarak bilinen koruculuk sisteminin lağvedilmesi sürdürülen müzakere maddelerinden biri olduğu bilinmektedir. Koruculuk sisteminin çözülmediği bir askeri yapı için önerilen yasal değişiklikler sistemi etkileme kapasitesinden yoksundur.

Hâlen muvazzaf personel şaibeli bir şekilde öldürülmekte ve askeri kanunlar koruyucu zırh olarak kullanılmaktadır. Temel yaklaşım zorunlu askerlik görevini yerine getirirken yaşamını yitiren yüzlerce askerin ölümlerini açığa çıkaracak bir yapının oluşturulması ve faillerin yargılanmasını sağlayacak bir sistemin kurulması olmalıdır.

Askerlik sorunsalının ülke gündeminde makul yaklaşımlar çerçevesinde çözülebilmesi için yukarıdaki ana maddeler Anayasal çerçevede ele alınmalı ve darbe kurumlarının etkileri yok edilmelidir. Ana sorunların varlığı kabul edilmeden askeri bürokrasiyi ilgilendiren küçük değişiklikler toplumsal taleplere cevap olmayacak ve yasama faaliyetlerinin etkisi darbe mekanîğine karşı çıkmaya yetmeyecektir.

Önerilen küçük değişiklikler ülkenin askerlik sorununu çözmekten yoksundur. Ancak silahaltındayken yaşamını şüpheli bir şekilde yitirenlerin ailelerinin taleplerinin bir kısmını karşılanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

39’uncu maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 39 ncü maddesinin tasarı metninden çıkarılması için ile gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Haluk Eyidoğan

Ramazan Kerim Özkan

İzmir

İstanbul

Burdur

Turhan Tayan

Dilek Akagün Yılmaz

Bursa

Uşak

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Sayın Haluk Eyidoğan konuşacak.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

HALUK EYİDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizin bildiği gibi, 22 Mart 2011 tarihli 6191 sayılı Kanun'la 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'na geçici madde 32 eklendi. Bu düzenlemeyle darbe süreçlerinde Türk Silahlı Kuvvetlerinden haksız ve hukuksuz biçimde ilişiği kesilen askerlerin yaralarının sarılması amaçlanmış idi. Ancak iktidar partisi AKP'nin engellemeleriyle, amaçlanan düzenleme maalesef kadük oldu. 28 Şubat sürecinde YAŞ kararlarıyla atılan askerlerin hakları verilirken 12 Mart 1971 sürecinde atılan askerlerin tamamı ve 12 Eylül 1980 darbe sürecinde atılan askerlerin çoğunluğu kapsam dışında bırakıldı. Bu askerlerin mağduriyetleri hâlâ sürüyor ve sorumlusu AKP iktidardır. Hükûmet “darbe” deyince 28 Şubatı anlamakta, gerçek darbe olan 12 Mart ve 12 Eylülü görmezden gelmektedir.

Değerli milletvekilleri, Millî Savunma Bakanının bir dediği bir dediğini tutmuyor. “Yargı denetimine açık işlemlerle ilişiği kesilen askerler için yargı yoluna gitsinler.” demiştir maalesef Sayın Bakan. Ancak askerî yargı yolunun çıkmaz sokak olduğunu Bakan da bilmektedir. Eğer Sayın Bakan aksini iddia ediyorsa 32'nci maddeyle neden yargıya başvuru hakkı değil de YAŞ mağdurlarına doğrudan özlük hakkı iadesi tesis edildiğini açıklamalıdır. Diğer taraftan, 12 Mart ve 12 Eylül darbe dönemlerinde sıkıyönetim altında yargı denetimine açık olduğunu söylemek mantık dışıdır. Yine, askerî öğrencilerin subay ve astsubaylar gibi 926 sayılı TSK Personel Kanunu'na tabi asker olduklarını, mecburi hizmete tabi olduklarını, İç Hizmet Kanunu'nun 92'nci maddesi hükmüne göre harp okulu öğrencilerine subaylar gibi muamele olunacağını, Emekli Sandığı Kanunu'na tabi olduklarını; mevzuata ve yargı kararlarına göre hangi muvazzaf statünün öğrencisiyseler onlar gibi emeklilik dâhil, tüm sosyal güvenlik haklarına sahip olduklarını bildiği hâlde Bakanlık neden konuyu anlamazlıktan geliyor? Neden asker statüsünde olan öğrenci askerler ile statüleri tamamen farklı olan tıp ya da mühendislik öğrencilerinin aynı statüde oldukları söyleniyor? Dört yıl okuduktan sonra subay çıkmasına bir hafta kala haksız ve hukuksuz bir şekilde okullarından atılan harp okulu öğrencileri işkence görmüşler, er olarak askerlik yapmışlar, sonra tekrar üniversiteye gidip dört yıl daha okumak zorunda kalmışlardır. Sayın Maliye Bakanı da geri kalmıyor, sözde “Yargı yolu açık.” Yaklaşımıyla, ilişiği kesilen öğrenci ve rütbeli askerlere hak verilir ise 1960'tan bu yana ilişiği kesilmiş askerler, polisler, öğretmenler, öğrenciler, 1402'liklerin de kapsama gireceğini, bu durumda altından kalkılamayacak bir mali yük çıkacağını anlatıyor.

Sayın Bakana soruyoruz: Bütün bu saydığı kişilere haklarının defaten verildiğini, darbe mağduru olup da haklarını alamayan sadece bir kısım asker kaldığını ve sayılarının 1.500-2.000 civarında olduğunu biliyor musunuz? 12 Eylül ve 12 Mart mağdurlarının yaş ortalamasının 60 civarında olup çoğunun emekli olduğunu, yapılacak işlemin sadece emeklilik intibakı olduğunu biliyor musunuz? Bal gibi biliyorsunuz ama derdiniz “solcu” dediğiniz askerlere haklarını vermemek olduğundan, bildiklerinizi bir anda unutuveriyorsunuz Sayın Bakan. Kaldı ki mali yük çıkacak diye adaletsizlikleri görmezlikten gelmek demokratik hukuk devletine yakışmaz Sayın Bakan. Tabii sizin hukuk devletinden ne anladığınıza bağlı bu durum.

Sayın milletvekilleri, vicdanları sızlatan bu ayrımcılığın telafisi yüce Meclisimizin görevidir. Ayrımcılığa uğrayan askerler üç yıldır Meclis koridorlarını arşınıyorlar, ilgili gördükleri çok sayıda kişiyle, parlamentelerle ve hatta bakanla görüşüyorlar ama iktidar partisi oyalama taktikleriyle ayrımcılığı unutturmaya çalışıyor, buna izin vermeyeceğiz.

Sayın AKP milletvekilleri size sesleniyorum: Ayak sürümelere son verin, ayrımcılıktan dönün, 28 Şubatta atılan askerlere tanınan hakların 12 Mart 1971 ve 12 Eylül 1980 darbe süreçlerinde atılan öğrenci askerler dâhil tüm askerlere verilmesini sağlayacak, kırk dört yıldır süren bu mağduriyeti giderecek yasal düzenlemelerin yapılması için engellemeyi bırakın. Aksi durumda, bu ayrımcılığın vebali boynunuzdur. Sizler bu vebali taşırken vicdan huzuruyla yaşayabilecek misiniz diye de sormak istiyorum.

Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

40’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

41’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

42’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

43’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

44’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

45’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

46’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

47’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

48’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

49’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

50’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

51’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

52’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

53’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

54’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

55’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

56’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

57’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

58’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylelikle ikinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi üçüncü bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Üçüncü bölüm, çerçeve 80’inci maddeye bağlı ek 2 ve ek 3’üncü maddeler dâhil 59 ile 87’nci maddeleri kapsamaktadır.

Üçüncü bölüm üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Akif Hamzaçebi konuşacak.

Buyurun Sayın Hamzaçebi. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bölümle ilgili değerlendirmeme geçmeden önce, dün Kayseri’de görülen rahmetli Ali İsmail Korkmaz davasına ilişkin birkaç görüşümü, değerlendirmemi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Her şeyden önce şunu ifade edeyim ki dün mahkemenin vermiş olduğu karar kamu vicdanına oturmamıştır. Basına bakıldığında, yorumlara bakıldığında ya da vatandaşla konuşulduğunda bu cezanın gerçekte işlenen suçların karşılığı olduğunu söylemek mümkün değildir. Üzücü olan birkaç olayı da söylemek istiyorum.

Ali İsmail Korkmaz, Gezi olayları nedeniyle o protestolar çerçevesinde hayatını kaybetmiş, hayatına kastedilmiş, katledilmiş olan bir gencimizdir. Bu davanın sanıklarından birisi, bir polis şöyle bir değerlendirmede bulunmuş, şöyle bir savunmada bulunmuş mahkemede, cümlesi aynen şöyle: “Gezi darbe girişimidir. Halkın malına canına kastetmişlerdir. Gerçek katil varsa o çocukları sokağa çıkaranlardır.” Bu, son derece önemli bir cümle; elbette, yargılanan kişiler savunma kapsamında her türlü açıklamayı, her türlü değerlendirmeyi yapabilirler. Anayasa’nın 138’inci maddesi çerçevesinde, yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili olarak, savunmayla ilgili olarak bizim burada herhangi bir değerlendirme veya yorum yapmamız söz konusu değil. Ancak, bir polisin olaya bakış açısının ne olduğunu ve o günlerdeki iklimin ne olduğunu hatırlamak açısından bu beyan son derece önemlidir. Hatırlayacaksınız dönemin Başbakanı Sayın Erdoğan “Polise emri ben verdim ve Gezi, bir darbe girişimidir.” dedi. Yani bu polis “Ben Sayın Başbakanın, zamanın Başbakanının bu açıklaması çerçevesinde Gezi’yi bir darbe girişimi olarak aldım ve yine Sayın Başbakanın talimatı çerçevesinde hareket ettim.” demek istemektedir. Bu kadar vahim günler yaşayan bir ülkedeyiz ve toplumun vicdanına oturmayan, o vicdanı kanatan bir karar söz konusu olmuştur. Elbette yargı süreci bitmemiştir ama bu üzüntümü, acımı sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, bir tasarımı görüşüyoruz. Bu tasarıda özlük haklarına ilişkin düzenlemeler de var. Bu vesileyle bir konuyu Sayın Millî Savunma Bakanının ve Hükûmetin dikkatine sunmak istiyorum. Konu şudur: Bugüne kadar Adalet ve Kalkınma Partisi hükûmetleri “Darbe mağdurlarının mağduriyetini gideriyoruz.” başlığı altında birçok yasa çıkardı, listesini çıkardım, hepsi burada. Toplam 4 yasa çıkarmıştır Hükûmet bu konuda. Birincisi: 22/6/2006 tarihli 5525 sayılı Yasa. İkincisi: 4 Temmuz 2012 tarihli ve 6353 sayılı Yasa. Üçüncüsü: 21 Temmuz 2013 tarihli ve 6495 sayılı Yasa. Dördüncüsü de 28/8/1999 tarihli ve 4445 sayılı Yasa kapsamındaki birtakım disiplin cezalarına ilişkin olarak yeniden düzenlenen bir yasa. Bu yasaların hepsinin ortak özelliği, ana özelliği 28 Şubat mağdurlarının haklarının iade edilmesidir, ağırlık budur. Şimdi, Hükûmet darbe deyince, darbe teşebbüsü deyince, darbe girişimi deyince aklına sadece 28 Şubatı getiriyor, aklında sadece bu var. Türkiye’de 27 Mayıs yaşandı, 12 Mart yaşandı, 12 Eylül yaşandı, 21 Mayıs var, 22 Şubatlar var, bütün bunlar bir kenara atılıyor; 28 Şubat sonrasında kim memuriyetten atıldı, kim disiplin cezasıyla

memuriyetten çıkarıldı, kimin hakkı ihlal edildi, bütün bunların hakları birer birer iade edildi. Elbette o memurlar da, o uygulamadan, 28 Şubatın mağdur olanlar da bizim vatandaşlarımızdır. Hiç kuşku yok, onların mağduriyetinin giderilmesi devlet olmanın gereğidir, devletin görevidir, bunda herhangi bir tartışma yok ama sıra 12 Mart mağdurlarına, 12 Eylül mağdurlarına, diğer darbelerin mağdurlarına gelince Hükümet bu konuda adım atmıyor. Bu kürsüden bunları birçok kez konuştuk. Düzenlenen yasalar, çıkarılan yasalar bu kişilerin memuriyete iadesi, işe iadesi, artı, memuriyetten ayrı kaldıkları süreler için emekli keseneklerinin, sigorta primlerinin ve bunların devlete düşen, kurumlara düşen karşılıklarının devlet tarafından ödenmesi, bütün bunları kapsamına aldı ve ödemeleri yaptı. Ama bir yandan idari yargıya kapalı olan birtakım işlemler nedeniyle görevi sona erdirilenler var, bunların küçük bir bölümü döndü ama bunların yaklaşık 3 bini dönebilmiş değildir. Ya da bakan onayıyla görevi sona erdirilenler var. Bu görevi sona erdirilen kişiler çeşitli nedenlerle idari yargıya başvuramamış veya başvuramamış veya başvuramamış; Türkiye'nin iklimi o günlerde ona uygun değil, görevi sona erdirilenlerin bu işlemlerle ilgili yargı yolunun açık olduğuna ilişkin bilgileri yok. Birçok konu var bu şekilde. Bütçe konuşmasında, burada, Başbakan Sayın Davutoğlu Cumhuriyet Halk Partisine yönelik bir darbeci suçlamasında bulundu. Ben burada çıktım, bütçe konuşmasında bir konuyu açıkladım. O da şu: Sayın Başbakan siz Cumhuriyet Halk Partisine darbeci suçlamasını yaptınız. Biz bütün darbeleri reddediyoruz. Ama, siz darbeleri reddederken bile –bir açık hava toplantısında, mitingde- darbeleri sayarken 12 Eylülü saymıyorsunuz dahi. Ve sıra darbe mağdurlarının haklarının iadesine gelince, bundan da sadece 28 Şubatı anlıyorsunuz, 28 Şubat sonrasında kimin işine son verilmişse onların haklarının iadesini anlıyorsunuz. Eğer siz gerçekten darbelere karşıysanız darbelerin bütün olumsuz sonuçlarını, darbelerden mağdur olan kişiler, memurlar, çalışanlar, kimler varsa bütün bunların yaşadığı mağduriyeti gidermek zorundasınız. Darbelere karşı olmak budur. Ama, şu ana kadar Adalet ve Kalkınma Partisi hükümetleri darbeler arasında ayırım yapan bir politika izlemişlerdir. Yani, hangi darbeler bizim tabanımıza zarar vermiştir, hangi darbeler bizim tabanımıza zarar vermemiştir? Bu ayırım yapılmıştır. Sizin tabanınıza zarar vermediğinizi düşündüğünüz darbelerin sonuçlarını, o darbelerden mağdur olan kişilerin haklarını iade veya bu olumsuz sonuçları giderme konusunda hiçbir adım atmadınız. Cumhuriyet Halk Partisinin bu konuda kanun teklifi var. Gelin, bu kanun teklifini yasalaştıralım. “Hayır, o kanun teklifini biz doğru bulmuyoruz, biz başka bir düzenleme yapacağız.” diyorsanız Sayın Bakan gelin, bunu açıklayın; getirin, sizin getirdiğiniz kanunu biz destekleyelim, çıkaralım. Ama, böyle ikili oynamak yok. Meydanlarda “Darbelere karşıyım.” diyeceksiniz, buraya geleceksiniz, yasa çıkarırken diğer bütün darbelerin sonuçlarını görmezlikten geleceksiniz.

Güvenlik soruşturması mağdurları vardır bu ülkede. 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunu uygulamasının mağdurları vardır. Görevlerine 28 Şubat değil, daha başka diğer saydığım darbeler sonrasında son verilenler vardır. Yargı yolu kapalı olmuş olanlar vardır. Yargıda hakkını arayamamış olanlar vardır. Bütün bunları kül hâlinde değerlendirip bir yasayı çıkarmak gerekir.

Zamanım bitiyor... Kumpas mağdurlarının haklarının iadesi konusunda da bir kanun teklifimiz var. Türkiye, Ergenekon, Balyoz gibi kumpas davalarını yaşadı. Burada Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Türkiye'nin çok değerli insanların hakları gasbedildi, unvanları gasbedildi, hayatları çalındı. Bunların şimdi serbest bırakılmış olması, özgürlüğüne kavuşmuş olması yeterli değil. Bunların haklarını iade etmek de devletin görevidir. Bu konudaki kanun teklifimiz de Türkiye Büyük Millet Meclisinde bekliyor; gelin, bunları yasalaştıralım. Bu dönem sona ermeden bu hakları iade edelim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Hamzaçebi.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Isparta Milletvekili Sayın Nevzat Korkmaz konuşacak.

Buyurun Sayın Korkmaz. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üçüncü bölüm üzerinde söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi millî mayın merkezinin kurulması yönündeki görüşlerini sizlerle ve kamuoyuyla paylaştı. Ben bu bölümde Türk Silahlı Kuvvetlerinin maalesef yıllardır sorunları bir türlü çözilemeyen, hatta bırakın çözülmesini, dönüp bakılmayan ve bu sorunlarla tüm ömrünü boğuşarak geçiren iki çalışan kesiminden bahsedeceğim. Gerçi artık her fırsatı değerlendirip bu sorunları dillendirdiğimiz onları, yüzleri buldu.

Kendi çocukları, eş dost akrabalar için neredeyse asırlık mevzuatları bile değiştiren AKP ve onların anayasal açıdan sorumlu ama vicdani açıdan sorumsuz bakanları, bu sorunları dillendirdiğimizde ya kulaklarını kapadılar ya da havaya tavaya bakarak dikkat dağıtmaya çalıştılar.

Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının tümünün sorunları var. Onları da anlattık, çözüm önerilerini sunduk ama ben bu sınırlı zamanda uzman erbaşlar ile sivil memurların sorunlarını sizlere ve elbette “Askerin bakanıyım.” diye ortalıkta dolaşan Sayın Millî Savuma Bakanına bir kez daha hatırlatacağım ki birazdan bu konuşmalarımıza vereceği cevaplarla da samimiyet derecesini hep birlikte ölçeceğiz. Gerçekten ordunun temsilcisi olarak onların sorunlarının çözümüne liderlik eden, nezaret eden anlamında bakan mı, yoksa meseleleri herkes gibi seyredip, bu meselelerin kangrenleşmesine arkadan bakakalan mı, göreceğiz.

Sayın Bakana sözlü, yazılı birçok kez kürsülerden de bu sorunları aktardık, hükûmet sıralarına kadar gidip yine kendisine bu sorunları hatırlattık, çözüm beklediğimizi ifade ettik. Bu sorunların çözümünün bir kısmı gerçekten yasal değişiklikler gerektiriyor. Gerçi böyle bir değişikliğe destek olacağımızı her defasında yineledik. Bizler kanun teklifleri de getirdik Meclise ama ne kendisi bir tasarı getirdi ne de verdiğimiz tekliflere bir destek açtı. Bir milim ilerlemeden sorunlar büyüdü gitti.

Kaldı ki, değerli milletvekilleri, bu sorunların bir kısmı yasal değişikliklere ihtiyaç göstermiyor bile, sadece bu kesimlere birazcık insani yaklaşımla bakışınızı değiştirerek çıkaracağımız yazılı tebliğ ve talimatlarla halledilebilecek şeyler ama ne yaparsınız ki Sayın Bakanın bu konuda ne bir inisiyatif alası var ne de değiştirme kudreti.

Sayın Bakan, Sayın Hükûmet; bininci kere söylüyoruz, bu sorunları daha da ötelemeniz mümkün değil. Öfke sel gibi, çığ gibi. Bir an önce tedbir üretmeniz gerekiyor. Aksi takdirde ordumuzun en önemli gücü olan iç huzurunun, dayanışma duygusunun yerinde yeller esecek.

Sivil memurlarımız diyor ki: “Sayın Bakan, biz de sizin gibi siviliz. Evet, askerî bir teşkilatta hizmet veriyoruz ama asker değiliz. Bizim ya sorumluluk ve yükümlülüklerimizi sivilleştirin ya da özlük haklarımızı askerleştirin.”

Ortada kocaman bir Anayasa Mahkemesi kararı var. 20 Eylül 2012’de, 2012/54 esas, 2012/125 karar sayısı ile vermiş kararını “Sivil memurlar asker kişilerden değildir.” diye. Senin bir şey söylemene gerek yok Sayın Bakan, ortada Anayasa Mahkemesi kararı var, sadece gereğini iste. Bunu da söylemiyorsan Sayın Yılmaz sevsinler sizin “Askerî vesayeti kaldırdık.” nutuklarınızı.

Kurumunuzda Sayın Bakan, bu bünyede çok kıymetli elemanlarınız var, doktorlar, mühendisler, uzmanlar birçoğu master, doktora yapmış. Özlük hakları maalesef yerlerde sürünüyor, sefalet ücretleri neredeyse, bunları muadillerine bakarak görebilirsiniz. “Gitsin başka yerlerde çalışsınlar.” da diyemezsiniz çünkü başka kurumlar için muvafakat da vermiyorsunuz, şehit çocukları, kardeşleri dâhil. Çağdaş kölelik sistemi değil de nedir bu? Geride kalan yakınlarıyla birlikte olmak istiyorlar. “Hayır” diyorsunuz. Halbuki bunun için dört yıl önce bu kürsüden “Halledeceğim.” diye söz verdiniz Sayın Bakan.

2010 yılında memurların hastalıkları neredeyse sağlık kuruluşlarına gitmelerinde kurumlarından sevk alma zorunluluğu kaldırılmış olmasına rağmen bu kolaylık Türk Silahlı Kuvvetlerindeki sivil memurlar için geçerli değildir. Niye? Bunun için yasa yapmış Meclis, bunu niye uygulamıyorsunuz Sayın Bakan? Askerî kurumlara bir hatırlatma yazısı gönderme konusunda bu kadar mı âcizlik içerisindeyiz. Yoksa “Askerin bakanıyım.” derken, sivil çalışanları personeliniz mi saymıyorsunuz? Emeklilik intibak işlemleri, lojman hakkı, askerî sosyal tesisler ve servislerde yaşanan adaletsizlikleri kim kaldıracak Sayın Bakan? Sivil çalışanların örgütlülük haklarına niye saygı göstermiyorsunuz? Astsubay ve subay dernekleri kamu yararına dernekler ama sivil memurların derneklerine niye bu hakkı çok görüyorsunuz? Hâlâ daha bazı karargâh ve birliklerde âdeta mobbing unsuru olarak sivil memurlara nöbet, içtima, ücretsiz ve sınırsız çalışma şartları dayatılıyor. Sorduğunuzda “Siz de askerî kurumun personeliniz.” diyorsunuz. Sorumluluk var ama özlük haklarına gelince sıra, örneğin, kariyer planlaması, görevde yükselme, fiili hizmet zammı, asayiş tazminatına gelince sıra “Siz sivilsiniz.” deyip çıkıyorsunuz.

Sayın Bakan, Millî Savunma Bakanını biz aydan mı getireceğiz, aydan mı ithal edeceğiz? Bunlar için iki satırlık bir yazı, Meclise getireceğiniz 2 maddelik bir kanun teklifi sorunu çözmez mi? Bal gibi biliyorsunuz çözeceğini ama derler ya: “Geçinmeye gönlünüz yok.” 50 bin sivil memur, aileleriyle birlikte bu ilgisizliğin hesabını sormak için 7 Haziranı bekliyor, “El mi yaman, bey mi yaman?” görecekleriniz.

Değerli milletvekilleri, uzman erbaşlar da bahsetmek istediğim ikinci kesim: Sanal âlemi açtığımızda gerçi hep sizden bahsediyorlar, kürsüden bir de ben hatırlatayım dedim. Kuş uçmaz, kervan geçmez yerlerde vatan bekçiliği yapan, terörle mücadele eden bu yiğit Anadolu çocuklarının içinde bulundukları şartlar son derece zor. Terör tehdidini kastetmiyorum. Zaten gönüllü talip olmuş, taşı yastık, toprağı yorgan bilmiş bu kardeşlerimiz. Kaygıları can değil, sevdiklerinin ve ailelerinin geleceği. Onları güvenli bir geleceğe kavuşturmadan ortada bırakmaktan korkuyorlar. Can pazarında kelle koltukta görev yapanlar için sözleşmeli çalışma zulümdür. Herkese kadro verilirken uzman erbaşların unutulması, terörle mücadele edenleri cezalandırmak değil ise, değerli milletvekilleri, olsa olsa gaffettir, dalalettir. Hiç olmazsa belli bir hizmet süresinden sonra bu arkadaşlarımıza derhâl kadro verilmelidir.

Üniformaları ile emekli olma hakkını istiyorlar. Sanki sivil memurların sorunlarını çözmüşsün gibi, üniformalarını çıkardıktan sonra uzman erbaşı sivil memur yapıyorsunuz, yani “Çile çekmeye devam et.” diyorsunuz. Sivil memurluğa giriş derecesi 13, uzman erbaşlığa ise 10’dur. Sivil memurluğa geçtiğinde bir geriye gidiş yaşanıyor ki hakikaten uzman erbaşın geçmişi yok kabul ediliyor. Sivil memurların giriş derecesi 10 olarak belirlenir ise her iki kesimin de sorunu çözülmüş olacak. Ayrıca çoğu üniversite mezunu bu kardeşlerimizin 1’inci dereceye kadar ilerlemesinin önündeki mâniler kaldırılmalıdır, yine tahsil durumlarına göre intibakları verilmelidir.

Aldıkları disiplin cezaları, hastalandıklarında verilen raporlar sözleşmelerini etkiliyor. Bu, insanlık dışı bir uygulamadır. Hiçbir uzman erbaş hasta olduğu hâlde doktora gitmek istemiyor. Bu insanlık dışı uygulamayı kaldırmak çok mu zor Sayın Bakan? Ne hastalanma lüksleri var ne de üstlerinden aldıkları disiplin cezaları için hak arayabilecekleri merciler. Doğu garnizonlarındaki görev süreleri subay ve astsubayların ikişer yıl ama uzman erbaşların beş yıl. Dolayısıyla üçüncü doğu hizmetinde verilen ek ödemelerde de sıkıntı yaşıyorlar, bir haksızlıkla karşı karşıyalar.

Lojmanlardaki ve sosyal tesislerdeki eşitsizlikler, emeklilik maaşındaki haksızlıklar, daha bunlar ne kadar devam edecek? Yani gözlerinizi kapatmışsınız. Aileleriyle birlikte, efendim, binlerce kişi sizin bu sorunlara el atmanızı bekliyor, bu sorunların çözümünü bekliyor ama hâlâ daha kılınızı kıpırdatmama konusunda istikrarlı bir biçimde devam ediyorsunuz yolunuza. PKK ile müzakerelerde taraf olan askerın bakanı âciz, suspus, Türk Silahlı Kuvvetlerinin sorunlarında maalesef sessiz ve dilsiz.

Sizi, Sayın Bakan, inisiyatif almaya ve devletin, milletin bakanı olmaya Milliyetçi Hareket Partisi olarak davet ediyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Korkmaz.

Şahsı adına ilk konuşmacı Tokat Milletvekili Sayın Reşat Doğru.

Buyurun Sayın Doğru. (MHP sıralarından alkışlar)

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın üçüncü bölümü üzerine şahsım adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, kanun, millî mayın temizleme merkezi kanunu ve askeriyeyle ilgili kanundur. Bu vesileyle ben de sözlerimin başında kahraman Türk Silahlı Kuvvetlerini, emniyet güçlerimizi, devlet memurlarımızdan, Türk milliyetçilerinden bu vatan için, millet için, bayrak için şehit olan insanlarımızı, şehit ve gazi olan insanlarımızı minnet ve şükranla anıyorum. Onlar bir kahramandır, onları yüce Türk milleti hiçbir zaman unutmayacaktır demek istiyorum.

Tabii, kanunla birçok konu gündeme getiriliyor. Biz kanunun tamamını Milliyetçi Hareket Partisi grubu olarak destekliyoruz. Kanunun şimdiden ülkemize ve milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Biraz önce, kanunla ilgili konuşma yapacağımı söyleyince arkadaşlarımızın bazılarında telefon geldi. Yine değerli arkadaşım, biraz önceki konuşmacı da zaten gündeme getirdiler. Özellikle uzman erbaşlardan, Tokat’tan Mehmet Güzel ve Ahmet Taştan, kendileri uzman erbaş olarak çalışırken ayrılmışlar, devlet memurluğuna geçmek istiyorlar. Maalesef bu geçmeleri esnasında da birçok engelle karşılaşıyorlar ama kapı kapı dolaştıklarını ve bir türlü geçemediklerini ifade ediyorlar.

Sayın Bakanımdan arzımız odur ki en azından bu kanunun içerisine konulmasa bile bundan sonraki kanunlar içerisine bunlarla ilgili en azından kolaylaştırıcı bir hüküm yani orada uzun bir süre çalışmış olan insanlar oradan ayrıldıkları zaman, çeşitli sebeplerle ayrıldıkları zaman başka kurum ve kuruluşlara geçişlerinde kadro tahsisi istenmeden, direkt olarak geçişlerle ilgili bir madde konulmuş olsa herhâlde bunları daha fazla kazanmış oluruz diye düşünüyorum. Çünkü bunlarla ilgili on binlerce insan bunu bekliyor ve aileleriyle, çocuklarıyla beraber iş kapısı bekliyorlar, iş imkânı bekliyorlar. Bunu da buradan bir vesile iletmek istiyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, tabii askeriyeyle ilgili bir kanun olunca bazı şeyleri söylemek mecburiyetindeyiz. Türkiye Cumhuriyeti devleti dünyanın en güzel, en müstesna yerlerinin başında bulunmaktadır. Yani atalarımız dünyanın en güzel yeri olan Anadolu coğrafyasına gelmiş yerleşmişlerdir. Bu coğrafyada yaşamak, bu coğrafyada hayatını devam ettirmek, devletini devam ettirmek de ne kadar zordur. Dostlarımız olduğu kadar düşmanlarımızın da yoğun bir şekilde olduğunu unutmamak mecburiyetindeyiz. Yani Türk devletini bu coğrafyadan atmak, bu coğrafyadan Orta Asya’ya veyahut da diğer yerlere gönderme noktasında da yoğun faaliyetler yapılmış olduğunu da görüyoruz. Son zamanlarda, özellikle ülkemizdeki, doğu ve güneydoğuda olan olayları da bu yönlü olarak değerlendirmek gerekmektedir. Yani bölücü terör örgütleri, bölücü güçler hem içte ve hem dışta yoğun bir faaliyet göstererek bu ülkeden insanlarımızı, yüce Türk milletini atmaya çalışıyorlar.

Devletimizin sınırları içerisinde, kardeşlerimizin yaşadığı bölgelerde, maalesef bazı yerlerde kanunların hâkim olmadığını ve insanlarımızın da büyük bir mağduriyet içerisinde kaldığını görüyoruz. Yani olaylar oluyor, dükkânlar kapanıyor, esnaf fakruzaruret içerisinde ve insanlar mağdur oluyor.

Bakınız, son zamanlarda Cizre bu bölgelerin başında geliyor. Cizre ilçesi neredeyse tamamıyla teröristlerin eline geçmiş bir durumda görülüyor. Devlet bütün kurum ve kuruluşlarıyla bir kenara itilmiş, korumasız bir şekilde bölge terör örgütünün insafına terk edilmiştir. Şırnak ilinin Cizre ilçesinde çıkan olaylar, oradaki fiili durumun sorumlusu, değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinden söylemek isterim ki AKP iktidarı ve Hükûmetidir. Hükûmet suçların, cinayetlerin, kanunsuzluğun hesabını, devlet gibi olmalı, devlet gibi sormalı ve de gereğini yapmalıdır. Ancak yapılabilir mi? Merakla bekliyoruz. Habur Sınır Kapısı'nda terör örgütü militanlarının ülkemize kahraman edasıyla girişiyle beraber, AKP Hükûmetinin terörle mücadelesinin de bitmiş olduğunu değerlendiriyoruz. Daha sonraki dönemlerde yapılan açılım fiyaskoları bu durumun sebebidir. "Açılımlar" adı altında her geçen gün terör örgütü ve uzantılarına taviz üzerine tavizler veriliyor. Kandil ve İmralı'dan gelecek olan haberler heyecanla bekleniyorsa durumun ne kadar vahim olduğunu da hep beraber görmek mecburiyetindeyiz.

Bölücü terör örgütü kardeşliğimizi bozmaya çalışıyor, bin yıllık kardeşliğimizi ortadan kaldırmaya çalışıyor. Hâlbuki Atatürk bu ülkeyi "Ne mutlu Türk'üm diyene!" ilkesi içerisinde kurmuş, o temeller üzerinde oturtmuştur. Ancak gördüğümüz kadarıyla terör örgütü önce dağlara hâkim oldu, akabinde bölgelere hâkim oluyor, şehirlere hâkim oluyor ve Cizre gibi ilçelerimizde mahallelerin etrafında hendekler kazıyor, oralara giriş ve çıkışları kontrol ediyor. Yani şehirlere eşkıyaların hâkim olmakta olduğunu görüyoruz. İşte, bu mealde bu toprakları bizlere emanet eden o gazilerimizin ve şehitlerimizin de herhâlde yürekleri sızlıyordur diye düşünmek mecburiyetindeyiz. Ama onun yanında da devlet gibi olmalıyız ve devlet gibi hareket ederek oraları terör örgütüne bırakmamalıyız, oradaki insanlarımızı kucaklamalıyız diyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahsi adına diğer konuşmacı Ramazan Can.

Konuşacak mısınız?

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Hayır.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi soru-cevap bölümüne geçiyoruz. Süremiz on beş dakikadır. Sisteme giren milletvekillerimize söz veriyorum.

Sayın Doğru, soru soracak mısınız?

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim. Ben soracağım soruyu sordum.

BAŞKAN – Sordunuz.

Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Bingöl ilinde Millî Emlake ait olan bir arazi, size yani Millî Savunma Bakanlığına tahsis ediliyor ve bu arazi, bir kişiye kiralanıyor. Bu kişi, bizim Cumhuriyet Halk Partisi Bingöl İl Başkanımız. Yirmi yıl buranın ecrimisilini, kirasını, her şeyini ödeyerek faaliyetlerini sürdürüyor. Ancak, biz, Bingöl'de bazı yolsuzluk iddialarını ortaya atar atmaz birisi düğmeye basıyor ve Bingöl İl Başkanımızın yirmi yıldır parasını ödeyerek kiracı konumundaki işletmesine el koyuluyor, askeri bölge ilan ettiriliyor ve buradan apar topar atılıyor.

Şimdi, Sayın Bakan, burada çok ciddi bir hukuksuzluk var. Bu hukuksuzluğun mutlaka ortadan kaldırılması gerekiyor, kamu vicdanı burada yaralanıyor ve sanki, bu insan, orada işgalci konumuna düşürülüyor. Bu konuya dikkat çekmek istiyorum. Bu konuya da el atıp eğer gereğini yaparsanız da memnun olacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Acar...

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, sözleşmeli uzman er ve erbaşlara sözleşme süresi bitince “Siz belediyelere gidin, belediyelere girin. Size, öncelikle, belediyeler hak verecek, işe gireceksiniz.” diyorsunuz. Bu insanlar, belediyelerin kapısında aylarca, yıllarca helak oluyor. İnsanın vicdanı sızlıyor.

Sayın Bakan, bu sözleşmeli uzmanlar hayatlarını bu ülke için koymuş insanlar. Teröre karşı savaşıyorlar, sözleşme süreleri bittiği zaman diyorsunuz ki: “Gidin, size iş versinler.” Yani, buna bir çözüm bulmuyor musunuz? Millî Savunma Bakanlığı, kendisi için çalışan, bu ülke için hayatını kuyan insanlara sahip çıkmayacak mı? Bunların iş sorunlarını nasıl çözeceksiniz Sayın Bakan?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Demiröz...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, bir yazılı soru önergeme vermiş olduğunuz cevapta -ben gıda maddeleriyle ilgili, 2013 yılında alımı yapılan gıda maddelerinin miktarını, tutarlarını sormuştum- şöyle bir yanıt aldım: Gıda maddeleri sırayla gelmiş hepsi ama yumurta, sebze, meyvenin karşısına “Millî Savunma Bakanlığı tarafından tedarik edilmemektedir.” diye yazıyor. Bunu anlayamadım. Nasıl tedarik ediliyor, mahallinde mi? Bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, Sayın Atıcı, Bingöl ilinde Millî Emlakçe tahsis edilmiş bir arazinin daha sonra tahsisi iptal edilmiş, dolayısıyla burada bir hukuka aykırılık olduğunu ifade ediyor. Tabii, biz detayını Millî Emlak Genel Müdüründen yazılı olarak sorarız, alırız, birinci husus bu.

İkincisi: İdarenin her türlü eylem ve işlemleri yargı denetimine tabi; doğru, yanlış bir işlem yapılırsa yargıya gidilir. Yargı da doğru veya yanlış karar verir ama hukukun üstünlüğü veya hukuk devleti, yargının vermiş olduğu kararı doğru olarak kabul edip neticesine göre hükmetmek, gereğini yerine getirmeyi gerektirir.

Yine, bir başka, Sayın Acar’ın uzman erbaşlarla ilgili: Burada bir problem var, burada bir problem var ama sorun kolay değil. Neden? 10 binin üzerinde bir şey var. Eğer, biz bunları devlete... Çünkü onun da, devletin de her yıl alacağı bir memur sayısı var. Eğer bunları alırsak hâkim alamayacak, bunları alırsak yerine göre polis alamayacak, bunları alırsak öğretmen alamayacak. Bir kanun çıkmış, işte “İki yıl görev yaptıktan sonra ayrılanlar boş kadro olmak kaydıyla kamuda istihdam edilebilir.” diye bir kanun konulmuş ancak bugüne geldiğimizde sayı o kadar artmış ki bunlara bir iş bulabilmek kolay değil. Ancak sadece sizin değil, hepimizin de ortak karşılaştığı bir sorun. Nasıl çözülebilir? Bizim de üzerinde hâlen çalıştığımız bir mesele.

Bir başka, Sayın Demiröz’ün, gıdalar, yumurtayla ilgili: Yerel, mahallî olarak temin ediliyor diye arkadaşlar bilgi verdiler, dolayısıyla Millî Savunma Bakanlığı olarak ihaleyi biz yapmıyoruz.

Bilgilerinizi.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, elbette yargıya güveniyoruz ve yargı kararını verecektir ancak yargı bu kararı verene kadar geçecek olan yıllar içerisinde, Bingöl gibi bir yerde, 30'dan fazla işçi çalıştıran ve katma değer elde eden bu şirket şu anda kapatılmıştır. Hiçbir gerekçe yokken, sırf biz Bingöl'e gittik, bazı konuları gündeme getirdik diye böyle bir işlemin yapılmasını bir, etik bulmayız, iki, hukuk eğer tecelli edecekse bu zamana kadar da bu işletme yok olup gidecektir. Ee, hukuk tecelli ettikten sonra da yani bunun bir anlamı kalmamış olacaktır.

İstirhamımız, lütfen bir talimat verin ve size gerekli bütün bilgileri getirsinler. Uygun görürseniz, ilgili kişiyle de beş dakika siz veya uygun göreceğiniz birisi görüşürse bu sorun çözülmeyecek bir sorun değil efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bu konuyla ilgili Sayın Atıcı'dan gerekli bilgileri alın, gerekiyorsa ilgili kişiyle görüşün. Bu konuyla ilgili gereken bilgileri alacağım. Yani, gereği ne kadar yapılabilir o konuda kararı veririm.

Bilgilerinize.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Korkmaz...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Sayın Bakana Gaziantep ili İslahiye ilçesinde bir önceki dönemde göreve başlatılan uzman erbaşların yani ordudan ayrılmış uzman erbaşların, AKP'li Belediye Başkanı koltuğa oturduktan sonra işten çıkarıldıklarını daha önce Mecliste dillendirmiştim. Şimdi, bu arkadaşlarımız idare mahkemesinden kazanmışlar ancak İslahiye Belediye Başkanı bu arkadaşlarımızı göreve başlatmamakta ısrar ediyor. Yani, bu karda kışta ortada kalmış bu kardeşlerimize -ki bunlar sizin eski personeliniz- bunların hukukuna mutlaka sahip çıkmanız gerektiğini düşünüyorum. Kendi partinizin belediyesiyle ilgili bir girişimde bulunursanız memnun olurum. Benimki sadece soru değil, bir taleptir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sistemde başka soru yok.

Sayın milletvekilleri, böylelikle üçüncü bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, üçüncü bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

59'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

60'ıncı maddede bir adet önerge vardır okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

672 sıra sayılı Kanun Tasarısının 60. maddesinde yer alan “yardımcı doçent” ibaresinin, yardımcı doçent, okutman ve uzman” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Pervin Buldan

Adil Zozani

Bingöl

Iğdır

Hakkâri

Hasip Kaplan

Gülser Yıldırım

Şırnak

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik ile ders ücreti ödenebilecek öğretim elemanlarına yardımcı doçent, okutman ve uzmanların eklenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

61’inci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 61. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Halaman

Ahmet Duran Bulut

Mehmet Günal

Adana

Balıkesir

Antalya

Oktay Vural

S. Nevzat Korkmaz

İzmir

Isparta

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Nevzat Korkmaz konuşacak, Isparta Milletvekili.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir kez daha huzurlarınızdayım.

Ben bu değişiklik önergesiyle, iki farklı hususu sizlerle paylaşmak istiyorum. Bir tanesi: Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na ek madde eklendi 6522 sayılı Kanun'un 11'inci maddesiyle. Bu madde, birçok kurumda hizmet alımı yöntemiyle çalıştırılmakta olan ve bu kurumların asli işlerini yürüten personeli ilgilendiriyordu. Bu madde çıkarıldı ama bu hükmün yürürlüğe girmesi ve detayların ortaya çıkarılabilmesi için yine aynı yasa gereği bir Bakanlar Kurulu kararı ve yönetmelik çıkarılması isteniyordu. Fakat, bugüne kadar bu yönetmelik ve Bakanlar Kurulu kararı yayımlanmadı. Bu eksikliğe rağmen durumdan vazife çıkaran işgüzar bazı kurum ve üniversiteler, uygulama yönetmeliği ve Bakanlar Kurulu kararı olmamasına rağmen, taşeron şirketler üzerinden çalıştırılan, bürolarda çalıştırılan idari personeli bürolarından çıkarmaya ve temizlik işlerine gönderme konusunda bir talimat verdiler. Aşağı yukarı, Türkiye'de birçok kurumda bu hadise yaşanıyor, Isparta'da da Süleyman Demirel Üniversitesinde yaşanıyor. Üniversitemizde taşeron şirket üzerinden hizmet alımı yöntemiyle bürolarda çalışan ve kurumun asli işlerini yürüten 250 personel, temizlik işlerine gönderilmeye çalışılıyor, aksi hâlde, işten çıkarılacakları kendilerine beyan edilmiş. Yayımlanacak olan Bakanlar Kurulu kararıyla hizmet alımı yöntemiyle hangi işlerde personel çalıştırılabileceği belirlenecek. Bu kararda kurumlara yardımcı büro hizmetleri şeklinde bir hizmet satın alma imkânı sağlanır ise işten çıkarılmaların önüne geçilecek.

Değerli arkadaşlar, Hükümetin derhâl diğer düzenleyici işlemleri çıkartması ya da bu kurumları "Benim işlemlerimi bekleyin." diye talimatlandırması gerekiyor. Aynı talimatı YÖK de verebilir. Aksi takdirde hem idarede boşluklar oluşacak hem de personelin hak kayıpları gündeme gelecek. Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu sorunun takipçisiyiz. Bu hususta da bir an önce Hükümeti adım atmaya davet ediyoruz.

Yine bir başka husus değerli arkadaşlar, basında da yer aldı: Efendim, insanlığın ortak değerleri üzerine inşa edilen ve milletin bağışlarıyla ayakta tuttuğu Kızılay, sanal âlemde, AKP'nin iş ortağı Rıza Sarraf'ı eleştiren karikatürü paylaştığı için Isparta Kan Bağışısı Merkezi Müdürü Doktor Şerafettin Kılınçel'i işten çıkardı. Yakından da takip ettiğim birisi bu Doktor Bey, bölgede kan bağışısı, değerli arkadaşlar, yüzde 70 artırmış, bu çalışmalarıyla da bölgede takdir toplamış bir kişi, düşünen, konuşan, eleştiren... Ne olacaktı yani bildiğini söylemeyecek, gördüğünü görmeyecek miydi? Beğendiği karikatürleri paylaşmış, suçu bu. Sorsanız "Siyaset ile uğraşıyor." diyeceksiniz. Allah'tan korkun. "Uzun adam" diye sanal âlemde vıcık vıcık yağcılık, yağdanlık yapanlar hakkında bırakın işlem yapmayı, terfi ettirdiniz. Bu yağcı, yağdanlık şahsın görevi siyaset yasağı olan bir de hâkimdi; hâkimi koru kolla, terfi ettir, doktora siyaset yasağı koy. Herhâlde "ileri demokrasi" anlayışınız bu.

Değerli arkadaşlar, "Bu ülkede ifade hürriyeti var mı, yok mu?" diye bir anket yapılıyor, geçen sene yüzde 34 çıkan "İfade hürriyeti vardır." oranı, bu sene yüzde 27 çıkmış. Bu, olsa olsa AKP Hükümetinin ayıbıdır. İşte bu da en önemli tezahürlerinden birisi. Bu adaletsizliğin hesabı mutlaka sorulur, hem Kızılay Genel Merkezinden sorulur bu işleme imza atan, bu talimatı verenler ile ilgili hem de... Şunu da sizlerle paylaşmak istiyorum: Bakın, bir gün gelecek, "Uzun Adam" diye methiyeler düzen şahıs, mahkûm olmamak için işten çıkardığınız doktordan rapor almak zorunda kalacak. Burası Türkiye, herkes hesabını kitabını buna göre yapsın. Niye mi böyle söylüyorum? İlahi adaletin tecellisine yürekten inandığım için. Herkes hesabını buna göre yapsın.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

62'nci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 62. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Halaman

Ahmet Duran Bulut

Mehmet Günal

Adana

Balıkesir

Antalya

Oktay Vural

S. Nevzat Korkmaz

İzmir

Isparta

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak acaba önerge üzerinde?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Eski düzenleme daha uygun olduğu için aynen kalması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 62'nci madde kabul edilmiştir.

63'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

64'üncü maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 64 üncü maddenin tasarı metninden çıkarılması için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Turhan Tayan

İlhan Demiröz

İzmir

Bursa

Bursa

Dilek Akagün Yılmaz

Ramazan Kerim Özkan

Haluk Eyidoğan

Uşak

Burdur

İstanbul

Ali Serindağ

Gaziantep

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın İlhan Demiröz konuşacak, Bursa Milletvekili.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 672 sıra sayılı Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Milli Savunma Komisyonu Raporu üzerine Cumhuriyet Halk Partisi görüşlerini belirtmek için söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Yasa tasarısına geçmeden, Sayın Millî Savunma Bakanının 25/12/2014 tarihindeki bir açıklamasıyla başlamak istiyorum. Türkiye’nin ilk çip fabrikasının temeli başkentte atıldı. Fabrikanın hayata geçmesiyle 1 kilogram çipin ihraç edilmesinin 10 milyon ton patates üretiminden daha kârlı olduğunu söyledi. İşte, şeyi de yanımda getirdim, gazete de burada. Burada şuna gelmek istiyorum: Tabii ki çipin ne kadar kârlı olduğunu, teknoloji katma değerinin ne kadar yüksek olduğunu kabul ediyoruz ama bu tarafta da, bunu karşılaştırırken elmayla armudu veya oransız şekildeki bir karşılaştırma olduğunu ifade etmek istiyorum.

Biz dekara ortalama 2.700 kilogram düşürsek, 10 milyon ton patates için 400 bin hektar bir alana ihtiyacımız var. Diğer bir ifadeyle, 4 milyon dönümlük bir alanda patates ekmemiz gerekir. Hâlbuki ülkemizdeki patates üretimi 4 milyon ton civarında. Yani ekilebilen arazi miktarımız 154 bin hektar. Ülkemizde kişi başına patates tüketiminin, yıllık tohumluk ve depo kayıpları gibi kısımlar çıktıktan sonra 50 kilogram olduğunu söylemek isterim.

Patatesle ilgili bu bilgileri verdikten sonra, gıda ürünü, hayvan yemi, endüstriyel nişasta ve tohumluk olarak kullanıldığını, Türkiye’de hemen her ilde patates üretildiğini eklemek isterim. Ayrıca, üretim yoğunluğu olarak Niğde, İzmir, Konya, Afyonkarahisar, Kayseri, Bolu, Adana illerinde gerçekleştiğini de söyledikten sonra, Türkiye’de 40 bin civarında çiftçi ailesinin erken ve ikinci ürün patates tarımı yaptığını da unutmayalım.

Altını özellikle çizerek söylemek istediğim husus şu: Telefonlar aldım bu konuyla ilgili, köylülerimizin, çiftçilerimiz hassas davrandıklarını, üzüldüklerini ifade ettiler, ben de bunu sizinle paylaşmış oldum Sayın Bakanım.

Yine, bu konu açılmışken, az önce bir dakikalık sorular kısmında bir soru sordum; Sayın Bakan, meyve sebze, yumurtanın yerelden tedarik edildiğini söyledi, yerelin de oradaki alay komutanlıkları vasıtasıyla olduğunu anladım.

Şimdi, şuna gelmek istiyorum Sayın Bakan, daha önce de konuşmuştuk. Bursa için söylüyorum, özellikle bugünlerde ihracatın durması -ziraat oda başkanının ifadesiyle söylüyorum- sıfırlanması söz konusu. Elleri bol miktarda armut var, deveci armudu, santa maria; inanın hâlâ götürüyorlar, bırakıyorlar, kaç kuruş verirse bir ay sonra gidip alıyor.

Buradan ifadem şu: Yerelde oluyorsa, bu konuda talimat vererek bu ürünlerin alınması sağlanamaz mı? Bunun örneğini Aydın Belediye Başkanımız yaptı. Aydın’da narenciye, 25 kuruştı, 30 kuruşa bunu aldı. En azından çiftçilerin bu kadar sıkıntılı olduğu bir dönemde, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanının çiftçilerden tarafa hiç bakmadığı bir dönemde, lütfen, bu konuda onların ellerinden tutarsanız, zannediyorum ki Millî Savunma Bakanına minnettar olacaksınız. Bunu arz etmek istedim.

Mayınlı arazilerle ilgili söyleyeceklerim de vardı ama zamanı bu şekilde kullandığım için sadece bir cümleyi söylemek isterim. Orta Doğu’nun en zengin su kaynaklarına sahip olan bu bölge

için Avrupa Birliği tarafından 2004 yılında yayınlanan ve kamuoyundaki adıyla etki değerlendirme raporunda Türkiye’den kaynaklanan suyla ilgili Dicle ve Fırat üzerinde su yönetiminin devredilmesi gerektiğini ifade ediyor, dikkatinizi buraya çekiyor ve hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (CHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demiröz, sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

65’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

66’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

67’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

68’inci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nda yer alan 68 inci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Haydar Akar

Dilek Akagün Yılmaz

İzmir

Kocaeli

Uşak

Ramazan Kerim Özkan

Haluk Eyidoğan

Turhan Tayan

Burdur

İstanbul

Bursa

MADDE 68: 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 19 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (f) ve (g) bentlerinde yer alan “hükümlü olmamak” ibareleri “hükümlü olmamak veya bu suçlardan dolayı haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilmemiş olmak” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Haydar Akar konuşacak, Kocaeli Milletvekili.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bir kanun tasarısını görüşüyoruz. Olması gereken bir kanun, zaten bir mutabakat da var, onun için de Meclis sıralarımız boş hepinizin gördüğü gibi. Güzel bir şekilde götürüyoruz, bu kanunun bütün maddeleri konuşuluyor ama en az bunun kadar önemli olan, yine benim kentimi, İstanbul’u ve Sakarya’yı ilgilendiren bir konudan bahsetmek istiyorum. İnşallah, Sakarya ve Kocaeli milletvekilleri de buradadır.

Gerçekten otuz altı aydır bu kesimdeki vatandaşların seyahat etme özgürlükleri ellerinden alındı. Gerekçe “hızlı” trendi, “yüksek” demiyorum çünkü hız limiti 250’nin üzerindeki trenlere “yüksek hızlı tren” denir. Bunu da bilmenizde fayda var diye düşünüyorum. Hızlı tren gerekçesiyle otuz altı aydır Adapazarı-Haydarpaşa arasında yolcu taşımacılığı yapılmıyor. Günde yaklaşık 30 bin kişi bu işten yararlanıyordu. Bunun içinde Kocaeli Üniversitesinde okuyan 70 bin öğrencinin büyük bir kısmı, yine Sakarya’da okuyan öğrencilerin büyük bir kısmı, artı, İstanbul’a alışverişe giden gelen memur,

işçi birçok insan tam otuz altı ay süreyle mağdur edildi. Tabii, bu mağduriyet belediye otobüsleriyle önlenmeye çalışılsa da yeterince önlenemedi. Ben kendi köyümden de biliyorum, birçok insanın işi bıraktığını biliyorum.

Bunları geçtik. Bu yılbaşı itibarıyla banliyö trenlerinin çalıştırılacağı söylendi. Banliyö trenleri, evet, çalıştırıldı. Eskiden beri biliyoruz ki bu banliyö treni yani “Adapazarı Ekspresi” diye adlandırılan tren daha önceki yıllarda -kapanmadan önceki yılda- Adapazarı merkezden kalkıp Haydarpaşa’ya giden bir trendi. Yani Adapazarı merkezden binen bir arkadaşımız, bir vatandaşımız, bir kardeşimiz tek bir vasıtayla Haydarpaşa’ya ulaşıyordu. O Haydarpaşa -görmekli manzarası edebiyat kitaplarına geçmiştir, şiirlere konu olmuştur- bir kültür, “TCDD’nin kültürü” diye adlandırılıyor ki dünyada hep böyledir merkezlerdeki tren istasyonları, gerçekten öyle muhteşem bir yapı. Orada inerler ve Avrupa’ya bir selam çakarlardı oradan, vapurla karşıya geçerlerdi.

Şimdi “Teknolojiyi kullanıyoruz, hatları yeniliyoruz, zamandan tasarruf ediyoruz.” diye Adapazarı’ndan binen bir vatandaş önce bir Adaray treniyle -banliyöyle- Arifiye’ye gidecek, Arifiye’de inecek, binecek Adapazarı Ekspresi’ne Pendik’e gidecek, Pendik’te inecek, oradan Kartal’a minibüs, dolmuşla gidecek, Kartal’dan metroya binecek, Kadıköy’e gidecek, Kadıköy’den vapura binecek, karşıya geçecek. Eskiden 1 vasıtayla yaptığımız şeyi, şimdi 5 ayrı vasıtayla yapıyoruz. Teknoloji yenileme bu değil arkadaşlar. Maliyetleri düşürme, kaliteyi artırma bu değil. Evet, maliyetleri düşürmüyorsunuz, vatandaşın cebini sıfırlıyorsunuz; zamandan tasarruf etmiyorsunuz, vatandaşın zamanını sıfırlıyorsunuz. Gerçekten her şeyi sıfırladınız, bir de kültürü ve tarihi sıfırlıyorsunuz.

Şimdi sizden ricam... Bakın, o hatta sinyalizasyon eksik olduğu için daha önce on dakikada bir veya günde 12 sefer karşılıklı yapılırken sıfır konuşmayalım diye 4’er sefer konu -4 sefer gidiş ve 4 sefer geliş konu- nedeni de hızlı trenlerle çakışmaması gerektiği çünkü sinyalizasyon yok. Gerçekten, Gebze-Pendik arasında sinyalizasyon olmadığı için hızlı tren seferleri artırılmıyor, banliyö ve Adapazarı Ekspresi tren seferleri artırılmıyor ve yük trenleri çalışmıyor. Evet, “Yük treni çalışmayabilir.” diyebilirsiniz ama TCDD’nin en büyük gelir kaynağı yük taşımacılığı olmasına rağmen sizin döneminizde yük taşımacılığı -Allah rahmet eylesin- o da bitti, en büyük geliri olmasına rağmen. Tamam, yolcu taşımacılığına önem veriyorsunuz, “hızlı tren” diyorsunuz; bu, gerçekten olması gereken bir şey ama bunu yaparken, diğer insanların, başka kentlerde yaşayan insanların mağdur edilmemesi gerekiyor. Özellikle ben TCDD Genel Müdürünü alarak Arifiye’den Adapazarı merkeze kadar hızlı treni getirdim, birlikte inceledik, raylar eski, Adaray’ın çalıştığı kısımda, 9-10 kilometrelik kısımda raylar eski ve tek yol, “Burayı yenileyebiliriz.” diyor, 4 tane hemzemin geçit var, “Battı çıktı ve üst geçit yapabiliriz.” diyor. Bunun hepsini TCDD üstlenmesine rağmen Sakarya Büyükşehir Belediyesi bu trenlerin oraya gitmesini istemiyor.

Sizden, Sakarya milletvekillerinden ricam, bizim çocukluğumuzun, anılarımızın hikâyesi olan Adapazarı ve Haydarpaşa hattındaki banliyöleri kaldırmayın ve eski yöntemlerle, “yöntemlerle” demeyeyim, lokasyonlarla çalıştıralım, Adapazarı merkez ve Haydarpaşa’dan çalıştıralım, aradaki diğer köylerde, beldelerde insanlar da Adapazarı merkeze gidip alışveriş yapma imkânına sahip olsunlar. Niye söylüyorum? Ben İzmit’e bağlı beldede yaşamama rağmen her hafta sonu veya hafta arasında ailem Adapazarı’na gider, pazar yaparlardı, oradan alışveriş yapar ve dönerlerdi. Şimdi bu da bitti, Adapazarı esnafı da mağdur edilmiş oldu. Bunun çok önemli bir konu olduğunu düşünüyorum, bunu da sizin desteklerinizle çözmek gerektiğine inanıyorum.

Teşekkür ediyorum beni dinlediğiniz için. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

69'uncu maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 69 uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılması için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Haluk Eyidoğan

Ramazan Kerim Özkan

İzmir

İstanbul

Burdur

Turhan Tayan

Dilek Akagün Yılmaz

Aytuğ Atıcı

Bursa

Uşak

Mersin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Mersin Milletvekili Sayın Aytuğ Atıcı konuşacak.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 672 sıra sayılı Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerine söz almış bulunuyorum. Mayın temizlemesinden bile rant elde etmeyi düşünmeyen milletvekillerini saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 69'uncu maddenin tasarı metninden çıkarılmasını teklif ediyoruz. Bununla birlikte kara mayınlarının yarattığı sıkıntıları ve özellikle kadın ve çocuklar üzerindeki etkilerini de sizlere kısaca özetlemek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, kara mayınları aslında çok çok ucuza mal edilebiliyor ancak bunların temizlenmesi yüzlerce misli fiyata mal oluyor ve bu gerekçelerle de yüz yıla kadar da temizlenmesi zor hâle geliyor. Toprak altında, temizlenmediği için yüz yıla kadar sinsice kurbanlarını bekleyebiliyor. Savaş sonrası barış dönemlerinde daha çok kendini gösteriyor bu sinsi düşmanlar ve masumları da katlediyor veya sakat bırakıyor.

Antipersonel kara mayınları ne yazık ki coğrafyamızda yüz karası bir ilkeliliğin yani ölüm kültürünün yani acının araçlarındandır. Hepimizin bildiği gibi, öldürmek insan suçudur. Bu konuda meşru müdafaa dışında hiçbir gerekçe geçerli olamaz. Peki, emperyal ülkeler bizim gibi ülkelere acaba neden mayın satarlar? Bunun bir tek cevabı vardır, o da sömürüdür. Mayın üretip satarken emperyal güçler bizden para kazanıyorlar. İnsanlarımız öldüğünde insanlarımızın kaybindan dolayı kazanıyorlar. Patlayan mayınlar nedeniyle uzuvlarını kaybeden vatandaşlarımızın tedavilerinden, protezlerinden para kazanıyorlar ve kendi sattıkları ve döşettirdikleri mayınları temizlerken de en çok parayı oradan kazanıyorlar.

Peki, Türkiye'deki duruma bir bakalım. Türkiye, Ottawa Sözleşmesi'ni 2003 yılında imzaladı, 2004 yılında da taraf devlet oldu. Bunun anlamı şuydu: Ülkemiz 2008 yılı 1 Martına kadar stoklardaki mayınları imha edecek, 2014 yani geçen yıla kadar da toprağa döşeli bütün mayınları temizleyecek ve -en az bunun kadar önemlisi- mayın kurbanlarına yardım için gerekli adımları atacaktı. Peki, böyle

mi oldu? Hayır, böyle olmadı. Geçen yıl yine AKP Hükümetinin aldığı bir kararla bu temizleme işi 2022 yılına kadar uzatıldı ve mayın mağdurları için de bir tek adım dahi atılmadı. 2010 yılında sizin verdiğiniz verilere göre, toprağa döşenen 1 milyon mayından sadece 25 bininin temizlendiği açıklandı ve gerçekten mayın temizlemesi de rant konusu hâline getirildi. Yüksek ücretlerle NATO'nun temizlemesi istendi. Hatta temizleme bedeli olarak da İsrail'e bölgenin en verimli toprakları elli yılına yine sizin tarafınızdan peşkeş çekiliyordu, neyse ki Cumhuriyet Halk Partisinin girişimiyle bu vahim hatadan dönüldü. Bu vahim hatadan dönüldü ama AKP mayın temizleme konusunda yine sınıfta kaldı ve her üç günde bir 1 sivilin mayınlar nedeniyle ölümüne neden oldu. Bakın, bu önemli bir şeydir. Ben Bingöl'ün gönüllü milletvekilliğini yapıyorum ve üç yıl içerisinde Bingöl'de 2 çocuğun ben Bingöl'deyken ölümüne şahit oldum. Bulduğu bir mayını bir oyuncak zannedip ağzına götürdüğünde çocuğun elinde patlayan mayın hem kendisinin hem de kardeşinin hayatını maalesef almıştı.

Ottawa Sözleşmesi'nin yükümlülüklerini yerine getirmediniz ama Cartagena Eylem Planı hakkında da ciddi bir atılım yapılmadı. Bu acil mayın eylemi ya da mayın faaliyet merkezi önemli bir adımdır ancak buradan sizlere sesleniyorum: Bu sadece kuruluş şekliyle kalmamalıdır, toprağa döşeli mayınların temizliğiyle ilgili programı derhâl açıklamalısınız. Yani bu merkezi kurmanın bir anlamı var ama yeterli değil, esas programınızı açıklayacaksınız. En az bunun kadar önemli, mayın patlamasından sağ kurtulanların ihtiyaçlarını gidermeli ve haklarını yasal güvence altına almalısınız ve bu konuda da bir veri tabanı oluşturmalsınız diyor, heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

70'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

71'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

72'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

73'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

74'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

75'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

76'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

77'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

78'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

79'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çerçeve 80'inci maddeye bağlı ek madde 2'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çerçeve 80'inci maddeye bağlı ek madde 3'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

81'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

82'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

83'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

84'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

85'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

86'ncı maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 86 ncı maddenin tasarı metninden çıkarılması için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Turhan Tayan

Dilek Akagün Yılmaz

İzmir

Bursa

Uşak

Haluk Eyidoğan

Ramazan Kerim Özkan

Levent Gök

İstanbul

Burdur

Ankara

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önerge üzerinde Ankara Milletvekili Sayın Levent Gök konuşacak.

Buyurun Sayın Gök. (CHP sıralarından alkışlar)

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerinde söz aldım. Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Burada Hükûmetten hazır bir Bakanımızı da bulmuşken Ankara'mızın çok önemli birkaç konusuna da dikkat çekmek istiyorum.

Sayın Bakan, Ankara son derece ağır geçen kış koşullarında herkesin doğal gazla çok ciddi sorunlar yaşadığı bir süreçten geçmektedir. Bildiğiniz gibi, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı 2007 yılında bu konuşmayı yaptığımız Meclisin arka kapısında bekleyerek kendisinin hazırlattığı bir kanunu buraya getirdi ve Ankara'daki Başkent Doğalgazının özelleştirmesinin önü açıldı. O gerekçede BAŞKENTGAZ özelleştirilince yıllardır yapamadığı metrolara kaynak aktarılacak ve bu şekilde Belediyeye bir gelir sağlanacaktı. Bu kanun buradan geçti ve sonunda Ankara'daki BAŞKENTGAZ önceki yıl bir özel şirkete satıldı.

O zaman buradan defalarca söz ettim. Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek de olsa Ankara'da yakıtta tek seçenek olan doğal gazda doğal gazın idaresinin, fiyatlarının belirlenmesinin bir kamu otoritesinin elinde kalması en makul yoldur. Kim olursa olsun, bu Melih Gökçek dahi olsa fiyatları artırırken ya da uygulamada, abonelik işlemlerinde herhâlde bir siyasi endişeyle hareket eder diye buradan bas bas söyledik ama dinleyen olmadı. O zaman Melih Gökçek bunun ısrarla özelleştirilmesini istiyordu ve BAŞKENTGAZ özelleştirildi ve Ankara bugün doğal gazda Türkiye'nin en yüksek sorunlarının yaşandığı bir şehir hâline gelmiştir.

Doğal gazdaki aboneliklerin Melih Gökçek döneminde elektronik sayaca dönüştürülmesinden sonra şimdi mekanik sayaca dönüştürme furysı başlamıştır Sayın Bakan. Ankaralı yurttaşlarımıza “Elektronik sayaçlarınız arızalı, derhâl değiştir.” diye kendilerine bildirimler yapılmakta, yeniden abonelikler kurulmakta, bunun üzerinden para alınmakta ve Ankaralılar mağdur edilmektedir. O zaman özelleştirilmesin diye ben burada haykırırken “özelleştirilsin” diye sizlerden bu kanunun çıkmasını isteyen Melih Gökçek, bugün, Ankaralılara diyor ki: “Gidin, BAŞKENTGAZ'ı alan şirketi savcılığa şikâyet edin.” Bu, ne yaman bir çelişkidir. Siz elinizde bulunan bir şirketi yok pahasına satacaksınız,

üstelik “Metroya kaynak aktaracağım.” diye satacaksınız ve metroyu da yapmayacaksınız, metronun yapım işini Bakanlığa devredeceksiniz, o kaynağı da nerede kullandığınız belli değil ama Ankaralılar ciddi bir sorun yaşıyor. Şimdi, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ne işe yarar? Yahu bu konuda bu şirket yükümlülüklerini yerine getirmiyorsa, Ankara’daki 2 milyon abonenin bu feryadını kim duyacaktır Sayın Bakan? Bu konuya lütfen bir el atın.

Kota uygulanıyor, insanlar istediği kadar doğal gaz alamıyorlar, sayaçları değiştirmeye zorlanıyor. Yeni aboneliklerde yeni paralar alınıyor. Bunu Ankaralıların kaldırması mümkün değildir. Bakın, metro yapılacak diye özelleştirildi, metroyu Ulaştırma Bakanlığı yaptı, Hükûmetiniz yaptı ama metroda da devasa sorunlar var. Metroda herhâlde iyi hesaplar yapılamadığı için şu anda Ankara metrosu Türkiye’de ulaşımın en zor olduğu bir ulaşım aracı hâline gelmiştir. Çayyolu metrosu, Sincan’dan gelenlerle, Etimesgut’tan gelenlerle son durak dolmakta, arabalar yolları işgal etmektedir. Trafik sorunu artmıştır, insanlar trenlere binememektedir ve metro, Ankara bir kâbusa dönüşmüştür. Önceden kırk dakikada otobüsle gidilen yerler metroda uygulanan aktarmalar nedeniyle bir buçuk saate çıkmıştır Sayın Bakan, lütfen bunlara müdahale edin. Ankara’da metro ulaşımında bir kolaylığın aracı değil, tam tersi, insanların işkence çektiği bir ulaşım aracı hâline gelmiştir. Şimdi, bunun hesabını sormayacak mısınız? Ortada devasa sorunlar vardır, Ankaralı yurttaşlarımız bu sorunların çözülmesini bekliyor.

Doğal gaz ve metroda yaşanan sorunlar gerçekten artık tahammül edilir boyutları aşmıştır. Bu konuya dikkat çekmek ve sizin de bu konuda en azından Ankaralıları rahatlatmak adına bir şeyler söyleyebilmeniz amacıyla söz aldım.

Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gök.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

87’nci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi’nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nda yer alan 87 nci maddenin tasarısı metninden çıkarılması için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Turhan Tayan

Dilek Akagün Yılmaz

İzmir

Bursa

Uşak

Haluk Eyidoğan

Ramazan Kerim Özkan

Levent Gök

İstanbul

Burdur

Ankara

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İzmir Milletvekili Sayın Mustafa Moroğlu konuşacak.

Buyurun Sayın Moroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, sayın Meclis üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu kanunun bizim en hoşumuza giden ve en önemsedığımız taraflarından birisi, bütün verimli topraklarımızın mayınlardan temizlenecek olması yani ülkemizde tarıma yapılacak yatırımın daha da fazlaşması ve verimli arazilerimizin tarıma açılması. Bunu söylerken elbette... Bunu, vekillerimizin ve Komisyonumuzun çabasıyla bir an önce yasalaşacak ve bir an önce de faaliyete geçireceğiz. Ama, bir taraftan da tarıma ilişkin bazı endişeleri dile getirdi yurttaşlarımız yasa görüşülürken; onu hemen ifade etmek için söz aldım Sayın Bakanım, ilgilenirseniz sevinirim. Bunlardan birincisi, Tarım Bakanlığımız “TBS” diye bir sistem kurmuş, 30-40 milyon dolar harcanarak kurulmuş bu sistem. Fakat, bu sistem yeni yılın başından beri çalışmıyormuş; bu sistem çalışmayınca çiftçilerin kaydolduğu “ÇKS” diye bir sistem var, buna kaydolmadan da çiftçiler herhangi bir işlem yapamıyorlar bankalarla ilgili. Bunun bir an önce giderilmesini istiyorlar. Şimdi görüşülüyor diye Kiraz’dan aradı çiftçi kardeşlerimiz, onları iletip bunları bir çözüme bağlamanızı ve bu sorunu çözmenizi talep ediyorlar. Ben de onların sözcüsü olarak bu dileklerini dile getirmiş oldum.

Bir başka dileğimiz, elbette, arazilerimizi mayından temizliyoruz ama bizim son günlerde İzmir ve çevresinde karşılaştığımız en önemli sorunlardan birisi de taş ocakları meselesi. Çünkü, biz bir taraftan mayınlar temizlenerek tarım arazilerimizi çoğaltıyoruz derken, tarım arazilerimizin yok edilmesiyle karşı karşıya bırakan 3 işlemle karşı karşıya kaldık İzmir’de. Bunlardan birisi Kemalpaşa’nın Akalan köyü, size daha önceki konuşmamda da ifade ettiğim gibi, 1 kilometre köy merkezine, çocukların öğretim gördüğü okulu da 680 metre. Bunun bir an önce yürütmesini durdurdu idare mahkemesi ama Çevre ve Şehircilik Bakanlığından görüş istiyor “ÇED raporu gerekli mi, değil mi, bunun bir mahzuru var mı?” diye. Bu konuda Bakanımız köylülerin dileklerini yerine getirmede yardımcı olursa ve bunların ÇED raporu kapsamında değerlendirilmesini sağlarlarsa bu yasayla kazandığımız sevinç bir kat daha artacak diye düşünüyorum.

Yine, aynı şekilde Menderes’in Karakuyu köyünde de tarım arazilerine 100 metre, zeytinliklere de 3 kilometre olması gerekirken, zeytinliklere 1 kilometre yakında yeni bir taş ocağı açılması için izin verilmiş. Bu izin de “ÇED gereklidir.” kapsamında değerlendirilseydi, o izin verilmeyecekti; bunun dikkate alınmasını istiyoruz.

Bir ayrı isteğimiz de, köylülerin talebi de, yine, Selçuk’ta Gökçealan köyünde de benzer bir uygulamaya köye çok yakın bir alanda taş cağı açılıyor. Yani, bir taraftan biz tarım arazilerini kazanıyoruz diye sevinirken bir taraftan da tarım arazilerimizin dibinde taş ocakları açılmasına lütfen izin vermeyiniz diyoruz.

Bunları iletmış oldum. Ama ocak ayı bizim için gerçekten üzücü bir ay olmaya devam ediyor. Üzücü günlerimiz bütün toplum olarak, ülkemizin ayıbı olarak tarihe geçen günlerimiz ocak ayında çok fazla. Üç gün sonra Uğur Mumcu’yu anacağız katledilişinin, 1993 yılında katledilişinin 21’inci yılında. Ocak ayında Onat Kutlar’ı kaybettik, ocak ayında Muammer Aksoy’u kaybettik, ocak ayında -biraz önce Grup Başkan Vekilimizin dediği gibi- özellikle temiz siyaset konusunda çok önemli adımlar atmış Aydın Güven Gürkan Genel Başkanımızı kaybettik. Hepsini saygıyla anıyoruz ama dün bir kez daha ülkemizin bir ayıbı olarak bizi üzen bir karara daha imza attı Türkiye’deki, maalesef, yargıçlar. Nedeni de şu: Artık bu ülkede çocuklara sokağa çıkmayın, hakkınızı aramayın, ararsanız siz bir biçimde baskıyla karşı karşıya kalırsınız, gazla karşı karşıya kalırsınız, plastik kurşunlarla karşı karşıya kalırsanız cesaretlendirecek bir karara ve bu kararın sonrasında da o yaşlı annelerin ve onlarla dayanışmaya gelmiş insanların üstüne gazla müdahale edildiğini gördük ama bu gençler, bu çocuklar mutlaka başlarını eğmeyecekler ve hak aramaya, özgürlüklerini aramaya devam edecekler. Ocak ayında karşılaştığımız bu ayıbı da üzüntüyle izlediğimizi ve Türkiye’mizin, ülkemizin bu ayıbı bir daha yaşamaması için Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun dileklerini iletmek için söz aldım.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Moroğlu.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Üçüncü bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi dördüncü bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Dördüncü bölüm çerçeve 88’inci maddeye bağlı ek 2 ve ek 3’üncü maddeler ile çerçeve 100’üncü maddeye bağlı ek 3 ve ek 4’üncü maddeler ile geçici 1’inci madde dâhil 88 ila 114 üncü maddeleri kapsamaktadır.

Dördüncü bölüme geçmeden on beş dakika ara verelim.

Kapanma Saati: 17.18



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.34****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Muharrem İŞİK (Erzincan), Muhammet Bilal MACİT (İstanbul)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 46’ncı Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon burada.

Hükûmet burada.

Dördüncü bölüm üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Tokat Milletvekili Sayın Orhan Düzgün konuşacak.

Buyurun Orhan Bey. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Millî mayın faaliyet merkezinin kurulmasıyla ilgili grubumuz adına söz aldım.

Değerli arkadaşlarım, tabii ki bir ülkede hâlâ yer altında mayınların bulunması, insanların art niyetli olsun ya da olmasın bu mayınlarla yaralanıyor olması ya da ölüyor olması artık modern ülkeler için açıkçası bir yüz karası. Dolayısıyla da Ottawa Sözleşmesi’ne de uyarak ülkemizdeki mayınların temizlenmesi -ki bizim önerimiz inşallah ciddiye alınır- bu, mayından temizlenen sahaların da o bölgedeki toprağı olmayan fakir köylüye dağıtılması son derece insani, akılcı bir yaklaşımdır. O nedenle, bu yaklaşımı desteklediğimizi de açıkça belirtmek istiyorum.

Ancak, değerli arkadaşlarım, tabii, ülkemizdeki ordunun sorunları sadece sınırdaki mayınları temizlemekle bitmiyor. Maalesef yanlış uygulanan dış politikalar, bugün artık, geçmişte Irak ve İran sınırımızda sorun varken, oldukça da düz bir arazi olan ve geçişe müsait olan 800 kilometrelik Suriye sınırımızı da güvenlik açısından son derece tehlikeli bir boyuta getirmiş durumdadır. Artık, Suriye sınırından kimin girdiğini, kimin çıktığını hiçbirimiz tespit edemiyoruz. Bu şartlar altında tespit etmemiz de mümkün değil. İşte, en yakın örneğini geçen günlerde gördük. Paris’te eylem yapan kişilerin Türkiye üzerinden Suriye’ye geçmiş olması ülkemizi uluslararası alanda da son derece zor bir durumda bıraktı. Umarım bu yanlışlıklar düzeltilir.

Gene, değerli arkadaşlarım, bu kürsüye her geldiğimde anlatmaya çalıştığım bir şey var; asker intiharları. 20 yaşında, sağlıklı, muayene edip “Evet, bu pırıl pırıl adamdır, askerlik edebilir.” diye aldığımız çocukları bir gün bir tabut içerisinde, kimini şehit sayarak kimini saymayarak götürüp annelerine, babalarına teslim ediyoruz ve bu aileler, kendi çocuklarını kaybetmenin acısı bir yana, birçok da ekonomik zorluklarla karşı karşıya kalıyorlar. Bugün burada alınan karar gereği cenazelerinin götürülmesi, mezarlarının yapılıyor olması olumlu bir adımdır ancak bu yeterli bir adım değildir. Eğer siz 20 yaşındaki bir çocuğu ailesinden teslim alıp ona cenazesini teslim ettiyseniz bu çocuğun ailesinin yaşam şartlarını düzeltmek zorundasınız. Bunu daha önce de söyledim: Ölüm nedeni ne olursa olsun, askerde ölen çocukların şehit sayılması ülkemiz adına bir onur meselesidir. Kaldı ki bunların ekonomik maliyetinin de çok yüksek olduğu falan değil, bunlar sayılabilecek kadar az miktarda insanlar. Umarım Sayın Bakan bu konuda daha olumlu çalışmaları düzenlemek için gayret edecektir.

Yine, değerli arkadaşlarım, bedelli askerlik görüşülürken burada bir önergemiz vardı. Dedik ki: “Askerliğini yapan kişiler er olarak ya da subay olarak, her ne şekilde yaparsa yapsın, sigorta bedellerini devlet ödesin.” Sayın Bakan bunun ekonomik nedenlerle mümkün olamayacağını söyledi. Ancak buradan bir kez daha tekrarlamak istiyorum: Eğer gerçekten Türkiye bir hukuk devleti olursa, hukuku egemen kılabilirsek, o günlerde birisi Millî Savunma Bakanlarının hepsini dava edip sigortasız işçi çalıştırmaktan, eleman çalıştırmaktan mahkûm ettirebilir ve bu tazminat devletin çok ciddi sorunlar yaşamasına sebep olabilir. Yani bunun ben çok ciddi bir maliyet de getireceğini düşünmüyorum çünkü sonuçta bu insanların zaten birçok masrafını devlet karşılıyor. Hastalandığında karşılıyorsunuz, yemeğini veriyorsunuz, sigortasını da yapın bu iş bitsin, boşu boşuna devletin başı ağrmasın. Bu insanlar da ileride işe girdikleri zaman hiç olmazsa sigorta tarihlerinin belli bir başlangıcı olur. Bunu hep beraber bir kanunla düzenleyebiliriz. Bu şekilde gelecek bir kanuna destek vereceğimizi de şimdiden açıkça belirtmek istiyorum.

Yine, değerli arkadaşlarım, bu kanun kapsamında NATO POL diye bir kurumu var ordunun. Bununla ilgili, bir boru hattının sivil ticarete de açılmasıyla ilgili bir teklif gelecek.

Arkadaşlar, son derece akıllı ve mantıklı yapılmış bir proje. Bakın, doğru yapılan şeylere “Doğru yapılmış.” diyoruz ancak şunu da açıkça söylemek istiyorum Sayın Bakanım siz de buradayken: Bu projeyi gerçekleştiren insanların -bununla ilgili size soru önergesi de gönderdim, henüz cevap alamadım- böylesine olumlu bir projeyi gerçekleştiren insanların bu kurumdan diskalifiye edildiklerini öğrendik. Ne için ediliyorlar arkadaşlar? İşte, falan vekilin akrabası, filan bakanın bilmem nesi. Yani devletin bu kadar yetişmiş bürokratlarını, bu kadar faydalı bürokratlarını sırf birilerini kayıracakız diye heba etmenin ne size bir faydası olur ne de bu ülkeye bir faydası olur. Bunu da buradan açıkça söylemek istiyorum.

Yine, değerli arkadaşlarım, bu kürsüden defalarca ifade ettim. Bu ülkede askerın ve polisin sendikası yok. Neden yok? “Aman siyasete bulaşırlar.”

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bakın orada asker arkadaşlarımız oturuyorlar; bizim hiçbirimizde silah yok onlarda var. Yani Türkiye Büyük Meclisine silahla girebilecek kadar güveniyoruz biz bu arkadaşlarımıza ama sendika kurduklarında “Aman siyasete bulaşırlar da görevlerini yapmazlar.” diye sendika haklarını engelliyoruz ve dünyanın hiçbir modern, akli başında memleketinde, demokrasinin oturduğu memlekette askerlerin ve polislerin sendika kurmasına engel hiçbir şey yok, hepsinin sendikası var ama biz her nedense bu konuda askerimize, polisimize güvenmiyoruz.

Arkadaşlar, bir ülkenin en önemli unsuru bana sorarsanız ordudur. Ordular da itibarlarıyla savaşırlar.

Şimdi, evet, bizim ordumuzun zaman zaman darbeler yaptığı olmuştur bu ülkede ve biz bunlara şiddetle karşı çıktığımızı da her platformda söylüyoruz. Ancak bundan birkaç yıl önce, biliyorsunuz bu ülkede askerler kimi Ergenekoncu, kimi Balyozcu, kimi askerî casusluk, fuhuş muhüş diyerek yaka paça cezaevine atıldılar. Bu insanlar yıllarca cezaevinde kaldılar. Aileleri dağıldı, çocukları çocukları perişan oldu, meslek haklarını kaybettiler. Hatırlayın o zaman Sayın Başbakan demişti ki: “Ben bu davanın savcısıyım.” Şimdi kalkıp diyorsunuz ki: “Yahu bize kumpas kurmuşlar.”

Şimdi, değerli arkadaşlarım, onlarca insanın hayatı karartıldı. Bırakın, maddi manevi zararlarını bırakın, bir kere, bu Meclis bu insanların... Darbe girişiminde bulunanlar varsa hiçbir sözüm yok yargılansınlar, cezalarını çeksinler ama bu işe bulaşmayan insanların itibarlarını iade etmek zorundayız. İnsanlar itibarlarıyla yaşar. Bunların komşuları var, akrabaları var, çocukları çocukları var. Bu insanlar sokağa çıkamaz durumdalar. Madem suçları yoktu, madem bu kumpastı, o zaman neden bu adamların itibarlarını iade etmiyoruz? Meclisin bu konuda çalışma yapmasının şart olduğunu düşünüyorum arkadaşlar.

Yine az önce benim hemşehrim, Tokat milletvekilimiz bahsetti, ordudan ayrılan astsubaylar var, erler, erbaşlar. Bir yasa çıkarılmış, diyor ki: “İki yıl sonra gidersin sivilde çalışırsın.”

Değerli arkadaşlarım, samimiyetle söylüyorum, mutlaka sizlerde de var, her milletvekiline en az 100 tane müracaat var, “Bize iş bulun.” ve bu insanlar işlerinden istifa ettikleri için de çocuğu aç kalmış, perişan durumdalar. Bu Meclisin bunu çözmesi lazım; ya bu maddeyi kaldıralım -eğer öyle yapılması gerekiyorsa bunu kaldıralım- ya da bu insanlara bir iş sahası açalım. Yani bunu mutlaka düzeltmek zorundayız çünkü yüzlerce insan, yani toplam sayının 10 bin civarında olduğunu biliyorum, bu insanların hepsi mağdurlar. Yani bunların mağduriyetini de lütfen giderelim çünkü biz bunun için buradayız, bu insanlar bizi bu nedenle buraya gönderiyorlar.

Şimdi, bakın, arkadaşlar, hep “darbe, darbe, darbe, darbe...” Darbeden hepimiz şikâyetçiyiz, hiç şikâyetçi olmayan kimse yok. Bakın, birkaç gün önce Mecliste bir oylama yapıldı, yaklaşık 40 küsur AKP milletvekili bu oylamalara “evet” dedi. Ne oldu arkadaşlar? Hani bu darbeydi? Demek ki darbe marbe yokmuş, demek ki ortada bir şeyler varmış; bunu biz söyleyince suç oluyor ama AKP’li milletvekilleri gelip oy kullanınca suç olmuyor. Bu darbe lafından falan vazgeçin. Bu işin sorumlularını, bu ülkede kim yolsuzluk yaptıysa, kim tüyü bitmemiş yetimin hakkını yediyse onları yargının önüne çıkarın.

Teşekkür ediyorum. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Mustafa Kalaycı konuşacak.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 672 sıra sayılı Tasarı’nın dördüncü bölümü üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin en ücra yurt köşelerinde canı pahasına görev yapan, aile fertlerinin de aynı kaderi kendileriyle paylaştığı cefakâr ve fedakâr mensuplarının ciddi ve birikmiş sorunları acil çözümler beklemektedir. Çoğu kanayan yara hâline dönüşen sorunlara bu tasarı da maalesef bir çözüm getirmemektedir. Her geçen yıl artan sorunlarına çözüm bulamayan ve çaresiz kalan bazı Türk Silahlı Kuvvetleri personeli ve emeklileri, medyada ve sosyal paylaşım sitelerinde sorunlarını dile getirerek, gazetelere ilan vererek, aileleriyle birlikte Ankara’ya gelip eylem yaparak seslerini duyurmaya çalışmaktadır. Türk ordusunun şerefli mensuplarını bu hâllere düşürmeye hiç kimsenin hakkı yoktur.

Sayın Bakan, biraz sonra değineceğim sorunların çözümü çok da zor değildir. Yalnız, şunu da peşinen söyleyeyim: Bu arkadaşlarımız yıllardır “Sorunlarınızı biliyoruz, kısa sürede çözeceğiz.” şeklindeki sözlerden bıkmıştır. “Şöyle iyileştirmeler yapıldı, böyle iyileştirmeler yapıldı.” gibi cevaplardan usanmıştır. O nedenle, buraya gelip aynı nakaratı bir daha tekrarlamayın.

Türk Silahlı Kuvvetlerinde huzursuzluğa neden olan, personeli mutsuz eden adaletsiz ve ayrımcı uygulamalar ortadan kaldırılmalı, hiçbir personel ötekileştirilmemeli, yok sayılmamalı, eşitsizlikleri ve haksızlıkları gidermeye yönelik gerekli düzenlemeler acilen yapılmalıdır. İfa edilen görevde etkinlik ve verimliliğin artırılması açısından, personelin moral ve motivasyonunu artırıcı önlemlerin bir an önce hayata geçirilmesi kaçınılmazdır.

Uzman jandarmalar ve uzman erbaşlar feryat etmekte ama AKP Hükûmeti duymazdan gelmektedir. Bu arkadaşlarımız çok ciddi sorunlar yaşamaktadır.

Uzman jandarma ve uzman erbaşlar orduyelerine girememekte, kapıdan çevrilmektedir. Sayın Bakan, uzman jandarma ve uzman erbaşların orduyelerine, sosyal tesislere girmesini, bir bardak sıcak çay içmesini yasaklamanın nasıl bir gereksesi olabilir?

Türk Silahlı Kuvvetleri personelini bir aile olarak görüyorsanız -ki öyle olmalıdır- hangi aile evladını kapıdan çevirir? Esasen bütün sosyal tesisler ve orduyelerine giriş, tüm personele hizmet edecek şekilde açık olmalıdır.

Ayrıca, lojman dağıtımında adalet tesis edilmeli ve lojmanda oturması şart olan personele rütbesine bakılmaksızın tahsis yapılmalıdır.

Uzman jandarmalar, mesleğe girişte lise mezunu olma şartı bulunduğu hâlde, ortaokul mezunu gibi derece ve kademeyle mesleğe başlamakta ve buna göre emekli olmaktadırlar. Tahsil düzeyinin altında bir seviyeden ortaokul mezunu olarak emekli edilen tek devlet memuru, tek Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu uzman jandarmalardır. Uzman jandarmalar meslek öncesi ve görevleri sırasında yüksek tahsil yapabilmektedir ancak 10 tane üniversite dahi bitirseler 11/1'den başlayarak 3/8'den emekli edilmektedirler.

Yine, uzman jandarmaların nasıptan önceki bir yıllık askerî eğitimleri emeklilikten sayılmamaktadır. Dolayısıyla, bir ayrımcılık ve hak kaybı söz konusudur.

Uzman jandarmaların 10'uncu derece 1'inci kademedan işe başlamaları, askerî eğitimde geçen sürelerinin hizmete sayılması, yükseköğretim yapanlara diğer personel ve memurlarda olduğu gibi kademe ve derece verilmesi için gerekli düzenleme mutlaka yapılmalıdır.

Uzman jandarmaların statüsüne uygun olarak özlük hakları iyileştirilmeli, hakkaniyete uygun bir şekilde ve kendilerine has ek göstergeler belirlenmeli ve tazminat puanı yukarı çekilmelidir.

Uzman jandarmaların ve uzman erbaşların aldığı maaşla evini nasıl geçindireceği, çocuklarını nasıl okutacağı görmezden gelinmemelidir.

Uzman erbaşlarımız katlanılamayacak boyutta sorunlarla karşı karşıyadır. Özlük hakları yok denilecek kadar yetersiz olan uzman erbaşlar, 45 yaşına kadar görev yaptığı Türk Silahlı Kuvvetlerinden, maalesef, üniformalarıyla emekli olamamaktadır.

Uzman erbaşlar, kıdemine mütenasip maaş artışı alamamaktadır. Örneğin, on beş yıldır uzman erbaş olanla yeni giren uzman erbaş arasında çok fazla bir maaş farkı yoktur.

Uzman erbaşların derece, kademe ilerlemesi yok, ek göstergesi yok, tazminatı yok, apoleti yok, görev tabancası yok, zor alım hakkı yok, orduyelerine, kamplara, gazinolara girişi yasak. Uzman erbaş hasta olmak bile yasak. Doksan günden fazla hasta olursa meslekten atılmaktadır.

Sayın Bakan, uzman erbaşlar Türk ordusuna değil de acaba başka bir orduya mı hizmet ediyor? Niye sahip çıkmıyorsunuz? Hükûmet olarak uzman erbaşların yaşadıkları sorunları görmüyor musunuz? Açıkça insan hakkı ihlali niteliğindeki uygulamaları neden düzeltmiyorsunuz?

2011 seçimlerinden önce o günkü Başbakan bir televizyon programında uzman erbaşların sıkıntılarını bildiklerini ve seçimlerden sonra halledileceğini söylemesine karşın, verilen söz tutulmamıştır.

Uzman erbaşların sorunlarının çözümü ve ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için öncelikle 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu baştan sona gözden geçirilerek, günün şartlarına göre yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Askerliğin temeli disiplin olduğuna göre elbetteki disiplini bozucu davranışlar cezalandırılmalıdır. Ancak, hürriyeti bağlayıcı cezaların hâkim kararı olmadan verilmesi hukuk dışıdır. Muhakemesiz, şahsi hürriyeti kısıtlayan ceza sistemi mutlaka kaldırılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, muvazzaf ve emekli astsubaylarımızın da çok ciddi ve birikmiş sorunları vardır. Astsubay okulları 2002 yılında yüksekokul seviyesine çıkarılmış olmasına rağmen astsubayların intibakları yapılmamış, verilen sözler tutulmamıştır. Bu intibakın yapılmaması nedeniyle, 2'nci ve 3'üncü derecelerden emekli olmuş astsubaylarımız yıllardır 400-500 lira civarında daha az emekli aylığı almaktadır.

Aslında, kamuda benzer durumdaki herkesin yararlandırıldığı intibak hakkı astsubaylarımıza ve emeklilerine de tanınıp bunların yüksekokul mezunu olarak intibakları yapılmalıdır. Bu eşitleme bir an önce yapılmalı ve göz göre göre yapılan bu haksızlık giderilmelidir.

Astsubaylar uygulama başladığından beri yani on üç yıldır makam ve görev tazminatı alamamakta ve emekli olduklarında maaşları önemli oranda azalmaktadır. Makam ve görev tazminatı konusunda Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından uygulamanın adil olmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiş olmasına rağmen, 2008 yılında çıkarılan yeni düzenlemeyle aynı haksızlık devam ettirilmiştir.

OYAK yönetimindeki temsil yıllardır tartışma konusudur. Uygulama hukuka uygun hâle getirilmeli, bu kapsamda OYAK ve iştiraklerinin yönetim ve denetim kurullarında, OYAK iştirakçisi herkesin iştirakçiliği oranında temsil edilmeleri sağlanmalıdır.

Millî Savunma Bakanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde çalışan sivil memurlar da yaşadıkları sorunlara çözüm aramaktadır. Sivil olmalarına karşın askerî ceza kanunlarıyla yargılanıyorlar. Görevde yükselmeleri hemen hemen imkânsız. Mali hakları emsallerine göre çok düşüktür. Sivil memurların yargılanmalarının devlet memurları gibi sivil yargıda yapılmasının sağlanması, sivil memurların birlikte çalıştıkları askerî personele tanınan fiilî hizmet zammından yani yıpranma hakkından yararlandırılması, çalışma şartları ve hukuki statü farklılıkları göz önünde bulundurularak ayrı bir hizmet sınıfı altında ek göstergelerinin yeniden belirlenmesi, yaptıkları görevler yeniden değerlendirilerek farklı özel hizmet tazminatı oranlarının belirlenmesi, makam, temsil ve görev tazminatı gibi ödemelerden yararlandırılması için düzenleme yapılmalıdır. Ayrıca, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda yer alan kısıtlamalar kaldırılmalıdır.

Değerli arkadaşlarım, sözleşmeli subay ve astsubayların sorunlarına da kalıcı çözümler üretilmemiştir. Sözleşmeli subay ve astsubayların emsal personele kıyasla özlük haklarındaki farklılıklar, sözleşmelerinin yenilenmesinde güvence verilmemesi, OYAK kesintilerini nemasıyla alabilme ve bedelsiz silah taşıma ruhsatı alma hakkı için daha uzun süre çalışma şartı aranması, hizmet süresi dolduğunda sınavsız memurluğa geçme hakkına sahip olmamaları, kamuda çalışan sözleşmeli personelin kadrolara geçirilmesine yönelik düzenlemeler kapsamı dışında tutulmaları başta olmak üzere pek çok sorunların yaşanması anılan personelin maddi ve manevi yönden mağduriyetine yol açmış ve açmaya devam etmektedir. Sözleşmeli subay ve astsubaylar sağlıklı bir kariyer planlaması yapamamakta, uzun vadede karamsarlığa ve gelecek kaygısına itilmekte, moral ve motivasyonu bozulmakta, zamanla ailesiyle ve iş arkadaşlarıyla ağır sorunlar yaşamalarına sebep olmaktadır. Sözleşmeleri kurum tarafından veya sağlık sebepleriyle yenilenmeyen personel toplumda disiplinsizlik veya gayriahlaki sebeplerle ayrılmış gibi kabul edilmekte, baskı ve aşağılamaya maruz kalmaktadırlar.

Tasarının hayırlı olmasını diliyor, teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Hakkâri Milletvekili Sayın Adil Zozani konuşacak. (HDP sıralarından alkışlar)

Buyurun.

HDP GRUBU ADINA ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Görüşülmekte olan yasa tasarısının dördüncü bölümü üzerine grubumuz adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, çoğunlukla sınırlarımızda ve ülke içinde pek çok bölgede döşendiği bilinen mayınların temizlenmesine niyet edilmiş olmasını önemli buluyoruz. Diliyoruz ki bu yasa Parlamento tarafından kabul edildikten sonra, yürürlüğe girdikten sonra yasanın gerekleri yerine getirilir ve gerçekten bu arazilerdeki mayınların temizlenmesine başlanır diye umut ediyoruz. Böyle bir beklentimizi konuşmamızın başında ifade etmek istiyorum çünkü daha önce niyetlenildi, hatta yanılmıyorsa, tarihi yanlış hatırlamıyorsa 2008’de Mardin’de bir kısım arazideki mayınların temizlenmesine dönük bir ihale de gerçekleşti ama o ihale iptal edildi ve gerekleri hiçbir zaman yerine getirilmedi. Dolayısıyla, yasayı çıkarmak ile mayınları temizlemenin aynı şey olmadığını başta ifade etmiş olayım. Diliyoruz ki gerçek anlamda bu defa mayınların temizlenmesine başlanacaktır.

Öncelikle, bu mayınların temizlenmesiyle ilgili, büyük bir kısmı Türkiye’nin Suriye sınırında olan bir bölgede çoğunlukla da elli yıldan fazla bir süredir döşeli olan mayınların temizlenmesiyle birlikte ülke ekonomisine çok ciddi bir artı değer katacağını hepimiz biliyoruz. Bunların üzerinde ayrıntılarıyla konuşmaya gerek yok.

Burada yasada olmayan ama tanık olduğum kadarıyla konuşmacıların da değinmediği bir hususu da Sayın Bakanın ve ilgililerin dikkatine getirmek istiyorum. Türkiye’de arazide pek çok yerde döşeli bu mayınların haritaları yok ortalıkta. Bu haritalar ivedilikle çıkarılmalıdır. Neredeyse bu haritalar, bu mayınları kim, ne şekilde döşemiş ise ortaya çıkarıp hem o bölgelerde, orada yaşayan insanlara mayınlı bölge olduğuna dair uyarıların yapılması gerekir hem de acilen oralaradaki mayınların da temizlenmesi gerekir.

Niye bu hususu dikkatinize getiriyorum Sayın Bakanım? Tarih olarak vereyim, 27 Mayıs 2009’da Çukurca’da Tugay Komutanlığına yakın bir bölgede mayın patlaması gerçekleşti. Kamuoyuna “PKK’nin mayınları patladı, 7 askerimiz şehit oldu.” şeklinde haber servis edildi. Herkes Çukurca’daki o mayın patlamasının, infilakının müsebbibinin PKK olduğunu ifade etti, herkes öyle bildi. Ancak, gerçeklik o değil. Sonradan Çukurca Tugay Komutanı –isim vermeyeceğim, isimleri de belli- Hakkâri Tümen Komutanı -dönemin Tümen Komutanı, dönemin komutanlarından söz ediyorum, isim vermeyeceğim, onun da ismi belli- sonra Van Asayiş Kolordu Komutanının –onun da ismi belli, burada yazılı, onu da vermeyeceğim- ve ayrıca bir yarbay –onun da ismi belli- kendi aralarındaki telefon konuşmalarında o mayınların askerin döşediği mayınlar olduğu gerçeği ortaya çıktı. 2009’dan beri Türkiye bu gerçekliği biliyor. 7 asker orada yaşamını yitirmiş, kendi döşediği mayına basmış ve yaşamını yitirmiş. O gün bu gündür bu konu yargıya intikal etti mi etmedi mi kamuoyuna hiçbir şekilde bir bilgilendirme yapılmış değil. Sayın Bakan bu konuda bizi bilgilendirirse çok sevineceğiz.

O mayının patlaması tesadüf değildi bize göre, geldik buralarda o dönem de ifade edildi, sonraki dönemlerde de biz bu konuyu gündeme taşıdık ve üzerinde konuştuk. O mayının patlaması Hükûmetin meşhur demokratikleşme paketinin açıklandığı dönemdir. Demokratikleşme paketi açıldı. Dönemin Cumhurbaşkanı Sayın Gül’ün “İyi şeyler olacak.” açıklamasının hemen akabinde gerçekleşti. Dönemin Başbakanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan ile dönemin Demokratik Toplum Partisi Genel Başkanı Sayın Ahmet Türk arasında demokratikleşme ve Kürt sorununun çözümü esaslı görüşmenin gerçekleştiği dönemde bu mayın patladı. O nedenle biz tesadüf olarak bakmadık. Nasıl ki geçen hafta buradan Cizre’yle ilgili uyarılarımızı yaptık ve hemen bir gün sonrasında, iki gün sonrasında burada yaptığımız uyarıların ne kadar yerinde ve gerçek olduğunu teyit eden gelişmelere bildiklik, tanıklık ettiysek, o dönemde bu mayınların patlaması bir tesadüf değildi.

Bakın, şimdi AK PARTİ’li olmadığı için kimse açıklamalarını sahiplenmiyor ama dönemin İçişleri Bakanı İdris Naim Şahin iki gün önce çok ciddi açıklamalar yaptı. Kendisi çıktı, bu kürsüden resmini gösterdi, Serap Sezer’in resmini bizim gruba yöneltti, bu şekilde gösterdi, “Siz bu kızın katilisiniz.” dedi. O mealde açıklamalar yaptı. Bu kürsüden o açıklamayı yaptı. İki gün önce, sanki o konuşmaları bu kürsüde yapmış olan kişi kendisi değilmiş gibi açıklama yapıyor: İstanbul Küçükçekmece’de 8 Kasım 2009 tarihinde İETT otobüsüne patlayıcı madde atan ve o eylemleri neticesinde Serap Sezer isimli kızımızın yaşamını yitirmesine sebebiyet veren şahısların istihbarat elemanları olduğunu söyledi. Hükûmet suspus! Bu konuyla ilgili 2 kişi yargılanmış, mahkeme ceza kesmiş hem de her birine ağırlaştırılmış müebbet cezası vermiş, KCK tutuklusu olarak. İtirafıta bulunan, açıklama yapan sıradan bir insan değil, bu ülkenin İçişleri Bakanlığını yapmış ve bu ülkenin istihbarat arşivine vâkıf olan bir şahıs bunu yapmıştır. Bu nedenle sıradan bir insan olmadığını ifade ediyorum, yoksa sıradan insanlardan çok daha geride olduğunu biliyorum.

Hükûmet üç gündür suspus. İçişleri Bakanı bir açıklama yapmıyor, Başbakan bir açıklama yapmıyor, hiç kimse bu konuda bir şey söylemiyor. Söylemeniz gerekmiyor mu? Daha başka nelere bu ülkenin istihbarat birimleri, güvenlik birimleri karıştı da sonradan birilerine işler havale edilip üstü örtüldü? Bu konuda açıklamaların yapılması gerekir.

Tekrar ediyoruz. Eninde sonunda bu karanlık işlerin failleri kimlerse, kim ne şekilde ne tür karanlık oyunlar tezgâhlamışsa günyüzüne çıkacaktır. Eninde sonunda gizli kapaklı hiçbir şey kalmayacaktır.

Hükûmete çağırımızdır. Bu konuda Hükûmetin elinin altında bilgiler var, biliyor. Gelsin, bunları açıklasın, kamuoyu da rahatlasın, bir daha bu karanlık oyunları tezgâhlayanlar aynı oyunlara tevessül etmesinler, cesaret bulmasınlar. Hükûmetin sessizliği bu karanlık odaklara cesaret oluyor. Bu nedenle, biz, Hükûmeti bu konuda eleştiriyoruz, eleştirmeye devam edeceğiz; uyarıyoruz, uyarmaya devam edeceğiz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahsı adına Levent Bey, konuşacak mısınız?

LEVENT GÖK (Ankara) – Evet efendim.

BAŞKAN – Şahsı adına Ankara Milletvekili Sayın Levent Gök konuşacak.

Buyurun. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 672 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerinde söz aldım. Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu konuşmamda Karaman ilimizin Ermenek ilçesinin Balkasan köyü ve Güneyyurt beldesinin çok önemli bir mülkiyet ihtilaflarını gündeme getirmek üzere söz aldım. Bizi dinleyen bütün yurttaşlarımızı sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, gördüğünüz gibi, yapıcı bir muhalefet anlayışı içerisinde bugün burada görüştüğümüz Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun Tasarısı’nda biz de ülke yararına gördüğümüz bir konuda iktidara destek oluyoruz ve yardımcı oluyoruz. Şimdi, aynı konuyu ülkemizin pek çok yöresinde ihtilafları içeren konularda da birlikte halletmeliyiz diye düşünüyorum.

Bakın değerli milletvekilleri, Karaman ilinin Ermenek ilçesinin Güneyyurt beldesinde ve Balkasan köyünde yaşayan yurttaşlarımız çok önemli bir ihtilafla, arazi sorunuyla uğraşmakta ve haklarında her biri için ayrı ayrı ecrimisil gönderilmek suretiyle icra takibine maruz kalmışlardır.

Konu şudur sayın milletvekilleri: Bildiğiniz gibi bu beldemiz, Karaman ilinin bu yanındaki beldeler, Güneyyurt beldesi ve Balkusan köyü Karamanoğlu Mehmet Bey'in yaşadığı yerlerdir, hüküm sürdüğü yerlerdir. Ne zaman? Ta 1300 yıllarında, bundan tam yedi yüz on üç yıl önce yaşadığı yerlerdir. Burada, yaklaşık -Karamanoğlu Mehmet Bey'den intikal eden bir fermanla- 25 bin hektar arazi tam yedi yüz on üç yıldır, bugüne kadar gelinen süreçte, şu anda Balkusan köyü ve Güneyyurt beldesinde yaşayan yurttaşlarımız tarafından kullanılmaktadır. Bu, elbette bir vakıf arazisidir ancak cumhuriyetten önce kurulduğu ve şu anda herhangi bir yöneticisi ve mirasçısı da bulunmadığı için 2007 yılında yapılan bir kadastro tespitinde Vakıflar Genel Müdürlüğü adına tescil edilmiş tam 25 bin hektarı konuşuyoruz.

Vakıflar Genel Müdürlüğü adına tescil ediliyor ama bu taşınmazın ortasında 40-50 parselin tapusu veriliyor, bir maden şirketine “kamulaştırma” adı altında trilyonlarca para ödeniyor. E, peki, benim gariban çiftçimin, köylümün suçu ne? Onlar burayı kullanıyorlar. Bu vakfın, Sayın Bakan, artık bir mazbut vakıf olarak hayrat niteliği kalmamıştır. Yani kişilerin bir dini amaçla ya da başka amaçla kullanmasına, vakfedilmesine dönük bir amacı ortada kalmamıştır. Ne kalmıştır? Akar niteliği kalmıştır. Akar niteliği de kişiler, kendileri ürettikleri taşınmazlardan yıllardan beri ecrimisilini de ödeyerek bu taşınmazları kullanmakta ve arazilerin tapusunu beklerken bir yandan ecrimisil gibi haksız bir müdahaleyle karşı karşıya kalmaktadırlar.

Şimdi, bu bahsettiğim Balkusan köyü ve Güneyyurt beldesi Sayın Başbakanın ilçesinin hemen yanındadır, Taşkent ilçesinin hemen yanındadır. Şimdi, böyle bir konuda iktidarın, Başbakanın kendi hemşehrilerinin hukukunu öncelikle koruması gerekir. Bakın, yüzlerce belge var, bütün yurttaşlarımıza ecrimisil gönderilmiş. Ne isteniyor bu ecrimisillerden? Her birinden 800 lira, 1.000 lira, 1.500 lira paralar isteniyor değerli arkadaşlarım, ocak ayında; 2013'ün Aralık ayından 2014'ün Ocak ayına. Bu konuda Yargıtayımız, Sayın Bakan, 2004 yılında önemli bir karar verdi ve dedi ki: “Artık hayrat niteliği kalmamışsa, yöneticisi belli değilse, kanunumuzda değişen bir maddeye göre, 1967 yılına kadar zilyetlik edilen taşınmazların tapusu zilyetlikle kazanılabilir.”

Şimdi, vatandaşlarımız dava açıyor, davayı kazanıyor ama biz 2.500 kişiyi, her birini ayrı ayrı mahkemeye göndermeyelim. Muhalefet olarak elimizi uzatıyoruz size ve diyoruz ki: Gelin bu sorunu, bu mülkiyet sorununu beraber çözelim. 2.500 kişinin ayrı ayrı mahkemeye giderek bu kararları almasının çok ciddi bir mali külfeti vardır. Bu konuda hazine de ayrıca zarara uğrar. Bu konuda iktidar olarak, muhalefet olarak ne gerekiyorsa beraber yapalım ve Balkusan köyünde, Güneyyurt beldesinde yaşayan yurttaşlarımızın bu mülkiyet sorununu hep birlikte çözelim diyorum, hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gök.

Şimdi soru-cevap bölümüne geldik. Sisteme giren sayın milletvekillerine soru sormaları için söz vereceğim.

Sayın Doğru, buyurun.

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Kanun teklifinin 110'uncu maddesinin, erbaş ve erler tarafından uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanımıyla ilgisi olduğunu gördük. Ülkemizin en önemli sorunlarının başında madde kullanımı, uyuşturucu bağımlılığının geldiğini düşünüyorum. Özellikle de uyuşturucuyu gençler daha fazla kullanıyor ve gençler hedefleniyor. Her geçen gün uyuşturucudan dolayı insanlarımız ölüyor, ailelerin yürekleri yanıyor ve birçok insanımızı maalesef kaybediyoruz. Cezaevlerinde yatan mahkûmların neredeyse yüzde 30-40'ının da uyuşturucu suçundan dolayı yatmakta olduğunu da görüyoruz. Millî Savunma Bakanlığı olarak kanuna bu maddenin konulmasından dolayı Sayın Bakanımıza teşekkürlerimi sunuyorum.

Uyuşturucudan hüküm giymiş, sonra askere gelmiş gençlerimizle ilgili, Millî Savunma Bakanlığı olarak veyahut da askeriye olarak ne tür çalışmalar yapılıyor? Uyuşturucu kullanımıyla ilgili, askerlerimize uyarıcı bilgiler ve kontroller yapılıyor mu, bunu öğrenmek istiyorum.

Bir diğeri de, askerî hastanelerde AMATEM merkezleri dediğimiz, yani alkol ve madde bağımlılığıyla ilgili tedavi merkezleri var mıdır, yoksa kurmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özdemir, buyurun.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Çok teşekkürler.

Sayın Bakanım, yarın Sivas’a gideceğiniz haberini aldım Zara’nın muhtarlarından. Öncelikle şunu arz etmek istiyorum: Sivas’ta 18’in üzerinde karakol kapatıldı. Zara’daki, özellikle, köy muhtarlarımızın yarın sizden bir randevu talepleri var ve bu kapatılan karakolların yeniden açılıp açılmayacağı konusunda, daha doğrusu açılması için yoğun talepler var. Bu konuda bir aydınlatıcı bilgi sunabilir misiniz?

Çok teşekkürler Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, öncelikle Sayın Doğru’nun sorusuna: Bugün Adalet Komisyonunda kabul edilen bir tasarımız oldu. Burada bir önergeyle uyuşturucu tedavisi görenlerin askerliklerinin ertelenmesine, askerlik sırasında mahkemece tedavi kararı verilenlerin geçici olarak terhisine imkân tanınmaktadır. Bu, iyi bir şey.

Bir de genel olarak, yeni, Sayın Başbakanımız Ahmet Davutoğlu’nun da Başkanlık yaptığı, uyuşturucuyla mücadeleyi ilkokullardan başlayarak üniversitelere kadar ve bu silahlı kuvvetler dâhil, mutlaka yeni bir bilinç oluşturulma yolunda bir faaliyet, bir çalışma programı hazırlandı. Her bakanlığa da bir görev konuldu. Hatta, bizim Bakanlığın bütçesinde bile ilave eğitim amacıyla 400 bin TL de ilave eklenmesi olarak... Dolayısıyla, her bakanlığa bir görev verildi. Burada farkındalığı, bir bilinci harekete geçirmek lazım, uyandırmak lazım. Bu konuda bir faaliyet var.

AMATEM: Biz kendimiz kurmuyoruz ancak Sağlık Bakanlığının var. Dolayısıyla AMATEM’leri de daha etkin şekilde kullanmak istiyoruz.

Malik Ecdar Özdemir’in de... Tabii, hemşehrilerim hoş geldi, safa geldi. Sivas’a gidiyorum. Tabii, Malik Ecdar Özdemir’i de davet ediyoruz. Pir Sultan’ın köyünün baktığı, Banaz köyünün karşısındaki Yıldız Dağı’nda bir kayak merkezini inşallah faaliyete geçiriyoruz, açılışını yapıyoruz, temel atma değil de açılışını yapıyoruz. Dolayısıyla, Sivas’a bir değer kazandırdık diyoruz. Malik Ecdar Özdemir’i orada görürsek seviniriz. Pir Sultan Abdal’a bir Fatiha okuruz beraber.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Muhtarların talebi konusunda ne düşünüyorsunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Onları da, muhtarların talebi konusunu da dinleriz.

Teşekkür ediyorum Muhterem Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Dördüncü bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi dördüncü bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Çerçeve 88'inci maddeye bağlı ek madde 2'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çerçeve 88'inci maddeye bağlı ek madde 3'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 89'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 90'ı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 91'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 92'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 93'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 94'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 95'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 96'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 97'de bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının Çerçeve 97 nci maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını ve müteakip maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Osman Aşkın Bak

Amasya

İstanbul

İstanbul

Kemalettin Aydın

Sevim Savaşer

Türkan Dağoğlu

Gümüşhane

İstanbul

İstanbul

Ramazan Can

Hakan Çavuşoğlu

Kırıkkale

Bursa

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, daha önce bu maddeyi bedelli askerlikte çıkardığımız için dolayısıyla buradan çıkarılması uygundur.

Katılıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

6582 sayılı Askerlik Kanunu ile Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yürürlüğe giren maddenin Tasarı metninden çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu şekilde kabul edilen önerge doğrultusunda 97'nci madde Komisyon metninden çıkartılmıştır.

Bir karışıklığa mahal vermemek için tasarının mevcut maddeleri üzerinden görüşmelere devam ediyoruz. Kanun yazımı sırasında madde numaraları teselsül ettirilecektir.

98'inci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının Çerçeve 98 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Osman Aşkın Bak

Amasya

İstanbul

İstanbul

Kemalettin Aydın

Sevim Savaşer

Türkan Dağoğlu

Gümüşhane

İstanbul

İstanbul

Ramazan Can

Hakan Çavuşoğlu

Kırıkkale

Bursa

“Madde 98- 6191 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Son olarak verilen de dahil olmak üzere, kararın kesinleştiği tarihten itibaren geriye doğru son bir yıl içinde toplamda otuz gün ve daha fazla oda hapsi veya hizmet yerini terk etmeme cezasına mahkum olmak veya en son aldığı disiplin cezasından geriye doğru son bir yıl içinde en az iki disiplin amirinden toplam sekiz defa veya daha fazla disiplin cezası almak.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sözleşmeli erbaş ve erlerin yedekte erbaş ve er kaynağına ayrılmasına ilişkin değişiklik, 6582 sayılı Askerlik Kanunu ile Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yürürlüğe girdiğinden, önerge ile buna ilişkin düzenlemenin madde metninden çıkartılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 98'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

99'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çerçeve 100'üncü maddeye bağlı ek madde 3'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çerçeve 100'üncü maddeye bağlı ek madde 4 üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının Çerçeve 100 üncü maddesi ile 6191 Sayılı Kanuna eklenen Ek-4 üncü maddenin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Recep Özel	Hacı Bayram Türkoğlu
Kayseri	Isparta	Hatay
Mehmet Doğan Kubat	Suat Önal	Osman Aşkın Bak
İstanbul	Osmaniye	İstanbul
Ramazan Can	Hakan Çavuşoğlu	
Kırıkkale	Bursa	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Daha önce bedelliyle çıkarttığımızdan katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sözleşmeli erbaş ve erlerin sevk tehiri ve askerlik yükümlülüğünü yerine getirmiş sayılmalarına ilişkin düzenlemeler, 6582 sayılı Askerlik Kanunu ile Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yürürlüğe girdiğinden, önerge ile buna ilişkin düzenlemenin madde metninden çıkartılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, çerçeve 100'üncü maddeye bağlı ek madde 4 Komisyon metninden çıkartılmıştır.

Madde 101'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 102'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 103'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 104'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 105'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 106'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 107'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 108'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 109'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 110'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 111'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 112'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici Madde 1'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 113'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 114'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dördüncü bölümde de yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Tasarının oylanmasından önce iki sayın milletvekiline söz vereceğim İç Tüzük madde 86'ya göre.

Lehte Ali Ercoşkun...

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Vazgeçtik.

BAŞKAN – Vazgeçti.

Aleyhte Mahmut Tanal? Yok.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için beş dakika süre veriyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Oylama işlemi sona ermiştir.

Şimdi, pusula veren sayın milletvekilleri var, onların isimlerini okuyorum:

Vural Kavuncu? Burada.

Sebahattin Karakelle? Yok.

Salim Uslu? Burada.

Hasan Karal? Yok.

Önder Matlı? Yok.

Muzaffer Çakar? Yok.

Uğur Aydemir? Yok.

Hilmi Bilgin? Yok.

Kemalettin Aydın? Yok.

Ahmet Salih Dal? Yok.

Salih Kapusuz? Yok.

Süreyya Sadi Bilgiç? Yok.

Mustafa Bilici? Yok.

Yalçın Akdoğan'ın yerine vekâleten Sayın İsmet Yılmaz oy kullanmıştır.

Sayın Gürsoy Erol? Burada.

Sayın Mehmet Şimşek? Vekâleten Sayın Taner Yıldız oy kullanmıştır.

Gülşen Orhan? Burada.

Ali Aydınlioğlu? Yok.

Mehmet Akyürek? Yok.

Sayın milletvekilleri, yapılan oylamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştır.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.36

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.50****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Muhammet Bilal MACİT (İstanbul)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 46’ncı Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

672 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümünün açık oylamasında toplantı yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi tasarının tümünü tekrar açık oya sunacağım.

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve süreyi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucunu veriyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 193

Kabul : 193 (x)

Kâtip Üye

Muhammet Bilal Macit

İstanbul

Kâtip Üye

Muharrem Işık

Erzincan”

Böylelikle tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum herkese.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Gündemin 5’inci sırasında yer alan Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- *Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 425 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.56

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

(xx) 425 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 19.01****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Muharrem İŞİK (Erzincan), Muhammet Bilal MACİT (İstanbul)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 46’ncı Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

425 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

6’ncı sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma...

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, hangisi “Yok, ertelenmiştir.” dediniz?

BAŞKAN – 425 sayılı.

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, Ürdün’le ilgili siz “Komisyon burada.” dediniz.

BAŞKAN – Ara verdim, açtım, Komisyon yerinde yok, ne yapabilirim?

OKTAY VURAL (İzmir) – Yani yarıda kalmış iş olarak mütalaa edilecek, onu söylüyorum.

BAŞKAN – Herhâlde öyle olacak.

6’ncı sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/950) (S. Sayısı: 676) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 676 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE AVRUPA NÜKLEER ARAŞTIRMA ÖRGÜTÜ (CERN) ARASINDA CERN’DE ORTAK ÜYE STATÜSÜ VERİLMESİ HAKKINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 12 Mayıs 2014 tarihinde Cenevre’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşma” ve Anlaşma’ya dair beyanımızı içeren Mektup’un onaylanması uygun bulunmuştur.

(x) 676 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN – Madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Haluk Eyidoğan konuşacaktır.

Buyurun.

CHP GRUBU ADINA HALUK EYİDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Avrupa Nükleer Araştırma Merkezi İkinci Dünya Savaşı sonrası dağılan Avrupa’yı bilim çatısı altında toplamak amacıyla kurulan büyük bir nükleer araştırma merkezidir. 1954 yılında Cenevre’de kurulan CERN, bugün dünyanın her yerinden gelen araştırmacıların çalışabildiği, din, dil ve ırk farklılığının hissedilmediği bir bilimsel ortama sahiptir. Çünkü CERN’de önemli olan hangi ülkeden geldiğiniz değil orada ne yapabildiğinizdir.

CERN, evrenin sırlarını ve oluşumunu anlamak amacıyla kurulmuş devasa bir araştırma altyapısına sahiptir. CERN’in nükleer fizik araştırma cihazları yerin 100 metre altında 27 kilometrelik dairesel bir tünel içindedir. Evrenin en küçük yapı taşlarının evrenin şekillenmesine nasıl katkıda bulunduğunu öğrenmek için, bir amaç uğruna çalışılmaktadır. Basına “Tanrı parçacığı” olarak yansıyan Higgs parçacığı ve karanlık madde üzerinde burada yoğun çalışmalar vardır. Bu parçacığı bulma adına yapılan çalışmaların sağlayacağı katkıları şimdiden öngörmek kolay değildir. Ancak, belki yüz yıl sonra bu konuda önemli fikirlere sahip olacağız. Bu çalışmalardan bilime ve teknolojiye önemli katkılar ortaya çıkmaktadır. Tıptaki MR makineleri bu sayede ucuzlamıştır. Daha az radyasyon yayan röntgen cihazları geliştirilmiştir. Bugün hepimizin kullandığı dünya çapında İnternet servisi burada ortaya çıkmıştır. Kısaca, CERN’den birçok teknoloji ortaya çıkmış ve yaygınlaşmıştır.

Şu anda CERN’le ilişkilerimiz sadece fizikçiler bazında yürüyor. Mühendisler ve şirketler bu anlaşmanın bir parçası olamıyor. Bu nedenle, Türkiye-CERN arasında sadece bilgi transferi yapılabiliyor.

Türkiye CERN adlı bu kuruluşa 1961’den beri gözlemci üye statüsündedir. CERN’e üyelik konusu, Türkiye’deki ilgili bilim alanı mensupları tarafından sıklıkla gündeme getirilmiştir. Şimdi ise önu açık ortak üye olmak durumundayız. Gönül ister ki çok geç kalınmış bu sürecin sonunda tam üye olalım.

Türkiye de CERN deneylerine deney bazında 1995 yılından beri katılıyor. Tabii, Türkiye’nin maddi katkısı çok az bu deneylere ama son 20 yılda birçok Türk fizikçisi bu deneylerde çalıştı ve güzel işler yaptılar.

CERN konsey kararı ile artık gözlemci statüsünü sonlandırmak ve bu üyeleri karşılıklı müzakerelerle ortak üye veya tam üye statüsüne geçirmek istemektedir. İktidarın bu konudaki tercihi tam üyelik için değil, önu açık ortak üyelik doğrultusunda olmuştur. Bu tercih, kamu kaynaklarını idareli kullanma dikkati ya da kaygısıyla yapılmış olsaydı, gerçekçi ve basiretli bulup tebrik ederdim. Ancak, bu iktidarın öyle bir hevesi ve isteği olmadığını hepimiz artık çok iyi biliyoruz. Dolayısıyla, bu konuda bir açıklama beklemek hakkımız: Neden epeyce yol alınmış tam üyelik başvurusunu Ekim 2012’de geri çekip ortak üyeliğe dönme kararı verdiniz?

Tam üye olduğumuzda bu elit bilim kulübünde yer almamız için, birçok ülkenin toplamı kadar İsviçre frangı ödememiz lazım. Örneğin, İsrail, Finlandiya, Portekiz, Çek Cumhuriyeti, Bulgaristan’ın ödediği üyelik aidatı toplamı 55 milyon İsviçre frangıdır. Biz tam üye olsaydık bu kadar aidat ödeyecektik. Ancak bu meblağ, ülkemizin hangi harcamalarıyla kıyaslandığına bağlı olarak yüksek ya da alçak denebilir. Örneğin, Cumhurbaşkanlığı sarayı olarak yapılan kaçak külliye harcamalarıyla birlikte ele alındığında CERN aidatı o kadar yüksek değil.

Eğer CERN’den neler beklendiği, kimler tarafından neyin, nasıl yapılacağı önceden gerçekçi bir şekilde belirlenmezse, koordinasyon sağlanmazsa yalnızca paranın değil, zaman ve çabanın da çarçur edilmesi riski vardır. Ne yapıp edip, ülkemizin geç kalmış bu üyeliğinin ülkemizin bilimsel gelişmesine maksimum yararı sağlaması gerçekleştirilmelidir. CHP olarak bunun mutlaka izleyicisi olacağız.

Şimdi, bu bağlamda şu hususların iyi anlaşılması gerekiyor: Önü açık ortak üyelik şimdiye kadar sürdürülen statüye kıyasla çok fazla bir hak sağlamıyor. Karar organlarında eskiden olduğu gibi oy hakkı yok. Sınırlı süreli pozisyonlara başvuru hakkı var ancak istihdam garantisi yok. İstihdam için bir tavan var, bu da Türkiye'nin finansal katkısıyla sınırlı. Yani, az ve sınırlı sayıda genç bu çerçevede sınırlı sürelerle, ortalama iki yıl, çalışma şansı bulacak. Umarız burada da VIP torpil listeleri devreye sokulmaz. Genç ve istekli bilim insanlarımızı ülkemize maksimum yarar açısından değerlendirmemiz gerekiyor.

Önü açık ortak üyelik bir ara statüdür. Bu evrede ülke düzeyinde yapacağımız hazırlık çalışmalarıyla tam üyeliğe hazır hâle gelmemiz ve Konseyi buna ikna etmemiz gerekiyor. Yoksa "Al bu yıllık 60 milyon İsviçre frangını" ya da ortak üyelikte "Al bu 4 milyon İsviçre frangını beni üye yap." demekle olmuyor. Hükümetin elinde bu konuda stratejik bir plan var mı onu merak ediyorum.

Biraz eskiye dönelim, 2004'te tasfiye ettiğiniz eski ve gerçek TÜBİTAK ne yapıyordu? Bunlarla uğraşıyordu, bu üyelikle ilgili çalışmalar yapıyordu. Yerlerinden ettiğiniz, o çalışanların yerine doldurduğunuz, sizin deyiminizle bugün "Haşhaşı" ve "darbeci" dediğiniz kişilere de bugün benzer tasfiyeleri yapıyorsunuz. 2004 de, sizin tasfiyenizden önceki TÜBİTAK, üyelik aidatı olarak ödenecek meblağın adil bir karşılığının bilimsel, teknolojik ve ekonomik katma değer olarak ülkemize geri dönmesini sağlayacak koşulların oluşturulması için çok yoğun çalışmalar yapmıştı. Bunun için o yıllarda TÜBİTAK bünyesinde özel bir birim bile kurulmuştu. Neydi o? Yüksek Enerji Fiziği Etkinlikleri Çalışma Grubu. O zaman tasfiye ettiğiniz bu arkadaşlar, bu birimi kararlılıkla desteklemiş ve CERN politikaları konusunda da merkezî bir konuma yükseltmişti.

Bu noktada elimizdeki en önemli konu nitelikli bilimsel insan gücüdür. Bu bağlamda kritik sayılar ve koşullar oluşmadan tam üyeliğin gündeme getirilmesi herhâlde söz konusu olamayacaktır. Yani önceliklerimizden ilki insan gücü altyapısının oluşturulması olmalıdır. Olabildiğince kısa bir süre içinde CERN'deki çalışmalardan etkin bir şekilde yararlanabilecek düzeyde 150-200 kişilik yüksek enerji hızlandırıcı fizikçisi ve teknisyeninden oluşan bir grubun yetiştirilmesi gerekiyor. CERN'deki çalışmalara teknik açıdan destek verebilecek elektronik, bilgisayar ve diğer alanlara mensup mühendislerin yetiştirilmesi gerekiyor. YÖK'ün kadro tahsisinde ve çeşitli ulusal burs kurumlarının yurt içi ve yurt dışı lisansüstü burslarından özellikle bu amaç için çok sayıda kontenjan ayırması bu bağlamda büyük önem taşıyor.

Gelin görün ki bu ciddi bir anlayış değişikliği gerektiriyor. Elimde çarpıcı bir örnek var. Türkiye'nin en tepedeki üniversitelerinden birinin CERN'le ilişkili eğitim ve araştırma yapan oldukça büyük bir bölümünde toplam ve topu topu 8 araştırma görevlisi var. Bunların 3'ü de CERN'le ilgili alanda araştırma ve lisansüstü eğitim içinde. Bunu tüm ülkeye genellerseniz bu profilde sadece 40-50 genç araştırmacı aday çıkıyor karşımıza. Bu ortak üyelik statüsü, büyük bir olasılıkla bunların tümünün, hatta bir kaç mislinin CERN'de belli sürelerle eğitim görmek için çalışmalarına finans ve mevzuat çerçevesi sağlayacaktır.

Sorumuz şu: Söz konusu üniversiteler bu denli üretken insan gücü eksikliğiyle çalışırken bu genç kardeşlerimizin bir kaç yıllığına devreden çıkmalarına izin vermek isteyecekler midir?

Değerli milletvekilleri, sorunlara stratejik ve öngörü yaklaşımıyla yaklaşmak gerekiyor. Bu adımı atarken eğer YÖK nezdinde hem bir büyüme projeksiyonu hem de eğitime gönderileceklerin eksikliğini giderecek yeni araştırma görevlileri kadroları ihdas etmezseniz CERN'e kimseyi gönderemeyiz ve yapacağımız yıllık ortak üyelik aidatı -ki, bu 1 milyonla 4 milyon İsviçre frangı arasındadır- boşa ödenmiş olacaktır. Böylece, bu yeni, cidden saygın ve önemli olması gereken girişim de yeni bir israf sürecinden başka bir şey olmaz. Bu CERN girişimini ciddiyetle ele alalım, eğitimde FATİH Projesi'nin akıbetine benzetmeyelim. Gerçi orada çarçur edilen paralar tabii milyar TL'ler mertebesindeydi.

Hazır bilim, teknoloji konuşurken konumuza hiç de uzak olmayan başka şeyler hatırlıyoruz. Bugünlerde yine operasyon yaptınız ve Türkiye'ye çağ atlatan hizmetler yapan şerefli ve vatansever insanları 2003 yılında TÜBİTAK'tan tasfiye ettiniz. Kabahatleri neydi o insanların? Bilişim devriminin önemli organı İnternet'in Türkiye'ye getirilmesi, e-Türkiye sisteminin kurulmasındaki çok önemli katkıları için mi onları attınız? Vergi gelirindeki neredeyse yüzlerce kata ulaşan artış ve konjonktürel finansal rahatlığınız o çalışma sayesinde olmuştu. Bu insanlara minnettar olmanız gerekirken 2003 yılında onları linç ettiniz ve mahkemelerde sürüm sürüm süründürdünüz. Vizyon 2023 Projesi'ni hazırlamış oldukları için mi onları attınız? Ne tuhaf, yenilerde aynı ismi kullanan bir projeyi epeyce dillendirdiniz. Hiç bir ilgi ve benzerlik yok. O projenin oluşturulmasında Türkiye'nin dünya çapındaki pek çok bilim, teknoloji ve sanayi adamı katkı yapmıştı ve entelektüel değeri çok yüksek bir projeydi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALUK EYİDOĞAN (Devamla) – Bu projeyi gerçekten Cumhuriyet Halk Partisi olarak önemsiyoruz ve bunu her yönüyle takip edeceğimizi burada özellikle ifade etmek istiyorum. Türk bilim dünyasına, teknoloji dünyasına hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Eyidoğan.

1'inci madde üzerinde başka söz isteyen? Yok.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik cihazla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN'de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın açık oylama sonucunu bildiriyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 186

Kabul : 186 (x)

Kâtip Üye
Muharrem Işık
Erzincan

Kâtip Üye
Muhammet Bilal Macit
İstanbul”

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

Böylelikle tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Gündemin 7'nci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (S. Sayısı: 648) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 648 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI YURTDIŞI KOORDİNASYON OFİSİNİN KURULMASI VE FAALİYETLERİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 12 Mart 2014 tarihinde imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

(x) 684 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucunu okuyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 186

Kabul : 186 (x)

Kâtip Üye
Muharrem Işık
Erzincan

Kâtip Üye
Muhammet Bilal Macit
İstanbul”

Böylelikle kanun tasarısı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

8’inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporlarının görüşmelerine başlıyoruz.

8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (S. Sayısı: 565)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, gündemdeki konuları sırasıyla görüşmek için, 27 Ocak 2015 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.26



(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

IX.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 672) Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

2.- (S. Sayısı: 676) Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

3.- (S. Sayısı: 648) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 672
Oylama Saati : 18:51
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 190
Reddedenler : 0
Çekimserler : 0
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 3
Toplam : 193
Açık Üyelikler : 15
Kanunlaşmıştır

Sıra Sayısı : 676
Oylama Saati : 19:14
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 186
Reddedenler : 0
Çekimserler : 0
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 0
Toplam : 186
Açık Üyelikler : 15
Kanunlaşmıştır

Sıra Sayısı : 648
Oylama Saati : 19:21
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 186
Reddedenler : 0
Çekimserler : 0
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 0
Toplam : 186
Açık Üyelikler : 15
Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Çetinkaya	Mehmet Necati	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Demirçalı	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Develi	Turgay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Gürkan	Fatoş	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Halaman	Ali	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Adana	Küçükaydın	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Loğoğlu	Osman Faruk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Özgümüş	Ümit	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Ünüvar	Necdet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Yetiş	Muhammed Murtaza	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veyssel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Toptaş	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Ürün	Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Yılmaz	Kemalettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Aksoy	Halil	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Çelebi	Ekrem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ağrı	Salman	Fatma	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Yıldız	Mehmet Kerim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Amasya	Erdemir	Avni	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Amasya	Topal	Ramis	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
Ankara	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aygün	Sinan Aydın	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Çetin	İzzet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Denemeç	Reha	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Erdem	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Erdöl	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gedikli	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı	Kabul	Kabul
Ankara	Günaydın	Gökhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Güzel	Ülker	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Halcı	Mehmet Emrehan	E-PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İpek	Haluk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kapusuz	Salih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kazdal	Zelkif	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Nazlıaka	Aylin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Özdalga	Nazmi Haluk	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Selamoğlu	Tülay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Sertçelik	Seyit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Şanlı	Nurdan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Tarhan	Emine Ülker	Anadolu P	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zühal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yeniçeri	Özcan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Acar	Gürkut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Badak	Sadık	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Bulut	Arif	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Özdoğan Enç	Gökçen	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Gönül	Mehmet Vecdi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Günal	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	İrbeç	Yusuf Ziya	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Kaptan	Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Samani	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Sapan	Yıldıray	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Toskay	Tunca	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Aydın	Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Kılınç	Ali Gültekin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Öyüş	Semiha	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Uzunırmak	Ali	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Akova	Ayşe Nedret	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydınhoğlu	Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Babuşcu	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Bulut	Ahmet Duran	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Gümüüş	Haluk Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Öztaylan	Mehmet Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bilecik	Şeker	Bahattin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Baluken	İdris	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Taş	Eşref	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Zenderlioğlu	Hüsamettin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bolu	Ercoşkun	Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Burdur	Özkan	Ramazan Kerim	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Yıldırım	Hasan Hami	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Arınç	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Çelik	Canan Candemir	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul
Bursa	Demiröz	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Ekinci	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Erdemir	Aykan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Kaleli	Sena	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Erkal Kara	Tülin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Matlı	Önder	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul	Kabul
Bursa	Özensoy	Necati	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Öztürk	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Su	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Şerbetçioğlu	Mustafa Kemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Tayan	Turhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Yıldırım	Bedrettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Daniş	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
Çanakkale	Kaşdemir	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Sarıbaş	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Soydan	Mustafa Serdar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çankırı	Şahin	İdris	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Bağcı	Cahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul	Kabul
Çorum	Yıldırım	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Dalbudak	Nurcan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Keskin	Adnan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Uçar	Bilal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Yüksel	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Zeybekci	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Aydoğan	Nursel	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Ayna	Emine	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Lök Beyaz	Mine	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Eronat	Oya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Hamzaoğulları	Mehmet Süleyman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	İçten	Cuma	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Tan	Altan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Zana	Leyla	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Değirmendereli	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Alpay	Şuay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Balık	Sermin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Erdem	Enver	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Septioğlu	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Işık	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Aksak	Muhyettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Dağcı Çıglık	Fazilet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Yavilioğlu	Cengiz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Yılmaz	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Batum	Bedii Süheyl	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Can	Ülker	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Demirel	Ruhsar	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Koca	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
Gaziantep	Bakbak	Derya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Çelik	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Mazıcıoğlu	İbrahim Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Sarı	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Serindağ	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Şahin	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Şeker	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Geldi	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Giresun	Karaahmetoğlu	Selahattin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Tatlı	Adem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Aydın	Kemalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Üstün	Feramuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hakkâri	Canan	Esat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Demirtaş	Selahattin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Zozani	Adil	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Akgöl	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Çirkin	Adnan Şefik	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ediboğlu	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ergin	Sadullah	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Eryılmaz	Refik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İsparta	Bilgiç	Süreyya Sadı	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İsparta	Korkmaz	Süleyman Nevzat	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İsparta	Öner	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
İsparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Bozkurt	Nebi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Çağlayan	Mehmet Zafer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Gök	İsa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Kürkcü	Ertuğrul	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Ökten	Çiğdem Münevver	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Öz	Ali	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Öztürk	Ali Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Seçer	Vahap	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Şandır	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Uzun	Ahmet Tevfik	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
İstanbul	Akkiray	Sabahat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	Abdülkadir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akşener	Meral	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Alan	Engin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ayaydın	Aydın Ağan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Barutçu	İhsan	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Başesgioğlu	Murat	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Boyraz	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Cengiz	Ercan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çelebi	Süleyman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Muhammed	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Baş	Nimet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dağoğlu	Türkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dalyan	Gülay	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Danışoğlu	Ayşe Eser	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Dinçer	Celal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dinçer	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Domaç	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Ekşi	Osman Oktay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdogdu	Aykut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erol	Gürsoy	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Ertürk	Ahmet Haldun	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Eyidoğan	Haluk	CHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Güllüce	İdris	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	İncekara	Halide	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kacır	Ünal	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Atila	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kırıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Korutürk	Osman Taney	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Küçük	Sedef	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
İstanbul	Külünk	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Macit	Muhammet Bilal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Nebati	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Torlak	Durmuşali	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Onur	Melda	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Oran	Umut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Öğüt	Kadir Gökmen	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Öğütken	Ahmet Baha	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Önder	Sırrı Süreyya	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özgündüz	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özkes	İhsan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Safı	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Saral	Oktay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Sarı	Müslim	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Savaşer	Sevim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Serter	Fatma Nur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şükür	Hakan	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Binnaz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tunay	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tuncel	Sebahat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Bülent	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Türkeş	Ahmet Kutalmış	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tüzel	Abdullah Levent	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yiğit	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Aksünger	Erdal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Aşlık	Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Denizli	İlknur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Ayman Güler	Birgül	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Günay	Ertuğrul	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Güven	Hülya	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	İşbilen	İlhan	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
İzmir	Kalkan	Erdal	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Moroğlu	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Mumcu	Şükran Güldal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sait	Rıfat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Susam	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Şengül	Aydın	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Tanrikulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Tekelioğlu	Mehmet Sayım	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Türel	Rahmi Aşkın	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Türmen	Rıza Mahmut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Ulema	Nesrin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Vural	Okay	MHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Yüksel	Alaattin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kars	Birtane	Mülkiye	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kastamonu	Çınar	Emin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Gülşen	Mustafa Gökhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Gündeş Bakır	Pelin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Karayel	Yaşar	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Kulkuloğlu	Mehmet Şevki	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Öksüzkaya	Ahmet	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Yakut	Sadık	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırklareli	Dibek	Turgut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Gürşan	Şenol	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırşehir	Aslan	Muzaffer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırşehir	Çalışkan	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Gönül	Azize Sibel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Güneş	Hurşit	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Kaplan	Mehmet Hilal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Okur	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Türkkan	Lütfü	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Akış	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
Konya	Bal	Faruk	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Katılmadı
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Kabakcı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Kart	Atilla	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Özkul	Kerim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Samancı	Gülay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Tüfekci	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Türkmenoğlu	Ayşe	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Üzülmaz	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Zorlu	Cem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Yerlikaya	İlhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Aksoy	Soner	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Bal	İdris	DGP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Işık	Alim	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Kinay	Hasan Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Akın	Hüseyin Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Fındıklı	Mahmut Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Öz	Ömer Faruk	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Oral	Sümer	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Ören	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Öz	Sakine	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özdağ	Selçuk	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Tanrıverdi	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Yurttaş	Muzaffer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Dedeoğlu	Mesut	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Güvenç	Sıtkı	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Bayazıt Kaçar	Sevde	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Özbolat	Durdu	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Pakdil	Nevzat	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Ramazanoğlu	Yıldırım Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Sağlam	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Akdağ	Abdurrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mardin	Bekin Şahkulubey	Gönül	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mardin	Dora	Erol	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Güler	Muammer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
Mardin	Yıldırım	Gülser	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Boğa	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Muğla	Çandar	Tolga	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Erdogan	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Özden	Yüksel	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Muş	Çakar	Muzaffër	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Çelik	Demir	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Işık	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Nevşehir	Feralan	Ahmet Erdal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Nevşehir	Gizligider	Ebu Bekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Nevşehir	Göktürk	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Selvi	Ömer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Şafak	Doğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Hamarat	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Şahin	İdris Naim	MİLAD PARTİSİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Şener	İhsan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Ünal	Fatih Han	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Yıldız	İdris	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Rize	Bayraktar	Nusret	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Rize	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Çelik	Hasan Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	İslam	Ayşenur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Kutluata	Münir	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Bakır	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Demir	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kalkavan	Ahmet İhsan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Suat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Şimşek	Cemalettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Yeni	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Siirt	Demirkıran	Afif	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Ören	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sinop	Altay	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Ersoy	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Sivas	Memecan	Mesude Nursuna	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
Sivas	Özdemir	Malik Eder	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Turan	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Akbulut	Tevfik Ziyaeddin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Belen	Bülent	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yemişçi	Özlem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Ayala	Şükrü	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Doğru	Reşat	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Düzgün	Orhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Yüksel	Dilek	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Aydın	Koray	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Bayraktar	Erdoğan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Bıyıkhoğlu	Aydın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Canalıoğlu	Mehmet Volkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Özak	Faruk Nafiz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Seymenoğlu	Safiye	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tunceli	Aygün	Hüseyin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Genç	Kamer	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Akman	Yahya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Binici	İbrahim	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Eyyüpoğlu	Seyit	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Gök	Abdulkerim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Önen	Abdulkadir Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Uslu	Zeynep Armağan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Akagün Yılmaz	Dilek	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Aktaş	Kemal	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Bilici	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Çiftci	Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Gür	Nazmi	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul
Van	Orhan	Gülşen	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Tuğluk	Aysel	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Üçer	Özdal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

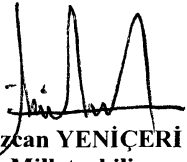
İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 672	S. S. 676	S. S. 648
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Durmaz	Sadir	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Soysal	Ertuğrul	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Candan	Ercan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Haberal	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Köktürk	Ali İhsan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Toptan	Köksal	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Uluşınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	Açıkgöz	Ruhi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	Alaboyun	Ali Rıza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bayburt	Özbek	Bünyamin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Karaman	Akgün	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karaman	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Köksal	Oğuz Kağan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Batman	Akat Ata	Ayla	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Özdemir	Ziver	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Batman	Yıldız	Bengi	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Dindar	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şırnak	Irmak	Selma	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Kaplan	Hasip	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Öğüt	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Oğan	Sinan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yalova	Coşkun	Temel	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Kahveci	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Kilis	Karakuş	Fuat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Kastal	Durdu Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Türkoğlu	Hasan Hüseyin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Düzce	Çakır	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Düzce	Korkmaz	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, yayın yasaklarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/55008)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir **BOZDAĞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 27.10.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

Yüksekova Sulh Ceza Hâkimliği terör örgütü mensuplarınca düzenlenen silahlı saldırıda, 3 askerimizin şehit edilmesiyle ilgili yayın yasağı kararı alınmıştır.

Buradan hareketle;

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara göre alınan yayın yasağı kararların sayısı kaçtır? Bu yayın yasakları hangileridir?
2. Güncel yayın yasaklarının sayısı kaçtır? Bunlar hangileridir ve bunların yayın yasağı kararları hangi tarihlerde, hangi mahkemelerce alınmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-975/5239/10972
Konu : Yazılı soru önergesi

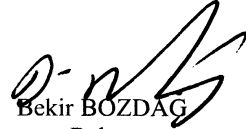
19 / 01 / 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 19/11/2014 tarihli ve 43452547-120.00-203053 sayılı yazı,
b) 09/12/2014 tarihli ve 4859/10096 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ankara Milletvekili Prof. Dr. Özcan Yeniçeri tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/55008 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-975-5238/10971

Konu : Yazılı soru önergesi

.19/ 01/2015

Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/55008 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun "Görev" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde, adlî sicilın tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Soruşturma aşamasında verilen karar türleriyle ilgili olarak bilgi derlemesi yapılmadığından soru önergesinde yer alan hususlarda Bakanlığımızda, talep edilen ayrıntıda istatistikî bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2004-2014 yılları arasında Bakanlıkta görev yapan müsteşarlara ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/56060)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı **İsmet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılarının sayısı nedir?
2. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılar bu makamlara kim veya kimlerin referansı ile gelmiştir?
3. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılarının yerlerine atananlar kimdir?
4. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılara harcırah için ödenen tutar nedir?
5. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılara tahsis edilen lojman var mıdır? Var ise bu lojmanların kira bedelleri nedir?
6. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılara tahsis edilen makam araçları var mıdır? Varsa bu makam araçlarının marka, model ve yılı nedir?
7. 2004-2014 yılları arasında Bakanlığınızda görev alan müsteşar ve müsteşar yardımcılara tahsis edilen makam araçlarının yakıt gideri nedir?

T.C.
MILLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

MAİY : 88839574-2014/7562/Kan.ve Kar.D. 135
Kan.Tetkik ve İşl.ř.

19 Ocak 2015

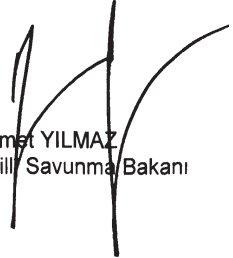
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İLGİ: TBMM Bşk.lığının 02 Aralık 2014 tarihli, Sayı:43452547-120.00-205004 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

İlgi ile, İstanbul Milletvekili Sezgin TANRIKULU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/56060 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.


İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin
Cevabı)

EK-A

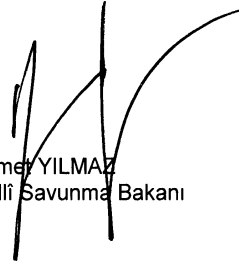
MAİY : 88839574-2014/7562/Kan.ve Kar.D.
Kan.Tetkik ve İşl.ř.

19 Ocak 2015

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN VERİLEN
7/56060 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

2004-2014 yılları arasında Müsteşar ve Müsteşar Yardımcısı olarak görev yapan personel bilgi çizelgesi LAHİKA-1'de sunulmuştur.

Bilgilerinize sunarım.


İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

LAHİKA :

LAHİKA-1 (2004-2014 Yılları Arasında Müsteşar ve Müsteşar Yardımcısı Olarak
Görev Yapan Personel Bilgi Çizelgesi)

EK-A-LAHİKA-1

MÜSTEŞAR VE MÜSTEŞAR YARDIMCILARI İLE İLGİLİ BİLGİ ÇİZELGESİ

Sıra No.	Müsteşar ve Yardımcılarının Adı Soyadı	Müsteşar ve Yardımcılarının Görev Yerleri	Müsteşar ve Yardımcılarının Var ise Referansı	Müsteşar ve Yardımcılarının Atandığı Yürürlük Kimliği	Müsteşar ve Yardımcılarının Harca Olan Tutar	Müsteşar ve Yardımcılarının Tahsis Edilen Lojman Var ise Kira Bedeli	Müsteşar ve Yardımcılarının Model Ve Yılı
1.	Korg. A. Atilla İŞİK (2003-2006)			İlgili Kuvvet Komutanlığının atama	Lojman puanına göre sıra tahsisli olarak		
2.	Korg. Yalçın ATAMAN (2006-2007)			planlamasına	Harcırahlar		
3.	Korg. Ahmet TURMUŞ (2007-2010)	Müsteşar	Yoktur	ve YAS kararlarına göre emekli olan personelin yerine yeni atama yapılmıştır.	Harcırah Kanununa göre hesaplanmaktadır.		Taahhüt Kanunu uyarınca araç tahsis edilmiştir.
4.	Korg. Ümit DUNDAR (2010-2013)						
5.	Korg. Sezai BOSTANCI (2013-Devam)						
6.	Hâk. Tuğğ. Orhan KOPRÜ (2009-2012)	Müsteşar Yrd.		İlgili Kuvvet Komutanlığının atama	Harcırahlar		
7.	Hâk. Tuğğ. A. Akif VURUCU (2012/2014)	Müsteşar Yrd.	Yoktur	ve YAS kararlarına göre emekli olan personelin yerine yeni atama yapılmıştır.	Harcırah Kanununa göre hesaplanmaktadır.		Taahhüt Kanunu uyarınca araç tahsis edilmiştir.
8.	Hâk. Alb. İhsan BULBUL (2014-Devam)	Müsteşar Yrd.					
9.	Tumg. Kerim ŞAHİN (2003-2005)	Müsteşar Yrd.		İlgili Kuvvet Komutanlığının atama	Harcırahlar		
10.	Tumg. Muharrem KARADUMAN (2005-2006)	Müsteşar Yrd.		ve YAS kararlarına göre emekli olan personelin yerine yeni atama yapılmıştır.	Harcırah Kanununa göre hesaplanmaktadır.		
11.	Tumg. Hakkı Yılmaz ÇIYAN (2006-2009)	Müsteşar Yrd.	Yoktur				
12.	Tumg. Sezai BOSTANCI (2009-2011)	Müsteşar Yrd.					
13.	Tumg. Osman UNLÜ (2011-2012)	Müsteşar Yrd. (Vekil)					
14.	Tumg. Osman UNLÜ (2012-Devam)	Müsteşar Yrd.					

A-1

EK-A-LAHİKA-1

MÜSTEŞAR VE MÜSTEŞAR YARDIMCILARI İLE İLGİLİ BİLGİ ÇİZELGESİ

Sıra No.	Müsteşar ve Yardımcılarının Adı Soyadı	Müsteşar ve Yardımcılarının Görev Yeri	Müsteşar ve Yardımcılarının Referansı	Müsteşar ve Yardımcılarının Yine Kimlik Yeri	Müsteşar ve Yardımcılarının Harca Harcırah Odenen Tutarı	Müsteşar ve Yardımcılarının Tahsis Edilen Lojman Var ise Kira Bedeli Tutarı	Müsteşar ve Yardımcılarının Araç Var ise Makam Araçlarının Marka,
15.	Hv.Plt. Tümğ. Ömer İNAK (2003-2006)	Müsteşar Yrd.					
16.	Hv.Plt. Tümğ. Orhan UĞURLUOĞLU (2006-2007)	Müsteşar Yrd.					
17.	Hv.Plt. Tümğ. Beyazıt KARATAŞ (2007-2010)	Müsteşar Yrd.					
18.	Hv.Plt. Tümğ. Nihat KÖKMEN (2010-2012)	Müsteşar Yrd.					
19.	Hv.Plt. Tümğ. Mustafa AVCI (2012-2014)	Müsteşar Yrd.					
20.	Hv.Plt. Tümğ. Şaban UMUT (2014-Devam)	Müsteşar Yrd.					
21.	Tümğ. Ünal ÖNSİPAHİOĞLU (2003-2004)	Müsteşar Yrd.					
22.	Tümğ. Yalçın ATAMAN (2004-2005)	Müsteşar Yrd.					
23.	Tümğ. Rair AKBAŞ (2005-2007)	Müsteşar Yrd.					
24.	Tümğ. Selahattin KISACIK (2007-2009)	Müsteşar Yrd.					
25.	Tümğ. Tanık ÖZKUT (2009-2012)	Müsteşar Yrd.					
26.	Tümğ. Veyis SUNAL (2012-2013)	Müsteşar Yrd.					

A-2

EK-A-LAHIKA-1

MÜSTEŞAR VE MÜSTEŞAR YARDIMCILARI İLE İLGİLİ BİLGİ ÇİZELGESİ

Sıra No.	Müsteşar ve Yardımcılarının Adı Soyadı	Müsteşar ve Yardımcılarının Görev Verdiği	Müsteşar ve Yardımcılarının Referansı	Müsteşar ve Yardımcılarının Yemine Atandığı	Müsteşar ve Yardımcılarının Harcırah Ödenen Tutarı	Müsteşar ve Yardımcılarının Tahsis Edilen Lojman Var ise Kira Bedeli Tutarı	Müsteşar ve Yardımcılarının Tahsis Edilen Araç Var ise Makam Araçlarının Marka, Model Ve Yılı
27.	Tümg Gürsel ÖZTÜRK (2013-2014)	Müsteşar Yrd.	Yoktur	İlgili Kuvvet Komutanlığının atama planlamasına ve YAS kararlarına göre emekli olan personelin yerine atama yapılmıştır.	Harıcırahlar Harcırah Kanununa hesaplanmaktadır	Lojman puanına göre sıra tahsis edilmiştir. Oturduğu dönemde Maliye Bakanlığınca belirlenen kira bedeli kendilerince ödenmiştir.	Taşıt Kanunu uyarınca araç tahsis edilmiştir.
28.	Tümg Mete SALT (2014-Devam)	Müsteşar Yrd.	Yoktur	İlgili Kuvvet Komutanlığının atama planlamasına ve YAS kararlarına göre emekli olan personelin yerine atama yapılmıştır.	Harcırahlar Harcırah Kanununa hesaplanmaktadır	Lojman puanına göre sıra tahsis edilmiştir. Oturduğu dönemde Maliye Bakanlığınca belirlenen kira bedeli kendilerince ödenmiştir.	Taşıt Kanunu uyarınca araç tahsis edilmiştir.

A-3

3.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, tarım arazilerinin kullanımına dair hazırlanan kamu spotunun gerçeklerle örtüşmediği iddiasına ve acele kamulaştırma yöntemine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/56855)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın **Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **18.11.2014**



Ahmet Duran BULUT

Balıkesir Milletvekili

Televizyonlarda tarım topraklarının amaç dışı kullanılmasını önlemek ve bu konuda toplumsal duyarlılığı artırmak için bir kamu spotu yayınlanmaktadır.

Toprak kaybının gıda güvenliğinin tehlikede olduğunun habercisi olarak sunulan kamu spotunda çocuklarımızın geleceği için tarım topraklarının birlikte korunması gerektiği vurgulanmaktadır.

Çok iyi niyetle hazırlanmış kamu spotu yayınlandıkça duyarlılığın artması, tarım topraklarının korunması bir yana, daha çok tarım toprağının amaç dışı kullanıma açıldığına tanık olmaktadır.

Tarım topraklarımızın nasıl yağmalandığını görmek için devletin resmi yayın organı olan Resmi Gazeteyi okumak yeterlidir. Hemen her gün Bakanlar Kurulu Kararı ile enerji, madencilik ve benzeri yatırımlar için tarım arazilerinin de içinde yer aldığı çok büyük alanlar “acele kamulaştırma” adı altında amaç dışı kullanıma açılmaktadır.

1. Kamu spotunda yayınlananlar gerçeği yansıtmamaktadır. 1.3 milyar liraya mal olduğu ifade edilen ve Cumhurbaşkanlığı için yapılan “Ak Saray”, tarım toprağına yapılmamış mıdır?
2. Manisa'nın Soma İlçesi Yırcalı köyünde termik santral için kesilen zeytinlerin, Zeytincilik Yasası'nda yapılmak istenen değişiklikle zeytinlik alanların imara, ranta açılması, meraların yok edilerek hızla ranta açılması anlamına gelmemekte midir?
3. Bakanlar Kurulu Kararı ile enerji, madencilik ve benzeri yatırımlar için tarım arazilerinin de içinde yer aldığı çok büyük alanların “acele kamulaştırma” adı altında amaç dışı kullanıma açılmasına ne zaman son verilecektir?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643/610- 288
Konu : Yazılı Soru Önergesi

.../01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi a)15.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-07-(7/56855)-206909 sayılı yazı
b) 23.12.2014 tarih ve 31853594-610-2-9082-5104 sayılı yazı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ile Başbakanlığa gönderilen ve İlgi (b)'de kayıtlı yazı ile Başbakanlıktan Bakanlığımıza gönderilen yazı ekinde yer alan Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran BULUT'a ait 7/56855 esas no'lu yazılı soru önergesine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EK:
Görüş 7/56855

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi : Ahmet Duran BULUT****Balıkesir Milletvekili****Esas No****:7/56855**

Televizyonlarda tarım topraklarının amaç dışı kullanılmasını önlemek ve bu konuda toplumsal duyarlılığı artırmak için bir kamu spotu yayınlanmaktadır.

Toprak kaybının gıda güvenliğinin tehlikede olduğunun habercisi olarak sunulan kamu spotunda çocuklarımızın geleceği için tarım topraklarının birlikte korunması gerektiği vurgulanmaktadır.

Çok iyi niyetle hazırlanmış kamu spotu yayınlandıkça duyarlılığın artması, tarım topraklarının korunması bir yana, daha çok tarım toprağının amaç dışı kullanıma açıldığına tanık olmaktadır.

Tarım topraklarımızın nasıl yağmalandığını görmek için devletin resmi yayın organı olan Resmi Gazeteyi okumak yeterlidir. Hemen her gün Bakanlar Kurulu Kararı ile enerji, madencilik ve benzeri yatırımlar için tarım arazilerinin de içinde yer aldığı çok büyük alanlar “acele kamulaştırma” adı altında amaç dışı kullanıma açılmaktadır.

SORU 1) Kamu spotunda yayınlananlar gerçeği yansıtmamaktadır. 1,3 Milyar liraya mal olduğu ifade edilen ve Cumhurbaşkanlığı için yapılan “Ak Saray”, tarım toprağına yapılmamış mıdır?

CEVAP 1) Cumhurbaşkanlığı hizmet binası yapılması için tahsis edilen arazi; 5659 Sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu’nun 10 uncu maddesi uyarınca 1953, 1954 ve 1960 yıllarında yayımlanmış olan Kanun’lar ile Orman Genel Müdürlüğü’ne devredilmiştir.

Konuyla ilgili olarak Orman ve Su İşleri Bakanlığı’ndan alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır:

Cumhurbaşkanlığı yeni hizmet binası, Orman Genel Müdürlüğüne ait mevcut idare binaları, sosyal tesisler ve lojmanların yıkılması sonucu ortaya çıkan alanda inşa edilmiş olup, sözkonusu alan tarım alanı değildir.

SORU 2) Manisa’nın Soma İlçesi Yırcalı köyünde termik santral için kesilen zeytinlerin, Zeytincilik Yasası’nda yapılmak istenen değişiklikle zeytinlik alanların imara, ranta açılması, meraların yok edilerek hızla ranta açılması anlamına gelmemekte midir?

SORU 3) Bakanlar Kurulu Kararı ile enerji, madencilik ve benzeri yatırımlar için tarım arazilerinin de içinde yer aldığı çok büyük alanların “acele kamulaştırma” adı altında amaç dışı kullanıma açılmasına ne zaman son verilecektir?

CEVAP 2-3) Bakanlığımızca zeytin alanlarına ilişkin iş ve işlemler; 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun ve bu Kanun’da değişiklik yapan 4086 sayılı Kanun ile 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ve konuya ilişkin diğer alt mevzuat hükümleri doğrultusunda yürütülmekte olup, bu çerçevede gerekli işlemler yapılmaktadır.

Mera alanlarında yapılan iş ve işlemler ise 4342 Sayılı Mera Kanunu kapsamında yürütülmektedir.

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, son on iki yıl içinde kaybedilen tarım arazilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/56875)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. Son 12 yıl içinde ülkemiz kaç dekar tarım arazisini kaybetmiştir? Bu araziler hangi şehirlerimizdedir?
2. Kaybolan tarım arazilerinden ne kadarı imara açılmıştır? Bu araziler hangi şehirlerdedir?
3. Tarım arazisi artan şehirlerimiz hangileridir?
4. Tarım arazilerinin küçülmesinde miras etkisinin oranı nedir?
5. Yanlış tarım uygulamaları nedeniyle küçülen tarım arazilerinin oranı nedir? Bu araziler hangi şehirlerimizdedir? Bu şehirlerimizde ne gibi önlemler alınmıştır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643/610- 230
Konu : Yazılı Soru Önergesi

.../01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi a) 15.12.2014 tarih ve KAN.KAR.BŞK. 43452547-120.00-07-(7/56875)-206909 sayılı yazı
b) 23.12.2014 tarih ve 31853594-610-2-9102-5103 sayılı yazı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ile Başbakanlığa gönderilen ve İlgi (b)'de kayıtlı yazı ile Başbakanlıktan Bakanlığımıza gönderilen yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/56875 esas no'lu yazılı soru önergesine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EK:
Görüş 7/56875

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Mustafa Sezgin TANRIKULU
Esas No : İstanbul Milletvekili
:7/56875

SORU 1) Son 12 yıl içinde ülkemiz kaç dekar tarım arazisini kaybetmiştir? Bu araziler hangi şehirlerimizdedir?

SORU 2) Kaybolan tarım arazilerinden ne kadarı imara açılmıştır? Bu araziler hangi şehirlerdedir?

SORU 3) Tarım arazisi artan şehirlerimiz hangileridir?

SORU 4) Tarım arazilerinin küçülmesinde miras etkisinin oranı nedir?

SORU 5) Yanlış tarım uygulamaları nedeniyle küçülen tarım arazilerinin oranı nedir? Bu araziler hangi şehirlerimizdedir? Bu şehirlerimizde ne gibi önlemler alınmıştır?

CEVAP 1-2-3-4-5) Bakanlığımızca tarım arazilerinin korunması ve bölünmesinin önlenmesine yönelik önemli çalışmalar yapılmış ve reform niteliğinde yasal düzenlemeler hayata geçirilmiştir. Bu kapsamda;

- 2005 yılında çıkarılan “Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu” ile ilk kez ‘Bölünemez Parsel Büyüklüğü’ belirlenmiş ve tarım arazilerinin amaç dışı kullanımına engel olacak tedbirler getirilmiştir.
- Miras yoluyla tarım arazilerinin bölünmesi sorununa kalıcı çözüm getirmek amacıyla 6537 Sayılı “Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu’nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” 15.05.2014 tarih ve 29001 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, bu düzenleme ile tarım arazilerinde bölünme önlenmiştir.
- Ayrıca, Büyük Ovaların Belirlenmesi çalışmalarına devam edilmekte ve bu çalışma ile verimli tarım alanlarının korunması amaçlanmaktadır.

Bu yasal düzenlemeler ve uygulamaların yanında; mevcutta bölünmüş arazilerin birleştirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik; arazi toplulaştırma çalışmaları, drenaj, arazi ıslahı, tesviye, tarla içi yol yapımı ve sulama gibi faaliyetleri kapsayan tarla içi geliştirme hizmetlerine hız verilmiştir. Bu kapsamda Arazi toplulaştırma çalışmalarının başladığı 1961 yılından 2002 yılına kadar 450 Bin hektar alanda toplulaştırma yapılmış iken, 2003-2014 döneminde 4,5 Milyon hektar alanda toplulaştırma tamamlanmıştır.

Bakanlığımızca Arazi Kullanım Planları hazırlanmakta olup, ilgili kurumlarla işbirliği içinde ulaşım, konut, enerji vb. yatırımların mümkün olduğunca tarım alanlarının dışına yönlendirilmesi sağlanmaktadır.

Ayrıca, yapılacak faaliyetten dolayı çevre tarım arazilerinin zarar görmesini engellemek amacıyla Toprak Koruma Projesi hazırlanmaktadır. Yine Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında, tarım arazilerinin izinsiz olarak amacı dışında kullanıldığının tespit edilmesi durumunda idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 13 üncü maddesinde, mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri, dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazileri tarımsal üretim amacı dışında kullanılamayacağı, ancak alternatif alan bulunmaması ve Toprak Koruma Kurulunun uygun görmesi, şartıyla bu maddede sayılan istisnalar için tarım dışı kullanım taleplerine izin verilebilmektedir.

5.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, Akhisar Sigara Fabrikası arazisinin kullanımına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/56882)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Sakine ÖZ
Manisa Milletvekili

Manisa ili Akhisar Sigara Fabrikası arazisinin bir bölümünün, Celal Bayar Üniversitesi Akhisar yerleşkesinde kurulması planlanan Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi için üniversiteye tahsis edildiği belirtilmiştir. İhale süreçleri, işin yapı tadilat bedelleri, fakültenin ne zaman hizmet vermeye başlayacağına dair tartışmalarla birlikte, Akhisar Sigara Fabrikası Lojman bölgesine Suriye vatandaşlarının yerleştirildiği, ilerleyen süreçte kendilerine iş ve kimlik belgesi verileceğine dair iddialar bulunmaktadır.

Buna göre;

- 1- Akhisar Sigara Fabrikası arazisinin hukuki durumu ve alanın özellikleri nedir?
- 2- Akhisar Sigara Fabrikası arazisi içinde Celal Bayar Üniversitesi'ne tahsis edilen alan ne kadardır; arazinin bu kısmının hukuki durumu nedir, bu alanda hangi çalışmalar yürütülmektedir?
- 3- Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi binası için merkezi idare, yerel yönetim, üniversite, sivil toplum örgütleri arasında şimdiye kadar yürütülmüş çalışmalar, alınan resmi düzeydeki kararlar nelerdir?
- 4- Celal Bayar Üniversitesi'ne bağlı Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi kurulmasında gelinen aşama nedir; fakültenin kurulması için gerekli tadilat, inşaat faaliyetleri için belirlenmiş bir bedel var mıdır?
- 5- Akhisar Sigara Fabrikası arazisi üzerindeki lojman alanı şu anda hangi amaç için kullanılmaktadır; bu alanda Suriye vatandaşları bulunmakta mıdır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643/610- 231
Konu : Yazılı Soru Önergesi

.../01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi a) 15.12.2014 tarih ve KAN.KAR.BŞK. 43452547-120.00-07-(7/56882)-206909 sayılı yazı
b) 23.12.2014 tarih ve 31853594-610-2-9109-5102 sayılı yazı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ile Başbakanlığa gönderilen ve İlgi (b)'de kayıtlı yazı ile Başbakanlıktan Bakanlığımıza gönderilen yazı ekinde yer alan Manisa Milletvekili Sakine ÖZ'e ait 7/56882 esas no'lu yazılı soru önergesine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EK:
Görüş 7/56882

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Sakine ÖZ
Manisa Milletvekili
Esas No :7/56882

Manisa ili Akhisar Sigara Fabrikası arazisinin bir bölümünün, Celal Bayar Üniversitesi Akhisar yerleşkesinde kurulması planlanan Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi için üniversiteye tahsis edildiği belirtilmiştir. İhale süreçleri, işin yapı tadilat bedelleri, fakültenin ne zaman hizmet vermeye başlayacağına dair tartışmalarla birlikte, Akhisar Sigara Fabrikası Lojman bölgesine Suriye vatandaşlarının yerleştirildiği, ilerleyen süreçte kendilerine iş ve kimlik belgesi verileceğine dair iddialar bulunmaktadır. Buna göre;

SORU 1) Akhisar Sigara Fabrikası arazisinin hukuki durumu ve alanın özellikleri nedir?

SORU 2) Akhisar Sigara Fabrikası arazisi içinde Celal Bayar Üniversitesi'ne tahsis edilen alan ne kadardır; arazinin bu kısmının hukuki durumu nedir, bu alanda hangi çalışmalar yürütülmektedir?

SORU 3) Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi binası için merkezi idare, yerel yönetim, üniversite, sivil toplum örgütleri arasında şimdiye kadar yürütülmüş çalışmalar, alınan resmi düzeydeki kararlar nelerdir?

SORU 4) Celal Bayar Üniversitesi'ne bağlı Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi kurulmasında geline aşama nedir; fakültenin kurulması için gerekli tadilat, inşaat faaliyetleri için belirlenmiş bir bedel var mıdır?

SORU 5) Akhisar Sigara Fabrikası arazisi üzerindeki lojman alanı şu anda hangi amaç için kullanılmaktadır. Bu alanda Suriye vatandaşları bulunmakta mıdır?

CEVAP 1-2-3-4-5) Konuyla ilgili olarak Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Celal Bayar Üniversitesi Rektörlüğü'nden alınan cevabi görüşler aşağıda yer almaktadır.

Manisa İli, Akhisar İlçesindeki bahse konu taşınmaz, Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK)'nin 01.06.2010 tarihli ve 2010/31 sayılı, 13.12.2010 tarihli ve 2010/108 sayılı Kararları ile özelleştirme programı kapsamına alınmış olup, taşınmaza ilişkin imar planı değişikliği ÖYK'nın 28.10.2011 tarihli ve 2011/83 sayılı Kararı ile onaylanmıştır. Yapılan imar planı değişikliği ile yaklaşık 220 dekarlık bölüm, üzerindeki binalarla birlikte, ÖYK'nın 03.10.2012 tarihli ve 2012/149 sayılı Kararı ile Maliye Hazinesine devredilmiştir.

Bahse konu olan taşınmaz 17.05.2013 tarihinde Milli Emlak Genel Müdürlüğü tarafından Celal Bayar Üniversitesi'nin kullanımına tahsis edilmiş olup, daha sonra 19.12.2013 tarihinde bu alanın 15 dekarlık bölümü üzerindeki tahsis kaldırılmıştır.

Celal Bayar Üniversitesi'nin kullanımına tahsis edilen alan üzerinde Akhisar Üniversite Yaptırma ve Yaşatma Derneği tarafından başlatılan inşaatla devam edilmektedir. Bu alan üzerinde Tarım Bilimleri ve Teknoloji Fakültesi kurulması planlanmaktadır.

Akhisar Sigara Fabrikası arazisi üzerindeki 33 adet lojman dairesi boş durumda olup, söz konusu lojmanlarda Suriye vatandaşları oturmamaktadır.

6.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, elektrik abonelerine ve elektrik faturalarındaki çeşitli kesintilere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56983)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 20.11.2014



Umut Oran
İstanbul Milletvekili

1. Bugün itibariyle Türkiye'deki elektrik abonesi sayısı tam olarak kaçtır? Bunların işyeri ve meskene göre dağılımı nedir?
2. **Toplam 37,49 TL'lik elektrik faturasının yüzde 21,6'sına denk düşen kısmının (8,11 TL) 7 ayrı kalemden yapılan çeşitli kesintilerden oluşmasını önlemek için herhangi bir adım atacak mısınız? Bu faturaya 6,75 TL'lik KDV eklendiğinde faturanın toplam 44,24 TL'ye ulaşması, yani aslında 29,38 TL'lik elektrik bedeline 7 ayrı kesinti ve KDV adıyla toplam 14,86 eklenerek faturanın yüzde 50,5 oranında zamlanmasının gerekçesi nedir, bunu neden önlemiyorsunuz?**
3. Konutlarında elektrik kullanan abonelerden neden "enerji fonu" kesilmektedir? Örneğin KDV hariç 37,49 TL'lik bir faturada 0,29 TL'ye denk düşen "Elektrik Fonu" binde 7,73'lük bir kesinti anlamına gelmektedir. **Aboneler neden ayrıca elektrik fonu ödemektedir?** 2013 yılında elektrik abonelerinden yapılan "enerji fonu" kesintilerini toplamı kaç TL'dir? Enerji fonunda toplanan bu meblağ nerelere aktarılmaktadır? Aktarıldıkları kalemlere göre enerji fonunun geçen yılki akıbeti ne olmuştur?
4. Örneğin KDV hariç 37,49 TL'lik bir elektrik faturasında 0,59 TL'ye denk düşen "TRT payı" yüzde 1,57'lik bir kesinti anlamına gelmektedir. **Abonelerden neden TRT payı kesilmektedir?** 2013 yılında elektrik abonelerinden yapılan "TRT payı" kesintilerini toplamı kaç TL'dir? TRT payında toplanan bu meblağ nerelere aktarılmaktadır? Aktarıldıkları kalemlere göre enerji fonunun geçen yılki akıbeti ne olmuştur?
5. Son 10 yıl içerisinde elektrik abonelerinden yapılan TRT payı kesintilerinin toplamı kaç TL'dir?
6. Örneğin KDV hariç 37,49 TL'lik bir elektrik faturasında 1,47 TL'ye denk düşen "Elektrik Tüketim Vergisi" yüzde 3,92'lik bir kesinti anlamına gelmektedir. **Abonelerden neden elektrik tüketim vergisi kesilmektedir?** 2013 yılında elektrik abonelerinden yapılan elektrik tüketim vergisi kesintilerinin toplamı kaç TL'dir? Elektrik tüketim vergisi olarak toplanan bu meblağ nerelere aktarılmaktadır? Aktarıldıkları kalemlere göre elektrik tüketim vergisinin geçen yılki akıbeti ne olmuştur?
7. **Elektrik abonelerinden neden 0,544 TL sayaç okuma bedeli alınmaktadır?** 2013 yılında elektrik abonelerinden yapılan "Sayaç Okuma Bedeli" kesintilerinin toplamı kaç TL'dir? Sayaç okuma bedeli olarak toplanan bu meblağ nerelere aktarılmaktadır? Aktarıldıkları kalemlere göre sayaç okuma bedeli toplamının geçen yılki akıbeti ne olmuştur?
8. Elektrik abonelerinden 0,02873365 TL birim fiyatı üzerinden **neden dağıtım bedeli alınmaktadır?** 2013 yılında elektrik abonelerinden alınan dağıtım bedelleri toplamı kaç TL'dir?
9. Elektrik abonelerinden 0,00733441 TL birim fiyatı üzerinden **neden perakende satış hizmet bedeli alınmaktadır?** 2013 yılında elektrik abonelerinden alınan perakende satış hizmet bedellerinin toplamı kaç TL'dir?
10. Elektrik abonelerinden 0,00897387 TL birim fiyatı üzerinden **neden iletim sistemi kullanım bedeli alınmaktadır?** 2013 yılında elektrik abonelerinden alınan iletim sistemi kullanım bedelleri toplamı kaç TL'dir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

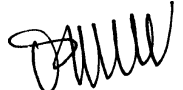
Sayı : 64272063- 610-212
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56983)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Umut ORAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/56983 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'ndan alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN UMUT ORAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56983)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10:

- Bugün itibariyle Türkiye'deki elektrik abonesi sayısı tam olarak kaçtır? Bunların işyeri ve meskene göre dağılımı nedir?
- Toplam 37,49 TL'lik elektrik faturasının yüzde 21,6'sına denk düşen kısmının (8,11 TL) 7 ayrı kalemede yapılan çeşitli kesintilerden oluşmasını önlemek için herhangi bir adım atacak mısınız? Bu faturaya 6,75 TL'lik KDV eklendiğinde faturanın toplam 44,24 TL'ye ulaşması, yani aslında 29,38 TL'lik elektrik bedeline 7 ayrı kesinti ve KDV adıyla toplam 14,86 eklenerek faturanın yüzde 50,5 oranında zamlanmasının gerekçesi nedir, bunu neden önlemiyorsunuz?
- Konutlarında elektrik kullanan abonelerden neden "enerji fonu" kesilmektedir? Örneğin KDV hariç 37,49 TL'lik bir faturada 0,29 TL'ye denk düşen "Elektrik Fonu" binde 7,73'lük bir kesinti anlamına gelmektedir. Aboneler neden ayrıca elektrik fonu ödemektedir? 2013 yılında elektrik abonelerinden yapılan "enerji fonu" kesintilerini toplamı kaç TL'dir? Enerji fonunda toplanan bu meblağ nerelere aktarılmaktadır? Aktarıldıkları kalemlere göre enerji fonunun geçen yılki akıbeti ne olmuştur?
- Örneğin KDV hariç 37,49 TL'lik bir elektrik faturasında 0,59 TL'ye denk düşen "TRT payı" yüzde 1,57'lik bir kesinti anlamına gelmektedir. Abonelerden neden TRT payı kesilmektedir? 2013 yılında elektrik abonelerinden yapılan "TRT payı" kesintilerini toplamı kaç TL'dir? TRT payında toplanan bu meblağ nerelere aktarılmaktadır? Aktarıldıkları kalemlere göre enerji fonunun geçen yılki akıbeti ne olmuştur?
- Son 10 yıl içerisinde elektrik abonelerinden yapılan TRT payı kesintilerinin toplamı kaç TL'dir?
- Örneğin KDV hariç 37,49 TL'lik bir elektrik faturasında 1,47 TL'ye denk düşen "Elektrik Tüketim Vergisi" yüzde 3,92'lik bir kesinti anlamına gelmektedir. Abonelerden neden elektrik tüketim vergisi kesilmektedir? 2013 yılında elektrik abonelerinden yapılan elektrik tüketim vergisi kesintilerinin toplamı kaç TL'dir? Elektrik tüketim vergisi olarak toplanan bu meblağ nerelere aktarılmaktadır? Aktarıldıkları kalemlere göre elektrik tüketim vergisinin geçen yılki akıbeti ne olmuştur?
- Elektrik abonelerinden neden 0,544 TL sayaç okuma bedeli alınmaktadır? 2013 yılında elektrik abonelerinden yapılan "Sayaç Okuma Bedeli" kesintilerinin toplamı kaç TL'dir? Sayaç okuma bedeli olarak toplanan bu meblağ nerelere aktarılmaktadır? Aktarıldıkları kalemlere göre sayaç okuma bedeli toplamının geçen yılki akıbeti ne olmuştur?
- Elektrik abonelerinden 0,02873365 TL birim fiyatı üzerinden neden dağıtım bedeli alınmaktadır? 2013 yılında elektrik abonelerinden alınan dağıtım bedelleri toplamı kaç TL'dir?
- Elektrik abonelerinden 0,00733441 TL birim fiyatı üzerinden neden perakende satış hizmet bedeli alınmaktadır? 2013 yılında elektrik abonelerinden alınan perakende satış hizmet bedellerinin toplamı kaç TL'dir?
- Elektrik abonelerinden 0,00897387 TL birim fiyatı üzerinden neden iletim sistemi kullanım bedeli alınmaktadır? 2013 yılında elektrik abonelerinden alınan iletim sistemi kullanım bedelleri toplamı kaç TL'dir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10:

2014 yılı sonu itibariyle mesken ve ticarethane abone sayıları sırasıyla 29.337.454 ve 4.779.389 kişidir.

Perakende Elektrik Satış Fiyatları, Elektrik Piyasası Kanunu, Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği, Perakende Satış Hizmet Geliri ile Perakende Enerji Satış Fiyatlarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ ve diğer ikincil mevzuata göre ve başlangıcı Ocak, Nisan,

Temmuz ve Ekim olmak üzere üç aylık dönemler itibariyle elektrik ticaret ve şebeke maliyetlerinde oluşan değişiklikler dikkate alınarak belirlenmektedir.

Bunun yanında elektrik tarifeleri her üç ayda bir Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından belirlenmekte ve görevli tedarik ve dağıtım şirketleri tarafından uygulanmaktadır. Dağıtım Lisansı Sahibi Tüzel Kişiler ve Görevli Perakende Satış Şirketlerinin Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esasların Kıst uygulaması başlıklı 25 inci maddesinde "Fiyat ya da birim bedel değişikliklerinin olduğu fatura dönemlerinin söz konusu olması ve günlük tüketimlerin ölçülememesi halinde sayaçlarda okunan değerin okuma tarihindeki gün ortası değer olduğu ve fatura dönemi içerisindeki her bir gün için günlük tüketimlerin eş düzeyde olduğu varsayımları ile tüketicilere faturalandırma yapılır. " hükmü gereğince, örneğin Eylül ve Ekim ayının her ikisine denk gelen tüketim dönemlerinde Eylül ayının tüketimi Eylül ayı birim bedelleri ile Ekim ayının tüketimi ise Ekim ayının birim bedelleri ile çarpılmakta ve ortalama birim bedeller oluşmaktadır. Bu kapsamda sadece Ekim ayına denk gelen tüketimler sadece Ekim ayı birim bedelleri ile Eylül ayına denk gelen tüketimler ise aynı şekilde Eylül ayı birim bedelleri ile çarpılmaktadır. Dolayısıyla tarifenin değiştiği dönemlerde de birim bedeller değişecektir.

1-Perakende Enerji Bedeli:

Perakende Satış Hizmet Geliri ile Perakende Enerji Satış Fiyatlarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğe göre Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim olmak üzere üç aylık dönemler itibariyle belirlenmektedir. Bu kapsamda tebliğin 9 uncu maddesinin birinci fıkrası;

(1)Perakende satış lisansı sahibi tüzel kişinin t perakende satış tarife dönemi için ortalama perakende enerji satış fiyatı tavanı (OPESFT) aşağıdaki formüle göre hesaplanır.

$$OPESFT_t = OEF_t \times (1 + BKMT_t) + DGT_t \quad (12)$$

Bu formülde geçen;

OEF_t t perakende satış tarife dönemi için geçerli olan ve 13 numaralı formüle göre hesaplanan ortalama enerji alım fiyatını (kr/kWh),

BKMT_t t perakende satış tarife dönemi için geçerli olan perakende enerji satışı brüt kar marjı tavanını,

DGT_t ortalama perakende enerji satış fiyatı tavanı hesaplamasında dikkate alınan ve 20 numaralı formüle göre hesaplanan diğer giderler toplamını (kr/kWh), ifade eder.

şeklinde. Bu kapsamda ortalama perakende elektrik satış fiyatı ortalama enerji alım fiyatına brüt kar marjı ile diğer giderler toplamının eklenmesi ile bulunmaktadır. Yukarıda verilen 12 numaralı formülün açılımını veren tebliğin 9 uncu maddesinin 2, 3 ve 4 üncü fıkraları da ;

“(2) Perakende satış lisansı sahibi tüzel kişinin t perakende satış tarife dönemi için ortalama enerji alım fiyatı (OEF_t) aşağıdaki formüle göre hesaplanır.

$$OEF_t = \frac{(\alpha + \beta + \delta + \lambda + \sigma)}{\rho} \quad (13)$$

$$\alpha = \sum_{u=1}^n SF_{t,u} \times UEIABM_{t,u} \quad (14)$$

$$\beta = \sum_{u=1}^n [SGÖF_{t,u} \times (GÖPM_{t,u} + DGPM_{t,u})] \quad (15)$$

$$\delta = \sum_{z=1}^y \sum_{u=1}^n (MYEK_{t,u} \times MKM_{t,u,z}) \quad (16)$$

$$\lambda = \sum_{v=1}^l \sum_{u=1}^n (\dot{U}OETOSAF_{t,u} \times K\dot{U}AM_{t,u,v}) \quad (17)$$

$$\sigma = \sum_{r=1}^s \sum_{u=1}^n (\dot{I}AF_{t,u,r} \times \dot{I}AM_{t,u,r}) \quad (18)$$

$$\rho = \sum_{u=1}^n UEIABM_{t,u} + \sum_{u=1}^n (G\ddot{O}PM_{t,u} + DGPM_{t,u}) + \sum_{z=1}^y \sum_{u=1}^n (MKM_{t,u,z}) + \sum_{v=1}^l \sum_{u=1}^n (K\dot{U}AM_{t,u,v}) + \sum_{r=1}^s \sum_{u=1}^n (\dot{I}AM_{t,u,r}) \quad (19)$$

Bu formüllerde geçen;

$SF_{t,u}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemine ait TETAŞ'ın Kurul tarafından onaylanmış toptan satış tarifesinde yer alan fiyatı (kr/kWh),

$UEIABM_{t,u}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemine ait olarak TETAŞ ile yapılan elektrik enerjisi satış anlaşması uyarınca yapılmış uzlaştırmaya esas ikili anlaşma bildirimi miktarını (kWh),

$SG\ddot{O}F_{t,u}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemi için öngörülen sistem gün öncesi fiyatını (kr/kWh),

$G\ddot{O}PM_{t,u}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemi için gün öncesi piyasasında alınması/satılması öngörülen net enerji miktarını (kWh),

$DGPM_{t,u}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemi için gerçek zamanlı dengesizlik miktarı öngörüsünü (kWh),

$MYEK_{t,u}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemine ait YEK Kanununa ekli 1 sayılı cetvelde belirlenen en düşük fiyat öngörüsünü (kr/kWh),

$MKM_{t,u,z}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemine ait LÜY uyarınca enerji alımı yapılan tüzel kişilerce kurulan z numaralı mikro kojenerasyon tesisinden satın alınması öngörülen enerji miktarını (kWh),

$\dot{U}OETOSAF_{t,u}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemi için Kurul tarafından belirlenen ülke ortalama elektrik toptan satış fiyatını (kr/kWh),

$K\dot{U}AM_{t,u,v}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemine ait v numaralı sahibi olduğu veya iştirak ilişkisinde bulunduğu üretim şirketi ile yapılan ikili anlaşma uyarınca uzlaştırmaya esas ikili anlaşma bildirimi miktarını (kWh),

$\dot{I}AF_{t,u,r}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemine ait r numaralı şirketten perakende satış şirketi tarafından ikili anlaşma yoluyla temin edilen enerji için Kurul tarafından tarife hesaplamalarında dikkate alınmak üzere belirlenen fiyatı (kr/kWh),

$\dot{I}AM_{t,u,r}$ t perakende satış tarife döneminin u uzlaştırma dönemine ait r numaralı şirketten perakende satış şirketi tarafından ikili anlaşma uzlaştırmaya esas ikili anlaşma bildirimi miktarını (kWh),

n uzlaştırma dönemi sayısını,

l perakende satış şirketinin sahibi olduğu veya iştirak ilişkisinde bulunduğu üretim şirketi sayısını,

y LÜY uyarınca enerji alımı yapılan tüzel kişilerce kurulan mikro kojenerasyon tesisi sayısını,

s ikili anlaşma yoluyla enerji alınan şirket sayısını, ifade eder.

(3) Ortalama perakende enerji satış fiyatı tavanı hesaplamasında dikkate alınan diğer gider toplamı (DGT) aşağıdaki formüle göre hesaplanır.

$$DGT_i = \Omega 1 + \Omega 2 + \Omega 3 + (\Omega 4 \times K) \quad (20)$$

Bu formülde geçen,

$\Omega 1$ YEKDEM kapsamında (a, t perakende satış tarife döneminin ilk ayını göstermek üzere) (a-3) ayından başlayarak geriye dönük daha önce hesaplamalara dahil edilmemiş olan aylardaki perakende satış lisansı sahibi tüzel kişiye yansıtılan net bedelin, tarifi düzenlenen tüketicilere kalan kısmını (kr/kWh),

$\Omega 2$ perakende satış lisansı sahibine dengeleme ve uzlaştırma piyasasındaki işlemler kapsamında fatura edilen sıfır bakiye düzeltme tutarı, geçmişe dönük düzeltme kalemi, piyasa işletim ücreti, iletim ek ücreti, süresinde ödenmeyen alacaklar payı ve Kurulca uygun bulunan diğer kalemlerin (a-3) ayından başlayarak geriye dönük daha önce hesaplamalara dahil edilmemiş olan aylardaki toplam tutarının tarifi düzenlenen tüketicilere kalan kısmını (kr/kWh),

$\Omega 3$ bir perakende satış tarife dönemi için DUY'un 110 uncu maddesi kapsamında (a-3) ayından başlayarak geriye dönük daha önce hesaplamalara dahil edilmemiş olan aylarda oluşan farkın perakende satış lisansı sahibinin ilgili aylardaki sıfır bakiye düzeltme katsayısı (SBDK) ile çarpımı suretiyle PMUM tarafından hesaplanan sistem enerji dengesizlik gelir kaleminin (SEDGK), tarifi düzenlenen tüketicilere kalan kısmını (kr/kWh),

$\Omega 4$ herhangi bir t perakende satış tarife dönemi için, perakende satış şirketinin t-2 perakende satış tarife döneminde tahakkuk ettirdiği perakende satış geliri ile aynı dönemde perakende satış faaliyeti kapsamında gerçekleşen enerji alım maliyetleri ve 20 numaralı formül kapsamındaki maliyetler dikkate alınarak hesaplanan toplamı gereken perakende satış geliri arasındaki farka ilişkin düzeltme bileşenini (kr/kWh),

K k_1 ve k_2 Kurul tarafından belirlenmek üzere, düzeltme bileşeninin ($\Omega 4$) pozitif olduğu durumda ($1-k_1$); negatif olduğu durumda ($1+k_2$) olan düzeltme katsayısını, ifade eder.

(4) k_1 ve k_2 düzeltme katsayıları Kurul tarafından yeniden belirleninceye kadar "0" (sıfır) olarak uygulanır.

(5) $\Omega 4$ düzeltme bileşenine esas tahakkuk ettirilen perakende satış geliri hesaplanırken kıst-el yevm uygulamasının etkisi de dikkate alınır." şeklindedir.

2- Sayaç Okuma Bedeli:

Sayaç okuma bedeli sayaç okuma maliyetlerini yansıtan ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği, Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği ve Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında belirlenen ve uygulanan bir bedeldir. Söz konusu bedel tüm dağıtım sistemi kullanıcıları için okuma başına belirlenmektedir.

Dağıtım Lisansı Sahibi Tüzel Kişiler ve Görevli Perakende Satış Şirketlerinin Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esasların 8 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi "Sayaç okuma bedeli: Tüm dağıtım sistemi kullanıcılarına abone, fatura ya da okuma başına uygulanan bedeldir." şeklinde tanımlanmaktadır.

Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 23 üncü maddesinin sekizinci fıkrası "Dağıtım lisansı sahibi tüzel kişiler, lisanslarına kayıtlı olan dağıtım bölgesindeki sayaçların okunmasından ve

elde edilen verilerin ilgili tedarikçiye bildirilmesinden sorumludur.” hükmünü ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği 21 inci maddesinin ikinci fıkrası “Sayaç okuma bedeli, her yılın Ekim ayının sonuna kadar dağıtım lisansı sahibi tüzel kişiler tarafından belirlenerek Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)’na önerilir ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu onayı ile yürürlüğe konulur.” hükmünü içermektedir.

2007-2010 döneminde perakende satış bedeli içerisinde faturalama, okuma ve perakende satış hizmetine ilişkin tüm maliyetler yer almakta iken 2011 yılından itibaren perakende satış hizmeti bedeli sayaç okumaya ilişkin perakende satış hizmeti bedeli ve sayaç okuma dışında perakende satış hizmeti bedeli olarak ikiye ayrıştırılmıştır. Dağıtım ve görevli perakende satış şirketlerinin 01.01.2013’ten itibaren ayrıştırılmasından itibaren sayaç okuma bedeli dağıtım şirketleri tarafından tahsil edilmeye başlanmıştır.

Sayaç okuma bedeli ilgili mevzuat kapsamında Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Kararları gereğince dağıtım şirketleri tarafından müşterilere tahakkuk ettirilen bir bedeldir. Dolayısıyla, dağıtım şirketleri tarafından tüketicilere yansıtılan söz konusu bedel lisans sahibi şirketler tarafından keyfi bir şekilde belirlenen bir bedel olmayıp EPDK tarafından tüm Türkiye’de uygulanmak üzere onaylanmış olan bir bedeldir.

Sayaç okuma bedeli yukarıda detaylı olarak belirtildiği üzere, EPDK’nın Kanunun kendisine verdiği yetki çerçevesinde ve Kanunun temel amaçlarına uygun şekilde belirlediği bir bedeldir. Söz konusu bedeli belirlemek üzere alınan Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Kararı EPDK’nın bir düzenleyici işlemi olarak tüm tüzel ve gerçek kişileri bağlayıcı niteliği haizdir.

3- Perakende Satış Hizmet Bedeli:

Kanunun “Toptan ve perakende satış faaliyetleri” başlıklı 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında “Dağıtım şirketi tarafından yürütülmekte olan perakende satış faaliyeti, görevli tedarik şirketi tarafından yerine getirilir. Görevli tedarik şirketi, ilgili dağıtım bölgesinde bulunan serbest tüketici olmayan tüketicilere Kurul tarafından onaylanan perakende satış tarifeleri üzerinden elektrik enerjisi satışı yapar.” hükmü yer almaktadır.

Perakende satış hizmeti gelir gereksinimi; söz konusu faaliyete ilişkin düzenlemeye esas net yatırım harcamasının itfa tutarı, faturalama ve tahsilat giderleri, tanıtım ve pazarlama giderleri, müşteri hizmetlerine ilişkin giderler, perakende satış ve hizmete ilişkin diğer işletme giderleri, düzenleme giderleri payı, faaliyet giderleri payı, olağan ve olağan dışı giderler payından faaliyet ile ilgili diğer gelirler payı ve olağandışı gelirler payının düşülmesi suretiyle bulunan düzenlemeye esas net işletme gideri, amortisman itfa süresi farkı vergi tutarından oluşmaktadır.

Perakende Satış Hizmet Bedeli, Perakende Satış Hizmet Geliri ile Perakende Enerji Satış Fiyatlarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğin 4 üncü maddesinde yer alan “*Perakende satış lisansı sahibi tüzel kişinin t tarife yılı için geçerli perakende satış hizmet geliri tavanı aşağıdaki formüle göre hesaplanır:*

$$PSHGT_t = SMB_t + DMB_t + GFDB_t - YFDB_{u,t} \quad (1)$$

Bu formülde geçen;

PSHGT_t perakende satış lisansı sahibi tüzel kişinin t tarife yılında elde edebileceği ve t tarife yılının EPE değerine göre hesaplanmış perakende satış hizmeti gelir tavanını (TL),

SMB_t 2 numaralı formüle göre hesaplanan ve perakende satış lisansı sahibi tüzel kişinin t

tarife yılında elde edebileceği perakende satış hizmeti gelir tavanının sabit maliyet bileşenini (TL),

DMB_t 8 numaralı formüle göre hesaplanan ve perakende satış hizmeti lisansı sahibi tüzel kişinin t tarife yılında elde edebileceği perakende satış hizmeti gelir tavanının değişken maliyet bileşenini (TL),

GFDB_t 9 numaralı formüle göre hesaplanan gelir farkı düzeltme bileşenini (TL),

YFDB_{u,t} 11 numaralı formüle göre hesaplanan ve u uygulama döneminin ikinci tarife yılında uygulanan yatırım farkı düzeltme bileşenini (TL),
ifade eder.” hükmüne göre hesaplanmaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda faturalarda yer alan perakende satış hizmet bedeli faturalandırma, perakende satış hizmetine ilişkin yatırım giderleri, perakende satış hizmetine ilişkin diğer giderlerden oluşmaktadır. Perakende satış hizmet bedeli kWh başına belirlenmekte olup perakende satış lisansı sahibi dağıtım şirketlerinden enerji alan tüm tüketicilere uygulanmaktadır. Doğrudan tedarikçisini seçen serbest tüketiciler için böyle bir bedel belirlenmemektedir.

4- Dağıtım Bedeli:

Dağıtım faaliyeti, elektrik enerjisinin 36 kV ve altındaki hatlar üzerinden naklini gerçekleştirmek için gerekli olan tesis ve şebekenin tesisi ile bu tesislerin işletilmesi ve bakımını kapsamaktadır.

Kanunun 17 inci maddesinin altıncı fıkrasının “Kurulca düzenlemeye tabi tarife türleri” başlıklı (ç) bendinde “Dağıtım Tarifeleri: Dağıtım şirketleri tarafından hazırlanacak olan dağıtım tarifeleri, elektrik enerjisinin dağıtım sistemi üzerinden naklinden yararlanan tüm gerçek ve tüzel kişilere eşit taraflar arasında ayırım gözetmeksizin uygulanacak hizmetlere ilişkin fiyatları, hükümleri ve şartları içerir..” hükmü yer almaktadır.

Dağıtım bedeli Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği, Gelir ve Tarife Düzenlemesi Kapsamında Düzenlemeye Tabi Unsurlar ve Raporlamaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ ve diğer ikincil mevzuat kapsamında belirlenmektedir. Dağıtım bedeli dağıtım sistem kullanım fiyatını kapsamakta olup dağıtım hizmeti sunabilmek için dağıtım sistemine ilişkin yatırım harcamaları, işletme ve bakım giderleri dikkate alınarak hesaplanan ve tüm dağıtım sistemi kullanıcılarından tahsil edilen bir bedeldir. Dağıtım bedeli enerjiye, perakende satış hizmetine, sayaç okumaya ve iletme ilişkin maliyetleri içermemektedir.

5-İletim Sistemi Kullanım Bedeli:

Kanunun 17 inci maddesinin altıncı fıkrasının “Kurulca düzenlemeye tabi tarife türleri” başlıklı (b) bendinde “İletim Tarifesi: TEİAŞ tarafından hazırlanacak olan iletim tarifesi; üretilen, ithal veya ihraç edilen elektrik enerjisinin iletim sistemi üzerinden naklinden yararlanan tüm kullanıcılara eşit taraflar arasında ayırım gözetmeksizin uygulanacak fiyatları, hükümleri ve şartları içerir. TEİAŞ’ın yapacağı şebeke yatırımları ve iletim ek ücretleri iletim tarifesinde yer alır.” hükmü yer almaktadır.

Dağıtım sistemi kullanıcılarına tahakkuk ettirilen iletim bedeli Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi tarafından dağıtım lisansı sahibi tüzel kişilere fatura edilen iletim tarife tutarının karşılanması için dağıtım lisansı sahibi tüzel kişi tarafından dağıtım sistemi kullanıcılarına uygulanan birim fiyattır.

Yukarıda detaylı olarak belirtildiği üzere sayaç okuma bedeli, perakende satış hizmet bedeli, iletim sistemi kullanım bedeli ve dağıtım bedeli Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Kanunun kendisine verdiği yetki çerçevesinde ve Kanunun temel amaçlarına uygun şekilde belirlediği bedellerdir. Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinde “İlgili tüzel kişiler Kurul tarafından onaylanan tarifeleri uygulamakla yükümlüdür.” hükmü ve Kanunun 17 inci maddesinin dördüncü fıkrasında “Kurul onaylı tarifelerin hüküm ve şartları, bu tarifelere tabi olan tüm gerçek ve tüzel kişileri bağlar.” hükmü yer almaktadır. Bu hükümler gereğince Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından onaylanan fonsuz tarife tabloları içerisinde yer alan bedellerin dağıtım şirketlerince tüketicilerden tahsili ve söz konusu bedellerin tüketiciler tarafından ödenmesi yasal birer zorunluluktur. EPDK tarafından belirlenen mezkur bedellerin dağıtım şirketleri tarafından kaldırılması, azaltılması yahut arttırılması söz konusu değildir.

6-Elektrik Enerjisi Fon Payına İlişkin Açıklamalar:

Elektrik Enerjisi Fon Payı abonelerden 04.01.1984 tarihli ve 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanunun Geçici 4 üncü maddesi hükümleri gereğince tahsil edilmektedir. 09.07.2008 tarihli ve 5784 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi ile değişik 28.5.1986 tarihli ve 3291 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesi "Nihai tüketicieye elektrik enerjisi satışı yapan lisans sahibi tüzel kişilerin sektör altyapı giderlerine katkı paylarını, bunların enerji satış tarifelerinin % 10'unu geçmeyecek şekilde tesbite, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yetkilidir. Nihai tüketicieye elektrik enerjisi satışı yapan lisans sahibi tüzel kişilerin sektör altyapı giderlerine katkı payı, iletim, dağıtım ve perakende satış hizmetlerine ilişkin bedeller hariç olmak üzere belirlenir. Tedarikçiler bu bedeli faturalarında ayrıca gösterir ve tahakkuku takip eden ikinci ayın yirmisinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına intikal ettirirler. Organize sanayi bölgeleri tüzel kişilikleri, serbest tüketici olarak tedarikçilerden katılımcıları için temin ettikleri enerjiye ilişkin olarak ayrıca katkı payı yatırmaz." şeklindedir. Halihazırda uygulamada olan enerji fonunun oranı %1'dir.

7- TRT Payına İlişkin Açıklamalar:

TRT payı 04.12.1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo Televizyonu Gelirleri Kanunun 5784 sayılı Kanunun 11 inci maddesi ile değişik 4 üncü maddesinin (c) fıkrasında yer alan “Nihai tüketicieye elektrik enerjisi satışı yapan lisans sahibi tüzel kişiler, iletim, dağıtım ve perakende satış hizmetlerine ilişkin bedeller hariç olmak üzere, elektrik enerjisi satış bedelinin yüzde ikisi tutarındaki payı (Katma Değer Vergisi, diğer vergiler, fon ve paylar ile benzeri kesintiler hariç) faturalarında ayrıca gösterir ve bu kapsamdaki bedelleri Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna intikal ettirirler. Organize sanayi bölgeleri tüzel kişilikleri, serbest tüketici olarak tedarikçilerden katılımcıları için temin ettikleri enerjiye ilişkin olarak Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna ayrıca pay yatırmaz.” hükmü gereğince tüketicilerden tahsil edilmektedir.

22.1.2003 tarihli ve 2003/5201 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 1 inci maddesinde “Elektrik üretimi, dağıtımı ve ticaretini yapmaya yetkili kılınan kurum, kuruluş ve işletmeler tarafından nihai tüketicieye satılan enerjiden elde edilen gayri safi satış hasılatı üzerinden Türkiye Radyo Televizyon Kurumuna intikal ettirilen % 3,5 oranı tutarındaki pay, bu Kararın yayımı tarihinden itibaren uygulanmak üzere % 2 olarak belirlenmiştir.” hükmü yer almaktadır. Mezkur Bakanlar Kurulu Kararının 23.02.2003 tarihli ve 25029 sayılı Resmi Gazete’de

yayımlanarak yürürlüğe girmesi ile birlikte daha önce % 3,5 olarak uygulanmakta olan TRT payı % 2 'ye düşürülmüştür.

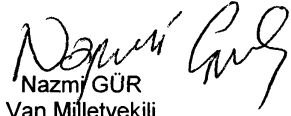
8- Belediye Tüketim Vergisine İlişkin Açıklamalar:

Belediye tüketim vergisi (BTV); 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu uyarınca tahsil edilmektedir.

7.- Van Milletvekili Nazmi Gür'ün, Van'ın Tuşba ilçesine bağlı bir köyde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56985)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Nazmi GÜR
Van Milletvekili

Van ili Tuşba ilçesine bağlı Kasımoğlu köyünde yaşanan elektrik kesintilerinden dolayı vatandaşlar sıkıntılar yaşamakta, sık sık yaşanan elektrik kesintilerinden dolayı bir çok elektrikli cihazları yanmakta ve bu nedenle mağdur duruma düşmektedirler. Van ilinde VEDAŞ'ın özelleştirmesiyle birlikte Van ili genelinde elektrik kesintilerine sıkça rastlanmakta ve uzun süre elektrik verilememektedir. Yaşanan sıkıntıları dile getirmek için yetkililere ulaşmanın zor olması nedeniyle arızalar geç yapılmakta ve bölge halkı mağdur olmaktadır.

Bu Bağlamda;

1-Van ili Tuşba ilçesine bağlı Kasımoğlu köyünde yaşanan elektrik sıkıntılarının giderilmesi için her hangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

2-Elektrik arızası nedeniyle cihazları yanan köy sakinlerinin zararlarının karşılanması için her hangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

3-Van ilinde yaşanan elektrik sorunlarının giderilmesi için ne tür çalışmalarınız olacaktır?

4-VEDAŞ arıza biriminde ki iletişim sorunu gideremeyen ve halkı zor durumda bırakan yetkililer hakkında her hangi bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

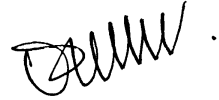
Sayı : 64272063- 610-213
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56985)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

Van Milletvekili Sayın Nazmi GÜR'ün tarafıma tevcih ettiği 7/56985 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Vangölü Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**VAN MİLLETVEKİLİ SAYIN NAZMI GÜR'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56985)**

Sorular 1, 2, 3, 4:

Van ili Tuşba ilçesine bağlı Kasımoğlu köyünde yaşanan elektrik kesintilerinden dolayı vatandaşlar sıkıntılar yaşamakta, sık sık yaşanan elektrik kesintilerinden dolayı bir çok elektrikli cihazları yanmakta ve bu nedenle mağdur duruma düşmektedirler. Van ilinde VEDAŞ'ın özelleştirmesiyle birlikte Van ili genelinde elektrik kesintilerine sıkça rastlanmakta ve uzun süre elektrik verilememektedir. Yaşanan sıkıntıları dile getirmek için yetkililere ulaşmanın zor olması nedeniyle arızalar geç yapılmakta ve bölge halkı mağdur olmaktadır. Bu Bağlamda;

- Van ili Tuşba ilçesine bağlı Kasımoğlu köyünde yaşanan elektrik sıkıntılarının giderilmesi için her hangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?
- Elektrik arızası nedeniyle cihazları yanan köy sakinlerinin zararlarının karşılanması için her hangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?
- Van ilinde yaşanan elektrik sorunlarının giderilmesi için ne tür çalışmalarınız olacaktır?
- VEDAŞ arıza biriminde ki iletişim sorunu gideremeyen ve halkı zor durumda bırakan yetkililer hakkında her hangi bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

Cevaplar 1, 2, 3, 4:

Vangöllü Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden söz konusu hususlara ilişkin bilgi talep edilmiş olup Bakanlığımıza cevaben iletilen bilgide özetle; “Van ili Tuşba ilçesine bağlı Kasımoğlu Köyü, Van 380 Trafo Merkezinden bağlantılı Timar fideri üzerinde bulunan Alaköy Kök'ten enerji almaktadır. 2015 yılı yatırım programı kapsamında Kasımoğlu grubu Timar köyler fiderinden ayrılacaktır. Kaliteli ve kesintisiz hizmet verebilmek amacıyla Dağıtım Bölgesinde bakım, onarım ve yenileme çalışmaları belirli bir program dâhilinde sürdürülmektedir. Bakım, onarım ve yenileme çalışmaları nedeniyle yapılan programlı kesintiler 48 saat önce yazılı ve görsel iletişim araçları ve sorumlu il Valilikleri aracılığıyla abonelere duyurulmaktadır. Arıza kaynaklı kesintilere ise en kısa sürede müdahale edilmektedir. Elektrikli cihazların arızalanmasına ilişkin herhangi bir başvuru yapılmamıştır.” denilmektedir.

Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Faaliyetlerinin İncelenmesi ve Denetlenmesine Dair Yönetmelik çerçevesinde; kullanıcının kendi hatasından kaynaklanmaması kaydıyla kullanıcıya teçhizatla ortaya çıkan ve dağıtım şebekesinden kaynaklanan hasara ilişkin zararın tazmini için kullanıcı tarafından dağıtım şirketine zararın ortaya çıktığı tarihten itibaren 10 (on) iş günü içerisinde talepte bulunulması durumunda ve hasarın niteliği, kullanıcı tesisinin durumu, dağıtım şebekesinde meydana gelen kesinti, arıza, dalgalanma gibi hususlarda dağıtım şirketi tarafından yapılacak/yaptırılacak inceleme ve değerlendirme neticesinde söz konusu hasarın dağıtım şebekesinden kaynaklandığının tespit edilmesi durumunda kullanıcı zararı karşılanmaktadır. Müşteri zararlarının tazmini hususunda dağıtım şirketi tarafından yapılan işlemlere ilişkin şikâyetlerin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'na iletilmesi durumunda gerekli işlemler yapılmaktadır.

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'u'nun, İstanbul'daki bağı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56986)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

- 1- Bakanlığın kamu hizmetinin aksatılmaması için, afet karşısında hazır planı bulunmakta mıdır?
- 2- Bakanlığınızın afet yönetim planı varsa, hangi felaket senaryoları karşısında, hangi süreler içerisinde tam faaliyete geçebilir?
- 3- Bakanlığınızın kamu hizmetinin aksamaması için acil tedbir planları nelerdir?
- 4- Bakanlığınıza bağı kurum ve kuruluşların İstanbul ilinde depreme karşı hassas olduğu tespit edilen ve güçlendirme çalışması yapılan bina sayısı nedir? Bunlardan kaç kamu binasıdır?
- 5- İstanbul ilinde Bakanlığınıza bağı kurum ve kuruluşların binalarının depreme karşı dayanıklılık testi yapılmış mıdır? Dayanıklılık testi yapılan bina sayısı nedir? Kurum ve kuruluşlar ile il merkezi ve ilçelere göre dağılımı nedir?
- 6- İstanbul iline 2014 yılında Bakanlığınız tarafında depreme karşı önlem almak için ayrılan kaynak miktarı nedir? Ne kadarı harcanmıştır? 2015 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır?
- 7- İstanbul ilinde Deprem güçlendirmesi yapılmayan ve bakanlığınıza bağı olan binalarda meydana gelecek olayların sorumlusu kim olacaktır?
- 8- Bakanlığınıza bağı kurum ve kuruluşların İstanbul ilinde Sivil savunma konusunda yapılan çalışmalar nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 - 215

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56986)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/56986 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :

Önerge Cevabı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU’NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56986)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:

- Bakanlığın kamu hizmetinin aksatılmaması için, afet karşısında hazır planı bulunmakta mıdır?
- Bakanlığınızın afet yönetim planı varsa, hangi felaket senaryoları karşısında, hangi süreler içerisinde tam faaliyete geçebilir?
- Bakanlığınızın kamu hizmetinin aksamaması için acil tedbir planları nelerdir?
- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların İstanbul ilinde depreme karşı hassas olduğu tespit edilen ve güçlendirme çalışması yapılan bina sayısı nedir? Bunlardan kaç kamu binasıdır?
- İstanbul ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların binalarının depreme karşı dayanıklılık testi yapılmış mıdır? Dayanıklılık testi yapılan bina sayısı nedir? Kurum ve kuruluşlar ile il merkezi ve ilçelere göre dağılımı nedir?
- İstanbul iline 2014 yılında Bakanlığınız tarafından depreme karşı önlem almak için ayrılan kaynak miktarı nedir? Ne kadarı harcanmıştır? 2015 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır?
- İstanbul ilinde Deprem güçlendirmesi yapılmayan ve bakanlığınıza bağlı olan binalarda meydana gelecek olayların sorumlusu kim olacaktır?
- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların İstanbul ilinde Sivil savunma konusunda yapılan çalışmalar nelerdir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:

Ülkemizde acil yardım planları; 7269 sayılı yasanın 4 üncü maddesi gereğince hazırlanmış olan “Afetlere İlişkin Acil Yardım Teşkilatı ve Planlama Esaslarına Dair Yönetmelik” gereğince il ve ilçe düzeyinde “İl Afet ve Acil Durum Müdürlükleri” tarafından yapılmaktadır. Ayrıca, 6/3150 sayılı “Sivil Savunma Şahsi Mükellefiyet ve Seyrekleştirme, Planlama ve Diğer Hizmetler Tüzüğü” gereğince Kurum ve Kuruluşlarda yapılması gereken Sivil Savunma Planları Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlarınca da hazırlanmaktadır. Bu plana uygun olarak kurulması gereken servisler teşkil edilmiştir. Afet ve acil durum yaratan olayın önlenmesi ve ortadan kaldırılması maksadı ile gereken hazırlık ve faaliyetlerinin yönlendirilmesini sağlamak üzere 31.01.2011 tarih ve 2011/1377 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla kabul edilen “Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezleri Yönetmeliği” uyarınca Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı “Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezi Yönergesi” hazırlanmıştır.

Afet bölgesinde mevcut ekiplerce mümkün olabilen en kısa sürede enerji hizmetleri faaliyete geçirilmektedir. Mevcut ekiplerin yeterli olamaması durumunda veya afete maruz kalmaları halinde çevre illerden takviye ekipler sevk edilerek enerji hizmetleri verilmektedir.

Bağlı ve ilgili kuruluşlarımız afetlere karşı afet öncesi acil yardım planları ve afet sonrası acil yardım hizmet ve faaliyetleri, Bakanlığımızın Ulusal Afet Müdahale Planı kapsamında yerine getirilmektedir. İstanbul ilinde faaliyetleri olan kurumlarımız irtibat büroları vasıtasıyla İstanbul Valiliği tarafından verilecek görevleri imkânları ölçüsünde yapmakla yükümlüdür.

Bakanlığımız bağlı ve ilgili kuruluşlarına ait binaların olası bir deprem riskine karşı Deprem Performans Testleri yaptırılmakta ve depreme dayanıklılığı yetersiz görülen binalarda deprem güçlendirmesine yönelik çalışmalar gerçekleştirilmektedir. Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmeliğin yayımlandığı tarihten sonra yapılan tüm yapılar yeni deprem yönetmeliklerine uygun olarak denetlenmektedir. Bakanlığımız bağlı ve ilgili kurumlarımıza ait binalarda olası bir depreme karşı alınan önlemler aşağıda verilmiştir.

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü’nün İstanbul’da bulunan Deniz Araştırmaları ve İrtibat Şube Müdürlüğüne kullanılan hizmet binası, depreme karşı dayanıksız olması nedeniyle yıkılmış ve yürürlükte bulunan deprem yönetmeliği doğrultusunda yapılan yeni bina 2010 yılında tamamlanmıştır.

Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanlığı bünyesinde bulunan Çekmece Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi'nin bulunduğu arazi ve binalarla ilgili olarak, 1984 yılından itibaren çeşitli kuruluşlara 11 adet zemin etüt veya değerlendirme raporu hazırlanmıştır. Çekmece Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi'nde bulunan TR-2 reaktörünün depreme karşı güçlendirme çalışmaları yapılmış ve tamamlanmıştır.

Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tarafından İstanbul ilinde Ambarlı Doğal Gaz Kombine Çevrim Santrali ve bu santrale ait Sosyal Tesisler ile Kumburgaz Eğitim Tesisleri bulunmaktadır. Adı geçen santral ve sosyal tesislerde depreme dayanıklılık testleri yapılmış olup gerekli görülenlerin güçlendirilme işlemleri 2002 yılı itibarıyla tamamlanmıştır. Kumburgaz Eğitim Tesislerinin Depreme karşı dayanıklılık testleri ise 2007 yılında yaptırılmış ve binaların güçlendirilmesi çalışmaları 2010 yılında tamamlanmıştır.

Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Adıyaman Bölge Müdürlüğü'nde bulunan 12 adet binanın, Trakya Bölge Müdürlüğü'nde bulunan 7 adet binanın, Batman Bölge Müdürlüğü'nde bulunan 17 adet binanın deprem güçlendirme ve/veya takviye yapılması işleri tamamlanmıştır.

Boru Hatları İle Petrol Taşıma Anonim Şirketi tarafından 15.05.2002 tarihinde Ankara Yaprıcak Tesislerinde 7.900 metrekare, İstanbul Pendik Tesislerinde 2.600 metrekare, Kırklareli Sosyal Tesislerinde 3.000 metrekare, Tekirdağ LNG Sosyal Tesislerinde 10.000 metrekare, Bursa Sosyal Tesislerinde 18.500 metrekare olmak üzere toplam 42.000 metrekare Deprem Performans Testi yaptırılmıştır. Alınan Rapor neticesinde, Ankara Yaprıcak Tesislerinde 3.200 metrekare, İstanbul Pendik Tesislerinde 1.800 metrekare, Tekirdağ LNG Sosyal Tesislerinde 1.350 metrekare olmak üzere toplam 6.350 metrekare çok katlı binalarda açık ihale yöntemi ile Deprem Güçlendirmesi yaptırılmıştır. Marmara fay hattına 10 km uzaklıkta kurulan LNG Terminalinde, depremsellik açısından nükleer santrallere uygulanan regülasyonlar uygulanmıştır. Ayrıca LNG Terminalinin emniyetli şekilde işletilmesi için 2011 yılında projelendirilerek, 2012 yılında devreye alınan ve yapımını TUBİTAK'ın üstlenmiş olduğu "Deprem Erken Uyan Sistemi" sayesinde, bina emniyetlerine ek olarak, işletme emniyetleri de kontrol altına alınmıştır.

Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü'ne ait riskli olan tüm binaların depreme dayanıklılıkları artırılmıştır ve belli sürelerde yapılan depreme dayanıklılık testlerinin sonucuna göre gerekli çalışmalar yapılmaya devam etmektedir. Bu kapsamda yapılan işler aşağıda verilmektedir.

- Davutpaşa TM lojmanları deprem güçlendirmesi,
- Büyükkarıştıran TM kumanda binası deprem takviyesi,
- 380 kV Alibeyköy, İkitelli, Habibler TM'ne ait 16 adet 250 MVA güç trafosu deprem takviyesi,
- Sağmalcılar, Büyükçekmece ve Yenibosna TM'lerine ait Kumanda ve Şalt Binalarının güçlendirilmesi,
- Ambarlı TM (1 Ad) Kumanda, Beylikdüzü TM (1 Adet) Kumanda, Topkapı TM (1 Ad) Şalt Binaları güçlendirme ve onarımı,
- Malkara ve Keşan TM Şalt Binaları Güçlendirme ve Onarımı,
- Silivri TM trafo temelleri güçlendirilmesi,
- Bursa 2 TM Lojman Binası (6 Adet) deprem takviyesi yapılması,
- Bursa 2 TM Misafirhane Binası (1 Adet) deprem takviyesi yapılması,
- Demirtaş TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Demirtaş TM kumanda binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,

- Asilçelik TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Asilçelik TM kumanda binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Akçalar TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Orhangazi TM kumanda binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Orhangazi TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Gemlik TM kumanda binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Gemlik TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Bursa I TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Bursa III TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Bursa III TM kumanda binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Bursa II TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Bursa II TM kumanda binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Bandırma TM kumanda binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Bandırma TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Gönen TM kumanda binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- Gönen TM salt binası (1 adet) deprem takviyesi yapılması,
- 3. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü İşçi Lokalinin Güçlendirilmesi,
- Aliağa 2 TM Telekom Binası Güçlendirmesi,
- Karşıyaka GIS şev stabilizasyonu ve püskürtme Beton yapılması işi,
- Diliskelesi TM'de kapalı salt binası deprem güçlendirme bakım onarım işi,
- Ümraniye TM lojmanları (G3 tipi - 2 blok) güçlendirme ve bakım onarım işleri,
- Paşaköy TM lojmanları (S3 tipi - 2 blok) güçlendirme ve bakım onarım işleri,
- Tepeören TM lojmanları (A-B-C-D BLOK- 2 blok S3 tipi, 2 blok 4E tipi) güçlendirme ve bakım onarım işleri,
- Kartal TM kumanda ve salt binası, Kurtköy TM kumanda ve eski salt binası,
- Şile TM kumanda ve salt binası deprem güçlendirme bakım onarım işi,
- 4.İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü, Tesis ve Kontrol Müdürlüğü binası deprem güçlendirme ve bakım onarım işi,
- Şile TM, 2 adet lojman binası deprem güçlendirme,
- Bolu I TM Kapalı Şalt, kumanda binası ve Lojman Deprem Güçlendirmesi,
- Osmanca 380 kV T.M 154 kV Kapalı Salt binası ve 2 ad. S tipi Lojman Deprem Güçlendirmesi,
- Kaynaşlı T.M 154 kV Kapalı Salt Binası Deprem Güçlendirmesi,
- Karamürsel T.M 154 kV Kapalı Salt Binası Deprem Güçlendirmesi,
- Akçakoca 154 kV T.M Kumanda ve Kapalı Şalat Binası Deprem Güçlendirmesi,
- Hendek 154 kV T.M Kumanda ve Kapalı Şalat Binası Deprem Güçlendirmesi,
- Gerkonsan 154 kV T.M Kumanda ve Kapalı Şalat Binası Deprem Güçlendirmesi,
- 5.İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü Yukarı site L,M,N,P blok Deprem Güçlendirmesi
- Kaynaşlı T.M Lojman merdiven güçlendirmesi,
- K.B.A Yük Tevzi Müdürlük Binası Deprem Güçlendirmesi,
- 5.İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü binası Deprem Güçlendirmesi,
- 5.İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü Sosyal Tesisleri Misafirevi binası Deprem Güçlendirmesi,
- 5.İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü Transit Ambarı Deprem Güçlendirmesi,
- Simav Trafo Merkezinde Salt Binası kısmi güçlendirme yapılması,
- Bingöl TM de bulunan 2 adet 3S tipi lojmana ve Ferrokrom TM de bulunan kapalı salt ve kumanda binasına yılında deprem takviyesi yapılması,
- Adana TM, Erzİn TM ve Antakya II Trafo Merkezleri Deprem Güçlendirme İşleri,
- Antakya I -Payas Trafo Merkezlerinin Depreme Karşı Takviye İşleri,
- Bolu I ve Osmanca TM'de deprem takviyesi yapılması,

- İkitelli TM'de lojmana deprem takviyesi yapılması,
- Ümraniye TM'de lojmana deprem takviyesi yapılması,
- Davutpaşa TM'de lojmana ve idari binaya deprem takviyesi yapılması,
- Bursa Batı Marmara İşl. Gr. Md. Tes. Deprem Takviyesi Yapılması -Gaziantep ve Şanlıurfa TM. Lojmanlarda Deprem Takviyesi Yapılması,
- Hacılar TM. Kumanda Binası Deprem Takviyesi Yapılması
- Ambarlı TS 44 adet lojmana deprem takviyesi yapılması
- 2. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğüne bağlı Yalova TM kumanda binasında deprem güçlendirmesi yapılması
- 12. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğüne bağlı Fevzipaşa, Narlı, Kahramanmaraş 2, Kılavuzlu ve Kılılı Trafo Merkezlerinde deprem güçlendirmesi yapılması
- 6. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdürlüğü Simav TM. Kumanda + Kapalı Salt Binasının Güçlendirilmesi
- Malkara TM. Kumanda binasında deprem takviyesi yapılması
- Adapazarı KBA L,M,N,T,S bloklarına deprem takviye yapılması Adapazarı KBA 3 binaya deprem takviyesi yapılması
- Keşan TM salt binasında deprem takviyesi, işleri yapılmıştır.

Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne ait İstanbul ilindeki bir adet misafirhane amaçlı hizmet binasının deprem dayanıklılık değerlendirmesi işi 2014 yılında tamamlanmış olup, 2015 yılında deprem güçlendirme işi yapılacaktır.

Türkiye Taş Kömürü Kurumu Genel Müdürlüğü ve Taşra teşkilatlarında depreme karşı güçlendirme yapılan binalar aşağıda belirtilmiştir.

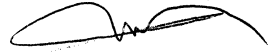
- Armutçuk TİM Müdürlüğü binası (6 katlı-1200 m2 toplam kullanım alanı) güçlendirilmiştir.
- Üzülmüş TİM Müdürlüğü lojmanlarının (5 katlı, 5 blok) zemin katı garaj olarak kullanılmaktadır. Zemin kattaki kolon demirlerinde korozyon oluşmuş ve sıva çatlakları meydana gelmiştir. Bu lojmanlarda kısmi güçlendirme yapılmıştır. Yeni zemin kat yönetmeliğinin verdiği değerlere göre perdeli sistemle güçlendirilmiştir.
- Amasra TİM Müdürlüğü lojmanlarının (4 katlı, 6 blok) zemin katı garaj olarak kullanılmaktadır. Bu lojmanların zemin katları taşıyıcı dolu tuğla ile örülerek yumuşak kat özelliği ortadan kaldırılmıştır. Kurum çalışanlarının kullandığı lojmanlarda şikâyetler incelenip gerekli takviyeler yapılmıştır.
- Kule türü yapılarımızda korozyon nedeniyle kesit daralması oluşmuştur. Amasra TİM Soğutma Kulesi ve Karadon TİM Çelik Bacalar güçlendirilmiştir.

Kurumlarımızda olası bir deprem ve sonuçlarına yönelik olarak “Acil Durum Prosedürü”, “İş Sağlığı ve Güvenliği Performans Ölçme ve İzleme Prosedürü” ve Acil Durum Planları doğrultusunda acil durum senaryoları belirlenmekte olup bu senaryolar, deprem sonrası yaşanması muhtemel riskleri de kapsamaktadır. Ayrıca, belirli aralıklarla sivil savunma eğitimleri düzenlenmekte ve bu eğitimlerin içinde arama kurtarma ile ilk yardım eğitimleri verilmektedir.

9.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, MİGEM'in kullandığı MYBS sisteminin devre dışı bırakılmasına ve yeni sisteme geçiş ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56987)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla dilerim.



Ali Rıza Öztürk
Mersin Milletvekili

Enerji Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM), ülkedeki tüm maden ruhsatlarını takip eden, ruhsat veren bir kamu kuruluşudur. MİGEM'de tüm ruhsat bilgilerinin yer aldığı, aynı zamanda dosya evrak takip sistemi olarak kullanılan ve yapılan işlemlerin kaydedildiği MBYBS sistemi üzerinden yürütülmekteydi. Bu sistem bir takım eksiklerine rağmen MİGEM'in ruhsat takip işini gören bir sistemdir. Güncelleme yapılmaya ve revizyona uygun bir sistem olarak bilinmektedir.

Edinilen bilgilere göre, "MİGEM bir süre önce bu sistemi devre dışı bırakarak yeni bir sistem kurmaya karar verir. İş alan firma, Başbakanlık Müsteşarı'nın oğlunun sahip olduğu firmadır. İşin süresi içinde bitirilemediğinden ve tam olarak istenen verim alınmadığından MİGEM'deki görevliler sistemi teslim almayı reddetmiştir. Siyasilerin ve üst düzey amirlerin baskıları sonucu yeni sistemin kabulü ve firmaya ödeme yapılması konusu yetkililerce kabul edilmek zorunda kalmıştır. Firmaya 2 milyon TL ödeme yapılmıştır. Eski sistem olan MBYBS devre dışı bırakılmıştır. Ancak sistem bir bütün olarak çalıştırılamadığı için bir süre sonra kilitlenmiş ve devre dışı kalmıştır. MİGEM, iki hafta boyunca hiçbir işlem yapamamıştır. Bunun üzerine eski sistem olan MBYBS tekrar devreye alınmıştır. Ancak, yeni sisteme işlenen bilgilerin büyük bir kısmının silindiği ya da kaybolduğu" iddia edilmektedir.

Yine, sistemin çalışmadığı iki hafta içerisinde önceden kaydı olmayan bir takım usulsüz ruhsat düzenleme işlemlerinin yapıldığı iddia edilmektedir.

Edinilen bilgiler doğru ise, sonuç olarak şu anda MİGEM'de eski MBYBS sistemi kullanılmakta ve 2 milyon gibi bir ödeme yapılan yeni sistem hiçbir işe yaramamaktadır ve akıbeti de belli değildir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Edinilen bilgiler doğru ise eski sistem olan MBYBS'nin devre dışı bırakılmasının gerekçeleri nelerdir?
- 2- MBYS'nin yerine yeni bir sistem alımı için ihale yapılmış mıdır? Yapılmış ise ihaleye hangi firmalar katılmıştır? İhale Kaç TL'ye, hangi firmaya verilmiştir?

- 3- İhalenin Başbakan Müsteşarı'nın oğluna verildiği doğru mudur?
- 4- İş tam olarak bitirilmeden siyasilere ve üst düzey amirlerin baskısı sonucu MİGEM tarafından teslim alındığı doğru mudur? Doğru ise söz konusu siyasi kişiler ve üst düzey amirler kimlerdir? Baskı sonucu bitmemiş işi teslim almayan kişiler hakkında herhangi bir yasal işlem başlatılacak mıdır?
- 5- İş bitirilmeden neden teslim alınmıştır? Bitirilmeden teslim alınan işe nasıl hak ediş verilmiştir?
- 6- Yeni sistemde bazı ruhsat bilgilerinin silindiği doğru mudur? Doğru ise bu işlemde kimler yararlanmış, kimler mağdur olmuştur?
- 7- Yeni sistemin çalışmadığı iki hafta içerisinde önceden kaydı olmayan usulsüz ruhsat düzenleme işlemleri yapılmış mıdır? Yapılmış ise bunlar kimlere ait, hangi ruhsatlardır?
- 8- İş alıp, bitirmeden MİGEM'e teslim eden firmadan kamu zararı tahsil edilecek midir?
- 9- Bundan sonra bu konu hakkında ne gibi işlemler yapılması düşünülmektedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 -216
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56987)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/56987 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ RIZA ÖZTÜRK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56987)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Enerji Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM), ülkedeki tüm maden ruhsatlarını takip eden, ruhsat veren bir kamu kuruluşudur. MİGEM'de tüm ruhsat bilgilerinin yer aldığı, aynı zamanda dosya evrak takip sistemi olarak kullanılan ve yapılan işlemlerin kaydedildiği MBYBS sistemi üzerinden yürütülmekteydi. Bu sistem bir takım eksiklerine rağmen MİGEM'in ruhsat takip işini gören bir sistemdir. Güncelleme yapılmaya ve revizyona uygun bir sistem olarak bilinmektedir.

Edinilen bilgilere göre, “MİGEM bir süre önce bu sistemi devre dışı bırakarak yeni bir sistem kurmaya karar verir. İş alan firma, Başbakanlık Müsteşarı'nın oğlunun sahip olduğu firmadır. İşin süresi içinde bitirilemediğinden ve tam olarak istenen verim alınamadığından MİGEM'deki görevliler sistemi teslim almayı reddetmiştir. Siyasilerin ve üst düzey amirlerin baskıları sonucu yeni sistemin kabulü ve firmaya ödeme yapılması konusu yetkililerce kabul edilmek zorunda kalmıştır. Firmaya 2 milyon TL ödeme yapılmıştır. Eski sistem olan MBYBS devre dışı bırakılmıştır. Ancak sistem bir bütün olarak çalıştırılmadığı için bir süre sonra kilitlenmiş ve devre dışı kalmıştır. MİGEM, iki hafta boyunca hiçbir işlem yapamamıştır. Bunun üzerine eski sistem olan MBYBS tekrar devreye alınmıştır. Ancak, yeni sisteme işlenen bilgilerin büyük bir kısmının silindiği ya da kaybolduğu” iddia edilmektedir.

Yine, sistemin çalışmadığı iki hafta içerisinde önceden kaydı olmayan birtakım usulsüz ruhsat düzenleme işlemlerinin yapıldığı iddia edilmektedir.

Edinilen bilgiler doğru ise, sonuç olarak şu anda MİGEM'de eski MBYBS sistemi kullanılmakta ve 2 milyon gibi bir ödeme yapılan yeni sistem hiçbir işe yaramamaktadır ve akıbeti de belli değildir. Bu bilgiler ışığında;

- Edinilen bilgiler doğru ise eski sistem olan MBYBS'nin devre dışı bırakılmasının gerekçeleri nelerdir?
- MBYBS'nin yerine yeni bir sistem alımı için ihale yapılmış mıdır? Yapılmış ise ihaleye hangi firmalar katılmıştır? İhale Kaç TL'ye, hangi firmaya verilmiştir?
- İhalenin Başbakan Müsteşarı'nın oğluna verildiği doğru mudur?
- İş tam olarak bitirilmeden siyasilerin ve üst düzey amirlerin baskısı sonucu MİGEM tarafından teslim alındığı doğru mudur? Doğru ise söz konusu siyasi kişiler ve üst düzey amirler kimlerdir? Baskı sonucu bitmemiş işi teslim aldırın kişiler hakkında herhangi bir yasal işlem başlatılacak mıdır?
- İş bitirilmeden neden teslim alınmıştır? Bitirilmeden teslim alınan işe nasıl hak ediş verilmiştir?
- Yeni sistemde bazı ruhsat bilgilerinin silindiği doğru mudur? Doğru ise bu işlemde kimler yararlanmış, kimler mağdur olmuştur?
- Yeni sistemin çalışmadığı iki hafta içerisinde önceden kaydı olmayan usulsüz ruhsat düzenleme işlemleri yapılmış mıdır? Yapılmış ise bunlar kimlere ait, hangi ruhsatlardır?
- İş alıp, bitirmeden MİGEM'e teslim eden firmadan kamu zararı tahsil edilecek midir?
- Bundan sonra bu konu hakkında ne gibi işlemler yapılması düşünülmektedir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Ülkemiz maden ruhsatlandırma ve takip işlemleri, Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM)'nde kurulu bilgisayar sistemi ile Maden Bilgi Yönetim Bilişim Sistemi (MBYBS), Coğrafi Bilgi Sistemi (CBS) ve Doküman Arşivleme Sistemi ile yapılmakta olup kesintisiz hizmet vermektedir. Bu uygulamaların kesintisiz çalışması için her türlü önlem alınmaktadır. Önergede iddia edildiği üzere MBYBS sisteminin devre dışı bırakılması söz konusu değildir.

Sistemin alt yapısının güçlendirilmesi ve performans iyileştirme çalışmaları devam etmekte olup gelişen teknolojiye ve artan iş hacmine bağlı olarak yazılım ve donanımlar sürekli güncellenmektedir. Bu kapsamda yapılan ihale sonucu geliştirilen yazılımın deneme çalışmaları esnasında eski MBYBS versiyonu planlı olarak durdurulmuştur. İhale sonucu geliştirilen yazılımın deneme sürecinde eski MBYBS versiyonunun planlı olarak durdurulması faaliyetleri etkilememiştir. MİGEM'e bu güne kadar bilgisayar sistemlerinde meydana gelen sorunlar nedeniyle mağdur olduğuna ilişkin herhangi bir şikâyet başvurusu olmamıştır.

Sistemin fiziksel altyapısı, uygulama programları ve veri tabanları yedeklenmekte olup anabilgisayarlar üzerinde yapılan tüm iş ve işlemlerin veri ve bilgi güvenliği kapsamında kayıtları tutulmaktadır. Dolayısıyla, bu tür sistem yapılanmalarında veri kaybı söz konusu olmamaktadır. Sistem bileşenleri yedekli yapıda olduğu için herhangi bir sorun yaşandığı zaman yedeği devreye alınmakta ve duraksama yaşanmamaktadır. Sistem, MİGEM Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı personeline sürekli izlenmekte ve yaşanan sorunlara anlık müdahale edilmektedir.

Ayrıca, önceden sistemde kaydı olmayan bir ruhsatın sonradan sisteme kaydının yapılması teknik olarak mümkün değildir. Zira ruhsat düzenlenebilmesi için Maden Kanununun ilgili maddesinde yer alan evrakların MİGEM'e verilmesi, sistemde hak sağlaması ve gerekli harç ve teminatı süresinde yatırması gereklidir. Ruhsat talebini kabul eden ve ruhsat düzenleyen birimler farklı olup sistem belge eksikliğinde bile ruhsat düzenlenmesine müsaade etmemektedir.

Daha kaliteli ve güvenli hizmet verebilmek adına tüm bilgi işlem altyapısı, kendi kategorisinin en üstün donanım ve yazılım ürünleriyle oluşturulmuştur. Söz konusu ürünlerin sorunsuz olarak çalışmasını sağlayacak, kendi alanlarında bilgi birikimi yüksek teknik personeli de bünyesinde bulundurmaktadır.

Sistem alt yapı geliştirme ve güçlendirme kapsamında, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 19 uncu maddesi gereğince Açık İhale Usulü ile MBYBS, CBS ve portal yazılım geliştirme hizmeti alımı ihalesi (İhale Kayıt No:2012/83911) 2012 yılında yapılmıştır. Yapılan ihale yeni bir sistem kurulmasına yönelik olmayıp mevcut alt yapının geliştirilmesine yöneliktir. 14.08.2012 tarihinde MİGEM'de yapılan ihaleye 3 firma teklif vermiştir. Hem fiyat avantajı hem de teknik değerlendirme sonucuna göre, en ekonomik teklifi veren firma ile 12.10.2012 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. Sözleşme bedeli 1.071.050 TL (KDV Hariç)'dir. Söz konusu ihaleye, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun "İhaleye Katılamayacak Olanlar" başlıklı 11 inci maddesindeki hükümlere aykırı şekilde teklif veren olmamıştır. Tüm iş ve işlemler ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir.

10.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Soma Kömür İşletmeleri AŞ.'nin Türkiye Kömür İşletmelerinden olan alacağına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56988)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla, Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla



Hasan ÖREN
Manisa Milletvekili

13 Mayıs 2014 tarihinde Soma'da meydana gelen maden kazasında 301 işçimiz hayatını kaybetmiştir.

Kazanın meydana geldiği Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğüne ait (TKİ) Eynez kömür ocağı hizmet alımı sözleşmesi ile Soma Kömürleri A.Ş. tarafından işletilmektedir. Hizmet alımı ve rödovans sözleşmeleri ile Soma'daki Eynez, Işıklar ve Atabacası kömür ocaklarını işleten Soma Kömürleri A.Ş.'nin çıkardığı kömürler TKİ tarafından satın alınmaktadır.

Buna göre;

- 1- 13 Mayıs 2014 tarihi itibari ile Soma Kömürleri A.Ş.'nin çıkardığı kömür karşılığında TKİ'den ne kadar alacağı vardır?
- 2- Bugün itibari ile şirketin TKİ'den toplam alacağı ne kadardır?
- 3- Kazanın meydana geldiği 13 Mayıs 2014 tarihinden bu yana şirkete ne kadar hakediş ödemesi yapılmıştır?
- 4- TKİ'nin, Soma Kömürleri A.Ş.'den alacağı var mıdır? Varsa ne kadardır?
- 5- Şirketin, kurumunuzdan olan alacakları üzerine konulmuş temlik ve haciz işlemi var mıdır? Varsa alacaklılar kimlerdir ve miktarları nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 - 217
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56988)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Hasan ÖREN'in tarafıma tevcih ettiği 7/56988 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Türkiye Kömür İşletmeleri Kumu Genel Müdürlüğü'nden alınan bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN ÖREN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56988)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5:

13 Mayıs 2014 tarihinde Soma'da meydana gelen maden kazasında 301 işçimiz hayatını kaybetmiştir.

Kazanın meydana geldiği Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğüne ait (TKİ) Eynez kömür ocağı hizmet alımı sözleşmesi ile Soma Kömürleri A.Ş. tarafından işletilmektedir. Hizmet alımı ve rödovans sözleşmeleri ile Soma'daki Eynez, Isıklar ve Atabacası kömür ocaklarını işleten Soma Kömürleri A.Ş.'nin çıkardığı kömürler TKİ tarafından satın alınmaktadır.

Buna göre;

- 13 Mayıs 2014 tarihi itibari ile Soma Kömürleri A.Ş.'nin çıkardığı kömür karşılığında TKİ'den ne kadar alacağı vardır?

- Bugün itibari ile şirketin TKİ'den toplam alacağı ne kadardır?

- Kazanın meydana geldiği 13 Mayıs 2014 tarihinden bu yana şirkete ne kadar hakediş ödemesi yapılmıştır?

- TKİ'nin, Soma Kömürleri A.Ş.'den alacağı var mıdır? Varsa ne kadardır?

- Şirketin, kurumunuzdan olan alacakları üzerine konulmuş temlik ve haciz işlemi var mıdır? Varsa alacaklılar kimlerdir ve miktarları nedir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5:

Bugün itibariyle söz konusu şirketin Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü'nden herhangi bir alacağı bulunmamaktadır. İşçi tazminatları ile ilgili olarak, Soma 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2014/292 ve 2014/411 sayılı ihtiyati tedbir kararları bulunmaktadır.

Ayrıca, bahse konu şirketin Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi (ELİ)'nde, hakedişleri tahakkuk etmiş ancak anılan Müessese nezdinde çalışan işçi alacakları ve Müesseseye olan borçları kesilerek şirket adına ödeme için herhangi bir alacak kalmamıştır.

11.- Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, bir maden firmasının TKİ Genel Müdürlüğü ve ELİ Müessese Müdürlüğü kayıtlarında hakedişinin görünüp görünmediğine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56989)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Sakine Öz
Manisa Milletvekili

Türkiye Kömür İşletmeleri (TKİ) Genel Müdürlüğü tarafından T.C. Soma İş Mahkemesine sunulan Eylül 2014 tarihli yazılarda, Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.'nin, TKİ'den herhangi bir alacağı bulunmadığı, daha önce intikal etmiş kurum borçları, temlik ve haciz borçları bulunduğu ifade edilmiştir.

TKİ'nin bu bildirimine karşın, Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.'nin, T.C. Soma İş Mahkemesinin 25/11/2014 tarihli ve 2014/811 Esas No'lu dosyasında yer alan, kamudan yaklaşık 10.000.000 TL hakedişi bulunduğu dair iddiası göze çarpmaktadır. Mahkeme ise, elindeki verilerle bu hakedişi 61.000 TL olarak belirtmiş ve şirketin kamudan daha yüksek miktarda bir hakedişi olup olmadığının TKİ Genel Müdürlüğü ve ELİ Müessese Müdürlüğüne sorulmasına karar vermiş, tedbir kararının yerine getirilmemesi nedeniyle doğacak zarar için ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunulacağını belirtmiştir.

Buna göre;

1. Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.'nin TKİ Genel Müdürlüğü ve ELİ Müessese Müdürlüğü kayıtlarında gözüken hakedişi var mıdır; varsa tutarı 10.000.000 TL mi, yoksa 61.000 TL midir?
2. Eylül 2014-Kasım 2014 tarihleri arasında, Soma Kömür İşletmeleri A.Ş. 10.000.000 TL hakediş tutarında hangi iş/hizmeti üretmiştir?
3. Hakediş tutarlarındaki bu çelişkiyi nasıl açıklayacaksınız?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 -218

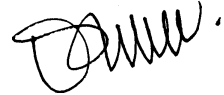
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56989)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Sakine ÖZ'ün tarafıma tevcih ettiği 7/56989 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Türkiye Kömür İşletmeleri Kumu Genel Müdürlüğü'nden alınan bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN SAKİNE ÖZ'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56989)**

Sorular 1, 2, 3:

Türkiye Kömür İşletmeleri (TKİ) Genel Müdürlüğü tarafından T.C. Soma İş Mahkemesine sunulan Eylül 2014 tarihli yazılarda, Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.'nin, TKİ'den herhangi bir alacağı bulunmadığı, daha önce intikal etmiş kurum borçları, temlik ve haciz borçları bulunduğunu ifade edilmiştir.

TKİ'nin bu bildirimine karşın, Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.'nin, T.C. Soma İş Mahkemesinin 25/11/2014 tarihli ve 2014/811 Esas No'lu dosyasında yer alan, kamudan yaklaşık 10.000.000 TL hakedişi bulunduğuna dair iddiası göze çarpmaktadır. Mahkeme ise, elindeki verilerle bu hakedişi 61.000 TL olarak belirtmiş ve şirketin kamudan daha yüksek miktarda bir hakedişi olup olmadığını TKİ Genel Müdürlüğü ve ELİ Müessesesi Müdürlüğüne sorulmasına karar vermiş, tedbir kararının yerine getirilmemesi nedeniyle doğacak zarar için ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunulacağını belirtmiştir.

Buna göre;

- Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.'nin TKİ Genel Müdürlüğü ve ELİ Müessesesi Müdürlüğü kayıtlarında gözüken hakedişi var mıdır; varsa tutarı 10.000.000 TL mi, yoksa 61.000 TL midir?
- Eylül 2014-Kasım 2014 tarihleri arasında, Soma Kömür İşletmeleri A.Ş. 10.000.000 TL hakediş tutarında hangi iş/hizmeti üretmiştir?
- Hakediş tutarlarındaki bu çelişkiyi nasıl açıklayacaksınız?

Cevaplar 1, 2, 3:

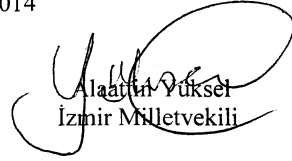
Bugün itibarıyla söz konusu şirketin Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü'nden herhangi bir alacağı bulunmamaktadır. İşçi tazminatları ile ilgili olarak, Soma 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2014/292 ve 2014/411 sayılı ihtiyati tedbir kararları bulunmaktadır.

Ayrıca, bahse konu şirketin Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi (ELİ)'nde, hakedişleri tahakkuk etmiş ancak anılan Müessese nezdinde çalışan işçi alacakları ve Müesseseye olan borçları kesilerek şirket adına ödeme için herhangi bir alacak kalmamıştır.

12.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, İzmir'in Bergama ilçesindeki altın madeninde meydana gelen siyanürlü atık kazasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.27.11.2014


Alaattin Yüksel
İzmir Milletvekili

İzmir'in Bergama İlçesi'ndeki Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye ait Bergama Ovacık Altın Madeni'nde siyanürlü atık kazasının meydana geldiği, Maden İşletmesi yetkililerinin söz konusu kazanın yaşandığını kabul ettikleri basın yayın organlarında yer almaktadır.

Bu bağlamda,

- 1.Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye ait maden ocağının faaliyete geçtiği günden bugüne kaç kez denetlenmiştir? Son denetim tarihi nedir?
- 2.Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye ait Ovacık Altın Madeni'nde ağır iş makinelerinin giriş çıkış yaptığı B kapısı civarında ikinci atık barajına giden borulardan birinin patlaması sonucu 500 tonun üzerinde siyanürlü atığın, Narlıca Köyü Deresi'ne aktığı doğru mudur? Eğer doğru ise tehlikenin boyutlarına ilişkin herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Yapılmış ise ne tür sonuçlara ulaşılmıştır?
3. Altın madeninin faaliyete geçtiği tarihten buyana kaç kaza meydana gelmiştir? Bu kazada ihmali bulunanlar kimlerdir? İhmalin sorumluları hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
- 4.Dereden hayvanlarının su ihtiyacını karşılayan, tarlalarını sulayan köylüler ve tüm bölge halkı, idareciler/yetkililer tarafından uyarılmış mıdır/bilgilendirilmiş midir? Bilgilendirme yapılmış ise hangi tarihlerde yapılmıştır?
5. Bölgenin korumaya alınması ve ya madenin kapatılması düşünülmekte midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

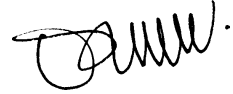
Sayı : 64272063- 610- 219
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Alaattin YÜKSEL'in tarafıma tevcih ettiği 7/56990 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALAATTİN YUKSEL'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56990)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5:

İzmir'in Bergama İlçesi'ndeki Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye ait Bergama Ovacık Altın Madeni'nde siyanürlü atık kazasının meydana geldiği, Maden İşletmesi yetkililerinin söz konusu kazanın yaşandığını kabul ettikleri basın yayın organlarında yer almaktadır.

Bu bağlamda,

- Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye ait maden ocağının faaliyete geçtiği günden bugüne kaç kez denetlenmiştir? Son denetim tarihi nedir?
- Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye ait Ovacık Altın Madeni'nde ağır iş makinelerinin giriş çıkış yaptığı B kapısı civarında ikinci atık barajına giden borulardan birinin patlaması sonucu 500 tonun üzerinde siyanürlü atığın, Narlıca Köyü Deresi'ne aktığı doğru mudur? Eğer doğru ise tehlikenin boyutlarına ilişkin herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Yapılmış ise ne tür sonuçlara ulaşılmıştır?
- Altın madenin faaliyete geçtiği tarihten buyana kaç kaza meydana gelmiştir? Bu kazada ihmali bulunanlar kimlerdir? İhmalin sorumluları hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
- Dereden hayvanlarının su ihtiyacını karşılayan, tarlalarını sulayan köylüler ve tüm bölge halkı, idareciler/yetkililer tarafından uyarılmış mıdır/bilgilendirilmiş midir? Bilgilendirme yapılmış ise hangi tarihlerde yapılmıştır?
- Bölgenin korumaya alınması ve ya madenin kapatılması düşünülmekte midir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5:

Madencilik faaliyetlerinin çevreye duyarlı yöntemlerle yapılabilmesi, faaliyetler esnasında çevrenin en az etkilenmesini sağlayacak tedbirlerin alınması ve doğal dengenin korunmasına yönelik olarak maksimum tedbirlerin alınmasını sağlamak amacıyla gerekli yasal düzenlemeler yapılmıştır. Ayrıca İl Valilikleri ile madencilığa kısıtlanan özel alanların belirlenmesine yönelik çalışmalarımız halen devam etmekte olup korunması gerekli alanlar korumaya alınmaktadır. Madencilik faaliyetlerinin çevreye duyarlı yöntemlerle yapılabilmesi için yapılan yasal düzenlemeler ile çevreye duyarlı bir madencilik politikası geliştirilmiştir.

Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen ruhsatların sahiplerinin, ruhsat alanlarında üretim yapabilmeleri için 3213 sayılı Maden Kanununun 7 inci maddesi gereği, arazinin mülkiyet durumuna göre; orman ise Orman ve Su İşleri Bakanlığı'ndan, tapulu tarım arazisi ise tapu sahibinden, mera ise İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nden izin alması zorunludur. Diğer taraftan ruhsat alanlarında yapmayı planladıkları üretimin çevreye vereceği olası zararlar (patlatma, sarsıntı, toz, gürültü vs.) konusunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) izni ile İl Özel İdarelerinden Gayri Sıhhi Müessese (GSM) izin belgesi/ruhsatı almaları zorunludur. Söz konusu izin belgeleri almamaları halinde Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından ruhsat sahalarına üretim/işletme izni verilmemektedir.

Çevre Kanunu gereği sit alanları, su kaynakları, baraj gölleri, yerleşim yerleri ve mutlak koruma alanları ÇED kapsamında mutlaka göz önünde bulundurulmaktadır. Bu işlem için ÇED kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan ÇED Olumlu Belgesinin ve bu belge alınırken konuyla ilgili tüm kurumların uygun görüşünün alınması zorunludur. Mera alanları için 3213 sayılı Maden Kanununun 7 nci maddesi hükümleri ve Uygulama Yönetmeliği kapsamında işlem yapılmaktadır.

Ruhsat sahiplerinin, madenin topraktan üretimini yaptıktan sonra gerçekleştirecekleri işlemler için kuracakları tesislere ilişkin yatırımlarını diğer sektörlerde yapılan fabrika-atölye-tesis yatırımları gibi yürürlükte bulunan mevzuatlardaki prosedürleri takip ederek

gerçekleştirmektedirler. Bu faaliyetler esnasında bazı izinlerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Belediyeler, Valilikler v.b. gibi kurumlardan alınması gerekmektedir.

3213 sayılı Maden Kanunu çerçevesinde madencilik faaliyetleri Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından rutin olarak denetlenmekte ayrıca bu denetimler dışında gerek vatandaşlardan gerekse diğer kurumlardan gelen şikâyet/ihbar gibi durumlarda ruhsat sahalarında denetimler yapılmaktadır. Yapılacak/yapılan bu denetimler sonucunda Maden Kanununun 7 nci maddesine aykırı olarak izinsiz faaliyet gösterildiği veya çevre ve insan sağlığına zarar veren faaliyette bulunduğu tespit edildiğinde ruhsatlar için işlem yapılarak faaliyetleri durdurulmaktadır.

Madencilik faaliyetlerinin gerçekleştirildiği alanda, yapılan faaliyetlerle ilgili olarak kendi mevzuatlarına göre izin veren diğer kurumlar ve mülki idare birimlerince de denetimler yapılmakta olup sonuçları Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne bildirilmektedir. Yapılan denetimlerde mevzuata aykırı ve usulsüz çalışma yapıldığı belirlenen ruhsat sahalarındaki faaliyetler gerekli tüm önlemler alınıncaya kadar durdurulmakta, kanun, yönetmelik ve projelerine uygun faaliyette bulunmadığı tespit edilen bu ruhsat sahiplerine 7 nci Madde kapsamında teminat iradı olmak üzere idari para cezası uygulanmaktadır.

Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) tarafından söz konusu ruhsat sahası son 10 yıl içinde 4 kez denetlenmiş olup son olarak 26.07.2012 tarihinde yerinde inceleme ve denetlemesi yapılmıştır. Söz konusu saha aşağıda verilen Olurlar kapsamında denetlenmiştir.

Sicil	İli, İlçesi	Denetleme Olur Tarihi
18201	İzmir, Kınık	05/10/2006
18201	İzmir, Kınık	21/10/2010
18201	İzmir, Kınık	29/09/2011
18201	İzmir, Kınık	26/07/2012

13.- İstanbul Milletvekili Faik Tunay'ın, İstanbul'un Esenyurt ilçesinde bulunan bir mahalledeki elektrik kesintisine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56991)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner Yıldız tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim. 27.11.2014

Faik TUNAY
CHP İstanbul Milletvekili



İstanbul ili Esenyurt ilçesi Akçaburgaz Mahallesi'nde elektrik hatlarındaki sorunlar uzun süreden beri devam etmektedir. Bölgede yeni yapılaşmanın fazla olması ve mevcut elektrik hatlarının yetersiz olmasının sık sık elektrik kesintilerine neden olduğu ifade edilmektedir. Öyle ki son 4 gündür 57.sokak sakinleri elektriksiz bir şekilde yaşamaktadırlar.

Bu çerçevede;

- 1- Hava sıcaklıklarının iyice düştüğü bugünlerde aradan 4 gün geçmesine rağmen elektriğin verilememesinin sebebi olarak gösterilen hatların yenilenmesi konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır? Eğer böyle bir çalışma varsa neden yaz aylarında böyle bir çalışma yapılmamıştır? Böyle bir çalışma yok ise neden yapılmamaktadır?
- 2- Bölgede ki konut, işyeri ve diğer elektrik tüketim unsurlarının toplam tüketim miktarı günlük ne kadardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 - 220
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56991)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Faik TUNAY'ın tarafıma tevcih ettiği 7/56991 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Boğaziçi Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden alınan bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN FAİK TUNAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56991)**

Sorular 1, 2:

İstanbul ili Esenyurt ilçesi Akçaburgaz Mahallesi'nde elektrik hatlarındaki sorunlar uzun süreden beri devam etmektedir. Bölgede yeni yapılaşmanın fazla olması ve mevcut elektrik hatlarının yetersiz olmasının sık sık elektrik kesintilerine neden olduğu ifade edilmektedir. Öyle ki son 4 gündür 57. Sokak sakinleri elektriksiz bir şekilde yaşamaktadırlar.

Bu çerçevede;

- Hava sıcaklıklarının iyice düştüğü bugünlerde aradan 4 gün geçmesine rağmen elektriğin verilememesinin sebebi olarak gösterilen hatların yenilenmesi konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır? Eğer böyle bir çalışma varsa neden yaz aylarında böyle bir çalışma yapılmamıştır? Böyle bir çalışma yok ise neden yapılmamaktadır?
- Bölgede ki konut, işyeri ve diğer elektrik tüketim unsurlarının toplam tüketim miktarı günlük ne kadardır?

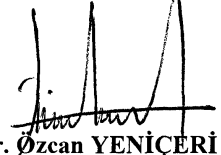
Cevaplar 1, 2:

Konu ile ilgili olarak Boğaziçi Elektrik Dağıtım AŞ'den bilgi talep edilmiş olup alınan bilgide özetle; "Bahse konu kesinti, Akçaburgaz Mahallesi Halil Fahri Orman Caddesi 57-59-61-63-65-67-69-71 Sokaklarını besleyen 21453 Trafo Merkezi Depar 5 üzerindeki kabloda yükten dolayı arıza çıkması nedeni ile meydana gelmiştir. 21453 Trafo Merkezindeki arıza mümkün olan en kısa sürede giderilmiştir. Yatırım programı kapsamında, 22614 no.lu trafo merkezinden 71 Sokak girişine kadar kablo atılarak yük bölümü yapılmıştır. Aynı mahallede artan güç taleplerinin karşılanması amacıyla 27001-27002-27030-27004-27005 no.lu trafo merkezlerinin kurulması planlanmış ve projelendirmeleri tamamlanmıştır. Bununla birlikte, enerjinin kaliteli ve kesintisiz olarak verilebilmesi amacıyla periyodik olarak bakım, onarım ve yenileme çalışmaları sürdürülmektedir. Bölgede Akçaburgaz Mahallesi'ne Akçaburgaz fideri üzerinden enerji verilmektedir. Fiderin yükü 15 MW civarında olup tüketimi 360.000 kWh'tir." denilmektedir.

14.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner **YILDIZ** ıfından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 24.11.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca Kültür Eğlence ve Spor Hizmetleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

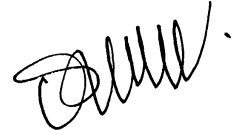
Sayı : 64272063- 610- 221
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/56992 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56992)

Sorular 1,2:

- 2002 - 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca Kültür Eğlence ve Spor Hizmetleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
- Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

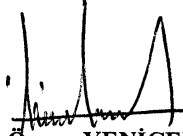
Cevaplar 1,2:

2012, 2013 ve 2014 yıllarında Gençlik ve Spor Bakanlığı Ankara Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ve Spor Toto işbirliği ile düzenlenen Kamu Kurumlararası Futbol Turnuvasına Bakanlığımız personelinin oluşun bir takımla katılım sağlanmıştır. Söz konusu organizasyon için herhangi bir mali kaynak kullanılmamıştır.

15.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56993)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 24.11.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca matbaa ve yayıncılık hizmetleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610- 222
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56993)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/56993 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ’NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56993)**

Sorular 1, 2:

- 2002 - 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca matbaa ve yayıncılık hizmetleri için yapılan harcamalarının miktarı TL cinsinden ne kadardır? Anılan internet erişim hizmetleri için hangi şirketlere yıllar itibarı ile kaç TL ödeme yapılmıştır?

- Bahsi geçen hizmetler hangi bedel ve usuller ile kimlerden yapılmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve şirketler verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

Cevaplar 1, 2:

Bahse konu yıllarda matbaa ve yayıncılık hizmeti alımı yapılmamıştır. Özel Kalem Müdürlüğü’nün İnternet kullanımı bedellerinin yıllara göre dağılımı aşağıda verilmiştir.

<u>Yıl</u>	<u>Firma</u>	<u>Kullanım bedeli</u>
2008	TTNET	690,00.-TL
2009	TTNET	776,00.-TL
2010	TTNET	702,00.-TL
2011	TTNET	483,00.-TL
2012	TTNET	931,50.-TL
2013	TTNET	1.022,75.-TL
2014	TTNET	909,00.-TL

İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı Afet ve Acil durum koordinasyon merkezi İnternet kullanımı bedellerinin yıllara göre dağılımı aşağıda verilmiştir.

<u>Yıl</u>	<u>Firma</u>	<u>Kullanım bedeli</u>
2009	TTNET	170,25.-TL
2010	TTNET	1.020,00.-TL
2011	TTNET	1.103,00.-TL
2012	TTNET	1.718,50.-TL
2013	TTNET	1.797,61.-TL
2014	TTNET	1.639,00.-TL

Bahse konu hizmetler 4734 sayılı kanunun 22/d maddesine göre doğrudan temin yöntemi ile alınmaktadır.

16.- İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, İstanbul'un Esenyurt ilçesinde bulunan bir parktan geçen yüksek gerilim hattına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/56994)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Sayın Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Süleyman Çelebi

İstanbul Milletvekili

İstanbul'un Esenyurt ilçesine bağlı Esenkent Mahallesi daha önce Birleşmiş Milletler habitat ödülüne layık görülmüş örnek çevre düzenlenmesine ve yeşil dokuya sahip bir kenttir. Esenkent halkı yaşam alanlarını, yeşil alanını ve çevresini koruma bilincine sahip bir halktır. Esenkentlilerin yürüyüş alanı olan "Esenkent Atatürk" parkında yüksek gerilim hattı için çalışmalar başlatılmıştır.

Esenyurt'ta 42'şer katlı 4 bloktan oluşan milyon dolarlık konut projesinin bulunduğu araziden geçen yüksek gerilim hattı direkleri, Esenkent'te vatandaşların sabahları yürüyüş yapıp nefes aldığı, çocukların oyun parkında oynadığı park ve yürüyüş yolunun içine kaydırılmıştır. Hat kaydırma çalışmaları çerçevesinde Esenkentli vatandaşların sabahları yürüyüş yaptıkları Atatürk Parkı içerisinde direklerin konulacağı yerler kazılmaya başlanırken çok sayıda ağaçta yerlerinden sökülmüştür.

Yüksek gerilim hattının yerleşim yerlerine yakın olduğu bölgelerde çocuklarda ve yetişkinlerde, lösemi, beyin tümörü ve çeşitli kanser hastalıklarının görüldüğü bilimsel araştırmalar sonucunda tespit edilmiştir.

Esenkent halkının yürüyüş alanı olan Esenkent Atatürk yürüyüş parkından yüksek gerilim hattının geçmesi insan sağlığını tehdit etmektedir. Daha önce bölgede yüksek gerilim hattı sebebiyle yaşamını yitiren vatandaşların olduğu bilgisi tarafımıza iletilmiştir. İnsan sağlığını tehdit eden, insanların yaşam alanlarını sınırlayan bu çalışma açıkça insan haklarının ihlal edilmesidir. Bu çalışma biran önce durdurulmalı yaşam alanları özgür bırakılmalıdır.

Bu nedenle;

- 1 - Esenyurt bölgesinde bulunan yüksek gerilim hattı sayısı kaçtır? Bu gerilim hatlarının kaç tanesi yerleşim alanları üzerine kurulmuştur?
- 2 - Esenyurt bölgesinde yüksek gerilim hattına kapılarak yaşamını yitirenler olmuş mudur? Yüksek gerilim hattı sebebiyle yaşamını yitirenlerin sayısı kaçtır?
- 3 - Yüksek gerilim hattı sebebiyle yaşanan ölümleri durdurmak için ne gibi önlemler alınmıştır?
- 4 - Gerilim hatları kurulurken yaşam alanlarına uzaklık şartı gözetilmekte midir?
- 5 - Esenkent Atatürk parkında çalışması başlatılan yüksek gerilim hattının yerleşim yerine uzaklığı kaç metredir? Yüksek gerilim hattı kurulması için yerleşim yerlerine uzaklık şartı kaç metredir?
- 6 - Yüksek gerilim hattı bulunan yerleşim yerlerinde evlerde elektrik tesisatlarının büyük zarar gördüğü, evlerde patlamalar yaşandığı, çok sayıda evde maddi zararlar meydana geldiği doğru mudur?
- 7 - Yüksek gerilim hattının ortaya çıkaracağı hastalıklar konusunda araştırma yaptınız mı? Birçok hastalığa, çocuklarda erken yaşta kanser hastalıklarına sebep olan yüksek gerilim hatlarının yerleşim alanlarından uzak tutulması için herhangi bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
- 8 - Gerilim hattı projesi başlamadan önce bölgede halk sağlığı ve çevre düzenlemesi hakkında inceleme yapılmış mıdır? Projenin ortaya çıkaracağı sonuçlar analiz edilmiş midir?
- 9 - İstanbul 8. İdare mahkemesi 31.10 2014 tarihinde Esenkent'e yapılan gerilim hattı için işlemin yürütmesini durdurmuştur. Bu mahkeme kararına rağmen gerilim hattının yapımı devam edecek midir?
- 10 - Esenyurt belediyesinin talimatıyla yapıldığı söylenen bu hattın taşıdığı riskler sebebiyle inşaat ruhsatı, protokoller, meclis kararları, yüklenici firma ve varsa ihale bilgileri nelerdir?
- 11- Bölgede yerleşim yerlerine uzak ve gerilim hattının yapılması için daha uygun bir alan bularak çalışmayı bu alana kaydırmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

22 Ocak 2015

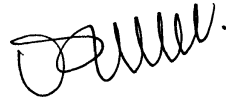
Sayı : 64272063- 610-223
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-56994)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-206909 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Süleyman ÇELEBİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/56994 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN ÇELEBİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/56994)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11:

İstanbul'un Esenyurt ilçesine bağlı Esenkent Mahallesi daha önce Birleşmiş Milletler habitat ödülüne layık görülmüş örnek çevre düzenlenmesine ve yeşil dokuya sahip bir kenttir. Esenkent halkı yaşam alanlarını, yeşil alanını ve çevresini koruma bilincine sahip bir halktır. Esenkentlilerin yürüyüş alanı olan "Esenkent Atatürk" parkında yüksek gerilim hattı için çalışmalar başlatılmıştır.

Esenyurt'ta 42'şer katlı 4 bloktan oluşan milyon dolarlık konut projesinin bulunduğu araziden geçen yüksek gerilim hattı direkleri, Esenkent'te vatandaşların sabahları yürüyüş yapıp nefes aldığı, çocukların oyun parkında oynadığı park ve yürüyüş yolunun içine kaydırılmıştır. Hat kaydırma çalışmaları çerçevesinde Esenkentli vatandaşların sabahları yürüyüş yaptıkları Atatürk Parkı içerisinde direklerin *konulacağı yerler* kazılmaya başlanırken çok sayıda ağaçta yerlerinden sökülülmüştür.

Yüksek gerilim hattının yerleşim yerlerine yakın olduğu bölgelerde çocuklarda ve yetişkinlerde, lösemi, beyin tümörü ve çeşitli kanser hastalıklarının görüldüğü bilimsel araştırmalar sonucunda tespit edilmiştir.

Esenkent halkının yürüyüş alanı olan Esenkent Atatürk yürüyüş parkından yüksek gerilim hattının geçmesi insan sağlığını tehdit etmektedir. Daha önce bölgede yüksek gerilim hattı sebebiyle yaşamını yitiren vatandaşların olduğu bilgisi tarafımıza iletilmiştir. İnsan sağlığını tehdit eden, insanların yaşam alanlarını sınırlayan bu çalışma açıkça insan haklarının ihlal edilmesidir. Bu çalışma biran önce durdurulmalı yaşam alanları özgür bırakılmalıdır.

Bu nedenle;

- Esenyurt bölgesinde bulunan yüksek gerilim hattı sayısı kaçtır? Bu gerilim hatlarının kaç tanesi yerleşim alanları üzerine kurulmuştur?
- Esenyurt bölgesinde yüksek gerilim hattına kapılarak yaşamını yitirenler olmuş mudur? Yüksek gerilim hattı sebebiyle yaşamını yitirenlerin sayısı kaçtır?
- Yüksek gerilim hattı sebebiyle yaşanan ölümleri durdurmak için ne gibi önlemler alınmıştır?
- Gerilim hatları kurulurken yaşam alanlarına uzaklık şartı gözetilmekte midir?
- Esenkent Atatürk parkında çalışması başlatılan yüksek gerilim hattının yerleşim yerine uzaklığı kaç metredir? Yüksek gerilim hattı kurulması için yerleşim yerlerine uzaklık şartı kaç metredir?
- Yüksek gerilim hattı bulunan yerleşim yerlerinde evlerde elektrik tesisatlarının büyük zarar gördüğü, evlerde patlamalar yaşandığı, çok sayıda evde maddi zararlar meydana geldiği doğru mudur?
- Yüksek gerilim hattının ortaya çıkaracağı hastalıklar konusunda araştırma yaptınız mı? Birçok hastalığa, çocuklarda erken yaşta kanser hastalıklarına sebep olan yüksek gerilim hatlarının yerleşim alanlarından uzak tutulması için herhangi bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
- Gerilim hattı projesi başlamadan önce bölgede halk sağlığı ve çevre düzenlemesi hakkında inceleme yapılmış mıdır? Projenin ortaya çıkaracağı sonuçlar analiz edilmiş midir?
- İstanbul 8. İdare mahkemesi 31.10 2014 tarihinde Esenkent'te yapılan gerilim hattı için işlemin yürütmesini durdurmuştur. Bu mahkeme kararına rağmen gerilim hattının yapımı devam edecek midir?
- Esenyurt belediyesinin talimatıyla yapıldığı söylenen bu hattın taşıdığı riskler sebebiyle inşaat ruhsatı, protokoller, meclis kararları, yüklenici firma ve varsa ihale bilgileri nelerdir?
- Bölgede yerleşim yerlerine uzak ve gerilim hattının yapılması için daha uygun bir alan bularak çalışmayı bu alana kaydırmayı düşünüyor musunuz?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11:

Esenyurt Bölgesinden; 380 kV İkitelli-Ambarlı Enerji İletim Hattı, 154 kV İkitelli-Ambarlı 1234 Enerji İletim Hattı, 154 kV Beylikdüzü-Bahçeşehir-Esenyurt-Bahçeşehir, Esenyurt-Beylikdüzü Enerji İletim Hatları geçmektedir. Bu hatların tamamı tesis edilirken boş arazilerden geçirilmiş, zamanla Enerji İletim Hatlarının altında binalar inşa edildiğinden yerleşim yerleri içerisinde kalmışlardır.

Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi (TEİAŞ) sorumluluğundaki Enerji İletim Hatları yılda en az dört kez kontrol edilmekte ve emniyet mesafelerinin sağlanması talep edilmektedir.

Enerji İletim Hatları tesis edilirken Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliğine göre gerekli mesafeler sağlanarak tesis edilmektedir.

Esenkent Atatürk parkında çalışması devam eden Enerji İletim Hattının yatayda evlere en yakın mesafe kamulaştırma planı üzerinde yaklaşık 25 metre olarak ölçülmüştür. Düşeyde ise Plan profil üzerinden ölçülen yere en yakın mesafe 17,5 metre olarak belirlenmiştir.

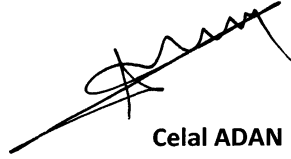
Enerji İletim Hatlarında elektrik iletimi alçak frekansta yapıldığından iyonize olmayan frekans aralığının altında bulunmaktadır.

ÇED yönetmeliği kapsamında 5 km'den daha kısa Enerji İletim Hatlarının tesis edilmesi için ÇED raporu istenmemektedir. Mahkeme kararına istinaden deplase çalışması durdurulmuştur.

17.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, balıkçılık ve su ürünleri alanındaki teşkilatlanma ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57153)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak **Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11.11.2014



Celal ADAN
İstanbul Milletvekili

Milyonlarca dolar getirisi olan denizlerimiz yanlış uygulamalar nedeniyle heba oluyor. Su Ürünleri Mühendisleri ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri ise çözüm için istihdam bekliyor. Devletimizin sürdürülebilir balıkçılık ve su ürünleri politikasının temellerini atmak konusunda daha fazla geç kalması görev aşkıyla bekleyen mühendisleri üzmektedir.

Bu bağlamda;

- 1) Gıda Tarım Hayvancılık Bakanlığı'nda 43 yeni balıkçılık ve su ürünleri şubelerinin müdürlüklerine konusunda uzman Su Ürünleri ve Balıkçılık teknolojisi mühendislerinin getirilmesi düşünülmekte midir? Söz konusu yeni şubelerde ülkemizin ihtiyacını göz önünde bulundurursak kaç adet Su Ürünleri Mühendisi ve kaç Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi istihdam edilecektir?
- 2) Ayrıca ülkemizin her ilinde yetiştiricilik ve su ürünleri pazarlama faaliyetlerinin yüksek miktarda yapıldığını düşünerek neden bu şubeler 81 ilde kurulmamıştır?
- 3) Belediye Kanununa göre belediyeler ilçenin ihtiyaç ve durumlarına göre müdürlükler oluşturabilmektedir. Ancak bu her türlü müdürlüğü oluşturabileceği anlamına da gelmemektedir. Müdürlükler için belirlenen tasnif cetvelleri kapsamında ne yazık ki balıkçılık ve su ürünleri müdürlüğü yer almamaktadır. Buna bağlı olarak en hassas gıda ürünü grubunda yer alan su ürünlerinin denetim, takip, kalite ve hijyen koşulları noktasında belediyeler yetersiz kalmaktadır. Su Ürünlerinin türlerini, avlanma boylarını ve hijyen koşulları hakkında uzman olmayan Zabıta ekipleri mi denetim yapacaklar?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

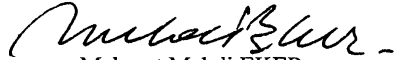
Sayı : 54045643/610- 292
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi a) 16.12.2014 tarih ve KAN.KAR.BŞK. 43452547-120.00-07-(7/57153)-207033 sayılı yazı
b) 23.12.2014 tarih ve 31853594-610-2-9145-5101 sayılı yazı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ile Başbakanlığa gönderilen ve İlgi (b)'de kayıtlı yazı ile Başbakanlıktan Bakanlığımıza gönderilen yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Celal ADAN'a ait 7/57153 esas no'lu yazılı soru önergesine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EK:
Görüş 7/57153

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****: Celal ADAN
İstanbul Milletvekili****Esas No****:7/57153**

Milyonlarca dolar getirisi olan denizlerimiz yanlış uygulamalar nedeniyle heba oluyor. Su Ürünleri Mühendisleri ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri ise çözüm için istihdam bekliyor. Devletimizin sürdürülebilir balıkçılık ve su ürünleri politikasının temellerini atmak konusunda daha fazla geç kalması görev aşkıyla bekleyen mühendisleri üzmettedir. Bu bağlamda;

SORU 1) Gıda Tarım Hayvancılık Bakanlığında 43 yeni balıkçılık ve su ürünleri şubelerinin müdürlüklerine konusunda uzman Su Ürünleri ve Balıkçılık teknolojisi mühendislerinin getirilmesi düşünülmekte midir? Söz konusu yeni şubelerde ülkemizin ihtiyacını göz önünde bulundurursak kaç adet Su Ürünleri Mühendisi ve kaç Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi istihdam edilecektir?

SORU 2) Ayrıca ülkemizin her ilinde yetiştiricilik ve su ürünleri pazarlama faaliyetlerinin yüksek miktarda yapıldığını düşünerek neden bu şubeler 81 ilde kurulmamıştır?

CEVAP 1-2) Bakanlığımız döneminde personel istihdamına büyük önem verilmiş olup, bu kapsamda Bakanlığımızda görev yapan Su Ürünleri ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi sayısı 2002 yılında 318 iken bu sayı 2014 yılsonu itibarıyla %235 artışla 1.067' ye ulaşmıştır.

Ayrıca Bakanlığımızca 2006 yılında yapılan yasal düzenlemeyle; 50 ton ve üzeri kapasiteye sahip her işletme ile her kuluçkahanede en az bir Su Ürünleri Mühendisi çalıştırılma zorunluluğu getirilmiş olup, bu kapsamda bugüne kadar 2.650 Su Ürünleri/Balıkçılık Teknolojisi Mühendisinin özel sektörde istihdam edilmesi sağlanmıştır.

Bakanlığımız 43 İl Müdürlüğünde kurulan Balıkçılık ve Su Ürünleri Şube Müdürlüklerinde, Su Ürünleri ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi ihtiyacı kurum içi atama yoluyla ve 2015 ve sonraki yıllarda bütçe imkanları çerçevesinde Bakanlığımıza verilecek açıktan ve naklen atama kontenjanları dahilinde KPSS sonucuna göre Su Ürünleri ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi alımı yapılabilecektir.

Balıkçılık ve Su Ürünleri Şube Müdürlüğü kurulan 43 ilin belirlenmesinde; ilin su ürünleri potansiyeli, balıkçı sayısı, balıkçı gemisi sayısı, kontrol gemisi sayısı, yetiştiricilik işletme sayısı, üretim miktarları ve büyükşehir olması gibi kriterler göz önünde bulundurulmuştur.

SORU 3) Belediye Kanununa göre belediyeler ilçenin ihtiyaç ve durumlarına göre müdürlükler oluşturabilmektedir. Ancak bu her türlü müdürlüğü oluşturabileceği anlamına da gelmemektedir. Müdürlükler için belirlenen tasnif cetvelleri kapsamında ne yazık ki balıkçılık ve su ürünleri müdürlüğü yer almamaktadır. Buna bağlı olarak en hassas gıda ürünü grubunda yer alan su ürünlerinin denetim, takip, kalite ve hijyen koşulları noktasında belediyeler yetersiz kalmaktadır. Su Ürünlerinin türlerini, avlanma boylarını ve hijyen koşulları hakkında uzman olmayan Zabıta ekipleri mi denetim yapacaklar?

CEVAP 3) Bakanlığımızda görevli Su Ürünleri ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendislerinin Belediyelere bağlı balık hallerini denetleme yetkisi bulunmaktadır. Bu kapsamda Bakanlık personelimiz, 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu'nun 33 üncü maddesi gereğince diğer kurum ve kuruluşlar ile birlikte koordineli olarak kontrol ve denetimler yapmaktadır.

18.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2013 ve 2014 yıllarında tarım alanında meydana gelen daralmaya ve etkilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57157)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ederim. 01.12.2014



Levent GÖK
Ankara Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

1-Kuraklık, sel ve don ve yangın gibi afetlerin tarımda 2013 ve 2014 yılında neden olduğu daralma parasal ve oransal olarak ne kadardır?

2-Bu daralma 2013 ve 2014 yıllarında tarımda istihdamı nasıl etkilemiştir?

3-Tarım alanındaki daralmayla ortaya çıkan işsizlik inşaat ve sanayi sektörlerince karşılanmış, telafi edilmiş midir?

4-2013 ve 2014 yıllarında zarar gören çiftçilerin mağduriyetlerini gidermek üzere hangi programlar uygulanmıştır? Mağduriyeti süren çiftçi sayısı nedir?

5-2015 kışını yaşamakta olduğumuz şu günlerde yaşanan kuraklık, olası sel, don ve yangın felaketlerine karşı alınmış ve alınacak önlemler nelerdir?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643/610- 289
Konu : Yazılı Soru Önergesi

.../01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi a) 16.12.2014 tarih ve KAN.KAR.BŞK. 43452547-120.00-07-(7/57157)-207033 sayılı yazı
b) 23.12.2014 tarih ve 31853594-610-2-9149-5100 sayılı yazı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ile Başbakanlığa gönderilen ve İlgi (b)'de kayıtlı yazı ile Başbakanlıktan Bakanlığımıza gönderilen yazı ekinde yer alan Ankara Milletvekili Levent GÖK'e ait 7/57157 esas no'lu yazılı soru önergesine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EK:
Görüş 7/57157

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****: Levent GÖK****Ankara Milletvekili****Esas No****:7/57157**

SORU 1) Kuraklık, sel ve don ve yangın gibi afetlerin tarımda 2013 ve 2014 yılında neden olduğu daralma parasal ve oransal olarak ne kadardır?

SORU 2) Bu daralma 2013 ve 2014 yıllarında tarımda istihdamı nasıl etkilemiştir?

SORU 3) Tarım alanındaki daralmayla ortaya çıkan işsizlik inşaat ve sanayi sektörlerince karşılanmış, telafi edilmiş midir?

SORU 4) 2013 ve 2014 yıllarında zarar gören çiftçilerin mağduriyetlerini gidermek üzere hangi programlar uygulanmıştır? Mağduriyeti süren çiftçi sayısı nedir?

SORU 5) 2015 kışını yaşamakta olduğumuz şu günlerde yaşanan kuraklık, olası sel, don ve yangın felaketlerine karşı alınmış ve alınacak önlemler nelerdir?

CEVAP 1-2-3-4-5) Bakanlığımızca tarımsal üretimin geliştirilmesi, doğal afetler ve kuraklığın etkilerinin en aza indirilmesi ve üretici gelirlerinin artırılmasına yönelik başta tarımsal destekler ve tarım sigortaları uygulamaları olmak üzere birçok destek sağlamakta ve önemli projeler yürütülmektedir.

2006 yılında yürürlüğe giren 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu ile tarım sigortaları sistemi uygulaması başlatılmıştır. Bu sistemle sigorta poliçe bedelinin %50'si devlet tarafından karşılanmakta olup, bu oran açık alanda yetişen meyvelerde don riski için %67'ye kadar çıkabilmektedir.

Doğal afetlere yönelik hasar tespit çalışmaları Bakanlığımız İl ve İlçe Müdürlüklerince ve tarım sigortası yaptıran üreticilerin ihbarları doğrultusunda Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) tarafından görevlendirilen eksperler tarafından ivedilikle yapılmaktadır.

Ülkemiz genelinde 2013-2014 yıllarında toplam 1 Milyon 978 Bin adet tarım sigortası poliçesi düzenlenmiş ve oluşan hasarlardan dolayı yaklaşık 640,1 Milyon TL sigorta prim desteği ödemesi yapılmıştır.

Ayrıca Bakanlığımızca yürütülen 2090 Sayılı "Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında" Kanuna göre; çeşitli tabii afetler nedeniyle (Tarım Sigortaları Kanunu kapsamı dışında kalan afetler için) tarımsal varlıkları %40'ın üzerinde zarar gören, zararlarını tarım ve tarım dışı diğer gelirleri ile karşılayamayacak durumda olduğu İl Hasar Tespit Komisyonunca belirlenen çiftçilere karşılıksız nakdi yardım yapılmaktadır.

Bakanlığımızca 2013 ve 2014 yıllarında meydana gelen doğal afetlerden etkilenen üreticilerin zararlarının ve mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik olarak yasal düzenleme yapılmış ve bu kapsamda Bakanlar Kurulu Kararı ile; 23.08.2013 - 31.12.2014 tarihleri arasında meydana gelen/gelecek kuraklık dahil doğal afetlerden dolayı zarara uğrayan/uğrayacak gerçek ve tüzel kişiler ile 1163 sayılı Kanun kapsamında olan tarımsal kooperatiflerin Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan kredi borçları söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı'nda belirtilen koşullar çerçevesinde ertelenmektedir.

Bakanlığımızca üreticilerimize 2015 yılında 10 Milyar TL nakit hibe destek sağlanması planlanmış olup, devam eden projeler yanında yeni projeler de uygulamaya konulacaktır. Tarımsal üretime ilişkin veriler TÜİK tarafından kamuoyuna açık şekilde yayınlanmaktadır.

19.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Susurluk Şeker Fabrikası ile ilgili çalışmalarına,
- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, imara açılan tarım arazilerine ve tarım arazilerinde en çok kayıp yaşanan illere,

- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Toprak Mahsulleri Ofisinin Hazine'yi zarara uğrattığına dair iddialara ve hububat alımına,

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından üreticiden hububat alımına ve hububat ithalatına,

Daha fazla tarım alanının sulanmasına ve fındıktan kaynaklı görev zararına,

2002-2014 yıllarında tahıl, buğday, çeltik, pirinç, mısır ve ayçiçeği rekolterlerine ve üreticiye ödenen miktara,

- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı'da gıda, tarım ve hayvancılık sektöründe faaliyet gösteren iş yeri ve kişi sayısına,

İlişkin soruları ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/57192), (7/57193), (7/57194), (7/57195), (7/57196), (7/57197), (7/57198)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın M. Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.24.11.2014



Ahmet Duran BULUT

Balıkesir Milletvekili

Susurluk şeker fabrikası bir milyon ton pancar işleme kapasitesine sahiptir. Kapalı olan Susurluk şeker fabrikası bu yıl şeker üretimine başlamış ve fabrikamızın önünde yüzlerde kamyon ve traktör, pançarları fabrikaya dökmek için kuyrukta beklemektedir.

Susurluk Şeker fabrikası için 150-200 bin ton pancar üretimi yapılacağı ifade edilmektedir. Bu kapasite ile üretim yapılırsa şeker fabrikasının tekrar kapatılacağı ve fabrikanın yaklaşan seçimler için açıldığı ifade edilmektedir.

1. "Susurluk Şeker Fabrikası'nın açılışı gerçek ise fabrika ile ilgili 5 yıllık bir program yapılması konusunda çalışmalarınız olacak mıdır?
2. 30 bin dönüm araziye pancar ekildiği ifade edilmektedir. Balıkesir-Bursa İllerimize 100 bin dönüm alanda pancar ekilmesi ve Susurluk şeker fabrikasının faaliyetlerinin devam etmesi konusunda çalışmanız olacak mıdır?
3. Susurluk şeker fabrikası yaklaşan genel seçimler sebebiyle mi açılmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.26.11.2014



Ali ÖZ
Mersin Milletvekili

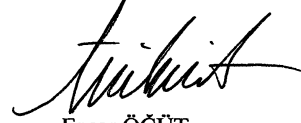
Son yıllarda milyonlarca dönümlük tarım arazisi imara açılarak heba edilmiştir. Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamı dışına çıkarılan tarım alanı büyüklüğü her yıl giderek artmakta, amaç dışı faaliyetlere izin verilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1) Tarım alanlarını yok olma tehlikesiyle karşı karşıya getiren sebepler nelerdir?
- 2) Tarım arazilerinin amaç dışı imara açılmasının sebepleri nelerdir? Son 5 yılda imara açılan miktar ne kadardır?
- 3) Tarım arazilerinde en çok kayıp yaşanan illerimiz hangileridir? Bu kayıp neden yaşanmıştır?
- 4) Hal böyleyken, Bakanlığınızın TV’lerde yayınlattığı “Tarım arazilerini birlikte koruyalım” sloganlı kamu spotu ile neler amaçlanmaktadır?
- 5) İmara açılan arazilerden, hükümetinize yakın kişilerden istifade edenler olmuş mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

Toprak Mahsulleri Ofisi 1938 yılında 3491 sayılı kanunla kurulmuş bir kamu iktisadi teşebbüsü'dür. TMO Ana statüsünün 4.maddesinde kuruluş amacı ve esas faaliyet konusu yurtdışı hububat fiyatlarının üreticiler yönünden normalin altına düşmesini ve tüketici halk aleyhine anormal derecede yükselmesini önlemek, bu ürünlerin piyasasını düzenleyici tedbirler almak şeklinde ifade edilmektedir.

TMO 'nun hububat piyasalarını düzenlemekte yetersiz kaldığı, üretici ve tüketiciye koruyamadığı, bazı kişi ve firmalara haksız kazanç ve çıkar sağlayarak görev zararı adı altında Devlet Hazinesini zarara uğrattığı iddialarının araştırılması yapılacaktır?

- 1- TMO 2014 yılından itibaren yaptığı politika değişiklikleri ile ana statüsünde belirtilen görevleri yerine getirmediği gibi 2003 yılı ile 2013 yılları arasında anormal görev zararının oluşmasına neden olmuştur? 2003 yılı ile 2013 yılları arasında TMO görev zararları ne kadardır.
- 2- Yukarıdaki tarihler arasında ülke genelinde ne kadar hububat alım merkezi kapatıldı?
- 3- Dünyanın 8. büyük hububat ihracatçısı olan Türkiye'nin , hububat ithal eder duruma düşürülmesi kendi çiftçimize aktaracağımız kaynakların yabancı üreticiye aktarılması anlamına gelmektedir.Yukarıdaki tarihler itibariyle ülke genelinde kaç ton hububat alındı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Ülkemizde son yıllarda belirginleşen tarımsal krizinin nedenlerinin araştırılması gelecek dönemlerde benzer sıkıntıların yaşanmaması , Türkiye ekonomisinin açılması ve toplumsal dokunun çözülmesine sebebiyet veren neolibarellik politikalar karşı ulusal ekonomiyi canlandıracak tedbirlerinin hayata geçirilmesi amacıyla önlenmelerin belirlenmesi gerekmektedir.

- 1- Yine yukarıdaki tarihler itibariyle ülke genelinde üreticiden alınan hububata ne kadar l para ödendi?
- 2- Yukarıdaki tarihler itibariyle TMO ne kadar hububat ithal etti?
- 3- Yukarıdaki tarihler itibariyle TMO ithal ettiği hububata ne kadar para ödedi?
- 4- Yukarıdaki tarihler itibariyle TMO Çeltik ve mısır alımı yaptımı yaptıysa ne kadar para ödedi üreticiye?
- 5- TMO hasat döneminde yanlış ve yanlış politikalarla hububat fiyatları üreticiler yönünden anormal ölçülerde düşürülerek Türk çiftçisi zarara uğratılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

Ülkemiz topraklarının 28 milyon hektarı tarımda kullanılan sahaları oluşturulmaktadır. Bunun 8,5 milyon hektarı ekonomik olarak sulamaya uygun bulunmaktadır. Sulanan alan toplamı ise 5.1 Milyon hektardır. Geniş tarım alanlarına ve elverişli iklim koşullarına rağmen ülkemizin tarımsal üretim yapısının negatif yönlü gelişmesi düşündürücüdür.

- 1- Açıklanan görev zararları içerisinde fındık alımından kaynaklanan görev zararı ne kadardır?
- 2- Daha fazla tarım alanlarının sulanabilmesi için bir çalışmanız olacaktır?
- 3- Tarımda ithalatçı bir ülke olma yolunda hızla mesafe kat edilirken Üreticiler DGD ye muhtaç hale getirilmiş bunun sonucu, Üretim Kültürü yerine Muhtaç çiftçi kültürü yerleştirilmişmidir?
- 4- Bütçe içindeki bu payların katkısının AB ülkelerinde tarımsal kalkınmanın oluşabilmesi için % 70 oranında tarıma destekleme yapılabilir mi?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

Son dönemlerde tahıl fiyatlarının artması ile çeşitli illerimizde yaşam mücadelesi veren yurttaşlarımızın düşük fiyatla Pirinç, Buğday tahıl, Çeltik, Mısır ve Ayçiçeği satışı yapılan TMO önlerinde kuyruklar oluşturulmaktadır. Çiftçilerimizin üretimleri karşısında hak ettikleri ni alamamaktadırlar.

- 1- 2002 yılından başlayarak 2014 yılı sonuna kadar geçen sürede ne kadar alana tahıl , buğday , çeltik, pirinç , mısır ve Ayçiçeği ekilmiş rekorteleri ne kadardır?
- 2- Bu geçen yıllar arasında üreticiye ne kadar para ödenmiştir?
- 3- Yine bu yıllar arasında yukarıdaki ürünlerden ne kadar ithalat yapılmış ve ne kadar para ödenmiştir?
- 4- Ülkemizin nüfusunun artışı kadar işlenmiş tarım ürünlerinde ithalat eğilimimiz artmaya başlamıştır. Bu dengenin değişmesi için ülkemizde işlenmiş tarım ürünlerinin çoğaltması için neler yapılacak?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M. içtüzüğünün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

- 1- 2002 yılından işbu önerge tarihine kadar Çankırı İli ve İlçelerinde gıda, tarım ve hayvancılık sektöründe kaç vatandaşımız/işyeri hangi alanlarda faaliyet göstermektedir?
- 2- Çankırı İli ve İlçelerinde yaşayan vatandaşlarımızın gıda, tarım ve hayvancılık sektöründe faaliyet gösterebilmesi için Devlet desteğinden yararlanabilmesi bakımından Çankırı ve Türkiye'deki diğer il/ilçeler arasında kaçınıcı sırada yer almaktadır?
- 3- Çankırı İlinde yaşayan vatandaşlarımızın gıda, tarım ve hayvancılık sektörüne katılım ve imkânlarına erişimlerinde yaşanan problemler ve sebepleri nelerdir?
- 4- Bakanlığınızın bu durumu iyileştirici herhangi bir işlemi bulunmakta mıdır? Bakanlığınız bu konuda hangi işlemi gerçekleştirmeyi planlamaktadır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610- 287
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

22.01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 16.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-207033 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran BULUT'a ait 7/57192, Mersin Milletvekili Ali ÖZ'e ait 7/57193, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/57194, 7/57195, 7/57196, 7/57197 ve İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'a ait 7/57198 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :
1-Cevabi görüşler 7/57192,
7/57193, 7/57194, 7/57195,
7/57196, 7/57197, 7/57198

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Ahmet Duran BULUT****Esas No****Balıkesir Milletvekili
:7/57192**

Susurluk Şeker Fabrikası bir milyon ton pancar işleme kapasitesine sahiptir. Kapalı olan Susurluk Şeker Fabrikası bu yıl şeker üretimine başlamış ve fabrikamızın önünde yüzlerce kamyon ve traktör, pancarları fabrikaya dökmek için kuyrukta beklemektedir. Susurluk Şeker Fabrikası için 150-200 Bin ton pancar üretimi yapılacağı ifade edilmektedir. Bu kapasite ile üretim yapılırsa şeker fabrikasının tekrar kapatılacağı ve fabrikanın yaklaşan seçimler için açıldığı ifade edilmektedir.

SORU 1) “Susurluk Şeker Fabrikası'nın açılışı gerçek ise fabrika ile ilgili 5 yıllık bir program yapılması konusunda çalışmalarınız olacak mıdır?

SORU 2) 30 Bin dönüm araziye pancar ekildiği ifade edilmektedir. Balıkesir-Bursa İllerimize 100 Bin dönüm alanda pancar ekilmesi ve Susurluk Şeker Fabrikasının faaliyetlerinin devam etmesi konusunda çalışmanız olacak mıdır?

SORU 3) Susurluk şeker fabrikası yaklaşan genel seçimler sebebiyle mi açılmıştır?

CEVAP 1-2-3) Şeker üretimi ile ilgili düzenlemeler 19/04/2001 tarih ve 24378 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 4634 sayılı Şeker Kanunu kapsamında Şeker Kurumu tarafından yürütülmektedir.

Konu ile ilgili olarak Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.’den alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır:

Şeker fabrikaları için rasyonel olan; pancarın en verimli bölgelerde yetiştirilmesi ve şekerin de en düşük maliyetle en kaliteli üretim yapabilen fabrikalarda üretilmesidir.

Üretim planlamalarımızda; T.C. Sayıştay Başkanlığı Raporlarında yer alan öneriler, 2004/8 sayılı “Kaynakları Etkin Kullanma ve Maliyetleri Düşürme konulu Başbakanlık Genelgesi”, Bakanlar Kurulu’nca kabul edilen Orta Vadeli Programlarda; “KİT’lerin kârlılık ve verimlilik ilkelerine uygun olarak işletilmesi esastır” hükümleri göz önüne alınmaktadır.

Bu kapsamda; 2011/2012, 2012/2013 ve 2013/2014 kampanya dönemlerinde Susurluk Şeker Fabrikası işletmeye açılmamıştır. Ancak, 2014/15 kampanya döneminde ise fabrikanın kendi ekim sahasının yanı sıra Alpullu ve Ilgın Şeker fabrikalarından temin edilecek pancarla birlikte Susurluk Şeker Fabrikasının işletilmesine yetecek kadar hammadde sağlanmış olduğundan, programlandığı şekilde kampanya 17.10.2014 tarihinde başlatılmıştır.

Kendi sahasında üretilen 184.000 ton pancar ile Alpullu Şeker Fabrikasının ekim sahaslarında üretilerek nakledilen 34.000 ton ve Ilgın Şeker Fabrikasının ekim sahaslarında üretilerek nakledilen 83.000 ton pancar ile birlikte toplam 301.000 ton pancar işlenmiştir.

Susurluk ve Alpullu Fabrikası pancarlarının bitirilmesiyle nakliye ve randıman yönünden değerlendirme yapılmıştır. Değerlendirmeye göre Ilgın pancarının Susurluk fabrikasına nakliyesi kesilerek, Susurluk Şeker Fabrikası kampanyası 14.12.2014 tarihinde sonlandırılmıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Ali ÖZ****Mersin Milletvekili****Esas No****:7/57193**

Son yıllarda milyonlarca dönümlük tarım arazisi imara açılarak heba edilmiştir. Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamı dışına çıkarılan tarım alanı büyüklüğü her yıl giderek artmakta, amaç dışı faaliyetlere izin verilmektedir. Bu bağlamda;

SORU 1) Tarım alanlarını yok olma tehlikesiyle karşı karşıya getiren sebepler nelerdir?

SORU 2) Tarım arazilerinin amaç dışı imara açılmasının sebepleri nelerdir? Son 5 yılda imara açılan miktar ne kadardır?

SORU 3) Tarım arazilerinde en çok kayıp yaşanan illerimiz hangileridir? Bu kayıp neden yaşanmıştır?

SORU 4) Hal böyleyken, Bakanlığınızın TV’lerde yayınlattığı “tarım arazilerini birlikte koruyalım” sloganlı kamu spotu ile neler amaçlanmaktadır?

SORU 5) İmara açılan arazilerden, hükümetinize yakın kişilerden istifade edenler olmuş mudur?

CEVAP 1-2-3-4-5) Bakanlığımızca, tarım topraklarımızın korunması, geliştirilmesi ve sürdürülebilir planlı arazi kullanımı konusundaki çalışmaların yapılması ile tarım arazilerinin izinsiz olarak amaç dışı ve yanlış kullanımlarının önlenmesi için, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu 19.07.2005 tarih ve 25880 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun ile tarım arazilerimizin korunması ve amaç dışı kullanımının önlenmesi yönelik önemli düzenlemeler getirilmiştir.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 13 üncü maddesinde, mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri, dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazileri tarımsal üretim amacı dışında kullanılamayacağı, ancak alternatif alan bulunmaması ve Toprak Koruma Kurulunun uygun görmesi, şartıyla bu maddede sayılan istisnalar için tarım dışı kullanım taleplerine izin verilebilmektedir.

Ayrıca, yapılacak faaliyetten dolayı çevre tarım arazilerinin zarar görmesini engellemek amacıyla Toprak Koruma Projesi hazırlanmaktadır. Yine aynı Kanun kapsamında tarım arazilerinin izinsiz olarak amacı dışında kullanıldığının tespit edilmesi durumunda idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bakanlığımızca tarım arazilerimizin korunmasına yönelik olarak önemli çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda Arazi Kullanım Planları hazırlanmakta, ilgili kurumlarla işbirliği içinde ulaşım, konut, enerji, sulama vb. yatırımların mümkün olduğunca bu tarım alanlarının dışında uygun alanlara yönlendirilmesi sağlanmaktadır. Ayrıca, büyük ovaların belirlenmesi çalışmaları yürütülmekte olup, bu çalışma ile verimli tarım alanlarının korunması amaçlanmaktadır.

Tarım arazilerinin amaç dışı ve yanlış kullanımlarının önlenmesi için toplumsal farkındalığın artırılması amacıyla, hazırlanan afiş, broşür, kitap, magnet, kamu spotu gibi basılı ve görsel materyaller ile düzenlenen sempozyum, fuar, konferans vb. etkinliklerle toplumumuz bilinçlendirilmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili
Esas No :7/57194**

Toprak Mahsulleri Ofisi 1938 yılında 3491 sayılı kanunla kurulmuş bir kamu iktisadi teşebbüsü' dür. TMO ana statüsünün 4. maddesinde kuruluş amacı ve esas faaliyet konusu yurttan hububat fiyatlarının üreticiler yönünden normalin altına düşmesini ve tüketici halk aleyhine anormal derecede yükselmesini önlemek, bu ürünlerin piyasasını düzenleyici tedbirler almak şeklinde ifade edilmektedir.

TMO'nun hububat piyasalarını düzenlemekte yetersiz kaldığı, üretici ve tüketiciyi koruyamadığı, bazı kişi ve firmalara haksız kazanç ve çıkar sağlayarak görev zararı adı altında Devlet Hazinesini zarara uğrattığı iddialarının araştırılması yapılacak mı?

SORU 1) TMO 2014 yılından itibaren yaptığı politika değişiklikleri ile ana statüsünde belirtilen görevleri yerine getirmediği gibi 2003 yılı ile 2013 yılları arasında anormal görev zararının oluşmasına neden olmuş mudur? 2003 yılı ile 2013 yılları arasında TMO görev zararları ne kadardır.

SORU 2) Yukarıdaki tarihler arasında Ülke genelinde ne kadar hububat alım merkezi kapatıldı?

SORU 3) Dünyanın 8. büyük hububat ihracatçısı olan Türkiye'nin, hububat ithal eder duruma düşürülmesi kendi çiftçimize aktaracağımız kaynakların yabancı üreticiye aktarılması anlamına gelmektedir. Yukarıdaki tarihler itibarıyla ülke genelinde kaç ton hububat alındı?

CEVAP 1-2-3) Benzer hususlara ilişkin bilgiler 7/57010 esas nolu önergenizde verilmiştir. Bu bilgilere ilave olarak; Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü 2003-2013 döneminde toplam 26,1 Milyon Ton hububat alımı yapmıştır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili****Esas No****:7/57195**

Ülkemizde son yıllarda belirginleşen tarımsal krizinin nedenlerinin araştırılması gelecek dönemlerde benzer sıkıntıların yaşanmaması, Türkiye ekonomisinin açılması ve toplumsal dokunun çözülmesine sebebiyet veren neoliberal politikalar karşı ulusal ekonomiyi canlandıracak tedbirlerinin hayata geçirilmesi amacıyla önlenmelerin belirlenmesi gerekmektedir.

SORU 1) Yine yukarıdaki tarihler itibariyle ülke genelinde üreticiden alınan hububata ne kadar bir para ödendi?

SORU 2) Yukarıdaki tarihler itibariyle TMO ne kadar hububat ithal etti?

SORU 3) Yukarıdaki tarihler itibariyle TMO ithal ettiği hububata ne kadar para ödedi?

SORU 4) Yukarıdaki tarihler itibariyle TMO çeltik ve mısır alımı yaptı mı yaptıysa ne kadar para ödedi üreticiye?

SORU 5) TMO hasat döneminde yanlış ve yanlış politikalarla hububat fiyatları üreticiler yönünden anormal ölçülerde düşürülerek Türk çiftçisi zarara uğratılmış mıdır?

CEVAP 1-2-3-4-5) Benzer hususlara ilişkin bilgiler 7/57006, 7/57007, 7/57008 ve 7/57010 esas nolu önergelerinize verilmiştir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili****Esas No****:7/57196**

Ülkemiz topraklarının 28 Milyon hektarı tarımda kullanılan sahaları oluşturulmaktadır. Bunun 8,5 Milyon hektarı ekonomik olarak sulamaya uygun bulunmaktadır. Sulanan alan toplamı ise 5,1 Milyon hektardır. Geniş tarım alanlarına ve elverişli iklim koşullarına rağmen ülkemizin tarımsal üretim yapısının negatif yönlü gelişmesi düşündürücüdür.

SORU 1) Açıklanan görev zararları içerisinde fındık alımından kaynaklanan görev zararı ne kadardır?

SORU 2) Daha fazla tarım alanlarının sulanabilmesi için bir çalışmanız olacak mı?

SORU 3) Tarımda ithalatçı bir ülke olma yolunda hızla mesafe kat edilirken Üreticiler DGD ye muhtaç hale getirilmiş bunun sonucu, üretim kültürü yerine muhtaç çiftçi kültürü yerleştirilmiş midir?

SORU 4) Bütçe içindeki bu payların katkısının AB ülkelerinde tarımsal kalkınmanın oluşabilmesi için % 70 oranında tarıma destekleme yapılacak mı?

CEVAP 1-2-3-4) Benzer hususlara ilişkin bilgiler 7/57007 ve 7/57009 esas nolu önergelerinize verilmiştir. Bu bilgilere ilave olarak;

Tarımsal sulama yatırımları konusu Orman ve Su İşleri Bakanlığı, İl Özel İdareleri ve Büyükşehir Belediye Başkanlıklarının görev alanında bulunmakta olup, bu kapsamda yapılacak çalışmalara Bakanlığımız görev alanı içerisinde gerekli katkı ve destek sağlanmaktadır.

Diğer taraftan Bakanlığımızca etkin su kullanımının yaygınlaştırılması amacıyla Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında 81 ilimizde basınçlı sulama sistemlerine yönelik yatırımlara %50 hibe desteği sağlanmaktadır.

Bu kapsamda Ülkemizde 2007-2014 döneminde toplam 9.525 adet proje tamamlanmış olup, 227 Milyon TL hibe desteği ile 840 Bin da alanda basınçlı sulama sistemi kurulumu sağlanmıştır.

2006 yılından bugüne damla ve yağmurlama sulama yatırımlarına sıfır faizli kredi sağlanmaktadır.

Bakanlığımızca, damlama ve yağmurlama sulamanın yaygınlaştırılması ve suyun daha kontrollü kullanılması amacıyla yıl boyunca eğitim ve yayım çalışmaları yürütülmektedir.

Ayrıca, toprak ve su kaynaklarının etkin ve doğru kullanımının sağlanması, tarımsal amaçlı kullanılan suyun sürdürülebilir kullanımını sağlamak ve mevcut su kaynakları ile sulanan arazi miktarını artırmak ve yapılan bu araştırmaların sonuçlarının çiftçiler ile paylaşılması amacıyla Ar-Ge projeleri yürütülmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Ensar ÖĞÜT****Ardahan Milletvekili****Esas No****:7/57197**

Son dönemlerde tahıl fiyatlarının artması ile çeşitli illerimizde yaşam mücadelesi veren yurttaşlarımızın düşük fiyatla Pirinç, Buğday Tahıl, Çeltik, Mısır ve Ayçiçeği satışı yapılan TMO önlerinde kuyruklar oluşturulmaktadır. Çiftçilerimizin üretimleri karşısında hak ettiklerini alamamaktadırlar.

SORU 1) 2002 yılından başlayarak 2014 yılı sonuna kadar geçen sürede ne kadar alana Tahıl, Buğday, Çeltik, Pirinç, Mısır ve Ayçiçeği ekilmiş rekolteleri ne kadardır?

SORU 2) Bu geçen yıllar arasında üreticiye ne kadar para ödenmiştir?

SORU 3) Yine bu yıllar arasında yukarıdaki ürünlerden ne kadar ithalat yapılmış ve ne kadar para ödenmiştir?

SORU 4) Ülkemizin nüfusunun, artışı kadar işlenmiş tarım ürünlerinde ithalat eğilimimiz artmaya başlamıştır. Bu dengenin değişmesi için ülkemizde işlenmiş tarım ürünlerinin çoğalması için neler yapılacaktır?

CEVAP 1-2-3-4) Benzer hususlara ilişkin bilgiler 7/57006, 7/57007 ve 7/57008 esas nolu önergelerinizde verilmiştir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili****Esas No****:7/57198**

SORU 1) 2002 yılından işbu önerge tarihine kadar Çankırı İli ve İlçelerinde gıda, tarım ve hayvancılık sektöründe kaç vatandaşımız/işyeri hangi alanlarda faaliyet göstermektedir?

SORU 2) Çankırı İli ve İlçelerinde yaşayan vatandaşlarımızın gıda, tarım ve hayvancılık sektöründe faaliyet gösterebilmesi için Devlet desteğinden yararlanabilmesi bakımından Çankırı ve Türkiye’deki diğer il/ilçeler arasında kaçınıcı sırada yer almaktadır?

SORU 3) Çankırı İlinde yaşayan vatandaşlarımızın gıda, tarım ve hayvancılık sektörüne katılım ve imkânlarına erişimlerinde yaşanan problemler ve sebepleri nelerdir?

SORU 4) Bakanlığınızın bu durumu iyileştirici herhangi bir işlemi bulunmakta mıdır? Bakanlığınız bu konuda hangi işlemi gerçekleştirmeyi planlamaktadır?

CEVAP 1-2-3-4) Bakanlığımızca ülkemizin tüm il ve ilçelerinde olduğu gibi Çankırı ilimizde de tarım sektörünün geliştirilmesi ve üreticilerimizin refah düzeylerinin yükseltilmesi amacıyla önemli destekler sağlanmakta olup, sağlanan imkânlarla erişimde çiftçilerimizin problem yaşadığı iddiaları gerçeği yansıtmamaktadır.

Tarımsal destekler ilin veya ilçenin; tarımsal potansiyeli, çiftçi sayısı, tarımsal alanı, ürün çeşidi, hayvan sayısı vb. faktörler ile üreticilerin destek için yapmış oldukları başvurulara göre değişmekte olup, tarımsal desteklemeler kapsamında;

- Çankırı’ya 2002 yılında toplam 7,9 Milyon TL tarımsal destek verilmiş iken, 2013 yılında 26,9 Milyon TL destek ödemesi gerçekleştirilmiştir. 2014 yılında ise 53,6 Milyon TL destek ödenmiştir.
- 2003–2014 yıllarında Çankırı’ya toplam 324,8 Milyon TL nakit tarımsal destek verilmiştir.
- Çankırı’ya 2003-2014 yılları arasında toplam 30,4 Milyon TL mazot desteği, 2005-2014 yılları arasında toplam 28,4 Milyon TL kimyevi gübre desteği verilmiştir.
- 2003–2014 yıllarında Çankırı’da çiftçilerimize toplam 59,4 Milyon TL prim desteği verilmiştir.

Destekleme kalemleri ve birim miktarları her yıl Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından teknik çalışmaların değerlendirilmesi ve bütçe imkânları doğrultusunda belirlenmekte ve Bakanlar Kurulu Kararı ile yayınlanmaktadır.

Hayvancılık destekleri kapsamında; 2003–2014 yıllarında Çankırı’da çiftçilerimize toplam 73,2 Milyon TL hayvancılık desteği sağlanmıştır.

Bakanlığımızca 2006 yılında başlatılan %50 hibe destekli “Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı” kapsamında 81 ilimizde, tarımsal ürünlerin işlenmesi, paketlenmesi, ambalajlanması ve depolanması gibi ekonomik yatırımlar ile basınçlı sulama yatırımları desteklenmektedir.

Kırsal Kalkınma Destekleri Kapsamında Çankırı'da (2006-2014);

- 27 proje tamamlanmış, 5,5 Milyon TL hibe desteği verilmiştir.
- 2007-2014 yıllarında 2.116 adet makine-ekipman alımına 8,5 Milyon TL hibe desteği sağlanmıştır.

2003-2014 döneminde Çankırı ilimizde 5 kooperatif projesine 6 Milyon TL kredi tahsis edilmiş olup, bu destekler ile 260 aile desteklenmiştir.

Ayrıca üreticilerimize, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi kooperatifleri tarafından farklı konularda sübvansiyonlu kredi sağlanmaktadır.

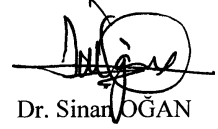
Bakanlığımızca tüm illerimizde tarım sektörünün geliştirilmesi amacıyla tarımsal destekleme uygulamalarına ve yatırım projelerine devam edilmektedir.

20.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Türkiye'ye sığınan Doğu Türkistanlıların sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57304)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Farklı uyruklu sığınmacılar arasındaki hak ve imtiyaz farklılıkları ile ilgili sorularımın T.C. Başbakanı Sayın Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunun gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Dr. Sinan OĞAN

Iğdır Milletvekili

Türkiye'ye sığınan yabancı uyruklulara farklı gereksinim ve yaptırımların uygulandığı, bu kapsamda sahip olduğu haklar bakımından Suriye'den gelen sığınmacıların yararlandığı sağlık hizmetleri gibi haklardan Doğu Türkistanlı soydaşlarımızın yararlanamadığı, iddia edilmektedir. Söz konusu iddialar Türkiye'de sığınmacılara karşı uygulanan politikaların eşitlik temeline oturmadığı ve insan haklarına aykırı olduğu yönünde algılanmaktadır.

Bu bağlamda;

1 – Türkiye'ye sığınan Doğu Türkistanlı soydaşlarımızın tam olarak sayısı nedir? Hangi şehirlerde, hangi şartlar altında yaşadıklarını, yaşam kalitelerini yükseltecek ne tür ihtiyaçları olduğunu tespit ve çözümüne yönelik herhangi bir araştırma veya çalışma mevcut mudur?

2 – Türkiye'de yaşayan Doğu Türkistanlı soydaşlarımıza yönelik olarak yapılan devlet yardımları nelerdir? Soydaşlarımızın ısınma, barınma, gıda, kıyafet ve geçim sıkıntılarını çözmek ya da bu hususlarda destek olmak amacıyla yürütülen çalışmalar nedir?

3 – Üniversiteye sınavsız kayıt hakkı, burs, ücretsiz sağlık hizmetleri gibi Suriyeli sığınmacılara sağlanan bazı imkan ve haklardan Doğu Türkistanlı soydaşlarımızın faydalanamadığı iddialarının doğru ise gerekçesi nedir?

4 – Doğu Türkistanlı soydaşlarımızın yararlanamayıp, başka uyruklu sığınmacılara sağlanan haklar nelerdir, bu kapsamda hangi uyruklu sığınmacılar diğerlerinden farklı olarak hangi haklara sahiptir ya da varsa hangi yaptırımlara tabidir?

5 – Suriye’den gelen sığınmacılardan herhangi bir ücret ya da ödeme beklenmezken, pasaport ve vizesi olmadan havaalanından giriş yapan Doğu Türkistanlı yetişkinlerden ve hatta çocuklardan farklı miktarlarda ücret ve ceza talep edilmesinin gerekçesi nedir?

6 – Tüm bu sorular ve sorunlar dikkate alındığında, devletimizin gündeminde Doğu Türkistanlı soydaşlarımızın başta sağlık ve eğitim olmak üzere mevcut sorunlarını çözmek ve durumlarını iyileştirmek üzere herhangi bir çalışma var mıdır?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 68
Konu : Soru önergesi

21 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü’nün 23.12.2014 tarihli ve sayılı 610-2-9170-5076 sayılı yazısı.

İğdır Milletvekili Sinan OĞAN tarafından Sayın Başbakanımız Ahmet DAVUTOĞLU’na yöneltilen ve koordinatörlüğümüzde cevaplandırılan 7/57304 esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin cevaplar ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergeyi Veren Milletvekili : Sinan OĞAN / Iğdır Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57304

CEVAP

Doğu Türkistanlı soydaşlarımızla ilgili olarak ilgili soru önergesinde sorulan hususlar, İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü ile Başbakanlık Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığından temin edilen bilgiler çerçevesinde cevaplandırılmıştır:

Doğu Türkistanlı soydaşlardan 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu çerçevesinde ülkemizde insani ikamet izni verilerek kayıt altına alınanların sayısı 3951' dir. Bahse konu soydaşların bireysel yaşama geçişlerini hızlandırmak amacıyla kısa dönem ikamet izni taleplerinde zorunlu sağlık sigortası dışında ibraz edemeyecekleri diğer belgeler (döviz alım satım belgesi, taahhütname, kira kontratı, gelir beyanı vb.) talep edilmeyerek, gerekli kolaylıklar sağlanmakta ve 492 sayılı Harçlar Kanunu kapsamında harçsız ikamet izni düzenlenmektedir.

“2014-2015 Eğitim-Öğretim Yılında Yükseköğretim Kurumlarında Cari Hizmet Maliyetlerine Öğrenci Katkısı Olarak Alınacak Katkı Payları ve Öğrenim Ücretlerinin Tespitine Dair Karar”ın 4. maddesi çerçevesinde, tarihi ve kültürel bağların yoğun olduğu coğrafyalardan gelen öğrencilere katkı payı konusunda istisna tanınmaktadır. Doğu Türkistanlı soydaşlarımız da bu imkandan yararlanabilmektedir. Burslara ilişkin olarak ise; Uluslararası Öğrenciler Değerlendirme Kurulu tarafından belirlenen esas ve usuller çerçevesinde her yıl Doğu Türkistanlı soydaşlarımızın da Türkiye Burslarından yararlanmaları sağlanmaktadır. Burslandırılan Doğu Türkistanlı soydaşlarımızın üniversite katkı payları ve genel sağlık sigortası prim ücretleri Başkanlığımızca karşılanmaktadır.

21.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Türkiye'den başka ülkeye gitmek isteyen Suriyeli sığınmacılara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un cevabı (7/57305)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ülkemizi terk etmek isteyen Geçici Koruma Statüsü bulunan Suriyeliler hakkındaki aşağıdaki sorularımın T.C. Başbakanı Sayın Ahmet Davutoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunun gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Dr. Sinan OĞAN

Iğdır Milletvekili

Geçici Koruma Yönetmeliği kapsamında ülkemizde bulunan Suriyelilere Türk vatandaşları gibi sağlık, eğitim, sosyal yardım, iş piyasasına katılım gibi birçok haktan yararlanmalarını sağlayan yabancı tanıtma kartlarının Türkiye'den başka bir ülkeye gitme talebinde olan Suriyelileri mağdur ettiği yönündeki iddialar, sistemde bazı aksaklıkların olduğu hususunda endişe yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Ülkemizden kendi istekleri ile ayrılmak isteyen ya da ya da üçüncü bir ülkeye gitmek üzere başvuruda bulunan Suriyelilerin sayısı nedir?
- 2- Söz konusu başvuruları tamamlayıp, üçüncü bir ülkeye kabul edilen Geçici Koruma statülü göçmen sayısı nedir? Bu kişilerin ülkemizi terk edebilmeleri için yerine getirmek durumunda oldukları yasal prosedürler nelerdir?

- 3- Türkiye'yi terk etme talebi ile gerekli başvurularını yapmış ve üçüncü bir ülkeden kabul aldığı halde gitmek istediği ülkeye gidemeyenlerin sayısı, önlerindeki yasal engeller ve varsa bu engelleri gidermek devletimiz tarafından atılan adımlar nelerdir?
- 4- Kendi istekleri ile yurtdışına çıkmak isteyen Geçici Koruma Statüsü olan sığınmacıların kaçının ülkemizi terk etmek istediklerinde her biri hakkında yapılma zorunluluğu olan adli ve idari araştırmaları sonuçlanmıştır, kaçının bu süreci devam etmektedir ve bu sürecin tamamlanması en az, ortalama ve en fazla ne kadar sürmektedir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 64443507- 69
Konu : Soru önergesi

21 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 23.12.2014 tarihli ve sayılı 610-2-9171-5075 sayılı yazısı.

İğdır Milletvekili Sinan OĞAN tarafından Sayın Başbakanımız Ahmet DAVUTOĞLU'na yöneltilen ve koordinatörlüğümüzde cevaplandırılan 7/57305 esas numaralı önergedeki sorulara ilişkin cevaplar ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Numan KURTULMUŞ
Başbakan Yardımcısı

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(PROF. DR. NUMAN KURTULMUŞ)

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergeyi Veren Milletvekili : Sinan OĞAN / Iğdır Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57305

CEVAP

29 Aralık 2014 tarihi itibarıyla ülkemize giriş yaparak geçici barınma merkezlerinde kalan Suriyelilerden 352.410'u ülkelere gönüllü olarak geri dönüş yapmıştır.

Ülkemizden üçüncü bir ülkeye gitmek üzere başvuruda bulunup, başvurusu kabul edilen geçici koruma statülü göçmenlerin üçüncü ülkeye yerleştirilme işlemlerinde sağlık ve aile birleşimi hususları göz önüne alınmaktadır. Söz konusu yabancı uyruklu kişilerin, haklarında mahkemelerce alınmış yurt dışına çıkış yasağı kararı bulunmaması koşuluyla kabul edildikleri üçüncü ülkeye çıkışlarına izin verilmektedir.

Ülkemizden koruma talebinde bulunan geçici koruma kapsamındaki Suriye uyruklu yabancıların ülkelere gönüllü geri dönmek istemeleri durumunda, yine haklarında mahkemelerce alınmış ülkemizden çıkış yasağı kararı olmaması koşuluyla, kendilerine gönüllü geri dönüş formu doldurulup, imzaları alınarak ülkemizden çıkışları sağlanmaktadır. Bunun haricinde herhangi bir yabancı hakkında adli ve idari araştırma zorunluluğu bulunmamaktadır.

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Bakanlık istisnai kadrolarına yapılan atamalara,

- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Tarımsal Kalkınmayı Destekleme Kurumunda çalışan sözleşmeli personele,

- Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, Niğde'de yaşanan don olayı sebebiyle elma üreticilerinin uğradığı zararın giderilmesine,

- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların kadrolarına yapılan açıktan atamalara,

2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların istisnai kadrolarına yapılan atamalara,

İlişkin soruları ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/58024), (7/58025), (7/58026), (7/58027), (7/58028)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı **Mehmet Mehdi EKER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

KPSS sonucu binlerce vatandaşımız kamuda görev almak için yoğun çaba harcamaktadır. Kamu atamalarında az kadro açılmasına rağmen sayısız kişi istisnai kadrolarla sınavsız olarak kamuda göreve başlamıştır.

Bu bağlamda;

1. AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin eşleri, çocukları ve kardeşlerinden son 3 yıl içinde bakanlığınıza sınavsız olarak istisnai kadrolarda görev alanlar var mıdır? Var ise hangi görevlerde bulunmaktadır?
2. Bakanlığınızda görev alan bu kişiler kimlerdir ve hangi AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin yakınlarıdır?
3. Bakanlığınızda görev alan bu kişilerin göreve başlama tarihleri nedir?
4. İstisnai kadrolarda sınavsız görev alan bu kişiler, KPSS'ye giren milyonlarca kişiden farkı kılan nedir? KPSS sonucu atama bekleyen vatandaşlarımıza rağmen bu atamalar etik midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 10.12.2014



A. Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili

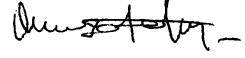
Hükümetin KPSS şartı aramadan, sözleşmeli personel kapsamında aldığı kişileri kamuya memur olarak atandığı, bunların sayısının 300 binlere ulaştığı haberleri basında yer almış durumdadır. Haberlerde, Devlet Personel Başkanlığının (DPB) verilerine atıfta bulunularak, sözleşmeli memurluğun, kamudaki kadrolaşma için atlama taşı olarak kullanıldığı iddia edilmiştir. AKP Hükümeti, geçtiğimiz yıllarda sözleşmeli çalışanları kadroya geçirmiş, ancak kısa süre sonra yine kamuya sözleşmeli personel alımı sürdürülmüştür. 2011'den sonra kadroya alınan sözleşmelilerin sayısının 300 bin olduğu, bunların önemli bir bölümünün, KPSS şartı aranmaksızın işe başlatıldığı iddialar arasındadır.

Konuyla ilgili olarak;

- 1) Bakanlığınıza bağlı Tarımsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu (TKDK) merkezinde çalışan personel sayısının kanunen 180'i aşmaması gerekirken, 343 kişi görevlendirildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise, kadro fazlası personelin pozisyonu nedir ve hangi yöntemle göreve alınmıştır?
- 2) TKDK'nun taşra teşkilatlarında bulunduğu iddia edilen 1.773 personelin pozisyonu nedir? Kaçı kadrolu, kaç sözleşmelidir? Kaçı sözleşmeli pozisyondan, hangi tarihlerde kadroya geçirilmiştir?
- 3) TKDK'na en son ne zaman ve kaç sözleşmeli personel alınmıştır?
- 4) TKDK aracılığıyla 2002-2014 tarihleri arasında, yıllar itibariyle üretici köylüyü desteklemek için ne kadar bütçe ayırmış, ne kadarını kullanmıştır?
- 5) Kurum tarafından tarımsal kalkınmanın desteklenmesi için son bir yılda somut hangi çalışmalar yürütülmüştür?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın M. Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 11.12.2014



Doğan ŞAFAK
Niğde Milletvekili

Niğde ilimizde 30 Mart 2014 tarihinde elma ürününde yaşanan don olayı sonucunda üreticilerimiz büyük bir zarara uğramış, bunun üzerine tarafıma iletilen şikayetlerle beraber, yerinde yaptığım durum tespiti yazılı soru önergesi vererek Bakanlığınızla paylaşmıştım.

Niğde ilimizin Merkez köyleri olan Hacıbeyli, Gümüşler, Bahçeli, Sazlıca ve Ulukışla, Çamardı ilçelerimiz ile Demirkazık, Bademdere köylerimizdeki elma üreticilerimiz bu felaketten en çok etkilenenlerdir.

Niğde Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl ve İlçe Müdürlüklerinin geç başlayıp, geç tamamladığı zarar tespiti sonuçlarına göre; aynı zarara uğradığı halde, bazı üreticilerimiz 2090 sayılı yasadan faydalanamazken, bazı üreticilerimiz bu yasadan faydalanmıştır. Durum böyle olunca don felaketi yüzünden zarara uğrayan elma üreticisi bir felakette daha karşı karşıya gelmiştir.

Bu doğrultuda;

- 1- 2090 sayılı yasaya göre; % 40 mal varlığını ve gelirini kaybeden çiftçinin mağduriyetinin giderilmesi gerekmektedir. Niğde ilimizde, elma ürününde yaşanan don felaketi sonucu zarara uğrayan üreticilerimizin tamamının bu yasa kapsamına alınmamasının nedenini açıklar mısınız?
- 2- Bakanlığınızca, Niğde ilimiz, ilçe ve köylerinde elma ürününde yaşanan don felaketi sonucu yapılan ön tespit çalışmalarını tekrar gözden geçirip, desteklenmeden faydalanmayan çiftçilerimizin de, 2090 sayılı yasa kapsamına alınması için yeni bir çalışma yapılması hususunda ilgili birimlerimize talimat verecek misiniz?
- 3- Don felaketi sonucu aynı mağduriyeti yaşadığı halde, desteklenmeden faydalanmayan ve bu yasa kapsamına alınmayan üreticilerimize haksızlık yapıldığını düşünüyor musunuz?

09.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın **M. Mehdi EKER** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

**Prof. Dr. Alim IŞIK****MHP Kütahya Milletvekili**

Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarına **sınavsız atamaları yapılan kişilerle** ilgili olarak;

1. KPSS sonuç belgesi bulunmadığı halde bazı kişilerin Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşlarına sınavsız olarak açıktan atamalarının yapıldığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
2. Doğru ise 2003-2014 döneminde KPSS sonuç belgesi veya yeterli puanı olmadığı halde anılan kurum veya kuruluşlara toplam kaç kişinin açıktan atamaları yapılmıştır?
3. Anılan dönemde Bakanlığınıza ait bazı kritik ve üst düzey devlet kadrolarına açıktan atamaları yapılan kişilerin sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?
4. Anılan kadrolara açıktan atamaları yapılan kişiler kimlerdir? Halen anılan kadrolarda çalışanlar ile belirli bir süre çalışıp başka kurum ve kuruluşlara gidenler kimlerdir?
5. Anılan dönemde bazı kritik ve üst düzey devlet kadrolarına açıktan atamaları yapılan kişilerin AKP'li Bakan, milletvekili, siyasetçi ya da bürokratların yakınları olduğu yönünde bazı medya organlarına da yansıyan iddialar doğru mudur? Doğru ise kimler, kimlerin yakınlarıdır ve kimlerin referansları ile işe alınmışlardır?
6. Sınavsız olarak Bakanlığınız kurum ve kuruluşlarında bulunan kadrolara yapılan atamalar hangi mevzuat gereğince yapılmıştır?
7. Yüzbinlerce gencimiz KPSS ile işe girmek için maddi ve manevi fedakârlıklar yaparak sıra beklerken bazı kişilerin sınavsız olarak devlet kadrolarına yerleştirilmeleri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
8. Bakanlığınız bünyesinde sınavsız olarak devlet memurluğu kadrolarına yerleştirilen kişilerin atamalarının iptal edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır? Varsa kaç kişinin atamalarının ne zaman iptal edilmesi düşünülmektedir? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak yapılan haksızlıkların ve KPSS ile işe girmeyi bekleyen gençlerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi sağlanabilir mi?
9. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

09.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın **M. Mehdi EKER** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

**Prof. Dr. Alim IŞIK****MHP Kütahya Milletvekili**

Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarında **istisnai memuriyet kadrolarına atamaları yapılan kişilerle** ilgili olarak;

1. Bazı hatırlı kişilerin Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına atamalarının yapıldığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
2. Doğru ise 2003-2014 döneminde anılan kurum veya kuruluşlara toplam kaç kişinin atamaları yapılmıştır?
3. Anılan dönemde Bakanlığınız bünyesinde bazı kritik ve üst düzey istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?
4. Anılan kadrolara atamaları yapılan kişiler kimlerdir? Halen hangi kadrolarda kimler çalışmaktadır? Anılan dönemde önce istisnai memuriyet kadrolarına alınıp belirli bir süre bu kadrolarda çalıştıktan sonra başka kurum ve kuruluşlara gidenler kimlerdir?
5. Anılan dönemde Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşlarında istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin AKP'li Bakan, milletvekili, siyasetçi ya da bürokratların yakınları olduğu yönünde bazı medya organlarına da yansıyan iddialar doğru mudur? Doğru ise kimler, kimlerin yakınlarıdır ve kimlerin referansları ile işe alınmışlardır?
6. Anılan kadrolara yapılan atamalar hangi mevzuat gereğince yapılmıştır?
7. Yüzbinlerce gencimiz KPSS ile işe girmek için maddi ve manevi fedakârlıklar yaparak sıra beklerken bazı kişilerin istisnai memuriyet kadrolarına yerleştirilmeleri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
8. Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına yerleştirilen kişilerin atamalarının iptal edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır? Varsa kaç kişinin atamalarının ne zaman iptal edilmesi düşünülmektedir? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak yapılan haksızlıkların ve KPSS ile işe girmeyi bekleyen gençlerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi sağlanabilir mi?
9. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610- 288
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

22.01.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 23.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/58024, İstanbul Milletvekili Abdullah Levent TÜZEL'e ait 7/58025, Niğde Milletvekili Doğan ŞAFAK'a ait 7/58026, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/58027 ve 7/58028 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin cevabi görüşler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :
1-Cevabi görüş 7/58024, 7/58025, 7/58026,
7/58027, 7/58028

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : **Mustafa Sezgin TANRIKULU**
İstanbul Milletvekili

Esas No : **7/58024**

KPSS sonucu binlerce vatandaşımız kamuda görev almak için yoğun çaba harcamaktadır. Kamu atamalarında az kadro açılmasına rağmen sayısız kişi istisnai kadrolarla sınavsız olarak kamuda göreve başlamıştır. Bu bağlamda;

SORU 1) AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin eşleri, çocukları ve kardeşlerinden son 3 yıl içinde bakanlığınıza sınavsız olarak istisnai kadrolarda görev alanlar var mıdır? Var ise hangi görevlerde bulunmaktadır?

SORU 2) Bakanlığınızda görev alan bu kişiler kimlerdir ve hangi AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin yakınlarıdır?

SORU 3) Bakanlığınızda görev alan bu kişilerin göreve başlama tarihleri nedir?

SORU 4) İstisnai kadrolarda sınavsız görev alan bu kişiler, KPSS'ye giren milyonlarca kişiden farkı kılan nedir? KPPS sonucu atama bekleyen vatandaşlarımıza rağmen bu atamalar etik midir?

CEVAP 1-2-3-4) Bakanlığımızca personel atamalarına yönelik iş ve işlemler 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili mevzuatlar çerçevesinde yürütülmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****: Abdullah Levent TÜZEL****İstanbul Milletvekili****Esas No****: 7/58025**

Hükümetin KPSS şartı aramadan, sözleşmeli personel kapsamında aldığı kişileri kamuya memur olarak atandığı, bunların sayısının 300 binlere ulaştığı haberleri basında yer almış durumdadır. Haberlerde, Devlet Personel Başkanlığının (DPB) verilerine atıfta bulunularak, sözleşmeli memurluğun, kamudaki kadrolaşma için atlama taşı olarak kullanıldığı iddia edilmiştir. AKP Hükümeti, geçtiğimiz yıllarda sözleşmeli çalışanları kadroya geçirmiş, ancak kısa süre sonra yine kamuya sözleşmeli personel alımı sürdürülmüştür. 2011'den sonra kadroya alınan sözleşmelilerin sayısının 300 bin olduğu, bunların önemli bir bölümünün, KPSS şartı aranmaksızın işe başlatıldığı iddialar arasındadır. Konuyla ilgili olarak;

SORU 1) Bakanlığınıza bağlı Tarımsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu (TKDK) merkezinde çalışan personel sayısının kanunen 180'i aşmaması gerekirken, 343 kişi görevlendirildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise, kadro fazlası personelin pozisyonu nedir ve hangi yöntemle göreve alınmıştır?

SORU 2) TKDK'nun taşra teşkilatlarında bulunduğu iddia edilen 1.773 personelin pozisyonu nedir? Kaçı kadrolu, kaç sözleşmelidir? Kaçı sözleşmeli pozisyondan, hangi tarihlerde kadroya geçirilmiştir?

SORU 3) TKDK'na en son ne zaman ve kaç sözleşmeli personel alınmıştır?

SORU 4) TKDK aracılığıyla 2002-2014 tarihleri arasında, yıllar itibariyle üretici köylüyü desteklemek için ne kadar bütçe ayırmış, ne kadarını kullanmıştır?

SORU 5) Kurum tarafından tarımsal kalkınmanın desteklenmesi için son bir yılda somut hangi çalışmalar yürütülmüştür?

CEVAP 1-2-3-4-5) Bakanlığımız Tarımsal ve Kırsal Destekleme Kurumuna (TKDK), kurumun personel yönetmeliği çerçevesinde personel alımı yapılmaktadır.

AB Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı Kırsal Kalkınma Programı (IPARD) kapsamında ülkemize 789,6 Milyon Avro AB hibe desteği sağlanmış olup, bu miktara dahil edilecek ulusal katkıyla birlikte kırsal alanlarda yapılacak yatırımlara toplam 1 Milyar Avronun üzerinde destek sağlanmaktadır. IPARD fonları ile AB tarafından belirlenen 42 ilimizde; et, süt, meyve-sebze, su ürünleri, arıcılık, seracılık, tıbbi-aromatik bitkilerin üretimi, yerel gıda ve tarım ürünleri, el sanatları ve kırsal turizm sektörlerinde yapılan yatırımlara %50-65 arasında hibe desteği sağlanmaktadır.

IPARD kapsamında günümüz itibariyle Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu tarafından toplam 13 başvuru çağrı ilanına çıkmıştır. İlk 12 çağrı ilanı kapsamında 2014 yılı Aralık ayı itibariyle 7.945 proje için sözleşme imzalanmıştır. İmzalanan sözleşmelerin toplam yatırım tutarı yaklaşık 3,8 Milyar TL olup, hibe tutarı 2,2 Milyar TL'dir. Başvuru çağrıları ve bu kapsamda uygun projelerin desteklenmesine devam edilmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****: Doğan ŞAFAK****Niğde Milletvekili****Esas No****: 7/58026**

Niğde ilimizde 30 Mart 2014 tarihinde elma ürününde yaşanan don olayı sonucunda üreticilerimiz büyük bir zarara uğramış, bunun üzerine tarafıma iletilen şikayetlerle beraber, yerinde yaptığım durum tespitini yazılı soru önergesi vererek Bakanlığınızla paylaşmışım.

Niğde ilimizin Merkez köyleri olan Hacıbeyli, Gümüşler, Bahçeli, Sazlıca ve Ulukışla, Çamardı ilçelerimiz ile Demirkazık, Bademdere köylerimizdeki elma üreticilerimiz bu felaketten en çok etkilenenlerdir.

Niğde Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl ve İlçe Müdürlüklerinin geç başlayıp, geç tamamladığı zarar tespiti sonuçlarına göre; aynı zarara uğradığı halde, bazı üreticilerimiz 2090 sayılı yasadan faydalanamazken, bazı üreticilerimiz bu yasadan faydalanmıştır. Durum böyle olunca don felaketi yüzünden zarara uğrayan elma üreticisi bir felaketle daha karşı karşıya gelmiştir. Bu doğrultuda;

SORU 1) 2090 sayılı yasaya göre; % 40 mal varlığını ve gelirini kaybeden çiftçinin mağduriyetinin giderilmesi gerekmektedir. Niğde ilimizde, elma ürününde yaşanan don felaketi sonucu zarara uğrayan üreticilerimizin tamamının bu yasa kapsamına alınmamasının nedenini açıklar mısınız?

SORU 2) Bakanlığınızca, Niğde ilimiz, ilçe ve köylerinde elma ürününde yaşanan don felaketi sonucu yapılan ön tespit çalışmalarını tekrar gözden geçirip, desteklenmeden faydalanmayan çiftçilerimizin de, 2090 sayılı yasa kapsamına alınması için yeni bir çalışma yapılması hususunda ilgili birimlerimize talimat verecek misiniz?

SORU 3) Don felaketi sonucu aynı mağduriyeti yaşadığı halde, desteklemeden faydalanmayan ve bu yasa kapsamına alınmayan üreticilerimize haksızlık yapıldığını düşünüyor musunuz?

CEVAP 1-2-3) Niğde ilinde 30.03.2014 tarihinde görülen don afeti ile ilgili oluşan zararlar il ve ilçe hasar tespit komisyonlarınca tespit edilmiş olup, yapılan tespitler neticesinde, 2090 sayılı Kanun da belirtilen şartları taşıyan üreticilere il ve ilçe hasar tespit komisyonları kararları doğrultusunda ödemeler yapılmaktadır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Alim IŞIK
Kütahya Milletvekili
Esas No : 7/58027, 7/58028

SORULARIN ÖZETİ: 2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı ve ilgili kuruluşlarında; sınavsız ve istisnai memuriyet kadrolarına atamaları yapılan kişilere ilişkin.

CEVAP) Bakanlığımızca personel atamalarına yönelik iş ve işlemler 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili mevzuatlar çerçevesinde yürütülmektedir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DÖNEM: 24

YASAMA YILI: 5

46 NCI BİRLEŞİM

22 OCAK 2015 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

KISIMLAR

1

2

3

4

5

6

7

8

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden oluşması,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 672 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 29 uncu maddelerden, ikinci bölümünün çerçeve 34 üncü maddeye bağlı 70/A ve 70/B maddeleri dahil olmak üzere 30 ilâ 58 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 80 inci maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 59 ilâ 87 nci maddelerden, dördüncü bölümünün çerçeve 88 inci maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler ve çerçeve 100 üncü maddeye bağlı Ek 3 ve Ek 4 üncü maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 88 ilâ 114 üncü maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 13/1/2015 tarihli 41 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifinin İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 477 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğü 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 6 ncı maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2013 tarihli 10 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 521 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İ t z    n 91 inci maddesine göre temel kanun olarak g r    lmesi; birinci bölümünün 1 ila 8 inci maddelerden, ikinci bölümünün 9 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/1/2014 tarihli 42 nci Birle iminde kabul edilmiştir.)

5.- 616 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İ t z    n 91 inci maddesine göre temel kanun olarak g r    lmesi; birinci bölümünün 1 il  19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün  er eve 20 nci maddeye bağlı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar, (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), ( ) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (11) numaralı fıkra ile Geçici 1, 2, 3 ve 4  nc  maddeler dâhil olmak üzere 20 il  22 nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9 uncu Birle iminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun,

27 Ocak 2015 Salı günkü Birle iminde Sözlü Sorular ile diğer denetim konularının g r    lmemesi ve 21.00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

28 Ocak 2015  ar amba günkü Birle iminde diğer denetim konularının g r    lmemesi,

22, 28 ve 29 Ocak 2015  ar amba ve Perşembe günlerindeki birle imlerinde 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi,

 nerilmi tir.

(Genel Kurulun 9/12/2014 tarihli 24 üncü Birle iminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Meclis Araştırması Komisyonu**
(Mevsimlik Tarım İ  ilerinin Sorunları)

22.1.2015 Perşembe - Saat: 10.00

*** Adalet Komisyonu**
22.1.2015 Perşembe - Saat: 10.30

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**
22.1.2015 Perşembe - Saat: 10.30

*** Güvenlik ve İ tihbarat Komisyonu**
22.1.2015 Perşembe - Saat: 14.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

46 NCI BİRLEŞİM

22 OCAK 2015 PERŞEMBE

SAAT : 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

———— ❄ ————

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

———— ❄ ————

3 - SEÇİM

———— ❄ ————

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

———— ❄ ————

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

———— ❄ ————

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

———— ❄ ————

7 - SÖZLÜ SORULAR

———— ❄ ————

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (*) (**)

2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) (*) (**)

3. - **(S. Sayısı: 616)** Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (Dağıtma tarihi: 3.7.2014) (*) (**) (X)

4. - **(S. Sayısı: 672)** Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) (*) (**) (X)

5. - **(S. Sayısı: 425)** Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (X)

6. - **(S. Sayısı: 676)** Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN'de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/950) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015)

7. - **(S. Sayısı: 648)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (Dağıtma tarihi: 6.11.2014) (X)

8. - **(S. Sayısı: 565)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)

9. - **(S. Sayısı: 387)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

10. - **(S. Sayısı: 335)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)

11. - **(S. Sayısı: 432)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.

() İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.**

12. - **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) **(X)**

13. - **(S. Sayısı: 104)** Vişegrad'daki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsünün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(*) (X)**

14. - **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

15. - **(S. Sayısı: 569)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Türkmenistandan Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz Sevk Edilmesi Konusunda İşbirliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/878) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

16. - **(S. Sayısı: 573)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (Dağıtma tarihi: 29.4.2014) **(X)**

17. - **(S. Sayısı: 602)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik Alanda İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/855) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

18. - **(S. Sayısı: 625)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasına Değişiklik Getirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/904) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

19. - **(S. Sayısı: 626)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

20. - **(S. Sayısı: 638)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Bükreşteki Yunus Emre Türk Kültür Merkezi ve İstanbul'daki Dimitrie Cantemir Romen Kültür Enstitüsünün İşleyişi ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/932) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

21. - **(S. Sayısı: 610)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

22. - **(S. Sayısı: 612)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/907) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

23. - **(S. Sayısı: 471)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

24. - **(S. Sayısı: 455)** Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi:13.5.2013) **(X)**

25. - **(S. Sayısı: 646)** D-8 Üye Devletleri Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Ekini Teşkil Eden Taviz Listelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/954) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**

26. - **(S. Sayısı: 641)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/2282) (Dağıtma tarihi: 19.7.2014)

27. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

28. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

29. - **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

30. - **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

31. - **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu 1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

32. - **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

34. - **(S. Sayısı: 227)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 272)** Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüler Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 296)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 316)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı İle Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 318)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

47. - **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) **(X)**

48. - **(S. Sayısı: 351)** Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

49. - **(S. Sayısı: 353)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) **(X)**

50. - **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) **(X)**

51. - **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) **(X)**

52. - **(S. Sayısı: 404)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

53. - **(S. Sayısı: 405)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

54. - **(S. Sayısı: 411)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

55. - **(S. Sayısı: 496)** Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/803) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

56. - **(S. Sayısı: 500)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/799) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

57. - **(S. Sayısı: 501)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/801) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 503)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/811) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

59. - **(S. Sayısı: 504)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/817) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

60. - **(S. Sayısı: 552)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/860) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

61. - **(S. Sayısı: 401)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

62. - **(S. Sayısı: 526)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

63. - **(S. Sayısı: 308)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

64. - **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

65. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

66. - **(S. Sayısı: 485)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

67. - **(S. Sayısı: 551)** Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/844) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

68. - **(S. Sayısı: 582)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/883) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

69. - **(S. Sayısı: 606)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

70. - **(S. Sayısı: 630)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

71. - **(S. Sayısı: 604)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

72. - **(S. Sayısı: 494)** Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

73. - **(S. Sayısı: 547)** Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (Dağıtma tarihi: 20.02.2014) **(X)**

74. - **(S. Sayısı: 145)** Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2014) **(X)**

75. - **(S. Sayısı: 599)** İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

76. - **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

77. - **(S. Sayısı: 162)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

78. - **(S. Sayısı: 163)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

79. - **(S. Sayısı: 188)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

80. - **(S. Sayısı: 168)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

81. - **(S. Sayısı: 247)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

82. - **(S. Sayısı: 317)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

83. - **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

84. - **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

85. - **(S. Sayısı: 244)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

86. - **(S. Sayısı: 590)** Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve Mehmet Hilal Kaplan'ın; 22/05/2003 Tarihli ve 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/1210) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014)

87. - **(S. Sayısı: 89)** Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) **(X)**

88. - **(S. Sayısı: 447)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

89. - **(S. Sayısı: 120)** 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) **(X)**

90. - **(S. Sayısı: 121)** 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) **(X)**

91. - **(S. Sayısı: 58)** Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

92. - **(S. Sayısı: 521)** Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/865) **(**)**

93. - **(S. Sayısı: 383)** Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.01.2013) **(X)**

94. - **(S. Sayısı: 146)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

95. - **(S. Sayısı: 377)** Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2012) **(X)**

96. - **(S. Sayısı: 375)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

97. - **(S. Sayısı: 403)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

98. - **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

99. - **(S. Sayısı: 497)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/804) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

100. - **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

101. - **(S. Sayısı: 418)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

102. - **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

103. - **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

104. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011)

105. - **(S. Sayısı: 477)** Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) **(**) (X)**

106. - **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

107. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) **(X)**

108. - **(S. Sayısı: 54)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

109. - **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) **(X)**

110. - **(S. Sayısı: 116)** Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

111. - **(S. Sayısı: 290)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

112. - **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

113. - **(S. Sayısı: 449)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

114. - **(S. Sayısı: 252)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

115. - **(S. Sayısı: 419)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

116. - **(S. Sayısı: 166)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

117. - **(S. Sayısı: 182)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

118. - **(S. Sayısı: 402)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

119. - **(S. Sayısı: 297)** Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ve Çevre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(**)**

120. - **(S. Sayısı: 386)** Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

121. - **(S. Sayısı: 354)** Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**

122. - **(S. Sayısı: 433)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) **(X)**

123. - **(S. Sayısı: 392)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

124. - **(S. Sayısı: 256)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

125. - **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

126. - **(S. Sayısı: 400)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

127. - **(S. Sayısı: 170)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

128. - **(S. Sayısı: 344)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

129. - **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**

130. - **(Sayısı: 305)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

131. - **(S. Sayısı: 307)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

132. - **(S. Sayısı: 282)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

133. - **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

134. - **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

135. - **(S. Sayısı: 3)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

136. - **(S. Sayısı: 4)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

137. - **(S. Sayısı: 123)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

138. - **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

139. - **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

140. - **(S. Sayısı: 280)** Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) **(**)**

141. - **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

142. - **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

143. - **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

144. - **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

145. - **(S. Sayısı: 52)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

146. - **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

147. - **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

148. - **(S. Sayısı: 65)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

149. - **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

150. - **(S. Sayısı: 79)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

151. - **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) **(X)**

152. - **(S. Sayısı: 93)** Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

153. - **(S. Sayısı: 95)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

154. - **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

155. - **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

156. - **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

157. - **(S. Sayısı: 148)** Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

158. - **(S. Sayısı: 151)** Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) **(X)**

159. - (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) (X)

160. - (S. Sayısı: 165) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

161. - (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

162. - (S. Sayısı: 169) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

163. - (S. Sayısı: 172) Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) (X)

164. - (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) (X)

165. - (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) (X)

166. - (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) (X)

167. - (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

168. - (S. Sayısı: 236) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

169. - (S. Sayısı: 263) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

170. - **(S. Sayısı: 264)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

171. - **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

172. - **(S. Sayısı: 269)** Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yansıtıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değiştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiği İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

173. - **(S. Sayısı: 270)** Ereğli Havzai Fahmiesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

174. - **(S. Sayısı: 273)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

175. - **(S. Sayısı: 294)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

176. - **(S. Sayısı: 295)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

177. - **(S. Sayısı: 314)** Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

178. - **(S. Sayısı: 319)** Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

179. - **(S. Sayısı: 320)** Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

180. - **(S. Sayısı: 321)** Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

181. - **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

182. - **(S. Sayısı: 330)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

183. - **(S. Sayısı: 341)** Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)

184. - **(S. Sayısı: 372)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

185. - **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

186. - **(S. Sayısı: 374)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

187. - **(S. Sayısı: 389)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

188. - **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

189. - **(S. Sayısı 398)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

190. - **(S. Sayısı: 407)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

191. - **(S. Sayısı: 408)** Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

192. - **(S. Sayısı: 412)** Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

193. - **(S. Sayısı: 430)** İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasaları Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

194. - **(S. Sayısı: 431)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

195. - **(S. Sayısı: 438)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) **(X)**

196. - **(S. Sayısı: 442)** Trans- Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) **(X)**

197. - **(S. Sayısı: 446)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

198. - **(S. Sayısı: 448)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

199. - **(S. Sayısı: 457)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**

200. - **(S. Sayısı: 461)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.05.2013) **(X)**

201. - **(S. Sayısı: 465)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) **(X)**

202. - **(S. Sayısı: 468)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

203. - (S. Sayısı: 472) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

204. - (S. Sayısı 470) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi: 18.6.2013) (X)

205. - (S. Sayısı 469) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi: 18.6.2013) (X)

206. - (S. Sayısı: 474) Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) (X)

207. - (S. Sayısı: 484) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)

208. - (S. Sayısı: 486) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) (X)

209. - (S. Sayısı: 487) Türkiye Cumhuriyeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) (X)

210. - (S. Sayısı: 498) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

211. - (S. Sayısı: 499) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/822) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

212. - (S. Sayısı: 502) Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/807) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) (X)

213. - (S. Sayısı: 508) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/797) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

214. - (S. Sayısı: 509) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/809) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

215. - (S. Sayısı: 510) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/821) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) (X)

216. - **(S. Sayısı: 511)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/823) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

217. - **(S. Sayısı: 512)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/831) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

218. - **(S. Sayısı: 513)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/833) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

219. - **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/857) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

220. - **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/859) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

221. - **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/841) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

222. - **(S. Sayısı: 518)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/846) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

223. - **(S. Sayısı: 519)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/849) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

224. - **(S. Sayısı: 525)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/805) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

225. - **(S. Sayısı: 527)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/835) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

226. - **(S. Sayısı: 528)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/840) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

227. - **(S. Sayısı: 529)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/852) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

228. - **(S. Sayısı: 530)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/856) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

229. - **(S. Sayısı: 535)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

230. - **(S. Sayısı: 537)** Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

231. - **(S. Sayısı: 539)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/810) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

232. - **(S. Sayısı: 540)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

233. - **(S. Sayısı: 541)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/815) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

234. - **(S. Sayısı: 542)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/824) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

235. - **(S. Sayısı: 543)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/838) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

236. - **(S. Sayısı: 544)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

237. - **(S. Sayısı: 545)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/847) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

238. - **(S. Sayısı: 549)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/836) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

239. - **(S. Sayısı: 550)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/837) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

240. - **(S. Sayısı: 553)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/861) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

241. - **(S. Sayısı: 556)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

242. - **(S. Sayısı: 557)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/854) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

243. - **(S. Sayısı: 558)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/863) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

244. - **(S. Sayısı: 548)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/829) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

245. - **(S. Sayısı: 555)** 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/839) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

246. - **(S. Sayısı: 566)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/858) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

247. - **(S. Sayısı: 567)** Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/868) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

248. - **(S. Sayısı: 568)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

249. - **(S. Sayısı: 570)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

250. - **(S. Sayısı: 572)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/828) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

251. - **(S. Sayısı: 574)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/845) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

252. - **(S. Sayısı: 575)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/848) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

253. - **(S. Sayısı: 576)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/851) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

254. - **(S. Sayısı: 577)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/864) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

255. - **(S. Sayısı: 579)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

256. - **(S. Sayısı: 580)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/820) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

257. - **(S. Sayısı: 581)** Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

258. - **(S. Sayısı: 583)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

259. - **(S. Sayısı: 584)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/891) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

260. - **(S. Sayısı: 587)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

261. - **(S. Sayısı: 588)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/875) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

262. - **(S. Sayısı: 589)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/888) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

263. - **(S. Sayısı: 594)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/887) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

264. - **(S. Sayısı: 595)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/890) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

265. - **(S. Sayısı: 596)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/897) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

266. - **(S. Sayısı: 597)** Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/899) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

267. - **(S. Sayısı: 598)** Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/902) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

268. - **(S. Sayısı: 600)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/917) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

269. - **(S. Sayısı: 603)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/886) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

270. - **(S. Sayısı: 586)** 2013 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/7) (Dağıtma tarihi: 20.6.2014)

271. - **(S. Sayısı: 607)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/921) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

272. - **(S. Sayısı: 608)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

273. - **(S. Sayısı: 611)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/906) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

274. - **(S. Sayısı: 614)** Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekilleri Umut Oran ve Melda Onur ile 20 Milletvekilinin; 24/06/2004 Tarihli 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre Komisyonu Raporu (1/685, 2/770) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014)

275. - **(S. Sayısı: 618)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/874) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

276. - **(S. Sayısı: 619)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/880) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

277. - **(S. Sayısı: 620)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

278. - **(S. Sayısı: 621)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/895) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

279. - **(S. Sayısı: 622)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/914) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

280. - **(S. Sayısı: 623)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

281. - **(S. Sayısı: 624)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti İle Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/935) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

282. - **(S. Sayısı: 627)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

283. - **(S. Sayısı: 631)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/930) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

284. - **(S. Sayısı: 632)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım ve Bilgi Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

285. - **(S. Sayısı: 633)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/896) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

286. - **(S. Sayısı: 634)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/898) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

287. - **(S. Sayısı: 635)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/901) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

288. - **(S. Sayısı: 636)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

289. - **(S. Sayısı: 637)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/920) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

290. - **(S. Sayısı: 644)** Basın Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (1/893) (Dağıtma tarihi: 1.8.2014)

291. - **(S. Sayısı: 647)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/960) (Dağıtma tarihi: 4.11.2014) **(X)**

292. - **(S. Sayısı: 653)** Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/983) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

293. - **(S. Sayısı: 654)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/794, 1/867, 1/965) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

294. - **(S. Sayısı: 658)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/549) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

295. - **(S. Sayısı: 659)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/908) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

296. - **(S. Sayısı: 660)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/944) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

297. - **(S. Sayısı: 661)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/951) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

298. - **(S. Sayısı: 662)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

299. - **(S. Sayısı: 663)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/984) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

300. - **(S. Sayısı: 673)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesine Dair İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1004) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) **(X)**

301. - **(S. Sayısı: 664)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/945) (Dağıtma tarihi: 5.1.2015) **(X)**

302. - **(S. Sayısı: 666)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

303. - **(S. Sayısı: 667)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/962) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

304. - **(S. Sayısı: 668)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/969) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

305. - **(S. Sayısı: 669)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/972) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

306. - **(S. Sayısı: 670)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/989) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

307. - **(S. Sayısı: 677)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/967) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

308. - **(S. Sayısı: 678)** Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/970) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

309. - **(S. Sayısı: 679)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Üçüncü Taraf Maliyet Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/998) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 425

Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi
Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline
Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun
Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve
Dışişleri Komisyonu Raporu
(1/740)

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/740 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Gerekçesi4

• Dışişleri Komisyonu Raporu5

• Tasarı Metni7

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin7

• Anlaşma Metni8

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-697-302

21/1/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’na hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 3/1/2013 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/740)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu

GEREKÇE

“Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşma” 29 Eylül 2011 tarihinde Ankara’da imzalanmıştır.

Anlaşmada, temel olarak hükümlü naklinin gerçekleşmesinin hangi şartlarda mümkün olduğu ve naklin, talep eden ve kendisinden talep edilen ülke ile infaz rejimi yönünden sonuçları düzenlenmiştir.

Anlaşma naklin şartları, bilgi sağlama yükümlülüğü, istemler ve cevaplar, sağlanacak belgeler, rıza ve rıza doğruluğunun saptanması, naklin hüküm devleti ve yerine getiren devlet için etkileri, naklin infaz rejimine etkisi gibi konuları ihtiva etmektedir.

Anlaşma, Ülkemiz ile Ürdün Haşimi Krallığı arasında ikili dostane ve özellikle adli ilişkileri geliştirmek arzusuna paralel olarak hükümlü nakli alanında yardımlaşmanın hukuki çerçevesini oluşturmak amacıyla hazırlanmıştır.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

14 Şubat 2013

Esas No: 1/740

Karar No: 338

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 21/1/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 28/1/2013 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen “Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 24 üncü Yasama Dönemi 7/2/2013 tarihli 50 nci toplantısında Dışışleri Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde, naklin şartları, bilgi sağlama yükümlülüğü, istemler ve cevaplar, sağlanacak belgeler, nakil için rıza ve rızanın doğruluğunun saptanması, naklin hükmün verildiği devlet ve hükmü yerine getiren devletin hukuk düzenine etkileri gibi konularda düzenlemeler yapmak suretiyle iki ülke arasında hükümlülerin nakli konusunun hukuki çerçevesini oluşturan 29 Eylül 2011 tarihli Anlaşmanın onaylanması uygun bulunmuştur.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci 2 nci, 3 üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak, Ankara Milletvekili Emrullah İşler, İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Sözcü	Üye
<i>Volkan Bozkır</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>	<i>Osman Faruk Loğoğlu</i>
İstanbul	İstanbul	Adana
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Rıza Alaboyun</i>	<i>Emrullah İşler</i>	<i>Yıldırım Tuğrul Türkeş</i>
Aksaray	Ankara	Ankara
(Bu raporun özel sözcüsü) (Bu raporun özel sözcüsü)		

Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Ali Ediboğlu</i>	<i>Ahmet Berat Çonkar</i>	<i>Harun Karaca</i>
Hatay	İstanbul	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Osman Taney Korutürk</i>	<i>İsmail Safi</i>	<i>Abdullah Çalışkan</i>
İstanbul	İstanbul	Kırşehir
Üye	Üye	Üye
<i>İdris Bal</i>	<i>Aytuğ Atıcı</i>	<i>Şaban Dışli</i>
Kütahya	Mersin	Sakarya
	Üye	
	<i>Burhan Kayatürk</i>	
	Van	

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE ÜRDÜN HAŞİMİ KRALLIĞI ARASINDA HÜKÜMLÜLERİN NAKLİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU

HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 29 Eylül 2011 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN

KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE ÜRDÜN HAŞİMİ KRALLIĞI ARASINDA HÜKÜMLÜLERİN NAKLİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU

HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Avrupa Birliği Bakanı

E. Bağış

Çevre ve Şehircilik Bakanı

E. Bayraktar

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

H. Yazıcı

Kültür ve Turizm Bakanı

E. Günay

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

S. Ergin

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

N. Ergün

Dışişleri Bakanı

A. Davutoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

S. Kılıç

İçişleri Bakanı

İ. N. Şahin

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

B. Yıldırım

Başbakan Yardımcısı

B. Atalay

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. Şahin

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

M. Z. Çağlayan

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

Ö. Dinçer

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE ÜRDÜN HAŞİMİ KRALLIĞI ARASINDA HÜKÜMLÜLERİN NAKLİNE DAİR ANLAŞMA

Önsöz

Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı milli egemenlik, haklarda eşitlik ve birbirlerinin işlerine karışmama ilkeleri temelinde, dostane ilişkilerini daha da geliştirmek ve adlî alanda özellikle hükümlülerin naklinde işbirliklerini güçlendirmek arzusuyla,

Hükümlülerin nakline dair bir anlaşma yapılmasına karar vermişler ve aşağıdaki hususlar üzerinde mutabık kalmışlardır;

Madde 1 Tanımlar

Bu anlaşma hükümlerine göre:

- a) “Mahkûmiyet” bir suç dolayısıyla mahkeme tarafından verilen hürriyeti bağlayıcı nihaî bir ceza anlamındadır.
- b) “Hüküm” nihaî mahkûmiyet hükmünü içerir mahkeme kararı anlamındadır.
- c) “Hüküm Devleti” nakledilecek olan kişi hakkında hükmün verildiği Devlet anlamındadır.
- d) “İnfaz Devleti” mahkûm edilen kişinin, mahkûmiyetinin infazı ve infazın denetimi için nakledileceği veya nakledildiği Devlet anlamındadır.
- e) “Vatandaş” her iki akit devletten birinin uyruğu olan kişi anlamındadır.
- f) “Yetkili Makam” her iki devletten birinin Adalet Bakanlığı anlamındadır.
- g) “Hükümlü” her iki devletten biri ülkesinde mahkeme hükmüyle hürriyetinden mahrum edilmiş kişi anlamındadır.

Madde 2 Genel Hükümler

1) Taraflar, hükümlü kişilerin bu Anlaşma hükümlerine uygun olarak nakledilmesi ile ilgili olarak birbirlerine mümkün olduğu ölçüde işbirliği sağlamayı üstlenirler.

2) Taraflardan birinde mahkûm edilen bir kişi, hakkında verilen mahkûmiyetin yerine getirilmesi için, bu Anlaşma hükümlerine uygun olarak, diğer tarafa nakledilebilmektedir. Hükümlü veya bir akrabası bu maksatla, hüküm Devletine veya İnfaz Devletine bu Anlaşma gereğince yazılı başvuruda bulunmalıdır.

3) Nakil, her iki Akit Devlet tarafından da istenebilecektir.

Madde 3 **Nakil Şartları**

1) Mahkûm edilen kişi bu Anlaşma uyarınca yalnızca aşağıdaki şartlarla nakledilebilecektir:

- a) Hükümlü, İnfaz Devletinin vatandaşı ise;
- b) Hüküm kesinleşmiş ise;
- c) Nakil talebinin alındığı tarihte, hükümlünün infaz edilecek en az 1 yıllık mahkûmiyeti bulunuyor ise;
- d) Hükümlü tarafından veya yaşı, fizikî ya da aklî durumu nedeniyle iki Devletten birinin gerekli görmesi halinde, hükümlünün kanunî temsilcisi tarafından nakline rıza gösterilmiş ise;
- e) Mahkûmiyetin verilmesine esas olan fiiller veya ihmaller İnfaz Devleti hukukuna göre cezai bir suç teşkil ediyor ise; ve
- f) Hüküm Devleti ile İnfaz Devleti naklin yapılmasında anlaşmışlar ise.

İnsanî nedenlerle, Taraflar, hükümlünün infaz edilecek mahkûmiyet süresinin 1(c) fıkrasında belirtilenden daha az olması halinde dahi, nakil konusunda anlaşabilirler.

Madde 4 **Bilgi Sağlama Yükümlülüğü**

1) Bu Anlaşmanın uygulanabileceği her hükümlü, Hüküm Devleti tarafından bu Anlaşma'nın içeriğinden haberdar edilecektir.

2) Hükümlü, bu Anlaşma gereğince nakledilmesi hususundaki isteğini Hüküm Devletine beyan etmiş ise, bu Devlet durumu hükmün kesinleşmesinden sonra en kısa zamanda İnfaz Devletine bildirecektir ve bu maddenin 3 üncü fıkrasında belirtilen bilgileri sağlayacaktır.

3) Bu bildirim aşağıdaki hususları kapsayacaktır:

- a) Hükümlünün adı, soyadı, doğum tarihi, yeri ve nüfus kaydı,
- b) Mevcut ise İnfaz Devletindeki adresi,
- c) Hükme esas teşkil eden olaylar hakkında bir açıklama,

- d) Hükümün niteliği, süresi ve infaza başlama tarihi,
- e) Hükümlünün veya akrabasının nakil talebi hakkındaki yazılı başvurusu,

f) Mahkûmiyet kararının onaylanmış bir örneği ve hüküm dayandığı kanun madde metinleri.

4) Hükümlü isteğini İnfaz Devletine bildirmiş ise, Hüküm Devleti bu Devlete talebi üzerine yukarıdaki 3 üncü fıkrada belirtilen bilgileri iletecektir.

5) Hükümlü nakil istemi üzerine, her iki Devlet tarafından alınan bütün kararlar ile Hüküm Devleti veya İnfaz Devleti tarafından önceki fıkralar gereğince yapılan bütün işlemlerden yazılı olarak haberdar edilecektir.

Madde 5 **İstemler ve Cevaplar**

1) Nakil istemleri ve cevapları yazılı olarak diplomatik kanallar aracılığı ile iletilecektir.

2) Talep edilen Devlet, istenilen nakle rıza gösterip göstermediğine dair kararını en kısa sürede Talep Eden Devlete bildirecektir.

Madde 6 **Destekleyici Belgeler**

1. İnfaz Devleti, Hüküm Devleti tarafından talep olunması halinde aşağıdaki belgeleri sağlayacaktır:

- a) Hükümlünün, o devlet vatandaşı olduğunu belli eden bir belge veya bildirim,
- b) Hüküm Devletinde verilen mahkûmiyete esas olan fiil ve ihmallerin, İnfaz Devletinin kendi kanununa göre de suç teşkil ettiğine veya ülkesinde işlenmesi halinde suç teşkil edeceğine dair ilgili kanunun örneği,
- c) Hüküm Devletinde verilen cezadan daha hafif bir cezanın uygulanmasına izin veren yasaları veya İnfaz Devletinin bu konuya ilişkin olarak kabul ettiği adli veya idari usule ilişkin belge örneği

2. Nakil talebi onaylanır ise, Hüküm Devleti aşağıdaki belgeleri İnfaz Devletine sağlayacaktır:

- a) Hükümün onaylanmış bir örneği ve dayandığı kanun madde metinleri,
- b) Tutuklulukta geçen süre ve ceza indirimi de dâhil olmak üzere, mahkûmiyetin ne kadarının infaz edildiğini gösteren ve mahkûmiyetin yerine getirilmesiyle ilgili diğer unsurları içeren bir açıklama;
- c) 3 üncü maddenin 1 inci fıkrasının (d) bendinde belirtildiği şekilde, nakle rıza gösterildiğine dair bir beyan ve,
- d) Gerekli olduğu takdirde, hükümlü hakkındaki tıbbî veya sosyal raporlar, Hüküm Devletindeki tedavisi hakkında bilgi ve İnfaz Devletinde tedavisinin devamı için tavsiyeler.

3. Her iki Devlet, nakil isteminde bulunmadan veya nakle rıza gösterip göstermeyeceğine dair karar almadan önce yukarıda 1 inci ve 2 nci fıkralarda belirtilen belge veya bildirimlerden herhangi birinin sağlanmasını isteyebilir.

Madde 7 **Rıza ve Rızanın Doğruluğunun Saptanması**

1. Hüküm Devleti, 3 üncü maddenin birinci fıkrasının d bendi uyarınca, nakil için rıza vermesi gerekli kişinin bunu isteğiyle ve hukuki sonuçlarını tümüyle bilerek yapmasını temin edecektir.
2. Bu amaçla, hükümlünün veya onun temsilcisinin rızası, bu amaçla resmen yetkili bir kişi tarafından doğrulanacaktır.
3. Hüküm Devleti, İnfaz Devletine bir konsolos veya İnfaz Devletiyle mutabık kalınacak başka bir görevli vasıtasıyla, rızanın yukarıdaki paragraflarda öngörülen şartlarda verildiğini doğrulama imkânını sağlayacaktır.

Madde 8 **Naklin, Hüküm Devleti İçin Etkileri**

1. Hükümlünün, İnfaz Devleti mercilerince teslim alınması, hüküm Devletinde hükümün infazının ertelenmesi sonucunu doğuracaktır.
2. İnfaz Devleti mahkûmiyetin infazının tamamlandığına karar verirse, Hüküm Devleti mahkûmiyeti infaz etmeyebilir.

Madde 9 **Naklin, İnfaz Devleti İçin Etkileri**

1. İnfaz Devleti yetkili mercileri hükümlünün naklinden sonra hükümün infazına devam edecektir.

2. Hükümün infazı amacıyla nakledilen hükümlü, infaz edilen mahkûmiyetine konu suç nedeniyle yargılanamaz veya mahkûm edilemez.

Madde 10 **İnfazın Devamı**

1) İnfaz Devleti yetkili mercileri kendi mevzuatlarına uygun olarak;

a) Derhal veya bir mahkeme veya idarî kararla mahkûmiyetin infazına devam edecek; veya

b) Adlî veya idarî bir kararla, Hüküm Devletinde verilen müeyyideyi aynı suç dolayısıyla İnfaz Devleti kanunlarında öngörülen bir müeyyide ile ikame etmek suretiyle, mahkûmiyet kararını o Devletin kararına dönüştürecek.

Bu ceza veya tedbir, niteliği ve süresi itibariyle yerine getirilecek hükümde öngörülen ceza ile mümkün olduğu ölçüde uyumlu olacaktır.

Tayin olunacak ceza veya tedbir, niteliği ve süresi yönünden, Hüküm Devletinde verilen cezadan ağır olmayacağı gibi İnfaz Devleti Kanununda öngörülen azamî miktarı da geçmeyecektir.

İnfaz Devleti bu hususu, talebin onaylanması öncesinde Hüküm Devletine bildirecektir.

2) Mahkûmiyetin infazı, İnfaz Devleti Kanununa göre yapılacaktır. Yalnızca bu Devlet, mahkûmiyetin infazı ile ilgili koşullara karar verme yetkisine sahiptir.

Madde 11 **Özel Af, Genel Af, Cezanın Hafifletilmesi**

Her Devlet kendi kanunları veya diğer mevzuatına uygun olarak genel ve özel af çıkarabilir veya hükmedilen cezayı azaltabilir.

Madde 12 **Hükümün Yeniden İncelenmesi**

Yalnızca Hüküm Devleti hükümün yeniden incelenmesi için yapılacak herhangi bir başvuru hakkında karar verme hakkına sahiptir.

Madde 13 **İnfazın Sona Erdirilmesi**

İnfaz Devleti, hüküm Devleti tarafından hükümün uygulanır olmadığı ya da cezanın indirilmesi sonucunu doğurabilecek herhangi bir karar veya tedbiri bildirir bildirmez, hükümün infazını sona erdirecektir.

Madde 14 **İnfaz Hakkında Bilgi**

İnfaz Devleti aşağıdaki hallerde hükmün infazı ile ilgili olarak Hüküm Devletine bilgi sağlayacaktır.

- a) İnfaz işleminin tamamlandığı sonucuna vardığı takdirde:
- b) İnfaz işleminin tamamlanmasından önce hükümlü infaz kurumundan kaçmış ise;
- c) Hüküm Devleti özel bir rapor talep etmiş ise.

Madde 15 **Dil ve Masraflar**

1. Hükümlünün nakline dair tüm bilgi ve talepler, gönderilen Tarafın resmi dili ile sağlanacaktır.

2. Münhasıran Hüküm Devleti ülkesinde doğan masraflar dışında hükümlünün naklinden doğan diğer tüm masraflar İnfaz Devleti tarafından karşılanacaktır.

Madde 16 **Zaman Bakamından Uygulama**

Bu Anlaşma, yürürlüğe girmesinden önce veya sonra verilmiş hükümlerin yerine getirilmesinde uygulanacaktır.

Madde 17 **Onay**

İş bu Anlaşma, her iki devletin anayasal hükümlerine uygun olarak onaylanacaktır.

Madde 18 **Yürürlüğe Girme**

İş bu Anlaşma, onay belgelerinin teatisinden 30 gün sonra yürürlüğe girer.

Madde 19 **Uyuşmazlıkların Çözümü**

İş bu Anlaşmanın yorumlanması veya uygulanmasından doğabilecek sorunlar diplomatik yoldan çözümlenecektir.

Madde 20
Süre ve Fesih

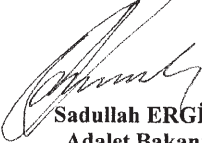
İş bu Anlaşma süresiz olarak yürürlükte kalacaktır. Bununla birlikte Taraflardan her biri herhangi bir tarihte diğer Tarafa diplomatik yoldan bildirmek kaydıyla Anlaşmayı feshedebilir.

Taraflardan her biri herhangi bir tarihte Anlaşmayı feshedebilir ve bu fesih diğer Taraf bu bildirimi aldıktan altı ay sonra geçerlilik kazanacaktır.

Usulüne uygun olarak yetkili kılınan aşağıdaki imzası bulunan temsilciler bu Anlaşmayı Ankara’da 29 Eylül 2011 tarihinde, Türkçe, Arapça ve İngilizce dillerinde ve tüm metinler aynı derecede geçerli sayılmak üzere, üçer nüsha olarak imzalamışlardır. Anlaşmanın Türkçe ve Arapça metinlerinin yorumlarının farklılığı halinde, İngilizce metin geçerli olacaktır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

ADINA


Sadullah ERGİN
Adalet Bakanı

ÜRDÜN HAŞİMİ KRALLIĞI

ADINA


Dr İbrahim AMOOSH
Adalet Bakanı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 676

Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer
Araştırma Örgütü (CERN) Arasında
CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi
Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının
Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu
(1/950)

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/950 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Gerekçesi4

• Dışışleri Komisyonu Raporu6

• Tasarı Metni8

• Dışışleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin8

• Anlaşma Metni9

• Anlaşmaya Dair Beyan İçeren Mektup28

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-997-3024

14/7/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 30/6/2014 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/950)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GEREKÇE

CERN, Avrupa Nükleer Araştırma Konseyi anlamına gelen Fransızca “Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire” sözcüklerinin kısaltmasıdır. İkinci dünya savaşından sonra fizik alanında Avrupa’nın ABD’den geri kalmaması için 1954 yılında 12 Avrupa ülkesinin (Almanya, Belçika, Danimarka, Fransa, Hollanda, İngiltere, İsveç, İtalya, Norveç, Yugoslavya ve Yunanistan) işbirliği ile kurulmuş olup İsviçre’nin Cenevre kentinde Fransa-İsviçre sınırında yer almaktadır.

Son olarak, İsrail’in üyeliğe kabul edildiği 12 Aralık 2013 tarihli Konsey kararıyla CERN’in günümüzdeki üye sayısı 21’e ulaşmıştır. Mevcut üyeler Almanya, Avusturya, Belçika, Bulgaristan, Çek Cumhuriyeti, Danimarka, Finlandiya, Fransa, Hollanda, İtalya, İspanya, İsrail, İsveç, İsviçre, İngiltere, Macaristan, Norveç, Polonya, Portekiz, Slovakya ve Yunanistan’dır. Romanya’nın geçiş sürecini tamamlayarak 2015 yılında üye olması beklenmektedir. Ayrıca, Sırbistan ve GKRY üyeliğe yönelik ortak üye statüsünde olup 2-5 yıllık bir geçiş dönemi sonunda tam üye olmaları beklenmektedir. Gözlemciler ABD, Hindistan, Japonya, Rusya Federasyonu, Türkiye, Avrupa Komisyonu ve UNESCO’dur. Ülkemiz ile birlikte ortak üyeliğe başvuran diğer ülkeler ise Brezilya, Rusya Federasyonu ve Ukrayna’dır.

2013 verilerine göre CERN’de 100 kadar ülkeden 11.000 civarında kullanıcı araştırmalara katılmaktadır. CERN’in 2013 yılı bütçesi yaklaşık 1,25 Milyar İsviçre Frangı olup bunun yaklaşık %70’i 5 ülke; Almanya, Fransa, İngiltere, İtalya ve İspanya tarafından karşılanmaktadır. Üye ülke aidatları OECD verileri ışığında, ülkelerin GSMH ve nüfuslarının da dikkate alındığı bir formüle göre hesaplanarak belirlenmektedir.

Ülkemizin CERN ile ilişkisi 1961 yılında ve ilk defa Türkiye’ye tanınan gözlemci statüsü ile başlamıştır. Bu tarihten itibaren bireysel çabalarla başlatılan bilimsel çalışmalar daha sonra Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) tarafından münavebeli olarak sağlanan mali destekler ile daha kurumsal bir duruma gelmiştir. TAEK 2006 yılında Başbakanlıkça yapılan görevlendirmeye ülkemizde CERN ile ilgili yürütülen faaliyetleri koordine etmek, bilimsel faaliyetlere katılmak, ülkemizde yürütülen çalışmalara mali destek sağlamak ve CERN çalışmalarında ülkemizi temsil etmek üzere görevlendirilmiştir. Bu merkezle yarım yüzyıldır sürmekte olan ilişkilerimiz, parçacık fiziğinin ülkemizdeki gelişimine önemli katkıda bulunmuştur.

Dünyada bilim ve teknolojinin gelişimi öncelikle temel bilimlerde üretilen bilgiye dayanmaktadır. Bu itibarla, ülkemizin temel bilimlerde daha da gelişmesi ve temel bilimler vasıtasıyla üretilen bilginin öncelikle ülkemiz çıkarları doğrultusunda teknolojik ürünlere dönüşmesi esas amaçtır.

CERN’deki araştırmaların birincil amacı maddenin temel yapısını, dolayısıyla parçacıkları ve onları bir arada tutan kuvvetleri araştırmaktır. CERN’de yapılan deneyler bugüne kadar beş Nobel Fizik ödülüne konu olmuştur. Günümüzde insanoğlunun bilgiye ulaşma ve iletişim amacıyla kullandığı World Wide Web (www) 20 yıl önce CERN’de icat edilmiş ve geliştirilmiştir. CERN yapılan araştırmalar, kullanılan ve geliştirilen teknolojiler aracılığıyla dünya bilimine öncülük yapmakta olup burada kullanılan teknolojilerin birçoğu jenerik teknolojilerdir. Bu teknolojilerin çıktıkları arasında yeni ve akıllı malzemeler, üstün iletken müknaatıslar, mikroelektronik, radyofrekans uygulamaları, vakum teknolojileri, dedektör, görüntüleme teknikleri, radyoterapi, veri depolama, veri işleme ve uzay teknolojileri sayılabilir.

Yukarıda bahsedilen teknolojilerle ülkemiz araştırmacıların etkileşimini artırmak, CERN’de yürütülen çalışmalarla ilgili olarak üniversitelerimizde mevcut insan gücü, teknolojik altyapı, bilgi birikimi ve deneyimi güçlendirmek ve zenginleştirmek, Türk sanayisinin CERN’de kullanılan ileri teknoloji ürünlerinin imalatı konusuyla tanışmasını sağlamak amaçları doğrultusunda; bugüne kadar gözlemci statüsünde temsil edilmekte olduğumuz CERN’de artık bu düzeyin bir seviye üstü olan “Ortak Üyelik” statüsüne geçilmesinin isabetli olacağı değerlendirilmiş ve bu yönde adımlar atılarak “Ortak Üyelik Anlaşması” imzalanmıştır. Ülke sanayimizin, mütevazı ölçeklerde de olsa, yüksek düzeyde kaliteye sahip olunmasını gerektiren CERN’deki ihalelere katılmasıyla ileri teknoloji ürünü pek çok cihaz ve makinenin ülkemizde tasarımı ve imalatı mümkün olabilecek ve böylece ileri teknoloji gerektiren alanlarda yeni bir kalite düzeyine gelinmesinin önü açılacaktır. Diğer taraftan, yine “Ortak Üyelik” statüsünün elde edilmesiyle birlikte Türk araştırmacılarının belli sayılarda ve düzeylerde CERN’de istihdam edilmesinin de yolu açılacaktır.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

12.12.2014

Esas No: 1/950

Karar No: 522

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 14/7/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 22/7/2014 tarihinde tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen “Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 24 üncü Yasama Dönemi 12/12/2014 tarihli 90 ıncı toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde, Tasarının; Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN)’de kullanılan teknolojilerle Ülkemiz araştırmacılarının etkileşiminin artırılması, üniversitelerimizdeki mevcut insan gücü, teknolojik alt yapı, bilgi birikimi ve deneyimin güçlendirilmesi, Türk sanayisinin CERN’de kullanılan ileri teknoloji ürünlerinin imalatı konusunda tanışmasının sağlanması ve belli sayıda Türk araştırmacının CERN’de istihdam edilmesini teminen 12 Mayıs 2014 tarihinde Cenevre’de imzalanan Anlaşma ve Anlaşmaya dair beyanımızı içeren Mektubun onaylanmasının uygun bulunması amacıyla hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet temsilcileri tarafından;

CERN ile Ülkemiz arasında müzakereleri sürdürülen Ortak Üyelik Anlaşmasının sonuçlandırıldığı; bu çerçevede, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile CERN Arasında CERN’e Ortak Üyelik Statüsünün verilmesine dair Anlaşmanın Ülkemiz tarafından 12 Mayıs 2014 tarihinde imzalandığı,

Bugüne kadar gözlemci statüsünde temsil edilmekte olduğumuz CERN’de artık bu düzeyin bir seviye üstü olan “ortak üyelik” statüsüne geçilmesinin mümkün olacağı,

Anlaşmanın, yarım yüzyıldır sürmekte olan ilişkilerimiz çerçevesinde parçacık fiziğinin Ülkemizdeki gelişimine önemli katkıda bulunmuş olan CERN’le ilişkilerimizi daha ileri düzeye taşıyacağı ve Ülkemizin temel bilimlerde daha da gelişmesi ve temel bilimler vasıtasıyla üretilen bilginin öncelikle Ülkemiz çıkarları doğrultusunda teknolojik ürünlere dönüşmesi hedefine katkıda bulunacağı,

Anlaşmanın; CERN’de yürütülen çalışmalarla ilgili olarak üniversitelerimizde mevcut insan gücü, teknolojik altyapı, bilgi birikimi ve deneyimi zenginleştirmeyi ve Türk sanayisinin CERN’de kullanılan ileri teknoloji ürünlerinin imalatı konusunda tanışmasını sağlamayı amaçladığı,

Ülke sanayimizin, yüksek düzeyde kaliteye sahip olunmasını gerektiren CERN’deki ihalelere katılmasıyla ileri teknoloji ürünü pek çok cihaz ve makinenin Ülkemizde tasarımının ve imalatının mümkün olabileceği ve böylece ileri teknoloji gerektiren alanlarda yeni bir kalite düzeyine gelmesinin mümkün olacağı,

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci, 2 nci ve 3 üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden İzmir Milletvekili Rıfat Sait, Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun ve İstanbul Milletvekili Harun Karaca Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Ahmet Berat Çonkar</i> İstanbul	Sözcü <i>Osman Aşkın Bak</i> İstanbul	Kâtip <i>Harun Karaca</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Ali Rıza Alaboyun</i> Aksaray (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Tunca Toskay</i> Antalya	Üye <i>Ali Ercoşkun</i> Bolu
Üye <i>Ali Şahin</i> Gaziantep	Üye <i>Mehmet Ali Ediboğlu</i> Hatay	Üye <i>Refik Eryılmaz</i> Hatay
Üye <i>Ayşe Eser Danışoğlu</i> İstanbul	Üye <i>Rıfat Sait</i> İzmir (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Osman Kahveci</i> Karabük
Üye <i>Abdullah Çalışkan</i> Kırşehir	Üye <i>Çiğdem Münevver Ökten</i> Mersin	Üye <i>Burhan Kayatürk</i> Van

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE AVRUPA NÜKLEER ARAŞTIRMA ÖRGÜTÜ (CERN) ARASINDA CERN'DE ORTAK ÜYE STATÜSÜ VERİLMESİ HAKKINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 12 Mayıs 2014 tarihinde Cenevre’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşma” ve Anlaşma’ya dair beyanımızı içeren Mektup’un onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN

KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE AVRUPA NÜKLEER ARAŞTIRMA ÖRGÜTÜ (CERN) ARASINDA CERN'DE ORTAK ÜYE STATÜSÜ VERİLMESİ HAKKINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

E. İşler

Avrupa Birliği Bakanı

M. Çavuşoğlu

Çevre ve Şehircilik Bakanı

İ. Güllüce

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

H. Yazıcı

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı

A. Davutoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

L. Elvan

Başbakan Yardımcısı

B. Atalay

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

A. İslam

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

İLE

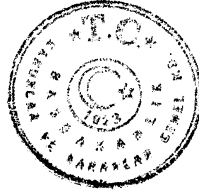
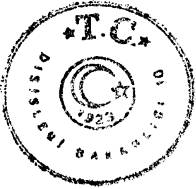
AVRUPA NÜKLEER ARAŞTIRMA ÖRGÜTÜ (CERN)

ARASINDA

CERN'DE ORTAK ÜYE STATÜSÜ VERİLMESİ

HAKKINDA

ANLAŞMA



Bir tarafta,
Türkiye'nin Birleşmiş Milletler Cenevre Ofisi nezdindeki Daimi Temsilcisi tarafından temsil edilen Türkiye Cumhuriyeti ("Türkiye"),

ile

diğer tarafta,

Merkezi Cenevre, İsviçre'de bulunan, Genel Direktörü ("Genel Direktör") tarafından temsil edilen bir Hükümetlerarası Kuruluş olan Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü ("CERN" veya "Örgüt"),

bundan böyle müştereken "Taraflar" olarak anılacak olmakla,

17 Ocak 1971 tarihinde değiştirilmiş haliyle 1 Temmuz 1953 tarihli CERN Sözleşmesini ("Sözleşme"), bilhassa II., III. ve V. maddelerini;

Örgüt'ün faaliyetlerine iştirak eden bilim camiasının artan küresel niteliğini ve söz konusu faaliyetleri finanse etmek için gerekli kaynakları bulma gereksinimini;

Türkiye'den bilim insanlarının diğerlerinin yanı sıra ATLAS, CMS, ALICE ve CAST deneyleri ile LHC Ağı ve CLIC işbirlikleri dahil olmak üzere CERN'in bilimsel programında uzun süreden beri yer almalarını;

Yüksek enerji fiziği alanında bilimsel ve teknik işbirliğinin daha fazla geliştirilmesine ilişkin olarak CERN ile Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) arasında 14 Nisan 2008 tarihinde imzalanan ICA-TR-0107 sayılı İşbirliği Anlaşması'nı;

Türkiye'nin Konsey Başkanına muhatap 23 Ocak ve 16 Şubat 2009 tarihli yazısında ve CERN'e başvuru kurallarının gerektirdiği ve Türkiye tarafından 18 Mayıs 2009 tarihli yazıyla Konsey Başkanına hitaben sunulan ayrıntılı başvuru dosyasında ifade edildiği üzere CERN'e Üye Devletlerden biri olmak üzere başvuruda bulunma isteğini;

CERN Konseyinin ("Konsey") (CERN/2918/Rev. sayılı "CERN'in Coğrafi Genişlemesine Dair Rapor"un 3. Ek'inde belirtildiği gibi) özellikle CERN Üyelikliğini coğrafi konumuna bakılmaksızın tüm Devletlere açan ve Ortak Üye statüsünü teşkil eden 17 Haziran 2010 tarihli Kararını;

Ortak Üye statüsünün olağan Ortak Üyelikli ("Ortak Üyelik") ve tam Üyelikliğin ön aşaması olarak Ortak Üyelikli ("Üyelikliğin ön aşaması olarak Ortak Üyelik") içerdiğini, birinci kategoriye dahil olan ülkelerin, geçerli kriterlerin ve usullerin karşılanmasına bağlı olarak, ikinci statüye geçiş yapabileceklerinin bilindiği;



Türkiye'nin Üyelik başvurusunun Konsey tarafından atanan bir araştırma Görev Gücü tarafından incelendiğini ve Görev Gücünün 16 Aralık 2010 tarihli oturumunda Konseye iletilen raporunda Türkiye'nin Üyelik teknik kriterlerini karşıladığı sonucuna varıldığını;

Türkiye'nin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı tarafından Konsey Başkanına hitaben yazılan, Türkiye'nin tam Üyelik başvurusunu geri çekme ve yerine Ortak Üyelik başvurusunda bulunma kararını bildiren 19 Ekim 2012 tarihli yazıyı;

Konsey Başkanı tarafından Türkiye'nin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanına hitaben yazılan, Türkiye'nin Ortak Üyelik başvurusunun değerlendirilmek üzere Konseye sunulacağı bilgisini veren 30 Kasım 2012 tarihli yazıyı;

13 Aralık 2012 tarihli Oturumunda, Konseyin:

- Türkiye'ye ilişkin olarak tam Üyelik başvurusu bağlamında hazırlanan araştırma raporu sonuçlarının Türkiye'nin Ortak Üyelik için yaptığı yeni başvurusu bakımından geçerli olarak kabul edilebileceğini ve araştırma raporu ışığında, Türkiye'nin CERN'e Ortak Üyelik için yeterlilik kriterlerini karşıladığına;
- Genel Direktöre, Ortak Üye statüsünün verilmesi için CERN Konseyi tarafından onaylanan Model Anlaşma esasında (CERN/2942/RA) Türkiye ile müzakerelere girme yetkisi vermeye

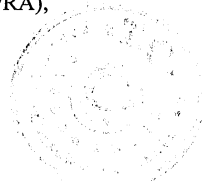
karar verdiğini;

Konsey tarafından 21 Mart 2013 tarihli Oturumunda alınan ve tüm başvuru sahibi Devletler için Model Anlaşmaların bir önceki metninin yerini alan, Ortak Üye statüsünün verilmesine yönelik revize Model Anlaşmaları onayladığı ve önsöz, III. maddenin 1. fıkrası (daima Konsey tarafından Ortak Üyelik için CERN/2918/Rev. sayılı belgenin 69. ila 71. paragraflarında belirtilen katkı çerçevesi dahilinde), V. maddenin 2. fıkrası ve Model Anlaşmaların tercih edilen dili hususları hariç tutulmak üzere, revize edilmiş Model Anlaşmaların hükümlerinin müzakereye tabi olmadığını teyit ettiği kararını;

Türkiye ile CERN arasında işbu Anlaşmanın metnine nihai şeklinin verilmesine yönelik görüşmeleri;

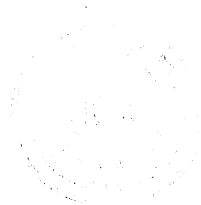
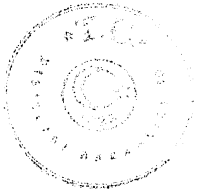
Türkiye'nin Birleşmiş Milletler Cenevre Ofisi nezdindeki Daimi Temsilcisi tarafından CERN Genel Direktörüne hitaben yazılan, Türkiye'nin 14 Ocak 2014 tarihli nihai taslak esasında Ortak Üyelik Anlaşmasını imzalamaya hazır olduğunu bildiren, 27 Şubat 2014 tarihli yazıyı;

İşbu Anlaşmanın hükümlerine tabi olarak Türkiye'ye Ortak Üye statüsünü veren 20 Mart 2014 tarihli Konsey Kararı (CERN/3106/RA),



DİKKATE ALARAK

AŞAĞIDAKİ HUSUSLARDA ANLAŞMAYA VARMIŞLARDIR:



MADDE I

Amaç

Konsey Kararlarının ve yukarıda atıfta bulunulan kararların uygulanmasında, işbu Anlaşma (işbu Anlaşmanın ayrılmaz bir parçasını teşkil eden Ek dahil olmak üzere) Ortak Üye statüsüne ilişkin hak ve yükümlülükleri belirtir. Türkiye, işbu Anlaşmayı imzalamakla söz konusu hak ve yükümlülüklerin yanı sıra Örgüt'ün özellikle Sözleşmede belirtilen hukuki altyapısını, Örgüt'ün kurallarını ve yönetmeliklerini ve organlarının kararlarını da kabul eder.

MADDE II

Haklar

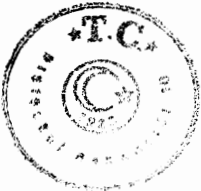
II.1 CERN'in Programlarına İştirak

Türkiye, Örgüt'ün bilimsel programının yanı sıra eğitim ve öğretim programlarına da iştirak edebilir.

II.2 Konseye ve Komitelerine Katılım

Olağan Konsey Oturumları

Türkiye, Kapalı Oturumlar hariç, temsil edilme hakkına sahiptir; ancak Türkiye'nin Avrupa Parçacık Fiziği Stratejisine ayrılan gündem maddelerine katılması Konsey Başkanının davetine bağlıdır. Türkiye'nin temsilcilerinin sayısı ve nitelikleri, Üye Devlet temsili için geçerli kurallara tabidir. Türkiye, oy hakkına sahip değildir, ancak resmen davet beklemek zorunda olmaksızın söz hakkı alabilir ve beyanda bulunabilir.



Finans Komitesi Toplantıları

Türkiye, Finans Komitesinin toplantılarında temsil edilme hakkına sahiptir. Türkiye'nin temsilcilerinin sayısı ve nitelikleri, Üye Devlet temsili için geçerli kurallara tabidir. Türkiye, resmi oy hakkına sahip değildir, ancak resmen davet beklemek zorunda olmaksızın söz hakkı alabilir ve beyanda bulunabilir. Ayrıca Konseye tavsiyede bulunmak üzere Finans Komitesi tarafından resmi oylamaya tabi herhangi bir konuda görüş bildirebilir ve söz konusu görüş kayıtlara geçirilerek tavsiye ile birlikte bilgi için Konsey'e iletilir.

Bilim Politikası Komitesi Toplantıları

Türkiye'nin Konsey'deki bilimsel temsilcisi, toplantılara normal biçimde gözlemci olarak katılabilir.

II.3 Personel, Akademik Üye, Öğrenci ve Öğretim Üyesi olarak Atanmak için Yeterlilik

İkinci maddenin aşağıdaki 5. fıkrasına tabi olarak, Türkiye uyruklular sınırlı süreli sözleşmelerle akademik üyelik, öğrencilik ve öğretim üyeliği için personel olarak atanmak üzere başvuruda bulunabilirler. Bunların seçimleri ve atamaları, Örgüt'ün standart esaslarına ve politikalarına ve Personel Kural ve Yönetmeliklerine tabi olur.

II.4 Sanayi Katılımı için Yeterlilik

İkinci maddenin aşağıdaki 5. fıkrasına tabi olarak, Türkiye menşeli mal ve hizmetler sunan firmalar, (halihazırda CERN/FC/5305/Rev.-CERN/2822/Rev. Finansal Kurallar Uygulama Yönetmelikleri Ek 1'de belirtildiği şekliyle) CERN'in satın alma kuralları ve usullerinin gerekli değişikliklerle uygulanmasına tabi olarak, CERN ihalelerine teklif verebilir. Türkiye, bir Sanayi İrtibat Görevlisi tayin edebilir.

II.5 Tavan ve Ayrıntılı Düzenlemeler

İkinci maddenin yukarıdaki 3. fıkrası ve II. maddenin 4. fıkrasında atıfta bulunan atamaların ve sözleşmelerin birleşik finansal değeri, hiçbir durumda Türkiye'nin işbu Anlaşma kapsamındaki finansal katkı tutarını geçemez. Ayrıntılı düzenlemeler, Örgüt tarafından belirlenir. İşbu madde, işbu maddede belirtilen tavana ulaşılmasının mümkün olduğuna veya ulaşılacağına ilişkin herhangi bir taahhüt teşkil etmez.



MADDE III

Yükümlülükler

III.1 Örgüt'e Finansal Katkı

Türkiye, Örgüt'ün faaliyetlerinin finansmanına, aşağıda belirtilen tutarlarda ve aşağıda belirtilen takvime göre katkıda bulunur. Tutarlar, Türkiye'nin teorik Üye Devlet katkısının, sırasıyla Üye Devlet katkılarının hesaplanmasına yönelik formüle ve yönteme ve katkıların ölçeğine göre belirlenecek olan bir yüzdesi şeklinde ifade edilir. Aşağıda belirtilen yüzdelik değerlerde yapılacak herhangi bir değişiklik, Taraflar arasında açık yazılı mutabakata tabidir. Katkı, bu Anlaşmanın yürürlüğe girdiği üç aylık dönemden itibaren söz konusu dönem dâhil olmak üzere üçer aylık dönemlere eşit olarak bölünmek suretiyle üçer aylık dönemler itibarıyla hesaplanacağı ilk yıl hariç, Türkiye'nin Ortak Üye statüsü daha kısa bir süreyi kapsasa dahi, her mali yıl için tam olarak ödenir.

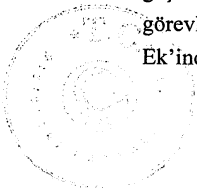
Katkı payı, Türkiye'nin teorik Üye Devlet katkısının en az %10'u kadardır ve hiçbir şekilde 1 Milyon İsviçre Frangından (CHF) az olmaz.

III.2 Ayrıcalıkların ve Bağışıklıkların Verilmesi

Örgüt'ün engelsiz işleyişini, Örgüt'ün faaliyetlerinde yer alan Devletler tarafından ve arasında eşit muamelenin yanı sıra Örgüt'ün personelinin bağımsızlığını temin etmek üzere, Türkiye işbu Anlaşma ile kendi ülkesi dahilinde Ek'te belirtilen ayrıcalıkları ve bağışıklıkları verir ve ilgili yükümlülükleri kabul eder. Söz konusu ayrıcalıklar ve bağışıklıklar, Örgüt'ün menfaatine ve lehine verilir. Şayet buna paralel veya müteakip olarak, Türkiye, kendi tasarrufunda, Konsey tarafından 19 Aralık 2003 tarihinde onaylanan Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü'nün ayrıcalıklarına ve bağışıklıklarına dair Protokole çekincesiz olarak taraf olmaya karar verirse, söz konusu belgenin hükümleri taraf olma tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, Ek'in hükümlerini iptal eder ve bunların yerini alır.

III.3 Ortak Üye Statüsünün Düzenli Aralıklarla Gözden Geçirilmesi

Konsey, Türkiye'nin Ortak Üyelik kriterlerini ve Ortak Üye olarak yükümlülüklerini yerine getirmeye devam ettiğini düzenli aralıklarla, normalde her beş yılda bir, gözden geçirir. Bu amaçlarla, Türkiye, Konsey'in daveti üzerine, Konsey tarafından görevlendirilen bir Görev Gücüne, CERN'in Coğrafi Genişlemesine Dair Raporun 2. Ek'inde belirtilen bilgileri ve Konsey tarafından talep edilen diğer tüm bilgileri içeren



bir dosya sunar. Görev Gücü, Türkiye’de bir inceleme misyonu ziyareti gerçekleştirir, Türkiye tarafından temin edilen bilgileri inceler ve bulgularını belirten bir rapor hazırlar. Rapor olgulara ilişkin ve diğer yorumlarını almak için Türkiye’ye gönderilir ve ardından Konseye sunulur. Raporda ayrıca Türkiye’nin Üyelik ön aşamasındaki Ortak Üye statüsüne geçiş olasılığı da ele alınabilir.

MADDE IV

Sona Erdirme

IV.1 Türkiye’nin Talebi Üzerine Sona Erdirme

Türkiye tarafından işbu Anlaşmanın geçerlilik süresi içinde dilediği zaman Genel Direktöre yazılı bildirimde bulunmak suretiyle talepte bulunulması halinde, Konsey Türkiye’nin Ortak Üye statüsünü sonlandırır. Farklı bir mutabakata varılmadıkça, sona erdirmenin bildirimin yapıldığı yılı takip eden mali yılın sonunda yürürlüğe girer.

IV.2 Ortak İnisiyatif ile Sona Erdirme

Taraflar işbu Anlaşmanın geçerlilik süresi içinde diledikleri zaman (Türkiye’nin Örgüt içindeki statüsünün değişmesi durumu dahil olmak üzere), Konseyin Türkiye’nin Ortak Üye statüsünü sonlandırmasına ortak inisiyatif ile karar verebilirler. Farklı bir mutabakata varılmadıkça, sona erdirmenin Tarafların sona erdirmeye karar verdikleri yılı takip eden mali yılın sonunda yürürlüğe girer.

IV.3 Örgüt’ün İnisiyatifi ile Sona Erdirme

Türkiye’nin Ortak Üye statüsüne ait kriterleri¹ artık karşılayamaz duruma gelmesi veya işbu Anlaşma kapsamındaki yükümlülüklerinin ifasında ağır bir temerrüde düşmesi halinde; Konsey, işbu Anlaşmanın geçerlilik süresi içinde dilediği zaman ve kendi belirleyeceği bir yürürlük tarihi ile Türkiye’nin söz konusu statüsünü sonlandırmaya karar verebilir.

IV.4 Sona Erdirmenin Sonuçları

Aksi kabul edilmedikçe, Türkiye’nin Ortak Üye statüsünün sona erdirilmesi sona erdirmenin yürürlük tarihinden önceki dönemle ilgili olarak işbu Anlaşma kapsamında



Türkiye tarafından üstlenilmiş olan herhangi bir yükümlülüğü tenzil etmez. Türkiye tarafından verilen ayrıcalıklar ve bağışlıklar, bir Uluslararası İşbirliği Anlaşması düzeyinde Örgüt ile ilişkili olduğu süre boyunca yürürlükte kalır.

MADDE V

Diğer Hükümler

V.1 Türkiye'nin Temsili

Türkiye, işbu Anlaşmanın icrası için kendisini temsil etmek üzere tayin edilen Makamın ve memurun/memurların yanı sıra Konseyin Oturumlarına ve Komitelerinin toplantılarına katılan temsilcilerinin adlarını Genel Direktöre bildirir.

V.2 Diğer Anlaşmalarla İlişki

Yürürlüğe giriş tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, işbu Anlaşma Türkiye'nin Gözlemci statüsünü ve Yüksek Enerji Fiziği Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliğinin Daha Fazla Geliştirilmesi konusunda Avrupa Nükleer Enerji Örgütü ile Türkiye Atom Enerjisi Kurumu arasındaki İşbirliği Anlaşmasını iptal eder ve bunların yerine geçer; ancak sözkonusu iptaller CERN'deki Deneylere Türkiye'nin iştirakini düzenleyen hiçbir Mutabakat Zaptının geçerliliğine ve ifasına halel getirmez.

V.3 Amir Hukuk

İşbu Anlaşmanın hükümleri, Örgüt'ün özellikle Sözleşmede düzenlendiği üzere CERN'in hukuki çerçevesine, Örgüt'ün kurallarına ve yönetmeliklerine ve organlarının kararlarına daima tabi olmak üzere, doğru anlamları ve sonuçlarına göre yorumlanır.

V.4 Yürürlüğe Girme ve Yürürlük Süresi

İşbu Anlaşma, Türkiye'nin Taraflarca imzalandığı şekliyle işbu Anlaşma ile ilgili dahili onay işlemlerini tamamladığına dair bildirimimin Genel Direktöre ulaştığı tarihten itibaren geçerli olmak üzere yürürlüğe girer. Söz konusu bildirim, en geç 12 Mayıs 2016 tarihinde teslim alınır. İşbu Anlaşma, hükümlerinin uygulanması için gerektiği kadar süreyle yürürlükte kalır.



Türkiye ile Örgüt arasında işbu Anlaşmanın uygulanmasına veya yorumlanmasına ilişkin olarak çıkan ve dostane yollarla çözümlenemeyen herhangi bir ihtilaf, taraflardan herhangi birince Ek'in 14. maddesi uyarınca (veya icabına göre, benzer uygulama ile), bir uluslararası Hakem Heyetine sunulabilir.

Türkçe, İngilizce ve Fransızca dillerinde iki nüsha olarak imzalanmıştır; metinler arasında yorum veya uyumsuzluk durumunda, İngilizce metin geçerlidir.

Cenevre'de 12 Mayıs 2014 tarihinde imzalanmıştır

Türkiye Cumhuriyeti adına

Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü adına

İmzalayan:

İmzalayan:

Mehmet Ferden ÇARIKÇI
Büyükelçi
Daimi Temsilci

Rolf Heuer
Genel Direktör



EK

**TÜRKİYE TARAFINDAN AVRUPA NÜKLEER ARAŞTIRMA ÖRGÜTÜ'NE
VERİLEN AYRICALIK VE BAĞIŞIKLIKLAR**

Madde 1

Tanımlar

- a) “Sözleşme”, 1 Temmuz 1953 tarihinde imzalanan, 29 Eylül 1954 tarihinde yürürlüğe giren ve 17 Ocak 1971 tarihinde değiştirilen Avrupa Nükleer Enerji Örgütü’nün Kurulmasına Dair Sözleşmeyi ve adı geçen Sözleşmenin eki Mali Protokol’ü ifade eder;
- b) “Örgüt”, Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü’nü ifade eder;
- c) “resmi faaliyetler”, Örgüt’ün idari bir nitelik taşıyan faaliyetleri dâhil olmak üzere Sözleşmede, özellikle II. maddede belirtilen faaliyetlerini ifade eder;
- d) “görevliler”, Örgüt’ün Personel Kuralları ve Yönetmeliklerinde tanımladığı şekliyle “personel”i ifade eder.

Madde 2

Uluslararası tüzel kişilik

- 1. Örgüt, Türkiye’nin ülkesinde uluslararası tüzel kişiliğe ve hukuki ehliyete sahiptir.
- 2. Örgüt bilhassa sözleşme akdetme, menkul ve gayrimenkuller iktisap etme ve elden çıkarma ve davalara katılma ehliyetine sahiptir.



Madde 3
Arşivlerin ve belgelerin dokunulmazlığı

Örgüt'ün arşivleri ve Örgüt tarafından muhafaza edilen veya Örgüt'e ait olan, her ne surette olursa olsun tüm evrakı, nerede bulunduğu ve kim tarafından muhafaza edildiğine bakılmaksızın dokunulmazdır.

Madde 4
Hukuki süreç ve icra bağıışıklığı

1. Örgüt, resmi faaliyetlerini tatbik ederken, aşağıdakilerle ilgili haller hariç olmak üzere, hukuki süreç bağıışıklığına sahiptir:
 - a) söz konusu bağıışıklıktan belirli bir durumda Örgüt Konseyi tarafından feragat edilmesi;
 - b) Örgüt'e ait veya Örgüt adına işletilen bir motorlu taşıtın neden olduğu bir kazadan doğan hasara karşılık bir üçüncü şahsın hak talebi veya bu tür bir aracın karıştığı bir motorlu araç trafik suçu;
 - c) aşağıdaki 13. veya 14. madde kapsamında verilen bir tahkim kararının icrası;
 - d) Örgüt'ün bir hak talebi ile doğrudan ilgili olan veya Örgüt'ün hak talebinin usulü çerçevesi içinde açılan bir karşı dava.
2. Örgüt'ün mal ve varlıkları, bulundukları yere bakılmaksızın, ister yürütme, idari, yargı ister yasama işlemi ile olsun, aşağıdakilerle ilgili haller hariç olmak üzere, her türlü istimval, müsadere, istimlak, haciz ve diğer tüm el koyma veya müdahale şekillerine karşı dokunulmazlığa sahiptir:
 - a) söz konusu dokunulmazlıktan belirli bir durumda Örgüt Konseyi tarafından feragat edilmesi;
 - b) Örgüt'e ait olan veya Örgüt adına işletilen motorlu taşıtların karıştığı kazaların önlenmesi veya soruşturulması ile bağlantılı olarak geçici suretle gerekli olabilmesi;
 - c) Örgüt'ün görevlilerinden birinin borcuna karşılık icra edilen bir maaş haczi durumunda, söz konusu haczin icranın gerçekleştiği ülkede yürürlükte olan kurallara ve düzenlemelere göre kesin ve uygulanabilir bir kararın sonucu olması kaydıyla.



Madde 5
Mali düzenlemeler ve gümrük düzenlemeleri

1. Resmi faaliyetleri kapsamında, Örgüt, Örgüt'ün malları ve gelirleri doğrudan vergilerden muaftır.
2. Örgüt, resmi faaliyetlerinin tatbiki sırasında Türkiye'nin ülkesinde fiyatına vergilerin, resimlerin ve diğer harçların dâhil olduğu, maddi değeri haiz mal veya hizmetler satın alması veya kullanması durumunda, söz konusu vergilerin, resimlerin veya tespit edilebilen diğer harçların iadesi veya geri ödenmesi için Türkiye tarafından ilgili tedbirler alınır.
3. Örgüt tarafından veya Örgüt adına Örgüt'ün resmi faaliyetlerinin tatbiki sırasında mal veya malzemelerin Türkiye'nin ülkesine ithali ve Türkiye'nin ülkesinden ihracı tüm ithalat ve ihracat vergilerinden, resimlerinden ve diğer harçlardan muaftır.
4. Sadece sunulan hizmetlere karşılık ödeme kabilinden olan resimler, vergiler veya diğer harçlar için herhangi bir muafiyet veya geri ödeme verilmez.
5. İşbu maddenin 2. ve 3. fıkralarının hükümleri, Örgüt'ün görevlilerinin veya Genel Direktörünün şahsi kullanımına yönelik olan mal veya hizmetlerin satın alımı veya kullanımı veya bu tür malların ithalatı için geçerli değildir.
6. İşbu maddenin 2. veya 3. fıkrasının hükümleri uyarınca iktisap edilen veya ithal edilen, Örgüt'e ait mallar ve malzemeler, Türkiye'nin öngördüğü koşullar dışında satılamaz veya bağışlanamaz.

Madde 6
Resmi iletişim

Örgüt'ün kendi resmi faaliyetlerinin tatbikinde her ne şekilde olursa olsun aldığı veya gönderdiği yayımların ve diğer bilgilendirici materyalin dolaşımı hiçbir şekilde kısıtlanamaz.



Madde 7

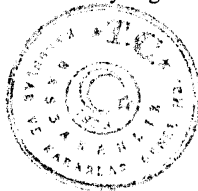
Örgüt görevlilerinin ayrıcalık ve bağışıklıkları

1. Örgüt'ün görevlileri, kendi görevlerinin son bulmasından sonra dahi, görevlerinin tatbiki sırasında ve görev sınırları içerisinde kendilerince edilmiş sözlü veya yazılı ifadeler dâhil olmak üzere fiillerle ilgili olarak hukuki süreç bağışıklığına sahiptirler. Ancak, söz konusu bağışıklık, Örgüt'ün bir görevlisi tarafından işlenen bir motorlu taşıt suçu durumunda veya bu görevliye ait veya bu görevlinin sürdüğü bir motorlu taşıtın neden olduğu bir hasar durumunda geçerli değildir.
2. Örgüt görevlileri, aşağıdaki ayrıcalıklara sahiptir:
 - a)
 - i) Örgüt Konseyi tarafından getirilen koşullara tabi olarak ve Konsey tarafından getirilen usullere göre, Örgüt'ün görevlileri ve Genel Direktörü, Örgüt tarafından ödenen maaşlar ve ücretler üzerinden Örgüt lehine bir vergiye tabidir. Söz konusu maaşlar ve ücretler, ulusal gelir vergisinden muaftır;
 - ii) Türkiye, Örgüt'ün eski görevlilerine veya Genel Direktörlerine Örgüt'e hizmetlerinden dolayı ödediği emekli aylıklarını veya yıllıklarını gelir vergisinden muaf tutmak zorunda değildir;
 - b) kendileri ve hane halklarını oluşturan aile bireyleri için, olağan olarak uluslararası kuruluşların görevlilerine tanınanlarla aynı şekilde göç kısıtlamalarından ve yabancıların kayıt işlemlerinden muafiyet;
 - c) kendileri ve hane halklarını oluşturan aile bireyleri için, uluslararası kriz anında ülkelerine dönmeleri için diplomatik temsilciliklerin üyeleri ile aynı kolaylıklar;
 - d) fonların aktarımları ve döviz ve gümrük kolaylıkları ile ilgili olarak, genellikle uluslararası kuruluşların görevlilerine tanınan ayrıcalıklar.
3. Türkiye, işbu maddenin 2 fıkrasının b), c) ve d) bentlerinde atıfta bulunulan ayrıcalıkları ve bağışıklıkları, kendi vatandaşlarına veya Türkiye'nin ülkesinde göreve başladıkları sırada Türkiye'de daimi olarak ikamet edenlere vermek zorunda değildir.

Madde 8

Sosyal güvenlik

Örgüt ve Örgüt'ün çalıştırdığı görevliler, kendilerine Örgüt tarafından muadili bir sosyal güvence sistemi sağlanması şartıyla ulusal sosyal güvenlik sistemine yapılan tüm zorunlu katkılardan muafırlar.



Madde 9

Genel Direktörün ayrıcalıkları ve bağışıklıkları

1. Yukarıdaki 7. ve 8. maddelerde öngörülen ayrıcalıklara ve bağışıklıklara ek olarak, Genel Direktör görev süresi boyunca, 18 Nisan 1961 tarihli Diplomatik İlişkiler Hakkında Viyana Sözleşmesi ile benzer rütbedeki diplomatik ajanlara verilen ayrıcalıklara ve bağışıklıklara sahiptir.
2. Türkiye, işbu maddede atıfta bulunulan ayrıcalıkları ve bağışıklıkları, kendi vatandaşlarına veya Türkiye'nin ülkesinde göreve başladıkları sırada Türkiye'de daimi olarak ikamet edenlere tanımak zorunda değildir.

Madde 10

Bağışıklıkların amacı ve sınırları

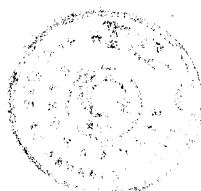
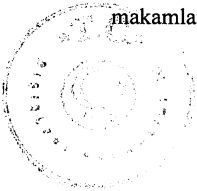
1. Yukarıdaki 7. ve 9. maddelerde sağlanan ayrıcalıklar ve bağışıklıklar, sadece, Örgüt'ün engelsiz işleyişini ve verildikleri kişilerin tam bağımsızlığını sağlamak amacıyla tanınır. İlgili şahısların şahsi menfaati için tanınmaz.
2. Söz konusu bağışıklıklardan aşağıdaki durumlarda feragat edilebilir:
 - a) Genel Direktör söz konusu olduğunda, Örgüt Konseyi tarafından;
 - b) görevliler söz konusu olduğunda, Genel Direktör veya Sözleşmenin VI. maddesinin 1. fıkrası b) bendinde belirtildiği şekilde Genel Direktörün yerine vekâlet eden kişi tarafından,
 - c) Devlet temsilcileri söz konusu olduğunda, ilgili Devlet tarafından;

ve söz konusu ayrıcalıkların adaletin işleyişini engelleyeceği ve bu ayrıcalıkların verildikleri amaca hâle getirmeksizin bunlardan feragat edilebileceği herhangi bir özel durumda bunlardan feragat etmek görevi mevcuttur.

Madde 11

Türkiye ile İşbirliği

Örgüt, adaletin düzgün işlemesini ve emniyet teşkilatını, halk sağlığını, işyerinde sağlık ve güvenliği ve çevreyi ilgilendiren yasa ve yönetmeliklere uyulmasını kolaylaştırmak ve verilen ayrıcalıkların, bağışıklıkların ve olanakların suistimalini engellemek üzere Türkiye'nin yetkili makamları ile işbirliği yapar.



Madde 12
Güvenlik ve kamu düzeni

1. Türkiye'nin kendi güvenliği için ihtiyatı tedbirler alma hakkına işbu hükümlerin hiçbiri hâlel getirmez.
2. Türkiye, kendi güvenliği veya kamu düzeninin korunması için tedbirler alınmasını gerekli görmesi durumunda, uygulamanın mümkün olmadığı haller dışında, karşılıklı mutabakat yoluyla Örgüt'ün çıkarlarının korunması için gerekli tedbirleri belirlemek üzere şartların elverdiği en kısa sürede Örgüt'le temasa geçer.
3. Örgüt, faaliyetlerinin Türkiye'nin güvenliği veya kamu düzenine herhangi bir zarar vermesini önlemek için Türkiye ile işbirliği yapar.

Madde 13
Özel niteliği haiz uyuşmazlıklar

1. Örgüt, aşağıdakiler için uygun çözüm yollarını temin eder:

a) Örgüt'ün taraf olduğu sözleşmelerden kaynaklanan uyuşmazlıklar;

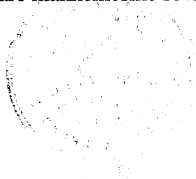
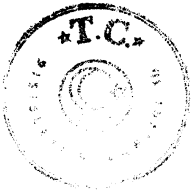
Örgüt, işbu maddenin 1, fıkra d) bendinde atıfta bulunulanlar dışında, yaptığı tüm yazılı sözleşmelerde, bir tahkim maddesine yer verir; bu tahkim maddesi kapsamında, sözleşmenin yorumlanmasından veya ifasından doğan her tür uyuşmazlık, taraflardan birinin talebi ile tahkime götürülür veya taraflarca bu yönde bir karar alınmışsa, başka bir uygun çözüm yoluna sevk edilir;

b) Örgüt'ün neden olduğu hasarlardan doğan veya Örgüt'ün bir sözleşmeden doğmayan başka herhangi bir yükümlülüğünü ilgilendiren uyuşmazlıklar;

c) hukuki süreç bağıışıklığından yukarıdaki 4. madde hükümlerine göre feragat edilmemişse, söz konusu bağıışıklığı kullanan bir Örgüt görevlisini ilgilendiren uyuşmazlıklar;

d) Örgüt ile görevlileri arasındaki uyuşmazlıklar;

Örgüt, Örgüt'ün Personel Kuralları ve Yönetmeliklerine göre Örgüt görevlileri ile yapılan sözleşmelerin uygulanmasından ve yorumlanmasından doğan tüm uyuşmazlıkları, Uluslararası Çalışma Örgütü İdare Mahkemesinin (ILOAT) yargı yetkisine veya bir Konsey kararı ile Örgüt'ün yargı yetkisini kabul ettiği ilgili başka herhangi bir uluslararası idare mahkemesine sevk eder.



2. İşbu maddenin 1. fıkrasında herhangi bir özel çözüm yolunun belirtilmediği uyuşmazlıklar için, Örgüt, uygun gördüğü herhangi bir çözüm yoluna, özellikle tahkime veya bir ulusal mahkemeye sevk yoluna başvurabilir.
3. İşbu madde kapsamında seçilen herhangi bir çözüm yolu, uyuşmazlığın zamanında, adil, tarafsız ve bağlayıcı çözümü bakımından hukuk kurallarına uygunluk esasını temel alır.

Madde 14

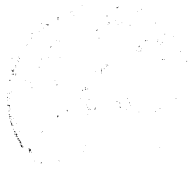
Türkiye ile Örgüt Arasındaki Uyuşmazlıklar

Türkiye ile Örgüt arasında işbu hükümlerin uygulanmasına veya yorumlanmasına ilişkin olarak çıkan ve taraflar arasında dostane yollarla çözümlenemeyen herhangi bir ihtilaf, Taraflardan herhangi birince aşağıdaki 15. madde uyarınca bir uluslararası Hakem Heyetine sunulabilir.

Madde 15

Uluslararası Hakem Heyeti

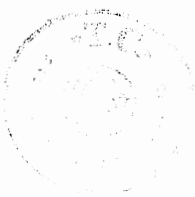
1. Yukarıdaki 13. ve 14. maddelerde atıfta bulunulan uluslararası Hakem Heyeti (“Heyet”) işbu maddenin hükümleri ile düzenlenir.
2. Uyuşmazlığın Taraflarından her biri, Heyete bir üye atar. Bu şekilde atanan üyeler, atandıkları tarihten itibaren üç ay içinde, Heyet Başkanı olacak üçüncü bir üyeyi müştereken seçerler. Başkan seçimi konusunda Heyet üyeleri arasında mutabakat sağlanamaması durumunda, Başkan, Heyet üyelerinin talebi ile Uluslararası Adalet Divanı Başkanı tarafından atanır.



3. Uyuşmazlığın Taraflarından birinin Heyete üye atamaması ve karşı Tarafın talebini takip eden iki ay içinde bunun için adım atmamış olması durumunda, karşı Taraf Uluslararası Adalet Divanı Başkanından atamayı gerçekleştirmesini talep edebilir.
4. Heyet kendi usulünü belirler. Kararını çoğunluk kararı ile verir. Davaların dili İngilizcedir.
5. Heyetin kararı kesin ve Taraflar üzerinde bağlayıcıdır, Heyet kararına itiraz etme hakkı yoktur. Kararın ifadesi veya kapsamı ile ilgili bir uyuşmazlık durumunda, Taraflardan birinin talebi üzerine yorum sunmak Heyetin sorumluluğundadır.

Madde 16 **Özel Anlaşmalar**

1. İşbu hükümler, Örgüt'ün ofislerinin, tesislerinin veya diğer binalarının Türkiye'nin ülkesinde bulunması nedeniyle Örgüt ile Türkiye arasında imzalanmış olan herhangi bir uluslararası anlaşmanın hükümlerine sınırlama veya hâlel getirmez. İşbu hükümler ile söz konusu uluslararası anlaşmanın hükümleri arasında ihtilaf olması durumunda, bahis konusu uluslararası anlaşmanın hükümleri geçerlidir.
2. İşbu Anlaşmadaki hiçbir hüküm, Türkiye'yi Örgüt ile işbu hükümleri teyit eden, tamamlayan, genişleten veya pekiştiren başka uluslararası anlaşmalar yapmaktan alıkoymaz.



BM CENEVRE OFİSİ NEZDİNDE
TÜRKİYE DAİMİ TEMSİLCİLİĞİ

2014/62441669-BMCO DT/4490020

12 Mayıs 2014

Sayın Genel Direktör,

Yüksek Enerji Parçacık Fiziğiyle ilgili araştırmalar gerçekleştiren dünyanın önde gelen bilimsel kuruluşu Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü'nün Ortak Üyelik Anlaşmasını imzalamaktan onur duymaktayım. Bu kapsamda, CERN ile ilişkilerimizi daha da geliştirmeye büyük önem vermekteyiz.

Bu vesileyle, Türkiye'nin CERN çalışmalarındaki mevcudiyeti ve bunlara katılımı ile "CERN'e Ortak Üyelik Statüsü Verilmesine ilişkin Anlaşmayı" imzalamasının, hiçbir şekilde, sözde "Kıbrıs Cumhuriyeti"nin Türkiye tarafından tanındığı veya sözde "Kıbrıs Cumhuriyeti" ile CERN çerçevesinde temasta bulunma yükümlülüğü içerisinde olduğu şeklinde yorumlanmaması gerektiğini kayda geçiririm.

Kıbrıs Cumhuriyeti, adanın iki halkı arasında ortaklık temeline dayandırılan uluslararası antlaşmalar uyarınca 1960 yılında kurulmuştur. Bahsekonu antlaşmalar tarafından garanti edilen Anayasası, adadaki Kıbrıslı Türk ve Rum halklarının eşit siyasi hak ve statüsüne dayandırılmıştı. Bu durum ve dolayısıyla "Kıbrıs Cumhuriyeti," Kıbrıslı Rumların 1963 yılında tek taraflı olarak güç kullanımıyla anayasayı feshetmelerinden sonra ortadan kalkmıştır. Kıbrıs Türk tarafı ve Türkiye, Kıbrıslı Türklerin 1960 yılında kurulan devletin eşit ortakları olarak haklarını kullanamamasına neden olan bu yasadışı ve gayrimeşru durumu hiçbir zaman kabul etmemiştir.

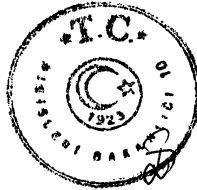
Kıbrıslı Türkleri ve Kıbrıslı Rumları ortaklaşa dolayısıyla hukuken veya fiilen Kıbrıs'ı bir bütün olarak temsil etmeye yetkili tek bir makam yoktur.

Kıbrıs Rum Yönetimi 1963 yılından bu yana münhasıran Kıbrıslı Rumları ve çıkarlarını temsil etmektedir. Bu nedenle, 1960 Garanti Antlaşması uyarınca garantör güç olan Türkiye, bu yönetimi veya bunun gayrı meşru iddialarını tanımamaktadır.

Ekselansları, en derin saygılarımın kabulünü rica ederim.

Mehmet Ferden Çarıkçı
Büyükelçi
Daimi Temsilci

Prof. Rolf-Dieter Heuer
Genel Direktör
CERN



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 648

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs
Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik
ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin
Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın
Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair
Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu
(1/968)**

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/968 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Gerekçesi4

• Dışışleri Komisyonu Raporu5

• Tasarı Metni7

• Dışışleri Komisyonunun Kabul Ettiğı Metin7

• Anlaşma Metni8

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

1/8/2014

Sayı: 31853594-101-1013-3184

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 21/7/2014 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanması ve Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/968)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GEREKÇE

“Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşma” 12 Mart 2014 tarihinde Lefkoşa ve Ankara’da imza değişimi yöntemiyle imzalanmıştır.

Anlaşma çerçevesinde kurulacak Koordinasyon Ofisi aracılığıyla; KKTC’de gençlik kampları ve merkezlerinin kurulması ve işletilmesi; KKTC’de spor tesislerinin inşası ile var olan spor tesislerinin modernizasyonunun sağlanması ve işletilmesi; gençlere yönelik eğitim, kültür ve spor faaliyetlerinin yapılmasına yönelik katkı ve yardım sağlanması; öğrenciler için barınma ve burs imkânlarının geliştirilmesi ve KKTC Hükümetine bu alanlarda yardım sağlanması; bir Taraf ülkede düzenlenen gençlik ve spor organizasyonlarının diğer Taraf ülkede tanıtımının yapılması; KKTC’de yaşayan gençlere ve engellilere yönelik gençlik ve spor organizasyonlarının düzenlenmesi; Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne işletilen ve işletilecek yurtlar olmak üzere öğrenci yurtlarının inşası, işletilmesi, tamiri, bakımı ile var olan yurtların modernizasyonunun sağlanması hedeflenmektedir.

Böylelikle iki ülke arasındaki mevcut işbirliğinin ileri düzeylere taşınması mümkün olabilecektir.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

24.10.2014

Esas No: 1/968

Karar No: 504

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 1/8/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 13/8/2014 tarihinde tali komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 24 üncü Yasama Dönemi 22/10/2014 tarihli 86 ncı toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde, Tasarının, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC)’nde kurulacak olan Koordinasyon Ofisi aracılığıyla taraflar arasında mevcut iş birliğinin geliştirilmesini teminen, 12 Mart 2014 tarihinde imzalanan Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunması amacıyla hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet temsilcileri tarafından;

Gençlik ve spor alanlarında iş birliğinin Ülkemiz ile KKTC arasında geliştirilmeye muhtaç iş birliği alanlarından biri olduğu, zira KKTC’nin Güney Kıbrıs Rum Yönetimi tarafından uygulanmakta olan kapsamlı ve sistematik izolasyon nedeniyle dünyayla bağlantısını Ülkemiz üzerinden sağlayabildiği,

Anlaşma çerçevesinde kurulacak koordinasyon ofisi aracılığıyla KKTC’de gençlik kampları ve merkezlerinin kurulması ve işletilmesi, KKTC’de spor tesislerinin inşası ile var olan spor tesislerinin modernizasyonunun sağlanması ve işletilmesi, gençlere yönelik eğitim, kültür ve spor faaliyetlerinin yapılmasına yönelik katkı ve yardım sağlanması, öğrenciler için barınma ve burs imkânlarının geliştirilmesi ve KKTC Hükümetine bu alanlarda yardım sağlanması, taraflardan birinde düzenlenen gençlik ve spor organizasyonlarının tanıtımının diğer ülkede de yapılabilmesi, KKTC’de yaşayan gençlere ve engellilere yönelik gençlik ve spor organizasyonlarının düzenlenmesi, Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından işletilen ve işletilecek öğrenci yurtlarının inşası, işletilmesi, tamiri, bakımı ile var olan yurtların modernizasyonunun sağlanmasının amaçlandığı,

KKTC tarafında Anlaşmanın onay sürecinin devam ettiği,

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci, 2 nci ve 3 üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Kasım Gülpınar, Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
<i>Ahmet Berat Çonkar</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>	<i>Harun Karaca</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Rıza Alaboyun</i>	<i>Tunca Toskay</i>	<i>Ali Ercoşkun</i>
Aksaray	Antalya	Bolu
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Fazilet Dağcı Çıglık</i>	<i>Mehmet Ali Ediboğlu</i>	<i>Ali Haydar Öner</i>
Erzurum	Hatay	Isparta
Üye	Üye	Üye
<i>Osman Oktay Ekşi</i>	<i>Osman Taney Korutürk</i>	<i>İsmail Safi</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Abdullah Çalışkan</i>	<i>Hasan Karal</i>	<i>Mehmet Kasım Gülpınar</i>
Kırşehir	Rize	Şanlıurfa
		(Bu raporun özel sözcüsü)
	Üye	
	<i>Burhan Kayatürk</i>	
	Van	

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI YURTDIŞI KOORDİNASYON OFİSİNİN KURULMASI VE FAALİYETLERİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 12 Mart 2014 tarihinde imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞIŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI YURTDIŞI KOORDİNASYON OFİSİNİN KURULMASI VE FAALİYETLERİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

E. İşler

Avrupa Birliği Bakanı V.

V. Eroğlu

Çevre ve Şehircilik Bakanı

İ. Güllüce

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

H. Yazıcı

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışışleri Bakanı

A. Davutoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

L. Elvan

Başbakan Yardımcısı

B. Atalay

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

A. İslam

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE
KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI YURTDIŞI
KOORDİNASYON OFİSİNİN KURULMASI VE FAALİYETLERİNE İLİŞKİN
ANLAŞMA

Bundan böyle "Taraflar" olarak anılacak olan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti (bundan böyle "KKTC" olarak anılacaktır);

Ülkeleri ve halkları arasındaki mevcut dostluk ilişkisine dayanarak, gençlik ve spor alanındaki işbirliğini geliştirerek ileri düzeylere taşımak ve koordine etmek üzere aşağıdaki hususlarda mutabık kalmışlardır.

MADDE 1

1) Taraflar, iki ülkenin gençlik ve spor alanlarında gelişmelerine katkı sağlamak amacıyla mümkün olan en üst düzeyde işbirliğini geliştirmek için gereken tüm tedbirleri alır.

2) Bu Anlaşma, Taraflar arasında gençlik ve spor alanlarında işbirliğini yürütmek için genel kuralları belirler. Taraflar, bu Anlaşmaya dayanarak işbirliği programı ve bazı projeler üzerinde anlaşmalar ve ilave anlaşmalar (bundan böyle "Proje Anlaşmaları" olarak anılacaktır) imzalayabilirler. Proje Anlaşmaları ile projenin amacı, Tarafların sorumlulukları, katılımcıların görevleri ve kurumsal statüleri ile projenin hayata geçirilme programına ilişkin hususlar belirlenir.

3) Bu Anlaşma çerçevesinde geliştirilen işbirliği programı Türkiye Cumhuriyeti adına Gençlik ve Spor Bakanlığı (bundan böyle "GSB" olarak anılacaktır) ve KKTC adına Gençlik ve Spordan sorumlu Bakanlık tarafından koordine edilir.

4) GSB Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin (bundan böyle "Ofis" olarak anılacaktır) görevleri şunlardır:

(a) KKTC Hükümeti ile gençlik ve spor alanlarında işbirliğinin geliştirilmesi amacıyla program ve projelerin hazırlanması, var olan program ve projelerin denetlenmesi.

(b) Türkiye'de GSB tarafından gerçekleştirilen program ve projelerden KKTC tarafından uygun görülenlerin yürütülmesi.

(c) Öğrenciler için barınma ve burs imkânlarının geliştirilmesi ve KKTC Hükümetine bu alanlarda yardım sağlanması.

(ç) Bir Taraf ülkede düzenlenen gençlik ve spor organizasyonlarının diğer Taraf ülkede tanıtımının yapılması ve gerektiğinde katılım sağlanmasına ilişkin işlemlerin yürütülmesi.

(d) KKTC'de yaşayan gençlere ve engellilere yönelik ihtiyaçların saptanması gençlik ve spor organizasyonlarının düzenlenmesi konularında koordinasyonu kapsamaktadır.

MADDE 2

1) Proje Anlaşmaları çerçevesinde Türkiye Cumhuriyeti, Ofis aracılığıyla KKTC Hükümetine aşağıdaki alanlarda yardım sağlayabilir:

(a) KKTC'de gençlik kampları ve merkezlerinin kurulması ve işletilmesi.

(b) KKTC'de spor tesislerinin inşası ile var olan spor tesislerinin modernizasyonunun sağlanması ve işletilmesi.

(c) Gençlere yönelik eğitim, kültür ve spor faaliyetlerinin yapılmasına yönelik katkı ve/veya yardım sağlanması.

(ç) Program ve proje çerçevesinde kullanılacak malzeme ve ekipman temini, uzman, eğitmen, danışman ve yardımcı personel desteğinin sağlanması.

(d) Taraflarca uygun görülecek benzeri çalışmalar yapılması.

MADDE 3

1) Türkiye Cumhuriyeti Tarafı bu Anlaşma hükümleri uyarınca aşağıdaki yükümlülükleri üstlenmektedir:

(a) Ofis çalışmaları için gerekli olan malzeme ve donanımları sağlamak.

(b) Ofisin mahalli personeli de dahil olmak üzere koordinatörü ve personelinin seçmek, istihdam etmek ve ücretlerini ödemek.

(c) Ofisin ulaşım ihtiyaçları için gerekli ulaşım hizmetlerini sağlamak.

(ç) Gençlik ve spor alanında ortak çalışmalarla proje destek programları hazırlamak, KKTC ve Ofis tarafından belirlenen projeleri desteklemek ve yürütmek.

(d) Ofisin elektrik, su, ısıtma ve haberleşme (telefon, faks, internet gibi) giderlerini karşılamak.

(e) KKTC tarafının talebi üzerine mahalli personele ödenen ücretler hakkında bilgi vermek.

(f) Ofisin çalışma gün ve saatlerini belirlemek.

(g) KKTC genelinde Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğünce işletilen ve işletilecek yurtlar olmak üzere öğrenci yurtlarının inşası, işletilmesi, tamiri, bakımı ile var olan yurtların modernizasyonunu sağlamak ve işletmek üzere KKTC'nin ilgili Bakanlığı ile 10.02.2012 tarihinde önceden imzalanan ve her iki ülke Bakanlar Kurulunca onaylanarak yürürlüğe giren protokolü Ofis tarafından yürütmek. Gerekirse yeni protokoller yapmak.

MADDE 4

1) KKTC Tarafı bu Anlaşma hükümleri uyarınca aşağıdaki yükümlülükleri üstlenmektedir:

(a) Ülke ihtiyaçları göz önünde bulundurularak Ofis ile müzakere edilerek projeleri belirlemek.

(b) Projelerin tasarımı ve uygulanması sırasında görevlendirilen uzmanlara gerekli tüm bilgileri sağlamak. Taraflarca uzman görevlendirilmesinin uygun görülmesi halinde, görevlilere KKTC'deki çalışmalarını engelleyici şartlar koymamak.

(c) Bu Anlaşma çerçevesinde KKTC'de görev yapan personel ve aileleri ile Ofis personelinin güvenliklerini teminat altına almak için gerekli tedbirleri almak.

(ç) Bu Anlaşma çerçevesinde Ofiste görev yapacak Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı personelin ve ailelerinin, ikametgah ve sair izinlerini sağlamak; kişisel eşyalarını gümrük vergisi ve sair harçlardan muaf olarak ülkeye sokmalarına ve görev süreleri bittiğinde ülkeden çıkarmalarına izin vermek, gelir vergisi de dahil olmak üzere vergilerden ve maaşlarına ve maaşlarını yurt dışından alacaklar ise havalelere ve benzeri mali işlemlere tatbik olunacak mali yükümlülüklerden muaf tutmak ve ayrıcalıklı ülke vatandaşlarına sağlanan tüm kolaylıkları sağlamak.

(d) Bu Anlaşma çerçevesinde görev yapacak Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına KKTC havalimanlarının pasaport kontrol noktalarından kolayca geçmeleri ve bu kapsamda KKTC'ye gelen personelin karşılanmaları ve uğurlanmaları için gerekli kolaylıkları sağlamak.

(e) Projelerde KKTC Hükümeti adına görev yapacak uzmanların tüm masraflarını karşılamak.

(f) Ofis için uygun bir hizmet yeri sağlamak ve hizmet yeri faaliyete geçinceye kadar geçecek sürede görevlendirilecek personelin kamuya ait binalarda çalışabilmeleri için yer göstermek.

(g) Ofisin hizmet binasına elektrik, su, ısıtma, haberleşme(telefon, faks, internet gibi) ve benzeri hizmetleri sağlamak.

h) Ofisin tescil işlemlerini ve diğer gerekli resmi işlemlerini kolaylaştırmak.

(i) Uygulanan projelerde kullanılmak üzere, KKTC'de alımı yapılacak veya GSB tarafından KKTC'ye gönderilecek ekipman ve malzemelerin; gümrük vergisi ve fiyat istikrar fonundan muaf tutulmasını sağlamak.

(i) Anlaşma çerçevesinde yapılacak tüm faaliyetlerde, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde gençlik ve spordan sorumlu kurumlar ile yükseköğretim kurumlarına sağlanan tüm muafiyet, istisna, indirim ve teşviklerden aynı şartlarda yararlandırmak.

MADDE 5

KKTC Hükümeti, "18 Nisan 1961 Tarihli Diplomatik İlişkiler Hakkında Viyana Sözleşmesi"ni ve diplomatik hak ve ayrıcalıklar ile ilgili mevzuatı göz önüne alarak, Ofisin faaliyetleri ve personeli için gerekli diplomatik kolaylık, hak, muafiyet ve ayrıcalıkları sağlayacaktır.

MADDE 6

Bu Anlaşma, yürürlüğe girdiği tarihte halen yürütülmekte olan ve geleceğe dönük hazırlanmakta olan diğer işbirliği projeleri için de geçerli olacaktır.

MADDE 7

1) İşbu Anlaşma, Tarafların anılan belgenin yürürlüğe girmesi için gerekli iç yasal usullerinin tamamlandığını birbirlerine diplomatik yollarla bildirdikleri son yazılı bildirimin alındığı tarihte yürürlüğe girecektir.

2) Bu Anlaşma, 5 (beş) yıllık süre ile yürürlükte kalacak olup, Taraflardan herhangi birince Anlaşmanın olağan geçerlilik süresinin sona ermesinden en az altı (6) ay önce feshetme niyetinin yazılı olarak karşı tarafa bildirilmemesi halinde her seferinde kendiliğinden 5 (beş) yıl daha uzar.

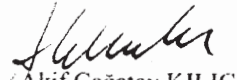
3) Tarafların karşılıklı mutabakatı halinde, işbu Anlaşmanın ayrılmaz parçaları olarak değerlendirilen ayrı protokoller şeklinde düzenlenmek kaydı ile değişiklikler ve ilaveler konulabilir. Mevcut Anlaşma üzerinde yapılacak bu değişiklikler ve ilaveler bu maddenin 1 inci fıkrasında öngörülen usulle yürürlüğe girer.

4) Bu Anlaşma hükümlerinin yorumu ve uygulanması ile ilgili olarak Taraflar arasında ortaya çıkabilecek ihtilaf ve anlaşmazlıklar karşılıklı dayanışma ve görüşmeler yoluyla çözülür.

5) Anlaşmanın sona ermesi durumunda bu Anlaşma hükümleri, Anlaşmanın uygulanması sırasında imzalanmış ve yürürlüğe girmiş olan Özel Anlaşmalar çerçevesinde yerine getirilmeyen taahhütler için uygulanmaya devam edecektir. Anlaşmanın süresinden önce feshedilmesi durumunda yürürlüğe girmiş bulunan ve Anlaşmanın feshedildiği tarih itibariyle henüz tamamlanmamış bulunan işbirliği faaliyetleri geçersiz kılınmayacaktır.

İşbu Anlaşma, 7 (yedi) madde ve 5 (beş) sayfadan ibaret olup, 12/03/2014 tarihinde Lefkoşa ve Ankara'da iki nüsha halinde Türkçe olarak imzalanmıştır.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA**


Akif Çağatay KILIÇ

Gençlik ve Spor Bakanı

**KUZEY KIBRIS TÜRK
CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA**


Serdar DENKTAŞ

Başbakan Yardımcısı, Ekonomi,
Turizm, Kültür ve Spor Bakanı

