

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

47'nci Birleşim 27 Ocak 2015 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	373
II.- GELEN KÂĞITLAR	375
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	405,407
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>405:407,407:408</i>
1.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, narenciye üreticilerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	405:406
2.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, 24 Ocak Uğur Mumcu ve Gaffar Okkan'ın, 31 Ocak Muammer Aksoy'un ölüm yıl dönümlerine ilişkin gündem dışı konuşması	406:407
3.- Diyarbakır Milletvekili Cuma İçten'in, dünyada artan İslam düşmanlığına ilişkin gündem dışı konuşması	407:408

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

407

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Sadık Yakut'un, Uğur Mumcu, Gaffar Okkan ve Muammer Aksoy'a Allah'tan rahmet dilediğine ve Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından tüm faili meçhul cinayetlerin aydınlatılmasını temenni ettiğiine ilişkin konuşması

407

V.- AÇIKLAMALAR

409

1.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Nazım Hikmet'in 117'nci doğum, Uğur Mumcu'nun 22'nci ölüm yıl dönümlerine ve Avrupa Konseyi Eşitlik ve Ayrımcılıkla Mücadele Komisyonuna seçilen Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'a başarılar dilediğine ilişkin açıklaması

409

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

409,415

A) ÖNERGELER

409,415:418

1.- Kocaeli Milletvekili Azize Sibel Gönül'ün, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyeliğinden istifa ettiğiine ilişkin önergesi (4/230)

409

2.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, (2/495) esas numaralı Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Elektrik, Su, Doğalgaz ve Diğer Yakıt Giderlerinin Devlet Tarafından Karşılanması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/231)

415:418

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

409:414

1.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı ve 23 milletvekilinin, Basın İlan Kurumunun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1179)

409:411

2.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek ve 23 milletvekilinin, yetiştirme yurtlarındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1180)

411:412

3.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 24 milletvekilinin, sel felaketlerinde can ve mal kaybının yaşanmaması için yapılması gereken çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1181)

412:414

C) DUYURULAR

414

1.- Başkanlıkça, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonlarında siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine düşen birer üyelik için aday olmak isteyen siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin yazılı olarak müracaat etmelerine ilişkin duyuru

414

VII.- ÖNERİLER

414

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

414:415

1.- Danışma Kurulunun, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 653 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın bu kısmın 5'inci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 27 Ocak 2015 Salı günü

birleşiminde gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesine; 28 Ocak 2015 Çarşamba günkü Birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesine; 653 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

414:415

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

418,448

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

418:447,448:485

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

418

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)

418

3.- Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)

418

4.- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)

419

5.- Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu Raporu (1/983) (S. Sayısı: 653)

419:447,448:485

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

447

1.- Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın, Ankara Milletvekili Levent Gök’ün 653 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

447

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

486

1.- İstanbul Milletvekili Celal Adan’ın, İstanbul’daki projelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın cevabı (7/57185)

486:488

2.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, Kocaeli’nin Kartepe ilçesine bağlı bir mahallenin bazı bölgelerinde doğalgaz olmamasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın cevabı (7/57186)

489:491

- 3.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, elektrik şirketlerine ödenen kayıp-kaçak bedeline ve tüketicilere geri ödeme yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57187) 492:494
- 4.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Çoruh Aksa Elektrik Hizmetleri A.Ş.'ye yönelik denetimlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57188) 495:498
- 5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı'da kaçak elektrik kullanımına ve elektrik hizmetine erişimde yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57189) 499:502
- 6.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Türk jetinin Suriye tarafından düşürülmesi ile ilgili yürütülen soruşturmaya ve olayla ilgili çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/57264) 503:505
- 7.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, akademisyenlerin askerlik görevlerini üniversitelerde yapmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/57267) 506:508
- 8.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir ilindeki tarihi Birgi mevkiinde altın madeni işletilmesine izin verilmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57379) 509:511
- 9.- Erzincan Milletvekili Muharrem Işık'ın, spot piyasadan yapılan kömür alımlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57380) 512:514
- 10.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Soma'da işsiz kalan madencilerin istihdamına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57381) 515:520
- 11.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bartın'ın Amasra ilçesindeki maden kazasının soruşturulmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57382) 521:523
- 12.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Rusya'nın doğalgaza yaptığı indirimin doğalgaz fiyatlarına etkisine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57383) 524:526
- 13.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57385) 527:529
- 14.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Sivas'ta bir kömür ocağını işleten firmaya sözleşme hükümlerini ihlal etmesine rağmen ceza uygulanmadığına dair iddialara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57386) 530:532
- 15.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Hamitabat Doğal Gaz Termik Santrali özelleştirmesine ve santral stoklarında bulunan mazotun akıbetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57387) 533:535

- 16.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, Trakya'ya kurulması planlanan doğal gaz merkezine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57388) 536:537
- 17.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57389) 538:539
- 18.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Türkiye'de yürütülen kaya gazı arama çalışmalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57390) 540:543
- 19.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57419) 544:545
- 20.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı ili ve ilçelerinde turizm, imalat ve enerji alanında yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/57451) 546:549
- 21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, engellilere araç alımında sağlanan vergi kolaylıklarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57466) 550:552
- 22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa yapılan bir danışman ataması ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57649) 553:554
- 23.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'ın hava kirliliği sorununa ve kente doğal gaz getirilmesiyle ilgili çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57653) 555:557
- 24.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Mersin'in Silifke ilçesinde bulunan Kıbrıs Barış Harekâtı Şehitliği'ndeki tarihi silahların taşınmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/57783) 558:559
- 25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık istisnai kadrolarına yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58007) 560:561
- 26.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan kurulum hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58008) 562:563
- 27.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan telekomünikasyon ekipmanı ve malzemelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58009) 564:566

- 28.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım paketi ve bilgi sistemlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58010) 567:568
- 29.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58011) 569:570
- 30.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan araştırma ve geliştirme hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58012) 571:572
- 31.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların istisnai kadrolarına yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58014) 573:575
- 32.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların kadrolarına yapılan açıktan atamalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58015) 576:578
- 33.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, 5 Ağustos 2008 tarihinde Bakü-Tiflis-Ceyhan Boru Hattı'nda meydana gelen patlamaya ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58016) 579:581
- 34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık istisnai kadrolarına yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/58069) 582:583
- 35.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların istisnai kadrolarına yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/58072) 584:586
- 36.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlık bünyesindeki istisnai kadro mevcuduna ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/58290) 587:588
- 37.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, 2002-2014 yılları arasında Bursa'da Bakanlık tarafından yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/58315) 589:591
- 38.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/58764) 592:594

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz, Uşak ilinin sorunlarına,

Kars Milletvekili Yunus Kılıç, dünyadaki ilk veterinerlik fakültesinin açılış yıl dönümüne,

Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri, terör ve bölücülüğe,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan, Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin yaptığı gündem dışı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri, Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan, Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Aydın Güven Gürkan'ın 9'uncu ölüm yıl dönümüne,

Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu, MHP Grubu olarak, Aydın Güven Gürkan'a Allah'tan rahmet dilediklerine ve her türlü terör ve insanlık suçunu lanetlediklerine,

Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan, insanlığa karşı suç işleyen herkesi kınadıklarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Başkanlık Divanı olarak, Aydın Güven Gürkan'ı saygıyla andıklarına ilişkin bir konuşma yaptı.

İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel ve 22 milletvekilinin, cezaevlerinde açlık grevi yapan tutukluların sorunlarının (10/1176),

İzmir Milletvekili Birgül Ayman Güler ve 21 milletvekilinin, Türk kamu yönetimi yapısının (10/1177),

İzmir Milletvekili Birgül Ayman Güler ve 21 milletvekilinin, büyükşehir belediyesi modelinin kuruluş ve işleyişinin (10/1178),

Araştırmalarla alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156),

2'nci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının (1/484) (S. Sayısı: 287),

3'üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun (1/742) (S. Sayısı: 616),

8'inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporlarının (1/806) (S. Sayısı: 565),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

4'üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Milli Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/996) (S. Sayısı: 672), görüşmeleri tamamlanarak,

6'ncı sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN'de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (1/950) (S. Sayısı: 676), görüşmeleri tamamlanarak,

7'nci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/968) (S. Sayısı: 648),

Yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildi.

5'inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (1/740) (S. Sayısı: 425) görüşmelerine başlandı, verilen aradan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 27 Ocak 2015 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere 19.26'da birleşime son verildi.

Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

Başkan Vekili

Muharrem IŞIK

Erzincan

Kâtip Üye

Muhammet Bilal MACÎT

İstanbul

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 68

23 Ocak 2015 Cuma

Teklifler

1.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın; Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2613) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2015)

2.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2614) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2015)

3.- Eskişehir Milletvekili Bedii Süheyl Batum'un; 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2615) (İnsan Haklarını İnceleme ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2015)

4.- Konya Milletvekili Kerim Özkul ve Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ile 45 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2616) (Adalet; İçişleri; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2015)

Tezkere

1.- 3346 Sayılı Kanun Uyarınca, 6085 Sayılı Kanun Kapsamında Sayıştay Başkanlığı Denetimine Tabi 3 Kuruluşla İlgili Olarak Hazırlanan 2012 Yılı Denetim Raporlarının Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/1688) (Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2015)

Rapor

1.- Şanlıurfa Milletvekili Zeynep Armağan Uslu ve 32 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Devleti Resmi Armasının Belirlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/2549) (S. Sayısı: 682) (Dağıtım tarihi: 23.01.2015) (GÜNDEME)

Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun'da yükseköğrenim gören öğrenci sayısına, kaçının yurt talebinin karşılandığına ve aldıkları burslara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54602)

2.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun Gençlik Merkezi'nce gerçekleştirilen Ankara ziyaretine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54603)

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, taşınır ve taşınmaz kiralamaları nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54604)

4.- Bilecik Milletvekili Bahattin Şeker'in, Türkiye Futbol Federasyonunca Hakkari'de şehit olan üç askerimiz için saygı duruşu kararı alınmamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54773)

5.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2014 Ekim ayında toplumsal olaylar nedeniyle ertelenen spor müsabakalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54774)

6.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'da engelli gençlere yönelik spor tesisi ve spor kulübü sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54775)

7.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, İstanbul'da çocukları ve gençleri kötü alışkanlıklardan koruyucu kültürel ve sportif faaliyetlere yönlendirici projelere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54776)

8.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, 17 Aralık 2013 tarihinden itibaren görevden alınan bürokratlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54777)

9.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ağrı'da bulunan spor tesislerine ve yetişen milli sporcu sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54778)

10.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, 27 Ekim 2014 tarihinde Cizrespor - Göztepe maçında yaşanan olaylara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54779)

11.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'daki çeşitli okul ve hizmet binalarının depreme dayanıklı hale getirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/55641)

12.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, Abdullah Öcalan ile ilgili bazı açıklamalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56856)

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2014 yılları arasında kurulan siyasi partilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56857)

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankarakart dolum makineleri olarak kullanılan SmartBanko'lara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56859)

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Cerrahi Hastanesinde ateşli silah tedavisi gören yabancı uyruklu hastalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56860)

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yedikule Bostanlarına dair çeşitli iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56861)

17.- Muğla Milletvekili Tolga Çandar'ın, İzmir'de yaralı olarak otellerde kalan ve okul çağında sokaklarda dilencilik yapan yabancı uyruklulara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56862)

18.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 65 yaş üzeri vatandaşların Ankara'daki özel halk otobüslerinden ücretsiz yararlanmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56863)

19.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, TSE'nin ürün kontrol ve ölçüm hizmeti verdiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56864)

20.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, elektrik dağıtım sektöründe gerçekleştirilen özelleştirmeler sonrası vatandaşların yaşadıkları sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56865)

21.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, çarşı ve mahalle bekçilerinin özlük haklarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56866)

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yırca'da termik santral inşaatı yapmayı planlayan şirket ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56867)

23.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, görevden alınan okul müdürlerine ait yönetici değerlendirme formlarında tahrifat yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56868)

24.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cumhurbaşkanlığı Konutu'nun bahçe peyzajı için satın alınan ağaç ve bitkilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56869)

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, IŞİD'in İstanbul'da hücre evi bulunduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56870)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dicle Vadisi'nin tarımsal nitelikli alan statüsünden çıkarılacağı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56871)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cumhurbaşkanlığı Konutu'na Çankaya Köşkü'nde yer alan tarihi eserlerin taşınacağı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56872)

28.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cumhurbaşkanlığı Konutu ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56873)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı tünellerin maliyetine ve hizmete açılma tarihlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56874)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, tam gün eğitim, özel okullar için verilen teşvikler ve görevden alınan okul müdürleri gibi millî eğitime dair çeşitli konulara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56876)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fatih Ormanı'na yapılması planlanan projeye ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56877)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Amasra'da kurulması planlanan termik santral ile Çatalağzı Termik Santrali arasında kurulacak enerji iletim hattı için kesilecek ağaçlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56878)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cumhurbaşkanlığında yürütme düzeyinde yapılan icraatları izlemek üzere bir değerlendirme ekibi oluşturulduğuna dair iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56879)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankaya Köşkü'nün akıbetine ve Köşk'ten Yeni Cumhurbaşkanlığı Binasına taşınacak eşyalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56880)

35.- Denizli Milletvekili İlhan Cihaner'in, 3713 sayılı Kanun kapsamında istihdam edilen şehit ve gazi yakınları ile gazilerin özlük haklarındaki farklılıklara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56881)

36.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, PYD'nin lider kadrosunda PKK'lı yöneticiler bulunduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56883)

37.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Harran Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi inşaatı çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56884)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cumhurbaşkanlığı Sarayı için ağaç ithal edilip edilmediğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56885)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan afet yönetimi çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56886)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara Ulaşım Ana Plan Çalışması (AUAP) 2038'e ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56887)

41.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, Tokat'ta kapatılan belediyelerin araçlarının hangi köy muhtarlıklarına verildiğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56888)

42.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Balıkesir'de yapılan kamu ihaleleri için gazetelere ilan verilmemesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56889)

43.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Balıkesir'deki su kirliliğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56890)

44.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da meydana gelen asansör kazalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56891)

45.- Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun, üniversitelerde yerel yönetimlerle ilgili bölümlere alınan öğrenci ve mezun sayıları ile mezunların istihdamına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56892)

46.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, başdanışmanı tarafından yapılan bir açıklamaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56893)

47.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 6-7 Ekim Olaylarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56894)

48.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Tunceli seyahati sırasında ziyaret ettiği cemevine basın mensuplarının alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56895)

49.- İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter'in, Atatürk Orman Çiftliği arazisine yapılmış olan yapı ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56896)

50.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Balıkesir Büyükşehir Belediye Başkanı'nın Balıkesir'in kırsal kesimlerinde kullanılan içme suyu ile ilgili açıklamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56897)

51.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, Suruç'ta bir üsteğmenin Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanına kullandığı ifadelerle ilgili soruşturma açılıp açılmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56898)

52.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Hopa-İstanbul uçuşlarında on sekiz yaş altı çocuklara yurt dışı uçuşu muamelesi yapılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56899)

53.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, yurt dışına çıkma yasağı bulunan kişilerin Hopa-İstanbul uçuşu yapamamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56900)

54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yeni Cumhurbaşkanlığı Binası için Atatürk Orman Çiftliği'nde kesilen ağaçlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56901)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Balıkesir'de altmış mahallenin içme suyunda arsenik, nitrit ve nitrat bulunduğu iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56902)

56.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, bir başdanışmanı tarafından yapılan yolsuzlukla ilgili açıklamaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56903)

57.- İstanbul Milletvekili Binnaz Toprak'ın, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan LGBTİ bireylerin kimliklerini açıklamalarının önündeki engellerin kaldırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56904)

58.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, 2002 yılından itibaren eşcinsel ve trans bireylerle ilgili Diyanet İşleri Başkanlığı Alo Fetva Hattı'na sorulan sorulara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56905)

59.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Başbakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56906)

60.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Başbakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56907)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çin'den ithal edilen ayakkabılarda bulunan kanserojen maddelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56908)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2014 yılında yapılan Kamu Personeli Seçme Sınavına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56909)

63.- İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, camilerden toplanıp Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün deposunda saklandığı iddia edilen halıların akıbeti ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56910)

64.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'da satılan bir binaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56911)

65.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da kişilerin tapu bilgilerinin çalındığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56913)

66.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, gazilerin ekonomik sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/56914)

67.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya Sobacılar Çarşısı'nın boşaltılması kararına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/56915)

68.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/56916)

69.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/56917)

70.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, Ziraat Bankası tarafından gazetelere verilen bir ilana ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56918)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56919)

72.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56920)

73.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56921)

74.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, televizyon yayınları ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56922)

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56923)

76.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/56924)

77.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya İl Müdürlüğünde hizmet alımı yoluyla çalıştırılan personele ve siyasi ayırım yapıldığı iddialarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56941)

78.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya İl Müdürlüğü tarafından verilen hizmetlerde usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56942)

79.- Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, şehit yakınları, gaziler ve engellilere yapılan yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56943)

80.- Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, Kastamonu'da aileler için yapılan projelere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56944)

81.- Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, Kastamonu'da yoksul ailelere yapılan yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56945)

82.- Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, Kastamonu'da yardıma muhtaç ailelere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56946)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56947)

84.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56948)

85.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56949)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56951)

87.- Gaziantep Milletvekili Edip Semih Yalçın'ın, Suriyeliler tarafından Gaziantep'te açılan iş yerlerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56953)

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56954)

89.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, seramik fabrikalarında çalışan işçilerin silikozis hastalığı açısından taranmasına ve fabrikaların denetimine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56956)

90.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, İşsizlik Sigortası Fonu'nda Diğer Giderler olarak belirtilen giderlerin unsurlarına ve artışına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56957)

91.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözleşmeli memur ve işçi statüsünde çalışan üniversite mezunlarına kadro verilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56958)

92.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56959)

93.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Medula Sistemi'nde yaşanan sorunlara ve hastalardan tahsil edilen reçete, ilaç katılım ve muayene bedellerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56960)

94.- Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek'in, 18 yaşını doldurmuş lise mezunları ile 25 yaşını doldurmuş üniversite mezunlarına ailesinin geliri üzerinden tahakkuk ettirilen genel sağlık sigortası prim borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56961)

95.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Karabük Eflani İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından yapılan personel alımında usulsüzlük olduğu iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56962)

96.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, iş sağlığı ve iş güvenliği alanında yapılan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56963)

97.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Giresun'da faaliyet gösteren taş ve maden ocaklarına ve bunların denetimine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56964)

98.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56965)

99.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56966)

100.-İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türel'i'nin, TOKİ'nin İzmir'in Çeşme ilçesinin bir mahallesindeki konut projesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56967)

101.-Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 2015-2019 Stratejik Planı'nda Topçu Kışlası Projesi'ne yer verilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56968)

102.-Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Erzurum'da ev sahibi olup da tapularını alamayan vatandaşlara tapularının verilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56969)

103.-Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Konya ve Karaman'da 2003 yılından itibaren yabancılara yapılan taşınmaz satışlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56970)

104.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56971)

105.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kamuya ait araziler içerisinde pazarlık usulü ile satılanlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56972)

106.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Tunceli'nin Mazgirt ilçesinde TOKİ tarafından yaptırılan konutlar için indirim sözü verilmesine rağmen bu sözün tutulmadığı iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56973)

107.-Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün, Manisa Turgutlu'daki nikel maden işletmesinin ÇED raporuna verilen onaya ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56974)

108.-İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, İzmir'in Bergama ilçesindeki altın madeninde meydana gelen siyanürlü atık kazasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56975)

109.-İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, İstanbul'un Esenyurt ilçesinde bulunan bir parktan geçen yüksek gerilim hattına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56976)

110.-İzmir Milletvekili Oğuz Oyan'ın, yurt dışı teşkilatında görev yapan sözleşmeli personele ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56977)

111.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56978)

112.-Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'ün, işsizlik oranındaki artışa ve alınacak önlemlere ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56980)

113.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56981)

114.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/56982)

115.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Çin'den ithal edilen bazı ürünlerde zehirli madde bulunduğu dair iddialara ve yapılan denetimlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57019)

116.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57021)

117.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bayburt'taki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57022)

118.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Aksaray'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57023)

119.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Zonguldak'taki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57024)

120.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Van'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57025)

121.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Uşak'taki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57026)

122.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Şanlıurfa'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57027)

123.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Tunceli'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57028)

124.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Sivas'taki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57029)

125.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Sinop'taki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57030)

126.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Siirt'teki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57031)

127.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Van Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57032)

128.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kars'taki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57033)

129.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kırıkkale'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57034)

130.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karaman'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57035)

131.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Hakkari'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57036)

132.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bayburt'taki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57037)

133.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Gümüşhane'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57038)

134.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Aksaray'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57039)

135.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Giresun'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57040)

136.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Zonguldak'taki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57041)

137.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Van'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57042)

138.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Malatya Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57043)

139.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Adana Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57044)

140.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Antalya Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57045)

141.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Aydın Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57046)

142.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Balıkesir Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57047)

143.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Batman Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57048)

144.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Bursa Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57049)

145.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Denizli Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57050)

146.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Diyarbakır Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57051)

147.-Muş Milletvekili Demir Çelik'in, Bolu İzzet Baysal Üniversitesinde bazı öğrenci gruplarına yönelik gerçekleştirildiği iddia edilen saldırılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57052)

148.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Suriyeli sığınmacılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57053)

149.-Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek'in, son üç ayda işlenen faili meçhul cinayetlerle ilgili yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57054)

150.-Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya Büyükşehir Belediyesinin norm kadro sayısına, norm kadro fazlası olarak başka illere gönderilen personele ve belediyede yapılan işe alımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57055)

151.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kartepe ilçesindeki taksicilere taksi plakası verilmemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57056)

152.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, meslek odalarının vize ve onay yetkilerinin kaldırılmasına ve Kocaeli Büyükşehir Belediyesine onay için gelen proje ve sicil durum belgelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57057)

153.-Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, Taksim Kışlası Projesi'nin yeniden gündeme getirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57058)

154.-Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, Hakkari'de iki avukatın polis tarafından darp edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57059)

155.-Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Bingöl'ün Genç Belediyesi tarafından yapılan bir ihaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57060)

156.-Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın, DAİŞ çetelerinin Türkiye'ye ait buğday siloları içinden Kobane'ye saldırıda bulunduğu dair iddialara ve Şanlıurfa Valisi tarafından yapılan açıklamaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57061)

157.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57062)

158.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan kültür, eğlence ve spor hizmetlerine ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57063)

159.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57064)

160.-İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Cumhurbaşkanlığına tahsis edilen tarihi eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57065)

161.-Manisa Milletvekili Sakine Öz'ün, Manisa Müzesi'nde özel güvenlik görevlisi olarak çalışanların maaşlarının gecikmeli olarak ödenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57066)

162.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Eskişehir Büyükşehir Belediye Başkanı'yla fotoğraf çektiren Mersin Devlet Opera ve Balesi sanatçılarının uyarılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57067)

163.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57068)

164.-Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya Büyükşehir Belediyesinin Kemer'de bulunan su sporları parkur alanını bir derneğe kiralamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57069)

165.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57071)

166.-Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'nın Kemer ilçesinde ön ödemeleri yapılan 2B arazilerinin satışının durdurulmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57072)

167.-Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, 2003 yılından bu yana yapılan özelleştirmelere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57073)

168.-Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'da 1744 sayılı Kanun'a göre orman kapsamı dışına çıkarılan ve 2B olarak yeniden işlem gören arazilere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57075)

169.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, kamuoyundan gizlenen yedek ödenek bulunduğu iddiasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57076)

170.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Şırnak ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57077)

171.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Şanlıurfa ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57078)

172.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Sivas ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57079)

173.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Sinop ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57080)

174.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Siirt ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57081)

175.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Rize ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57082)

176.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Ordu ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57083)

177.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Niğde ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57084)

178.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Nevşehir ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57085)

179.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Muş ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57086)

180.-Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Gemlik Halk Eğitim Merkezi Eski Müdürü'ne yapılan mülakata ve Müdürlüğe yapılan yeni atamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57087)

181.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Bakanlığa bağlı okullardaki yönetici değişikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57088)

182.-Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, bir lisenin taşıdığı başışçı ismi değiştirilmek suretiyle imam hatip lisesine dönüştürülmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57089)

183.-Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, Bursa'da engelli bir öğrencinin uzak bir okula yerleştirildiği için eğitimine devam edememesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57090)

184.-Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, yapı ressamlığı öğretmenlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57091)

185.-Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, bilişim teknolojileri öğretmenlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57092)

186.-Şırnak Milletvekili Selma Irmak'ın, üniversite öğrencilerinin barınma sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57093)

187.-İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'ın, okul müdürlüğü için yapılan mülakatlara ve bu çerçevede İzmir'de meydana gelen bir olaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57094)

188.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarınca satın alınan matbaa ve yayıncılık hizmetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57095)

189.-İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, Karabük Eflani İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından yapılan personel alımında usulsüzlük olduğu iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57096)

190.-İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter'in, zorunlu eğitim çağında olmasına rağmen okula devam etmeyen öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57097)

191.-İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, İzmir'de bir din kültürü ve ahlak bilgisi öğretmeninin ayrımcılık yaptığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57098)

192.-Muş Milletvekili Demir Çelik'in, Bolu İzzet Baysal Üniversitesinde bazı öğrenci gruplarına yönelik gerçekleştirildiği iddia edilen saldırılara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57099)

193.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, uzman jandarmaların sorunlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57100)

194.-Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, uzman jandarmaların sorunlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57101)

195.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 22 Kasım 2014 tarihinde Şırnak'ın Silopi ilçesinde bulunan Tugay Komutanlığına ait iki servis aracına gerçekleştirilen saldırıya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57102)

196.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Genelkurmay Başkanı tarafından yapılan bir açıklamaya konu şahıs hakkında yapılan işlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57103)

197.-Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, asal orman ağaçlarına yönelik envanter çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57112)

198.-Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'da asal orman ağaçlarına yönelik envanter çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57113)

199.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Kaz Dağları civarında yapılması planlanan HES projelerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57114)

200.-Hatay Milletvekili Mehmet Ali Ediboğlu'nun, İskenderun'da bir sağlık merkezindeki çocuk kreşinin kapatılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57118)

201.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Dumlupınar Üniversitesi merkez yerleşkesi içerisinde bulunan fizik tedavi ve rehabilitasyon hastanesinin açılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57119)

202.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya Devlet Hastanesi yapımına yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57120)

203.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, kanser hastalarının ilaca ulaşımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57121)

204.-Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Harran Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57122)

205.-Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Şanlıurfa İl Sağlık Müdürlüğünün bazı aile hekimlerinin sözleşmesini feshetmek istediğine dair iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57123)

206.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, İstanbul'da meydana gelecek olası bir depreme karşı yapılan hazırlıklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57124)

207.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, organ nakline ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57125)

208.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, MS hastalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57126)

209.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, özel hastanelere girişte parmak izi veya avuç içi taraması yapılmasını gerektiren SGK düzenlemesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57127)

210.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, akıllı ilaç, akıllı muayene ve akıllı tetkik konularında yürütülmekte olan çalışma ve projelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57128)

211.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Onkoloji Hastanesinden kemoterapi ilaçlarının çalındığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57129)

212.-İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, İzmir'in Bergama ilçesindeki altın madeninde meydana gelen siyanürlü atık kazasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57130)

213.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ağız ve diş sağlığı konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57131)

214.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, yerli insülin üretilmesi amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57132)

215.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Onkoloji Hastanesinden kemoterapi ilaçlarının çalındığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57133)

216.-Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, uyuşturucu madde bağımlılarının tedavisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57134)

217.-Tekirdağ Milletvekili Emre Köprülü'nün, İstanbul-Edirne ve Tekirdağ-Muratlı yolcu tren seferlerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57135)

218.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, İstanbul'da yapılması planlanan üçüncü havalimanına ait ihale şartnamesinin sonradan değiştirildiği iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57136)

219.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, İstanbul'da yapılması planlanan üçüncü havalimanına ait yer tesliminin yapılamadığı iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57137)

220.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, İstanbul'da yapılması planlanan üçüncü havalimanının projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57138)

221.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlıktan ihale alan firmalarla bazı yöneticilerin ticari ilişkileri bulunduğu iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57139)

222.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, İstanbul'da yapılması planlanan üçüncü havalimanı ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57140)

223.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bağlı kurum ve kuruluş binalarının depreme dayanıklılığına ve alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57141)

224.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Tunceli Merkez'e bağlı bir köyde yapılmak istenen baz istasyonuna giden yola ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57142)

225.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan kadrolu işçilerin sorunlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57143)

226.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan taşeron işçilerin sorunlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57144)

227.-Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu'nun, Trabzon ilini Bayburt iline ve Doğu Anadolu Bölgesi'ne bağlayan yolla ilgili projeye ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57145)

228.-Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'ün, Balıkesir'in Dursunbey ilçesindeki bir köy yolu ihalesinin şartlarına ve yola soğuk asfalt dökülmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57146)

229.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Nissibi Köprüsü için satın alınan mal ve hizmetlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57147)

No: 69

26 Ocak 2015 Pazartesi

Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, 2012-2014 yılları itibarıyla bakanlıklarca illere göre ilk, orta ve yükseköğrenim öğrencilerine verilen burs miktarlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/54533)

2.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, Diyarbakır Belediyespor'un adının değiştirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/54691)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kredi kartı borçlularının yüksek faizlerle borçlarını bazı marketlere kapattırdıkları iddiasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56016)

4.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, 5664 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat uyarınca kendilerine ödeme yapılmasına karar verilen hak sahiplerine yapılması gereken, yapılan ve yapılmayan ödenti tutarlarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56017)

5.- Tekirdağ Milletvekili Emre Köprülü'nün, vatandaşların tefecilerin eline düşmesini engellemek için alınacak tedbirlere ve tefecilik suçuna dair çeşitli verilere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/56018)

6.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2012/15 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nin kamu kurum ve kuruluşlarının taşınmazları ile ilgili tasarruflarda bulunmasını Başbakanlığın iznine bağlamasının ortaya çıkardığı duruma ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57150)

7.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bağlı kurum ve kuruluşlardan müteahhitlerin güncel alacaklarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57151)

8.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Türkiye'nin bazı bölgelerinde kamu düzeninin PKK'nın elinde olduğuna ve bu bölgelerde can güvenliği bulunmadığına yönelik iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57152)

9.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki vakıflar ile söz konusu vakıflara kamu kurumlarından yapılan bağış, satış, tahsis ve kiralama işlemlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57154)

10.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, maaşlardaki artışların temel tüketim maddelerindeki fiyat artışının gerisinde kalması sorununun çözümüne ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57155)

11.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, 2013-2014 yıllarında mevzuata uygun olmayan ürünlerin ithalatına ve alınan önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57156)

12.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bağlı kurum ve kuruluşlardan müteahhitlerin güncel alacaklarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/57158)

13.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, bağlı kurum ve kuruluşlarda görevden alınan personel ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/57159)

14.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, basın organları tarafından yapılan yayınlarda cinsiyet ayrımcılığı yapılmasına ve engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/57160)

15.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki projelere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57166)

16.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, eğitim öğretim yardımlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57167)

17.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, KOBİ'lerin sorunlarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57168)

18.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, iş kazalarına ve tekstil sektörünün hedeflerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57169)

19.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, yerli üreticilerin desteklenmesine ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilen bir ihaleye ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57170)

20.- Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin, bilimsel araştırmalara genel bütçeden ayrılan paya ve patent sayılarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57171)

21.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, kayıt dışı ekonomiden kaynaklanan sıkıntıların giderilmesine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57172)

22.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, sanayinin gelişmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57173)

23.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, KOBİ'lerin sorunlarının giderilmesine ve Ar-Ge yönünden gelişmelerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57174)

24.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki projelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57175)

25.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, kamu görevlilerinin maaşlarının enflasyon karşısında yeterince artırılmamasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57176)

26.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı'da istihdam edilen kişi sayısına ve istihdam olanaklarının artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57178)

27.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlardan müteahhitlerin güncel alacaklarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57179)

28.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, çevre ve şehircilik politikaları ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57180)

29.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, çevre ve şehircilik politikaları ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57181)

30.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki projelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57182)

31.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Balıkesir'de "ÇED gerekli değildir" raporları alan şirketlere, Gönen Çayı'nın kirlilik oranına ve bunun önlenmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57183)

32.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Rize'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57201)

33.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Ordu'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57202)

34.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Niğde'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57203)

35.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Nevşehir'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57204)

36.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Muş'taki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57205)

37.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Mardin'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57206)

38.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Malatya'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57207)

39.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57208)

40.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kırşehir'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57209)

41.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kırklareli'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57210)

42.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Erzincan'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57211)

43.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Edirne'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57212)

44.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Diyarbakır'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57213)

45.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çorum'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57214)

46.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Ordu'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57215)

47.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Düzce'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57216)

48.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Niğde'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57217)

49.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kilis'teki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57218)

50.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Nevşehir'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57219)

51.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karabük'teki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57220)

52.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Erzurum Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57221)

53.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Eskişehir Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57222)

54.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Gaziantep Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57223)

55.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Hatay Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57224)

56.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57225)

57.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili İzmir Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57226)

58.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Kahramanmaraş Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57227)

59.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Kayseri Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57228)

60.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Kocaeli Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57229)

61.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fethullah Gülen cemaati ile ilgili Konya Emniyet Müdürlüğüne gönderilen bir talimat kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57230)

62.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Mardin Mazıdağı'nda PKK'nın kuruluş yıl dönümünü kutlamak bahanesiyle gerçekleştirilen şölende yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57231)

63.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Mardin'in Kızıltepe ilçesinde PKK'nın kuruluş yıl dönümünü kutlamak bahanesiyle gerçekleştirilen etkinliklerde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57232)

64.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Mardin'de PKK'nın kuruluş yıl dönümünü kutlamak bahanesiyle gerçekleştirilen etkinliklerde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57233)

65.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Iğdır'da PKK'nın kuruluş yıl dönümünü kutlamak bahanesiyle gerçekleştirilen etkinliklerde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57234)

66.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Mersin'de PKK'nın kuruluş yıl dönümünü kutlamak bahanesiyle gerçekleştirilen etkinliklerde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57235)

67.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Mersin'in Akdeniz ilçesinde PKK'nın kuruluş yıl dönümünü kutlamak bahanesiyle gerçekleştirilen etkinliklerde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57236)

68.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Tunceli'de PKK'nın kuruluş yıl dönümünü kutlamak bahanesiyle gerçekleştirilen etkinliklerde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57237)

69.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Diyarbakır'ın Dicle ilçesinde terör örgütü yandaşlarınca açıldığı iddia edilen sözde şehitliklere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57238)

70.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Van'da bölücü terör örgütü üyeleri ve yandaşları tarafından gerçekleştirilen bir yürüyüşe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57239)

71.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Şırnak'ın Silopi ilçesinde YDG-H örgütü üyeleri tarafından düzenlenen eylemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57240)

72.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Erzurum'un Palandöken ilçesinde PKK'nın kuruluş yıl dönümünü kutlamak bahanesiyle gerçekleştirilen etkinliklerde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57241)

73.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki projelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57242)

74.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ankara Resim Heykel Müzesi'nde meydana gelen bir soygun olayına ve alınan tedbirlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57243)

75.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, benzin ve motorin fiyatlarındaki indirim oranlarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57245)

76.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Mardin ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57246)

77.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Malatya ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57247)

78.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57248)

79.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kilis ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57249)

80.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kırşehir ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57250)

81.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kırklareli ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57251)

82.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kırıkkale ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57252)

83.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kars ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57253)

84.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karaman ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57254)

85.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Karabük ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57255)

86.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca kırsal bölgelerde sunulan eğitim hizmetleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57256)

87.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Kasım 2014 itibarıyla devlet okulu bulunmayan ilçe ve köyler ile spor salonu ve yeşil alanı bulunmayan devlet okullarının sayılarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57257)

88.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, okullarda bahçe ve yeşil alanların artırılmasına ve okulların görüntüsüne yönelik yürütülen çalışma ve projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57258)

89.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, öğretmenlerin pedagojik formasyonlarının ve öğretmenler arası diyalog ve iş birliğinin geliştirilmesi için yürütülen çalışma ve projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57259)

90.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ve disiplin algılarına yönelik yürütülen çalışma ve projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57260)

91.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57261)

92.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, okul aile iş birliğinin geliştirilmesi ve velilerin bilinçlendirilmesi için yürütülen çalışma ve projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57262)

93.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, uzman erbaşların kadroya alınması, dereceleri, sosyal ve özlük haklarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57268)

94.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'da asal orman ağaçları ve doğal bitki türleri hakkında yapılan çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57273)

95.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'daki tıbbi bitkiler hakkında istatistiki bir çalışma yapılmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57274)

96.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki projelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57275)

97.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kartepe ilçesine bağlı bir mahallenin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57276)

98.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Manisa'da bulunan Hafsa Sultan Hastanesinin Tıbbi Onkoloji Bölümünden alınarak başka hastanelerde görevlendirilen doktorlara ve Hastanenin doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57277)

99.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, SGK'nın ilaçta taban fiyat uygulamasına geçmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57278)

100.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, PTT'nin hizmet kalitesine, zarar ettirildiği iddialarına, verilen hizmetlerin maliyet ve fiyatlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57279)

101.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlardan müteahhitlerin güncel alacaklarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57280)

102.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, e-Devlet Kapısı'ndaki alanların düzenlemesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57281)

103.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, yerli üreticilerin desteklenmesine ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilen bir ihaleye ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57282)

104.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Sabuncubeli Tüneli inşaatına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57283)

105.- Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün, eğitim araştırma hastanelerinde eğitim kadrosunda yer alan hekimlerin yüksek öğretim tazminatından yararlandırılmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57284)

106.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, ABD Başkan Yardımcısı'nın bir konuşmasında yer alan Türkiye'nin Suriye politikası hakkındaki ifadelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57285)

107.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çamlıca'ya yaptırılan camiye ulaşım için tünel yaptırıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57286)

108.- Muş Milletvekili Demir Çelik'in, İç Güvenlik Reform Paketine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57287)

109.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Suriye'den Türkiye'ye kaçan eski bir milletvekilinin ülkesine geri döndükten sonra yaptığı açıklamalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57288)

110.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, bomba yüklü bir aracın Türkiye sınırından Kobane'ye geçerken infilak ettiğine ve IŞİD çetelerinin Türkiye'ye ait buğday siloları içinden Kobane'ye saldırıda bulunduğu dair iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57289)

111.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57291)

112.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, AİHM'in cemevleri ile ilgili bir kararına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57292)

113.- Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, yapılan inşaatlarda tarihi eserleri kurtarmak için çalıştırılan arkeologlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57293)

114.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sokak çocuklarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57294)

115.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, belediye hizmet binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57295)

116.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, toplu taşıma araçlarının engelli erişimine uygun hale getirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57296)

117.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yasa dışı telefon dinlemelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57297)

118.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, engellilere yönelik ayrımcılığın önlenmesi bakımından mevzuatın uluslararası normlar çerçevesinde gözden geçirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57298)

119.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Akün ve Şinasi sahnelerinin satıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57299)

120.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Cumhurbaşkanlığı Konutu'nun maliyetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57300)

121.- Samsun Milletvekili Ahmet Haluk Koç'un, Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin özelleştirilmesinden sonra işten çıkarılan 4/C'li işçilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57301)

122.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, KOBİ'lerin bağımsız denetimi ile ilgili yürütülen çalışma ve projelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57302)

123.-İğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Irak ve Suriye'ye geçmek için Türkiye'yi transit ülke olarak kullanan kişi sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57303)

124.-İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığının personel alımı ve sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57306)

125.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Mogan Gölü'ndeki kirliliğe ve ıslah çalışmalarının ne zaman başlayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57307)

126.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Esertepe Mahallesi'nde trafiği tıkayan elektrik direğinin durumuna ve trafiğin ne zaman açılacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57308)

127.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 17 Aralık 2014 günü bazı kişi ve gruplara operasyon yapılacağı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57309)

128.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Mardin Artuklu Üniversitesi Rektörü'nün görevden alınmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57310)

129.-Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu'nun, bir balıkçı teknesinde çıkan yangına ve yangınlara müdahale konusundaki eksikliklere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/57311)

130.-İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, bir kanun tasarısında Vakıfbank hisselerinin Hazine'ye devredilmesinin öngörülmesine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/57312)

131.-İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, bir kanun tasarısında Vakıfbank hisselerinin Hazine'ye devredilmesinin öngörülmesine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/57314)

132.-Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Hazine Müsteşarlığının TKİ'ye yapması gereken ödemelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/57315)

133.-Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Başbakan Yardımcılığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/57316)

134.-Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, elektronik bilet ihalesini kazanan bankaya ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/57317)

135.-Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, KOBİ'lerin bağımsız denetimi ile ilgili yürütülen çalışma ve projelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/57318)

136.-Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Başbakan Yardımcılığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yalçın Akdoğan) yazılı soru önergesi (7/57319)

137.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 15 şehir hastanesi yapılması projesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57322)

138.-Adana Milletvekili Ali Demirçalı'nın, Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünce kadın istihdamının artırılması amacıyla gerçekleştirilen projelere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57339)

139.-Adana Milletvekili Ali Demirçalı'nın, Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün çalışmalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57340)

140.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, İstanbul'da kadına yönelik şiddetin boyutlarına ve alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57341)

141.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, bonzai kullanımındaki artışa ve alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57342)

142.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57343)

143.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanırkulu'nun, engellilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57344)

144.- İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, bedelli askerlikten elde edilen gelir ile 2014 yılında şehit yakınları, gaziler ve engelliler için yapılan harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57345)

145.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin ücretsiz seyahat kartı sahibi vatandaşların bu haklarını kullanmalarını engellediğine dair şikayetlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57346)

146.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57347)

147.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, hanehalkı ile ilgili çeşitli istatistikî verilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57348)

148.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı ili ve ilçelerinde sanayi yatırım ve projelerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57353)

149.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57354)

150.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57355)

151.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Soma Kömür İşletmelerine bağlı maden ocaklarının denetimine ve işten çıkarılan madencilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57356)

152.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57358)

153.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Suriyelilerin istihdamının yarattığı iddia edilen bazı sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57359)

154.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57360)

155.- Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu'nun, ülke genelindeki alışveriş merkezlerine sayısına ve buralarda çalışanlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57361)

156.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, kamuda taşeron işçi çalıştırılmasına, taşeron işçilerin sayısına, ücret sistemine ve sendikal haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57362)

157.- Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Bergama Ovacık'ta siyanürle altın aranmasının çevreye verdiği zararlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57363)

158.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir ilindeki tarihi Birgi mevkiinde altın madeni işletilmesine izin verilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57364)

159.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, İzmir'in Menderes ilçesine bağlı bir köyün sularının yakındaki bir altın madeni dolayısıyla kirlendiği iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57365)

160.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, belediyelerin iş ve işlemleri hakkındaki davalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57366)

161.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57367)

162.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yapıların engelli kullanımına uygunluğunun denetimine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57368)

163.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'ın hava kirliliği sorununa ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57369)

164.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57370)

165.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, pasaportlarına Tataristan yetkililerince el konulan dört vatandaşın Türkiye'ye dönmelerinin sağlanmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57371)

166.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57372)

167.- Gaziantep Milletvekili Edip Semih Yalçın'ın, hayatını kaybeden Suriye uyruklu kişilere otopsi uygulanıp uygulanmadığına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57373)

168.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Tayland'da hapistede bulunan Doğu Türkistanlı Uygur Türklerinin Türkiye'ye getirilmesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57374)

169.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57375)

170.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Türk vatandaşlığına geçen göçmenlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57376)

171.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, antrepo denetimlerine ve zehirli ayakkabı olayına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57420)

172.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kars'taki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57423)

173.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Hakkari'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57424)

174.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Gümüşhane'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57425)

175.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Giresun'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57426)

176.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Erzincan'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57427)

177.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Edirne'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57428)

178.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Diyarbakır'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57429)

179.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çorum'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57430)

180.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çankırı'daki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57431)

181.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çanakkale'deki bazı iş adamlarının fişlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57432)

182.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Yalova'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57433)

183.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Burdur'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57434)

184.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bolu'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57435)

185.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bitlis'teki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57436)

186.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bingöl'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57437)

187.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Artvin'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57438)

188.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Amasya'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57439)

189.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Ağrı'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57440)

190.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Adıyaman'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57441)

191.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'daki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57442)

192.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kırklareli'deki okullara yapılacak yönetici görevlendirmelerinde ayrımcılık yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57443)

193.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Kadıköy'de bulunan Kurbağalıdere'nin ıslahına ve dere geçiş köprüsünün inşaatına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57444)

194.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesine ait kuruluşların mali denetimine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57445)

195.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57446)

196.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Eskişehir Yolu üzerinde meydana gelen kazalara ve alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57447)

197.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57448)

198.-Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Bingöl Emniyet Müdürlüğü Çevik Kuvvet Şube Müdürü'nün yaralandığı olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57449)

199.-Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya Büyükşehir Belediyesinde koordinatör sıfatıyla görevlendirilen ve kamu görevlisi olmayan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57450)

200.-İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir ilindeki tarihi Birgi mevkiinde altın madeni işletilmesine izin verilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57455)

201.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı'da bulunan turistik yerlere ve turizm alanında yaşanan sorunlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57456)

202.-Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'da bir sahilin gerekli bakım ve işletme çalışmalarının yapılmasına ve yeniden turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57457)

203.-Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57458)

204.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Roma ziyaretine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57459)

205.-İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57460)

206.-Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Türkiye'de müze, sinema, tiyatro, opera, kütüphane ve bir yılda basılan kitap sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57461)

207.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamu kesimi ve özel kesimde engelli istihdamına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57465)

208.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin Küresel Yolsuzluk Endeksindeki yerine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57467)

209.-İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57468)

210.-Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Cumhurbaşkanlığı Sarayı için yapılan harcamalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57469)

211.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Diyarbakır ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57470)

212.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çorum ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57471)

213.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çankırı ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57472)

214.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çanakkale ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57473)

215.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Burdur ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57474)

216.-Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bolu ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57475)

217.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bitlis ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57476)

218.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bingöl ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57477)

219.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bartın ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57478)

220.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Artvin ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57479)

221.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Zonguldak ilindeki okullarda yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57480)

222.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, okullarda takviye kurslara zam yapıldığına yönelik haberlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57481)

223.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57482)

224.- İzmir Milletvekili Oğuz Oyan'ın, özel okullarda okuyan öğrenciler için verilen eğitim ve öğretim desteğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57483)

225.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca okullarda iletişimin güçlendirilmesi adına yürütülmekte olan çalışma ve projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57484)

226.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Ankara'daki basketbol kulüplerinin kira karşılığı kullandıkları okulların spor salonlarından çıkarılmalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57485)

227.- Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu'nun, yerel yönetimler meslek yüksek okulu mezunlarının sayısına ve atanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57486)

228.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 19. Milli Eğitim Şurası'nda alınan kararlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57487)

229.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57488)

230.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Türkiye'de mükemmeliyet merkezi etiketine sahip üniversitelerin sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57489)

231.- Ankara Milletvekili Emine Ülker Tarhan'ın, bedelli askerliğe ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57490)

232.- Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz'ın, bedelli askerlik yapanlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57491)

233.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57492)

234.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı ili ve ilçelerinde sağlıklı suya erişime ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57493)

235.- Van Milletvekili Nazmi Gür'ün, Van'ın Saray ilçesinde bir mahallede 2000 yılında başlatılan sulama göleti projesinin tamamlanmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57496)

236.-Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın, Suriyeli sığınmacılar için yapılan sağlık harcamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57497)

237.-Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, sahte kanser ilaçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57498)

238.-İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, kamu ve üniversite hastanelerinde uzman doktor eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57499)

239.-Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57500)

240.-Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, vatandaşların sağlık hizmetinden yararlanırken ödedikleri katkı paylarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57501)

241.-Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlardaki taşeron işçiliğe ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57502)

242.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, engellilere sağlanan sağlık hizmetleri ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57503)

243.-Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'da hava kirliliğinin insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57504)

244.-Van Milletvekili Nazmi Gür'ün, Van'ın Muradiye ilçesinde bir mahallede bulunan aile sağlığı merkezine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57505)

245.-Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu'nun, tıbbi sekreterlik ve tıbbi dokümantasyon ve sekreterlik bölümleri mezunlarının sayısı ve istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57506)

246.-Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu'nun, diyaliz teknikerliği bölümü mezunlarının sayısı ve istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57507)

247.-İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57508)

248.-Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Balıkesir-Körfez arasındaki yol çalışmalarının bitirilememesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57509)

249.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı'ya ulaştırma ve haberleşme alanında yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57510)

250.-Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57511)

251.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamuya açık alanların, binaların ve toplu taşıma araçlarının engelli erişimine uygun hale getirilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57512)

252.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki havalimanları ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57513)

253.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında yerli hava yolu şirketleri ile ilgili şikayetlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57514)

254.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Türkiye ve Rusya Federasyonu arasında lojistik sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57515)

255.- İzmir Milletvekili Mustafa Moroğlu'nun, İzmir'de yapılması öngörülen Dijital Arşiv Kent Projesi ve proje kapsamındaki istihdam hedeflerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57516)

256.- İzmir Milletvekili Mustafa Moroğlu'nun, İzmir'de yapılması öngörülen Kuzey Otoyolu Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57517)

257.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57518)

258.- İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, İstanbul Atatürk Havalimanı'ndaki yenileme çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57519)

259.- Bursa Milletvekili İlhan Demiröz'ün, İstanbul-Bursa-İzmir Otoyolu yapımının çevresel etkilerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57520)

No: 70

27 Ocak 2015 Salı

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Mersin Milletvekili Ayтуğ Atıcı ve 23 Milletvekilinin, Basın İlan Kurumu ve kamunun ilan ve reklamlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1179) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2012)

2.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek ve 23 Milletvekilinin, yetiştirme yurtlarındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1180) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2012)

3.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 24 Milletvekilinin, doğal afetlerle mücadele amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1181) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2012)

27 Ocak 2015 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Muhammet Rıza YALÇINKAYA (Bartın), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır.

Görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, narenciye üreticilerinin sorunlarıyla ilgili söz isteyen Adana Milletvekili Ali Halaman’a aittir.

Buyurun Sayın Halaman. (MHP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Adana Milletvekili Ali Halaman’ın, narenciye üreticilerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

ALİ HALAMAN (Adana) – Değerli Başkanım, sayın milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına tarım ve narenciye üreticilerinin sorunlarını gündeme taşımak için gündem dışı söz aldım. Hepinizi, çiftçileri, narenciyecileri, tarımla uğraşanları saygıyla selamlıyorum.

Bu konuşla ilgili söz verdiği için Başkan Bey’e de teşekkür ederim.

Tabii, bu Genel Kurul salı günü başlıyor genelde. Geçen salı Milliyetçi Hareket Partisi grup toplantısında Milliyetçi Hareket Partisinin Genel Başkanı Doktor Devlet Bahçeli esnafın, sanatkârların içinde bulunduğu sorunlu durumu detaylarıyla anlattı. Bu hafta da bugün salı tarımın çok derin -hem matematiksel hem fiziksel hem de sosyal- yönlerini anlattı. Bizim Sayın Genel Başkanımızın bu tarımla ilgili anlattıklarının üstüne söyleyeceğimiz bir lafımız yok ama daha önce gündem dışı bir söz aldım, Türkiye’de çözüm bekleyen özellikle narenciyecilerin sorunlarını ve tarımın -siyasilerden beklediği-i sorunlarını anlatmak için bu kürsüdeyim.

Şimdi, narenciye dünyada Amerika’da, Çin’de, Hindistan’da, İspanya’da, İtalya’da, Brezilya’da, bu bölgelerde yetişiyor. Türkiye de narenciyede dünyanın yüzde 3’ünü karşılayacak dolayısıyla ilk 10 sıraya ekim noktasında giren, saha noktasında giren bir ülke. Ülkemizde de genelde öncelikle Adana bölgesinde yani Çukurova’da, Çukurova’nın hemen akabinde Hatay var; Antalya bölgesi, İzmir bölgesi, Mersin, Tarsus, Erdemli’de, Adana’nın içerisinde de en çok Kozan, Sumbas, Yüreğir Ovası’nda var. Yani, memleketimizin insanların narenciye olarak o bölgede en çok ihtiyacı olan ve toprağın şekillenmesinde, biçimlenmesinde... Yani narenciye dediğimiz, hem sanayide hem de insanların gıda noktasında kullandığı, üretim, rekolte olarak çok olan ama en az üçte 2’sini, yüzde 50’sini dışarıya satamadığın an dalında kalan bir meyvemiz. Bundan dolayı ben buralarda narenciyenin dalında 25 kuruşa, 30 kuruşa müşteri bulamadığı, satılmadığı, temel sorununun siyasetten kaynaklandığını, bugün ülkemizden kaynaklandığını düşünüyorum. Üretici birlikleri geçmiş dönemde de bu sorunların çözümünü iktidarın ilgili bakanlarına, özellikle ekonomiden sorumlu, dolayısıyla gümrükten sorumlu,

tarımdan sorumlu, maliyeden sorumlu bakanlarına anlatmasına rağmen, geçenlerde Ekonomi Bakanı Adana'ya gidiyor “Ben bu ticareti, dış ticareti iyi bilirim.” diyor; bir tane narenciye üretici birliğinden bir adamı dinlemiyor, yani portakalı ne yaptınız, limonu ne yaptınız demiyor.

Dolayısıyla, iktidar milletvekillerinin içerisinde de bizim Bayram olsun -o eczacı- Mersin milletvekili, Tarsuslu -yine CHP’den- bunlar da narenciye bölgelerinden gelen milletvekilleri olmalarına rağmen, bunun DFİF kredilerine, ihracatına... Dolayısıyla bizim Tarsus milletvekilimiz hem yetiştirici hem para etmediğini fark etmesine rağmen, bu kürsüden sürekli söylememize rağmen, 9 tane komşuya, Irak’a bile mal satmak için nakliyecinin gitmediği bir dönemi yaşıyor.

Bunun için, iktidar partisi onun bunun ne olduğunu, onun bunun dilinin ne olduğunu, Arap mı olduğunu, Kürt mü olduğunu, ne bileyim Yezidi mi olduğunu, bir tane insanı kartel hâle getirip başka insanların ekonomisinin yükseleceğini düşünmeyi bıraksın da bu memleketteki tarımın, narenciye için niye satılmadığını, bu tarımla, narenciyeyle ilgili ihracatın, gümrüğün neden olmadığını, dolayısıyla Rusya’ya niye mal satamadığımızı, Ukrayna’ya niye satılmadığını, Irak’ta problemler ne, güvenlik ne, kamyon güvenliğinin niye oluşmadığını, bunları düşünsün.

Ben, bundan dolayı –sözümüz bitti- hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı ikinci söz, 24 Ocak Uğur Mumcu ve Gaffar Okkan’ın, 31 Ocak Muammer Aksoy’un ölüm yıl dönümleri nedeniyle söz isteyen Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’e aittir.

Buyurun Sayın Öztürk. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, 24 Ocak Uğur Mumcu ve Gaffar Okkan’ın, 31 Ocak Muammer Aksoy’un ölüm yıl dönümlerine ilişkin gündem dışı konuşması

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu ocak ayı, gerçekten, aslında devrimciler için, yurtseverler için, aydınlar için hakikaten aydınlatılması gereken karanlık bir ay.

Ocak ayında gerçekten insanların içi kararıyor. Bundan tam yirmi iki yıl önce devrimci, yurtsever yazar Uğur Mumcu katledildi. Bugün her 24 Ocakta Uğur Mumcu’yu anıyoruz. Aslında, bu Parlamentoda bulunan arkadaşlarımızın tamamının Uğur Mumcu’nun saygın bir gazeteci olduğu konusunda hiçbir kuşkuları yok. Ama Uğur Mumcu’yu anmak demek Uğur Mumcu’nun neden öldüğünü sorgulamak demektir. Muammer Aksoy’un, Kemal Türkler’in, Vedat Aydın’ın, Gün Sazak’ın neden öldüğünü araştırmak, sorgulamak ve bu olayların arkasındaki karanlıkları aydınlatmak demektir. 31 Ocakta da Muammer Aksoy katledildi, 17 Ocakta Hrant Dink katledildi. Hrant Dink’in neden öldürüldüğü konusundaki örtülerin dün kaldırılmasına itiraz edenler bugün şu ya da bu şekilde bu örtüleri kaldırmaya çalışıyorlar.

Aslında, Parlamento olarak yapmamız gereken, gerçekten Türkiye’de faili meçhul bırakılan siyasi cinayetlerin yakınlarının bizlere sorduğu sorulara yanıt vermektir. Yani bugün o çocuklar babalarının, kadınlar kocalarının neden öldürüldüğünü, analar ise oğullarının neden öldürüldüğünü öğrenmek istiyorlar. Ama biz Parlamento olarak bir türlü bunun yanıtlarını veremiyoruz. 23’üncü Dönem Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak bu faili meçhul bırakılan siyasi cinayetlerin aydınlatılması için tam 9 kez Meclis araştırması önergesi verdik. Ama her seferinde önergemiz sudan gerekçelerle reddedildi, AKP’li arkadaşlarımız tarafından reddedildi. Ama öte yandan, o günün Başbakanı, bugünün Cumhurbaşkanı faili meçhul bırakılan siyasi cinayetlerin aydınlatılacağını söyledi.

Değerli milletvekilleri, bir taraftan faili meçhullere ve darbelere karşı bir duruş gösteriyormuş gibi yapmak, ama öbür taraftan bu olayların üzerindeki karanlıkların sürmesine seyirci kalmak tarih önünde bizleri sorumluluktan kurtarmayacaktır. Türkiye'nin bugün tam bir hukuk devleti olmaya ihtiyacı var. Artık halkımız, muhalefet partisiyle, iktidar partisiyle tüm partilerin bu faili meçhul bırakılan cinayetleri aydınlatmasını istiyor. İktidarın ikide bir muhalefeti, muhalefetin ise iktidarı suçlamasının halk açısından bir yararı olmadığını halkımız bizden daha iyi görüyor.

Bugün, gerçekten, Uğur Mumcu'nun düşüncelerinin ölmediğini görüyoruz. Bundan yirmi iki yıl önce Uğur Mumcu'nun yazdığı yazılar bugün bir bir gerçekleşiyor. Uğur Mumcu'nun, gerçekten, iktidarlar karşısında diz çökmeyen, boyun eğmeyen gazeteci tavrına bugün aslında daha çok ihtiyacımız var. Uğur Mumcu hiçbir zaman siyasi iktidara ve patronlara boyun eğmemiş, onlar önünde diz çökmemiş; halkın yanında, gazeteciliğin nasıl olduğunu göstermiştir; kalemini eğmemiştir, kendisi eğilmemiştir, kırılmıştır. Bugün böyle gazetecilere daha çok ihtiyacımız var.

Yunanistan'da SYRIZA partisi kendi öz gücüne güvenerek sol düşüncenin iktidar olabileceğini göstermiştir. Ben bugün bir Yunan seçmeni olsaydım, hiç tereddütsüz ve kuşkusuz ki, oyum Yunanistan'da SYRIZA'ya ve Çipras'a ait olurdu. Çipras, bugün, gerçekten de dinin siyasete alet edilmeden iktidar olunabileceğinin 21'inci yüzyılda somut örneğini vermiştir, 21'inci yüzyılda laik bir başbakanın nasıl olması gerektiğini Türkiye'deki siyasetçilere işaret etmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Devamla) – Ben Türkiye'nin de o günlere kavuşacağına inanıyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Sadık Yakut'un, Uğur Mumcu, Gaffar Okkan ve Muammer Aksoy'a Allah'tan rahmet dilediğine ve Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından tüm faili meçhul cinayetlerin aydınlatılmasını temenni ettiğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Biz de Uğur Mumcu, Gaffar Okkan ve Muammer Aksoy'a Allah'tan rahmet diliyoruz.

Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından tüm faili meçhul cinayetlerin aydınlatılmasını da temenni ediyorum.

Gündem dışı üçüncü söz, dünyada artan İslam düşmanlığı ile ilgili söz isteyen Diyarbakır Milletvekili Cuma İçten'e aittir.

Buyurun Sayın İçten. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)

3.- Diyarbakır Milletvekili Cuma İçten'in, dünyada artan İslam düşmanlığına ilişkin gündem dışı konuşması

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Habeşistan Kralı Necaşi'den Hristiyanlığı, Mekkeli Yahudilerden Museviliği öğrenemeyenler Hazreti İsa'sız Hristiyan ve Hazreti Musa'sız Musevi olanlardır. İnsan olmayı beceremeyenler ne İncil'i ne de Tevrat'ı anlayamayanlar, 11 Eylül 2001'de İkiz Kulelere yapılan saldırıda ve 2015 Fransa cinayetlerinde rol aldılar.

Kendini Hazreti İbrahim'in milletinden görmeyen kimler ise İslam düşmanlığından rant elde edenler, İslam adına katliam yapanlar, Filistin'de çocukları katledenler, Resulullah Efendimiz'e hakaret edenler de onlardır. Selahaddin Eyyubi'nin, Fatih Sultan Mehmet'in üç dinin bir arada yaşamasını sağlayan anlayışa uzak olan, Resulullah'ın Kâbe'nin anahtarını bir müşrike neden verdiğini göremeyen, Efendimiz'in Mekke'den Medine'ye hicret ettiğinde canını bir müşrike neden teslim ettiğini anlayamayanlar, "Kadınlara, çocuklara, yaşlılara, hastalara, ne olursa olsun asla el kaldırılmayacak." emrini anlamayan kalpsizler, İslam'ın gönülleri fetheden bir din olduğunu idrak edemeyen akıl yoksunları, Hazreti İsa'yı da Hazreti Musa'yı da Hazreti Davut'u da peygamber olarak bağrımıza bastığımızı, yüreğimizde hissettiğimizi anlamayanlar, "Anam, babam sana feda olsun." dediğimiz Resulullah'a alçakça saldırma cüretinde bulundular. Bunlar bilsinler ki, bu can bu bedende oldukça bunun hesabını soracak, benim gibi, bizler gibi milyonlarca Müslüman vardır. İsmimiz ayrı da olsa soyadımız İslamdır. Biz bu yola çıkarken "Bize Allah yeter." dedik.

Şimdi, birçok Avrupa ülkesi saldırıları bahane göstererek İslam düşmanlığını artıracak ve bunun sonucu olarak Müslümanların yaşam alanlarını kısıtlayacaklardır. Bu saldırılar Müslümanlara mal edilerek İslam düşmanlığı beslenilecek ve birçok Avrupa ülkesinde baş örtüsü yasaklanacak, camiler saldırıya açık kalacak, Müslümanlara zulmedilecek ve bir bir Müslüman avına çıkılacaktır. O hâlde bu iki saldırıyı Müslümanların yapması mümkün mü?

Ey Müslümanları terörist göstermek isteyen asıl teröristler, Avrupa'nın ortasında, Bosna'da on binlerce Müslümanı katledenler, birinci ve ikinci dünya savaşını başlatanlar, Hiroşima ve Nagasaki'ye nükleer bomba atanlar, 150 milyon Kızılderili'yi ve 100 milyon Afrikalıyı katledenler, Vietnam'da 5 milyon, Filistin'de 5 milyon, Suriye'de, Irak'ta, Myanmar'da, Pakistan'da, Afganistan'da 20 milyon, Cezayir'de 5 milyon Müslümanı katledenler Müslümanlar mıydı! Ebu Gureyb Cezaevi'nde ve Guatemala'da insanlık dışı işkenceleri yapanlar kimlerdi?

Ey, 12 Fransız insana Fransız kalmayan insanlık, neden son on yılda katledilen 12 milyon Müslümana, mazlum insana Fransız kaldın ve hâlâ kalmaya devam ediyorsun? Biz 12 insan için tepkimizi koyduk. Peki ya siz 12 milyon Müslüman için yarın yürüyecek misiniz? İsrail öldürecek, bunun adı "Yahudi ve Musevi terörü" olmayacak; Afrika'nın tamamında Hristiyanlar katledecek, bunun adı "Hristiyan terörü" olmayacak, Budistler Müslümanları diri diri yakacak, bunun adı "Budist terörü" olmayacak ama kendi elinizle kurduğunuz paravan, sözde İslami terör örgütleri öldürdüğünde bunun adı "İslami terör" olacak. Hadi oradan!

Yahudilere "Soykırım yapıyor." diyeceksin, suç; "Ermenilere soykırım yapılmadı." diyeceksin, suç; cami açmak, örtünmek, namaz kılmak, sakal bırakmak, Müslümanca yaşamak suç; Peygamber'imize hakaret etmenin adı "fikir özgürlüğü", öyle mi! Hadi oradan! Ey Vatikan'da el pençe durduğunuz Papa gibi samimi olmayı beceremeyen içimizdeki Bizanslılar, ey Bizanslılarla iş tutan tuzluklar, Efendimiz'e hakareti fikir özgürlüğü olarak gören Haşhaşiler, Pensilvanya'da her lafa cevabı ve bedduası olanlar, Efendimiz'e saldırı olunca dillerini yutuyorlar.

Allah'ın varlığı karşısında secde edenlere selam olsun, Allah'ın laneti Resulullah'a dil uzatanların üzerine olsun diyor, saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Gök, söz talebiniz var.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Nazım Hikmet'in 117'nci doğum, Uğur Mumcu'nun 22'nci ölüm yıl dönümlerine ve Avrupa Konseyi Eşitlik ve Ayrımcılıkla Mücadele Komisyonuna seçilen Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'a başarılar dilediğine ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, geçtiğimiz hafta içerisinde Nazım Hikmet'in 117'nci doğum yılını hep beraber andık, ayrıca usta gazeteci Uğur Mumcu'yu da ölümünün 22'nci yıl dönümünde rahmetle ve saygıyla andık. Türkiye'deki bağımsızlık, özgürlük, insan hakları mücadelesinin bu yılma savunucularını ben de sevgiyle saygıyla bir kez daha selamlıyorum.

Bu arada Ankara Milletvekilimiz Gülsün Bilgehan'ın Avrupa Konseyinde Eşitlik ve Ayrımcılıkla Mücadele Komisyonuna ikinci kez seçilmesinden dolayı memnuniyetimizi ifade etmek istiyorum ve Meclisimizi de bu konuda bilgilendirerek Gülsün Hanım'a başarılar diliyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Komisyonlardan bir istifa tezkeresi vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) ÖNERGELER**

1.- Kocaeli Milletvekili Azize Sibel Gönül'ün, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyeliğinden istifa ettiğine ilişkin önergesi (4/230)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum. Gereğini arz ederim.

Saygılarımla. 26.01.2015

Azize Sibel Gönül

Kocaeli

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı ve 23 milletvekilinin, Basın İlan Kurumunun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1179)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Resmi ilanlar ve kamu kurum ve kuruluşlarına ait reklamların yayınlanmasına aracılık eden Basın İlan Kurumu, işleyiş, denetleme ve kurumsal yapısı ile sorunlu bir durumdadır. Kurumun sorunlu yapısı yakın zamanda Sakarya'da yaşanan ve 2 personelinin ölümüne neden olan olaylar sonrasında iyice su yüzüne çıkmıştır.

Kamu tüzel kişiliğine sahip Basın İlan Kurumuyla beraber, kamunun ilan ve reklamlarının yayınlanması ile ortaya çıkan sorunların tespit edilmesi ve sorunların giderilmesine yönelik önlemlerin alınması için Anayasa'nın 94, İç Tüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla teklif ederiz.

1) Aytuğ Atıcı

Mersin

2) Celal Dinçer

İstanbul

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 3) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | İstanbul |
| 4) Osman Oktay Ekşi | İstanbul |
| 5) Muharrem Işık | Erzincan |
| 6) Ali Haydar Öner | Isparta |
| 7) Mehmet Hilal Kaplan | Kocaeli |
| 8) İhsan Özkes | İstanbul |
| 9) Haydar Akar | Kocaeli |
| 10) Ali Özgündüz | İstanbul |
| 11) Ali Sarıbaş | Çanakkale |
| 12) Ramazan Kerim Özkan | Burdur |
| 13) Ali Serindağ | Gaziantep |
| 14) Haluk Ahmet Gümüş | Balıkesir |
| 15) Namık Havutça | Balıkesir |
| 16) Rahmi Aşkın Türeli | İzmir |
| 17) Mevlüt Duda | Hatay |
| 18) Hasan Ören | Manisa |
| 19) Hasan Akgöl | Hatay |
| 20) Ali Demirçalı | Adana |
| 21) Mehmet Ali Ediboğlu | Hatay |
| 22) Mustafa Serdar Soydan | Çanakkale |
| 23) Hurşit Güneş | Kocaeli |
| 24) Ahmet İhsan Kalkavan | Samsun |

Genel Gerekçe:

Kamu kurumlarının, duyurularını ve reklamlarını kamuoyuna ulaştırması, kamuoyunun da bu duyuru ve reklamlardan haberdar olması hem hak hem de yasal gerekliliktir.

Kamu kurumlarının, duyuru ve reklamlarını basın yayın kurumları aracılığıyla nasıl yapacağı her zaman tartışma konusu olmuştur. Bu tartışmalar sıklıkla, ilanların yayıncılara taraf tutacak şekilde dağıtılmasından kaynaklanmaktadır. Bu tartışmaları azaltmak ve ilanları hakkaniyetli bir şekilde dağıtabilmek için basın kuruluşları ile kamu kurumları arasında aracılık edecek Basın İlan Kurumu, 1961 yılında 195 numaralı Kanun'la kamu tüzel kişiliği şeklinde kurulmuştur.

Basın yayın kuruluşları, ulusal ölçekte ve yerel ölçekte kamunun verdiği ilanları ve reklamları belirlenmiş ölçülere göre yayınlamaktadırlar. Basın İlan Kurumu da yayın kuruluşlarından yüzde 15'e varan oranlarda kesinti yaparak kendi gelirlerini oluşturmaktadır. Yerel basının can damarı olan ilan gelirlerinden yapılan yüksek orandaki kesintiler nerede ise bir haraç gibi algılanır olmuştur. Son yıllarda artan reklam ve ilan hacimleri, Kurumun dağıttığı ilanların sayısında da artışa yol açmış ve yerel basının yayın hayatını sürdürebilmesi için çok önemli bir duruma gelmiştir. İlan ve reklamlardaki bu artış, Basın İlan Kurumunun çok ciddi düzeyde gelir elde etmesini de beraberinde getirmiştir. Ayrıca, verilen yüksek miktardaki para cezaları ve Kurumun işleyiş şekli bir rant kavgasına zemin hazırlamıştır. Kurumun elde ettiği gelirden lüks harcamalar yaptığı da iddia edilmektedir. Bu durumda, Kurumun giderlerinin de incelenmesi gerekmektedir.

Yüksek orandaki kesintilerin yanında, hak edişlerin Basın İlan Kurumu tarafından basın kuruluşlarına bir ay gecikmeli ödenmesi yerel basını mali sıkıntılarla karşı karşıya bırakmıştır.

Basın İlan Kurumunun olmadığı illerde bu görevi valilik veya kaymakamlıklar yürütmekte ve ilan bedellerinden herhangi bir kesinti yapılmamaktadır. Bununla birlikte, gelir kaynaklarının yerel yöneticilerin elinde bulunması basın özgürlüğünü tehlikeye atmaktadır. Yerel yöneticiler eliyle dağıtılan ilan ve reklamlar basının iç sansür nedenlerindendir. Kurumun bu yönüyle de yönetmeliğinin ve kuruluş yasasının yeniden değerlendirilmesi gerekebilecektir.

Gelir kaynakları kısıtlı yerel basın organları, adaletsiz dağıtılan ilan ve reklamlar ve yapılan yüksek kesintiler nedeniyle, kalite rekabeti yerine reklam kapma rekabeti yapmaya zorlanmaktadır. Ayrıca, birbirlerini Kuruma ihbar ederek habercilik yerine muhbirlik yapmaya itilmektedirler. Bu durumlar, basına yansıdığı kadarıyla Sakarya’da 2 kişinin canına mal olmuştur.

Basına ilan ve reklam dağıtarak, özellikle yerel basının yaşamını sürdürebilmesi ve sorunlarının giderilebilmesi için önemli bir kurum iken âdeta kendisi bir sorun hâline gelen Basın İlan Kurumunun sorunlarının Meclis araştırma komisyonunca araştırılması ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi Kurumun itibarını tekrar kazandıracak, yerel basın özgürlüğü ve halkın haber alma özgürlüğüne katkı yapacaktır.

2.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek ve 23 milletvekilinin, yetiştirme yurtlarındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1180)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde yetiştirme yurtlarında yaşanan sıkıntılar sık sık ortaya çıkmaktadır. Daha önce Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumuna (SHÇEK) bağlı olan yetiştirme yurtları, 633 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname’yle (KHK) SHÇEK kapatılmış ve yeni kurulan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğüne devredilmiştir.

Basında sık sık haberlere konu olan yetiştirme yurdu skandallarının sonuncusu Yaşar Doğu Samsun Kız Yetiştirme Yurdunda ortaya çıkmıştır. İki yıl önce de yangında 2 çocuğun öldüğü Yaşar Doğu Samsun Kız Yetiştirme Yurdunda koruma altında olan kız çocukları yeterli yatak kapasitesi olmadığı için yerlerde yatırılmakta; engelli, madde kullanan ve özel bakım gerektiren çocuklar diğer çocuklarla bir arada tutulmaktadır. Uzmanlar, sağlıklı sosyal hayata uyum sağlayabilen, eğitimine devam eden çocukların, özel bakım gerektiren çocuklar ile birlikte tutulmalarının olumsuz sonuçlara neden olduğuna dikkat çekmektedir.

Yalnızca Samsun Yetiştirme Yurdunda değil, genel olarak birçok yurtta aynı sorun ve sıkıntılar yaşanmaktadır. Yetiştirme yurtlarındaki fiziki yetersizlikler yurtlarda kalan çocukların sağlıklı gelişimlerini engellemektedir.

Devlet kimsesiz ya da bakıma muhtaç bu çocuklara bakmak, korumak ve rehabilite etmekle sorumludur. Çocukların en temel insan hakkı olan barınma hakkı bile bu yurtlarda sağlanamamaktadır. Yurtlardaki fiziki yetersizlikler çocukların ruhsal gelişimlerini olumsuz etkilemektedir.

633 sayılı KHK’yle yeni kurulan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ise göreve başladığı günden bu yana yetiştirme yurtlarının imkânlarının iyileştirilmesi konusunda bir çalışma içine girmemiştir.

Devlet Denetleme Kurulunun yetiştirme yurtlarıyla ilgili raporuna göre, yetiştirme yurtlarındaki hizmetlerde dağınıklık vardır. Rapora göre, suç işlemiş küçük çocuklara yönelik özel kuruluşlar bulunmamaktadır. Bu durum nedeniyle suç işlemiş çocuklar ile işlememiş çocuklar bir arada kalmaktadır. Korunmaya muhtaç olup topluma kazandırılan diğer çocuklar hırsızlık, dolandırıcılık, yankesicilik ve hatta cinayet işlemiş çocuklarla birlikte kalırken fevkalade tedirgin olmaktadır.

Yetiştirme yurtlarından kaçan çocuk sayısı çok yüksektir. Bu sayının düşmesi ve kaçan çocukların bulunarak tekrar yurtlarda barınmalarının sağlanması konusunda etkili çalışmalar yapılmamaktadır.

Yetiştirme yurtlarındaki sorunların tespit edilmesi ve bu sorunların çözülmesi amacıyla Anayasa'mızın 98'inci maddesi, İç Tüzük'ümüzün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince bir araştırma komisyonu kurularak konunun tüm boyutlarıyla araştırılmasını saygılarımızla arz ederiz.

- 1) Turgut Dibek (Kırklareli)
- 2) Mustafa Sezgin Tanrıkulu (İstanbul)
- 3) Muharrem Işık (Erzincan)
- 4) Ali Haydar Öner (Isparta)
- 5) Celal Dinçer (İstanbul)
- 6) Ali Özgündüz (İstanbul)
- 7) Mehmet Hilal Kaplan (Kocaeli)
- 8) İhsan Özkes (İstanbul)
- 9) Ali Sarıbaş (Çanakkale)
- 10) Namık Havutça (Balıkesir)
- 11) Ali Serindağ (Gaziantep)
- 12) Hasan Ören (Manisa)
- 13) Haluk Ahmet Gümüş (Balıkesir)
- 14) Selahattin Karaahmetoğlu (Giresun)
- 15) Haluk Eyidoğan (İstanbul)
- 16) Engin Altay (Sinop)
- 17) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)
- 18) Mustafa Serdar Soydan (Çanakkale)
- 19) Yıldırım Sapan (Antalya)
- 20) Gürkut Acar (Antalya)
- 21) Haydar Akar (Kocaeli)
- 22) Rahmi Aşkın Türeli (İzmir)
- 23) Mevlüt Dudu (Hatay)
- 24) Hasan Akgöl (Hatay)

3.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 24 milletvekilinin, sel felaketlerinde can ve mal kaybının yaşanmaması için yapılması gereken çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1181)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bilindiği gibi, doğal afetler içinde, depremde sonra, meydana geldiği bölgeye en çok zarar veren, can ve mal kaybına neden olan doğa olayı seldir. Trakya bölgemizde de bayram öncesinde aşırı yağış nedeniyle büyük bir sel felaketi yaşanmıştır. Yağmur sularının yanı sıra, Trakya'daki derelerin taşması sonucu çok sayıda ev ve iş yeri büyük zarar görmüş, yollar ve köprüler yıkılmış, parçalanmıştır. O nedenle, bu tür doğal afetlerin yaşanması neticesinde ortaya çıkacak can ve mal kayıplarının en aza indirilmesi için kapsamlı çalışmaların yapılması, sel haritalarının çıkarılması, akarsu ve derelerin ıslah çalışmalarına ağırlık verilmesi büyük önem taşımaktadır. Özellikle Trakya bölgemizde hızla büyüyen çarpık sanayileşme ve buna bağlı olarak bu bölgedeki fabrikaların atıklarının dereleri tıkaması sonucu, şiddetli bir yağış sonrasında taşmalar meydana gelmekte ve büyük felaketlere neden olmaktadır.

Özellikle son dönemlerde rant amacıyla, insan hayatını hiçe sayarak dere yataklarına yapılan konutlar, dere yataklarının daraltılması, yol yapılması ve dere yataklarının üzerlerinin kapatılması derelerin en ufak bir yağışta taşmasına neden olmaktadır. Bunun önüne geçmek için akarsu ve derelerin ıslah çalışmalarına ağırlık verilmelidir. Bu çalışmaların yapılmasının başta sel baskınlarının önüne geçmek, yağmur sularının dere kesitine zarar vermesini önlemek, dere yatağının kaynağından ağzına kadar temizlenmesini sağlamak, erozyonla veya serbest hafriyatla gelen sürüntü malzemesinin dere yatağını ve ağzını tıkamasını engellemek gibi faydaları vardır. O nedenle daha fazla yıkımların ve can kayıplarının olmaması için dere ıslahları konusunda gerekli tedbirler alınmalıdır. Çünkü bu tür doğal felaketler belirli periyotlarla tekrarlayacak ve tedbir alınan bölgede yaşayanlar bu felaketleri daha az hasarla atlatacaklardır. Tedbir alınmadığında ise yaşanacak olan yıkımın etkileri ancak iş işten geçtikten sonra görülebilecektir. Nitekim Trakya’da yaşanan sel felaketi nedeniyle derelerin taşması sonucunda yükselen sel suları 4 yurttaşımızın hayatını kaybetmesine, ev, iş yerlerinin ağır hasar görmesine neden olmuştur.

Daha fazla can ve mal kaybının yaşanmaması için gerekli çalışmaların yapılması, sorunların tespit edilerek gerekli çözüm yollarının bulunması amacıyla Anayasa’nın 98’inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 104’üncü ve 105’inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 1) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 2) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 3) Ali Sarıbaş | (Çanakkale) |
| 4) Celal Dinçer | (İstanbul) |
| 5) Selahattin Karaahmetoğlu | (Giresun) |
| 6) Haluk Eyidoğan | (İstanbul) |
| 7) Engin Altay | (Sinop) |
| 8) Ramazan Kerim Özkan | (Burdur) |
| 9) Mustafa Serdar Soydan | (Çanakkale) |
| 10) Yıldırım Sapan | (Antalya) |
| 11) Metin Lütfi Baydar | (Aydın) |
| 12) Gürkut Acar | (Antalya) |
| 13) Hasan Ören | (Manisa) |
| 14) Muharrem Işık | (Erzincan) |
| 15) Ali Haydar Öner | (Isparta) |
| 16) Mehmet Hilal Kaplan | (Kocaeli) |
| 17) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 18) Ali Özgündüz | (İstanbul) |
| 19) İhsan Özkes | (İstanbul) |
| 20) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 21) Ali Serindağ | (Gaziantep) |
| 22) Haluk Ahmet Gümüş | (Balıkesir) |
| 23) Rahmi Aşkın Türeli | (İzmir) |
| 24) Mevlüt Dudu | (Hatay) |
| 25) Hasan Akgöl | (Hatay) |

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

C) DUYURULAR

1.- Başkanlıkça, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonlarında siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine düşen birer üyelik için aday olmak isteyen siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin yazılı olarak müracaat etmelerine ilişkin duyuru

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ve İnsan Haklarını İnceleme Komisyonlarında siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerine de birer üyelik düşmektedir. Bu komisyonlara aday olmak isteyen, siyasi parti grubu mensubu olmayan milletvekillerinin 2 Şubat 2015 Pazartesi günü saat 18.00'e kadar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yazılı olarak müracaat etmelerini rica ediyorum.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 653 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın bu kısmın 5’inci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 27 Ocak 2015 Salı günkü birleşiminde gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesine; 28 Ocak 2015 Çarşamba günkü Birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesine; 653 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

27/1/2015

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 27/1/2015 Salı günü (Bugün) yaptığı toplantıda, aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Ayşe Nur Bahçekapılı

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

Ahmet Aydın

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu

Başkan Vekili

Levent Gök

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu

Başkan Vekili

Yusuf Halaçoğlu

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu

Başkan Vekili

Pervin Buldan

Halkların Demokratik Partisi Grubu

Başkan Vekili

Öneriler:

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 653 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın bu kısmın 5’inci sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül etmesi,

Genel Kurulun;

27/1/2015 Salı günü (Bugün) birleşiminde gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

28/1/2015 Çarşamba günü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesi,

653 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olması,

Önerilmiştir.

653 Sıra Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/983)		
Bölümler	Bölüm maddeleri	Bölümdeki madde sayısı
1. Bölüm	1 ila 5’inci maddeler arası	5
2. Bölüm	6 ila 11’inci maddeler arası	6
Toplam madde sayısı		11

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) ÖNERGELER (Devam)

2.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın, (2/495) esas numaralı Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Elektrik, Su, Doğalgaz ve Diğer Yakıt Giderlerinin Devlet Tarafından Karşılınması Hakkında Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/231)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

5/4/2012 tarihinde “Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Elektrik, Su, Doğalgaz ve Diğer Yakıt Giderlerinin Devlet Tarafından Karşılınması” ile ilgili vermiş olduğum kanun teklifim kırk beş gün içinde komisyonda görüşülmediği için, İç Tüzük’ün 37’nci maddesi gereğince doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.15/1/2015

Hasip Kaplan

Şırnak

BAŞKAN – Teklif sahibi olarak söz isteyen Hasip Kaplan, Şırnak Milletvekili.

Buyurun Sayın Kaplan. (HDP sıralarından alkışlar)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanun teklifini biz verdik. Esas komisyon Plan ve Bütçe, tali komisyon Aile, Sağlık, Sosyal İşler Komisyonu ama nedense bu tür, bizim muhalefetin kanun teklifleri gündeme alınmıyor. Bu nedenle de süresi geçtiği için gündeme alınmasını istedik. Bunu açıklayacağım ama önce, tarihe bir destan olarak geçecek olan Kobani direnişi sonrası İŞİD’in, DAİŞ’in Kobani’den atılışını ve zaferini buradan kutlamak istiyorum.

Yine, SYRİZA kardeş partinin Yunanistan’da iktidara gelişini buradan selamlıyorum ve halkımızın seçeneksiz olmadığını, kardeş parti Halkların Demokratik Partisinin de bu konuda aynı umudun adresi olarak Türkiye’de seçimlere hazırlandığını ifade etmek istiyorum.

Şimdi, kanun teklifimizin özü şu arkadaşlar: Yoksulluk sınırı altında olan, gücü olmayan, ekonomik durumu uygun olmayan ailelerin, kişilerin elektrik, su, doğal gaz ve diğer yakıt giderlerinin bir kısmını devletin karşılamasını sağlamak ve sömürü çarkı içinde her gün eriyen bu ekonomik... Maaşlar, emekli maaşları, asgari ücret yoksulluk sınırının altında. Bunlara sosyal devlet olmanın gereğini yerine getirmek, yani sadaka devletinden sosyal devlete geçmek için, Anayasa’nın 2, 5 ve 41’inci maddeleri uyarınca vatandaşlara tanınan haklar doğrultusunda bu temel yaşamın sürdürülebilmesi için, bu kış soğuklarında, karda ve buz gibi geçen eksi 10 derece soğuklarda insanlarımızın ısınabilmesi için, kömür tüccarlarından onların kurtarılmasını sağlamak -biliyorsunuz, artık kömür torbaları bedava, hep taş çıkıyor içinden- bunların sağlıklı bir şekilde yapılmasını sağlamak.

İki maddelik bir teklif bu. Bu teklifte, bir, illerde ve ilçelerde kurulacak komisyonu tarif ediyoruz, bu tespitleri yapacak sağlıklı bir veri sonrası; 2’nci fıkrada da sosyal haklar kurulu kurulmasını -yani bu konuda bir sosyal haklar kurulu- bu kurulun da hem yerel yönetimden hem merkezî yönetimden hem sivil toplumdan hem ilgili kurumlardan oluşmasını öneriyoruz. Yani bizim önerdiğimiz sistem, sosyal devlet olmanın gereğidir.

Bunu niye söylüyorum? İnanın, bakın, demin bana gelen bir kargo. Şu kargoyu açtığımda şöyle ilginç bir mektupla karşılaştım arkadaşlar, mektup şu, gelen mektup bu. Mektubun içine de baktım; 20 lira var, 8 tane 1 kuruş var, 4 tane de 1 lira var. Şimdi, bakın, dikkat edin, emekli bir memur yazıyor, diyor ki: “Sayın Kaplan, ben 68 yaşında bir delikanlıyım, emekli maaşı alıyorum.” “Bana 2015 yılında yapılan zam yüzde 2,3; 24 lira 96 kuruş, hepsini gönderdim.” diyor. “Şimdi, iktidar bununla çok övünüyor, ben ilk zammımı gönderdim, lütfen siz de aracı olun, iktidar partisinin de 312 milletvekili var, her birine 8 kuruş düşüyor, ilk zammımı dağıtmak istiyorum.” diyor. Yani, emekliyi bu kadar haksız yere koymayın diyor, bizimle dalga geçmeyin diyor. Yani Lütfi delikanlı... “Amca” demeyeceğim çünkü “Emekli delikanlıyım.” diyor.

Şimdi, gönderdiği paralara baktım -1 kuruşları da nereden bulduysa- ben 8 kuruşları size nasıl dağıtayım arkadaşlar? Gelin, beni bu yükten kurtarın.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sizde kalsın.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Bakın, sosyal devlet olmanın bir özelliği vardır. 24 lira emekli maaşına zam yaparsanız nasıl ısınır insanlar, nasıl geçimini sağlar, nasıl yaşarlar? Yoksulluk sınırı 1.205 lira, 1.205 lira.

Şimdi, ben bu görevi yerine getirdim, her vekilin bende 8 kuruşu var, gelip alabilir ama bu sosyal devleti hayata geçirmek lazım arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Devamla) - Gerçekten çarpıcı bir mektup ve kargoydu bu, dikkatinize sunuyorum.

Oylama için de, evet, bir konuşmacımız daha var.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.43

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.51****BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT****KÂTİP ÜYELER: Muhammet Rıza YALÇINKAYA (Bartın), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Kanun teklifinin doğrudan gündeme alınması önergesi üzerinde şimdi, bir milletvekili adına söz isteyen Demir Çelik, Muş Milletvekili.

Buyurun Sayın Çelik. (HDP sıralarından alkışlar)

DEMİR ÇELİK (Muş) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri şahsım adına saygı ve sevgiyle selamlayarak konu üzerindeki düşüncelerimi paylaşmak istiyorum.

Ödeme güclüğü çeken vatandaşların elektrik, doğal gaz ve su fatura bedellerinin devlet tarafından karşılanmasına dair kanun teklifini görüşüyor, konuşuyoruz. Sosyal devlet, dili, dini, ırkı, inancı, düşüncesi ne olursa olsun vatandaşının barınma, beslenme ve de yaşamını idame ettirmeye yarayacak her türlü koşulu, hizmeti yaratmak ve üretmekle mükellef olan devlettir. Bu, devletin olmazsa olmazı, asli göreviyken kendisini sosyal devlet olma üzerine kurgulayan Türkiye Cumhuriyeti devleti bu özelliklere yakın mıdır uzak mıdır, incelenmeye değerdir. Türkiye Cumhuriyeti devletinde, şu anda açlık sınırının 1.280 lira olmasına karşılık asgari ücretin 980 lira olduğu, yoksulluk sınırının 4 bin TL civarında olmasına karşın BAĞ-KUR emeklisi dâhil olmak üzere tüm emeklilerin hâlâ 800 liralara civarında emekli maaşı aldığı bir ülke gerçeğinde, bu kanun anlamlı ve değerlidir. Her şeyden önce sosyal devletin fonksiyonuna bağlı olarak, Hükûmetin hemen, ertelenemez bir görev olarak asgari ücret uygulamasını sona erdirmesi, tüm çalışanlar içerisinde aylık ücreti en az 4 bin liranın üzerine çıkarması ama aynı zamanda emeklilerin arasında da en düşük maaşın 2 bin liranın üzerinde olması yapılması gerektir. Mümkün müdür? Mümkündür. Eğer savaşa, yağmaya, talana, sömürüye, yolsuzluğa, hırsızlığa değil de eğitime, sağlığa, insani koşullara ulaşabilmenin, erişebilmenin sosyal duyarlılığına harekete geçiren bir hukuk devleti olsaydık bunlar mümkündü, ancak hukuk devleti normlarından her geçen gün giderek uzaklaşan, otoriterizmin iktidar ve sermaye biriktirme aygıtına dönüştürüldüğü bir devlette ise bu mümkün değil, Türkiye de bunu yaşıyor.

O nedenle, asgari ücretle geçinmeye mahkûm edilen 5 milyon arkadaşımızın tümünü taşeronlaşmanın kurbanı olmaktan çıkarmak, onları da toplu sözleşme, grev hakkına tabi olduğu çalışan konumuna kavuşturmak ve en az 4 bin lira maaşla onore etmek yapılması gerektir. Keza ülkemizin onlarca yıllık değerini biriktiren emeklilerimiz, SSK, BAĞ-KUR ya da Emekli Sandığının emeklisi olan birçok vatandaşımız, kadınından erkeğine, onlarca yılını ülke değerlerine harcamışken, bugün sosyal aktiviteden alıkonulmuş, sağlığa erişimde problem yaşayan, ulaşım olanaklarından yararlanamamaktan kaynaklı sanatsal, bilimsel faaliyetlere kendisini katamayan, evinin dört duvarında ya da kahvehane köşelerinde yaşamını çürütmeye terk etmek durumuyla karşı karşıya kalmıştır. Bu ayıptan sıyrılmak, bu ayıbı ortadan kaldırmak keza hukuk devletinin işidir. O nedenle de en düşük emekli maaşı açlık sınırının üstünde bir rakam olan 2 binler civarıyla taçlandırılmalıdır. Yetinmemeli hukuk devleti, sosyal devlet; aynı zamanda insanın en temel hakkı olan barınma, beslenme ve güvenlik içerisinde yaşamını sürdürebilme hakkı da devlet tarafından yerine getirilmesi gereken bir konudur.

Birçok emeklimizin hâlâ başını sokacağı bir evi yoktur ve açlık sınırının altında aldığı maaşıyla kira ödemek durumuyla karşı karşıyadır. Bu, 21'inci yüzyılın ruhuna denk düşmemiştir ama denk düşürme anlayışına sahip olanların Kobani'de, Rojava'da yarattıkları vahşi ve kirli savaşta yenilmesine benzer, Kobani'de kazanan insanlık olmuşsa, barış ve özgürlük olmuşsa bizim de barışımızı ve özgürlüğümüzü egemene, egemenlikçi zihniyete terk etmeden...

Ezilenlerin, yoksulların, emekçilerin barış içerisinde, bir arada özgürce yaşayacakları bir ülkenin Halkların Demokratik Partisinin toplum tahayyülüyle gerçekleşeceğini dile getiriyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Alınan karar gereğince sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sırada yer alan, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- *Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (S. Sayısı: 616)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4'üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

4.- Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 425)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

5’inci sıraya alınan, Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/983) (S. Sayısı: 653) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet? Yerde.

Komisyon Raporu 653 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu tasarı İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, tasarı, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Tasarının tümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz isteyen Seyfettin Yılmaz, Adana Milletvekili.

Buyurun Sayın Yılmaz. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, kanun tasarısı, hukuki bir statüsü bulunmayan ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin kuruluşu ve tabi olacağı hükümleri düzenlemek amacıyla hazırlanmıştır. Kanunun bu hâliyle çıkarılması, zorunlu ancak geç kalınmış ve eksik bir düzenlemedir. Yasa tasarısındaki eksikliklerine rağmen üretici birlikleri bu kanunun bir an önce çıkarılmasını istemektedir. Kanun tasarısının hazırlanmasında üretici birliklerinin yasal statülerinin kanunda belirlenmediğine ilişkin Anayasa Mahkemesinin aldığı karar etkili olmuştur. Anayasa Mahkemesince 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı bu Kanun’un iptal edilmesiyle birlikte yeniden bir kanun hazırlanması zorunluluğu doğmuştur. Anayasa Mahkemesinin iptal kararı 7/11/2013 tarihli ve 28814 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanmıştır.

Şimdi, burada şunu ifade etmek istiyorum: Bakın, bu kanun bugün görüşülmeye başlanıyor ve deniyor ki: “7/11/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.” Yani, Anayasa Mahkemesinin iptal tarihinin üzerinden bir yılın geçtiği tarih 7/11/2014, şimdi biz 2015’in Ocak ayının sonundayız. Yani, bu kanunu hazırlayan Hükümet ve iktidar partisi grubuna şunu ifade etmek istiyorum: Bu bir ciddiyetsizliktir; Anayasa Mahkemesinin iptal kararından sonra kanunların uygulanması için bir yıl geçmeden bu hazırlığı Hükümet veya Bakanlık yapamamış mı ki bu kanunun üzerinden bu süre geçtikten sonra bunu getiriyorsunuz? Bu bir ciddiyetsizlik.

Şunu da ifade etmek istiyorum bu kanunla ilgili: Özellikle, başta hayvan sağlığı olmak üzere sektöre hizmet veren veteriner hekimlerin sorunlarından birkaç cümleyle bahsedeceğim. Son dönemlerde bazı meslek mensupları maaşlarına özel zamlar yapılırken halkın sağlığı için -bulaşıcı hayvan hastalıklarıyla- çok zor şartlarda hizmet veren veteriner hekimlerin hariç tutulması bir kere “adalet”

(x) 653 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

kavramıyla bağdaşmamaktadır. Her türlü zor çevre şartları altında çalışan ve hastalıklarla mücadele ederken risk altında olan veteriner hekimlerin 5510 sayılı Sosyal Güvenlik Yasası'yla kazanılmış hakları olan fiili hizmet yıpranma payı ellerinden alınmış, bu bir yanlış düzenleme olmuştur; en kısa zamanda bu yanlışlık yeniden düzeltilmelidir. Özellikle, çok güç şartlarda, ülkemizin en ücra köşesine kadar bu sektöre sağlık hizmeti ve suni tohumlama hizmeti sunan 6 binden fazla serbest veteriner hekimin hak kayıpları dikkate alınmalıdır.

Değerli milletvekilleri, şimdi, bu konuya değinmişken özellikle şunu vurgulamak istiyorum: Biliyorsunuz, iktidar partisinin milletvekillerinin cep telefonlarına ve mail adreslerine de yüzlerce, binlerce mesaj gelmektedir. Bu mesajlarda ne istenmektedir? Bu ülkede veterinerler, gıda mühendisleri, ziraat mühendisleri, su ürünleri mühendisleri ve bu teknikerlerin kadro talepleri var. Bu arkadaşlarımızın iddiası, Sayın Tarım Bakanının bir televizyon konuşmasında veya bir açıklamasında 6.500 kadroyu alıp bu mühendisleri ve teknikerlerimizi alacağını ifade etmesine rağmen almadığı ve bu arkadaşlarımızın bir beklenti içerisine girdikleri yönündedir. Bu taleplerinin bir an önce karşılanması gerekiyor.

Sayın Bakan ve Sayın Hükûmet, size sesleniyorum: Dönemin Başbakanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan, şu andaki Başbakan Davutoğlu, ilgili bakanlar ve Hükûmetin yetkilileri mikrofonların karşısına geçtikleri zaman her ile üniversite açmakla övünüyorlar. Şimdi, bir planlamayı doğru yapmazsanız, doğru yürütmezseniz insanları sıkıntıya sokarsınız. O fakültelere -örneğin ziraat fakültesi, yüzlerce ziraat fakültesi açmışsınız- o Anadolu'nun garip insanları ailelerinin kıt imkânlarıyla, okumak gayesiyle gidiyorlar. Gittikten sonra, bu çocuklar, bu gençlerimiz görev alabilecekleri bir alan arıyorlar. Siz şimdi, Hükûmet olarak bu gençlerimizin önünü açacak bir alanı bulmadıktan sonra, oluşturduğunuz yandaş medya marifetiyle televizyonlara çıkıp veya miting meydanlarında "Şu kadar fakülte açtık, şu kadar üniversite açtık, bizim zamanımızda şunlar oldu..." Ya oldu da ne oldu? Oradan çıkan çocukların hepsi bugün iş ve aş derdindeler. Size de geliyordur Sayın Bakan, iktidar partisinin milletvekillerine de geliyor. Bu gençlerimize yazık değil mi? Bunlar, yetişmiş genç dimağlar, genç yaşlarında beklentilerini bulamayınca, isteklerini gerçekleştiremeyince, edindikleri eğitimin hakkını vermek amacıyla hizmet edebilecekleri alanı bulamayınca mutsuz insanlar oluyorlar. Bunlar atanmayı bekliyor. Tabii, sizin şöyle bir rahatlığınız var, Hükûmet mensuplarına ve iktidar partisi mensuplarına söylüyorum: Sizin işiniz kolay; çocuklarınızı, yakınlarınızı, yandaşlarınızı "VIP kadro" adı altında özel kadrolardan kadrolara alıyorsunuz yani bu noktada binlerce örnek var. Bununla yetinmiyorsunuz, devletin özel kuruluşlarında 5-6 milyar maaş alacak yerlere geçirebiliyorsunuz ama bu ülkede binlerce işsiz genç var aş derdinde, iş derdinde, anası babası sağdan soldan borç almış, kredi çekmiş, çocuğunu okutmanın derdine düşmüş, beş yıldır, on yıldır çocuğu iş bulamıyor, kız alamayacak hâle gelmiş yani bunu popülist bir söylem olarak değerlendirmeyin. Gidin, o işsiz gençlerin bir derdiyle dertlenin. Bunlara kim çözüm bulacak? Yani, böyle bir anlayış olabilir mi? Yani, sizin derdiniz olmayabilir, yakınlarınızın derdi olmayabilir, siz onları özel kadrolardan işe alabilirsiniz ama milletin çocuğuna "Ankara'ya gel, karda kışta KPSS'ye gir..." Yok efendim "Fırsat eşitliği, adalet..."

Sayın Başbakan geçen hafta rekabet koşulları ve şeffaflık diye bir paket açıklıyor. Bu nasıl pakettir Sayın Bakan, Sayın Başbakan? Garip gurebanın, fakir fukaranın çocuğu rekabet edecek, onlar koşturacaklar zor şartlar altında, karda kışta, o atanamayan mühendisler, öğretmenler, mimarlar, gençler koşturacaklar, rekabet edecekler, bu rekabetin sonucunda yine hedefe ulaşmakta zorlanacaklar ama AKP yandaşları, bakan çocukları, milletvekili çocukları hiçbir rekabete girmeden özel kadrolara atanacaktır. Bu yazıktır, günahtır. Bu ülkeye yazıktır. Bu millete yazıktır. Bunların iyi değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Ülkenin kaynaklarını doğru kullandığınız zaman, bu ülkede herkese yetecek iş ve aşın sağlanması gerekiyor.

Şeffaflıktan bahsediyorsunuz; üç aydır, dört aydır kaçak sarayla ilgili Meclis kürsüsünden soruyoruz, soru önermeleri veriyoruz, diyoruz ki: “Bu israf sarayına, haram sarayına ne kadar para harcanmıştır, ne harcanmıştır, kaç trilyon, katrilyon para harcanmıştır, hangi ödenekten verilmiştir, TOKİ’nin kaynakları buraya aktarılmış mıdır?” Bir rakam yok. Biri diyor ki “2 katrilyon”; biri çıkıyor, açıklama yapıyor “4 katrilyon”; biri çıkıyor, açıklama yapıyor: “8 katrilyon.” Yani, Sayın Bakanı da, bizi de ilgilendirdiği için söylüyorum. Tutuyorlar, bu saraya Almanya’dan, bu ülkede yetişen akçaağacından ıhlamuruna, akasyasına kadar, 200 tır ağaç ithal ediyorlar ve bu paraları Almanya’ya veriyorlar. Graniti bilmem şeyden getiriyorlar, özel granitler, özel kadehler, şunlar bunlar...

Değerli Hükümet ve değerli milletvekilleri; bakın, bu ülkede iş bekleyen, aş bekleyen vatandaşlarımız var. Gelin, bu kaynakları israf edene kadar, şatafata harcayana kadar, lükse harcayana kadar o kaçak saraya harcanan paranın –açık söylüyorum- yüzde 1’i, hatta binde 1’i, bu atanamayan ziraat mühendislerini, gıda mühendislerini, veterinerleri atasanız o rakamdan daha az bir ödeneğimiz gider ve bu ülkenin tarımına katkısı olur, bu ülkenin hayvancılığına katkısı olur. Bugün tarım ve hayvancılık kan ağlıyor, çiftçimiz kan ağlıyor, tarım her geçen gün geriye gidiyor. Yani, bunları görmeyeceğiz mi, görmezlikten mi geleceğiz? Milletimiz bu sıkıntıyı çekerken, milyonlarca çiftçi bu sıkıntıyı çekerken, atama bekleyen insanlar varken bizler tuzumuz kuru olarak günü gün edeceğiz, anca televizyonlarda, mikrofonlarda nutuk atarak millete vaatlerde bulunacağız, nasihatlerde bulunacağız(!)

Bugün, Türkiye’de tarım arazileri son on yılda 3,5 milyon hektar azalmıştır. Yani, Sayın Tarım Bakanı mikrofona çıktığında, biraz sonra da çıkacak, diyecek ki: “2002’de şu kadar kredi veriliyordu, bizim dönemimizde şu veriliyor -eline bir istatistik alacak- onlarda, 2002’de ithalat şuydu, ihracat şuydu.” Rakamlar karın doyurmuyor değerli arkadaşlar. Çiftçilerimizin bugün içerisinde bulunduğu durum ortadadır. Çiftçilerimiz kan ağlıyor, çiftçilerimiz borç batağı içerisinde.

Bugün, Sayın Genel Başkanımız Meclis grubunda Türkiye’deki çiftçilerin durumunu net bir şekilde ortaya koymuştur. Bununla ilgili, geleceğimiz olan, ülkenin en önemli kaynaklarından biri olan tarımın, çiftçilerimizin sorunlarına el birliğiyle eğilmemiz gerekiyor.

Toprakta gelecek gören, toprağa var olmanın ruhunu aşıl原因an çiftçidir, çiftçilerimizdir. Nasır tutmuş elleriyle, güneş yanığı nurlu yüzleriyle, kimi gün hüznü kimi gün umutlu bakışlarıyla millete hizmet sunmaktan övünç duyan yine çiftçilerimizdir.

Şu an köy kahvesinde kasvetli bir ruh hâliyle çayını yudumlayan köylümüzdür, çiftçimizdir; meseleleri ağırdır ve bu meseleleri MHP olarak biliyoruz.

Şu an evlerinde kara kara borçlarını düşünen, bu yılki harmanı da borçlarına teslim etmenin peşinen yürek yarasını duyan kardeşlerimizin sıkıntısı fazladır ve MHP olarak bunu anlıyoruz.

Nerede yaşarsa yaşasın, nerede geçimini temin ederse etsin, bütün çiftçilerimizin ortak ve benzer şikâyetlerini MHP olarak görüyoruz, izliyoruz ve çözüm üretmeye çalışıyoruz.

Ekmekğin büyüğü hamurun çoğundan olacaktır fakat bugün hamur küçük, ekmek azdır.

Yaz sıcaklığında gölge kovan, bunun yanında beyni kaynayan kardeşlerimizin, çiftçilerimizin, köylülerimizin onca çalışma ve çabalarına rağmen kazanları tamtakır, cepleri bomboştur.

“Ağılda oğlak doğsa ovada otu biter.” devamlı surette kulağımıza fısıldanan bir atasözüdür. Ne var ki bu atasözünü de bugün, bu Hükümet ve Bakanlık boşa çıkarmıştır çünkü mera alanları bile imara açılmıştır. Çiftçilerimizin rızkı çalınmakta, helal kazancı aşırıılmakta, elinde avucunda ne varsa alınmaktadır. Bu, doğru ve hakkaniyetli değildir.

Biliyoruz ki, çiftçinin ambarı sabanın ucundadır. Çiftçinin kalbi tarlasında atmaktadır fakat saban işlese de ambar boş, pulluk sürse de, mibzer ekse de ambar kupkudur.

Çiftçilerimiz dertlidir, derin derin iç çekmekte, ah etmektedir. Çiftçilerimiz üretse de borçlu çıkmakta, ekse de karşılığını alamamaktadır. Çiftçimiz kredi ekip borç ve faiz kaldırmaktadır. Yılın on iki ayı çiftçimiz için zemheridir, yılın on iki ayı çiftçimiz için zahmet ve kayıptır. Bildiğiniz gibi, çürük tahta hiçbir zaman çivi tutmayacak, taşıma suyla değirmen dönmeyecektir. Bu yüzden, yanlış, sakat, dağınık, tutarsız, özensiz ve samimiyetsiz politikalarla çiftçilerimizin yüzü gülmeyecek, perişanlıkları bitmeyecektir.

On üçüncü yılına giren AKP iktidarı, çiftçimizi yalnızlığa terk etmiş, acımasızca unutmuş, yoksulluğun ve sefaletin kilerine kapatmıştır. Bugün, köylerde hüznün vardır. Huzursuzluk, geçim darlığı, gelir yetersizliği, devasa sorunlar, borç yükü her köyümüze, her köylümüze sinmiş ve sirayet etmiştir. Traktörler boşa çalışmaktadır. Şunun şurasında ne kalmıştır? Biçerdöverlerle biçilen, yine tefeciye, yine aracıya, yine tarım kredi kooperatiflerine ve bankalara teslim edilecektir. Bu tablo kör bir çıkmaz, vahim bir kısır döngüdür. Besmeleyle saçılan tohumlardan geriye sadece sapı kalmaktadır. Bağların, bahçelerin, bostanların neşesi kaçmış, verimi düşmüştür. AKP çiftçiye yüzüstü bırakmıştır, AKP çiftçiye yüz çevirmiştir. Kaçak ve karanlık saraya gelince trilyonları savuran, ayakkabı kutularına milyon dolarları saklayan soygun şebekesi konu çiftçi olunca “Gözünüzü toprak doyursun.” demektedir.

Şimdi, şu mukayeseleri sizlerle paylaşıyor, çiftçilerimizin kavurucu hâl ve ızdırabını hepimizin, herkesin takdirine sunuyorum. Sayın Bakan tablolarla ve grafiklerle konuşuyor ya, işte alın size bir tablo: 2002 yılında 3,3 kilogram buğdayla 1 litre mazot alınıyorken 2013 yılında 6,7 kilogram, 2014 yılında da 5,22 kilogram buğdayla 1 litre mazot ancak alınabilmektedir. 2002 yılında 4,3 kilogram mısıra 1 litre mazot düşüyorken 2013 yılında 7,27 kilogram, 2014 yılında ise 7 kilogram mısıra 1 litre mazot karşılık gelmiştir. 2002’de 1,14 kilogramlık pamuk 1 litre mazot ederken 2013’te 3,3 kilogram güc bela 1 litre mazota eşit olmuştur. Bu karşılaştırmaları ister arpada yapın ister pancarda yapın ister pirinçte yapın, nohutta yapın, patatesten yapın, soğanda yapın, ayçiçeğinde yapın, tütünde yapın, sonuç aşağı yukarı aynı çıkacaktır.

Buradan açık bir şekilde çıkardığımız sonuç şudur: Çiftçimizin kullandığı mazot faturası yıldan yıla artmış, girdi maliyetleri kaygı verici noktalara tırmanmıştır. Gelin görün ki çiftçinin reel kazancı azalmış, fakirliği çoğalmış, neticede, emek ve sermaye kediye yüklenmiştir.

Meseleye gübre açısından baktığımızda durum iç açıcı değildir: 2002 yılında 600 gram buğday 1 kilogram gübreye tekabül ederken şimdilerde 1,1 kilogram buğday 1 kilogram gübreye denk düşmüştür. 2002 yılında 700 gram mısırla 1 kilogram gübre alınırken şimdi 1,5 kilogram mısırla 1 kilogram gübre ancak alınabilmektedir. 2002 yılından 2014 yılına kadar mazot fiyatları 4 kat, gübre fiyatları 9 kat, elektrik kullanım bedelleri ise 3 kat artmıştır.

Elektrik kayıp kaçak hedeflerini tutturamayan yandaş dağıtım şirketlerinin, faturasını düzenli ödeyen vatandaşlarımıza, çiftçilerimize ilave kaçak faturası çıkaracağı gelişmelerden anlaşılmaktadır.

Yine, antrparantez şunu söyleyeyim: İşte, yandaş dağıtım şirketlerine verdiğiniz bu elektrik firmaları ve şirketleri, bu kış gününde başta Adana olmak üzere Türkiye’yi karanlığa boğmuştur ve bu süreç devam etmektedir.

Bu tablo resmen iflastır, girdi maliyetlerindeki akıl almaz artışlara karşı, 2002’ye kıyasla buğdayın fiyatı 2,7; mısırın fiyatı 2,4; ayçiçeğinin fiyatı 2,6; kuru fasulyenin fiyatı 2,5; pamuğun fiyatıysa ancak 1,5 kat artış göstermiştir.

Şimdi, hesabını seven iktidar zihniyetine bir kez de anladığı lisandan konuşmak gerekirse: 2002’de 600 gram buğdayla 1 simit, 2015’te ise 1,2 kilogram buğdayla 1 simit alınabilir noktaya getirilmiştir. Rakamların söylediğiyle AKP’nin ileri sürdüğü söylemler tepeden tırnağa farklıdır. AKP’nin baktığı

yerde çiftçi yoktur. AKP'nin dilinde çiftçinin esamesi okunmamaktadır, kaybeden çiftçidir, zarar ve ziyan gören topyekûn milletimizdir. Çiftçilerimizin -bırakınız 2002'yi- 2007 yılına göre bankalardan kullandığı kredi miktarı 2014'te yüzde 296'ya fırlamış ve 39 katrilyon 600 trilyon liraya ulaşmıştır. Ne yazık ki alınan borçların geri ödenmesi kolay olmamış, yüzde 366'lık artışla 1 katrilyon 366 trilyonluk borç miktarı çiftçimizi yakıp, yıkip geçmiştir.

Değerli milletvekilleri, artık ülkemiz, ihracat şöyle dursun, birçok tarım ürününü ithal eder hâle gelmiştir. Mahsulü tarlada kalmış, umutları afetlerle kaybolmuş çiftçilerimize binbir zorluk çıkarılmakta, zarar ve ziyanları karşılanmamaktadır. Toplam mal varlığının yüzde 40'ını bulmayan zararlarında yardım ve destek alamayan çiftçilerimizin feryadına kulak vermek Hükûmetin her şeyden önce vicdan borcudur. Toplumdaki istihdam payı düşmüştür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEYFETTİN YILMAZ (Devamla) - Davos'ta Sayın Başbakana, Etiyopya'da, Cibuti'de, Somali'de okullara ulaşan Cumhurbaşkanına "Uzaklara gitmeyin, mağdurlar buradadır." diyor, teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Ramazan Kerim Özkan, Burdur Milletvekilinde.

Buyurun Sayın Özkan. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına görüşlerimizi belirtmek üzere söz aldım.

Kanuna geçmeden önce, Sayın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımızı burada bulmuşken şu Bakanlıktaki kadro işini şöyle geniş geniş bir konuşmamız gerekiyor Sayın Bakanım. Sayın Bakanımız aylardır devamlı topu taca atıyor bu konuda. Tabii, bazı konularda eleştirmiyoruz, tebrik ediyoruz ancak bu konuda topu taca atmaya gerek yok, bizim atacağımız her gol Türkiye'mizin lehine olacaktır.

Bugün, buradan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığındaki istihdamı, kadro işini, vereceğiniz sayıyı açık ve net olarak gençlerimize açıklamanız gerekiyor. Türkiye genelinde bu kadar üniversite açıldı, ziraat fakülteleri açıldı, iktisadi ticari bilimler fakülteleri açıldı, veteriner fakülteleri açıldı. Bunlar gerekliydi açıldı, öğrenci yetiştirildi, bu öğrencilere velilerimiz saçlarını süpürge yaptı, Türkiye kamuoyuna sundu ama bunlarla ilgili Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bir kadro... Boş kadrolarımız var Türkiye genelinde. Türkiye toprakları ziraat mühendisi bekliyor, Türkiye hayvancılığı veteriner hekim bekliyor, veteriner sağlık teknisyeni bekliyor. Tüketen üreticilerimiz, tüketen vatandaşlarımız, tüketicilerimiz gıda mühendisi istiyor, su ürünleri mühendisi istiyor, teknisyenler istiyor. Bu kadar yetiştirilmiş elemanlarımız var, bunları ne zaman atayacağız? Bu insanlar yetiştirildi, bu aileler feryat ediyor. Aileler arıyor, size de geliyor, iktidar milletvekillerine de geliyor, bize de geliyor. Her gün mesajlarımızda, "tweet"lerimizde, Facebook sayfalarımızda bunlarla karşı karşıyayız. Bunlar Meclis koridorlarında, bunlar sizin odalarınızda, iktidar milletvekillerinde, komisyon başkanının odasında. Bunların hepsine cevap vermeniz gerekiyor. Maliye Bakanı ne dedi, bu kadroyu verecek mi, vermeyecek mi? Tarım Bakanlığı ne dedi, kaç kişi istihdam edeceğiz? Bunu net bir şekilde bu kanun görüşülürken burada açıklayalım, insanlarımız da rahat bir nefes alsın.

Ayrıca, Sayın Bakana sormak istediğim bir soru var. Bu fakülteleri ihtiyaçtan açtık, Burdur’da da açtık veteriner fakültesi. Çocuklar mezun oluyor, her mezun olan veteriner hekim, biz veteriner hekim olduğumuz için, bizden iş talebinde bulunuyor; özel sektör bu konuda cevaz vermiyor. Özel sektörle görüşmeniz oluyor. Madem gıda denetimleri var, belediyelerimizde, diğer bakanlıklarda, Millî Savunma Bakanlığında, Deniz Kuvvetlerimizde, Hava Kuvvetlerimizde, Kara Kuvvetlerimizde veteriner hekimlerin istihdam edileceği birçok alan var, gıda mühendislerimizin istihdam edileceği birçok alan var, ziraat mühendislerimizin istihdam edileceği birçok alan var. Bunların içinde zooteknistler var, park ve bahçeciler var, var da var, saymakla bitmiyor. Hepsini bizden. Muhasebecilerimiz var. Bunların istihdamı yönünde bugün, buradan net bir cevap bekliyoruz.

Kanuna gelince: Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri; güzel bir kanun çıksın diye sivil toplum örgütleriyle, damızlık sığır yetiştiricileri birlikleriyle, Köy-Koop’umuzla, arıcılık birliklerimizle, koyun ve keçi üretici birliklerimizle, manda yetiştiricileri birliklerimizle görüşmeler yaptık. Onların talepleri doğrultusunda bazı konuları sizlere ilettik; bazılarını kabul ettiniz, bazılarını kabul etmediniz. Kabul ettiğiniz değişikliklerle ilgili sizlere teşekkür ediyoruz. Bunlar, vatandaşımızın lehinedir, ülkemizin lehinedir.

İlk olarak, tasarıda geçen “Birliklerin şube açma ve kapatılmasında il müdürlüklerinin iznini alma durumu doğru değildir.” dedik, siz de haklı buldunuz. Bu konuyu Bakanlık uhdesine aldık, inşallah önergeyle o konuyu değiştireceğiz.

İkinci olarak da: İl birlikleri seçimlerinin 5 bin, 7 bin, 9 bin üyeyle yapılması birçok zorluğa yol açıyor; bunu, PANKOBİRLİK’te görüyoruz, damızlık sığır yetiştiricileri birliğinde görüyoruz, Köy-Koop’ta görüyoruz, stadyumlarda kongre yapmaya çalışıyorlar. Bu kongrelere hep beraber gittiğimiz zaman, o kongrelerdeki o acıyı, o sıkıntıyı hep beraber yaşıyoruz. İl birliklerinin seçimlerinde, merkez birliği seçimlerinde olduğu gibi delege sistemine geçilmesi önerimiz var. En düşük yerleşim birimi köy olarak kabul edilirse, her yerleşim yerine 1 delege ve artı 25 üye için de 1 delege hesabıyla seçimler yapılabilir. Bu durumun da kanuna yazılmasında fayda vardır diyoruz. Geçmiş yıllarda, üye sayısı batı illerinde bile çok azdı ama şimdi, her geçen gün, sanki nüfusa endekslenmiş gibi, üye sayıları artmaya, Hakkâri’de de, Edirne’de de, Trabzon’da da, Sivas’ta da devam ediyor.

Üçüncü olarak: Bakanlığa, il birlikleri veya merkez birliğinin genel kurulunu kamu yararı diyerek toplantıya çağırma yetkisi verilmiş. Bu durum ileride keyfiyet içerir, birliklerin üretici sivil toplum örgütü olma vasfını kaybettirir, vesayet oluşturur görüşümüz var. Sayın Cumhurbaşkanı, önceki, Başbakanlık döneminde “Biz bu ülkede vesayeti kaldıracacağız.” demişti ama şimdi, ikinci bir vesayet uygulanıyor, Tarım Bakanlığında bu yetkileri alıyoruz. Sivil toplum örgütlerinin çalışmaları, sivil toplum örgütlerinin özerkliği nerede kalıyor? Bu konunun düzeltilmesini talep ediyoruz.

Dördüncü olarak: 10/B-11-b’de yönetim kurulu yedek üye sayısı unutulmuş, kanuna bir bakarsanız yedek üye unutulmuş. Aynı miktarda, oluşacak asil yönetim kurulu üye sayısı kadar yedek üyenin yazılmasını talep ediyoruz.

11-b’de yönetim kuruluna ödenecek huzur hakkı tavanı başkanları kapsamamalı veya tavan artırılmalıdır. Başkanın bir özerkliği olmalı, Mecliste de var bu, müdürlüklerde de var, değişik sivil toplum örgütlerinde de var. Onlara ayrı bir ücretlendirme yapılmalı. Yönetim kurulu üyelerine elbette asgari ücret düzeyinde bir değerlendirme yapıyorsunuz, onu biz de kabul ediyoruz. Bu, asgari ücret şeklinde kanuna yazılmalıdır.

10/B-11-c’deki aynı türde başka bir birliğin yönetim kurulu üyesi olmamak şartı kaldırılmalıdır. Çünkü, ben köy kooperatifinin başkanım, Cumhuriyet Halk Partisindenim ama ben ildeki Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği veya Köy-Koop’ta da yönetim kuruluna girmek istiyorum veya FİSKOBİRLİK

yönetimine girmek istiyorum, TARİŞ'in yönetimine girmek istiyorum. Benim bu özgürlüğümü kanunla kısıtlıyorsunuz. Bunun kısıtlanmaması gerekmektedir. Bunlar uyarı, öneri. Sağlam bir kanun yapalım diye çaba sarf ediyoruz.

“Birlikler bazı hizmetleri yapar.” yerine “yapar veya yaptırır” denmesi hizmet alımının önünü açar. “Yapar” diyoruz ama “yapar veya yaptırır” birliklerin önünü açması... Veteriner hekim kullanacağız, ziraat mühendisi kullanacağız, tekniker kullanacağız, teknisyen kullanacağız, yeri gelecek jeoloji mühendisi, muhasebeci kullanacağız yani kurumlarda değişik iş kollarından insanlara bu hizmet ağında çalışma sağlayacağız. Örneğin “Sunı tohumlama yapar.” yerine “yapar veya yaptırır” denmeli. Hatta, yeni bir madde eklenerek “Üyelerine hayvancılıkla ilgili hizmetleri verir veya verdirir.” denmelidir. Birlikler üyelerinin ihtiyaç duyduğu hizmetlerin teknik ve mali standartlarını belirleyerek onlar adına hizmet alımı sözleşmesi yapabilmeli, örneğin danışmanlık şirketlerinden danışmanlık hizmeti, serbest hekimlerden sunı tohumlama veya turnak bakım hizmeti, boynuz kesme hizmeti alabilmelidir. Bölgedeki bu konuda ihtisaslaşmış insanlardan bu birlikler yararlanabilmelidir.

Ayrıca birliklerin en önemli finans kalemi olan hizmet bedeli için “alınabilir” denmiş. Bu durumda -bunu kabul etmediniz- “alınmayabilir” anlamı da çıkıyor. Yani, ben bir hizmet yapıyorum, bunun karşılığı bu hizmet bedeli “alınabilir” yerine “alınır” ibaresinin kullanılmasını talep etik ama bu görüşümüz tarafınızdan... Yine de biz önergeyle sizlere sunacağız. Takdir yüce heyetindir.

Merkez birliği için delege belirleme yöntemi bırakılmış; ileride sorun çıkabilir, sık sık değişebilir. Onun için bu, kanunla netliğe kavuşmalıdır diyoruz.

Bakanlığın denetleme yetkisini müfettiş veya kontrolörler dışında personel aracılığıyla yapılabileceği öngörülmüştü. Sağ olun; o konuda “personel” kelimesini çıkarmışsınız; “Bu işte ehil olan müfettişler ve kontrolörler bu işi yapar.” ibaresi yine önergeyle değişecek, onu da bekliyoruz. Çünkü, işi ehline vermek gerekir. Müfettişler bu konuda ehil ellerdir, onlar elbette denetimlerini yapmalıdır.

Merkez birliğinin kendi denetim kurulları aracılığıyla il birliklerini denetlemesi öngörülmüş. O konuda da itirazlar var. Birlikler kendi kendine değil, serbest denetçilerle denetlenmelidir teklifi var. Avrupa müktesebatında bu konu “serbest denetçiler tarafından -kamu denetçilerinden- yapılır.” ibaresi var, onu da buradan uyarıyorum; aksi hâlde, sivil irade Anayasa Mahkemesine gidecek. Bu sorunu da sizlerle paylaşmak istiyorum.

Yine, birliklere kredi verenlerin birlikleri denetleyebilme yetkisi verilmiş. Bir banka birliği yetki veriyor. A bankası özel banka. Bu nasıl denetleyebilir birliği? Bu yetkiyi veriyoruz. Kredi veren kuruluşların birlikleri denetlemesi uygulanamaz ancak gecikmiş veya yapılmamış kredi geri ödemelerinde ticaret hukuku geçerli olmalıdır. Almış bir şirket, Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği, Köy-Koop veyahut da Keçi Yetiştiricileri Birliği, Arıcılık Birliği A bankasından finans sağlamış; diyor ki: “Onun denetimini o banka denetleyebilecek.” Bunlara açıklık getirmeniz gerekiyor. Bu denetim yanlış olur ancak Bakanlık bu konuda denetçi olmalıdır.

Birliklerin Bakanlık izniyle kurulmasını müteakip başkaca yeni bir izin olmadan çalışma yapabilecekleri vurgulanmalıdır. Burada şu oluyor: Bakanlık izin veriyor, gidiyoruz A yerine -3 bin nüfuslu, 2 bin nüfuslu- belediye başkanı “Benim kızımı alacaksın, gelinimi alacaksın, komşumu alacaksın, şoförümü alacaksın.” gibi ibarelerle birliği zor duruma sokuyor, bu şekilde sorunlar yaşanıyor. İllerde, ilçelerde, kasabalarda bu sorunların yaşanmaması için bu yetkiyi Bakanlık uhdesine almalıdır. Bakanlık izniyle kurulmasını müteakip başkaca yeni bir izin olmadan çalışma izni vurgulanmalıdır. Bu, birliklere bir özerklik tanır. Birlik gidiyor, bir yerde şube açıyor, şube açarken “Efendim, ben size izin vermem.” diye belediye başkanları, kasaba belediye başkanı veya ilçe belediye başkanı dayatma yapıyor. Bunun önüne geçmek için Bakanlık uhdesine geçmesi gerekiyor. Bu yetki, kardeşim, Bakanlıktadır. Bakanlık: “Ben bu ruhsatı veriyorum, belediyeler bu işe karışamaz.”

Sayın Bakanım, bazı yurt dışı ikili anlaşmalarımız oluyor. Bu anlaşmalarda -biz tarım ve hayvancılık ülkesiyiz, cennet bir vatanımız var, topraklarıyla, akarsularıyla, yaylalarıyla cennet bir vatan; bu vatanı her şey üretiliyor, eksiklerimiz yok- bize diğer ülkeler dayatma yapıyor. Karşılıklılık esası... Ama, lütfen, biz ülkemizde yurt dışından cevizi, bademi, efendim, marulu, maydanozu, domatesi, portakalı, elmayı görmek istemiyoruz, muzı görmek istemiyoruz. Bu ülkenin kaynakları yeterlidir. Bu ikili anlaşmalar bizi bağlamamalı ve tarım ürünlerinin hiçbir maddesi -bizim eksiklerimiz yok çünkü, her şeyimiz var- dışarıdan alınmamalı.

Destekleriniz var, biliyoruz. Bu kürsünün dili olsa da konuşsa. Ben burada “Toprak ile koyun, gerisi oyun.” dedim ama güldünüz geçtiniz. Toprağa sahip çıkacaksınız, koyuna sahip çıkacaksınız. “Toprak” derken Türkiye Cumhuriyeti’ndeki bu ovalarımıza, yaylalarımıza sahip çıkınız dedik, meralarımıza sahip çıkınız dedik. Toprak Koruma Kanunu’nu çıkardık ama şu anda yine toprak korunmuyor. Birinci sınıf tarım arazilerinde -kaçak saraydan başlıyor, her yerde- yapılaşma. Bu yanlış.

Geçen de arkadaşlarımızla Umman seyahatimiz oldu. Orada da saray yapılmış ama Umman -küçük bir devlet- gitmiş, sarayı dağda bir yere, yamaçta bir yere -dağda taşları oymuş- kullanılmayan tarım arazisine yapmış. Ama biz geldik milyonlarca ağaç keserek Türkiye’nin ciğerine kaçak saray yaptık. Türkiye’nin ciğerlerine süpermarketler yapıyoruz, binalar yapıyoruz. Bunlar yanlıştır. Toprak korunmalıdır, su korunmalıdır. Yani bu konuda uyarı ve önerilerimizi dikkate almadınız.

Şu anda çobana 8 bin lira destek veriyorsunuz. Çok güzel, tebrik ederim. Çoban kepeneği giydiniz, kepenek giydiniz de arkadaşlar kepenek giymekte marifet yok. Sayın Cumhurbaşkanımız da referandumda giydi, Sayın Bakanımız da giydi. Bu kepenek çobanın sırdaşıdır, yoldaşıdır, yorganıdır, yatağıdır. Kepenek giymekte marifet yok; üretime, koyuna, keçiye sahip çıkın dedik ama sahip çıkmadınız. Bugün çoban arıyorsunuz. “8 bin lira vereceğim, bahşış vereceğim, hiç karşılıksız para vereceğim.” diyoruz ama yağmur geçti şemsiye tutuyoruz. Yağmur geçti, şemsiye tutsan artık faydası yok, ıslandık. Bunun için yine bu çalışmanızı devam ettirin, ancak meralarımızı ıslah ediniz. Meralara ıslah parası veriyoruz, 100 lira dönüm başına veriliyor. Kaç mera alıyor, kaç mera ıslah ediliyor, kim ıslah ediyor bu meraları? Bunu bir denetlemeniz gerekiyor. Bunlardan faydalanan kimler? Destekler var, 100 kalem destek var. 100 kalem tarım alet ve makinelerine destek var. Var, var, var, var; bunlarla, bu destekleri... Vatandaş bize şunu söylüyor: “Bizim ürünümüze sahip çıkılsın; bizim portakalımıza sahip çıkılsın, elmamıza sahip çıkılsın, haşhaşımıza sahip çıkılsın, buğdayımıza sahip çıkılsın, etimize, sütümüze sahip çıkılsın.”

Şimdi, projeleriniz var; Doğu Anadolu Projesi var, Güneydoğu Anadolu Projesi var, Konya Projesi var -Orta Anadolu- Doğu Karadeniz Projesi var. Arkadaşlar, bu ülkenin sadece beş bölgesi değil, daha buna ilave olarak Akdeniz’i var, Ege’si var, Marmara’sı var, Trakya’sı var. Buradaki üreticilerimiz feryat ediyor, “Doğu ve Güneydoğu Anadolu’da inek başına 350 lira destek veriyorsunuz, benim suçum ne?” diyor, “Buzağı parasına 150 lira destek veriyorsunuz, “benim suçum ne?” diyor. Burdur üretmiyor mu, Isparta üretmiyor mu, Antalya üretmiyor mu, Denizli üretmiyor mu, Uşak üretmiyor mu, Balıkesir üretmiyor mu, Çanakkale üretmiyor mu, Trakya üretmiyor mu, Edirne üretmiyor mu? Yani bu üreticilerin niçin elinden tutmuyoruz? Yani 350 lira oraya veriyorsun ama bu taraftaki vatandaşımız da saman yediriyor, bu taraftaki vatandaşımız da yem yediriyor.

Bakın, bu yıl kuraklığı yaşadık -önümüzdeki süreçte, ben buradan uyarı, öneri yapıyorum- kuraklık yaşanıyor. Fiğ destekleri, korunga destekleri atıl kaldı, mısır silajı destekleri atıl kaldı. Mazot desteği veriyorsunuz. Bir tarla en az 5 litre mazotla dönüyor ama siz 1 litre mazot parası veriyorsunuz ve “Ben mazot desteği verdim.” diyorsunuz. Bizim vatandaşlarımız mazotta indirim istiyor; mazotta ÖTV’nin alınmamasını, KDV’nin alınmamasını istiyor.

Sulamada elektrik kullanıyor. Tarımın en büyük girdisi gübre, ilaç, elektrik. Tarımsal amaçlı sulamalarda, gelin, KDV'yi yüzde 18'den 1'e çekin diyoruz, yıllardır bunu söylüyoruz, bir türlü bunu yapmadınız. Çoğu yerde, İç Anadolu'da, batıda, birçok yerde artık vatandaşlarımız suyu sondajlarla çekiyor. Geçmişte, 18 metreden, 20 metreden su çıkardı, şimdi kullanılan su kuraklıktan dolayı kaçtı. 160 metreden, 150 metreden, 80 metreden sular çıkarılıyor. Bunlar enerjiyle çıkıyor, enerji parasının hakkında gelemiyor. Enerji Bakanlığını da tarım adına uyarmanız gerekiyor. Enerji Bakanlığı özelleştirme yaptı benim bölgede. Isparta, Antalya, Akdeniz Bölgesi'nde, Batı Akdeniz'de "CLK" diye bir şirket var. Bu, iki aylık fatura gönderdi vatandaşlara; bir ay almadı, on beş gün almadı, iki aylık fatura gönderdi. Faturalar ödenmez şekilde...

Yaşlılarımız feryat ediyor. İnsanlar strese girdi. Bakın, geçenlerde bizim Genel Başkan Yardımcımızın danışmanının... Bir stres olmuş vatandaş, artık elinde silah, "Dur" dediğin yerde durmuyor, "Otur" dediğin yerde oturmuyor. Kırmızı ışıktaki korna çalıyor, "Ne var?" dediğin zaman adam dönüp adam öldürüyor. Bunlar stresten kaynaklanıyor, ekonomik sıkıntılardan kaynaklanıyor. Ekonomik sıkıntılar had safhada.

"Köylü nüfusunu artıracacağız." diye bir eylem planı yaptınız. Kardeşim, köylü nüfusu... Artık köylü doğduğu topraklarda doymak istiyor; onun için sizlerden enerji indirimi istiyor, mazot indirimi istiyor, ürünlerine destek istiyor. Yani bu destek sadece bir bölgeyle sınırlı olmamalı, buraya kaynak daha fazla aktarılmalı. Yani gelişigüzel kaynaklar aktarılıyor, bu kaynaklar yerli yerinde kullanılmadı.

Bu kanunla ilgili olarak, bakın, bu kanunu bize Anayasa Mahkemesi gönderdi. On dört ay beklediniz ama bundan üretici birlikleri, damızlık sığır yetiştiricileri birlikleri, arı birlikleri, manda birlikleri, koyun keçi birlikleri mağdur oldu. Destekleri veriyorsunuz, destekler yerine varmadı. Bu desteklerden bu birlikler prim alıyordu, o primi alamadı. Bu sivil toplum örgütleri muhasebeci çalıştırıyor, veteriner hekim çalıştırıyor, ziraat mühendisi çalıştırıyor; giderleri var, bunlardan yüzde 1 de olsa katkı alıyordu. Bunları da korumanız gerekiyor. Ne diyoruz? STK'lar yasatılmalıdır; STK'lar Türkiye Cumhuriyeti'ndeki vatandaşların sesidir, sözüdür, onlara hizmet eder. Onun için bu birliklerin korunması gerekiyor.

Yine, değerli arkadaşlarım, gübre ve mazotta 3 kuruşluk destek artışı yapıyoruz, destek artışı yaptık diyoruz fakat arkasından bir zam geliyor. Yani vatandaşın sağ cebine koyduğumuzu sol cebinden devlet olarak alıyoruz. Buna da bir dizayn vermeniz lazım.

Havza bazlı projeler yaptınız, güzel bir çalışmadır ama işlerlik kazandırmadınız. Havza bazlı, örneğin benim Burdur'um nede marka? Havuçta marka. Nede marka? Domateste marka. Nede marka? Anasonda marka, haşhaştta marka. Bu ürünlere ilave destek vermeniz gerekiyor vatandaşın o üretimi artırması için.

Sanayi Bakanlığını ilgilendiriyor pancar ama eskiden şeker fabrikalarımız yedi ay, sekiz ay kampanya yapardı; şu anda altmış günde, elli günde kampanyaları bitiyor. "Şeker pancarı" deyip geçmeyiniz. Şeker pancarı en az 250 sektöre iş veriyor; kamyoncuya iş veriyor, kasacıya iş veriyor, bakkala iş veriyor, lastikçiye iş veriyor, kaynakçıya iş veriyor, çapa yapan mevsimlik işçilere iş veriyor; pancarın kuyruğu para, hayvancılıkta kullanılır; küspesi, posası hayvancılıkta kullanılıyor; şekeri var, melası var, bir sanayi ürünü. Onu da cazip hâle getirmediniz, elli altmış günlük kampanyalarla "düt" diyor, kampanya bitiyor. O yönde de şeker pancarına sahip çıkmanız gerekiyor.

Yine, sulama projelerimiz var. Sulama projelerinde vatandaşlarımıza bu ilave verilen sondajlarda Devlet Su İşleri çok büyük zorluklar çıkarıyor. Vatandaş kendisi sondajını açmak istiyor ama Devlet Su İşleri: "Efendim, proje müdürü gelecek, etüt edecek." Üç ayakla su çıkarılabilecek yerde, basit bir iş günlerce prosedüre takılıyor. Vatandaş su bekliyor, meyvesi yetişmiş, elması yetişmiş, armudu yetişmiş, sebzesi dalında kuruyacak iki tane üç ayakla 8 metreden, 10 metreden su çıkarma olanağı var; buna biz engel koyuyoruz. Bu konuda da Tarım ve Orman ve Köy İşleri Bakanlığının...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Tarımla ilgili ne varsa hepsini anlattınız.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Anlatılmadan olmuyor Sayın Başkanım. Bu tarımın sorunu çok, vatandaş feryat ediyor.

MEHMET METİNER (Adıyaman) – Seni destekliyoruz Ramazan Bey.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Teşekkür ederim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Devam.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Vatandaşa bu destek olursa... Yani “Gevişsiz seviş yok.” Vatandaş üretirse biz burada oturabiliriz, vatandaş çalışırsa biz burada çalışabiliriz. O vatandaşa, köylüye efendilik yok, köylüye hizmet etmek var.

Bu duyularla hepinize saygılar sunuyorum. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi söz sırası Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Halil Aksoy Ağrı Milletvekili.

Buyurun Sayın Aksoy. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HALİL AKSOY (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Yasa Tasarısı’nın tümü üzerinde grubum adına söz aldım. Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Tasarıya ilişkin konuşmama geçmeden önce, tarihî bir zafer yaşadığımız Kobani direnişi hakkında bazı şeyler söylemek istiyorum.

Yüz otuz dört günlük kahramanlıklarla dolu bir direnişin ardından Kobani, tüm faşistlere, barbarlara ve bunların destekçilerine inat, bugün özgürleşmiştir. Kobani’nin kanton olarak ilanının 2’nci yıl dönümünde kurtarılması, Kürt halkı başta olmak üzere, tüm Orta Doğu halkları için büyük bir umut ve sevinç kaynağı olmuştur. Kobani direnişi ve zaferi, Rojava’da özerkliğin kendi öz savunmasını yapacak güçte olduğunu ve hiçbir güç tarafından yıkılamayacağını da tüm dünyaya ilan etmiştir.

Kobani direnişinde yer alan ve büyük bir kahramanlık destanı yazan, yaşamını yitiren şehitlerimiz başta olmak üzere, tüm yoldaşlarımızı büyük bir minnet duygusuyla selamlamak istiyorum. Kobani’yi özgürleştiren kahraman YPJ ve YPG gerillaları, sadece Kürt halkının değil, tüm Orta Doğu ve dünya halklarının özgürlük ve demokrasi savaşçıları olduğunu Kobani’deki direnişleriyle ortaya koymuşlardır.

Yine, YPG ve YPJ gerillalarıyla birlikte savaşan güney Kürdistanlı peşmergelere, Türkiyeli, Arap ve Avrupalı devrimcilere de buradan teşekkür etmek istiyorum.

Kobani, umudun kaybedilmediği, inancın büyük bir iradeye dönüştüğü bir yerde kıt olanaklarla büyük başarıların kazanılabileceğini gösteren bir insanlık direnişinin merkezi ve sembolü olmuştur. Kobani direnişi, bu karakteriyle bundan sonra dünyanın neresinde olursa olsun tüm direnişlerin, özgürlük ve demokrasi güçlerinin ilham kaynağı olmaya devam edecektir. Kobani direnişi ve zaferi, tüm ulusların tarih kitaplarında da yer alacaktır diye düşünüyorum. Bu duygu ve düşüncelerle “...(x)”

Değerli milletvekilleri, Yunanistan’da yapılan seçimlerde büyük bir başarı kazanan SYRIZA Partisini de buradan kutlamak istiyorum. Yunanistan’da kazanan yine umut olmuştur. SYRIZA’nın başarısı artık emekçilerin, yoksulların ve de devrimcilerin bu köhnemiş düzene mahkûm olmadıklarını, değişimin ve yeniden kurmanın mümkün olduğunu bir kez daha göstermiştir. Şimdi bu umudu çoğaltmanın ve yaygınlaştırmanın da zamanıdır. Avrupa’dan Türkiye’ye, Latin Amerika’dan Orta Doğu’ya, emekten ve soldan yana olanların bu inancı büyütme ve gerçekleştirmeye dönük mücadelesi ve sorumluluğu her zamankinden daha büyük olacaktır. SYRIZA bunun ilhamını vermektedir. Bu bilinçle bazı ağır sorumluluğu olan arkadaşlarımızı tekrar kutluyor, bu zorlu ve onurlu yolda başarılar diliyorum.

(x) Bu bölümde Hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Yine, dün, Değerli Gazeteci Uğur Mumcu'nun katledilişinin yıl dönümüydü. Onun şahsında Vedat Aydınları, Mehmet Sincarları, Ape Musaları, Muammer Aksoyları, Bahriye Üçokları ve saymadığımız tüm faili meçhul cinayetlerde yaşamını yitirenleri ve aydınları saygıyla anmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlanması konularında faaliyet göstermek amacıyla gerçek veya tüzel kişi yetiştiriciler tarafından ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin kurulmasını düzenleyen tasarı birçok eksiklik barındırmaktadır.

Bilindiği üzere, bu düzenleme, daha önce 11/6/2010 günlü, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nda yer almış ama içerdiği eksiklik ve yanlışlıklar nedeniyle Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmişti.

Her ne kadar gerekçesinde Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesine uygun şekilde düzenlemelerin yapıldığı belirtilmekte ise de tasarı, bu hâliyle de birçok yönüyle eksik ve yanlışlıklar barındırmaktadır.

Anayasa'nın 2'nci maddesinde belirtilen hukuk devleti, eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, hukuk güvenliğini sağlayan, bütün etkinliklerinde hukuka ve Anayasa'ya uyan, işlem ve eylemleri bağımsız yargı denetimine bağlı olan devlettir.

Hukuk devletinin temel ilkelerinden biri belirliliktir. Bu ilkeye göre, yasal düzenlemelerin, hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuyla yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır ve uygulanabilir olması gerekir. Ayrıca, kamu otoritelerinin keyfî uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi de kaçınılmazdır. Belirlilik ilkesi, bireylerin hukuksal güvenliğinin sağlanması bakımından son derece önem arz etmektedir. Ancak, bakıyoruz, tasarıda birçok hüküm ve ibare değiştirilerek yeniden düzenleme ihtiyacı duyulmuştur.

Ayrıca, Komisyon bu tasarıyı ele alırken konuyla doğrudan ya da dolaylı ilgili sivil toplum örgütleri ve diğer birliklerin görüşlerine de başvurmamıştır. Belirttiğimiz hususlar doğrultusunda, tasarının ilgili kurum ve kuruluşlarla da görüşülerek yeniden ele alınması, eksik ve yanlışlarının giderilmesi gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, insanların temel gereksinimlerinin karşılanması amacıyla dünyada 40 hayvan türünün yetiştiriciliği yapılmakta ve bu türler içerisindeki 4.500 ırk, gen kaynağı olarak kabul edilmektedir. Belirtilen ırkların yüzde 30'dan fazlası yetersiz yararlanma nedeniyle yok olma riski taşımaktadır. Bu durumun dünya tarımını yakın gelecekte olumsuz yönde etkileyeceği tahmin edilmektedir. Bu nedenle, dünyada son yıllarda hayvan gen kaynaklarının korunmasına yönelik çalışma ve çabalarda önemli bir artış da gözlemlenmektedir.

Yeryüzündeki gen kayıplarının büyük bölümü bitkiler, omurgasızlar, deniz ve tatlı su faunası, sürüngenler, kuşlar ve diğer yaban hayvanlarında meydana gelmekteyse de, çiftlik hayvanlarında meydana gelen gen kayıpları da küçümsenmeyecek boyuttadır. Dünyada önemli evcil türler de dâhil 2.944 ırktan 2.126'sının sayısal mevcudu bilinmekte, bunlardan 500'e yakını yok olma riski altında bulunmaktadır.

Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü ve Avrupa Zootehni Federasyonu, 1987 yılında Almanya'da ortaklaşa olarak Uluslararası Gen Kaynağı Veri Bankasını oluşturmuştur. 1990 yılında ise FAO tarafından genetik materyalin dondurularak saklanması amacıyla 3 ayrı yerde gen bankasının kurulması sağlanmıştır. Bugün ise pek çok resmî, özel ve gönüllü kuruluş hayvan gen kaynaklarının korunmasına yönelik olarak çok sayıda ulusal, bölgesel ve uluslararası çalışmayı yürütmektedir.

Dünyanın hemen her ülkesinde, özellikle gelişmekte olan ülkelerde gelişme ve nüfus artışı nedeniyle hayvansal ürünlere olan talep hızla artmaktadır. Artan talebin karşılanması amacıyla hayvanların verimlerinin artırılması çabası da gittikçe yoğunlaşmaktadır. Bu çabalar, çoğunlukla ülke, bölge ve hatta yörenin kendine özgü koşullarına uygun olmalarından dolayı yetiştirilmekte olan yerli ırkların ıslahı, kültür ırklarıyla melezlenmesi yoluyla verimliliklerinin artırılmasına yönelik olmakta, hatta pek çok yerde de yerli ırkların yerini yüksek verimli kültür ırkları almaktadır. Belirtilen bu nedenlerle varyasyon hızla azalmaktadır. Oysa yerli ırklar, yüz, hatta bin yıllardır yetiştirildikleri çevrenin özel koşulları nedeniyle ortaya çıkmış, verimleri düşük olmakla birlikte özgün niteliklere sahip, dayanıklı, kanaatkâr, yetersiz çevre koşullarında yaşamlarını sürdürebilen ve üreyebilen hayvanlardır. Bu ırkların yok olması, sahip oldukları özgün niteliklerin de yok olması anlamına gelmektedir. Gelecekte ortaya çıkabilecek değişikliklerin bu özelliklerin hangisine gereksinme yaratacağını şimdiden tahmin etmek de olanaksızdır. Ayrıca, modern tarım olanağı bulunmayan, kültür ırkları tarafından değerlendirilmesi olanaksız olan bölge ve yörelerin ekonomiye katılımının sağlanmasındaki tartışmasız üstünlükleri nedeniyle yerli ırkların yok olmalarını mutlak suretle engellemek gerekir. Öte yandan, yerli ırkların bugün bilinmeyen, araştırılmamış veya saptanamamış olan olası üstün nitelikleri ancak bunların varlıklarını sürdürebilmeleri hâlinde elde tutulabilir ve gerektiğinde hizmete sunulabilir.

Değerli milletvekilleri, evcil hayvan gen kaynaklarının korunmasına ilişkin görüşler son yıllarda önemli ölçüde değişime uğramıştır. Başlangıçta, yok olma tehdidi altında olan bir genotipin korumaya alınması için yararlılık/masraf oranının pozitif olmasını sağlayacak ayırıcı bir özelliğin olması gerektiği üzerinde durulmuştur. Son yıllarda ve günümüzde yok olma tehlikesi altındaki tüm genotiplerin veya olanakların elverdiği ölçüde çok yönlü genotiplerin koruma altına alınmasının uygun olduğu noktada birleşilmektedir. Yok olma tehdidi altındaki ırk sayısının fazla olması nedeniyle varyasyonların korunması açısından bu yaklaşımın yerinde olduğu düşüncesindeyiz.

Bu noktada bir uyarıyla dikkat çekmek istiyorum: Genetik varyasyon, geniş sürüler hâlinde, ırk özelliklerine ilişkin kayıtların tutulmadığı bir yetiştiricilikten daha çok saf yetiştirme uygulanan koruma sürülerinde etkin biçimde korunabilmektedir.

Daha önce belirttiğim gibi, bir ülkede koruma altına alınacak gen kaynaklarının belirlenmesinde birinci aşama genotiplerin ve bunların mevcutlarının saptanmasıdır. Bundan sonraki aşamayı da doğal olarak mevcut genotiplerin tüm özelliklerinin belirlenmesi oluşturmaktadır.

Türkiye’de cumhuriyetin ilk yirmi otuz yılında gerek devlet kurumları gerek yetiştiriciler, hemen tamamen yerli sığır ırklarıyla çalışmaktaydılar. Zaman içerisinde tarımsal üretimde modern tarıma uyum sağlayabilmek için yerli sığır ırkları, kültür ırkı ve diğer yerli ırk sığırlarla yoğun ve düzensiz bir şekilde melezlenmiş ve bunun sonucu olarak da pek çok sığır ırkı veya tipi yok olmuştur. Sadece ulaşımı zor, kapalı ekonomiye sahip dağ köylerinde rastlanan bazı yerli ırklar ise yok olma tehdidiyle karşı karşıyadırlar.

Türkiye’de yerli sığır genotiplerinin korunması açısından temel yaklaşım, bütün yerli ırkların yeterli sayıda uygun örneklerinin temin edilerek koruma altına alınmasından geçmektedir.

Bakınız, bugüne kadar 14 yerli ırk veya tip sığır türü yok olmuştur, 6’sı ise yok olma tehlikesiyle karşı karşıyadır. Yok olan türler: Halep sığırı, Çukurova sığırı, Dört Yol sığırı, Kırım sığırı, Kıbrıs sığırı, Seferihisar sığırı, Kafkasya sığırı, Malakan sığırı, Diyarbakır sığırı, Karacadağ sığırı, Urga sığırı, kalmuk sığır, Eleşgirt sığırı, Karaisalı sığırı.

Koyun için durum sığırdan biraz daha farklıdır. Bu türün yetiştiriciliği çoğunlukla az gelişmiş, nüfus yoğunluğu düşük, doğal ve kültürel nedenlerle modern tarımın uygulanmadığı veya yaygınlaşmadığı yörelerde yoğun olarak yapılmaktadır. Dolayısıyla, üretimin kaba tarım niteliği süregelmektedir. Bu

üretim tarzının sonucu olarak verim artışı kaygısının büyük ölçüde bulunmayışı, koyunlarda son yıllara kadar yoğun bir melezleme uygulamasını gündeme getirmemiştir. Fakat son zamanlardaki gelişmeler önümüzdeki yıllarda melezlemenin çok daha yaygınlaşacağına işaret etmektedir. Koyun türlerinde de ciddi azalma tehlikesi bulunmaktadır. Özellikle Sakız ırkı olmak üzere, tehdit veya tahdit altındaki ırklar için gerekli çalışmalar hemen başlatılmalıdır. 2 ırk koyun türü bugüne kadar yok olmuştur: Ödemiş koyunu ve Çine Çaparı. Yine, 14 tür koyun yok olma tehlikesi altındadır.

Keçilerde de aynı durum söz konusu olup 3 keçi türü yok olma tehdidi altındadır.

Türkiye’de manda sayısı ise hızla azalmaktadır. Türkiye manda varlığı bazı yörelerde yoğunlaşmıştır. Türkiye mandalarının belirli ırk ya da tipler olarak sınıflandırılması da mümkün olmamıştır. Ayrıca, manda yetiştiriciliğinde sulak alanların varlığı önem taşımaktadır. Bu nedenle manda yetiştirme alanlarındaki göl, nehir veya sulak alanların korunması da önem taşımaktadır. Bu nedenle manda yetiştirme alanındaki göl, nehir veya sulak alanların korunması da önem taşımaktadır.

Tarımda makineleşmeye paralel olarak at sayısında da bir azalma vardır fakat Türkiye’de hâlen atın ekonomik alanda iş gücü sağladığı yöreler de mevcuttur. Türkiye’de bulunan yerli atları belirli ırk ya da tiplere ayırmak mümkün değildir. Buna rağmen, halk elinde, yerli kabul edilebilecek küçük cüsseli, düzgün yapılı ve çok dayanıklı atlara da rastlanmaktadır. Kıl keçi ve mandada olduğu gibi, koruma amacıyla hareket edilirken özellikle tiplerin belirlenmesi, ardından da bunların korunması önlemlerinin başlatılması gerekmektedir.

Kümes hayvanlarında ise Gerze, Denizli ve çıplak boyun dışında, tanımlanmış yerli tavuk ve diğer kanatlı -kaz, ördek, hindi gibi- ırklardan söz edilemez fakat ördek, kaz ve hindiler de uzun yıllardır bu ülkede yetiştirilmiş olmaları nedeniyle kendileri için özel sayılabilecek birtakım özellikler kazanmışlardır. Öncelikle tanımlanmış ırk ve tipler koruma altına alınıp onlar hakkında daha ayrıntılı bilgiler toplanmalıdır. Bunun yanında, kaz, ördek ve hindi içerisindeki yerli sayılabilecek tipler ve bunların özellikleri saptanarak korumaya değer bulunanlar belirlenip koruma programına da alınabilirler veya alınmalıdır.

Anadolu, dünyada geniş bir yayılma alanına sahip bal arısının önemli gen merkezlerinden biridir. Türkiye’de, mevcut farklı ekolojik koşullar altında yüzyıllardır süregelen doğal seleksiyonun sonucu olarak çeşitli arı eko tipleri ortaya çıkmıştır. Bu çeşitlilik, ülkede son yıllarda iyice artan gezginci arıcılığın etkisiyle daha da artmış ve artmaya devam etmektedir. Ne var ki gezginci arıcılık, saf popülasyonların kaybolması tehlikesini de beraberinde taşımaktadır. İşte bu nedenle, ırk veya tipleri belirleyici çalışmalar sonucu farklı olduklarına karar verilerek genotiplerin, arının biyolojisine uygun yöntemlerle korunması zorunludur. Bu amaçla en uygun çözüm, izole bölgelerin oluşturulması ve tanımlanmış genotiplerin buralarda yetiştirilmesidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye’de hayvan gen kaynaklarının korunmasına ilişkin görüşlerin tartışmaya alınmasından günümüze kadar geçen sürede koruma açısından büyük bir ilerleme sağlandığını ifade etmek oldukça güçtür. Bugünkü yapılanma içerisinde evcil hayvan gen kaynaklarının korunması çalışmalarını yeterli ve başarılı bir şekilde sürdürmenin son derece güç ve hatta olanaksız olduğu da anlaşılmaktadır. Gen kaynaklarının korunması, kurum, kuruluş, yönetici ve çalışanların iyi niyet ve özverilerine bırakılamayacak kadar önemli bir konudur. Bu anlamda, yetiştirici ve ıslah birliklerinin kurulması son derece olumlu bir gelişmedir. Bu nedenle, konunun önemi ilgili tüm çevrelerce kavranmalı, farklı kaynaklar koruma çalışmaları bağlamında devreye girmelidir.

Başlangıçta belirtildiği gibi, gen kaynaklarının korunması çalışmalarının ilk adımını evcil hayvan gen kaynaklarının mevcut durumlarının belirlenmesi oluşturmaktadır. Bu bağlamda, tüm yerli genotipler ile melezlemeyle elde edilmiş olmakla birlikte yetiştirildikleri koşullara uyum sağlamış yeni genotiplerin

sayısal mevcudu, mevcuttaki değişiklikler ve değişimin hızı, yayılma alanı, beslenme ve yetiştirme koşulları, çeşitli özelliklerinin genetik ve fenotipik varyasyonları, verimleri, özel nitelikleri, yerli ve yabancı genotiplerle melezleme eğilimi ve hızı, hayvan hareketleri içerisindeki yeri, hayvan sağlığı bakımından durumunun belirlenmesi, başka bir deyişle bu genotiplerin envanterlerinin çıkarılması yaşamsal derecede önemlidir. Belirtilen kapsamlı çalışmanın gerçekleştirilebilmesi için önemli güçlüklerin aşılması gerektiği de unutulmamalıdır. Bununla birlikte, envanter çalışması sadece hayvan gen kaynaklarını koruma amaçlı olmayıp hayvancılığın tüm alanlarında yıllardır eksikliği duyulan çok çeşitli bilgilerin derlenmesi ve bu bağlamda temel bir eksikliğin giderilmesini de sağlayacaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, şahsı adına söz isteyen Osman Kaptan, Antalya Milletvekili.

Buyurun Sayın Kaptan. (CHP sıralarından alkışlar)

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye’de bulunan cam seraların yüzde 82,5’u ve plastik seraların da yüzde 54’ü Antalya’da bulunmaktadır. Portakalın da narın da yaklaşık yüzde 30’u Antalya’da üretilmektedir. Antalya, turizmin, tarımın olduğu kadar seracılığın da portakalın da narın da başkentidir ancak son yıllarda doğal afetlerin de Antalya başkenti olmuştur.

Sayın arkadaşlar, Antalya’yı yine sel aldı. Kumluca Mavikent’teki su kanalları doldu taşı, su denize akamadığı için seraları bastı. Biz, 15 Ocak Perşembe günü, Sayın Deniz Baykal’ın başkanlığında Cumhuriyet Halk Partisi Antalya milletvekilleri olarak Kumluca, Finike, Demre ve Kaş’ta durumu yerinde inceledik. Antalya’ya Afyon’dan, Uşak’tan, Denizli’den gelen ortakçıların yalvar yakar çaresizliklerini yerinde gördük, geçmiş olsun dileğinde bulunduk.

Demre’nin Çevreli köyü sular içindeydi. Ben takip ettim, su ancak on bir gün sonra çekildi. Çevreli köyünde 1.800 dönüm sera var, 1.500 dönümü zarar görmüş. Çevreli’de 300 metrelik bir tünel yapılmış olsaydı bu sular denize tahliye edilecek, seraları su basmayacaktı.

Kaş’ta, Kumluca’nın Güzören köyünde ve Finike’nin Yalnız köyünde toprak kaymaları olmuştur, hâlâ da bazı yerlerde devam etmektedir. Finike’nin Yalnız köyü Kapıçayı mevkinde sele kapılan 1 vatandaşımızın cansız bedeni 4 kilometre uzakta bulanabilmiştir. Sele kapılan vatandaşımıza Allah’tan rahmet, ailesine de başsağlığı diliyoruz.

Sayın arkadaşlar, 2001 yılında, Yavuz Donat köşesinde “Kumluca, ülkemizin sebze depolarından. Açıkçası Kumluca, Türk lirası, dolar, mark basan bir matbaa ama matbaayı sel vurdu.” diye yazmıştır. Aradan sekiz yıl geçti, 2009’da matbaayı yine sel vurdu; aradan on dört yıl geçti, 2015’te yine matbaayı sel vurdu.

Değerli arkadaşlar, TARSİM’le ilgili bir Meclis araştırması önergesi verdik. TARSİM’in yeni baştan düzenlenmesi gerekiyor. Türkiye genelinde, tarım sigortası olan çiftçilerimizin oranı yüzde 10; Antalya’daysa yüzde 15. Antalya’da bile, tarımın başkenti olan Antalya’da bile çiftçilerimizin yüzde 85’inin tarım sigortası yoktur. Biz, bu Meclis araştırması önergesinde TARSİM’in sigorta yapma koşullarının çiftçinin lehine değiştirilmesini, seralarda kullanılan naylonların yeni olma koşulunun kaldırılmasını, seraya ekilen tek ürünün değil, sezon süresince ekilen tüm sebze ve meyvelerin serayla birlikte sigortalınlığının sağlanmasını istedik. Yine, narenciyede normal sigortalılık dönemi 31 Ocakta sona ermektedir. Hâlbuki, 1 Marta kadar, 15 Nisana kadar ürün hasadı devam etmektedir. O nedenle, bu sigortalılık süresinin sezon sonuna kadar uzatılması gerekmektedir.

Değerli arkadaşlar, çiftçilerimizin zararlarının karşılanması, mağduriyetlerinin giderilmesi gerekmektedir. Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçların ertelenmesi zaruridir. Zaten on yıldır domates ve portakal fiyatları yerinde sayıyor veya geriliyor. Çiftçimizin gübre, naylon, ilaç alma takati bile kalmamıştır, fiyatlar 3-4 katına çıkmıştır.

Sayın arkadaşlar, Antalya, devletten aldığından fazlasını devlete veren bir ildir. Devlet vergi toplamasını biliyor ama Antalya'daki doğal afetleri önlemek için para harcamasını bilmiyor. Antalya, dünyada turizm açısından en fazla ziyaret edilen 3'üncü şehir, yani Paris ve Londra'dan sonra Antalya geliyor. Hâlbuki, eskiden bizim önümüzde New York gibi birtakım kentler vardı. Şimdi, Antalya gibi turizm açısından, tarım açısından böylesine önemli bir ilimizi göz bebeğimiz gibi korumamız gerektiği kanısındayım. Yani iktidar partisi bu 4 bakana sahip çıkmak için gösterdiği gayretin yüzde 1'ini Antalya'ya sahip çıkmak için gösterseydi Antalya'nın nehir, dere, çay yataklarının hepsi ıslah edilirdi; barajlar, göletler, Mavikent'e dalgakıranlar, Çevreli'ye de 300 metrelik tünel yapılırdı; dere ve çay yataklarına ev ve sera yapılması önlenirdi; Mavikent'teki su kanalları temizlenir, denizle bağlantısı sağlanırdı.

Sayın arkadaşlar, Orman ve Su İşleri Bakan Yardımcısıyla ve Antalya Devlet Su İşleri Bölge Müdürüyle görüştük, Çevreli'ye -denize tahliye olacak olan- 300 metrelik kanalın yapılacağı ve aynı zamanda Mavikent'teki su kanallarının da temizlenerek denize akıntısının sağlanacağı sözünü aldık.

TARSİM'in tüm çiftçilere sigorta yapması sağlanmalıdır. GAP gibi, DAP gibi, KOP gibi bir AP, Antalya projesi yapılmalıdır. Bu Antalya projesiyle daha çok başka yerlerdeki sulama projeleri yerine Antalya'yı sudan koruma ve Antalya'nın çevresine sahip çıkma, taş ocaklarından ve kum ocaklarından, birtakım ağaçlarımızın, doğanın tahrip olmasının önlenmesi gerekiyor. Yani Antalya'da her isteyen istediği gibi taş ocağı açmamalı, başka yerlerdeki kanunlardan daha farklı bir kanun uygulanmalıdır. Örneğin, şimdi, son zamanlarda emniyet ve valilik bir önlem olarak Suriye'den gelen bazı kişileri şehrin içine sokmamaktadır. Bu, niçin sokmuyor bunu? Dışarıdan gelen turistlerimize karşı şehir güvenliğini sağlamak için önlem alıyor. Öyleyse, bu türlü önlemleri... Çevreyi korumak açısından da, efendim, bu seraları, tarımı, turizmi korumak açısından da değişik projeler uygulanabileceği kanısındayım.

Bir de, Antalya'da sık sık elektrik kesintileri olmaktadır, bu elektrik kesintilerinden de insanlarımız çok mağdur olmaktadır.

Yine, Antalya'da yeni ürün ve yeni pazar sorunu ileriki yıllarda baş gösterebilir. Turizmin de tarımdaki ihracatın da yüzde 30'u Rusya'yla yapılmaktadır. Rusya'daki bir kriz bizim turizmimizi de tarımımızı da etkileyebilir. O nedenle, ihracatımızda ve tarımdaki ürünlerimizde daha yeni çeşitler, yeni pazarlar ve ihracatlar yapılarak çiftçimizin yüzü güldürülmelidir.

Bütün hemşehrilerimize geçmiş olsun der, yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Hükümet adına Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker konuşacaklardır.

Buyurun Sayın Eker. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'yla yüce Meclisin huzurundayız.

Bu kanun tasarısının buraya gelmesinin sebebi şu: Daha önceden, yani ta 1926 yılından itibaren çıkan bazı kanunlar vardı, toplam 10 tane kanun. 1926, 1928, 1954, 1957, 1971, 1973, 1986 ve 2004'te çıkan kanunlar vardı.

Tabii, Avrupa Birliğiyle uyum çerçevesinde, biz, tarladan sofraya, gıda güvenliği kapsamında, bütün hayvancılıkla ilgili, bitkisel ürünlerle ilgili ve gıdayla ilgili ne kadar mevzuat varsa, hepsini bir tek mevzuat altında toplayan bir düzenleme yaptık 2010 yılında. Bu 2010 yılında çıkardığımız kanunla, aslında hayvan ıslahıyla ilgili konuları da düzenledik. Daha önceden hayvan ıslahıyla ilgili görev yapan birliklerin organizasyonu ve onlarla ilgili mevzuata, biz, ta 1926'da çıkan ilk kanun, daha sonra 2001 yılında çıkan kanundaki metnin aynısını koyduk. Daha önce dikkat çekmemiş, fakat 2010 yılındaki yaptığımız düzenlemenin ikincil mevzuatını yani yönetmeliğini Danıştay Anayasa Mahkemesine götürdü, Anayasa Mahkemesi de bu konuyla ilgili maddeleri iptal etti. Dolayısıyla, biz de bu meseleyi bir tasarıyla Meclisin huzuruna getirdik ki bundan sonraki hayvan ıslahıyla ilgili konuları ayrı bir yasal düzenlemeyle ve genel kanunun ruhuna uygun olarak düzenleyebilelim.

Buradaki husus şu değerli milletvekilleri: Türkiye Damızlık Sığır Yetiştiricileri Merkez Birliği 160 bin üye ve 81 il birliğiyle, Türkiye Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Merkez Birliği 262 bin üyeye 80 vilayette, Türkiye Arı Yetiştiricileri Merkez Birliği 55 bin üyeye 79 ilde, Türkiye Damızlık Manda Yetiştiricileri Merkez Birliği de 6.500 üyeye 23 ilde faal. Yani, toplamda 500 bine yakın üreticinin teşkilatlanması sağlanacak ve hâlen faal olan 263 adet birliğin görev ve sorumlulukları bu şekilde bu tasarıyla belirlenmiş olacaktır. Her bir birliğin kullanımına açık ve uluslararası kabul ve izlenebilirliği sağlayacak, hayvanların ebeveyn ve kendi verimlerini içerecek, bunları kayıt altına alacak bir ıslah kayıt sistemi oluşacak. Kayıt sistemlerindeki her bir hayvan için “pedigree” düzenlenecek, her türlü hayvansal girdi tedarik edilecek ve damızlık hayvan pazar hinterlandı bu şekilde genişleyecektir.

Sonuç olarak, bu tasarıyla, uzun süreli bir çalışma olan ıslah programlarıyla sürüden ayıklama yani “genetik ıslah”, “seleksiyon” dediğimiz suni tohumlamayla genetik kapasitenin artırılması sağlanmış olacaktır, birim hayvandan daha çok verim sağlanacaktır.

Aslında 28 vilayetteydi soy kütüğü kayıt durumu, şu anda 81 vilayette. Ön soy kütüğü de yine 81 vilayette. Geçen zaman içerisinde yani 2002'den bu yana soy kütüğüne ve ön soy kütüğüne kayıtlı toplam işletme sayısı 238 binden 955 bine çıktı. Dişi sığır sayısı... Ön soy kütüğü ve soy kütüğüne kayıtlı dişi sığır sayısı da 943 binden 7 milyon 118 bine çıktı. Tabii, bu kadar büyük bir popülasyonun kayıt altına alınmış olması, ön soy kütüğü ve soy kütüğüne alınmış olması, beraberinde Türkiye'de hayvan varlığının her bir bireyinden elde edilen ürünün artmasına yol açtı. Bu önemli bir konu. Tabii, bununla beraber şunu sağladık: Demin bazı sayın milletvekillerimiz dile getirdi, mesela yerli çeşitlerin geliştirilmesi, ıslah edilmesi, bunların koruma altına alınmasıyla ilgili, bunlarla ilgili de birçok çalışma yaptık. Mesela, yerli çeşitler başta olmak üzere genetik materyalin yani gen kaynağının, örneğin yerli karanın veya işte Anadolu'nun muhtelif bölgelerindeki diğer ırkların toplanması, muhafazası, kayıt altına alınması ve bunların üretimlerinin devamının teminat altına alınması, ekonomiyle, araştırma kurumlarıyla bunların sonuçlarının paylaşılması gibi birçok çalışma başlatıldı.

Biz gen bankalarında ve yetiştirici elinde üç ayrı şekilde muhafaza ediyoruz bu yerli gen kaynaklarımızı hayvancılıkta. 6 tane enstitümüzde 13 tane ırk ve 3 tane hat koruma altına alındı. Bunların tanımlama çalışmaları devam ediyor. İki: Yetiştiricilerin elinde bunu yapıyoruz yani vatandaşa diyoruz ki -yetiştiriciye- “Biz kaydedelim bunları, sen bunları muhafaza et, üret, çoğalt, sana bunun için para verelim.” Ve bu şekilde başlattığımız, 25 ilde 24 ırkın koruma çalışmaları bu şekilde sürüyor.

Bir de gen bankaları oluşturduk. Biri Lalahan Hayvancılık Merkez Araştırma Enstitüsünde, diğeri Gebze'de TÜBİTAK MAM Biyoteknoloji Enstitüsünde olmak üzere 2 tane gen bankası kuruldu hayvancılıkla ilgili. Burada 5 tane tür -yani sığır, manda, at, koyun ve keçi- 30 tane ırkta yaklaşık 90 bin örnek dondurularak muhafaza altına alındı. Bu, yüzlerce sene muhafaza edilebilecek durumda. Ayrıca, bugüne kadar 61 yerli evcil hayvan Tescil Komitesi tarafından tescil edildi. Bu özellikle

genetik kaynakları ile ulusal strateji ve eylem planını biz hazırladık, 2015 yılında da bu hayvan gen kaynaklarına ait ve bununla ilgili bir ulusal strateji eylem planını hayata geçiriyoruz, onu özellikle paylaşmak istiyorum.

Su ürünleri kaynaklarının korunması ve tesciliyle ilgili yaklaşık 700 balık türüyle önemli bir biyolojik çeşitliliğe sahip olan Türkiye’de, biz, tescil çalışmalarını, 2012 yılında, yapmak üzere yönetmeliklerini oluşturduk. Burada iki tane ulusal komite oluşturuldu. İlk defa 4 tür tescil edildi. Bunlarla ilgili olarak da su ürünleri gen bankası ve biyoteknoloji merkezinin Trabzon’da yapımına başlandı. Burada su ürünlerini muhafaza edeceğiz.

Bitki gen kaynakları da aynı şekilde.

Halk Elinde Hayvan Islahı Ülkesel Programı’nda Küçükbaş Hayvan Islah Programı’nı biz 2005 yılında başlattık. 2006-2010 yılları arasında 13 ilde 500 yetiştiricide 12 ırkta 80 bin baş koyun ve keçiyle yürüttük ve bunlara tabii ödeme yapıyoruz. Proje 2014 yılı itibarıyla 60 ilde 6.500 yetiştiricinin elinde 28 ırkta ve yaklaşık 1 milyon baş hayvana teşmil edildi, koyun ve keçide sadece. Yetiştiriciye de 52 milyon TL bu iş için ödeme yapıldı. Projede ayrıca 24 üniversite ve 8 araştırma enstitüsünden 85 proje lideri ile 148 proje teknik elemanı görev yapıyor.

Anadolu mandasıyla ilgili yine bir çalışma yapıyoruz. Bunu da 2011 yılında 8 ilde başlattık. 2014 yılında 16 ilde 3.618 yetiştiricide 25 bin baş mandayla bunu yürütüyoruz, 18 milyon ödeme yaptık. Hayvan gen kaynaklarının korunması ve ıslahı için 2014 yılında toplam 75 milyon TL destekleme yapıldı, 2015 yılında da 76 milyon TL ödeme yapılacak. Tabii, bunlarla, bizim hayvancılıkta aslında önemli gelişme sağlandı, bunu da iki cümleyle sizinle paylaşmak istiyorum: Sığır sayısını, sığır varlığını 9 milyondan 14 milyona çıkardık. Koyun sayısını 25 milyondan 32 milyona çıkardık. Keçi sayısını 6 milyondan 10 milyona çıkardık. Kusuraqları söylemiyorum. Toplam küçükbaşta da yüzde 33’lük bir artış söz konusu. Ama, süt üretimimiz 8 milyon tondan 18 milyon tona, tavuk eti üretimi yaklaşık 700 bin tondan 1 milyon 750 bin tona, yumurta üretimi 11,5 milyardan 16,5 milyara, bal üretimi 74 bin tondan 94 bin tona, su ürünleri yetiştiricilik üretimi de 61 bin tondan 233 bin tona çıkarıldı.

Bu yasa tasarısıyla birlikte, bu tasarı yüce Meclis tarafından kabul edildiği takdirde, Türkiye’de bu konuyla ilgili çalışan yüz binlerce yetiştiricinin örgütlerini, ıslah örgütlerini daha efektif bir şekilde oluşturmalarına, bunun daha sağlıklı şartlarda oluşmasına katkı sağlamış olacağız.

Ben bu...

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Kadrolarla ilgili bir şey söyleyin.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Kadrolarla ilgili söyleyeyim. Şimdi, bu sene, 2014 yılı içerisinde biz yaklaşık 500 kişi almıştık. 2015 yılı için Maliye Bakanlığından bizim talebimiz 2 bin kadro. Maliye Bakanlığında bunu aldığımız takdirde de bunu hemen uygulamaya geçireceğiz, meslektaşlarımızı... Tabii, gönül ister ki hepsini istihdam edelim ama tabiatıyla herkesi Tarım Bakanlığında istihdam etme imkânı yok ama iş alanları açmak suretiyle... İşte, bu birlikler de onun için önemli çünkü aslında bu birlikler de, işletmeler de yine bu meslektaşlarımızı istihdam etmekte. Onların sağlıklı bir yapıda büyümesi meslektaşlarımızın istihdamını da kolaylaştıracaktır.

Ben hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Şimdi, şahsı adına söz isteyen Mehmet Erdoğan Adıyaman Milletvekili.

Buyurun Sayın Erdoğan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağli, Gıda ve Yem Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerine AK PARTİ Grubu ve şahsım adına söz aldım. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu tasarı, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağli, Gıda ve Yem Kanunu’nda yer alan üretici birliklerine ilişkin düzenleme Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği için hazırlandı. Tasarıyla Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçeleri dikkate alınarak ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin kuruluşu ve tabi olacağı hükümler düzenlendi. 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağli, Gıda ve Yem Kanunu’nun 10’uncu maddesinde, gerçek veya tüzel kişilerin hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlama amacına yönelik özel hukuk hükümlerine tabi birlikler şeklinde organizasyonlar kurabilmesi, bu organizasyonların Kooperatifler Kanunu’na göre kurulan kooperatiflere sağlanan her türlü vergi ve harç muafiyetinden aynı koşullarla yararlanması, Bakanlığın hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve belgelendirme gibi konularda bu organizasyonlarla iş birliği yapabilmesi ve bunların faaliyetlerini kontrol etmesi öngörülmekte.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu çalışmalarda etkin olarak görev alacak olan meslektaşlarımız, veteriner hekimler, özverili bir şekilde çalışmalarına devam edecekler. Ben buradan bütün veteriner hekimlerimize, tarım ve hayvancılığa, gıda güvenliğine, halk sağliına verdikleri başarılı ve özverili katkılar, hizmetler için özellikle teşekkür ediyorum.

Malumdur ki beyaz, temizliğin, dürüstlüğün, doğruluk ve erdemin sembolüdür; gönül zenginliğinin, hoşgörü ve toleransın sembolüdür; hijyen ve temizliğin adıdır. Bu nedenlerle onu taşımak gerçekten zordur. Beyazı onurlu bir şekilde taşımak, gelecek nesillere ve yavrularımıza en kutsal mirasımız olsa gerektir. Meslektaşlarımızın kar-kış, yaz-sıcak, gece-gündüz, peşin-veresiye ayrımı yapmaksızın verdiği hizmetin bedelini ancak bu beyaz düşünceye sahip olanlar anlayabilir. Sırtında beyaz önlüğü, gönlünde beyaz duyguların hâkim olduğu meslektaşlarımızı ve bu mesleğin kutsal beyazlığını candan selamlıyorum.

Meslektaşımız olan Sayın Bakanımıza özellikle bir teşekkürü ifade etmek istiyorum. Veteriner hekimlerin sıkıntıları, özlük haklarının iyileştirilmesi noktasında gösterdiği katkılarından dolayı şahsım ve meslektaşlarım adına Sayın Bakanımız Mehdi Eker’e teşekkür ediyorum.

Ülkemiz, tarım noktasında sağlam bir duruş, iradeli, kararlı politikalar uygulanarak dünyada 11’inci sıradan 7’nci sıraya, Avrupa Birliğinde 4’üncü sıradan 1’inci sıraya, tarımsal millî gelirde 23,7 milyar dolardan alınan... Çalışmalar, etkinlikler, yapılan destekler, yoğun gayretlerle 62,7 milyar dolara yükseltile tarımsal millî gelirimizle, yapılan çalışmalarımızla gurur duyuyoruz, iftihar ediyoruz ama bu yapılan çalışmaların insanımız için yetmediğine, çiftçimizin, insanımızın, veteriner hekimlerin, ziraat mühendislerinin daha fazlasını hak ettiğine inanıyorum.

1989 yılında İstanbul Üniversitesi Veteriner Fakültesinden mezun olduğumuzda o yıl 250 veteriner hekim alınmıştı, AK PARTİ iktidarına varıncaya kadar veteriner hekim alımı görülmedi ama AK PARTİ iktidarında ve Sayın Bakanımızın destekleriyle Bakanlıkta veteriner hekimlerin sayısı artırıldı. Arzumuz, bunun daha da artırılmasıdır.

Teşekkür ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.27

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.43

BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Muhammet Rıza YALÇINKAYA (Bartın), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

653 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi, soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Bakan, Güneydoğu ve Doğu Anadolu’da genellikle çiftçiye yönelik destek primi elektrik borcuna bağlı ve benim bilebildiğim kadarıyla siz bu paraları vatandaşın hesabına da aktarmamışsınız, Bakanlığın hesabında bekliyor ancak elektrik borcu olduğu için ödemeler yapılmıyor. Bakanlar Kurulu böyle bir karar almış ancak bu Bakanlar Kurulu kararı bildiğimiz kadarıyla hukuka, kanuna aykırı. Yani siz buranın ihalesini yaparken, özelleştirilirken bu alacak ve borçları bu şarta bağlamamışsınız; bağlamış olsaydınız belki bu elektrik idaresi daha yüksek bedellerle satılabilirdi. Bu, ihaleye fesat karıştırma suçunu teşkil etmez mi acaba?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Işık...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 2015 yılı için Bakanlığınızın ziraat mühendisi, su ürünleri mühendisi, balıkçılık teknolojisi mühendisi, gıda mühendisi, veteriner hekim, tekniker ve teknisyen istihdam programı nedir? Bugüne kadar bu konuda Bakanlığınıza gelen talepler neden dikkate alınmadı? Maliye Bakanlığı mı bu işte gerçekten doğru söylüyor, yoksa sizin Bakanlığınızın müracaatları Maliye Bakanlığı tarafından kabul görmüyor mu? Bu konuyu bir açıklarsanız memnun olacağım.

İkincisi de: 30-31 Aralık 2014 tarihlerinde bilindiği gibi Kütahya ili Simav ilçesinde çok sayıda sera kar yağışı nedeniyle zarar gördü. Seraları zarar gören çiftçilerimizin zararlarının karşılanması, borçlarının ertelenmesi ve düşük faizli kredi temini konusunda Bakanlığınızın bir çalışması var mı? Bu konuda açıklama yapabilirseniz sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Halaman...

ALİ HALAMAN (Adana) – Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın Bakanımıza şöyle bir sorumuz var: Belki direkt kendiyile ilgili olmayabilir ama Ekonomi Bakanı olsun, Ticaret Bakanı, Gümrük Bakanı, Maliye Bakanı... Şimdi, bunun gitmesi var, gelmesi var. Bu narenciyenin hâli ne olacak? Kilosu dalında 20 kuruş, ne alan var ne satan var, yükleyen kamyoncu

da Irak'a gidemiyor; kamyoncu da gitmiyor zaten, oradan gelen kamyonu iş verirlerse veriyorlar. Bir narenciye ağacı en az on beş senede yetişir. İhracatın yaş meyve sebze de yüzde 50'sini teşkil ediyor. Hassaten rica ediyorum, yani Sayın Bakanımız bu konuyla bir ilgilenin, hâli ne olacak, ne yapacak?

Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bal...

FARUK BAL (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanın konuşurken çizdiği fotoğrafla Türkiye'nin gerçeği arasında ciddi bir fark var. Bu fark iki nedenle ortaya çıkmıştır. Birincisi: Türkiye, Sayın Bakanın zamanında saman ithal eden bir ülke hâline gelmiştir. İkincisi de: Tarım Bakanlığındaki bir yemekte gıda zehirlenmesi olmuştur. Bu, tarımdaki üretim ve verim düşüklüğünün işaretidir. 10 binlerce ziraat mühendisi, gıda mühendisi, su ürünleri mühendisi ve veteriner hekimler ve bunların teknisyenleri atama için sıra bekliyor. Sayın Bakan bunları atamamak suretiyle Türkiye'deki tarım ve hayvancılık sektöründeki verim düşüklüğünün müsebbibi olduğunun farkında mıdır?

İkincisi de: Sayın Bakanın verdiği rakamlara göre Türkiye'de her şey güllük gülistanlık. Bu büyük şirketler için ve yandaşlar için geçerli olabilir. Örneğin, Konya'daki tarım işletme müdürlüklerine ait tesisler kimlere satılmıştır, kimlere kiralanmıştır, kaç paraya kiralanmıştır? Bu konuda bilgi verirse memnun olurum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Dedeoğlu...

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Türkiye'de de, Kahramanmaraş'ta da tarım ve hayvancılıkla uğraşan vatandaşlarımızın şu anda durumları hiç iyi değil. Sebebi de tarım ve hayvancılıktaki girdilerin çok yüksek olması; artı, bu üretimi yapan vatandaşlarımız ürünlerini de istediği fiyata satamamasından dolayı çok büyük sıkıntı içerisinde. Bu çiftçilerimizin ve hayvancılıkla uğraşan vatandaşlarımızın, bankalara, özellikle Ziraat Bankasına ve tarım kredi kooperatiflerine borçları var. Şu anda birçok telefon, mesaj ve bu konuyla ilgili bizimle görüşmek isteyen ve buraya gelen, Ankara'ya kadar gelen vatandaşlarımız var. Bu sıkıntılarını, bu borçları yapılandırmayı düşünüyor musunuz? Tarım ve hayvancılığın daha iyi noktalara gitmesi konusunda nasıl yardımcı olmayı düşünüyorsunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Doğru... Sayın Doğru yok.

Sayın Öz...

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Bakanım biraz önce sizinle de konuşmuştum bölgem Manisa'daki ÇKS sisteminin düzgün çalışmamasıyla ilgili, sizin bilgi vermenizi istiyorum. ÇKS sistemi düzgün çalışmadığı için bir aydır ÇKS'den sonuç alamayan çiftçilerimiz olduğunu, sizinle konuştuktan bir dakika sonra tekrar teyit olarak aldım. ÇKS sisteminin Tarım Bakanlığına hangi yöntemle, bu programın hangi yöntemle alındığını öğrenmek istiyorum ve bu sistemin şu anda çalışıp çalışmadığıyla ilgili kontrolünü nasıl yaptığınızı öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi -Sayın Tanal galiba dışarı çıktı veya ileride- elektrik borçlarıyla ilgili husus: Zaten uygulama aslında şu anda yargı kararıyla o mevzuat yürütmesi durdurulduğu için onunla ilgili şu anda vatandaşların -eğer hak etmişlerse- tarımsal destek ödemeleri kendilerine yapılmakta.

Sayın Işık 2015 yılındaki alımlarla, özellikle ziraat mühendisleri ve diğer teknik personel alımlarıyla ilgili planı sordu. Biraz önce aslında kürsüde de dile getirmiştım, biz, Maliye Bakanlığında bu yıl için 2 bin kadro talebinde bulunduk. 2014 yılında yaklaşık 500 civarında bizim kadromuz vardı. Şimdi, tabii, o imkânlarla alakalı; Kemalettin Bey, siz eski personel genel müdürsünüz, onları bilirsiniz. Dolayısıyla o kadrolar Maliye Bakanlığının ve ilgili diğer birimlerin vereceği kadro ölçüsündedir. Biz, o alımları gerçekleştireceğiz.

Sel felaketi, yoğun kar yağışı vesaireyle ilgili, doğal afetlerle ilgili, malum, biz geçen sene, 2014 yılı içerisinde bütün bir yıl için 31 Aralık'a kadar geçerli olmak üzere bir borç yapılandırması, daha doğrusu borç ertelemesi kararnamesi çıkarmıştık fakat ocak ayında tabii meydana gelen ve birçok vilayette, gerek Ege'de gerek Akdeniz'de gerek Eskişehir Sarıcakaya bölgesinde, Bursa'da, buralarla ilgili biz bir tespit yaptık, ayrıntılı hasar tespiti üzerinde çalışıyoruz. Oradaki sıkıntı şu büyük ölçüde ki bizim tespitimiz, 17 bin dönüm kadar bir örtü altı, aslında bunlar sera değil maalesef... Sera olsa zaten sigorta kapsamına girer, bütün bu risklerin tamamı sigorta kapsamında. Sigortanın da parasının yarısını biz ödüyoruz ama vatandaşlarımız ya hazineye ait bir arazi işgal etmiş, ecrimisil ödediği için sigorta yapmıyor veya sahıp olduğu o üretim yaptığı yer çok basit, iptidai, bir naylon germe suretiyle yapıyor. Böyle olunca da, tabii, sigorta şirketleri bunu sigortalamıyor ama sonuçta bunlar bizim vatandaşlarımız. Yani biz, tabii öncelikle onların sigortanın gerektirdiği vasıflara sahip yapılar kurmasını temin ediyoruz. Bu sene bununla ilgili bir özel destekleme sistemi üzerinde çalışıyoruz. Yani vatandaşlarımıza diyeceğiz ki: Bu kadar iptidai, hani basit, naylon germe şekliyle yapmayın, gelin şunu doğru dürüst bir sera yapın, biz de bunun bir kısmını destek olarak ödeyelim, biz de destek verelim ve böylece daha sağlıklı, daha mukavim, sigorta şirketinin sigorta edebileceği hâle getirelim ki bunu bu şekilde yaptırabilelim. Bunun üzerinde çalışıyoruz.

Tabii, borç ertelemesiyle ilgili olarak da yine bir çalışmamız var ama bütün bu risklerin tamamı sigorta kapsamında. Şimdi bizim aslında yapmak istediğimiz -ki siz de, herkes, Meclisin bütün üyeleri bunu istiyor- herkes ister ki aslında sigorta sistemini yüzde 100 hayata geçirelim ve bunun için de parasının yüzde 50'sini veriyoruz ama burada biraz kültürel sebeplerle, biraz çaresizlikten, biraz bilgisizlikten... Yani o yapılar gerçekte sigorta sistemine girmiyor. Onlarla ilgili olarak da biz ekonomiden sorumlu hazine Bakanlığımızla ve ilgili Maliye Bakanlığımızla da o konudaki çalışmalarımız var yani bakanlık olarak biz, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı olarak bu ocak ayında geçen yirmi altı gün içerisindeki felaketlerle ilgili ayrıntılı çalışma yapıyoruz, onu paylaşayım.

Sayın Halaman'ın narenciye'nin durumuyla ilgili... Ben onu da yine tabii... Kendisi de zaten söyledi çünkü gerek bunun dışarıda pazarlanmasının kolaylaştırılması gerek tabii bu bizim pazar ülke olarak gördüğümüz Rusya Federasyonu'ndaki malum ekonomik problemler, o bir miktar etkiledi, biraz Orta Doğu'daki gelişmeler vesaire etkiledi bu sene. Toplamda baktığımızda, tabii, bu narenciye üretimi de, üretim miktarı da bir miktar etkiliyor. Sonuçta, ilgili arkadaşlarımızla ben konuyu görüştüm, narenciyecilerle de görüştüm. İlgili bakanlarımızın da... Hani, onlar ne yapabilir bu konuda? Özellikle Ekonomi Bakanlığı, dış ticaret cihetiyle bunu yapıyoruz.

Şimdi, Sayın Bal bizimle ilgili iki tane husus söyledi. Önce şunu söyleyeyim: Şimdi, tek başına bir ürünü ithal etmek veya ihraç etmek gerçekten bir gösterge değildir ama size şunu söyleyeyim: Mesela 2014 yılında Türkiye 13 bin ton saman ihraç etti, bin ton da ithal etti. Yani, ithal ettiğinin 13 katı daha fazla ihraç etti. Siz mesela bunu söylemezsiniz...

FARUK BAL (Konya) – Sayın Bakan, şimdi, bakın...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, bakın, müsaade edin tamamlayayım, ne olur. Ben sizi dinledim ama, müsaade edin. Siz bir şey söylediniz. Yani, ikide birde bunu söylüyorsunuz. Şimdi, bakın, bu doğru değil. Şundan dolayı: Bir kere, saman, üretilen bir şey değil ki... Saman, sonuçta, saptan... Vatandaş anızları biçiyor, Türkiye’de 30 milyon ton civarında sap elde ediliyor; 30 milyon ton. Yani Türkiye’nin ihtiyacının 3 katı, 5 katı. Buradaki mesele şu: Yani, bazı vatandaşlarımız iki sene önce bir bölgede uyanıklık yapmış, almış bunu, toplamış, bazı yerlerde de tedbirsizlik yapmışlar, onlar da yeteri kadar almamışlar, onlar bunu yüksek fiyata satmaya kalktılar. Biz, karaborsaya düşmesin ve vatandaşlar yüksek fiyata maruz kalmasın diye o bölgede, Kars-Ardahan bölgesinde dedik ki: “Yani, mesela, Aydın’dan veya işte, ne bileyim, Orta Anadolu’dan oraya göndermenin maliyetiyle komşu bir ülkeden, örneğin Gürcistan’dan oraya getirmenin hem süresi hem maliyeti çok daha...”

FARUK BAL (Konya) – Bulgaristan’dan ithal ettiniz Sayın Bakan, Bulgaristan’dan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yo.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Buğdayla ilgili değil mi Sayın Bakan, lütfen... Buğday alanları daralmış, ithal ediyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, dolayısıyla, her hâlükârda ihraç edilen, ithal edilenden çok fazla. Önce bunu düzeltin. Bu bir ölçü değil. Bunu yaparsanız o zaman derim ki ben de: Bu tamamen demagogik bir şey. Ölçü değil. Türkiye de şu anda 1.600’e yakın ürün dünyaya ihraç ediyor ve bu son on yıl içerisinde bunların sayısında ciddi bir artış oldu. Bu kadar değildi. 1.400 küsurlardan 1.500 küsurlara yani 1.600’e yaklaştı. Dolayısıyla dengesine baktığımız zaman da Türkiye burada, öyle bir ihtiyacı da yok, öyle bir şey yok ama şu değil: Burası serbest ticaret yapılan bir ülke yani burada binlerce ürün ithal edilebilir, ihraç edilebilir. Bu, yokluktan, muhtaç olmaktan veya ona mahkûm olmaktan dolayı değildir. Bütün dünyanın gelişmiş ülkelerinde de bu durum bundan farklı değil. Bütün gelişmiş ülkeler ithalat da yapar, ihracat da yapar. Bu, bu manada ölçü olarak alınabilecek bir şey değil.

Sayın Bal’ın söylediği bir diğer husus...

FARUK BAL (Konya) – TİGEM var efendim. TİGEM Konya’da kime satıldı, kime kiralandı, kaç, yandaşlara mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yok, TİGEM, yakında Konya’da bir ihaleye falan çıkmadı. Orada...

FARUK BAL (Konya) – İhalesiz mi verdiniz efendim?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yok, mahallî olarak -müsaade edin- bazen gelip orada ya tohum üretmek için, sözleşmeli üretimle vesaireyle eğer oradaki işletme... İşletmeden bir miktar arazi bir yıllığına kiralanabiliyor. Dolayısıyla onların ismini vesairesini, ne şekilde olduğunu istiyorsanız da sizlere ben onları ulaştırırım.

FARUK BAL (Konya) – İki cümle söylememe müsaade edin. Bir: TİGEM’in işletmesini devralan kişinin 200 tane kuyu açtığı Konya’da konuşuluyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, konuşuluyor... Onu inceleyelim, beraber inceleyelim.

FARUK BAL (Konya) – Kırk dokuz yıllığına kiraya verildiği söyleniyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın vekilim, beraber inceleyelim, kim yanlış yaptıysa hesabını soralım.

FARUK BAL (Konya) – Üç: Bunun AKP'nin bir eski vekili olduğu da söyleniyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Efendim?

FARUK BAL (Konya) – AKP'li bir eski vekile verildiği de söyleniyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi bana lütfeder o bilgileri verirseniz

FARUK BAL (Konya) – Siz bana söyleyin, ben onları Konyalılara anlatayım. Bunun için bana doğruyu söyleyin ki ben de Konyalılara anlatayım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben de onları inceleyeyim. Bana o bilgileri verin, kimse...

FARUK BAL (Konya) – Verdim işte.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır ama öyle, o şekilde değil. Bana verin, deyin ki: “İşte, şu kişiye verilmiştir.” Ben onu inceletirim. Verilmiş mi, verilmemiş mi, nedir, ne değildir? Size de bilgi sunayım.

FARUK BAL (Konya) – Daha açık nasıl söyleyeyim? Diyarbakırlı eski bir AKP milletvekili.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eski bir AKP milletvekili olması eğer hukuk içerisinde bir şey yapılmışsa mani teşkil etmez.

FARUK BAL (Konya) – Değilse ayrı konu da, niçin...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yani biz hukuk dışılıkla, kanun dışılıkla mücadele edeceğiz, beraber, siz de, biz de.

FARUK BAL (Konya) – Efendim, biraz önce “İhaleye çıkmadık.” dediniz. İhaleye çıkmadan verilmek demek ne demek?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, hayır, bir dakika... Bir dakika... Benim bir tane kelimemi ağzımdan alıp da “Siz şöyle söylediniz.” demeyin lütfen.

FARUK BAL (Konya) – Siz söylediniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir dakika... Siz dediniz ki “TİGEM çiftliklerinin uzun vadeli kiralınmasını...” ben anladım. Biz Konya’da 4 tane, Polatlı’dan Konya’ya kadar giden, 4 tane orada, Polatlı, Altınova, Gözlü ve Konuklar tarım işletmelerimiz var. Bu işletmeleri biz ihaleye çıkmadık, anlatabildim mi? Yani, dolayısıyla, bunların uzun vadeli olarak orada kiralınması söz konusu değil zaten. Ne olabilir? Ben onu da tamamen faraziye olarak söylüyorum. Onu inceleteceğim sizin söylemeniz üzerine.

FARUK BAL (Konya) – Lütfedip de cevap verirseniz memnun olurum.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şu, şöyle olabilir: Bazen diyelim ki Gözlü’de, Konuklar’da, orada bazen gelip vatandaşlar, bölgedeki çiftçiler, işte, 100 dönüm, 200 dönüm, 300 dönüm, neyse bir şeyi bir yılığına kiralayabiliyor. Böyle bir şey ise eğer bahsettiğiniz, bilmiyorum, öyle bir şeyden bahsediyorsanız onu inceleteceğim, size de bilgi veririm, hiç merak etmeyin.

FARUK BAL (Konya) – Peki, teşekkür ederim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yani orada bir şey yok. Bir şey daha söylediniz, işte, “Bakanlıkta gıda zehirlenmesi falan...” dediniz, öyle bir şey olmadı, doğru değil. Hayır, gülmeyin, doğru değil. Ben size sadece bunu söylüyorum.

FARUK BAL (Konya) – Bütün gazeteler yazdı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yok efendim, gazetelerin her söylediğı doğru değildir.

FARUK BAL (Konya) – Sizin tektzip etmeniz lazım Bakanlık olarak.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Siz gazetelere gönderilen tekzipleri okumuyorsunuz, tamam mı, ama gazetelerde yayınlanan tekzibi veya gönderilen tekzibi dikkate almıyorsunuz da gazetede birinin yazdığı şey...

Bizim Bakanlığımız... Ha, olamaz mı? Olabilir. Her yerde olabilir ama böyle bir şey yok.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Önder Matlı zehirlendi.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Böyle bir şey yok, doğru değildir. Doğru değildir Sayın vekilim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hayır, Önder Matlı zehirlendi.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – “Doğru değildir sayın vekilim.” diyorum size. Yani o bilginizin kaynağı neyse, emin olun o doğru değil.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Bakan, bunu bütün gazeteler yazdı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Doğru değil, hayır.

FARUK BAL (Konya) – Bu mevzu bu Mecliste de konuşuldu.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yok. Efendim, konuşulan her şey doğru değildir. Yani yapmayın. Ben size “Doğru değil.” diyorum, böyle bir şey yok. Olmadı da hiçbir zaman. Olabilirdi ama olmadı; yok öyle bir şey. Olmayan bir şeyi, siz şimdi beni bununla... Bakın, bu kadar vaktimizi bununla harcıyoruz. Ben size sadece bunu söylüyorum. Yani bunun üzerinden, işte “Sizin Bakanlığınızda gıda zehirlenmesi oldu.” yok “Saman ithalatı yapıldı.” Ben bunu hani şöyle isterdim: Sizin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Bakan, çünkü sürenizi başka şeye harcadınız.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Sayın Bakan, bizim sorularımıza cevap vermediniz.

BAŞKAN - Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ila 5’inci maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz isteyen Muharrem Varlı, Adana Milletvekili.

Buyurun Sayın Varlı. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUHARREM VARLI (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın birinci bölümü üzerinde söz aldım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında bu yasa, uzun zamandan beri çıkması gereken, beklenen bir yasaydı. Bu yasayla ilgili grubumuz olarak muhalefetimiz yok; ancak bu, muhalefetimiz yok diye Tarım Bakanlığının tarım politikaları ve hayvancılık politikalarına da muhalefetimiz yok anlamına gelmez. Tarım Bakanlığının tarım ve hayvancılık politikalarıyla alakalı da birçok muhalefetimiz var, onları da sizlerle ve televizyonları başında bizleri izleyen değerli milletimizle paylaşmak istiyorum.

Şimdi, bir dönem büyükbaş hayvancılıkta yaşanan kriz neticesinde Ziraat Bankası vasıtasıyla dışı düve alımını, dışı düve beslemeyi ve dışı düveden yeni oluşumlar, yeni çiftlikler kurmayı planladınız. Faiz oranlarında çok değişiklik yapıldı. Birdenbire bu damızlık düvelerin fiyatları 7 bin liraya kadar yükseldi yani eski rakamla 7 milyar liraya kadar yükseldi. Daha sonra bu faiz oranlarında yeniden bir değişiklik yapıldı bu düvelerin fiyatı 2.500 liraya kadar yani eski rakamla 2,5 milyara kadar geriledi. Dolayısıyla, danasıyla, anasıyla, sütüyle her şeyiyle birlikte sattığınız zaman, almış olduğunuz fiyatı zaten karşılamadı bu düveler. Dolayısıyla vermiş olduğunuz sıfır faizli kredinin de hiçbir anlamı olmadı. Dolayısıyla çiftçi ve köylü sizin bu politikanızdan dolayı aşırı derecede zarar gördü ve netice itibarıyla o güzelim dışı hayvanlar, doğurgan hayvanlar etliğe, kesime gönderilmek zorunda kaldı. Çünkü çiftçi Ziraat Bankasına borcunu ödeyemeyince ne yapmak zorunda? Hayvanını kestirmek zorunda ki borcunu ödeyebilsin. Dolayısıyla o güzelim hayvanlar, birinci derecede süt verebilen damızlık hayvanların hepsi kesime gitmek zorunda kaldı. Bu, yanlış bir politikaydı. Dolayısıyla bu politikayla hem çiftçimizi hem de hayvancılık yapan insanlarımızı mağdur ettiniz.

Yine, hayvancılık yapan üreticilerimizin genel bir sıkıntısı var: Özellikle yem çok aşırı pahalı. Bugün 1 torba yem 50 TL, yani kilosu 1 liraya geliyor. Süt ne kadar? Dışi hayvanlar için söylüyorum bunu. Süt de 80 kuruş ila 110 kuruş arasında değişiyor. Yani soğuk süt tankınız varsa, soğuk süt tankı yaptırmışsanız 90 kuruşa, 1 liraya kadar sütünüzü verebiliyorsunuz ama soğuk süt tankınız yoksa 80 kuruş hatta 70 kuruşa kadar geriliyor süt. Soğuk süt tankını yaptırmak için ne kadar paraya ihtiyaç var? 50-60 bin lira gibi bir rakama ihtiyaç var. Dolayısıyla böyle 50 baş, 100 baş hayvan besleyen çiftliklerin bu soğuk süt tankını yaptırmaları da mümkün değil. Zaten, baktığımız zaman, yemiyle, çobanıyla, işçiliğiyle, elektriği ve suyuyla hepsini bir hesapladığımız zaman... Ben şöyle kabataslak bir hesap yaptım: 1980 yılından beri bizzat hayvancılığın içerisinde tarımla uğraşan bir arkadaşınız olarak şöyle kabataslak bir hesap yaptım: Şimdi, dışi hayvanlarda en verimli süt veren hayvanın ortalaması en iyi 25 kilodur yani 30-40 kilo rakamlarından filan bahsediliyor ama bunlar afaki rakamlar. Öyle 30 kilo, 40 kilo süt veren çok inek yok. Ortalaması 25 kilogramdır iyi süt veren ineklerin.

Şimdi, ortalama 25 kilo süt veren bir ineğin yem masrafını, çoban masrafını, elektriğini, suyunu, işçiliğini koyduğunuz zaman onunla aylık 100 baş üzerinden, 100 hayvan üzerinden hesabını yaptığınız zaman ayda 600 bin lira gibi bir masrafınız oluyor ama bunun karşılığında danasıyla, sütüyle birlikte bir yılda -sattmış olduğunuz yani- elinize geçen para 500 bin lira gibi bir rakam. Yani, bir çiftçinin 100 başlık tesiste 100 bin lira zararı var bir yılda. Hesaplar ortada, bunu isterseniz sizinle de paylaşabilirim, hiç bu konuda sıkıntım yok ama siz buraya kürsüye geldiğiniz zaman her şeyi tozpembe anlatıyorsunuz sanki çiftçilerimiz, köylülerimiz hâlden çok memnunlarmış gibi. E, hâlden çok memnunsanız niye bu kadar çok şehrin varoşlarına göç oluyor?

Yine, erkek hayvanla alakalı, erkek besi hayvanıyla alakalı bir kabataslak hesap yaptım. Şimdi, yine, 100 baş üzerinden değerlendirmeye yaptım. Yemi, çobanı, işçiliği, elektriği, suyu ve hayvan alımıyla birlikte hesap ettiğiniz zaman 100 baş hayvanın maliyeti 535 bin lira gibi bir rakam.

Yine, iyi bakarsanız, iyi beslerseniz, eğer zayıf vermezseniz... Çünkü bunların içerisinde en az birkaç tane de zayıf veriyorsunuz, hayvanlar hastalığı çabuk alabiliyorlar, telef oluyorlar. Dolayısıyla, birkaç tane zayıf verdiğiniz zaman bu söylediğim rakamları bulmanız da mümkün değil. Eğer iyi bakarsanız ortalama kesim yaptırdığınız zaman bir erkek hayvandan alacağınız karkas et 280 kilo ile 300 kilo arasındadır.

Şimdi, bu rakamlarla hesap ettiğiniz zaman, bugünkü kesim fiyatlarıyla hesap ettiğimiz zaman 560 bin lira gibi bir para elinize geçiyor yani bir yılda çiftçi 100 tane büyükbaş hayvan beslerse ve zayıf vermezse, telef etmezse ancak eline 25 bin lira gibi bir para geçiyor. Ne kadar komik bir rakam değil mi? Bir yıl o hayvanlara bakacaksınız, yem vereceksiniz, gözünüz gibi bakacaksınız, hastalandırmadan bakacaksınız, ancak 25 bin lira para kazanacaksınız 100 baş hayvandan.

Şimdi, arkadaşlar, böyle, bu şartlarla hayvancılık yapmak, para kazanmak mümkün değil. Onun için hayvancılık teşviklerini yaparken çiftçinin fikrini almak lazım, o yörede hayvancılık yapan insanların fikrini almak lazım. Eğer biz bu fikirleri almadan kafamızdan işler yaparsak hep çiftçinin ve köylünün, hayvancılık yapan insanların zararına iş yapmış oluruz. Netice itibarıyla da ortaya çıkan tablo budur.

Şimdi, bakınız, çiftçi bir yıl o hayvana gözü gibi bakıyor. Aşısını kendisi yapıyor, yemini kendisi veriyor çobanla beraber, her şeyini yapıyor, götürüyor, kestirecek; bakın, hiç emeği olmayan insanlar o hayvanın kafasını alıyor, derisini alıyor, bağırsağını alıyor, sakatatını alıyor, çiftçi sadece karkas ete kalıyor, sadece karkas ete kalıyor. İşte, onun için çiftçi bir şey kazanamıyor, üretici aracıya çalışıyor, ara iş yapan insana çalışıyor. Bunu da önlemenin yollarına bakmak lazım. Eğer hayvancılık yapan insanlarımızı para kazandırmak istiyorsak bunları başarmamız lazım. Başaramazsak eğer biz insanlarımızı, üreten insanlarımızı zarar vermiş oluruz.

Yine, Sayın Bakan, bu pamuk üreticilerinin durumu ne olacak? Bir önceki yıl 1,8 TL'ye sattığımız pamuk yani eski rakamla 1 milyon 800 bin liraya sattığımız pamuk bu sene 1,2 TL'ye yani 1 milyon 200 bin liraya düştü, onu da nazla tuzla satıyoruz. Ya yani biraz insafı olur insan. Pamuk hakikaten endüstriyel bir bitki, pamuk istihdam sağlayan bir bitki. Pamuk bizim ülkemizde geçmiş dönemlerde dünyaya en fazla ihraç ettiğimiz ürünlerden bir tanesi ama şu anda ne yazık ki dünyanın en büyük pamuk ithalatçılarından birisi hâline geldik. Çin, bir yıl önce pamuk ithalatını yasakladığını ilan etti ve dünya piyasaları birdenbire düştü. Siz niye bunun tedbirini almadınız, niye fon koymadınız? Daha yeni fon koydunuz. İş işten geçti. Pamuk çiftçinin elinden çıktı, üreticinin elinden çıktı, aracının eline geçti. Gerçi aracı da perişan şu anda da, aracı da balyayı satamamakla şikâyetçi o da. Ya, şimdi, bu pamuğu çiftçinin ekmesi lazım, bu pamuğu çiftçiye ektirmemiz lazım. Her yıl mısır, her yıl buğday, her yıl soya fasulyesi olmaz. Ben çiftçiyim, toprağın içerisinde büyüdüm, eğer tarladan verim almak istiyorsanız bir yıl değiştirmeniz lazım. Pamuk ekmeniz lazım ki o tarla bir yıl sonra mısır ektiğinizde verim yapsın. Siz bunların hiç birini bilmiyorsunuz. E, mısır. Mısır da, yarın bir gün pamuk ekilen alanların hepsine mısır ekildiği zaman... Ülkenin ihtiyacı belli 5-6 milyon ton, bilemediniz 7 milyon ton mısır ihtiyacınız var. Her sene açıyorsunuz önünü 1-1,5 milyon ton da mısır geliyor dışarıdan, etti mi 8-9 milyon ton? Şimdi, nereye gidecek bu mısır? Ondan sonra mısır ayak altına düşecek, mısır üreticileri perişan olacak. Dolayısıyla pamuk üreticilerini desteklememiz lazım. Bu primi bir an önce yatırmanız lazım Sayın Bakan. Bakın, Rıza Zarraf'ın paraları bilmem kaç gün şeyde kaldı diye ne kadar faizini ödediniz Rıza Zarraf'a. Ya, çiftçi hak etmiyor mu Rıza Zarraf kadar kardeşim ya, çiftçi hak etmiyor mu Rıza Zarraf kadar? (MHP sıralarından alkışlar) Arttırın bu primleri, çiftçi pamuk eksin, ve bu ektiği pamuktan da para kazansın, ülke kazansın.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Levent Gök, Ankara Milletvekili.

Buyurun Sayın Gök. (CHP sıralarından alkışlar)

CHPGRUBU ADINALEVENT GÖK (Ankara)– Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında söz aldım, hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Şu anda bizi izlemekte olan bütün yurttaşlarımızın da gördüğü gibi bir muhalefet partisi olarak hem Cumhuriyet Halk Partisi hem de diğer muhalefet partileri önemli bir konuda, tarımı, hayvancılığı ve üreticileri ilgilendiren bir konuda iktidarın getirmiş olduğu tasarıda destek veriyor. Bunun bir anlamı var. Bunun değerlendirmesinin iyi bir şekilde yapılması gerekiyor. İktidar sözcüleri her çıktığında “Bizim her yaptığımıza karşı çıkıyorsunuz.” diye bizleri suçluyorlar.

Bakın, değerli yurttaşlarım, çiftçilikle uğraşan, hayvancılıkla uğraşan, arıcılıkla, diğer bütün ürünlerle uğraşan yurttaşlarımız; bir muhalefet partisi olarak, sizin çıkarlarınıza, kanun ve Anayasa çerçevesinde uygun olan yaklaşımlarda, biz tereddüt etmeden iktidara destek oluyoruz. Bunda bir sıkıntı yok. Bu, siyasetin itibarının güçlenmesi, siyasetçi kurumunun ve siyasetçiye olan güvenin de artması açısından önemli.

Elbette, biz, toplumun bütün katmanlarının çıkarlarını ilgilendiren konularda niçin iktidarın karşısında olalım? Ama iktidar, muhalefetin karşısında, ondan dolayı.

Söylediğimiz her türlü haklı eleştiriyi göz ardı eden, “Bunu yaparsanız Anayasa Mahkemesi iptal eder.” dediğimiz zaman sözümüzü dinlemeyen, haklı gerekçelerle ortaya koyduğumuz bütün önerileri reddeden iktidar grubuna seslenmek istiyorum: Bakın, muhalefet, kamuoyu duyarlılığını, üreticilerin çıkarlarını ve toplumun bütününe ilgilendiren yasalarda, haklılık oranında, tüm desteğini vermektedir. Bunu bütün yurttaşlarımızın böyle bilmesini isterim.

Elbette üreticiyi güçlendirmek durumundayız. Üreticileri, bu hâliyle dahi değil, daha da güçlendirmemiz gerekiyor. Üreticiler Türkiye’de ne kadar güçlü olursa, ne kadar güçlü bir sivil toplum örgütü olarak karşımıza çıkarsa, onların da iktidarlar karşısında söz söyleme olanakları artar. Taban fiyatlarının belirlenmesinde, kimi ürün desenleriyle ilgili fiyatların belirlenmesinde üretici birliklerinin güçlü olması gerekiyor. Biz bunu arzu ediyoruz. Demokrasi böyle gelişir. İktidarın yön verdiği uygulamalarla değil, onun belirlediği politikalarla değil, onun belirlediği fiyatlarla değil, tam tersine nasıl işçi-işveren ilişkisinde bir sendika- işveren ilişkisi varsa tarımda da böyle olmalıdır. Tarımdaki üreticiler güçlenmelidir. Bugün, gerçekten üreticilerimiz, tarımda, hayvancılıkla uğraşanlar toplumumuzun en güçsüz sınıfını oluşturmaktadırlar. Örgütlenmelerinden aldıkları güç demokraside aranan güçlerden değildir değerli arkadaşlarım. Yeterli bir baskıyı oluşturamıyorlar, fiyatlarını istedikleri gibi alamıyorlar. Ürettikleri malı değerleriyle istedikleri gibi satamıyorlar. Çok para harcıyorlar, az para kazanıyorlar ve bu yüzden uygulanan politikalarla Türkiye’de tarım bitmiştir, hayvancılık bitmiştir. Bunu ayağa kaldırmamız gerekiyor.

Ben Ankara milletvekiliyim. Sayın Bakan, Ankara’nın ilçelerini, köylerini dolaşıyorum; Haymana, Polatlı, Koçhisar, Evren, Balâ. Bütün bunlara baktığımız zaman -daha on yıl önce gezdiğimiz zaman- daha fazla olan hayvan sayısının azaldığını görüyoruz. Tarımda artık neredeyse göçten dolayı, köylerini terk eden evlerden dolayı ekim yapılamayan köyler vardır Sayın Bakan. Bunları ayağa kaldırmak durumundayız. Tarım Türkiye’nin en önemli girdilerinden bir tanesidir, gelirlerinden bir tanesidir. Bunu ayağa kaldırmak hepimizin görevidir, bir millî görevdir. Bu millî görevde iktidar, muhalefet, hepimiz, bakın, işte birleşiyoruz.

Değerli arkadaşlar, bunu yaparken ülke çıkarları açısından birleşiyoruz. Siyasetin itibarının artması ve ülkedeki siyasetçiye duyulan güvenin artması açısından bu desteği sizlere veriyoruz. Umarız, bunun kıymetini bilirsiniz. Ama sanmayın ki bu verdiğimiz destek başka alanlarla sınırlı değildir.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz, değerli milletvekilleri, sevgili yurttaşlarımız; yolsuzluklar karşısında duyarlıyız. Türkiye’de yolsuzlukların kökünün kazınması gerekiyor. Türkiye’de yolsuzlukların üzerine giden bir parlamento çok daha saygın bir parlamento olur. Bunu, maalesef, geçen hafta gerçekleştiremedik. Ülkemizin en önemli yolsuzluk operasyonlarının belgeleriyle, delilleriyle ortaya konduğu bir dosyada Parlamento gereğini yapamadı. Parlamentonun saygınlığını artırmak bununla da ilintilidir. Böylesine yolsuzluk dosyalarının konuşulduğu bir Parlamentoda bizler istiyoruz ki yolsuzluklar olmasın; kamu kaynakları, milletin kaynakları üreticiye, tüketiciye, halkımıza doğrudan yansısın. Bunun hesabını soramadık ama bakın, iktidar partisindeki kafa karışıklığı onları hangi noktaya getirdi.

Değerli milletvekilleri, sevgili yurttaşlarımız; 17-25 Aralık operasyonları başladığı zaman 4 bakan istifa etti bu Türkiye’de, karşımda bulunan iktidar partisinin mensupları içinden. O zamandan bu zamana değin bir algı operasyonu yürütülmeye ve bunların, bu operasyonların bir darbeye... İktidar partisine bir darbe yapıldığı iddia edildi bugüne kadar ve hâlen de Başbakan bu söylemlerini sürdürüyor. Eğer siz söylemlerinizi böyle geliştirir ve bütün tezlerinizi bunun üzerine kurarsanız, bakın, işin içinden çıkılmaz bir hâle gelirsiniz.

Geçtiğimiz hafta yaptığımız oylamada Mecliste AKP’nin bir kısım sayın milletvekilleri farklı davrandı ve hepinizin bildiği gibi, yine, öyle davranan milletvekilleri bazı milletvekillerinizin “İhanettir.” şeklindeki suçlamalarına hedef oldular. Şimdi, ben bir muhalefet partisi milletvekili olarak sizlere sormak durumundayım değerli arkadaşlar ve bunun cevabını beklemek durumundayım; sizler bunları darbecilikle eş anlamlı tutarsanız, içinizden aksi yönde davranan milletvekilleriyle ilgili ne yapacaksınız? Yani eğer bu operasyonlar bir darbe operasyonu ise o günkü oylamada farklı davranan AKP’li milletvekili arkadaşlarımız da darbecilere yardım ve yataklık mı etmişlerdir? Bunu ortaya koymak durumundasınız. Kimdir bu arkadaşlarınız? Nasıl yan yana yürüyeceksiniz? Nasıl güven vereceksiniz? Biz sizlere nasıl güven duyacağız? Hangi arkadaşımızın nasıl oy verdiğini sizler saptayabildiniz mi? Ama bulmak durumundasınız. Bakın, kalktı bir milletvekili “Cemaatle iş birliği yapıyor.” diye suçladı Cumhuriyet Halk Partisini, kendi milletvekilimiz; biz gereğini yaptık.

OSMAN KAHVECİ (Karabük) – Ne yaptınız?

LEVENT GÖK (Devamla) – Disipline sevk ettik, o arkadaşımız da ilişğini kesti. Şimdi sıra sizde, sıra sizde; haydi buyurun bakalım. “Darbeciler” diyorsunuz, “Darbeye karşı mücadele ediyoruz.” diyorsunuz ama tam 50 tane AKP’li milletvekili şu anda, sizin ifade ettiğiniz, darbeye yardım ve yataklık ediyor. Eğer bunlar hakkında bir işlem yapmazsanız o zaman AKP yönetimi de bu darbecilere ortak olur.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Bizde demokrasi var, demokrasi! Parti içi demokrasi var!

LEVENT GÖK (Devamla) – Böyle bir mantığı kurduğunuz andan itibaren bu işin içinden çıkamazsınız. Bakın, gelin, olaylar sizi alıyor, nereden nereye getiriyor. Değerli milletvekilleri, ben yolsuzluğun ülke kaynaklarını nasıl sömürdüğünü biliyorum. Hepiniz buraya gelirken annelerinizin, babalarınızın dualarıyla geldiniz, “Oğlum git, kamu malına sahip çık, milletin malına sahip çık.” dediler diye geldiniz, hepiniz alınızdan öpülüp geldiniz. Ben pek çok milletvekili arkadaşımızın bu yolsuzluklar karşısındaki üzüntülerini, onların, gereğinin yapılmamış olmasından dolayı üzüntülerini biliyorum. Bu konuda pek çok milletvekili arkadaşımızın duygularını bizler biliyoruz ama Parlamentonun saygınlığını ortaya çıkartmak, ona itibarını kavuşturmak hepimizin elinde.

İşte, üreticilerimiz bugün sizleri de ziyaret ettiler, bizleri de ziyaret ettiler, bu kanunları bekliyorlar. Türkiye’nin ortak sorunları var; tarımda var, hayvancılıkta var, esnafımızın var, çiftçimizin var, dar gelirliilerin var, üniversite öğrencilerinin var, atanamayan öğretmenlerin var. Bunları, hepsinin sorunlarını çözmek bizim Türkiye’de itibarlı bir Meclise kavuşmamızla ve bu Meclisin içinden çıkacak ortak yasalarla mümkün olacaktır değerli arkadaşlarımız.

Bu konuda Cumhuriyet Halk Partisi bütün yurttaşlarımızı sevgiyle selamlarken ifade ediyorum ki halkımızın çıkarına olan her yasada iktidarın yanındayız ama iktidarın yaptığı her yanlışın da karşısında olmaya devam edeceğiz, hesap sormaya devam edeceğiz diyor, hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Aydın.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Sayın Başkanım, Sayın Gök konuşmasında özellikle Yüce Divan oylamasıyla ilgili AK PARTİ Grubunu, yönetimini tahkir eden bir konuşma yaptı, sataşmadan söz istiyorum efendim.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sataşmadım, savundum arkadaşlarımızın çoğunu.

BAŞKAN – İki dakika söz veriyorum sataşma nedeniyle.

Buyurun Sayın Aydın. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın, Ankara Milletvekili Levent Gök'ün 653 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın birinci bölümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, çok Değerli Başkanım; evet, Türkiye Büyük Millet Meclisi özellikle haklarında birtakım iddialar bulunan bakanlarla ilgili bir soruşturma komisyonu kurdu. Öncelikle ve evveliyatla ifade edeyim ki o komisyonu kuran grup bu AK PARTİ Grubudur. Eğer haklarında birtakım iddialar, ithamlar varsa bunlar soruşturulsun, Anayasa'nın, İç Tüzük'ün gereği budur dedik ve bu manada bir soruşturma komisyonu kurulmasını talep eden grup AK PARTİ Grubu ve Soruşturma Komisyonu, süresi içerisinde değerlendirmesini yaptı, hukuki kararını verdi. Bu arada, aynı zamanda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı da bir takipsizlik kararı vermişti. İlgili Soruşturma Komisyonu da bütün bu değerlendirmelerin ışığında, bu manada Yüce Divana sevk etmeme yönünde bir karar verdi. Tabii ki son kararı Genel Kurul verecekti.

Özellikle, birtakım kesimlerden sanki “AK PARTİ Grubu, AK PARTİ yönetimi gruba müdahale ediyor ya da telinde, tavsiyede bulunuyor.” gibi birtakım haksız ithamlar da vardı. Biz, tamamen milletvekillerinin saygınlığına güvenerek, özgür iradelerine inanarak serbest bıraktık. Bugüne kadar birçok gizli oylama bu Parlamentoda da yapıldı ve biz, milletvekilleri hür iradesine göre karar versin diye her seferinde de o gizli oylamanın saygınlığına zarar vermeyecek duruşta bulunduk ama özellikle ana muhalefet partisine buradan sesleniyorum: Daha geçtiğimiz 2010 yılında burada 26 maddelik bir referandum oylaması yapıldı. CHP Grubu kendi milletvekillerine güvenmedi, iradelerine inanmadı, ipotek koydu, şu perdenin arkasına hiçbir milletvekilini göndermedi ama bizim tüm milletvekillerimizin kararı ne olursa olsun saygındır. Ve burada da Parlamento, bu Yüce Divan oylaması neticesinde de 17 ve 25 Aralık'ın bir darbe olduğuna bu Genel Kurul karar verdi. Şu ya da bu şekilde, farklı birtakım saiklerle, farklı manada reyini belli etmiş olanlar olabilir, eyvallah. Ama burada, özellikle AK PARTİ Grubunun 17 Aralıktan bugüne kadar bu konuyla ilgili tutumu, duruşu ortada ve Parlamento da burada saygın bir karar vermiştir, bunun darbe olduğunu tescil etmiştir.

Sizleri de saygıya davet ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

5.- Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/983) (S. Sayısı: 653) (Devam)

BAŞKAN - Evet, şimdi söz sırası, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Erol Dora, Mardin Milletvekili.

Buyurun Sayın Dora.

HDP GRUBU ADINA EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın birinci bölümü üzerine Halkların Demokratik Partisi adına söz almış bulunuyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının, hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, genişletilmesi, yaygınlaştırılması ve belgelendirme gibi konularda faaliyetler yürüten organizasyonlarla iş birliği yapabilmesi ve bunların faaliyetlerinin kontrol edilmesine ilişkin düzenlemeler içeren bu tasarı Genel Kurula daha önce de gelmiş ancak Anayasa Mahkemesi kanun içeriğinin birçok boşluk içerdiği ve bu boşlukların idarece hazırlanacak yönetmeliklerle doldurulması fikrini Anayasa’ya aykırı bularak iptal etmişti.

Değerli milletvekilleri, gıda ve hayvan türlerinin ıslahı, korunması ve geliştirilmesi gerek insan türünün beslenme ihtiyaçlarının istikrarlı bir biçimde sağlanabilmesi gerekse de ekolojik dengenin korunması bakımından elbette son derece önemli hususlardır ancak AK PARTİ Hükûmetinin iktidarda bulunduğu son on iki yılda Türkiye’de gerek tarım gerekse hayvancılık faaliyetleri ve bu alanda süregelen istihdam, tarım ve hayvancılık işleriyle uğraşan gerek özel gerekse tüzel işletmelerin üretkenlik durumları birlikte ele alındığında, tarım ve hayvancılık alanı somut biçimde gerilemiştir. Örneğin, 1991’de 51 milyon olan küçükbaş hayvan sayısı 2013’te 38,5 milyona kadar gerilemiştir. 1990’da ülke nüfusu 56,5 milyon iken bugün yaklaşık 78 milyondur. Türkiye nüfusunun son yirmi iki yılda yaklaşık yüzde 50 oranında artmasına karşın, Türkiye’nin küçükbaş hayvan varlığı son yirmi iki yılda 12,5 milyon azalmıştır.

Değerli milletvekilleri, kırsalda yaşayan halkımız için 2014’ün en önemli gelişmelerinden birisi Büyükşehir Yasası kapsamında 16 bin köyün mahalleye dönüştürülmesi durumudur. Bu değişimle ülkenin nüfus yapısı da değişecek, kırsalda yaşayan nüfus yüzde 24’ten yüzde 9’a inecektir. Kırsalda yani köyde yaşayanlar, mahalle olarak bağlandıkları belediyeye su parası, emlak vergisi, verilen hizmetler için katılım payı ödemektedirler. Büyükşehir sınırlarına dâhil edilen bu köylerde her türlü imar izin ve uygulamaları belediyeler tarafından yapılmaktadır.

Köy tüzel kişiliğine ait mera, yaylak ve diğer tüm varlıklar belediyelere devredilmiş ve tarım alanları, meralar, yaylalar imara açılmıştır. Ürettiği tarımsal üretimden zaten para kazanamayan çiftçiler, ellerindeki toprağı satacak ve üretimden büyük oranda çekilmek durumunda kalacaklardır. Bu bağlamda, Büyükşehir Yasası’nda çiftçileri koruyacak tedbirlerin alınması zorunludur.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de kırsala, köye yönelik bir yok etme, dönüştürme projesi uygulanırken, Birleşmiş Milletler, 2014 yılını Uluslararası Aile Çiftçiliği Yılı ilan etti. Avrupa Birliğinde, tarımsal desteklemede aile işletmeciliğine -deyim yerindeyse- pozitif ayrımcılık yapılmaktadır. Aile işletmeciliğini ve genç çiftçileri destekleyerek kırsalda üretim yapılmasını sağlıyoruz.

Değerli milletvekilleri, hayvancılık, gelişmiş ülkeler başta olmak üzere diğer ülkelerde önemli bir ekonomik kaynak, ülkelerin önemli bir gelir kaynağıdır. Türkiye’de tarımsal üretimde hayvancılığın payı yüzde 30’larda sınırlı kalırken, gelişmiş ülkelere baktığımızda tarımsal üretimin içerisinde hayvancılığın yüzde 50, yüzde 60 gibi önemli bir paya sahip olduğunu görmekteyiz.

Türkiye hayvansal üretim için son derece uygun koşullara elverişli olmasına karşın, hâlâ gerek birim üretim gerekse üretim kalitesinde ciddi sorunlara sahiptir. Hayvancılıkta, en büyük girdi olarak, yüzde 70 gibi önemli bir oranın kaba yem olduğu bilinmektedir. Bu durum bilinmesine rağmen, Türkiye’de hâlâ toplam besi hayvanı sayısı ile orantılı bir kaba yem üretimi söz konusu değildir.

Değerli milletvekilleri, bir ülkede hayvansal üretimi artırmanın yolu ya hayvan sayısını artırmakla ya da mevcut hayvanlar ıslah edilerek daha yüksek ve kaliteli ürün veren ırklar hâline getirilmekle mümkün olabilir. Birinci yola ekonomik anlamda baktığımızda sürdürülebilirliği yoktur. İkinci yol ise, orta vadeli baktığımızda, Türkiye’de oluşturulması gereken, en kısa sürede uygulamaya sokulması gereken bir olgudur. Hayvancılık alanında dışa bağımlılığı ortadan kaldırmak için yüksek ve kaliteli ürünler veren ırkların ıslah çalışmalarının azami düzeyde desteklenmesi gerekir. Bir ülkede hayvancılığın, çiftçiye 2-3 tane besi hayvanı vererek geliştirilemeyeceği ortadadır.

Değerli milletvekilleri, hayvancılık sektöründe sıfır faizli veya düşük faizli kredilerle büyük yatırımlar yapılırken yem sorunu genel olarak göz ardı edilmektedir. Sadece son üç yıllık döneme bakıldığında, hayvancılığa yılda ortalama 2 milyar liranın üzerinde destek sağlanırken bu dönemde 7 milyar lirayı aşkın kredilerle hayvancılık işletmeleri kuruldu. Besi ve süt hayvancılığının yanı sıra, küçükbaş hayvancılıkta kanatlı sektörü ve yine son yıllarda hızla gelişen ve büyüyen su ürünlerinde de temel sorunların başında yem konusu bulunmaktadır. Kaba yem açığının yüzde 60’lar seviyesinde olduğu tahmin ediliyor.

2012’de patlak veren saman krizi, kaba yem sorununu bir kez daha gündemin ilk sıralarına getirdi. Türkiye, 2012 yılında ilk kez saman ithal etmek zorunda kaldı. Yem sorunu çözülmeden hayvancılık sektörünün sorunlarının çözülmesi de olanaksızdır çünkü hayvancılıkta girdi maliyetlerinin yüzde 70’ini yem oluşturmaktadır.

Değerli milletvekilleri, yem bitkilerine verilen desteklerde son beş yıldır çok küçük oranlarda artış sağlandı. Yem bitkileri üretiminde kullanılan mazot, gübre, enerji ve diğer girdilerin fiyatı çok artınca maliyetler yükselmektedir. Oysa, üreticinin sattığı yemin fiyatı aynı oranda artmamaktadır. Bu nedenle, kendi işletmesi için üretim yapanlar bir yana bırakılırsa, yem bitkileri ekip satmak isteyenler, bunu sürdürmekte zorlanmaktadırlar. Bu nedenle de kaba yem açığı kapatılamamaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye’de çayır ve mera alanları hızla daraltılmakta ve âdeta talan edilmektedir. Yapılan yasal düzenlemelerle mera alanları amaç dışı kullanıma açılırken mevcut meraların ıslahı çalışmaları da yetersiz kalmaktadır.

Yıllardan beri, göreve gelen her Hükümet, meraları hayvancılığın kullanımına sunmak yerine, mera alanlarının âdeta amaç dışı kullanımı için gerekli her türlü yasal düzenlemeleri yapmışlardır. Bu nedenle, hayvancılık için son derece önemli olan meraların ıslahı yerine, meraların satışı tercih edilir oldu.

Yem destekleriyle ilgili önemli bir handikap da destekten yararlanmak için çiftçilerin en az 10 dekar ekim yapmalarının zorunlu kılınmasıdır. Bu durum, küçük üreticilerin destek almasını engellemektedir.

Değerli milletvekilleri, Hükümet 2012’de samanda yaşanan krizi önlemek ve yem üretimini artırmak için ilk kez çok yıllık yem bitkisi üretimini de indirimli faiz kredileri kapsamına aldı ancak kaba yem sorununun çözülmesinin, sadece belli oranda destek ve kredi vermekle mümkün olmayacağı görülmüştür.

Açığın kapatılması için yem bitkileri tohumculuğunun kapsamlı biçimde ele alınarak desteklenmesi, geliştirilmesi ve tohumdan başlayarak üretim, verimlilik ve daha birçok konuyu kapsayan bütüncül bir politika uygulanması gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, yem sektöründe yaşanan onca sorun varken işin içerisine bir de süt sanayicileriyle ilgili sorunlar girmiştir. Birkaç yıldan beri, süt aldıkları üreticiye yem satmaya çalışan süt sanayicileri, yem piyasasını derinden etkileyecek bir uygulamaya geçtiler. Çiğ süt aldıkları üreticiye “Yemini benden almazsan sütünü almam.” biçiminde dayatmalar gerçekleştirmektedirler. Sütünü sanayiciye satan bir üretici, ihtiyacı olan yemi sanayiciden satın almak zorunda bırakılmaktadır. Bu uygulamayla, süt üreticisinin, alacağı yemin kalite ve fiyatını seçme hakkı da elinden alınmış olmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hayvancılık sektörü ve bu sektörün istikrarını belirleyen birçok tali alanda sorunlar ciddi düzeyde devam etmektedir. Hükûmetin seçim dönemlerine sıkıştığı popülist, geçici, yüzeysel ve kısmi destek programları, gerek küçük çaplı gerekse kooperatif biçimindeki işletmeleri iflasın eşiğine getirmiştir. Hükûmetin hazırladığı bu kanun tasarısı bu hâliyle, sorunların köklü çözümü konusunda oldukça yetersizdir. 80 milyona yaklaşan ülke nüfusuna besin sağlanması konusunda istikrarsızlık kaygı verici boyutlardadır.

Alınacak tedbirlerde hayvan üreticilerinin sorunlarını gerçekten giderecek kapsamlı reformlara ihtiyaç olduğunu belirtiyor, bu duygu ve düşüncelerle tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, şahsı adına söz isteyen Kemalettin Yılmaz, Afyonkarahisar Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

Buyurun.

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum. Görüşülmekte olan kanunla ilgili olarak “son söz milletvekilinin” düsturuyla söz almış bulunuyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum tekrar.

Tarım, gerçekten stratejik önemi haiz bir sektör ama ne var ki Türkiye’de hâlâ daha önemi kavranılmamış olan bir kavram zira tarıma yeteri kadar önem verilmiyor. Hele, özellikle, çok sevinmiştik, bir veteriner hekim arkadaşımızın Tarım Bakanı olmasından gerçekten umutlanmıştık ama gelinen noktada maalesef dağ, fare doğurdu. Zira, 1983 yılından beri Tarım Bakanlığında çalışan ve yirmi beş yıl Tarım Bakanlığında bilfiil görev yapmış olan bir insan olarak geçmişe de şöyle baktığımda, 1980’den sonra tek veteriner hekim Tarım Bakanı var ama -1980’den öncesini hatırlamıyorum- beklenenlere cevap vermemiştir Sayın Tarım Bakanı. Buraya geldiğinde âdeta toz pembe bir dünya çizmiştir.

Ancak, Sayın Bakanım, biraz evvel Sayın Bal’a dediniz “İsterseniz beraber gidelim.” diye. Bir tebdilikıyafet yapalım, buradan Polatlı’ya, Polatlı’dan Emirdağ’a, Bolvadin’e, Çay’a, Konya Ovası’na kadar inelim, çiftçi ne söylüyor, üretici ne söylüyor, besici ne söylüyor, süt üreticisi ne söylüyor, onların nezdinde Tarım Bakanı ve Mehdi Eker’in kredisi ne kadar isterseniz bir ölçelim. Var mısınız buna Sayın Bakanım? Gerçekten yürekler acısı bir durum.

Üreticiyi sevmeyebilirsiniz, üreticiye sayın bakanlar gibi veya başbakanlar gibi “Gözünü kara toprak doyursun.” diyebilirsiniz, “Ananı da al, git.” diyebilirsiniz ve “Mademki para kazanmıyorsunuz neden üretiyorsunuz?” diyebilirsiniz, diyorsunuz zaten ve bu konular, bu ifadeler Türk siyasi tarihine, Türk tarımına kara bir leke olarak zamanınızda gelmiştir. Ama yine bu dönemde, veteriner hekim bir Tarım Bakanının olduğu bir dönemde canlı hayvan ithalatı, tabiri caizse, canlı kurban ithalatı, saman ithalatı gerçekleşmiştir.

Gerçekten, Sayın Bakanım, gülüyorsunuz ama esefle kınıyorum. Ve öyle bir şey söylüyorsunuz ki bir sürü ziraat mühendisi Tarım Bakanlığında görev almak istiyor, bir sürü veteriner hekim, gıda mühendisi, su ürünleri mühendisi, Tarım Bakanlığında görev almak istiyor ama siz âdeta olayı oyalıyorsunuz, insanlarımızı oyalıyorsunuz. “Maliye Bakanlığında kadro istedik, kadro verilirse bu atamalar yapılacak.” diyorsunuz. Biraz evvel ifade ettiğiniz rakamlar da gerçekten çok gülünçtür, beklentiye cevap vermemektedir. Bunun yanında, ziraat teknisyenleri, veteriner sağlık teknikerleriyle de bu Bakanlığın hizmetleri yürütülmektedir. Buradan da, bu kürsüden onların da hakkını iade etmek gerekir.

Sayın Bakanım, Tarım Bakanlığında hizmetler aksamaktadır, bunun farkında mısınız? Ya gelen haberler, gelen bilgiler size yanlış geliyor veya ulaştırılmıyor. Lütfen bunlara bir dikkat edin. Tarım ve Köy İşleri Bakanlığında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına... Ki Bakan olarak yaptığınız tek icraat var, Bakanlığın adını ve logosunu değiştirmek. Milyarlarca lira masrafa sebep oldunuz ama hizmetlerde gerçekten çok ciddi aksamalar var. Üretici perişan, çiftçi perişan, besici perişan, girdi maliyetleri almış başını gidiyor ama sizler buraya gelip tozpembe bir dünya, tozpembe bir Türkiye gösteriyorsunuz.

Çiftçimizi yok farz etmeyin, çiftçimiz sabrediyor. İnanın ki sabrının da sonuna geldi, âdeta bıçak kemiğe dayandı. Gelin, bu insanlarımızın problemlerini hep beraber çözelim. Çözmezsek inanın ki onlar size gereken dersi önümüzdeki süreçte mutlaka vereceklerdir. Zira ben onların sağduyusuna da sabrına da hayranım değerli milletvekilleri.

Tarımın neresinden tutsak gerçekten dökülüyor. Hayvancısından üreticisine, çiftçisinden besicisine kadar, seracısından -biraz evvel gündeme geldi- narenciyecisine kadar dökülüyor. Kayıtlar normal tutulmuyor. Biraz evvel Manisa milletvekili arkadaşımız dile getirdi, çiftçi kayıt sistemlerinde çok ciddi problemler var. Belgelerini veren insanlara hâlâ ödemeleri yapılmadı.

Saymaya inanın ki zaman yetmez. Beş dakikada bunları söyledim. Biz de muhalefet olarak iyi yaptıklarınıza destek vermeye çalışıyoruz.

Şimdiden hayırlı, uğurlu olsun diyorum.

Sağ olun, var olun. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, şahsı adına söz isteyen, İlhan Demiröz, Bursa Milletvekili.

Buyurun Sayın Demiröz. (CHP sıralarından alkışlar)

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’yla ilgili Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış buluyorum. Sizleri saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Yasa tasarısına geçmeden önce bugün bir iki konuya değinmek istiyorum. Bunlardan birisi: Son günlerde Sayın Başbakan Davutoğlu AKP il kongrelerinde çiftçilerimize bazı mesajlar veriyor; daha önce Tekirdağ il kongresinde, daha sonra da Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanının memleketi olan Diyarbakır’da. Ne diyor Sayın Başbakan? Diyor ki: “Mercimek, nohut, kuru fasulye gibi ürünlere hibe desteğini yüzde 100 artırdık.”

Değerli arkadaşlar, ilk bakışta çiftçi olarak, köylü olarak hoş bir ifade olduğu, çiftçiye yüzde 100 destek verildiğini duyunca içimizden alkışlamak geliyor. Ancak, geriye doğru bir baktığımız zaman, 2008 yılında 9 kuruş/kilogram olan hibe desteği, daha sonra 1 kuruş artırılarak 10 kuruş/kilograma çıkarılmıştır. Hangi yıl? 2009. Sonraki yıllar nedir değerli arkadaşlar? 2010, 2011, 2012, 2013, 2014. Kaç kuruş destek? 10 kuruş. Bugün, beş yıl sonra, yüzde 100 hibe desteği artışı yapılacağı müjdelenmiştir. Yine de bunu alkışlıyoruz ancak seçimlere yaklaşırken Sayın Bakanın aklına çiftçilerin geldiğinin de altını özellikle çizmek istiyorum.

Ve buradan bir şey daha söylemek istiyorum: Bu destekleri açıklayan Sayın Başbakan, acaba Tarım Kanunu'nun 21'inci maddesi gereği çiftçilere destekten dolayı 2006 yılından itibaren 43 milyar TL'nin üzerinde borçları olduğunu biliyor mu veya Sayın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımız Sayın Başbakana bu konuda bilgi verdi mi?

Değerli arkadaşlar, tarımın gözden çıkarıldığı, Bakanlığın çiftçileri ve köylüleri dikkate almadığı bu ortamda, maalesef, tabiat şartlarının da olumsuz olması çiftçilerimizi sıkıntıya sokmuştur. Gürsu'da, Kestel'de, Yenişehir'de, İnegöl'de, Karacabey'de ve Mustafakemalpaşa'da bu sıkıntıları yaşıyoruz. Drenaj kanallarının çalışmadığı Gürsu ve Kestel Ovası için bu Bakanlığımızın ne yaptığını, bu konudaki görüşlerini öğrenmek istiyorum.

Başka bir konu da, bugün Gürsu ve Kestel'de Suriye, İran, Irak krizlerinden dolayı, ziraat odası başkanının ifadesi ışığı altında, ihracatın durduğu, sıfırlandığını söylemek isterim. Bunu şunun için söylüyorum: Hâlâ ürünü, meyvesini götürüp ücretini sormadan hale bırakan bu çiftçilerimiz bir ay sonra, iki ay sonra ücretlerini alıyorlar.

Buradan Sayın Bakana Aydın'da yaşanan Büyükşehir Belediye Başkanının örnek bir davranışının Bursa'da olamaz mı konusunu sormak istiyorum: Aydın'da çiftçinin elinde kalan, 25 kuruşa satılamayan narenciye, Büyükşehir Belediyesi tarafından 30 kuruşa alınmış, tüm Aydınlılara dağıtılmış. Bursa'da Millî Savunma Bakanlığına bağlı askeriye, askerî okula, alaya; Millî Eğitime bağlı okullarımıza acaba bu Gürsu'da, Kestel'de, diğer bölgelerdeki meyvelerimiz dağıtılamaz mı?

Buradan Millî Savunma Bakanına ve Millî Eğitim Bakanına seslenmek istiyorum Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanının önünde çünkü Sayın Bakan, bu konularla ilgilenmiyor, hiç olmazsa, Millî Savunma Bakanı ile Millî Eğitim Bakanı bu konularla ilgilenerek bu arkadaşlarımıza bir çare olamaz mı?

Karacabey'de, Kemalpaşa'da mısır hasadı devam ediyor şu anda arkadaşlar, mısır hasadı. Ve bu mısır hasadı devam ederken fiyatın 62 kuruşa kadar düştüğünü ifade etmek istiyorum. Ayrıca, limanlarda, gemilerin mısır yüklü olduğunu da sormak istiyor, Sayın Bakanın bu konudaki çabalarını da huzurlarınızda öğrenmek istiyor, hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum, sağ olun, var olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.49

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.52****BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT****KÂTİP ÜYELER: Muhammet Rıza YALÇINKAYA (Bartın), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

653 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komasyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi soru-cevap işlemi yapacağız.

Sayın Özkan, buyurun.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Türkiye’nin geleneksel üretimleri vardır -Sayın Bakanım gerçi dışarıda ama, Sayın Bakanımız da yabancı değil- bizim bölgemizde fiğ ile yulaf beraber ekilir, yani birbirine sarmal yapısı ve bundan silaj yapılır. Ancak Tarım Bakanlığı desteklemelerinde fiğe ayrı, yulafa ayrı destek veriliyor ve bilirkışı geldiği zaman yulaf ile fiği bir tarlada gördüğünde destekten feragat etmesi isteniyor. Bakanlığımız fiğ ve yulafın beraber ekildiğini çok iyi biliyor, geleneksel üretimimizdir, bu konuda bir düzenleme yapıp fiğle beraber ekilen yulafa da destek verilmesi yönünde bir uygulamaya geçilmesini öneriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Öğüt...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bu zirai kredileri, yani hayvancılık, besi kredilerini kullanan çiftçilerimizin çok büyük sıkıntıları vardır, özellikle orta Anadolu’da ve güneydoğuda. Bunlar aldıkları kredilerin çok yüksek faizlendirildiğini ve ödemekte çok güçlük çektiklerini söylüyorlar, defaten ödemek istediklerini ama bir türlü bu faizlerle baş edemediklerini, yüzde 40 faizin çok yüksek olduğunu söylüyorlar.

Çankırı’nın Orta ilçesinden bir çiftçimiz, Cemil Bey’in, 1998’de 22 bin lira olan borcunu, anapara borç olarak 75 bin lira göstermişler, şu anda faizlerle birlikte 175 bin lira istiyorlar, “Ödemem imkânsız.” diyor. Benim konuştuğum hayvancılık kredisi çekmiş diğer yüzlerce çiftçimiz de aynı sıkıntıdan muzdarip, onlar da bu sıkıntının bir an önce giderilmesini, yoksa hayvanlarını yok pahasına satmak zorunda kalacaklarını söylüyorlar.

Bu konuda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, bundan bir ay önce Bilecik Söğüt ve İnhisar ilçelerinin köylerinde, Çaltı’da ve diğer 23 köyde yaklaşık 667 tane çiftçimizin kar nedeniyle seraları çöktü. Sizden randevu talep etmeme rağmen bir türlü görüşmek nasip olmadı ama orada yaptığım tespitlerde gerçekten çiftçilerimiz zor durumdalar ve bugüne kadar -bugün aldığım telefonda da- herhangi bir desteğin ve yardımın yapılmadığı söyleniyor.

İki tane şeyin yapılması gerekiyor orada. Birincisi, öncelikle seraların sökümü için bir maddi yardım yapılmalı çünkü bu köylerin tüm gelirleri bu. Müthiş bir seracılık var. İkincisi ise nisan dönemi ekimine yetiştirebilmek için yeni seraların kurulması gerekiyor orada ama bu çiftçiler, kendi kabiliyetleriyle, yetenekleriyle ve maddi durumlarıyla seraları kurma şansına sahip değiller.

Şunu da söylüyorlar: “Biz devletten hibe istemiyoruz. İki yıl ödemeksizin beş yıllık veya yedi yıllık bir kredi verilerse ve buna önder olurlarsa biz devletimize bu parayı da öderiz.” Siz bu konuda ne yaptınız?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tayan...

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; Bursa, bir müddettir kaçak at eti skandalıyla sarsılıyor. Bir kaçakçı, çalıntı atları kesip pazarlıyor. Olay, Bursa basınında geniş ölçüde yer almıştır. Ancak, tüm gıda satıcısı firmalar, tüm lokanta, restoran ve büfeler zan altındadır, esnaf zor durumda, vatandaş panik hâlinde. Hangi firmaya satıldığı, kimin piyasaya sürdüğünün Tarım Gıda İl Müdürlüğü tarafından bilindiği hâlde hâlâ açıklanmamış olması kamuoyunda üzüntüye sebebiyet vermektedir. Kamuoyunu aydınlatmayı düşünüp mısınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Öz...

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Sayın Bakanım, yeni yılın ilk günlerinde Manisa’da yağın yoğun kardan dolayı Manisa’nın ilçelerinden -birçoğunda olduğu gibi- Saruhanlı’nın 27 mahallesinde 918 çiftçi... 26 bin dekarlık zeytinlik alanda maydanoz ve marul seralarında hasarlar oluşmuştur yani bölgemizde yüzde 90 civarında hasarlar oluşmuştur. Yine, Kırkağaç’ta 10 mahallede, 10 üreticinin hayvancılık yaptıkları alanlarda, binalarda hasarlar oluşmuştur ve hayvanlar telef olmuştur. Bu hasarların sigorta kapsamında olmayan durumları var. Özellikle zeytin dallarının kırılması ya da diğer hayvanlarla ilgili, sigorta kapsamı dışı. Bu mağduriyetlerin giderilmesi için somut bir çalışmanız olmuş mudur ya da buna benzer diğer doğal afetlerin arkasından mağduriyet giderilmesiyle ilgili somut bir çalışmanız olmuş mudur?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Işık...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, biraz önce sorumuza cevaben 2015 yılında toplam 2 bin kadro talebinde bulunduğunuzu söylediniz Maliye Bakanlığından. Bu 2 bin kadro kesin midir, mesleklere göre dağılımı ne kadardır yani ziraat mühendisi, gıda mühendisi, veteriner hekim, teknisyen, tekniker, su ürünleri ve balıkçılık teknolojisi mühendislerine göre dağılımları nasıl olacak? 2 bin kadroyu gerçekten Türkiye tarımı için yeterli buluyor musunuz? Bunu artırma imkânı var mıdır? Bu konudaki görüşlerinizi öğrenebilirsek memnun oluruz. Çünkü, şu anda kamuoyunda bu konuda ciddi bir beklenti var.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Akar, buyurun tekrar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, sorum yarım kaldı. Şimdi soruyu soruyorum: Bilecik için bir ön ödeme yaptınız mı, yapmayı düşünüyor musunuz? O seraların kurulması için çiftçiye kredi açmayı düşünüyor musunuz?

Bir de mevcut tarım kredi kooperatiflerinin bankalara olan borçlarını erteletmeyi düşünüyor musunuz?

Yine, Bozüyük ilçesinde pazar yeri çökmesiyle yaklaşık 300'e yakın pazarcı esnafının bütün tezgâhları altında kaldı. Bununla ilgili bir zarar tespiti yaptırınız mı? Bu pazarcıların zararlarını tanzim edecek ya da onların tekrar mal almasını sağlayacak bir çalışma içerisinde bulundunuz mu?

Bu sorularımın cevaplarını almak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ramazan Kerim Özkan soruyu sordu. Peki, Grup Başkan Vekiliniz burada.

Şimdi “Fiğ ve yulafın birlikte ekilmesine destek yok.” dedi. Aslında fiğ ve yulaf, birlikte silajlık olarak ekimi hâlinde yem bitkileri desteği kapsamındadır. Dekar başına 35 lira destek veriyoruz.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Bir genelge gönderseniz Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Efendim?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – İlçe müdürlükleri ve il müdürlükleri zorluk çıkarıyor. Bir genelge gönderin.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Mahsus zorluk çıkarıyorlar.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yani, mevzuatta biz zaten onu düşünmüştük. Dolayısıyla, mevzuatta o konuda herhangi bir problem yok.

Şimdi, Sayın Öğüt'ün kredilerle ilgili bir sorusu oldu. Tabii, aslında çok yüksek miktarda tarımsal kredi veriliyor. Mesela sadece sıfır faizli kredi 8,6 milyar ödendi 2010'dan 2014'e kadar ve 371 bin üretici bundan istifade etti Türkiye'de. Şeyi söylemiyorum, yani Ziraat Bankasının normalde kendisinin 2014'te 17 milyar lira ödemesi var, tarım kredinin 6 milyar, toplamda 22,8 milyar da onların kullandığı kredi var.

Şimdi, bankadan ve tarım krediden bizim aldığımız resmî bilgiler: Ziraat Bankasının 2014'te kullandığı 16,8 milyar lira kredinin yüzde 98,7 oranındaki kısmı geri gelmiş, tarım kredinin de 6 milyarının yine yüzde 97,1'i geri gelmiş durumda.

Şimdi, biz, tabii, olabildiğince bu şartları iyileştirmek ve hayvancılıkta olduğu gibi faizsiz kredi vermek suretiyle de yatırımları artırıyoruz ki hayvancılıkta özellikle bu demin söylediğim 8,6 milyar lira kredi gerçekten çok büyük yatırımlara vesile oldu. Mesela Türkiye'de içinde 50'den fazla büyükbaş hayvan bulunan işletme sayısını biz 4.300'den devraldık, şu anda 31.450, yani 27 binin üzerinde yeni 50 baş üstü yani büyük-orta ölçekli işletme kuruldu. Bizim Ziraat Bankasından da -geçtiğimiz hafta bir sunumları oldu- onlardan da sürekli hem talebimiz hem telkinimiz, bu konuda çiftçilere olabildiğince yardımcı olunması ve kolaylık sağlanmasıdır.

Sayın Akar'ın Bilecik'teki sel felaketiyle ilgili olarak...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sel değil, kar.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ha, kar, yani doğal afet.

Şimdi, aslında, biz, tabii, o bölgedeki hem üreticilerle hem vatandaşlarla konuştuk. Demin Sayın İşık'ın sorduğu soruyla ben aslında cevap verdim. Şeydeki yoğun kar yağışı... Tabii, bir kısmı bunun 31 Aralıktan önce yani 2014 yılında çıkardığımız mevzuattan istifade edebiliyor. 2015 yılındakilerin

-ki diğer değerli milletvekillerimin arasında da, mesela Sakine Hanım'ın da, Sayın Öz'ün de sorusunun içerisinde yer alıyor- hepsiyle ilgili olarak da biz ayrıntılı bir çalışma yapıyoruz. Ayrıntılı bir hasar tespiti, bir ön kaba hasar tespiti yapıldı ama bunun bir uygulamaya dönüşebilmesi için kesin hasar tespitlerinin yapılması lazım. Bununla ilgili olarak da özellikle, tabii, iptidai şartlarda üretim yapanların bu üretimlerini sürdürebilmeleri yönünde bir formül üzerinde şu anda duruyoruz. Yani, Tarım Kanunu'na göre onlara herhangi bir yardımda bulunmamız mümkün değil çünkü ÇKS kayıtları yok. ÇKS kayıtları olmadığı için sigortaları yok. Dolayısıyla, hem mevzuat içerisinde, hukuk içerisinde kalacağız hem de onların sorunlarını bir şekilde çözeceğiz. Yani, tarım kredi borçlarıyla ilgili olarak da, Ziraat Bankası borçlarıyla ilgili olarak da bir çalışma yaptığımızı da burada ifade etmek istiyorum.

Sayın Öz biraz önce bir soru sormuştu, cevap verememiştim. Biraz önce hem Salihli İlçe Tarım Müdürüyle hem Manisa İl Müdürüyle de arkadaşlarım görüştü, hiçbir sorun yok ÇKS'nin kaydında.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Olur mu...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hiçbir sorun yok. Sadece geçtiğimiz günlerde, birkaç günlüğüne, icmallerin alınmasında bir sorun olmuş iki üç gün problem yaşanmış ve aşılmış.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Bir aydır olmadığını söyleyenler var.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İkincisi -bir husus daha söyleyeyim- Manisa ilinde vadesi gelip de, herhangi bir destek alacağı olup da desteği ödenmemiş bir tane üreticimiz yok, hepsinin destekleri ödenmiş durumda.

ÇKS sisteminde herhangi bir problem yok, sistem çalışıyor. Yazılımı nereden aldığımızı sordunuz. İstanbul Teknik Üniversitesiyle birlikte, onların aracılığıyla daha doğrusu, onlarla iş birliği hâlinde özel sistemlerle, özel firmalarla alındı.

Bunun dışında, Sayın Işık, ziraat mühendisi ve veteriner hekimin mesleklerle göre dağılımını sordu. Tabii, biz 2 bin kişiyi şu manada istiyoruz: Yani, bize tahsis edilecek miktara göre de bunları mesleklerle dağıtacağız çünkü şu anda bunu ezbere söylememiz mümkün değil. Yani, olur ya 2 binden fazla alabilirsek ona göre bir dağılım olacak, 2 binin altında olursa ona göre bir alım meydana gelecek.

Şunu da söyleyeyim: Tabii, biz, aslında 2003-2014 arasında 23 bin ziraat mühendisi, gıda mühendisi, balıkçılık, su ürünleri, veteriner hekim, teknisyen, tekniker ve diğer personel aldık. Şunu da hatırlatayım, demin Sayın Yılmaz kürsüde söyledi: Şimdi, bakın, en son Tarım Bakanlığında toplu eleman alımı 1989 yılında yapılmıştı. 1989 yılından 2003 yılına kadar Tarım Bakanlığında hiç toplu eleman alımı yapılmadı; biz aldık ve 23 bin kişi aldık. Şimdi, tabii ki bütün herkesi bizim almamız mümkün değil yani öyle bir şart da yok, öyle bir imkân da yok. Hiç kimse de böyle bir şey yapamaz.

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Ama hizmetleriniz hâlâ aksıyor Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, hizmetlerimiz aksamıyor.

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Aksıyor Sayın Bakanım. İsterseniz buyurun gidelim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Hizmetlerimiz en iyi şekilde gidiyor. Dolayısıyla orada herhangi bir problem yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Bayat'tan haber verdiler. Sizi bekliyorlar Bayat'a.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bağlı kuruluşları ele aldığımızda 11 bin elemanda oraya alındı. Yani TMO (Toprak Mahsulleri Ofisi), TİGEM vesaire, bunlara da ayrıca 11 bin eleman alındı. Yani 23+11 bin, 34 bin eleman alındı ve biz geldiğimizde Tarım Bakanlığındaki toplam sayı, bütün branşlardaki Tarım Bakanlığının eleman sayısı 42 bin. Yani onların hepsinden, neredeyse, biz, bu süre zarfında eleman aldık.

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Hepsi yatıyorlar demek ki, hizmetten anladıkları o.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1'inci maddede dört adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/983 esas numaralı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesi ile 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/A maddesinin ikinci fıkrasının sekizinci cümlesinde geçen “Bakanlık il müdürlüğünün” ibaresinin “Bakanlığın” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Aydın	Mehmet Doğan Kubat	Mahmut Tanal
Adıyaman	İstanbul	İstanbul
İlhan Demiröz	Ramazan Kerim Özkan	Recep Özel
Bursa	Burdur	Isparta
Adnan Şefik Çirkin	Seyfettin Yılmaz	Ramazan Can
Hatay	Adana	Kırıkkale
	Bayram Özçelik	
	Burdur	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 1 inci maddesi ile düzenlenen 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/A-1 maddesinde yer alan “Hayvan gen kaynaklarının korunması” ibaresinden sonra gelmek üzere, “araştırılması, tespiti” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Yusuf Halaçoğlu	Alim Işık	Adnan Şefik Çirkin
Kayseri	Kütahya	Hatay
Ali Halaman	Emin Çınar	Seyfettin Yılmaz
Adana	Kastamonu	Adana
	Mehmet Doğan Kubat	
	İstanbul	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı kanun tasarısının birinci maddesi ile 11/06/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 10'uncu maddesinden sonra gelmek üzere eklenmesi düşünülen Madde 10/A'nın ikinci fıkrasında yer alan "Bakanlık il müdürlüğünün izniyle şube veya irtibat bürosu açabilir;" ibaresinin "Birlikler yönetim kurullarının kararları ile şube veya irtibat bürosu açabilir;" ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

İdris Baluken

Gülser Yıldırım

İğdır

Bingöl

Mardin

Sırrı Süreyya Önder

Nursel Aydoğan

İstanbul

Diyarbakır

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı'nın 1. maddesinin madde 10/A-2 bendinde geçen "Birlikler ihtiyaç duyulan yerlerde Bakanlık İl Müdürlüğünün izniyle şube veya irtibat bürosu açabilir" ibaresi kaldırılarak yerine "Birlikler ihtiyaç duyulan yerlerde şube veya irtibat bürosu açabilir" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ramazan Kerim Özkan

Doğan Şafak

Mahmut Tanal

Burdur

Niğde

İstanbul

Osman Kaptan

İlhan Demiröz

Sakine Öz

Antalya

Bursa

Manisa

Alaattin Yüksel

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen İlhan Demiröz, Bursa Milletvekili.

Buyurun Sayın Demiröz. (CHP sıralarından alkışlar)

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerine söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Karacabey konusunda konuşmuştum, Karacabey'le devam etmek istiyorum; çok telefon aldım. Bursa Karacabey'de -işte, bugün Ocağın 27'si- mısır hasadı yapılıyor. Rutubetten dolayı da 62 kuruşa kadar düştüğünü ifade ettiler. Ayrıca, başka bir şey daha ifade ediyorlar; Bandırma Limanı'nda mısır yüklü gemiler var. Orada mısır yüklü gemiler olduğu zaman bizim Karacabey'deki çiftçilerimizin mısırlarını kim alacak? Sayın Bakanın bu konuda bilgi vermesini özellikle istirham ediyorum.

Bursa'dan açılmışken, Sayın Bursa milletvekilimizin de sorduğu, Bursa basınında ve ana haber bültenlerinde ifade edilen kaçak at etiyle ilgili şunu sormak istiyorum... Bu olumsuz örneği şundan dolayı paylaştım: Bursa'da 20.251 tarım işletmesi var. Biz bunu 139 teknik elemanla kontrol ediyoruz. Hâlbuki Maliye Bakanlığı, Plan Bütçe Komisyonunda, 20.270 boş kadro olduğunu; daha sonra, 2015 yılında 74 bin kadro verildiğini; bunun 34 bininin doktor olduğunu, geriye kalan 40 bininin ise bakanlıkların taleplerine göre değerlendirileceğini ifade etti.

Şimdi, buradan niçin bunu söylediğimi ifade etmek istiyorum: Sayın Bakan çıktı, “2 bin teknik eleman, kadro alacağız...” Seçim zamanıdır, hiç yoktan 2 bin teknik elemanın alınmasını da kabul ediyoruz. Ancak, bunun bizim sağlıklı gıdaya ulaşmamız için yeterli bir sayı olmadığını altını çizerek, özellikle söylemek istiyorum. Sayın Bakan, Bursa’da 20.251 işletme var. Gıda Mühendisleri Odasının ifadesine göre, 80 kişilik bir grup 2 bölüm hâlinde kontrol ediliyor, bir gıda tarım işletmesine beş senede bir sıra geliyor. Bu şartlarda biz nasıl bir besin aldığımızı, antibiyotikli olup olmadığını, GDO ihtiva edip etmediğini... Hiçbir şeyden bilimizin olmadığını ifade etmek istiyorum.

Ve yasaya gelmek istiyorum. Sayın Bakan burada çıktı, çok güzel tablolarla, yapılan bazı çalışmaları anlattı her zaman olduğu gibi. Ama şunu söylemek istiyorum: Bir yasa çıkıyor ve Danıştay, Anayasa Mahkemesine giderek bir yıl önce iptal ediliyor. Arkadaşlar, hangi tarihte? 7 Kasım 2013 tarihinde. Bir yıl da süre veriliyor. Peki, soruyorum size: Bu bir yıl süre içerisinde ne yapıldı, niçin bu konuyla ilgilenilmedi? Birlikler bu yıl içerisinde nasıl çalışma yaptılar? Hukuksuz çalışma yaptılar. Arkadaşlar, birlik başkanlarına sorduğum zaman, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bir genelgesi olduğunu, 30 Kasım’da mali kongrelerin yapılması gerektiğini ifade ediyor. Yani birlikler dört yılda bir seçim yapıyor, iki yılda bir mali kongre. Ortada yasa yok, ortada yönetmelik yok ama bu arkadaşlar mali kongre yapıyor ve bu arkadaşlar on dört aydır burada, olumsuz bir şekilde, yasaya aykırı olarak işlem yapıyorlar. Yarın bunlarla ilgili sıkıntının hangi boyutlarda olacağına kim cevap verebilir?

Ayrıca, bir şey daha var, maddelerin ileriki bölümlerinde göreceğiz. Değerli arkadaşlarımız, Genel Kurulu, bizleri hiçe sayarak bu yasanın yürürlüğü “7/11/2014” yazıyor. Bugün 27 Ocak, biz şu anda görüşüyoruz. Belki kabul etmedik. Böyle bir madde olur mu, böyle bir yürürlük maddesi konabilir mi? Arkadaşlar, kendiniz hukuku hiçe sayabilirsiniz, hukukla hiç alakanız olmayabilir ama hiç olmazsa burada oturan tüm milletvekillerine bu şekilde haksızlık etme şansına ve imkânına sahip değilsiniz. Lütfen...

Bu tür konularda biraz daha ciddi olmanız, Genel Kurulumuzu, milletvekillerimizi daha ciddiye almanız gerektiğini ifade ediyor, hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum. Sağ olun, var olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı kanun tasarısının birinci maddesi ile 11/06/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 10’uncu maddesinden sonra gelmek üzere eklenmesi düşünülen Madde 10/A’nın ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlık il müdürlüğünün izniyle şube veya irtibat bürosu açabilir;” ibaresinin “Birlikler yönetim kurullarının kararları ile şube veya irtibat bürosu açabilir;” ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan (İğdır) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

EROL DORA (Mardin) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Seçimle kurulan ve tüzel bir kişiliğe sahip olan birliklerin şube ve büro açmalarının il müdürlüğünün iznine bağlanması birliklerin işleyişine müdahale anlamı taşımaktadır. Birlikler ihtiyaç halinde kendi organlarının alacağı kararlarla herhangi bir izne gerek kalmaksızın şube ve büro açabilmelidirler. İşbu önerge bu gerekçe ile verilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 1 inci maddesi ile düzenlenen 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/A-1 maddesinde yer alan “Hayvan gen kaynaklarının korunması” ibaresinden sonra gelmek üzere, “araştırılması, tespiti” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Yusuf Halaçoğlu (Kayseri) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlama konularında faaliyet göstermek amacıyla gerçek ve tüzel kişiliği haiz ve özel hukuk hükümlerine tabi ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin gen kaynaklarının araştırılması ve tespiti konusunda da çalışma yapabilmelerinin düzenlenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/983 esas numaralı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesi ile 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/A maddesinin ikinci fıkrasının sekizinci cümlesinde geçen “Bakanlık il müdürlüğünün” ibaresinin “Bakanlığın” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Aydın (Adıyaman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin kuruluşlarını düzenleyen madde hükümlerine göre ihtiyaç duyulan yerlerde Bakanlık il müdürlüğünün izniyle şube veya irtibat bürosu açılabilir. Birliklerin teşkilatlanma hakkındaki planlama, izleme ve denetime ilişkin hususlardaki yetkinin tek elden kullanılması ve uygulamada birlik sağlanması amacıyla teklifimiz doğrultusunda değişiklik yapılması uygun olacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen iki önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2'nci madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 2. maddesi ile 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/B maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan “Olağan toplantının dört yılda bir yapılması zorunludur.” ibaresinin “Olağan toplantının dört yılda bir, mali toplantının iki yılda bir yapılması zorunludur.” şeklinde; (b) bendinde yer alan “en fazla yedi” ibaresinden sonra gelmek üzere “asıl ve aynı sayıda yedek” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Adnan Şefik Çirkin

Alim Işık

Kemalettin Yılmaz

Hatay

Kütahya

Afyonkarahisar

Lütfü Türkkan

Mehmet Doğan Kubat

Mustafa Kalaycı

Kocaeli

İstanbul

Konya

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Kanun Tasarısının Çerçeve 2. maddesiyle 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/B maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin 3 nolu alt bendinde yer alan “Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “nitelikli cinsel saldırıda bulunma, çocukların cinsel istismarı” ibarelerinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

Ahmet Aydın

Mehmet Doğan Kubat

Levent Gök

Adıyaman

İstanbul

Ankara

Ramazan Kerim Özkan

Erol Dora

Adnan Şefik Çirkin

Burdur

Mardin

Hatay

Seyfettin Yılmaz

Recep Özel

Ramazan Can

Adana

Isparta

Kırıkkale

Bayram Özçelik

Gökçen Özdoğan Enç

Burdur

Antalya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı kanun tasarısının ikinci maddesi ile 11/06/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunun 10’uncu maddesinden sonra gelmek üzere eklenmesi düşünülen Madde 10/B’nin birinci fıkrasının a) bendinde yer alan “veya kamu yararı ve hizmet gereklerini dikkate alarak” ibaresinin madde metninden çıkartılması; birinci fıkranın b) bendinin ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere “Ayrıca yönetim kurulu tarafından asıl üye sayısı kadar yedek üye seçilir” ibaresinin eklenmesini; birinci fıkranın b) bendinde yer alan “iki katını” ibaresinin “dört katını” ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

İdris Baluken

Gülser Yıldırım

İğdır

Bingöl

Mardin

Hasip Kaplan

Mülkiye Birtane

Şırnak

Kars

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

EROL DORA (Mardin) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu önerge ile öncelikle; Bakanlığın sadece birliği temsil eden en yetkili organ olan genel kurulu maddede belirtilen şekillerde toplanamadığı takdirde toplantıya çağırması esas alınmıştır. Komisyondan geçen tasarı maddesinde yer alan kamu yararı ve hizmet gereği toplantıya çağırması Bakanlığa keyfî bir hak tanımanın yanında bu konuda birliklerin yönetim kurulları ve genel kurulların görev ve sorumluluklarına doğrudan müdahaleye de imkân vermektedir. Ayrıca bu önergeyle maddede yer almayan ve eksik bırakılan yedek yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin bir hüküm eklenmiş ve yönetim kurulları üyelerinin tavan ücretlerinin artırılarak aldıkları ücretin yoksulluk sınırının altında olmaması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Kanun Tasarısının Çerçeve 2. maddesiyle 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/B maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin 3 nolu alt bendinde yer alan “Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “nitelikli cinsel saldırıda bulunma, çocukların cinsel istismarı” ibarelerinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

Ahmet Aydın (Adıyaman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yönetim kurulu üyeliklerine seçilecekler için aranacak şartlar arasında yer alan ve maddede sayılan belli suçlardan mahkûm olmama halinin kapsamı genişletilmiştir.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 2. maddesi ile 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/B maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan “Olağan toplantının dört yılda bir yapılması zorunludur.” ibaresinin “Olağan toplantının dört yılda bir, mali toplantının iki yılda bir yapılması zorunludur.” şeklinde; (b) bendinde yer alan “en fazla yedi” ibaresinden sonra gelmek üzere “asıl ve aynı sayıda yedek” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Adnan Şefik Çirkin (Hatay) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Öneri ile toplantı zamanları yeniden düzenlenmekte ve yönetim kuruluna asıl üye sayısı kadar yedek üye seçilmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 3 üncü maddesi ile düzenlenen 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/C-1 maddesinde yer alan (m) bendinin “Faaliyet alanı ile ilgili olarak üyelerinin ihtiyaçlarına yönelik iş ve işlemler ile ilgili gerektiğinde danışmanlık ve projelendirme hizmetlerini almak ve üyelerine bu hizmetleri vermek” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

Emin Çınar

Kastamonu

Alim Işık

Kütahya

Seyfettin Yılmaz

Adana

Kemalettin Yılmaz

Afyonkarahisar

Adnan Şefik Çirkin

Hatay

Ali Halaman

Adana

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı kanun tasarısının 3. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ederiz.

Ramazan Kerim Özkan

Haluk Eyidoğan

Gökhan Günaydın

Burdur

İstanbul

Ankara

Selahattin Karaahmetoğlu

Doğan Şafak

Giresun

Niğde

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gökhan Günaydın, Ankara Milletvekili.

Buyurun Sayın Günaydın. (CHP sıralarından alkışlar)

GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, bugün Adalet ve Kalkınma Partisi grup toplantısında Başbakan Davutoğlu tarımla ilgili birtakım bilgiler verdi. Aynı şekilde, şu anda görüşmelerde bulunan Tarım Bakanı da bu bilgilere devam etti.

Ben şimdi sizlere bazı gerçeklerden söz etmek istiyorum. Soya yağı primini dönüm başına 10 liradan 15 liraya çıkartacaklarmış. Sevgili arkadaşlar, lütfen iyi dinleyin. On iki yıllık AKP iktidarında bütün soya üretimi 804 bin tondur, on iki yılda ithal edilen soya miktarı 12,5 milyon tondur. Yani, ürettiğinizin 15 katını ithal etmişsiniz; 11,5 milyar lira dışarıya para vermişsiniz, yeni aklınıza gelmiş dönüm başına 15 lira yapmak, bravo! Mercimek, kuru fasulyede primi artıracaklarmış. 2002’de bu memleket 565 bin ton mercimek ürettiyordu, bugün 417 bin ton mercimek ürettiyor yani iktidarınızda mercimek üretimi 150 bin ton gerilemiş. Kuru fasulye üretimi 250 bin tondan 195 bin tona düşmüş.

Bakın, hepsini rakamlarla söylüyorum, TÜİK rakamlarıdır. Gelip burada nutuk atmayacaksınız, bu rakamların yanlış olduğunu söyleyeceksiniz, ben de kabul edeceğim. Yani, memleketin en geleneksel ürünlerini dibe vurdurmuşsunuz, ithalat 81 bin tondan 317 bin tona çıkmış, ödediğiniz para 37 milyon dolardan 278 milyon dolara çıkmış bakliyat ithalatında, hâlâ “Tarımda başarılıyız.” diye konuşup duruyorsunuz.

Mazot desteğini yüzde 5 artıracaklarmış. Sevgili dostlarım, söyleye söyleye usandık. Üreticinin cebinden sadece mazot üzerinden aldığımız dolaylı vergi 9 milyar lira, verdiğiniz destek 500 milyon lira. Yani, diyorsunuz ki “Biz bunu 550 milyon lira yapacağız.” Aldığınız verginin yirmide 1’ini ancak destek olarak veriyorsunuz ve bununla milleti kandırmaya çalışıyorsunuz.

Korunga, fiğ desteğinden bahsediyorsunuz. 2014’te 16 milyon ton yem üretti bu memleket, 6 milyon tonluk ham maddesi yurt dışından ithal edildi, hâlâ konuşuyorsunuz.

Söylediğiniz başka bir şey daha var: “Efendim, Avrupa’da 1’inciyiz, dünyada 7’nciyiz.” Neye göre? “Gayrisafi milli hasılaya göre.” 50 kere söyledik, ayıptır. Gayrisafi milli hasıla cari rakamlarla hesaplanmaz, sabit rakamlarla hesaplanır, cari rakamla hesaplarsan kendini kandırırsın.

1 Mayıs 2004 yılında Avrupa Birliğine giren 10 ülkeden yüz ölçümü olarak Türkiye daha büyüktür. Neyle kıyaslıyorsunuz siz kendinizi? Litvanya'yla mı, Letonya'yla mı? Bakın, ben kıyaslayacağınız ülkeleri size söyleyeyim: Her zaman çok spekülasyonu yapılıyor, Hollanda, 2013 yılında 102 milyar euroluk ihracat yaptı. İthalatı var mı? Elbette var. Tarım Bakanı her zaman söyler: "İhracat yapıyor ama ithalat da yapıyor." Doğru, yapıyor. Ne kadar yapıyor? 66 milyar euro. Bu rakamlara da inanmazsınız, Lahey Ticaret Ataşeliğinden geçen hafta aldığım rakamlardır bunlar, lütfen kontrol edin.

Size bir rakam daha vereyim. Örneğin Fransa, 60 milyar euro ihracatı var, 48 milyar euro ithalatı var; Fransa da yılda 12 milyar euro tarımdan para kazanıyor. İspanya 61'e 47; yılda 13 milyar euro tarımdan para kazanıyor.

Sizin hâliniz ne biliyor musunuz, gerçek hâliniz? Bunların tamamı DTÖ sınıflandırmasına göredir, başka bir şeye göre anlatmıyorum. Sizin hâliniz şudur: Siz tarımsal ham maddede yılda 5 milyar dolar içeridesiniz. Tarım ve gıdayı birlikte hesap ettiğinizde başa baş geliyorsunuz.

Sizlerden rica ediyorum AKP'li milletvekili arkadaşlarım, Bakanlığın verdiği verilere güvenerek "Tarımda dünya birincisiyiz." falan diye konuşmayın, "Artıyız, ihracatçıyız." diye konuşmayın, işte gerçek rakamlar burada.

Gerçek rakamlar şunu söylüyor arkadaşlar: "Türkiye'de tarım, her yıl 1 milyon nüfusu artan bu memlekette tarım çöküyor, bu memleketin üreticisi tarlalarını kaybediyor, iflas ediyor." Bu memlekette 2 Trakya büyüklüğündeki alan terk edilirken Tarım Bakanlığı diyor ki: "Biz Sudan'dan 500 bin hektar alan kiraladık, orada üretim yapacağız."

Ben bu kadar aymazlığın bu memlekete fazla olduğunu düşünüyorum ve hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 3 üncü maddesi ile düzenlenen 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/C-1 maddesinde yer alan (m) bendinin "Faaliyet alanı ile ilgili olarak üyelerinin ihtiyaçlarına yönelik iş ve işlemler ile ilgili gerektiğinde danışmanlık ve projelendirme hizmetlerini almak ve üyelerine bu hizmetleri vermek" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz..

Seyfettin Yılmaz (Adana) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Kemalettin Yılmaz, Afyonkarahisar Milletvekili.

Buyurun Sayın Yılmaz. (MHP sıralarından alkışlar)

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, çiftçi ve üretici birlikleri için konuşuyoruz ama maalesef, hepimizin bildiği gibi, mızrak çuvala sığmıyor, güneş balçıkla sıvanmıyor, çiftçi, üretici perişan vaziyette. Çiftçi, üretici olacak ki çiftçi birliklerinden, üretici birliklerinden bahsedilebilecek.

Sayın Bakanım, size bir teklifim var. Muhalefet de Cumhuriyet Halk Partisi de Milliyetçi Hareket Partisi de bu atamalarla ilgili olarak sizin yapacağınız iş ve icraatlara destek veriyorlar. Bu Maliye Bakanı hangi partiden? Ben biliyorum ki Milliyetçi Hareket Partisinden değil, Cumhuriyet Halk Partisinden de değil, Adalet ve Kalkınma Partisinden. Sizin gücünüz yetmiyorsa biz de destek verelim tüm muhalefet olarak, gelin bu 2 bin sayısını ihtiyacımızı görecektir sayıya çıkartalım, ne dersiniz Sayın Bakanım? Ancak gülüyorsunuz, teşekkür ederim.

Diğer bir teklifim var: Atama bekleyen pek çok ziraat mühendisi var, veteriner hekim var, teknikerler var, su ürünleri mühendisleri, gıda mühendisleri var, peyzaj mimarları var; bir de devletimizin sahip olduğu milyonlarca dekar boş, tarıma uygun devlet yani hazine arazileri var. Gelin, müeyyidelerini koyalım hep beraber, bu hazine arazilerini bu atama bekleyen ziraat mühendislerine, veteriner hekimlere belirli bir prosedür karşılığında tahsis edelim. Hem bu araziler imara açılma gibi bir tehlikeden kurtulmuş olurlar hem de tarıma ciddi bir destek verirler, katma değer sağlarlar hem istihdam artar hem de üretim artar. Bu teklifimi de buradan, huzurlarınızda paylaşmak istiyorum.

Sayın Bakanım, “Hizmetler aksamıyor.” diyorsunuz ama sadece birkaç örnek vereceğim veteriner hekim olmanız münasebetiyle. Hizmetler aksamadığı için mi aşılama ve küpeleme çalışmalarını özelleştirme gereği hissediyorsunuz? Hizmetler aksamadığı için mi merdiven altı üretime hâlâ engel olamadınız? Hizmetler aksamadığı için mi gıda da yeterli denetimler yapamadığınızdan dolayı gıda terörü Türkiye’de ortalıkta kol geziyor? Hizmetler aksamadığı için mi bu devirde, veteriner hekim bir Bakanın olduğu Bakanlıkta hâlâ şaptan pazar yerleri kapatılabiliyor, karantina altına alınabiliyor ve Sayın Bakanım, size yanlış bilgi veriyorlarsa lütfen ikaz edin. Türkiye’de tüberkülozdan ve bruselladan insanlarımız inim inim inliyor. Orada Ramazan Bey başını sallıyor. Bunu bilenler biliyor ama insanlarımıza tüberkülozlu et yediriyorsunuz, tüberkülozlu süt içiriyorsunuz ve brusellalı et yediriyorsunuz. Bunların neticesini önümüzdeki günlerde hep beraber çekeceğiz Sayın Bakanım. Lütfen, bu konulara dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

“Hep mi kötü?” diyoruz ama iyi yapılan şeyler de var. Seçim bölgem olan Afyonkarahisar’da, Afyon’un olmazsa olmazı dediğimiz kaymağının ve sucuğunun ham maddesi konumunda olan mandacılık konusunda güzel adımlar atıldı, Anadolu mandasının ıslahı konusunda geç kalınmış olan bir adım atıldı, kendilerine buradan teşekkür ediyorum ancak hâlâ oyalanılıyor, hâlâ destekler yeteri kadar değil. Tarım il müdürlüğünün yapmış olduğu toplu hayvancılık, toplu besicilik, toplu mandacılık konusunda bir çalışma var ama yer bulunamıyor. Ben buradan size bir yer teklif ediyorum: Eskiden Kocatepe Tarımsal Araştırma Enstitüsü olarak faaliyet gösteren, halk arasında “mandacılık araştırma enstitüsü” olarak bilinen ve siz iktidara geldiğinizde ilk kapattığınız enstitülerden biri olan mandacılık araştırma enstitüsü bu iş için biçilmiş kaftandır. Buradan ifade ediyorum, yer aramaya gerek yok Sayın Bakanım. Şu anda üniversiteye tahsis edilmiş vaziyette ama 17 mandayla orada âdeta kürek emziriyorlar ama Afyon’daki arkadaşlarımız bir laktasyon döneminde 3 tona yakın manda tipini yakalamışlar Sayın Bakanım. Bu az bir rakam değil. Bunun üzerinde durulması gerçekten çok önemli. Belki farkında değildir Bakanlık yetkilileri ama Afyon’daki Manda Yetiştiricileri Birliğinin bu çalışmaları gerçekten övgüye, gerçekten takdire şayan. Bunlara destek verilmesini sizlerden özellikle istirham ediyorum.

Zaman darlığı nedeniyle, girilmesi gereken pek çok konuya giremedik ama atama bekleyen arkadaşlarımızın sorunlarına lütfen kulak verin.

Saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4'üncü madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı kanun tasarısının dördüncü maddesi ile 11/06/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Birlik Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunun 10'uncu maddesinden sonra gelmek üzere eklenmesi düşünülen Madde 10/Ç'nin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesinin "Üyelere verilecek hizmetler karşılığında Bakanlıkça Belirlenecek üst sınırları geçmemek kaydıyla genel kurulca belirlenecek hizmet bedeli alınır." şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

İdris Baluken

Gülser Yıldırım

Iğdır

Bingöl

Mardin

Selma Irmak

İbrahim Ayhan

Şırnak

Şanlıurfa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı'nın 4. maddesinin alt madde 10/Ç-2 bendinde geçen "Ayrıca üyelere verilecek hizmetler karşılığında genel kurulca belirlenecek hizmet bedeli alınabilir" ibaresi kaldırılarak yerine "Ayrıca üyelere verilecek hizmetler karşılığında genel kurulca belirlenecek hizmet bedeli alınır" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Alaattin Yüksel

Ramazan Kerim Özkan

Doğan Şafak

İzmir

Burdur

Niğde

Mahmut Tanal

Sedef Küçük

İlhan Demiröz

İstanbul

İstanbul

Bursa

Sakine Öz

Osman Kaptan

Manisa

Aydın

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen, Doğan Şafak, Niğde Milletvekili.

Buyurun Sayın Şafak. (CHP sıralarından alkışlar)

DOĞAN ŞAFAK (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, ben de burada gıda, tarım, hayvancılık alanında Türkiye'de uygulanan yanlış politikaların geneli üzerinde durmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, hızla artan nüfus karşısında tarımdaki düşük büyüme temposu, Türkiye'nin ihtiyacı olan tarım ve gıda üretiminden giderek uzaklaşmasına işaret etmektedir.

Bazı örnekleri vermek istiyorum, biraz önce Gökhan Günaydın arkadaşımız bazı noktalara değindi: Buğday ekim alanları daralmıştır. 2000 yılında 21 milyon ton buğday üreten Türkiye, 2014 yılında 19 milyon ton buğday üretebilmiştir. Türkiye, 2002 yılında 93 milyon dönüm alanda buğday üretirken günümüzde 78 milyon dönümde buğday üretmektedir. Türkiye, AKP döneminde 31 milyon

ton buğday ithal etmiştir, karşılığında 9,2 milyar dolar ithalat parası ödemiştir. Türkiye, bu Hükûmet döneminde 10 milyon ton mısır ithal etmiştir, karşılığında 2,5 milyar dolar ithalat parası ödemiştir. Bu Hükûmet döneminde yağlı tohum ve türevlerine ithalatla 24,5 milyar dolar para ödenmiştir. Bu Hükûmet döneminde 9,4 milyon ton pamuk üretilmiştir, 8 milyon ton pamuk ithal edilmiştir. Yine, bu Hükûmet döneminde 804 bin ton soya üretilmiştir, 12,5 milyon ton soya ithal edilmiştir, ithalat karşılığında 5,3 milyar dolar para ödenmiştir.

Değerli arkadaşlar, tütünçülük bitmek noktasına gelmiştir. On iki yılda tütün üretimi 153 bin tondan 70 bin tona gerilemiştir. TEKEL'in özelleştirilmesi sonucu 6 sigara fabrikasından 5'i kapanmıştır. Tokat, Malatya, Bitlis, Adana ve İstanbul fabrikalarında üretim yapılmamaktadır.

Çiftçi kaybediyor, işçi kaybediyor, ülke kaybediyor. Şeker pancarı ekimi kotalarla daraltılmıştır. Özelleştirme süreci, tütünde olduğu gibi şekeri de bitirecek noktaya gelmiştir. Şeker fabrikalarında yıllardır çalışan, geçici olarak çalışan işçilerimiz kadro beklemektedirler. Baklagillerde ithalatçı olduk.

Değerli arkadaşlar, son on yılda 2 milyon 573 bin futbol sahasına denk gelen 27 milyon 825 bin 64 dekar tarım arazisi imara, inşaaat kurban gitmiştir.

Hayvancılık politikalarında da yanlışlar besiciliği öldürmektedir, tüketiciyi proteinsiz bırakmaktadır. 1980 yılında 16 milyon olan sığır varlığı bugün 14,4 milyondur, otuz beş yılda 2 koyunumuzun 1'ini kaybettik. 1980'de 19 milyon olan keçi varlığımız bugün 9 milyon civarındadır. Mera varlığımız elli yıl evvelki düzeyinin yarısına inmiştir. Türkiye, son dört yılda 3,5 milyon baş canlı hayvan ithal etmiştir. Sıfır faizli kredi desteği yanlış uygulamalarla besici iflasına neden olmaktadır. "Kontrollü kredi süreci" başlığında hayvan fiyatları yükselmiş ve üretici hayvan satın alarak ahıra bağlamıştır; hemen arkasından yoğun bir ithalat süreci başlaması sonucunda hayvan fiyatları düşmüş ve besici zarar etmeye başlamıştır.

Değerli arkadaşlar, pahalı mazot, pahalı gübre, pahalı yem Türkiye tarım ve hayvancılığını sıkıntıya sokmaktadır. Tarımda mazot, gübre ve yem fiyatları çiftçi lehine derhâl düşürülmelidir.

Sayın milletvekilleri, daralan tarım politikası sonucunda üniversiteden mezun olan binlerce ziraat mühendislerimiz, veteriner hekimlerimiz, gıda mühendislerimiz –arkadaşlarımızın söylediği gibi- atama ve iş beklemektedir. Bugün, on binlerin üzerinde her dalda mühendisimiz boş gezmektedir.

Son olarak, Niğde bölgesinde yaşanan don olayında elma üreticilerinin bir bölümüne don zarar parası ödenip aynı koşullardaki diğer üreticilere para ödenmemesi, Dünderli, Hacıbeyli, Sazlıca bölgesinde -meyvelerde- Niğde Bahçeli ve diğer kasabalarda çiftçileri sıkıntıya sokmuştur. Aynı konu, kuraklık yaşayan buğday üreticilerine de -başta Ulukışla Kolsuz köyü olmak üzere- aynı sorunları yaşatmıştır.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı kanun tasarısının dördüncü maddesi ile 11/06/201 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Birlik Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunun 10'uncu maddesinden sonra gelmek üzere eklenmesi düşünülen Madde 10/Ç'nin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesinin "Üyelere verilecek hizmetler karşılığında Bakanlıkça Belirlenecek üst sınırları geçmemek kaydıyla genel kurulca belirlenecek hizmet bedeli alınır." şeklinde değiştirilmesi arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan (İğdır) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddenin ikinci fıkrasında yer alan “Ayrıca üyelerden verilecek hizmet karşılığında genel kurulca belirlenecek hizmet bedeli alınabilir.” cümlesi bir belirsizliği ifade etmektedir. Bu önerge ile bu belirsizliğin giderilmesi ve hizmetlere de bir üst sınır getirilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

5’inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 5 inci maddesi ile düzenlenen 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/D-1 maddesinin (3) nolu bendinde yer alan “Birlik, 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulan kooperatiflere sağlanan her türlü vergi ve harç muafiyetinden aynı şekilde yararlanır” ibaresine ek olarak, “Birlik, yaptıkları iş ve işlemlerden ötürü Kurumlar Vergisinden muaf tutulur” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Adnan Şefik Çirkin

Alim Işık

Emin Çınar

Hatay

Kütahya

Kastamonu

Ali Halaman

Mustafa Kalaycı

Yusuf Halaçoğlu

Adana

Konya

Kayseri

Seyfettin Yılmaz

Adana

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın 5. maddesinin alt madde 10/D-3 bendine ek olarak “Birlikler yaptıkları iş ve işlemlerden dolayı kurumlar vergisinden muaf tutulur” ibaresinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

Ramazan Kerim Özkan

Doğan Şafak

İlhan Demiröz

Burdur

Niğde

Bursa

Namık Havutça

Selahattin Karaahmetoğlu

Mahmut Tanal

Balıkesir

Giresun

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Selahattin Karaahmetoğlu, Giresun Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Karaahmetoğlu.

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Giresun) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 653 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesi üzerinde söz aldım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kooperatifler ve birlikler, üreticilerin alın terini, emeğini, emeğinin değerini bir araya toplayan, koruyan demokratik kuruluşlardır ve demokrasinin vazgeçilmez unsurlarıdır.

Kooperatiflerin ve birliklerin önemini anlamak için dünya ekonomik düzenini iyi değerlendirmemiz gerekiyor. 1990'lı yılların başlarında dünya iki ekonomik modelden tek ekonomik modele düştü; kapitalist emperyalist sistem dünyada yalnız başına kaldı ve “yeni dünya düzeni” dedikleri küreselleşmeyle yeni politikalarını belirledi. Bu politikalar hayatın her alanını etkilediği gibi tarım üzerine de etkileri oldu. Bu politikaların iki temel ögesi var; birincisi değişim, ikincisi de özgürlük.

Değişim, insanlar tarafından, ülkeler tarafından, işine gelenler tarafından küresel güçlere teslim olmak olarak algılandı, diğeri de özgürlükler.

Özgürlük kimin için? Özgürlükler sermayenin önünü açmak, sınırları kaldırmak, gümrükleri kaldırmak, sermayenin özgürce dolaşabilmesinin önünü açmak anlamında ifade edildi ama bunun karşısında emeğin örgütlenmesine müsaade edilmedi. Bu anlamda, kooperatifçiliğin ve birliklerin önemi bugün bir kez daha ortaya çıkıyor.

Kendi mesleğimle ilgili, yaşamımdan bir örnek vermem gerekirse, 1980 yılında, Giresun'da, 50 eczacı meslektaşımın Karadeniz Eczacılar Kooperatifini kurduk. 50 eczacı ortak miktarda sermaye koyduk ve kooperatifimizi açtık. Gelen ilaçları da eşit oranda 50 eczaneye dağıtarak bu yaşama başladık. Sonuç itibarıyla, aracıyı kaldırdık, süreç içinde kooperatif ekonomik bir güç olmaya başladı ve ilaç sermayesinden de ilaçları eczacıların menfaatleri doğrultusunda, daha verimli bir şekilde almaya başladık. Bu, benim yaşamımla ilgili ve kooperatifçiliğin önemini bir şekilde yaşayarak, tecrübeyle size anlattığım bir olaydır.

Yine Giresun'da, Giresunlunun, fındık üreticisinin yaşamını ilgilendiren bir birlik vardır, FİSKOBİRLİK. 2006 yılında, ülkede 17 birlikten biri olan FİSKOBİRLİK'e hazineden kredi verilmedi, kalan 16 birliğe de 700 trilyon para verildi. Hâlbuki, FİSKOBİRLİK'in bu ülkeye kazandırdığı, hazineye kazandırdığı paralardan FİSKOBİRLİK'e 100 trilyon kredi verilseydi, hatta FİSKOBİRLİK'in hazineden alacağı olan 53 trilyon verilseydi, bugün FİSKOBİRLİK içinde bulunduğumuz çıkmaz içine girmeyecekti. Bugün FİSKOBİRLİK sıkıntıda ve öyle bir hâle geldi ki artık, üreticiler sermaye borcu olarak bir katkı sağlamakla baş başa kaldılar. Eğer bu katkıyı sağlamazlarsa mali genel kurullar yapılamayacağı için kooperatif yönetimleri düşecek ve o kooperatif de ne yazık ki kapanacak. Bugün, iktidarın aldığı politikalarla, yaptığı politikalarla ne yazık ki... Siyasi tercih onlarındır, ona karışma hakkımız yoktur ama bütün uygulamaları, sermayenin menfaatine olan uygulamaları ve tasarıları bu Meclisten geçiriyorlar ve üreticileri de yalnız başına kalmaya, güçsüz kalmaya ve sermayenin karşısında ezilmeye mahkûm ediyorlar. Fındık üreticilerinin her sezon başı fındık sermayedarının karşısında uyguladığı politikalarla baskı altına alındığı; İtalya'da, İspanya'da, Azerbaycan'da, Gürcistan'da fındık üretiminin, rekoltenin yüksek olduğunu, Amerikan bademinin fındığa alternatif olduğu gerçeğiyle yapılan politikalarla taban fiyatlar sürekli düşük tutulmaya çalışılıyor ve üreticinin elinden fındığı alınmaya çalışılıyor. Hatta bu sene dondan dolayı fındık rekoltesi düşük olduğu hâlde ticaret odaları, borsalar tarafından da fındık rekoltesi yüksek gösterilerek yine taban fiyatlar düşük gösterilmeye çalışılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Devamla) – Ne yazık ki sürem bitti, görüyorum karşıdan.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 5 inci maddesi ile düzenlenen 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/D-1 maddesinin (3) nolu bendinde yer alan “Birlik, 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulan kooperatiflere sağlanan her türlü vergi ve harç muafiyetinden aynı şekilde yararlanır” ibaresine ek olarak, “Birlik, yaptıkları iş ve işlemlerden ötürü Kurumlar Vergisinden muaf tutulur” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, önerge üzerinde söz isteyen Mustafa Kalaycı, Konya Milletvekili.

Buyurun Sayın Kalaycı. (MHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Ülkemizde köylü ve çiftçi zor günler yaşamaktadır. AKP iktidarı döneminde, girdi fiyatlarındaki aşırı yükselmeler ve ithalata dayalı politikalar üretim yapmayı güçleştirmiştir. Ürettiği ürünü değerinde satamayan ve başta mazot ve gübre olmak üzere yüksek girdi maliyetleriyle beli bükülen, bankalara olan kredi borçları katlanarak artan çiftçimiz perişan durumdadır. İnsanca yaşamının dahi çok görüldüğü çiftçilerimizin ürünlerinden elde ettikleri gelir borçlarını bile karşılayamaz bir durumdadır. Çiftçilerimiz hasat dönemini gelir elde etmek için değil, mahkûm oldukları borçlarını ödeyebilecekleri bir zaman olarak görmektedir.

Tarım sektörünün yapısal sorunlarını çözecek, tarımsal girdi yükünü azaltacak ve tarım sektörünü ayağa kaldıracak tedbirlerin mutlaka alınması gerekmektedir ancak tarım kesiminde problemler çığ gibi büyürken Hükûmet duyarsızlığını inatla sürdürmektedir. Çiftçimiz AKP iktidarının ilgi ve destek alanının dışındadır. Çiftçinin durumu AKP Hükûmetinin umurunda bile değildir.

Tarım Bakanı burada, hemen soralım: Sayın Bakan, ülkemizin tahıl ambarı olan, tarımın başkenti olarak bilinen “Konya” diye bir ilimiz var, bir de ovası var. Acaba buralardan haberiniz var mı? Konyalı çiftçi ne durumda, biliyor musunuz? Buraya en yakın ilçelerimize, Kulu’ya, Cihanbeyli’ne beraber gidelim, hatta vaktiniz varsa Yunak’a, Akşehir’e, Beyşehir’e, Seydişehir’e, Çumra’ya, Karapınar’a, Ereğli’ye, velhasıl tüm Konya Ovası’na gidelim, birlikte dolaşalım; çiftçimizin karşı karşıya kaldığı içler acısı durumu yerinde görün. Ama gelmezsiniz, gelemezsiniz çünkü çiftçinin yanına gidecek ne yüzünüz kaldı ne de cesaretiniz var.

Tarım ve hayvancılıkta yaşanan en temel sorunun yüksek girdi maliyetleri olduğu bir gerçektir. Çiftçiler girdilerin pahalı olması nedeniyle yeterli girdi kullanamamakta, bu da verimliliği olumsuz etkilemektedir. Ağır girdi maliyetlerinin altında ezilen çiftçimizin üretimi sürdürebilecek gücü kalmamıştır. Bugün, köyler boşalmış olup köylerde üretici kalmamıştır.

Çiftçimiz dünyanın en pahalı mazotunu ve gübresini kullanıyor. Sayın Bakan, lojistik firmalara, yatlara, kotralara, gemicilere ucuz mazot verirken üreten, katma değer yaratan çiftçimize neden ucuz mazot vermiyorsunuz? Lüks arabaların, ciplerin aldığı mazot ile çiftçinin kullandığı mazotun fiyatı aynı. Bu haksızlık değil midir? Çiftçinin ve üreticinin temel girdilerini ucuz alabilmesi mutlaka sağlanmalıdır. O nedenle, tarımsal üretimde kullanılan mazot, gübre, yem ve diğer girdilerde vergiler mutlaka kaldırılmalıdır.

AKP Hükümeti, tüm vatandaşlarımızı olduğu gibi çiftçiye de elektriklerle çarpmakta ve çırpmaktadır. Elektrik faturalarının neredeyse yarısını kaçak elektrik parası ile vergi ve fonlar oluşturmaktadır. Bununla da yetinilmemektedir. Elektrik kayıp kaçak hedeflerini tutturamayan yandaş dağıtım şirketlerinin, faturasını düzenli ödeyen vatandaşlarımıza, çiftçilerimize ilave kaçak para faturası çıkaracağı görülmektedir. Başkalarının çaldığı kaçak elektrik parası dürüst vatandaşımıza ödettilmemelidir ve bugüne kadar ödenen kaçak elektrik paraları da iade edilmelidir.

Tarım kesiminde çalışan milyonlarca insanımız bankalar tarafından kısıpaca alınmıştır. Çiftçimizin borçları her yıl katlanarak artmaktadır. Çiftçimiz borç batağındadır. Bankalara olan zirai kredi borçları, BDDK verilerine göre, 2014 Eylül ayı itibarıyla 42 milyar lirayı aşmıştır. Kredi yenilemeleri ve yeniden yapılandırılmalara rağmen, takibe düşen kredi borçları 1 milyar 376 milyon liraya yükselmiştir. İcraların hızla arttığı tarım kesiminde problemler çığ gibi büyürken birçok çiftçi borcunu ödeyebilmek için traktörünü, tarlasını satmak zorunda kalmakta, bunalıma girmektedir.

Değerli milletvekilleri, çiftçinin afetler nedeniyle uğradığı zararlar da telafi edilmemektedir. Kar, don ve sel gibi nedenlerle birçok ilimizde çiftçilerimiz endişe verici zararlarla karşılaşmışlardır. Tarım Sigortaları Kanunu'na göre, belirlenen riskler için tarım sigortası yaptırmayan üreticiler 2090 sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun'dan yararlanamamaktadır. Ülkemizde tarım sigortaları fazla gelişme gösterememiştir. Tarım sigortasında, başta mülkiyet sorunu olmak üzere, birçok sorunla karşılaşmaktadır. Tarım sigortası yaptıran çiftçimizin sayısı henüz çok azdır, uygulama çok düşük seviyededir. Tarım sigortası yaptırmadı diye çiftçilerimizin hasarı göz ardı edilmemelidir. Tabii afetler nedeniyle çiftçi ve köylünün yaşadığı mağduriyeti hiç olmazsa kısmen giderecek bir düzenleme yapılmalıdır. Yardımların yapılabilmesi için aranan ürünlerin, canlı-cansız üretim araçlarının ve tesislerin değer itibarıyla en az yüzde 40 oranında zarar görmesi şartının mutlaka hafifletilmesi gerekmektedir. Bu konuda gerekli yasal düzenleme mutlaka yapılmalıdır. Esasen, çiftçimiz için kapsamlı bir destek paketi acilen uygulamaya konulmalıdır.

Ben tasarının hayırlara vesile olmasını diliyor, teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Böylece, birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.04



BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 20.11****BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT****KÂTİP ÜYELER: Muhammet Rıza YALÇINKAYA (Bartın), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

653 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm 6 ila 11’inci maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz isteyen Adnan Şefik Çirkin, Hatay Milletvekili.

MHP GRUBU ADINA ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, yine, çiftçiyi ilgilendiren bir sebeple geç kaldım. Bunu da sizlerle paylaşıyorum.

Şimdi, burada, hep birlikte -bunu da bütün Türkiye duysun- sabaha karşı saat üçte bütün siyasi partilerle çiftçinin elektrik borçlarına dair bir kanun teklifi çıkarmıştık ve güzel de bir af olmuştu değil mi? Şimdi, bu nasıl bir iştir ki biz bu borcu şirkete ödüyoruz? Yani, bu, devlete olan borcumuz, özel enerji şirketine değil. Götürüyoruz, dilekçemizi veriyoruz -bizzat, ben- kendi elektrik borçlarımıza dair affa girmek üzere. Kime? Bu enerji şirketine. Şirketteki görevli dilekçeyi kaybediyor ve biz aftan yararlanamıyoruz. Şimdi, olacak iş mi? Yani bu Bakanlık kendi alacağını niye şirkete devreder? O şirketin elektrikçilik anlayışı, enerji anlayışı, en azından devraldığından beri, başta sayın iktidar partisi milletvekillerimizin de başına bela.

MEHMET ÖNTÜRK (Hatay) – Keşke Hasan’a deseydin...

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Devamla) – Efendim?

MEHMET ÖNTÜRK (Hatay) – Hasan’a desen, halleder o.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Devamla) – Aynen.

Yani elektrik kesilir, bu enerji şirketi personel bulundurmaz.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Hasan oradan ayrılınca çöktü zaten orası.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Devamla) – Evet, evet.

Hasan Bey burada mı? Yok. Sayın Hasan Akgöl Bey olsaydı, bu işleri hallederdi.

Böyle bir anlayış. Haber de şimdi -şansımıza- geldi, o yüzden inşallah çok sıhhatli bir konuşma yaparız. Neyse konumuza dönelim.

Tabii, bir tek de ben değilim. Yani bu kadar aylıklık, bu kadar aymazlıkla koca bir şirketi devralan bir özel şirketin elemanları artık başka kimlere ne yapmıştır, Allah bilir.

Şimdi, efendim, ben Hataylıyım. Dolayısıyla, Hatay tarımının ana motoru pamuk; tarladan tezgâha yaklaşık 10 milyon kişinin geçimini sağlıyor. 2000 yılında 130 bin kişi pamuk ziraatıyla uğraşıyordu fakat bu rakamın şimdi 75 binlere düştüğünü görüyoruz. 2013 yılı itibarıyla 800 bin ton üretimimiz var.

2001 yılı itibarıyla, yanlış hatırlamıyorsam, bu 1 milyon 400 bin tondur, şimdi ihtiyaç 1,5 milyon tonu geçmiş. Yani pamuk eken çiftçi sayısı niçin düşer? Pamuk üretimi, tabii, bununla beraber neden düşer? Ayrıca, arada sıkıntılar oluyor, kuraklık... Mesela, eldeki bilgiye göre, Amik Ovası'nda 110 bin dekarın 63 bin dekar düşüyor. Maliyetine bakıyoruz kütlü üretiminin yani pamuk üretiminin, bölgesine göre 1.400-1.600 lira. Bunu kaçta satıyoruz? 1.000 lira, 1.100 lira; yüksek randıman olursa. Şimdi, ne alıyoruz? Çok çok, destekleme 500. Sayın Bakanım, bu desteklemenin bin lira olması lazım. Pamuk desteklemesinin bin liradan aşağı olmaması lazım, aşağısı vallahı kurtarmaz, billahi kurtarmaz; yanmışız.

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Az konuşursan verelim Şefik.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Devamla) – Hemen inerim, söz veriyorsa Sayın Bakan, hemen kürsüyü bırakır giderim.

Şimdi, genelde, bu, ziraatla ilgili meselelerde tarım bakanlarına yüklenilir ama bu bir haksızlıktır aslında. Yani burada, esas, parayı vermeyenler maliye bakanlarıdır; tabii, maliye bakanlarıyla beraber hükümetlerin çiftçiye bakışıdır. Maliye bakanı herkese verir ama nedense, bu, çiftçiye gelince cimrileşir. Esas, bu, tarımla ilgili görüşmeleri Maliye Bakanının huzurunda yapmak lazım. Yani ben şahsen Sayın Tarım Bakanının -bazı konuları da bildiğimden, en azından bildiğim bazı konularda kendisini tenzih ederim- çiftçiye karşı... Mesela kuraklık. Kuralık afete girmiyordu bak, onu biz burada kürsüden hatırlattık, "Peki." dedi ve kuraklık afete girdi, yoksa girmezdi ve dolayısıyla, biz de dâhil, birçok çiftçi kuraklıktan rapor tutturdu ve en azından tarım kredi borçlarını ve şeyi erteletti.

Şimdi, tarımda büyüme hızına bakıyoruz; 2001 kriz dönemi, eksi 7,9 fakat içinde bulunduğumuz Hükümet bir senede bu tarımı toparlamış ve artı 8,8'e getirmiş. Bugün 2013 rakamı 3,5. Rakamlar bunu gösteriyor, söylüyor. Tarımda istihdam alanı yüzde 36'dan yüzde 23'e inmiş.

Tabii, Hatay için de kötü bir haberim var: Kötü derken, borçlarını ödeyemeyen çiftçi sıralamasında Hatay 1'inci olmuş, 2'nci Artvin, 3'üncü Elâzığ. Böyle bir rakam var önümüzde.

Adana'nın işi bizden iyiymiş Muharrem Bey.

Şimdi, hâl buyken, çiftçiler konusunda ve bilhassa pamuk konusunda bir reform lazım. Yani zeytinyağcı, zeytinci bizden iyi mi? Yok, bu sene zeytin biraz para etti, sebebi: Zeytin yok. Süt biraz para etti, sebebi: Süt yok, kuraklık var, yem kısa. Yani azlıktan bu fiyat artışları.

Mesela Yayladağı: Bu da genelde zeytinle, artık meyvecilikle, bir miktar da tütünle geçinen bir yer. Biz Hatay'ın Yayladağı ilçemizin sıkıntısını fark ettiğimizde, oranın asıl değerlerinin gün yüzüne çıkmasının temelini Yayladağı yolu olduğunu bildiğimizden, 57'nci Hükümet olarak, uzun yıllardır atılmayan Yayladağı yol temelini attık; iktidarınız da, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı da bunu bitirdi, devamını getirdi. Ama biz bu yolun temelini atarken Yayladağı Sınır Kapısı'nı da düşünmüştük. Yani bu sınır kapısı bir nevi bizim Reyhanlı gibi çalışacaktı. Bugün bütün sınır kapıları açık, efendim, IŞİD'in, El Kaide'nin, El Nusra'nın, şunun bunun elinde olan bütün sınır kapıları açık, fakat Yayladağı Sınır Kapısı kapalı. Bunun Yayladağı'ya bir faydası yok, o sınır kapısının açılmasının da Türkiye'ye bir zararı yok. Bunu rica ediyoruz, bu vesileyle onu da gündeme getiriyoruz.

Hassa'mız yine bir miktar zeytin ve üzümle geçinir, durumu felaket. Hele Dörtöyol; narenciye çökmüş, dalında kalmış, mandalınaydı, portakaldı, bunlar perişan olmuş. Sayın Bakanım, narenciye için de özel bir program geliştirmek ve bu desteği direkt narenciye'ye vermek gerekiyor. Böyle bir sıkıntı var orada.

Tabii, bütün bunlar için çiftçiye yönelik bir reform paketi lazımdır. Özellikle çiftçinin meselesinin bu Mecliste, böyle, birkaç saat oturulup tartışılması, bütün muhalefet partilerinin de içinde olduğu, bir komisyon kurulması, bir reformla çiftçinin kalkındırılması lazımdır. Ben her fırsatta söylüyorum, çiftçinin durumu bu.

Biraz evvel Muharrem Bey hayvancının durumundan bahsederken bütün masrafı yaptığı hâlde hayvanın kafasını, kolunu, böbreğini, şeyini diğerlerinin aldığını, hayvancıya karkas etin kaldığını söylüyor. Fakat hayvancının oyu da AKP'ye kalıyor, böyle de bir garabet var.

Hayvancı kardeşim, pamukçu kardeşim, fıstıkçı kardeşim, fındıkçı kardeşim, ayçiçekçi kardeşim, patatesçi kardeşim; hâlimden memnunsan bize boşuna nefes tükettirme, devam et.

Hepinize saygılar sevgiler sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde ikinci konuşmacı Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Gökhan Günaydın, Ankara Milletvekili.

Buyurun Sayın Günaydın. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA GÖKHAN GÜNAYDIN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; 24'üncü Dönemin sonuna geliyoruz. Türkiye'de tarım sektörüyle ilgili hepimizin kabul edebileceği, sadece gerçekleri konuşacağımız objektif bir değerlendirmeye ihtiyaç var. Çünkü dünyanın bütün ülkelerinde tarım stratejik bir sektör ve Türkiye olarak bu stratejik sektörün gereğini yerine getirmek zorundayız. Biz bugün ana muhalefet partisiyiz, iktidarda Adalet ve Kalkınma Partisi var, evet, Milliyetçi Hareket Partisi, HDP muhalefet sıralarında oturuyorlar ama bizlerin tarım konusunda bir ortak söyleme, ortak düşünceye dönme ihtiyacımız vardır. Bizler, birbirimize hepimizin tekrar etmekten artık usandığı sözleri söyleyerek bu dönemi tamamlayamayız. O hâlde, artık nihayet birinin bir grup adına yaptığı konuşmada, herkesin kabul edebileceği ve hepimize ufuk çizebilecek bir söyleme bu Meclisi davet etmesi gerekir.

Sevgili arkadaşlarım, söylediklerimin tamamını Türkiye İstatistik Kurumunun verilerinden lütfen kontrol ediniz ve eğer ben bu kürsüde bir muhalefet milletvekili olarak bir tek rakamı çarpıtıyorsam yerime oturur oturmaz beni ikaz ediniz.

On iki yıllık AKP iktidarının bir muhasebesini yapmak gerekiyor. Bakınız, bitkisel üretimde yalnızca mısırdaki, yalnızca ayçiçeğinde ve yalnızca çeltikte, bu 3 üründe artış vardır. Tebrik etmek gerekir mi? Evet. Mısır için, çeltik için ve ayçiçeği için üretim artışı sağlayan politikaları kim ortaya koyduysa tebrik etmek gerekir, örneğin çeltikte o tohum ıslahını yapan ziraat mühendisi arkadaşımızı tebrik etmek gerekir.

Peki, bunları söylerken ben şimdi başka gerçekleri de ifade etmek zorundayım. Yılda 4 milyon ton ortalama buğday üreten bir ülkenin yurttışı ve milletvekili olmak sizlerin hoşuna gidiyor mu? Bana kimse bunu un ihracatıyla açıklamaya kalkışmasın. Tekrar rakam veriyorum size: Bu memleketin on iki yılda buğday ithalatı için ödediği para 9,2 milyar dolardır, un ihracatından kazandığı para 6,5 milyar dolardır. Dünyada hiçbir ülke ham madde ithal edip, işlenmiş madde ihraç edip para kaybetmez. Bunu yalnızca Türkiye yapıyor. O hâlde burada, buğday meselesinde ve un ihracatında kimlerin numara çevirdiğini Türkiye'nin anlaması ve birilerinin bunu denetlemesi lazım. Bunu Tarım Bakanlığı yapmayacak da kim yapacak?

Ben bir rakam daha vereyim: Türkiye pamuk üretiyor mu? Evet, üretiyor. Türkiye'nin, on iki yıllık döneminizde ürettiği pamuk miktarı 9,5 milyon tondur, ithal ettiği pamuk miktarı 8 milyon tondur. Ben şimdi tekrar soruyorum: Bu Mecliste oturan milletvekilleri olarak, ürettiği kadar pamuk ithal eden bir memleketin siyasetçisi olmaktan memnun muyuz, bu konuda birilerini sorumlu tutmayacak mıyız?

Daha acısını söyleyeyim: Yılda yalnızca pamuk ithalatına 4 katrilyon lira pamuk ithalat parası ödeyen bir memleketin evladı olmak iyi bir şey midir? Ege’den pamuk çekilmiştir, Akdeniz’den, Çukurova’dan pamuk çekilmiştir ve pamuk yalnızca bir Güneydoğu Anadolu ürünü hâline gelmiştir.

Size bir soya üretiminden bahsedeyim. 804 bin tondur on iki yılda üretilen bütün soya miktarı. İthal edilen miktar nedir biliyor musunuz arkadaşlar? İnanmazsanız tekrar edeyim: 12,5 milyon tondur. Bir memleket, 804 bin ton üretiyor; 12,5 milyon ithal ediyor ve Tarım Bakanı 11’inci bütçesine imza atmakla övünüyor. Bütün bunların bir muhasebesini yapmak zorunda değil miyiz? Bunun hesabını yalnızca CHP milletvekilleri, muhalefet milletvekilleri mi soracak? Burada bulunan AKP milletvekilleri, iktidar partisi milletvekilleri, on iki yıldır yetki verdikleri Bakanlığın bir soya üretimini 200 bin tona çıkartamamasının hesabını sormamalı mı arkadaşlar? Bütün bunları hep beraber değerlendirmemeli miyiz?

Başbakanınız bugün söylüyor: “Mercimeği, fasulyeyi primle destekleyeceğiz.” diye. Bakın bakalım, her iki üründe de iktidarınız döneminde 100’er bin ton geriledi mi gerilemedi mi üretim? Çok değil, on beş yıl evvel Nadas Alanlarının Daraltılması Projesi çerçevesinde her tarafı nohutla, mercimekle bu memleket doldurmamış mıydı? Hatta baklavayı mercimekli yapıyorlar diye dalga geçiyorlardı. Yeşil mercimeği almıyor, sarı mercimeği istiyor diye, biz, Hindistan’a, yeşil mercimeğin kabuğunu kırıp sarı mercimek olarak satıyorduk. Şimdi Hindistan’dan, Kanada’dan, Habeşistan’dan yeşil mercimek, fasulye ithal etmek birilerinin kanına dokunmuyor mu acaba? Bunun hesabını biz sormayacağız da kim soracak sevgili arkadaşlarımız? (CHP sıralarından alkışlar)

Sevgili dostlarım, bir veteriner hekim olan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı konuşmaya geldi mi neredeyse beni de ikna edecek. Ben size rakam vereyim: 1980’de bu memleketin nüfusu 44 milyondur, bugün 77 milyon; her yıl 1 milyon nüfus artırdık bu memlekette. 50 milyon koyunumuz vardı 1980’de, bugün 29 milyon koyunumuz var; her 2 koyundan 1’ini kaybettik. 19 milyon keçimiz vardı, bugün 9 milyon keçimiz var; her 2 keçiden 1’ini kaybettik. 16 milyon sığırımız vardı, 14 milyon sığırımız var; sığırımız 2 milyon azaldı. 1 milyon mandamız vardı -arkadaşlar teşekkür ediyorlar- 118 bin manda kaldı; her 10 mandadan 9’unu kaybetti bu memleket. Şimdi sorarsanız Tarım Bakanına, der ki: “İktidarımızın son döneminde canlı hayvan varlığında artış oldu.” Sanıyor ki biz bakmayacağız rakamlara. Son dört yılda ne kadar canlı hayvan ithal ettiniz? 3,5 milyon canlı hayvan ithal ettiniz; 2 milyon koyun, 1,5 milyon sığır ithal ettiniz yani sizin “Canlı hayvan varlığı arttı.” diye söylediğiniz şey maalesef ithalat yaptığınız şeydir.

Unutmuyoruz, Fransa’dan size “Legion d’honneur” ödülü verdiler yani siz Fransa nişanı taşıyorsunuz. Sebebi ne biliyor musunuz? Siz Fransa tarımını desteklediğiniz için Fransa’dan nişan aldınız. Ben de her zaman soruyorum: Gidin Amasya’da Suluova’dan bir alın bakalım o nişanı ya da gidin Trakya’dan alın bakalım o nişanı; besici size nasıl bir madalya vermeyi tercih edecek? Bütün bunları hep beraber konuşmak zorundayız.

Sevgili arkadaşlarım, bakın, hayvancılık, Türkiye’de, ithalat yapılmazsa ayakta duramayacak noktadadır. Üstelik de bir acı gerçeği daha söyleyeyim. Ben diyorum ki: “Bir Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı yılda 7 kilogram kırmızı et tüketiyor.” Tarım Bakanı düzeltiyor beni, diyor ki: “7 kilogram değil, 12 kilogramdır.” Peki, bu sefer sizin dediğiniz doğru olsun, 12 kilogram. Bir Avrupalı ortalama ne kadar tüketiyor biliyor musunuz? 77 kilogram tüketiyor. Ortalama bir Avrupalının...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – 13, 13.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Devamla) –13 diye düzeltiyor, işte Tarım Bakanının ciddiyeti burada arkadaşlar.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Onun yüzde 70’i, Avrupa’nınki domuz, domuz, onu söylesene.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Devamla) – Düzeltiyorum, peki, sen “13.” diyorsun, ben de 13 diyeyim. Ortalama 77 kilogram bir Avrupalı...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Avrupalının yediğinin yüzde 70’i domuz, domuz.

GÖKHAN GÜNAYDIN (Devamla) – Sayın Bakan, ben bitirince gelirsin buraya, konuşursun, böyle laf atarak bir yere varılmaz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hadi oradan, yalan yanlış bilgiler verme!

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen...

GÖKHAN GÜNAYDIN (Devamla) – Böyle laf atacağına çalış, çalış, çalış da memleket bir yere gelsin. (CHP sıralarından alkışlar)

Bir Avrupalı ortalama 77 kilogram kırmızı et tüketiyor, Türk insanı 13 kilogram tüketiyor; Tarım Bakanı “13 kilogram.” diyor. Bundan utanacağına diyor ki: “Ama orada domuz eti yiyorlar.” Kardeşim, sen de koyun etiyle ikame et, elini tutan mı var? Bu insanlara 10 liradan lop et ithalatı yaptırıyorsun ama 25 liradan aşağıya kimse 1 kilogram kıymayı yiyemiyor. Niye biliyor musunuz? Bu ithalatı kimlerin yaptığını, hangi yandaşların cebinin dolduğunu biliyoruz, Et ve Balık Kurumunun nasıl bir ithalatçı kurum hâline getirildiğini biliyoruz.

Ben bu sözlerime niye başladım? Bir muhalefet milletvekili olarak konuşmuyorum, üretimi artıranları söyledim ama Türkiye’nin tarımının da raporunu size bütün gerçekliğiyle ortaya koydum.

AKP’li milletvekili arkadaşlarıma sesleniyorum: Nasıl biz bunun hesabını sorduysak, siz de on bir yıldır bu Bakanlıkta oturup da tarımı düzeltmek yerine başka işlerle uğraşan ve gariban köylüyü desteksiz bırakan bu Tarım Bakanının hesabını sorun. Eğer hesabını sormazsanız Türkiye ithalatçı bir ülke olarak maalesef beslenemeye devam edecek.

Çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde şahsı adına söz isteyen Lütfü Türkkan, Kocaeli Milletvekili.

Buyurun Sayın Türkkan. (MHP sıralarından alkışlar)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 653 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında şahsım adına söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Kanun veterinerlerle ilgili olunca onların uzun zamandır çektikleri sıkıntıyı burada dile getirmemek olmaz diye düşünüyorum. Onlar sıkıntı çekiyor da biz çekmiyor muyuz? Biz de farklı çekiyoruz. Sosyal medyada her açtığımızda veterinerlerin en az 50 tane talepleri var. Size de aynısı oluyordur. Gerçekten sıkıntıda olduklarını düşünüyorum. Veteriner hekimler kadro bekliyor, atama bekliyor arkadaşlar. Onlar da birçok işsiz gencimiz gibi mağdur. Veterinerler için uzun zamandır yeni istihdam alanları yaratılmıyor.

Ben başından itibaren bir şey söylüyorum. Her üniversite bitirene devletin iş bulma imkânı yok. Buna öğretmen de dâhil, diğer meslek grupları da dâhil. Böyle bir ülke de yok. Yunanistan, her vatandaşına devlette bir memur veya işçi kadrosu açtı. Özel sektörde farklı istihdam sahaları açamadığı için devlet olarak battı. Devletin yapması gereken, istihdam sahası açacak özel sektörün önünü açmaktır. Yoksa, sizin yaptığınız gibi, sözleşmeli kadro yapıp ondan sonra 300 bin kişiye devlette görev vererseniz bu devleti tutmak çok kolay olmaz. Yani, istisnai kadrolardan bahsetmiyorum. Ama veteriner hekimlerin bu taleplerine de kulak vermenizi istiyorum.

Zira, Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerinin ve partililerin yakınları sınavsız olarak önemli görevlere getiriliyorlar. VIP torpil iddiaları ayyuka çıktı ve sırf Adalet ve Kalkınma Partililerin yakınları kazanamıyor diye KPSS'nin kaldırılmasına dair gizli hesaplar yapılıyor. Madalyonun bu yüzü de var, buna da dikkatinizi çekiyorum.

Okudukları okulları başarıyla bitiren, emek veren veterinerler, hakları olan kadroları istiyorlar. Zira, su ürünleri, gıda mühendisleri ve veterinerler Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından 20 bin atama bekliyorlar. 50 bin mühendis ise ilgili bakanlıklardan atama bekliyor. Ben bu mühendis arkadaşlara buradan bir şey daha söylüyorum: Özel sektördeki şanslarını da denemeye devam etsinler. Özel sektörün önünü açmak da bu Hükümetin görevi. Sayın Bakanım, özellikle kendi sahanızdaki özel sektör kuruluşlarını teşvik etmeye devam edin veya arttırın.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bünyesinde 20 bin boş kadro var Sayın Bakan. Atama yapılmaması doğru bir iş değil. Onlar bütçeye yük olacak değil, güç olacak meslek grupları. Mesleklerini icra etmek istiyorlar, enerji ve birikimlerini Türkiye'nin kalkınmasına destek olarak kullanmak istiyorlar. Niye onların sesini duymuyorsunuz?

Sayın Bakan, sizden rica ediyorum, şu bölücü terör örgütünün gece bekçiliğinden vazgeçin. Siz tarım konusunu çok iyi biliyorsunuz, Türkiye'de iyi bilen insanlardan birisiniz. Mesainizi bu konuya harcayın. Zira, bu konuda Türkiye'de yapılacak çok iş var.

Bakın, on sene evvel Almanya'da sadece 250 bin ton kanola ekiliyordu. Geçen sene Almanya'nın kanola ekimi ne kadardı biliyor musunuz? 8 milyon ton. Yani Almanlar çiçek saksısına bile kanola ekmeye başladılar. O kanola, hem ülkenin protein ihtiyacını karşılıyor hem de yağıyla beraber hava kirliliğini yok eden "biyodizel" adı altında yakıta destek vererek ülkenin ithalatında da önemli katkı sağlıyor. Ben, sizin bunu başaracağınızı zannediyorum, öyle olduğunu düşünüyorum ama lütfen, mesainizi harcayın.

Bakın, altı sene evvel yine soya Ukrayna'da 250 bin tondur. Geçen sene ne kadardı biliyor musunuz? 3 milyon 400 bin ton. Kanola da 2,5 milyon ton. Yani yedi sene içerisinde yaklaşık 500 bin tondan 6 milyon tona geldiler. Bizim bunu yapmamız mümkün. Yeter ki bu konuda inanın ve mesainizi lütfen bu işe verin, sizden rica ediyorum. Bu bölücü terör örgütü mensuplarının ülkeyi bölme konusundaki hareketlerine destek ve katkı vermeyin. Türkiye devleti, Türkiye milleti sizden çok iş bekliyor. Sizin mesleki becerinize güveniyorum ama lütfen, mesainizi bu konuya harcayın.

Ben, bu duygu ve düşüncelerle hepinize saygılar sunuyorum. Sağ olun, var olun. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde şahsı adına söz isteyen Tanju Özcan, Bolu Milletvekili.

Buyurun Sayın Özcan. (CHP sıralarından alkışlar)

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmeleri başından bu yana izleyen milletvekillerinden bir tanesiyim. Ben burada kısa kısa bir iki konuya değinmek istiyorum.

Sayın Bakanım, bilmiyorum biliyor musunuz, ben yaklaşık iki yıldır sizin resminizi taşıyorum aracımın bagajında, 1'e 1 ebadında bir resminiz var. Hani az önce Fransızca ismini Sayın Günaydın söyledi, şu Fransa devletinden aldığınız üstün hizmet madalyasıyla çektiymiş olduğunuz fotoğrafla dolaşıyorum. Orada tuhaf bir kıyafet de giydirmişler size. Tabii, ne yapıyorum bunu? Kendi seçim bölgemde 490 köyümüz var, ben bunun 476'sına gittim, her köyde bu resmi çıkartıyorum. Bakıyorlar, Mehdi Eker tuhaf bir kıyafetin içerisinde, boynunda da kocaman bir madalya var. "Bu madalya ne?" diye sorduğumda aslında köylüye sizin ekonomi politikalarınızı veya tarımla ilgili politikalarınızı anlatmak

çok daha kolay oluyor. Gerçekten Sayın Bakan -değerli AKP milletvekilleri, size de söylüyorum bunu- bir ülkenin, Türkiye Cumhuriyeti devletinin Tarım Bakanı Fransa devletinden üstün hizmet madalyası alıyorsa, Fransa “Bizim köylümüze, çiftçimize, Allah razı olsun, çok büyük katkıda bulundunuz, önemli bir hizmette bulundunuz.” diye size bir madalya veriyorsa gerçekten bunda alkışlanacak bir şey yok, utanılacak bir şey var bence. Sayın Bakan, ben geçen hafta burada bu yolsuzluk oylamasında adı yolsuzluğa karışan sayın bakanların Yüce Divanda yargılanması için “evet” oyu kullandım ama öyle görünüyor ki sadece bu madalyadan dolayı sizin Yüce Divanda vatana ihanetten dolayı yargılanmanız gerekir, samimi söylüyorum.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Biraz fazla oldu Tanju.

TANJU ÖZCAN (Devamla) - Böyle bir şey olabilir mi? Milyonlarca Türk köylüsü sıkıntı çekecek, ahırdaki hayvanı para etmeyecek, sütü para etmeyecek, Sayın Bakan Fransa’dan canlı hayvan ithal edecek, karşısında da madalya alacak ve bunun sonucunda da hiçbir şey olmamış gibi davranacağız.

Sayın Bakan, bakın, size bir teklifim var, samimi bir teklif. Daha önce bu teklifi Orman Bakanımıza yapmıştım, kabul etmemişti.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ne demiştin?

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Bakın, siz diyorsunuz ki: “Türk köylüsü için ben şunu yaptım, bunu yaptım.” Bakın, benim seçim bölgemde sizin arzu ettiğiniz bir köye gidelim, köylüyle konuşalım, siz bu yaptıklarınızı anlatın.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Devamını biliyoruz.

TANJU ÖZCAN (Devamla) - Köylü size kahvede veya cami odasında “Allah razı olsun Sayın Bakan, sizin devriktidarınızda bizim yüzümüz güldü, uyguladığınız politikalar sayesinde cebimiz para doldu, çocuğumuzu çocuğumuzu rahatça evlendirebildik, bankalara borcumuz yok, Allah sizden razı olsun.” derse yenim ediyorum ben o gün milletvekilliğini bırakacağım. Var mısınız buna, var mısınız buna, böyle bir cesaretiniz var mı?

Sayın Bakan, bakın, ben halkın arasından gelen bir milletvekiliyim. 490 köyün 476’sına en az 1 kez gitmişim bu milletvekilliği döneminde, en az 1 defa gitmişim. Siz gerçek anlamda bir Anadolu köyüne en son, Tarım Bakanı olarak ne zaman gittiniz?

RECEP ÖZEL (Isparta) – Diğerlerine niye gitmedin?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Kimin oyuyla gittin?

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Ya, Sayın Bakan, Kabinede hiç hoşlaşmadığım bazı bakanlar var ama sizin kadar antipatik bir bakan da samimi olarak söylüyorum yok. Niye gülüyorsunuz? Gerçekten, köylüye dünyanın en pahalı mazotunu veriyorsunuz, en pahalı gübresini veriyorsunuz, tarım ilacını veriyorsunuz, sonra da o bakan koltuğunda, ya, kusura bakmayın ama gülerек oturuyorsunuz. Neye gülüyorsunuz? Türk köylüsünün gülünecek hâli mi var? Ağlanacak hâli var.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Çok komiksin, ona gülüyorum.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Konuşmalarına gülüyor.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sana gülüyor sana.

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Benim neyime gülecek? Ben burada gerçek sorunlardan bahsediyorum arkadaşlar. Benim kadar aranızda şu dönemde kendi seçim bölgesinde köylere giden milletvekili olduğuna inanmıyorum.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Yok ya!

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Vah vah vah!

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Ben köylüyle konuşuyorum, yaşıyorum, onlarla birlikte oturup konuşuyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – En çalışkan bakan!

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Ya, peki, o zaman arkadaşlar, siz hangi köye gidiyorsunuz?

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Hangi köye gidiyorsunuz?

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Siz Kadıköy’e mi gidiyorsunuz, nereye gidiyorsunuz? (CHP ve MHP sıralarından gülüşmeler)

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayayım mı?

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sizi hep Bağdat Caddesi’nde görüyoruz!

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Gerçek bir Anadolu köyüne gidin bakalım, orada size söyleyeceği şu köylünün: Arkadaşlar, “Sütüm para etmiyor.” diyecek, “Etim para etmiyor.” diyecek, “Damdaki hayvan para etmiyor.” diyecek, köylü şivesiyle söyleyeyim. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Her gün hayvanın içindeyim ben ya, her gün!

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Cumhuriyet köyü, Alibahadır, Paşamandıra...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Arkadaşlar, şunu karıştırmayalım...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Daha köy ismi sayarım sana, hangisini istiyorsun?

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Bakın, siz büyük mandıra sahipleriyle çok sıkı ilişkiler içerisinde olabilirsiniz.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Olmadık.

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Ben ahırında iki baş hayvanı olan insanın çektiği sıkıntıyı anlatmaya çalışıyorum size. Böyle bir eve en son ne zaman gittiniz?

ADNAN YILMAZ (Erzurum) – Dün gittik, dün.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Daha dün gittik, dün.

TANJU ÖZCAN (Devamla) – O köylünün elini gerçekten ne zaman sıktınız? Size “Allah razı olsun, çok memnunum hayatımdan” dedi mi gerçekten, dedi mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Beykoz Bozhane köyü, Öğümce köy, Göllü köyü, Paşamandıra, Değirmendere...

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Arkadaşlar, Sayın Bakan, ben sizin şunu yapmanızı bekliyorum: Türk köylüsünden özür dileyerek bu görevi 7 Hazirandan önce bıraksanız çok daha iyi olacak. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

İkinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

6'ncı madde üzerinde dört adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/983 esas numaralı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 6 ncı maddesi ile 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/E maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde geçen veya denetim için görevlendirilecek olan personel” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Aydın	Mehmet Doğan Kubat	Mahmut Tanal
Adıyaman	İstanbul	İstanbul
Ramazan Kerim Özkan	İlhan Demiröz	Recep Özel
Burdur	Bursa	Isparta
Bayram Özçelik	Seyfettin Yılmaz	Ramazan Can
Burdur	Adana	Kırıkkale
	Adnan Şefik Çirkin	
	Hatay	

TBMM Başkanlığına

653 sıra sayılı Kanun Tasarısının Çerçeve 6. Maddesinin 10/E Maddesinin 3. fıkrasında geçen “belirli bir süre” ibaresinin “en fazla üç ay süre” olarak, “bir yıl” ibaresinin de “altı ay” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Adnan Şefik Çirkin	Alim Işık	Kemalettin Yılmaz
Hatay	Kütahya	Afyonkarahisar
Yusuf Halaçoğlu	Ali Halaman	
Kayseri	Adana	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 Sayılı Kanun Tasarısı’nın 6. maddesinin altı madde 10/E-2 bendinde geçen “ Ayrıca denetim sonuçları Bakanlığa bildirmek şartıyla merkez birlikleri de kendi denetleme kuralları aracılığıyla üye birliklerini denetleyebilir” ibaresinin kaldırılmasını arz ve teklif ederiz.

Ramazan Kerim Özkan	Doğan Şafak	Mahmut Tanal
Burdur	Niğde	İstanbul
İlhan Demiröz	Namık Havutça	
Bursa	Balıkesir	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı kanun tasarısının altıncı maddesi ile 11/06/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Birlik Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunun 10’uncu maddesinden sonra gelmek üzere eklenmesi düşünülen Madde 10/E’nin ikinci fıkrasında yer alan “personel” ibaresinden önce gelmek üzere “uzman” ibaresinin eklenmesini; üçüncü fıkrasında yer alan “tespit edilmesi durumunda” ibaresinden önce gelmek üzere “mahkeme kararıyla” ibaresinin eklenmesini ve dördüncü fıkranın madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan	İdris Baluken	Gülser Yıldırım
Iğdır	Bingöl	Mardin
Nazmi Gür	Faysal Sarıyıldız	
Van	Şırnak	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu önerge belli bir uzmanlık gerektiren denetim görevinin uzman personel aracılığıyla yapılması ve Bakanlığın birliklerin yönetim kurulu üyeleri ile üst yöneticilerin görevden uzaklaştırma, görevden alma ve diğer yetkilerinin mahkeme kararına bağlanması amaçlanmaktadır. Böylelikle haklarında mahkeme kararı olmaksızın sadece Bakanlığın kararıyla görevden el çektirilmesinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca bu önerge ile kredi veren kurum ve kuruluşların bu işle görevli kamu kuruluşları varken doğrudan birlikleri denetlemesinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

LEVENT GÖK (Ankara) – Önergemizi geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Bundan sonraki, Cumhuriyet Halk Partisi önergesi geri çekilmiştir.

Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisinin önergesini okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

653 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının Çerçeve 6. Maddesinin 10/E Maddesinin 3. fıkrasında geçen “belirli bir süre” ibaresinin “en fazla üç ay süre” olarak, “bir yıl” ibaresinin de “altı ay” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Adnan Şefik Çirkin (Hatay) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu düzenleme ile uygulamada yaşanabilecek bazı sorunların önlenmesi ve belirsizliğin giderilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/983 esas numaralı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 6 ncı maddesi ile 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/E maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde geçen veya denetim için görevlendirilecek olan personel” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Aydın (Adıyaman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin denetimine ilişkin hususları içeren madde hükümleri ile müfettiş ve kontrolör dışında denetim için görevlendirilecek diğer personel ifadesi uygulamada yanlış uygulamalara neden olabilir. Bu nedenle denetimin, yürürlükteki mevzuat hükümlerince denetim ile görevli ve yetkili olan müfettiş veya kontrolörler aracılığı ile yapılması uygun olacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 7 inci maddesi ile düzenlenen 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen 10/F-1 maddesinin (1) nolu bendinde yer alan “birlik asıl üye sayısının, yönetim ve denetim kurullarını oluşturacak sayının altına düşmesi” ibaresinden sonra gelmek üzere, “birliğin çalışma koşulu dışına çıkması” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Adnan Şefik Çirkin

Alim Işık

Yusuf Halaçoğlu

Hatay

Kütahya

Kayseri

Seyfettin Yılmaz

Emin Çınar

Ali Halaman

Adana

Kastamonu

Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin dağılması ve tasfiyesinin genel kurul kararıyla, iflasın açılmasıyla, birlik üye sayısının, yönetim ve denetim kurullarını oluşturacak sayının altına düşmesi hallerinde olabileceği bu madde ile düzenlenirken, maddeye diğer birliklerde olduğu gibi “çalışma koşulu dışına çıkması” şartının eklenmesi eksik bırakılmıştır. Diğer birliklerde olan bu koşulun islah amaçlı yetiştirici birliklerine de uygulanması gereklidir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu madde üzerinde aynı mahiyette iki önerge vardır, okutup birlikte işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 653 sıra sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 9 uncu maddesi ile düzenlenen 5996 sayılı Kanuna eklenen Geçici 2 inci maddesinde yer alan “Birlikler altı ay içinde, merkez birlikleri ise dokuz ay içinde” ibaresinin, “Birlikler dokuz ay içinde, merkez birlikleri ise oniki ay içinde” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yusuf Halaçoğlu

Alim Işık

Adnan Şefik Çirkin

Kayseri

Kütahya

Hatay

Emin Çınar

Seyfettin Yılmaz

Mehmet Doğan Kubat

Kastamonu

Adana

İstanbul

Ali Halaman

Adana

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Pervin Buldan

İdris Baluken

Kemal Aktaş

İğdir

Bingöl

Van

Gülser Yıldırım

Özdal Üçer

Mardin

Van

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelere Komisyon katılıyor mu?

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeleri ayrı ayrı okutuyorum:

Gerekçe:

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte kurulu bulunan ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birlikleri ile merkez birliklerinin faaliyetlerine devam edeceği, ancak ana sözleşmelerinin Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara uygun hale getirilmesi zorunlu tutulmuştur. Ancak tasarının düzenlenmesi sırasında verilen birlikler için “altı ay”, merkez birlikler için ise “dokuz aylık” geçiş süreci kısıtlı bir süredir. Birliklere geçiş süreci için daha uzun bir süre ayrılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Diğer gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu önerge ile mevcut birliklerin ana sözleşmelerini Bakanlıkça çıkartılacak yönetmeliklere uygun hale getirmesi için ön görülen sürenin uzatılması ve süre yetersizliğinden kaynaklı yaşanabilecek olumsuzlukların engellenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Tasarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı yoktur.

Çalışma süremiz tamamlanmıştır.

Bu nedenle, alınan karar gereğince kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 28 Ocak 2015 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.57



X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'daki projelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57185)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ** tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25.11.2014



Celal ADAN
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlık olarak İstanbul'da son 5 yıl içerisinde gerçekleştirdiğiniz projeler hangileridir?
2. İstanbul'da yapımı devam eden projeleriniz var mıdır? Eğer var ise, bunlar hangi projelerdir ve kaç yıldır devam etmektedir?
3. İstanbul'da yapımı devam eden projelerinizi ne zaman bitireceksiniz? Bunları bitiş tarihlerine göre açıklar mısınız?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 – 272
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57185)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 16.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207033 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Celal ADAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/57185 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN CELAL ADAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57185)**

Sorular 1, 2, 3:

- Bakanlık olarak İstanbul'da son 5 yıl içerisinde gerçekleştirdiğiniz projeler hangileridir?
- İstanbul'da yapımı devam eden projeleriniz var mıdır? Eğer var ise, bunlar hangi projelerdir ve kaç yıldır devam etmektedir?
- İstanbul'da yapımı devam eden projelerinizi ne zaman bitireceksiniz? Bunları bitiş tarihlerine göre açıkklar mısınız?

Cevaplar 1, 2, 3:

Enerjinin her alanında gerçekleştirilen proje ve yatırımlar sayesinde bütün illerimizde gerçekleştirdiğimiz arama-araştırma çalışmaları sonucunda bulunan/bulunması olası madenler ve jeotermal alanlar ile kurulan santraller, geliştirilen altyapı ve bilimsel araştırmalar; illerimizin ekonomik alanlarda gelişmesine büyük katkı sağlamaktadır.

Ayrıca, serbest piyasa koşullarında özel sektör tarafından yapılan enerji ve madencilik alanındaki yatırımlar devam etmektedir.

Son 12 yılda İstanbul ilimize enerji ve tabii kaynaklar alanında kamu tarafından 3.018,7 milyon TL ve özel şirketler tarafından 2.998,8 milyon TL olmak üzere toplam 6.017,5 milyon TL yatırım yapılmıştır.

2013 yılında elektrik sektöründe kamu ve özel şirketler tarafından İstanbul ilimizde toplam 317,6 milyon TL, 2002-2013 yılına kadar toplam 3.578,1 milyon TL yatırım yapılmıştır.

Enerji sektöründe tüm alanlarda yapılan yatırımlarla üretim kapasitesi artmaya devam etmiş olup madencilik ile petrol ve doğalgaz sektörlerinde yatırımların önü açılmıştır.

2002 ile 2013 yılları arasında madencilik sektöründe 22,4 milyon TL, petrol ve doğal gaz sektöründe ise kamu ve özel şirketler tarafından toplam 2.416,9 milyon TL yatırım gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımıza ait devam eden projeler bulunmakla birlikte yarım kalan ve/veya atıl olan yatırımımız bulunmamaktadır.

2.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kartepe ilçesine bağlı bir mahallenin bazı bölgelerinde doğalgaz olmamasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57186)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.27.11.2014



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Kocaeli'nin Kartepe ilçesine bağlı Maşukiye'de doğalgaz sorunu yaşanmaktadır. Maşukiye'nin bazı bölgelerinde doğalgaz ile ısınırken bazı yerlerde vatandaşlar odun ve kömür yakmaktadır. Çok sayıda turizm tesisinin bulunduğu bölgede kömür yakılmasından dolayı hava kirliliği vardır. Doğalgaz için yıllardır girişimlerde bulunulmasına rağmen herhangi bir sonuç alınamamıştır. Bölge halkı mağdur olmaktadır.

Bu nedenle;

1-21. yüzyılda Türkiye'nin Sanayi devi Kocaeli'nin turizm bölgesi olan Kartepe Maşukiye'nin bazı bölgelerinde doğalgaz olmadığından haberiniz var mıdır?

2-Kocaeli'nin turizm bölgelerinden biri olan Kartepe Maşukiye'nin bazı bölgelerinde doğalgaz olup bazı bölgelerinde doğalgaz olmamasının gerekçeleri nelerdir?

3-Doğalgaz verilemeyen bölge ile ilgili vatandaşların yıllardır yaptığı girişimlerden neden bir sonuç çıkmamıştır?

4-Doğalgaz alamayan bölgeye doğalgaz verilmesi için herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur? Bulunulmıyorsa bu yönde bir adım atılacak mıdır?

5-Odun ve kömür ile ısınan vatandaşların mağduriyetleri giderilecek midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

27 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610--273
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57186)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 16.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207033 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/57186 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği İzmit Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57186)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5:

Kocaeli'nin Kartepe ilçesine bağlı Maşukiye'de doğalgaz sorunu yaşanmaktadır. Maşukiye'nin bazı bölgelerinde doğalgaz ile ısınırken bazı yerlerde vatandaşlar odun ve kömür yakmaktadır. Çok sayıda turizm tesisinin bulunduğu bölgede kömür yakılmasından dolayı hava kirliliği vardır. Doğalgaz için yıllardır girişimlerde bulunulmasına rağmen herhangi bir sonuç alınamamıştır. Bölge halkı mağdur olmaktadır.

Bu nedenle;

- 21. yüzyılda Türkiye'nin Sanayi devi Kocaeli'nin turizm bölgesi olan Kartepe Maşukiye'nin bazı bölgelerinde doğalgaz olmadığından haberiniz var mıdır?
- Kocaeli'nin turizm bölgelerinden biri olan Kartepe Maşukiye'nin bazı bölgelerinde doğalgaz olup bazı bölgelerinde doğalgaz olmamasının gerekçeleri nelerdir?
- Doğalgaz verilemeyen bölge ile ilgili vatandaşların yıllardır yaptığı girişimlerden neden bir sonuç çıkmamıştır?
- Doğalgaz alamayan bölgeye doğalgaz verilmesi için herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur? Bulunulmadıysa bu yönde bir adım atılacak mıdır?
- Odun ve kömür ile ısınan vatandaşların mağduriyetleri giderilecek midir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5:

Önergede yer alan konulara ilişkin İzmit Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nden alınan bilgiler aşağıda özetlenmiştir.

İzmit Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (İZGAZ), doğal gaz dağıtım faaliyetlerini 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu çerçevesinde gerçekleştirmektedir. Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin, İkinci Kısım, Birinci Bölüm, Bağlantı başlıklı 36 ncı Maddesinde "Dağıtım şirketi, sorumluluk alanında bulunan tüketicileri talep etmeleri halinde, dağıtım şebekesine bağlamakla yükümlüdür. Ancak bağlantı yapma yükümlülüğü, dağıtım şirketinin tasarrufu altındaki sistemin bağlantı yapmaya imkân veren kapasitede olmasına ve bağlantının teknik ve ekonomik olarak mümkün olması yanında talep sahibinin ilgili mevzuatta öngörülen işlemleri yapmasına bağlıdır." hükmü yer almaktadır.

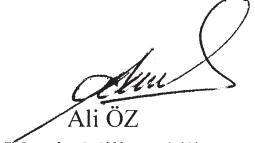
Yatırımların yoğun olarak gerçekleştiği Kartepe Maşukiye bölgesinde de 64.352 metre doğal gaz dağıtım hattı bulunmaktadır. Bu hat üzerindeki 1.977 adet binada servis kutusu bulunmakta olup bu binaların 1.612 adedinde abone bulunmakta ve 1.499 adet binada fiili olarak doğal gaz kullanılmaktadır. Bölgede doğal gaz hattına bağlı olup doğal gaz kullanmayan 478 adet bina mevcuttur. Bunun yanında bölgede doğal gaz bağlantısı talebinde bulunmuş ve talebi uygun olduğu doğrultusunda cevaplandırılmış 148 adet bina bulunmakta olup bu binaların bağlantısının yapılabilmesi için talep sahiplerinin ilgili mevzuatta öngörülen işlemleri tamamlaması gerekmektedir. Doğal gaz dağıtım hatları imarlı yollar üzerinde ve geçiş için ilgili kurumlardan (Belediye, Karayolları, Demiryolları v.b.) izin alınarak tesis edilmektedir. Söz konusu bölgede gerek teknik kriterleri karşılamaması gerekse yolların imar planlarına göre açık olmaması ve/veya geçiş ile ilgili izinlerin alınamaması nedenleriyle doğal gaz dağıtım hatlarının yapılamadığı kısımlar mevcuttur.

Kartepe Maşukiye bölgesinde bağlantı talebi olup yukarıdaki gerekçelerle karşılanamayan en eski talep 2008 yılına aittir. Söz konusu talebin karşılanamamasının nedeni Karayolları Genel Müdürlüğü'nün 1. Bölge Müdürlüğü'nden bağlantı için gerekli geçiş izinlerinin alınamamış olmasıdır. Kartepe Maşukiye bölgesi turizm tesisleri açısından zengin bir bölge olup bağlantı talebinde bulunup bağlantısı yapılmamış tesis bulunmamaktadır. Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 13/12/2012 tarih ve 4168 sayılı, Doğal Gaz Piyasasında 2013 yılı boyunca uygulanmak üzere serbest tüketici olma sınırına ilişkin olarak alınan "Konut tüketicileri hariç olmak üzere, tüm tüketiciler serbest tüketici statüsündedir" kararı çerçevesinde tüm ticari işletmeler serbest tüketici statüsündedir. Serbest tüketicilerin bağlantı hatları Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 36 ncı Maddesinde "Serbest tüketicilerin bağlantı hattı, bedeli kendilerine ait olmak üzere, dağıtım şirketinin uygun göreceği yerden şebekeye bağlanacak şekilde, serbest tüketicinin seçimine bağlı olarak dağıtım şirketine veya sertifika sahibi kişilere yaptırılır." hükmü çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

3.- Mersin Milletvekili Ali Öz 'ün, elektrik şirketlerine ödenen kayıp-kaçak bedeline ve tüketicilere geri ödeme yapıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız 'ın cevabı (7/57187)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.26.11.2014


Ali ÖZ
Mersin Milletvekili

Yargıtay'ın almış olduğu kararlar, kayıp-kaçak elektrik parasının kayıp ve kaçaklarla hiçbir ilgisi olmayan tüketicilerin faturasına yansıtılmasını hukuka aykırı bulmasıyla birlikte ödenen paraların tüketiciye iadesi için yol açıldığı basında yer almıştır.

Bu bağlamda;

- 1) Elektrik şirketlerine ödenen kayıp-kaçak parası toplam ne kadardır?
- 2) Yargıtay'ın kararı gereği geri ödeme yapılacak mı?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610--274
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57187)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 16.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207033 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Ali ÖZ'ün tarafıma tevcih ettiği 7/57187 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ ÖZ'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57187)**

Sorular 1, 2:

Yargıtay'ın almış olduğu kararlar, kayıp-kaçak elektrik parasının kayıp ve kaçaklarla hiçbir ilgisi olmayan tüketicilerin faturasına yansıtılmasını hukuka aykırı bulmasıyla birlikte öder paraların tüketiciye iadesi için yol açıldığı basında yer almıştır.

Bu bağlamda;

- Elektrik şirketlerine ödenen kayıp-kaçak parası toplam ne kadardır?
- Yargıtay'ın kararı gereği geri ödeme yapılacak mı?

Cevaplar 1, 2:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) kayıp-kaçak bedelini 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun verdiği yetki çerçevesinde belirlemektedir.

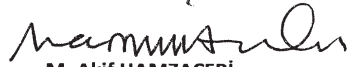
Kayıp-kaçak bedelinin iptali talebiyle EPDK aleyhine açılan davalarda görevli mahkeme, 2575 sayılı Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin (c) bendi gereğince ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'dır. 2575 sayılı Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin Danıştay'ın ilk derece mahkemesi olarak bakacağı davaları düzenleyen birinci fıkrasının (c) bendinde "Bakanlıklar ile kamu kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarınca çıkarılan ve ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlemler" in ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da karara bağlanacağı ifade edilmektedir. Bir kamu kuruluşu olan EPDK'nın aldığı düzenleyici bir işlem olan ve ülke genelinde uygulanan kayıp-kaçak bedeline ilişkin açılacak davalar da bu madde kapsamında olup, bu davalarda görevli mahkeme ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'dır. Danıştay, söz konusu bedelin iptali talebiyle açılan davaların tamamında yürütmeyi durdurma istemlerini reddetmiş olup esasa ilişkin incelemesini sürdürmektedir.

Bilindiği üzere, düzenleyici bir işlem mahkeme tarafından iptal edilmedikçe veya yetkili merci tarafından geri alınmadıkça geçerlidir ve yürürlüktedir. Kayıp-kaçak bedeline ilişkin EPDK Kurul Kararı yürürlükte olup meri mevzuatın bir parçasıdır.

4.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Çoruh Akse Elektrik Hizmetleri A.Ş.'ye yönelik denetimlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57188)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner Yıldız tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


M. Akif HAMZAÇEBİ
İstanbul Milletvekili

Trabzon, Rize, Artvin, Gümüşhane, Giresun illerini kapsayan, Çoruh Elektrik Dağıtım Bölgesi'nde özelleştirme sonucu elektrik dağıtım işlerini devralan Çoruh Akse Elektrik Hizmetleri Anonim Şirketi'nin sadece elektrik satıp hiçbir sorunla ilgilenmediği, kırsal kesimlerdeki mahallelerde makul hiçbir neden olmaksızın elektriği kesip tekrar bağlayarak kesme-bağlama parası aldığı, elektriği kesmediği halde kestiğini beyan ettiği ve bu şekilde elektrik kullanmaya devam edenlerden kaçak elektrik kullanım ücreti aldığı muhtarlar tarafından iddia edilmektedir. Muhtarların konuya ilişkin şikâyeti, "Muhtarların AKSA isyanı" başlığı ile yerel gazetelerde haber olmuştur. Abonelerden çok yoğun şikâyet gelmesine rağmen hizmetlerde herhangi bir iyileşmenin olmadığı, özelleştirme öncesinde verilen hizmete göre çok büyük aksaklıklar yaşandığı yine bölge muhtarları tarafından ileri sürülmektedir.

1 Ekim 2010 tarihinde özelleştirilen ve Çoruh Akse Elektrik Hizmetleri Anonim Şirketi tarafından devralınan Çoruh Elektrik Dağıtım Bölgesi'nin;

- Varlıkların verimli işletilmesi, maliyetlerin düşürülmesi
- Elektrik enerjisi arz güvenliğinin sağlanması ve arz kalitesinin artırılması
- Kayıp/kaçak da azaltma sağlanması
- Yenileme ve genişleme yatırımlarının özel sektör tarafından yapılması
- Rekabet sonucu sağlanan faydaların tüketicilere yansıtılması

amaçlarıyla özelleştirilmiş olmasına karşılık, bu amaçların gerçekleşmediği bölge sakinleri tarafından ifade edilmektedir. 13 Nisan 2013 tarihli ve 28617 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Faaliyetlerinin İncelenmesi ve Denetlenmesine Dair Yönetmelik'e göre elektrik dağıtım şirketlerinin inceleme ve denetim yetkisinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na ait olmasından hareketle;

1. Söz konusu şirketin denetimi en son hangi tarihte yapılmıştır?
2. Yapılan son denetimde ne gibi aksaklıklar tespit edilmiş ve bu aksaklıkların giderilmesi için hangi yollar izlenmiştir?
3. Adı geçen şirketin dağıtım bölgesinde elektrik kesintileri hangi tarihlerde, hangi sürelerle ve hangi gerekçelerle yapılmıştır? Son bir yılda kesme-bağlama parası alınan tüketici sayısı kaçtır?
4. Vatandaşlarımızın şikâyetleri arasında bulunan fiziksel olarak kesilmediği halde kesme-bağlama parası alınması gibi iddialar araştırılmış mıdır? Araştırıldıysa ne gibi sonuçlara ulaşılmış, bu sonuçlarla ilgili olarak hangi işlemler yapılmıştır?
5. Daha önce yapılan denetimlerde tespit edilen aksaklıklarla ilgili olarak ne gibi yaptırımlar uygulanmıştır?
6. Vatandaşımızın mağduriyetini gidermek için şirketlerin denetiminin sıklaştırılması düşünülmekte midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610 - 275
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-57188)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207033 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Akif HAMZAÇEBİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/57188 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Çoruh Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AKİF HAMZAÇEBİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57188)**

Sorular 1, 2, 5, 6:

Trabzon, Rize, Artvin, Gümüşhane, Giresun illerini kapsayan Çoruh Elektrik Dağıtım Bölgesi'nde özelleştirme sonucu elektrik dağıtım işlerini devralan Çoruh Aksa Elektrik Hizmetleri Anonim Şirketi'nin sadece elektrik satıp hiçbir sorunla ilgilenmediği, kırsal kesimlerdeki mahallelerde makul hiçbir neden olmaksızın elektriği kesip tekrar bağlayarak kesme-bağlama parası aldığı, elektriği kesmediği halde kestğini beyan ettiği ve bu şekilde elektrik kullanmaya devam edenlerden kaçak elektrik kullanım ücreti aldığı muhtarlar tarafından iddia edilmektedir. Muhtarların konuya ilişkin şikâyeti, "Muhtarların AKSA isyanı" başlığı ile yerel gazetelerde haber olmuştur. Abonelerden çok yoğun şikâyet gelmesine rağmen hizmetlerde herhangi bir iyileşmenin olmadığı, özelleştirme öncesinde verilen hizmete göre çok büyük aksaklıklar yaşandığını yine bölge muhtarları tarafından ileri sürülmektedir.

1 Ekim 2010 tarihinde özelleştirilen ve Çoruh Aksa Elektrik Hizmetleri Anonim Şirketi tarafından devralınan Çoruh Elektrik Dağıtım Bölgesi'nin;

- Varlıkların verimli işletilmesi, maliyetlerin düşürülmesi
- Elektrik enerjisi arz güvenliğinin sağlanması ve arz kalitesinin artırılması
- Kayıp/kaçak da azaltma sağlanması
- Yenileme ve genişleme yatırımlarının özel sektör tarafından yapılması
- Rekabet sonucu sağlanan faydaların tüketicilere yansıtılması

amaçlarıyla özelleştirilmiş olmasına karşılık, bu amaçların gerçekleştirmediği bölge sakinleri tarafından ifade edilmektedir. 13 Nisan 2013 tarihli ve 28617 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Faaliyetlerinin incelenmesi ve Denetlenmesine Dair Yönetmelik'e göre elektrik dağıtım şirketlerinin inceleme ve denetim yetkisinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na ait olmasından hareketle;

- Söz konusu şirketin denetimi en son hangi tarihte yapılmıştır?
- Yapılan son denetimde ne gibi aksaklıklar tespit edilmiş ve bu aksaklıkların giderilmesi için hangi yollar izlenmiştir?
- Daha önce yapılan denetimlerde tespit edilen aksaklıklarla ilgili olarak ne gibi yaptırımlar uygulanmıştır?
- Vatandaşımızın mağduriyetini gidermek için şirketlerin denetiminin sıklaştırılması düşünülmekte midir?

Cevaplar 1, 2, 5, 6:

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa dayanılarak hazırlanan Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Faaliyetlerinin İncelenmesi ve Denetlenmesine dair 13/04/2013 tarih ve 28617 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Faaliyetlerinin İncelenmesi ve Denetlenmesine Dair Yönetmelik ve Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Faaliyetlerinin İncelenmesi ve Denetlenmesine Dair Tebliğ'e dayanılarak Trabzon, Rize, Gümüşhane ve Giresun illerini kapsayan dağıtım bölgesinde faaliyet gösteren Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş'nin denetimi Mayıs 2014 tarihinde Bakanlığımızca yapılmıştır.

Söz konusu Yönetmeliğin "İnceleme ve Denetim" başlıklı 5 inci maddesinde "Şirketlerin periyodik olarak inceleme ve/veya denetimi belirli sürelerde, belirlenmiş konularda ve yılda en az bir kez yapılır." denilmektedir. Bakanlığımız 21 Elektrik Dağıtım Şirketinin faaliyetlerini denetlenmesi işini bu kapsamda yılda en az 1 defa gerçekleştirmekte olup, dönem içinde de Bakanlığımıza gelen şikâyetler dilekçe kanunu kapsamında değerlendirilmektedir.

Soru 3:

Adı geçen şirketin dağıtım bölgesinde elektrik kesintileri hangi tarihlerde, hangi sürelerle ve hangi gerekçelerle yapılmıştır? Son bir yılda kesme-bağlama parası alınan tüketici sayısı kaçtır?

Cevap 3:

Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Tüketicilerin bilgilendirilmesi ile tüketici hakları ve zararlarının tazmini" başlığının 19 uncu maddesi 5 inci fıkrasında "Dağıtım lisansı sahibi tüzel kişi, tüketicileri dağıtım veya iletim sisteminde programlanmış bir müdahale nedeniyle meydana gelecek programlı kesintiler hakkında yazılı, işitsel veya görsel basın yayın kuruluşları aracılığıyla ve internet sitesinde, ayrıca isteyen kullanıcılara kısa mesaj ve/veya elektronik posta gönderilmesi suretiyle kesintinin tarih, başlangıç ve sona erme zamanının, kesintinin başlama zamanından en az kırk sekiz saat önce nihai tüketicilere bilgilendirmekle yükümlüdür." denilmektedir.

Çoruh Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden söz konusu hususlara ilişkin Bakanlığımıza iletilen cevapta "Kaliteli ve kesintisiz hizmet verebilmek amacıyla bakım, onarım ve yenileme çalışmaları sürdürülmektedir. Bu çalışmalar kapsamında programlı kesintiler yapılmakta ve bu kesintiler 48 saat önce yazılı ve görsel iletişim araçları ve sorumlu il Valilikleri aracılığıyla abonelere duyurulmaktadır." denilmektedir.

Soru 4:

Vatandaşlarımızın şikâyetleri arasında bulunan fiziksel olarak kesilmediği halde kesme- bağlama parası alınması gibi iddialar araştırılmış mıdır? Araştırıldıysa ne gibi sonuçlara ulaşılmış, bu sonuçlarla ilgili olarak hangi işlemler yapılmıştır?

Cevap 4:

Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 12 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre; görevli tedarik şirketi tarafından düzenlenen ödeme bildirimi, son ödeme tarihinden en az on gün önce tüketiciye tebliğ edilir. Tüketicinin tercih etmesi halinde, ödeme bildirimi tüketiciye elektronik posta yoluyla da gönderilebilir. Yönetmeliğin 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasının (g) bendine göre; ödeme bildirimlerinde son ödeme tarihine yer verilmektedir. Yönetmeliğin 15 inci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarına göre; tüketicinin elektrik enerjisi tüketimine ilişkin ödemelerini son ödeme tarihine kadar yapmaması durumunda tedarikçi tarafından tüketiciye yazılı olarak ikinci bildirimde bulunulur. Söz konusu bildirimde tüketicinin ödeme yükümlülüğünü belirtilen sürede yerine getirmemesi halinde elektrik enerjisinin kesileceği belirtilir. Tedarikçi tarafından perakende satış sözleşmesinde veya ikili anlaşmada belirlenecek bu süre, ikinci bildirimin yapıldığı tarihten itibaren en az beş iş günüdür. İkinci bildirim ile ilgili olarak, tedarikçi tarafından gerekli görülmesi halinde, yazılı bildirim ek olarak, ayrıca diğer haberleşme kanalları da kullanılarak bildirimde bulunulabilir. Tüketicinin perakende satış sözleşmesi veya ikili anlaşmalar kapsamında öngörülen ödemeleri, ikinci bildirimde belirtilen süre içerisinde de yapmaması halinde, ilgili tedarikçinin bildirimi üzerine, bildirim tarihinden itibaren en geç beş iş günü içerisinde dağıtım lisansı sahibi tüzel kişi tarafından kesme bildirimi düzenlenmek suretiyle elektriği kesilir. Kesme bildiriminde, kesme tarihi ile saatine ve son endeks değerine yer verilmesi zorunludur. Söz konusu durum bir gün içerisinde ilgili tedarikçiye bildirilir.

Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasına göre elektrik enerjisinin yeniden bağlanması için tüketici tarafından ödenecek kesme-bağlama bedeli, kesme-bağlamanın tedarik şirketine bildirimini takip eden bir sonraki döneme ait ödeme bildirimine yansıtılır.

Söz konusu hususlara ilişkin Bakanlığımıza başvuru yapılması durumunda ilgili Mevzuat çerçevesinde gerekli işlemler yapılacaktır.

5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı'da kaçak elektrik kullanımına ve elektrik hizmetine erişimde yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57189)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**ANKARA**

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

- 1- Çankırı İli ve İlçelerinde 2002 yılından işbu önerge tarihine kadar yıl bazında kaç adet kaçak elektrik kullanan vatandaş tespit edilmiştir? Bu kullanımlardan kaynaklı olarak kaçak elektrik kullanan bu vatandaşların toplam borcu ne kadardır?
- 2- Çankırı İli ve İlçelerinde yaşayan vatandaşlarımızın elektrik enerjisinden yararlanabilmesi bakımından Çankırı ve Türkiye'deki diğer il/ilçeler arasında kaçınıcı sırada yer almaktadır?
- 3- Çankırı İli ve İlçelerinde ve bağlı köyler ve benzeri yerleşim yerlerinden hangileri enerji kullanımı olanaklarından faydalanamamaktadır? Bunun sebepleri nelerdir? Bu yerleşim yerleri nerelerdir?
- 4- Çankırı İlinde yaşayan vatandaşlarımızın enerji kullanımı olanaklarına ve imkânlarına erişimlerinde yaşanan problemler ve sebepleri nelerdir?
- 5- Bakanlığınızın bu durumu iyileştirici herhangi bir işlemi bulunmakta mıdır? Bakanlığınız bu konuda hangi işlemi gerçekleştirmeyi planlamaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 276
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-57189)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207033 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/57189 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Başkent Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57189)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5:

- Çankırı İli ve İlçelerinde 2002 yılından işbu önerge tarihine kadar yıl bazında kaç adet kaçak elektrik kullanan vatandaş tespit edilmiştir? Bu kullanımlardan kaynaklı olarak kaçak elektrik kullanan bu vatandaşların toplam borcu ne kadardır?
- Çankırı İli ve İlçelerinde yaşayan vatandaşlarımızın elektrik enerjisinden yararlanabilmesi bakımından Çankırı ve Türkiye'deki diğer il/ilçeler arasında kaçınıcı sırada yer almaktadır?
- Çankırı İli ve İlçelerinde ve bağlı köyler ve benzeri yerleşim yerlerinden hangileri enerji kullanımı olanaklarından faydalanamamaktadır? Bunun sebepleri nelerdir? Bu yerleşim yerleri nerelerdir?
- Çankırı İlinde yaşayan vatandaşlarımızın enerji kullanımı olanaklarına ve imkânlarına erişimlerinde yaşanan problemler ve sebepleri nelerdir?
- Bakanlığınızın bu durumu iyileştirici herhangi bir işlemi bulunmakta mıdır? Bakanlığınız bu konuda hangi işlemi gerçekleştirmeyi planlamaktadır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5:

Çankırı ili için söz konusu bilgiler aşağıda verilmiştir.

Yıllar	Tespit Edilen Kaçak Sayısı
2002	433
2003	60
2004	52
2005	51
2006	25
2007	44
2008	22
2009	34
2010	43
2011	16
2012	37
2013	67
2014	66

Söz konusu ilimizin de yer aldığı dağıtım bölgesinde görevli dağıtım şirketi Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş'den Bakanlığımıza cevaben iletilen bilgide özetle; “Yeni enerji taleplerinin karşılanması ve mevcut şebekenin modernizasyonu için yatırım çalışmaları sürdürülmektedir. Yatırım planları dağıtım sistemine yeni bağlantı talepleri, şebeke yenileme, şebeke iyileştirme, aydınlatma, tedarik sürekliliği ve verilen hizmetlerin geliştirilmesi, ilgili mevzuatın belirlediği kriterler göz önüne alınarak yapılan proje önceliklendirmeleri neticesinde oluşturulmakta ve gerçekleşmesi sağlanmaktadır. Çankırı ilinin Orta ilçesi Dodurga yaylası, Orta ilçesi Kalfat yaylası, Orta ilçesi Özlü yaylası, Orta ilçesi Sakarcaören yaylası, Kurşunlu ilçesi, Dumanlı yaylası, Şabanözü ilçesi yaylası Bayramören ilçesi Ova köyü Ecük mahallesi, Atkaracalar ilçesi Kayalıdere yaylası bölgelerinin enerji talepleri; yapı-oturma ruhsatı ve mülkiyet ile ilgili mevzuatın öngördüğü belgelerde yer alan eksiklikler nedeniyle karşılanamamaktadır. Bir abonenin dağıtım sistemine bağlantısının yapılması için mevzuat hükümleri gereğince uygun bir proje ve gerekli belgeleri sunarak yeni bağlantı talebinde bulunması gerekmektedir.” denilmektedir.

Ayrıca, Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nün Çankırı il sınırlarında bulunan ve yatırım programlarında yer alan projeleri mevcut olup bu projeler aşağıda verilmiştir.

Proje no	Proje adı	İli	Proje Kapsamı
14D030270	Kurşunlu TM Tevsiat	Çankırı	380 Kv, 4 Fider (Bağlum, Sincan, Bank-B, Reaktör)
12D030210	Kurşunlu-Bağlum-Sincan EİH	Ankara-Çankırı	380 Kv, 2x3B 1272 mcm (99+55 km)
13D031200	Çankırı OSB TM	Çankırı	154/33Kv, 100 MVA+ 2 Trafo Fideri

Bunun yanı sıra, Çankırı iline doğal gaz arzı sağlayan 10" ve 24" çaplarında ve 264 km uzunluğundaki "Sungurlu-Çankırı-Kastamonu-Tosya Doğal Gaz Boru Hattı" 31.03.2008 tarihinde tamamlanmıştır. Söz konusu projeyle Kastamonu ili ile Sungurlu, Tosya, Ilgaz, Korgun, Seydiler ilçelerine doğal gaz arzı sağlanmıştır. Ayrıca il sınırları içerisinde geçen ve Kurşunlu, Çerkeş, Kızılcahamam ilçelerine doğal gaz arzı sağlayan 8" ve 24" çaplarında ve 158 km uzunluğundaki "Çankırı/Korgun-Kızılcahamam-Aktaşkurtlar Hat Vana İstasyonu Doğal Gaz Boru Hattı" 07.09.2008 tarihinde tamamlanmıştır.

Diğer taraftan mevcut doğal gaz dağıtım bölgeleri lisans kapsamı dışında kalan birinci derecede kalkınmada öncelikli yörelerde bulunan ve aynı zamanda yatırım teşvik uygulamaları bakımından beşinci ve altıncı bölgelerde yer alan illerde kurulmuş olan organize sanayi bölgelerindeki (OSB) işletmelerin ihtiyacı olan doğal gazı temin etmek için doğal gaz ulaştırılmasını sağlamaya yönelik yapılacak yatırımlara ilişkin esasları belirlemek üzere 2013/5726 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı kapsamında gerekli yeterlilikleri ve şartları sağlayarak Bakanlığımızın onayı sonrasında 2014 Yılı Yatırım Programı kapsamına alınan Çankırı Yakınkent OSB Doğalgaz Boru Hattı'nın 26.08.2014 tarihinde yapım işi ihalesi gerçekleştirilmiştir. 28.10.2014 tarihinde sözleşmesi imzalanan projenin 2015 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

6.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Türk jetinin Suriye tarafından düşürülmesi ile ilgili yürütülen soruşturmaya ve olayla ilgili çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/57264)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Millî Savunma Bakanı Sayın İsmet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof.Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

22 Haziran 2012 tarihinde Suriye tarafından düşürülen TSK'ya ait RF-4E uçağı ve hayatlarını kaybeden pilotlarımız hakkında medyada yer alan iddialarla ilgili olarak verdiğim 7/9308 Esas Numaralı soru önergesine istinaden Bakanlığınızca verilen 09.01.2013 tarihli ve 80 sayılı cevabı yazıda; "22 Haziran 2012 tarihinde RF-4E keşif uçağının Doğu Akdeniz'de görev uçuşu esnasında düşürülmesi iddiasıyla ilgili gizlilik kararı bulunan soruşturma, Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığının 2012/274 esas numarasında devam ettiğinden yazılı soru önergesindeki sorulara cevap verilememektedir." denilmektedir. Halen kamuoyu tarafından dikkatle takip edilen bu konuyla ilgili olarak;

1. Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığı tarafından yürütülen 2012/274 esas numaralı soruşturma süreci tamamlanmış mıdır? Tamamlandı ise söz konusu soruşturma sonucunda hangi kararlar alınmış ya da bulgular elde edilmiştir?
2. Anılan konuda, 23.07.2012 tarihli bazı medya organlarında yer alan, "düşen uçağımızdaki pilotların paraşütle denize indiklerini yakın köylülerin tamamının gördüğü" yönündeki iddialar doğru mudur? Doğru ise pilotlar kimler tarafından, niçin ve nasıl öldürülmüşlerdir?
3. RF-4 uçağının, düşürülmeden önce Kıbrıs-Gazimagosa açıklarında Türkiye Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Özgür Suriye Ordusu'nu eğitmek için tatbikat yaptığı ve Deniz Kuvvetleri filosunun yanı sıra Özgür Suriye Ordusunun da altı tekneyle bu tatbikata katıldığı yönündeki iddialar doğru mudur?
4. Bu teknelerden iki tanesinin Türkiye'den Özgür Suriye Ordusu'na satıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu tekneler kimler tarafından, ne zaman, ne amaçla ve kaç paraya satılmıştır? Bu satışlardan hükümetinizin veya Bakanlığınızın bilgisi var mıdır?
5. Özgür Suriye Ordusunun elindeki tekne ve yatları silahların yerleştirilerek tatbikat sırasında silahların nasıl kullanılacağı, sinyal, GPS, sistem vb. eğitiminin verildiği; bu ekibi iki silahlı F-16 uçağı ile iki silahsız RF-4 uçağının havadan koruduğu, bu RF-4 uçaklarından birinin Suriye sınırını üç kez ihlal ettiği, üçüncü ihlalde Tartus'taki Rus üssünden ve gemiden fırlatılan füzeyle uçağımızın düşürüldüğü iddiaları doğru mudur? Doğru ise şimdiye kadar bu bilgilerin kamuoyundan gizlenmesinin sebepleri nelerdir?
6. Anılan olayda öldürüldüğü belirtilen iki pilotumuzun, paraşütle uçaktan atladıkları, pilotların önce Suriyeli yetkililerce alınıp Lazkiye'de sorgulandıkları ve daha sonra öldürüldükleri iddiaları doğru mudur?
7. Düşürülen uçağımızın enkazının aranmasına olaydan dört gün sonra izin verilmesinin ve başlanmasının sebebi nedir? Patlama olmasına rağmen pilotların kasklarının sağlam olduğu ve botlarının hasar görmediği iddiaları doğru mudur?
8. Bakanlığınızca Suriye tarafından düşürülen uçağımız ve pilotlarımızın ölümüne yönelik bilgi ve bulguların kamuoyuna açıklanması düşünülmekte midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

MAİY : 88839574-2014/7596/Kan.ve Kar.D. 147
Kan.Tetkik ve İsl.Ş.

20 Ocak 2015

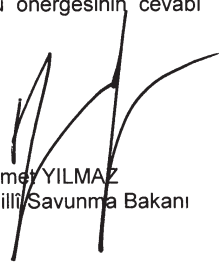
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Bşk.lığının 16 Aralık 2014 tarihli, Sayı:43452547-120.00-207033 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

İlgi ile, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/57264 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.


İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

EKİ _____ :
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin
Cevabı)

EK-A

MAİY : 88839574-2014/7596/Kan.ve Kar.D.
Kan.Tetkik ve İşl.ř.

20 Ocak 2015

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ ALİM İşİK TARAFINDAN VERİLEN
7/57264 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili yargılamanın halen Genelkurmay Askeri Mahkemesinin 2014/89 esasına kayıtlı olarak devam ettiği,

Deniz Kuvvetleri Komutanlığı tarafından yabancı ülke unsurları ile yapılan tatbikat faaliyetlerinin yıllık olarak alınan Bakanlar Kurulu kararına istinaden Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) Tatbikatlar Programına göre icra edildiği, 23 Temmuz 2012 tarihinde Doğu Akdeniz ile Kıbrıs'ın doğusunda planlanmış ve icra edilmiş bir tatbikat faaliyetinin bulunmadığı, ayrıca; Özgür Suriye Ordusuna herhangi bir şekilde tekne hibe edilmediği tespit edilmiştir.

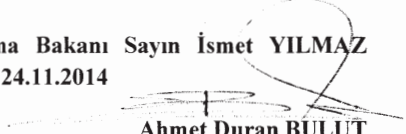
Bilgilerinize sunarım.

İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

7.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, akademisyenlerin askerlik görevlerini üniversitelerde yapmasına ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/57267)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın İsmet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **24.11.2014**


Ahmet Duran BULUT

Balıkesir Milletvekili

Akademisyenlerimiz; Bilim, sanayi, gelişme-geliştirme, üretim, yetiştirme gibi faaliyetlerini üniversitelerimizde yerine getirmektedirler. Akademisyenlerimiz, gerek bilgisini gelecek kuşaklara aktarırken, gerek de araştırmalar yaparak küresel bilginin ve bilimin gelişmesine katkı sağlamaya çalışırken, maddi ve manevi birçok sorunla karşı karşıya kalmaktadır.

Üniversitelerimizde görev yapan akademisyenlerimiz askerlik görevlerini kısa dönem 6 ay veya uzun dönem 1 yıl olarak yerine getirmektedirler. Vatani görevlerini yerine getirmek isteyen akademisyenlerimiz bu süreler boyunca bilimden, sanayiden, üretim ve yetiştirme faaliyetlerinden uzak kalmaktadır.

Akademisyenlerimizin askerlik görevlerini yerine getirirken, kendi akademik çalışmalarını da aksatmadan yerine getirmek istemektedirler.

1. Üniversitelerimizde görev yapan akademisyenlerimizin askerlik görevlerini Yüksek Öğretim Kurumu Başkanlığınca uygun görülen üniversitelerde yapmaları konusunda bir çalışmanız olacak mıdır?
2. Akademisyenlerimizin askerliklerini üniversitelerde yapmaları durumunda öğretim elemanı açığının bir nebze olsun azalacağı düşünülmemekte midir?
3. Doktorasını tamamlamış olan akademisyenlerimizin 2015 Ağustos ayından itibaren 1 aylık silah eğitimi alması ve eylül ayından itibaren 1 eğitim öğretim yılı içerisinde ise askerlik faaliyetini üniversitelerde yapmaları konusunda çalışmanız olacak mıdır?
4. Doktorasını yapmamış (okutman, uzman ve öğretim görevlileri) akademisyenlerimizi 6 ay Yüksek Öğretim Kurumu Başkanlığının uygun gördüğü üniversitelerimizde askerlik yapmaları konusunda çalışmalarınız olacak mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

MAİY : 88839574-2014/7593/Kan.ve Kar.D. 151
Kan.Tetkik ve İsl.Ş.

20 Ocak 2015

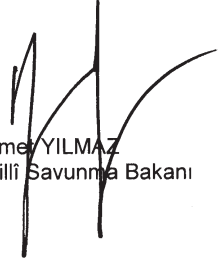
KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Bşk.lığının 16 Aralık 2014 tarihli, Sayı:43452547-120.00-207033 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

İlgi ile, Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran BULUT tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/57267 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.


İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin
Cevabı)

EK-A

MAİY : 88839574-2014/7593/Kan.ve Kar.D.
Kan.Tetkik ve İşl.ř.

20 Ocak 2015

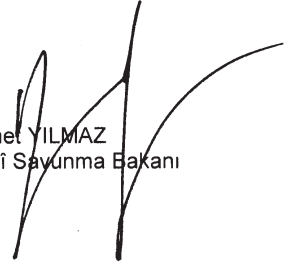
BALIKESİR MİLLETVEKİLİ AHMET DURAN BULUT TARAFINDAN VERİLEN
7/57267 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. Dört yıl ve daha fazla süreli fakülte, akademi, yüksekokul ve enstitüler ile Yükseköğrenim Kurumu Bakanlığınca bunların dengi olduğu kabul edilen yurt dışı öğrenim kurumlarından mezun olanların seçim ve sınıflandırma işlemi, Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyacı ve yükümlülerin istekleri dikkate alınarak 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu'nun 3'üncü maddesi gereği yapılmaktadır.

2. Soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunarım.

İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı



8.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir ilindeki tarihi Birgi mevkiinde altın madeni işletilmesine izin verilmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57379)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

14 Kasım 2014 tarihinde İzmir valiliğinden yapılan yazılı bir açıklamada “İzmir İli Ödemiş İlçesi 64918 ruhsat ve 2516352 erişim numaralı saha mevkiindeki Abdullah Şentürk tarafından yapılması planlanan 4. Grup kompleks (altın-gümüş) maden ocağı projesi ile ilgili olarak İzmir Valiliğine sunulan dosya Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 17. maddesi doğrultusunda incelenmiş ve uygun bulunmuş olup, projeye ilişkin ÇED süreci başlamıştır” denilmektedir. Ödemiş'in, Birgi mahallesi, Çobanlar Köyü, Mandırapınarı Mevkii'nde bulunan bölgede ÇED başvurusunun onaylaması kent sakinlerinin tepkisine neden olmaktadır. Söz konusu arama izni nedeniyle Küçük Menderes Havzası'nın doğal tahribata uğrayacağı ve bununla beraber havanın, toprağın ve suyun söz konusu durumdan olumsuz bir şekilde etkileneceği konunun uzmanları tarafından dile getirilmektedir.

Diğer taraftan, Aydınoğulları Beyliğine başkentlik yapmış olan Birgi tarihi bir öneme sahiptir. Birgi, bünyesinde kale, hamam yıkıntısı ve tarihi evler gibi pek çok eser barındırmaktadır. İmamı Birgivi Türbesi, Çakırağa Konağı, Aydınoğlu Mehmet Bey Cami bu eserlerden bazılarıdır. Aynı zamanda Birgi, bir tarım ve turizm kenti olup, yerli ve yabancı turistlerin ziyaret ettiği yerlerin başında gelmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- ÇED izni verilen altın madeninin doğal ve tarihi güzellikleriyle ünlü Birgi'de nasıl bir tahribata neden olacağı konusunda herhangi bir araştırma yapılmış mıdır?
- 2- Barındırdığı doğal güzelliklerle ve tarihi eserleriyle bir turizm alanı olan Birgi'de maden sahası kurulmak istenmesi Bakanlığınızın hangi politikası ile örtüşmektedir?
- 3- Maden arama ruhsatının, Aydınoğulları Beyliğine başkentlik yapan ve tarihi bir kimliğe sahip olan kentin doğal güzelliklerini ve çevresini olumsuz yönde etkileyebileceğini düşünüyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610 ~277
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-57379)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/57379 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57379)

Sorular 1, 2, 3:

14 Kasım 2014 tarihinde İzmir valiliğinden yapılan yazılı bir açıklamada “İzmir İli Ödemiş İlçesi 64918 ruhsat ve 2516352 erişim numaralı saha mevkiindeki Abdullah Şentürk tarafından yapılması planlanan 4. Grup kompleks (altın-gümüş) maden ocağı projesi ile ilgili olarak İzmir Valiliğine sunulan dosya Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 17. maddesi doğrultusunda incelenmiş ve uygun bulunmuş olup, projeye ilişkin ÇED süreci başlamıştır” denilmektedir. Ödemiş'in, Birgi mahallesi, Çobanlar Köyü, Mandırapınarı Mevkii'nde bulunan bölgede ÇED başvurusunun onaylaması kent sakinlerinin tepkisine neden olmaktadır. Söz konusu arama izni nedeniyle Küçük Menderes Havzası'nın doğal tahribata uğrayacağı ve bununla beraber havanın, toprağın ve suyun söz konusu durumdan olumsuz bir şekilde etkileneceği konunun uzmanları tarafından dile getirilmektedir. Diğer taraftan, Aydınoğulları Beyliğine başkentlik yapmış olan Birgi tarihi bir öneme sahiptir. Birgi, bünyesinde kale, hamam yıkıntısı ve tarihi evler gibi pek çok eser barındırmaktadır. İmamı Birgivi Türbesi, Çakırağa Konağı, Aydınoğlu Mehmet Bey Cami bu eserlerden bazılarıdır. Aynı zamanda Birgi, bir tarım ve turizm kenti olup, yerli ve yabancı turistlerin ziyaret ettiği yerlerin başında gelmektedir. Bu bilgiler ışığında;

- ÇED izni verilen altın madeninin doğal ve tarihi güzellikleriyle ünlü Birgi’de nasıl bir tahribata neden olacağı konusunda herhangi bir araştırma yapılmış mıdır?
- Barındırdığı doğal güzelliklerle ve tarihi eserleriyle bir turizm alanı olan Birgi’de maden sahası kurulmak istenmesi Bakanlığınızın hangi politikası ile örtüşmektedir?
- Maden arama ruhsatının, Aydınogulları Beyliğine başkentlik yapan ve tarihi bir kimliğe sahip olan kentin doğal güzelliklerini ve çevresini olumsuz yönde etkileyebileceğini düşünüyor musunuz?

Cevaplar 1, 2, 3:

Bahse konu ruhsat, İzmir ili Ödemiş ilçesi içerisinde IV. grup maden işletme ruhsatı olup 31.12.2008 tarihinde Altın işletme projesi verilerek işletme izni talep edilmiştir.

Madencilik faaliyetlerinin çevreye duyarlı yöntemlerle yapılabilmesi, faaliyetler esnasında çevrenin en az etkilenmesini sağlayacak tedbirlerin alınması ve doğal dengenin korunmasına yönelik olarak maksimum tedbirlerin alınmasını sağlamak amacıyla gerekli yasal düzenlemeler yapılmıştır.

Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen ruhsatların sahiplerinin, ruhsat alanlarında üretim yapabilmeleri için 3213 sayılı Maden Kanununun 7 inci maddesi gereği, arazinin mülkiyet durumuna göre; orman ise Orman ve Su İşleri Bakanlığı’ndan, tapulu tarım arazisi ise tapu sahibinden, mera ise İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü’nden izin alması zorunludur. Diğer taraftan ruhsat alanlarında yapmayı planladıkları üretimin çevreye vereceği olası zararlar (patlatma, sarsıntı, toz, gürültü vs.) konusunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) izni ile İl Özel İdarelerinden Gayri Sıhhi Müessese (GSM) izin belgesi/ruhsatı almaları zorunludur. Söz konusu izin belgeleri almamaları halinde Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından ruhsat sahalarına üretim/işletme izni verilmemektedir.

Çevre Kanunu gereği sit alanları, su kaynakları, baraj gölleri, yerleşim yerleri ve mutlak koruma alanları ÇED kapsamında mutlaka göz önünde bulundurulmaktadır. Bu işlem için ÇED kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan ÇED Olumlu Belgesinin ve bu belge alınırken konuyla ilgili tüm kurumların uygun görüşünün alınması zorunludur. Mera alanları için 3213 sayılı Maden Kanununun 7 nci maddesi hükümleri ve Uygulama Yönetmeliği kapsamında işlem yapılmaktadır.

Ruhsat sahiplerinin, madenin topraktan üretimini yaptıktan sonra gerçekleştirecekleri işlemler için kuracakları tesislere ilişkin yatırımlarını diğer sektörlerde yapılan fabrika-atölye-tesis yatırımları gibi yürürlükte bulunan mevzuatlardaki prosedürleri takip ederek gerçekleştirmektedirler. Bu faaliyetler esnasında bazı izinlerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Belediyeler, Valilikler v.b. gibi kurumlardan alınması gerekmektedir.

Söz konusu ruhsatın yürürlük tarihi 11.03.2011 olup Maden Kanunu’nun 24 üncü Maddesinin 11 inci Fıkrası hükmü gereği yükümlülüklerini yerine getirmediği için işletme izni düzenlenmemiştir.

9.- *Erzincan Milletvekili Muharrem Işık'ın, spot piyasadan yapılan kömür alımlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57380)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasamızın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri uyarınca Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Dr. Muharrem IŞIK
Erzincan Milletvekili
TBMM Başkanlık Divan Üyesi

Soma ve Ermenek'te meydana gelen maden kazaları sonrası kapanan madenlerden ve birçok madenin işletme ruhsatlarının iptal edilmesi Hükümetin kömür dağıtımını sekteye uğratmıştır. Her yıl yaklaşık 2 milyon ton kömür dağıtan AKP, kazaların ardından üretimin düşmesi üzerine 2015 seçimleri öncesi dağıtacak yeterli kömür bulamamanın sıkıntısını yaşamaktadır. Bu sıkıntıyı aşmak için yurtdışından ithal etmek veya spot piyasadan kalitesiz ve pahalı kömür temin etmek zorunda kalmaktadır. Ayrıca spot piyasadan alımları 27 Ağustos 2014 tarihinde kurulan ve madencilik alanında hiç bir tecrübesi bulunmayan bir firmanın aracılığı ile temin edilmesi birçok soruyu gündeme getirmiştir.

Buna istinaden;

- 1- Ağustos 2014 Tarihinden bu güne kadar spot piyasadan alınan kömür miktarı kaç tondur? Alınan bu kömürler için ne kadar ödeme yapılmıştır?
- 2- Alınan kömürlerin cinsi, kalitesi, miktarı ve ton başına fiyatları nedir?
- 3- Spot piyasadan temin edilen bu kömürlerin ithal edildiği ülke ve firma isimleri nedir?
- 4- Spot piyasadan alımlar için neden yeni kurulmuş ve madencilik tecrübesi olmayan bir firma tercih edilmiştir? Aracılık eden başka firma var mıdır? Varsa isimleri nedir?
- 5- Söz konusu bu firmanın Sahibi ve ortakları kimdir? Sahibi veya ortaklarının Adalet Ve Kalkınma Partisi ile bir ilişkisi var mıdır?
- 6- Alınan kömürlerin kalitesiz ve evlerde kullanıma uygun olmadığı söylenmektedir. Bu kalitesiz düşük kalorili kömürleri nasıl halka dağıtacaksınız? Olası bir faciadan kim sorumlu olacaktır?
- 7- Bu kömürlerden dolayı özellikle büyük şehirlerde oluşacak hava kirliliği konusunda ne yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610 - 249
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-57380)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Sayın Muharrem IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/57380 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**ERZİNCAN MİLLETVEKİLİ SAYIN MUHARREM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57380)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7:

Soma ve Ermenek'te meydana gelen maden kazaları sonrası kapanan madenlerden ve birçok madenin işletme ruhsatlarının iptal edilmesi Hükümetin kömür dağıtımını sekteye uğratmıştır. Her yıl yaklaşık 2 milyon ton kömür dağıtan AKP, kazaların ardından üretimin düşmesi üzerine 2015 seçimleri öncesi dağıtacak yeterli kömür bulamamanın sıkıntısını yaşamaktadır. Bu sıkıntıyı aşmak için yurtdışından ithal etmek veya spot piyasadan kalitesiz ve pahalı kömür temin etmek zorunda kalmaktadır. Ayrıca spot piyasadan alımları 27 Ağustos 2014 tarihinde kurulan ve madencilik alanında hiç bir tecrübesi bulunmayan bir firmanın aracılığı ile temin edilmesi birçok soruyu gündeme getirmiştir. Buna istinaden;

- Ağustos 2014 Tarihinden bu güne kadar spot piyasadan alınan kömür miktarı kaç tondur? Alınan bu kömürler için ne kadar ödeme yapılmıştır?
- Alınan kömürlerin cinsi, kalitesi, miktarı ve ton başına fiyatları nedir?
- Spot piyasadan temin edilen bu kömürlerin ithal edildiği ülke ve firma isimlerinedir?
- Spot piyasadan alımlar için neden yeni kurulmuş ve madencilik tecrübesi olmayan bir firma tercih edilmiştir? Aracılık eden başka firma var mıdır? Varsa isimleri nedir?
- Söz konusu bu firmanın Sahibi ve ortakları kimdir? Sahibi veya ortaklarının Adalet Ve Kalkınma Partisi ile bir ilişkisi var mıdır?
- Alınan kömürlerin kalitesiz ve evlerde kullanıma uygun olmadığı söylenmektedir. Bu kalitesiz düşük kalorili kömürleri nasıl halka dağıtacaksınız? Olası bir faciadan kim sorumlu olacaktır?
- Bu kömürlerden dolayı özellikle büyük şehirlerde oluşacak hava kirliliği konusunda ne yapmayı düşünüyorsunuz?

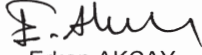
Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7:

Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından 2003 yılından itibaren Bakanlar Kurulu Kararlarına istinaden koordinasyonu yürütülen, fakir ailelere yardım amaçlı kömür dağıtımları kapsamında bugüne kadar, önergede konu edildiği şekilde herhangi bir kömür alımı ya da herhangi bir kömür ithalatı yapılmamıştır.

10.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Soma'da işsiz kalan madencilerin istihdamına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57381)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.12.2014



Erkan AKÇAY
MHP Manisa Milletvekili

Soma Kömür İşletmeleri 1 Aralık 2014 tarihine kamuoyuna yaptığı açıklama ile " Soma Eynez Kömür Madeni'nde 13 Mayıs'ta meydana gelen ve 301 madencinin hayatını kaybettiği maden faciası sonrası Eynez'le birlikte Atabacası ve Işıklar maden ocaklarının da kapatıldığını, kazadan sonra Soma Madencilik A.Ş. ile birlikte bağlı bulunduğu Soma Holding mal varlıklarına tedbir konulduğunu, Eynez kömür madeniyle ilgili olarak TKİ ile Soma Kömür İşletmeleri arasında 5 yıl önce imzalanan sözleşmenin 2014/Mayıs ayında sona erdiğini, bu sözleşme uyarınca Mayıs ayı sonunda iş akitlerinin sonlanması gereken Eynez madeni işçilerine kazadan bu yana geçen 6 ay için Türkiye İşsizlik Fonundan ve Soma Kömür İşletmelerinden maaş ödendiğini, ancak Soma Kömür İşletmeleri A.Ş'nin artık işçilerin ücretlerini ödeyecek gücü kalmadığını, çalışma imkanı bulunmayan Eynez madeninin işçilerinin sözleşmelerinin yasal olarak da devam ettirilme imkanı bulunmadığı için iş akitlerini feshettiğini, bu nedenle Eynez madeninde çalışmış olan 2181 madencinin iş akitlerini 30 Kasım 2014 tarihi itibarıyla feshettiğini, Eynez maden ocağında kalan malzemenin tahliye edilmesi için 400 işçinin kısa bir süre daha çalıştırılmaya devam edileceğini, Soma Kömür İşletmelerine bağlı diğer ocaklardan 650 madencinin iş akdinin feshedildiğini dolayısıyla toplam 2831 madencinin iş akdini feshettiğini" kamuoyuna açıklamıştır.

Bakanlar Kurulu toplantısı sonrası 1 Aralık 2014 tarihinde Soma'da işten çıkartılan madencilerle ilgili bir soru üzerine açıklama yapan Başbakan Yardımcısı ve Hükümet Sözcüsü Bülent Arınç, " Biz Soma'da vefat edenlerle ilgili düzenlemeler yaptığımız gibi, Maden işçilerinin asgari ücretinin iki katı ücret almasına yönelik de düzenleme yaptık. Bu madenleri çalıştıranların maliyetleri iki katına çıktı. Bunun için kusura bakmayın işveren, gözü yaşlı olarak, bütün haklarınızı veriyorum ve maden ocağını kapatıyorum dedi. Aman madenler kapatılmasın, işvereni de koruyacak kanun çıkarın diye geldiler. İşveren bizden bir talepte bulunabilir. Bu madenleri çalıştıranların bir kısmı mal ve hizmet alımıyla, bir kısmı da farklı şekilde çalıştırıyor. Ben 23 liraya mal ediyordum, yeni mali külfet 50 lira, ben buna göre sözleşme yapmamıştım der. Buna yönelik bir düzenleme yapıyoruz. Ama Soma farklı, buralar öncelikle kapatıldı. İşçilerimize ödenekleri maaşları verildi, kesildi tekrar verildi. Ama 6'ncı aya girmek üzereyiz. İşveren ödemeye yapamayacağını diyor. Yeri de hazırlayıp işletmeye açamadılar. Canım içinde 301 kişi vefat etmiş buraları kapatın. İşçi öyle demiyor ki açın çalışalım diyor. Bu hazırlıkları işveren yapamadı. Teslim bayrağını çekmiş ben sizi çalıştıramayacağım diyor. Konunun üzerindeyiz bunu çözeceğiz. Onları aç açıkta ve işsiz bırakacak değiliz." demiştir.

Soma Kömür İşletmelerine bağlı Eynez maden ocağında meydana gelen maden faciasında 301 madencimiz hayatını kaybetmiş, çok sayıda madencimiz yaralanmıştır. Yaşanan bu facia madenlerdeki işletme yönetimindeki aksaklıklar, siyaset-işadamı-bürokrat ilişkilerini, denetim yetersizliklerini ve çalışma koşullarını gözler önüne sererken; yüzlerce eve ateş düşmüş, yüzlerce ana-baba evlatlarını, kadınlar eşlerini kaybederken 432 çocuk yetim kalmıştır. Kaza sonrası yaklaşık 650 aile Soma'dan ayrılırken ekonomisi madenlere ve maden işçilerine dayanan Soma'da esnaf sıftahsız kepenk kapatır hale gelmiştir. Soma Kömür İşletmelerinin 30 Kasım 2014 tarihi itibarıyla 2831 kişi işten çıkarılması sonucu aileleriyle birlikte yaklaşık 15.000 bin kişi bundan etkilenmiştir.

Bu kapsamda;

- 1- Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç Soma Kömür İşletmeleri A.Ş'nin işten çıkardığı 2831 madenci için 'Onları işsiz bırakacak değiliz.' demiştir. Soma Kömür İşletmelerinin işten çıkardığı 2831 işçiyi 'aç ve açıkta bırakmamak için" ne gibi bir çalışma yapmayı düşünüyorsunuz?
- 2- Soma Kömür İşletmeleri A.Ş'nin kış ayında işten çıkardığı işçilerin istihdamı konusunda bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?
- 3- Soma Kömür İşletmelerinin işten çıkardığı işçileri TKİ'ye bağlı kamu kurumlarında istihdam etmeye yönelik bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?
- 4- Eynez Maden Ocağında iş güvenliği ve işçi sağlığı konusunda gerekli iyileştirmeleri yapamayan Soma Kömür İşletmeleri 2181'i Eynez Maden Ocağından olmak üzere toplam 2.831 işçiyi işten çıkartmıştır. Soma Kömür İşletmelerinin işçiler üzerinden baskı oluşturarak Eynez Maden Ocağını iş güvenliği ve işçi sağlığı konusunda gerekli iyileştirmeler yapılmadan açmaya çalıştığı yönündeki iddialara katılıyor musunuz?
- 5- Soma Kömür İşletmeleri Eynez Maden Ocağındaki 2.181 çalışanın işine son verirken 'Eynez Maden Ocağında çalışma imkânının bulunmamasını' gerekçe göstermiştir. Eynez Maden Ocağındaki kömür rezervi nedir? Bunun parasal değeri nedir? Bu madende çalışma imkânının bulunmamasının gerekçesi nedir?
- 6- Soma Kömür İşletmeleri kamuoyuna yaptığı açıklamada; Eynez kömür madeniyle ilgili olarak TKİ ile Soma Kömür İşletmeleri arasındaki 5 yıllık sözleşmenin 2014/Mayıs ayında sona erdiğini ifade etmiştir. Eynez Maden Ocağı ile ilgili olarak TKİ ile Soma Kömür İşletmeleri arasında süre uzatım sözleşmesi imzalanmadığına göre 13 Mayıs 2014 tarihinde 301 vatandaşımızın hayatını kaybettiği kazadan bu güne kadar Soma Kömür İşletmelerinin Eynez Maden Ocağında faaliyetlerine devam etmesine neden izin verilmiştir?
- 7- Eynez Maden Ocağında 301 madencimizin hayatını kaybettiği kaza 13 Mayıs 2014 tarihinde meydana gelmiştir. Soma Kömür İşletmeleri ile TKİ arasında bu kaza öncesinde süre uzatımı ile ilgili görüşme yapılarak süre uzatımında karar kılındığı ancak kaza sonrası bu süre uzatımı ile ilgili sözleşmenin kamuoyundan saklandığı yönündeki iddia doğru mudur?
- 8- Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç, ' Madenler kapatılmasın, işvereni de koruyacak kanun çıkarın diye geldiler. Buna yönelik bir düzenleme yapıyoruz.' demiştir. Hükümetiniz veya Bakanlığınıza madenler kapatılmasın işvereni de koruyacak kanunlar çıkarın diye gelenler kimlerdir?
- 9- Sayın Arınç'ın Maden işverenlerini korumaya yönelik kanunlar yapıyoruz diye kastettiği düzenlemeler nelerdir?
- 10- Hükümetiniz maden işverenlerini korumaya yönelik ne gibi bir düzenleme yapmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610 -- 280
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-57381)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY'ın tarafıma tevcih ettiği 7/57381 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERKAN AKÇAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57381)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5:

Soma Kömür İşletmeleri 1 Aralık 2014 tarihine kamuoyuna yaptığı açıklama ile “ Soma Eynez Kömür Madeni’nde 13 Mayıs’ta meydana gelen ve 301 madencinin hayatını kaybettiği maden faciası sonrası Eynez’le birlikte Atabacası ve Işıklar maden ocaklarının da kapatıldığını, kazadan sonra Soma Madencilik A.Ş. ile birlikte bağlı bulunduğu Soma Holding mal varlıklarına tedbir konulduğunu, Eynez kömür madeniyle ilgili olarak TKİ ile Soma Kömür İşletmeleri arasında 5 yıl önce imzalanan sözleşmenin 2014/Mayıs ayında sona erdiğini, bu sözleşme uyarınca Mayıs ayı sonunda iş akitlerinin sonlanması gereken Eynez madeni işçilerine kazadan bu yana geçen 6 ay için Türkiye İşsizlik Fonundan ve Soma Kömür İşletmelerinden maaş ödendiğini, ancak Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.’nin artık işçilerin ücretlerini ödeyecek gücü kalmadığını, çalışma imkanı bulunmayan Eynez madeninin işçilerinin sözleşmelerinin yasal olarak da devam ettirilme imkanı bulunmadığı için iş akitlerini feshettiğini, bu nedenle Eynez madeninde çalışmış olan 2181 madencinin iş akitlerini 30 Kasım 2014 tarihi itibarıyla feshettiğini, Eynez maden ocağında kalan malzemenin tahliye edilmesi için 400 işçinin kısa bir süre daha çalıştırılmaya devam edileceğini, Soma Kömür İşletmelerine bağlı diğer ocaklardan 650 madencinin iş akdinin feshedildiğini dolayısıyla toplam 2831 madencinin iş akdini feshettiğini” kamuoyuna açıklamıştır. Bakanlar Kurulu toplantısı sonrası 1 Aralık 2014 tarihinde Soma’da işten çıkartılan madencilerle ilgili bir soru üzerine açıklama yapan Başbakan Yardımcısı ve Hükümet Sözcüsü Bülent Arınç, “Biz Soma’da vefat edenlerle ilgili düzenlemeler yaptığımız gibi, Maden işçilerinin asgari ücretinin iki katı ücret almasına yönelik de düzenleme yaptık. Bu madenleri çalıştıranların maliyetleri iki katına çıktı. Bunun için kusura bakmayın işveren, gözü yaşlı olarak, bütün haklarınızı veriyorum ve maden ocağını kapatıyorum dedi. Aman madenler kapatılmasın, işvereni de koruyacak kanun çıkarın diye geldiler. İşveren bizden bir talepte bulunabilir. Bu madenleri çalıştıranların bir kısmı mal ve hizmet alımıyla, bir kısmı da farklı şekilde çalıştırıyor. Ben 23 liraya mal ediyordum, yeni mali külfet 50 lira, ben buna göre sözleşme yapmamıştım der. Buna yönelik bir düzenleme yapıyoruz. Ama Soma farklı, buralar öncelikle kapatıldı. İşçilerimize ödenekleri maaşları verildi, kesildi tekrar verildi. Ama 6’ncı aya girmek üzereyiz. İşveren ödemeye yapamayacağını diyor. Yeri de hazırlayıp işletmeye açamadılar. Canım içinde 301 kişi vefat etmiş buraları kapatın. İşçi öyle demiyor ki açın çalışalım diyor. Bu hazırlıkları işveren yapamadı. Teslim bayrağını çekmiş ben sizi çalıştıramayacağım diyor. Konunun üzerindeyiz bunu çözeceğiz. Onları aç açıkta ve işsiz bırakacak değiliz.” demiştir.

Soma Kömür İşletmelerine bağlı Eynez maden ocağında meydana gelen maden faciasında 301 madencimiz hayatını kaybetmiş, çok sayıda madencimiz yaralanmıştır. Yaşanan bu facia madenlerdeki işletme yönetimindeki aksaklıklar, siyaset-işadami-bürokrat ilişkilerini, denetim yetersizliklerini ve çalışma koşullarını gözler önüne sererken; yüzlerce eve ateş düşmüş, yüzlerce ana-baba evlatlarını, kadınlar eşlerini kaybederken 432 çocuk yetim kalmıştır. Kaza sonrası yaklaşık 650 aile Soma’dan ayrılırken ekonomisi madenlere ve maden işçilerine dayanan Soma’da esnaf sıftahsız kepenk kapatır hale gelmiştir. Soma Kömür İşletmelerinin 30 Kasım 2014 tarihi itibarıyla 2831 kişi işten çıkarması sonucu aileleriyle birlikte yaklaşık 15.000 bin kişi bundan etkilenmiştir. Bu kapsamda;

- Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.’nin İşten çıkardığı 2831 madenci için ‘Onları işsiz bırakacak değiliz.’ demiştir. Soma Kömür İşletmelerinin işten çıkardığı 2831 işçiyi ‘aç ve açıkta bırakmamak için’ ne gibi bir çalışma yapmayı düşünüyorsunuz?
- Soma Kömür İşletmeleri A.Ş.’nin kış ayında işten çıkardığı işçilerin istihdamı konusunda bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?
- Soma Kömür İşletmelerinin işten çıkardığı işçileri TKİ’ye bağlı kamu kumrularında istihdam etmeye yönelik bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

- Eynez Maden Ocağında iş güvenliği ve işçi sağlığı konusunda gerekli iyileştirmeleri yapamayan Soma Kömür İşletmeleri 2181'i Eynez Maden Ocağından olmak üzere toplam 2.831 işçiyi işten çıkartmıştır. Soma Kömür İşletmelerinin işçiler üzerinden baskı oluşturarak Eynez Maden Ocağını iş güvenliği ve işçi sağlığı konusunda gerekli iyileştirmeler yapılmadan açmaya çalıştığı yönündeki iddialara katılıyor musunuz?

- Soma Kömür İşletmeleri Eynez Maden Ocağındaki 2.181 çalışanın işine son verirken 'Eynez Maden Ocağında çalışma imkânının bulunmamasını' gerekçe göstermiştir. Eynez Maden Ocağındaki kömür rezervi nedir? Bunun parasal değeri nedir? Bu madende çalışma imkânının bulunmamasının gerekçesi nedir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5:

Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Ege Linyitleri İşletmesi (ELİ) Müessesesi Müdürlüğü, Soma havzasında termik santrale ve piyasaya yönelik, yıllık ortalama 17 milyon ton kömür üretme iş programı hazırlamıştır. Bu kapsamda firmalara hizmet alımı ve rödovans usulüyle kömür ürettirilmektedir.

11 Eylül 2014 tarih, 29116 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair 6552 Sayılı Kanun" un 63 üncü Maddesine eklenen "Geçici 59. madde" si hükmüne göre; "13/5/2014 tarihinde Manisa ilinin Soma ilçesinde meydana gelen maden kazası sonucunda ölen sigortalının; Kuruma olan her türlü borçları terkin edilir ve hak sahiplerine 32 inci maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen şartlar aranmaksızın bu Kanun hükümlerine göre aylık bağlanır. Bu Kanunda öngörülen primlerin eksik olan kısmı Maliye Bakanlığınca Kuruma ödenir. Ölen sigortalının anne ve babasına gelir ve aylık bağlanmasında, 34 üncü maddenin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen her türlü kazanç ve irattan elde etmiş olduğu gelirin asgari ücretin net tutarından daha az olması ve diğer çocuklarından hak kazanılan gelir ve aylıklar hariç olmak üzere gelir ve/veya aylık bağlanmamış olması şartları aranmaz. Birinci fıkrada belirtilen nedenlerden dolayı ölen sigortalının eş ve çocuklarından birisi, eşi ve çocuğu yoksa kardeşlerinden birisi olmak üzere toplam bir kişi hakkında 3713 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesindeki istihdama ilişkin hükümler ayrıca uygulanır. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığınca müştereken tespit edilir." denilmektedir.

Maden Kanunu çerçevesinde madencilik faaliyetleri Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından rutin olarak denetlenmekte ayrıca bu denetimler dışında gerek vatandaşlardan gerekse diğer kurumlardan gelen şikâyet/ihbar gibi durumlarda ruhsat sahalarında denetimler yapılmaktadır. Yapılacak/yapılan bu denetimler sonucunda Maden Kanununun 7 nci maddesine aykırı olarak izinsiz faaliyet gösterildiği veya çevre ve insan sağlığına zarar veren faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde ruhsatlar için işlem yapılarak faaliyetleri durdurulmaktadır.

Madencilik faaliyetlerinin gerçekleştirildiği alanda, yapılan faaliyetlerle ilgili olarak kendi mevzuatlarına göre izin veren diğer kurumlar ve mülki idare birimlerince de denetimler yapılmakta olup sonuçları Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne bildirilmektedir. Yapılan denetimlerde mevzuata aykırı ve usulsüz çalışma yapıldığı belirlenen ruhsat sahalarındaki faaliyetler gerekli tüm önlemler alınuncaya kadar durdurulmakta, kanun, yönetmelik ve projelerine uygun faaliyette bulunmadığı tespit edilen bu ruhsat sahiplerine 7 nci Madde kapsamında teminat iradı olmak üzere idari para cezası uygulanmaktadır.

Faaliyeti durdurulan herhangi bir ocakta, faaliyetin durdurulma gerekçesi ortadan kalkmadan faaliyete başlanmasına izin verilmesi söz konusu değildir.

Sorular 6, 7, 8, 9, 10:

- Soma Kömür İşletmeleri kamuoyuna yaptığı açıklamada; Eynez kömür madeniyle ilgili olarak TKİ ile Soma Kömür İşletmeleri arasındaki 5 yıllık sözleşmenin 2014/Mayıs ayında sona erdiğini ifade etmiştir. Eynez Maden Ocağı ile ilgili olarak TKİ ile Soma Kömür İşletmeleri arasında süre uzatım sözleşmesi imzalanmadığına göre 13 Mayıs 2014 tarihinde 301 vatandaşımızın hayatını kaybettiği kazadan bu güne kadar Soma Kömür İşletmelerinin Eynez Maden Ocağında faaliyetlerine devam etmesine neden izin verilmiştir?

- Eynez Maden Ocağında 301 madencimizin hayatını kaybettiği kaza 13 Mayıs 2014 tarihinde meydana gelmiştir. Soma Kömür İşletmeleri ile TKİ arasında bu kaza öncesinde süre uzatımı ile ilgili görüşme yapılarak süre uzatımında karar kılındığı ancak kaza sonrası bu süre uzatımı ile ilgili sözleşmenin kamuoyundan saklandığı yönündeki iddia doğru mudur?

- Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç, ‘Madenler kapatılmasın, işvereni de koruyacak kanun çıkarın diye geldiler. Buna yönelik bir düzenleme yapıyoruz.’ demiştir. Hükümetiniz veya Bakanlığınıza madenler kapatılmasın işvereni de koruyacak kanunlar çıkarın diye gelenler kimlerdir?

- Sayın Arınç’ın Maden işverenlerini korumaya yönelik kanunlar yapıyoruz diye kastettiği düzenlemeler nelerdir?

- Hükümetiniz maden işverenlerini korumaya yönelik ne gibi bir düzenleme yapmaktadır?

Cevaplar 6, 7, 8, 9, 10:

Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu ile söz konusu şirket arasında imzalanan sözleşme; Ege Linyitleri Müessesesi Müdürlüğü, Eynez yeraltı sahalarından idarenin uhdesinde kalmak kaydıyla İR.4009 ruhsat sahası içerisinde mevki ve sınırları teknik şartnamesinde belirtilen sahadan, termin programına bağlı olarak hazırlık döneminde yaklaşık 500.000 ton, işletme döneminde 1. yıl asgari 1.000.000 ton, 2. yıldan itibaren 1.500.000 ton olmak üzere toplam 15.000.000 ton tüvenan kömürün üretimi ve üretilen tüvenan kömürün teknik şartnamede tanımlanan yerlere teslim edilmesi işini kapsamaktadır.

Mayıs 2014 tarihi itibari ile sözleşme kapsamında sahadan 14.073.552 ton kömür üretimi gerçekleşmiştir.

Faaliyetleri durdurulmuş olan bahse konu ocakta yeraltında kalan makine ve teçhizatın çıkarılmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Önergede yer alan iddialar gerçeği yansıtmamakla birlikte söz konusu tüm iş ve işlemler ilgili Mevzuata uygun olarak yürütülmektedir.

11.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bartın'ın Amasra ilçesindeki maden kazasının soruşturulmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57382)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın **Taner YILDIZ** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

Türkiye son günlerde neredeyse her gün maden ve inşaat kazaları başta olmak üzere işçi ölümleri haberleriyle yatıp kalkmaktadır. 31 Ekim 2014 tarihinde Bartın'ın Amasra ilçesinde özel kömür işletmesine ait maden ocağında galeri açma işi sırasında meydana gelen göçükte mahsur kalan 2 Çinli yaşamını yitirmiştir. 1 Çinli de yaralı kurtulmuştur. Madenin sahibi Hattat Holding madenin işletmesinin kendilerinde olmadığını söyleyerek 'Maalesef böyle bir kaza yaşandı. Sayın reis-i cumhurumuzun söylediği gibi bu işin fitratında kaza var" demiştir.

Buna göre:

1. Konu ile ilgili gerekli soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa hangi aşamadadır?
2. Maden şirketinin işletmesi Hattat Holding'te midir yoksa Çinli firmalarda mıdır?
3. Gerekli denetimler yapılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 -281
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57382)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/57382 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALTAN TAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57382)**

Sorular 1, 2, 3:

Türkiye son günlerde neredeyse her gün maden ve inşaat kazaları başta olmak üzere işçi ölümleri haberleriyle yatıp kalkmaktadır. 31 Ekim 2014 tarihinde Bartın'ın Amasra ilçesinde özel kömür işletmesine ait maden ocağında galeri açma işi sırasında meydana gelen göçükte mahsur kalan 2 Çinli yaşamını yitirmiştir. 1 Çinli de yaralı kurtulmuştur. Madenin sahibi Hattat Holding madenin işletmesinin kendilerinde olmadığını söyleyerek 'Maalesef böyle bir kaza yaşandı. Sayın reis-i cumhurumuzun söylediği gibi bu işin fitratında kaza var" demiştir. Buna göre:

- Konu ile ilgili gerekli soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa hangi aşamadır?
- Maden şirketinin işletmesi Hattat Holding'te midir yoksa Çinli firmalarda mıdır?
- Gerekli denetimler yapılmış mıdır?

Cevaplar 1, 2, 3:

Söz konusu olay yargıya intikal etmiş olup hukuki süreç devam etmektedir. Olayın meydana geliş nedeni sürecin tamamlanmasının ardından kesinlik kazanacaktır.

Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından ilgili mevzuatlar doğrultusunda denetimler yapılmaktadır. İş sağlığı ve güvenliğine ilişkin denetimler Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında yürütülmekte, MİGEM tarafından yapılan denetimler Maden Kanunu ve Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliği kapsamında, sahada yürütülen madencilik faaliyetlerinin projesine uygun yürütülüp yürütülmediği öncelikli olarak incelenmektedir.

3213 sayılı Maden Kanunu çerçevesinde madencilik faaliyetleri Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) tarafından rutin olarak denetlenmekte ayrıca bu denetimler dışında gerek vatandaşlardan gerekse diğer kurumlardan gelen şikâyet/ihbar gibi durumlarda ruhsat sahalarında denetimler yapılmaktadır. Yapılacak/yapılan bu denetimler sonucunda Maden Kanununun 7 nci maddesine aykırı olarak izinsiz faaliyet gösterildiği veya çevre ve insan sağlığına zarar veren faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde ruhsatlar için işlem yapılarak faaliyetleri durdurulmaktadır.

Madencilik faaliyetlerinin gerçekleştirildiği alanda, yapılan faaliyetlerle ilgili olarak kendi mevzuatlarına göre izin veren diğer kurumlar ve mülki idare birimlerince de denetimler yapılmakta olup sonuçları Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne bildirilmektedir. Yapılan denetimlerde mevzuata aykırı ve usulsüz çalışma yapıldığı belirlenen ruhsat sahalarındaki faaliyetler gerekli tüm önlemler alınıncaya kadar durdurulmakta, kanun, yönetmelik ve projelerine uygun faaliyette bulunmadığı tespit edilen bu ruhsat sahiplerine 7 nci Madde kapsamında teminat iradı olmak üzere idari para cezası uygulanmaktadır.

12.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Rusya'nın doğalgaza yaptığı indirimin doğalgaz fiyatlarına etkisine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57383)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın **Taner YILDIZ** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin, 1 Aralık 2014 tarihli Türkiye ziyaretinde Türkiye'nin talebi doğrultusunda 1 Ocak 2015'ten itibaren doğalgazda yüzde 6 indirim yapacakları bilgisini vermiştir. Petrol fiyatlarında yaşanan düşüşün de Türkiye doğalgaz fiyatlarının belirlenmesinde bir avantaj oluşturması beklenmektedir. Türkiye, Rusya'dan yılda toplam 26 milyar metreküp doğalgaz alımı yapmaktadır.

Buna göre:

1. Rusya'nın yaptığı bu indirim sonrasında Türkiye'de tüketicilerin kullandıkları doğalgaz fiyatlarında bir indirim yapılması düşünülmekte midir?
2. Medyada beklenen indirimin olmayacağı yönünde haberler dolaşmaktadır. Eğer herhangi bir indirim yapılmayacaksa bunun gerekçeleri nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 262

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57383)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/57383 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :

Önerge Cevabı

**DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALTAN TAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57383)**

Sorular 1, 2:

Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin, 1 Aralık 2014 tarihli Türkiye ziyaretinde Türkiye'nin talebi doğrultusunda 1 Ocak 2015'ten itibaren doğalgazda yüzde 6 indirim yapacakları bilgisini vermiştir. Petrol fiyatlarında yaşanan düşüşün de Türkiye doğalgaz fiyatlarının belirlenmesinde bir avantaj oluşturması beklenmektedir. Türkiye, Rusya'dan yılda toplam 26 milyar metreküp doğalgaz alımı yapmaktadır. Buna göre:

- Rusya'nın yaptığı bu indirim sonrasında Türkiye'de tüketicilerin kullandıkları doğalgaz fiyatlarında bir indirim yapılması düşünülmekte midir?
- Medyada beklenen indirimin olmayacağı yönünde haberler dolaşmaktadır. Eğer herhangi bir indirim yapılmayacaksa bunun gerekçeleri nelerdir?

Cevaplar 1, 2:

Bilindiği üzere doğal gaz ithal bir enerji kaynağı olup yapılan uluslararası anlaşmalar çerçevesinde temin edilmektedir. Doğal gaz satış fiyatını oluşturan unsurlardan biri olan güncel alım fiyatları, uluslararası ham petrol ve petrol ürünü fiyatlarına endeksli formüllerle belirlenmekte ve bu bağlamda güncel alım fiyatları geçmiş 6-9 aylık ham petrol ve petrol ürünleri fiyat ortalamasına göre hesaplanmaktadır. Dolayısıyla, ham petrol ve petrol ürünlerindeki fiyat artışı veya azalışı doğal gaz alım fiyatlarına gecikmeli olarak etki etmektedir. Bununla birlikte; doğal gaz alım maliyetlerini doğrudan etkileyen ABD Dolar kurundaki değişimler de satış fiyatlarının belirlenmesinde etken unsurlardandır.

Bu çerçevede, BOTAŞ doğal gaz toptan satış fiyatlarını; pazarın durumunu, ülkenin ekonomik şartlarını, piyasa fiyat istikrarını, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun tarife ile ilgili kararlarını, alım ve işletme giderlerini ve piyasa koşullarını dikkate alarak mümkün olan en makul seviyede belirleyerek uygulamaya koymakta ve doğal gazı tüketicilere mümkün olan en makul fiyat seviyesinde sunmaktadır.

Tüm dünyadaki uygulamalarda olduğu gibi BOTAŞ'ın mevcut uzun dönemli Doğal Gaz Alım Anlaşmalarında anlaşma fiyatının belirli zaman ve koşullarda periyodik olarak revize edilmesine ilişkin düzenlemeler bulunmaktadır. Bu kapsamda, şartların oluşması halinde Rusya Federasyonu ile mevcut doğal gaz alım anlaşmaları çerçevesinde ithal edilen doğal gazın fiyatı konusunda tarafların 2014 sonu itibarı ile fiyat revizyonu hakkı doğmuştur.

Enerji alış fiyatlarının altında gerçekleşen satış fiyatları ile ülkemizde doğalgazın satışı 2008 Kasım fiyatlarıyla yapılmaktadır. Ülkemiz AB ülkeleri arasında tüm vergiler dâhil konutlarda ve sanayiye doğalgazı en ucuz kullanan ülke konumundadır.

13.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, başkanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57385)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Sayın Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Dört eski bakanla ilgili rüşvet aldıkları iddiasıyla kurulan TBMM Soruşturma Komisyonu, Çevre ve Şehircilik eski Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın ardından Avrupa Birliği eski Bakanı Egemen Bağış'ın ifadesini aldı. TBMM Soruşturma Komisyonu'na ifade veren AB Bakanı eski Egemen Bağış, çikolata kutusu içinde rüşvet aldığı iddiasına "Para almadım. Çikolata, takım elbise, gömlek ve kravat hediyelerini aldım. Hediye alıp vermek Türk geleneğidir. Beşeri ilişkiler içinde de arayıp teşekkür ettim" şeklindeki ifade vermiştir.

13/04/2005 Tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 15 Maddesi hediye alma ve menfaat sağlama yasağını düzenlemektedir.

Söz konusu yönetmelik; "Görev yapılan kurumla iş, hizmet veya çıkar ilişkisi içinde bulunanlardan alınan karşılama, veda ve kutlama hediyeleri, burs, seyahat, ücretsiz konaklama ve hediye çekleri, Taşınır veya taşınmaz mal veya hizmet satın alırken, satarken veya kiralarken piyasa fiyatına göre makul olmayan bedeller üzerinden yapılan işlemler, hizmetten yararlananların vereceği her türlü eşya, giysi, takı veya gıda türü hediyeler, görev yapılan kurumla iş veya hizmet ilişkisi içinde olanlardan alınan borç ve krediler hediye alma yasağı kapsamındadır: Bu Yönetmelik kapsamına giren en az genel müdür, eşiti ve üstü görevliler, bu maddenin 5 inci fıkrası ve 6 ncı fıkranın (a) bendinde sayılan hediyelere ilişkin bir önceki yılda aldıklarının listesini, herhangi bir uyarı beklemezsizin her yıl Ocak ayı sonuna kadar Kurula bildirirler", şeklindedir.

Bu bağlamda;

- 4- Bakanlığınız döneminde tarafınıza verilen hediyeler nelerdir? Hangi kişi ve kuruluşlar tarafından verilmişlerdir?
- 5- Bu dönemde aldığınız ve Kamu Görevlileri Etik Kuruluna bildirilen hediyelerin, sayısı, cinsi ve tutarı nedir?
- 6- Söz konusu yönetmeliğe uymadığı için iade edilen hediye var mıdır? Sayısı, cinsi ve bedellerine ilişkin bilgiler nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 283
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57385)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Aylin NAZLIAKA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/57385 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYLİN NAZLIKAĞIN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57385)

Sorular 1, 2, 3:

Dört eski bakanla ilgili rüşvet aldıkları iddiasıyla kurulan TBMM Soruşturma Komisyonu, Çevre ve Şehircilik eski Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın ardından Avrupa Birliği eski Bakanı Egemen Bağış'ın ifadesini aldı. TBMM Soruşturma Komisyonu'na ifade veren AB Bakanı eski Egemen Bağış, çikolata kutusu içinde rüşvet aldığı iddiasına “Para almadım. Çikolata, takım elbise, gömlek ve kravat hediyelerini aldım. Hediye alıp vermek Türk geleneğidir. Beşeri ilişkiler içinde de arayıp teşekkür ettim” şeklindeki ifade vermiştir.

13/04/2005 Tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 15 Maddesi hediye alma ve menfaat sağlama yasağını düzenlemektedir.

Söz konusu yönetmelik; “Görev yapılan kurumla iş, hizmet veya çıkar ilişkisi içinde bulunanlardan alınan karşılama, veda ve kutlama hediyeleri, burs, seyahat, ücretsiz konaklama ve hediye çekleri, Taşınır veya taşınmaz mal veya hizmet satın alırken, satarken veya kiralarırken piyasa fiyatına göre makul olmayan bedeller üzerinden yapılan işlemler, hizmetten yararlananların vereceği her türlü eşya, giysi, takı veya gıda türü hediyeler, görev yapılan kurumla iş veya hizmet ilişkisi içinde olanlardan alınan borç ve krediler hediye alma yasağı kapsamındadır: Bu Yönetmelik kapsamına giren en az genel müdür, eşiti ve üstü görevliler, bu maddenin 5 inci fıkrası ve 6 ncı fıkranın (a) bendinde sayılan hediyelere ilişkin bir önceki yılda aldıklarının listesini, herhangi bir uyarı bekleme süresiz her yıl Ocak ayı sonuna kadar Kurula bildirirler”, şeklindedir. Bu bağlamda;

- Bakanlığınız döneminde tarafınıza verilen hediyeler nelerdir? Hangi kişi ve kuruluşlar tarafından verilmişlerdir?
- Bu dönemde aldığınız ve Kamu Görevlileri Etik Kuruluna bildirilen hediyelerin, sayısı, cinsi ve tutarı nedir?
- Söz konusu yönetmeliğe uymadığı için iade edilen hediye var mıdır? Sayısı, cinsi ve bedellerine ilişkin bilgiler nelerdir?

Cevaplar 1, 2, 3:

Önergede konu edilen “Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” in 2 nci maddesinde yer alan “...Cumhurbaşkanı, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Bakanlar Kurulu üyeleri, Türk Silahlı Kuvvetleri, yargı mensupları ve üniversiteler hakkında bu yönetmelik hükümleri uygulanmaz.” hükmünü Mevzuatın doğru anlaşılması açısından hatırlatmakla birlikte; Bakanlığım döneminde tarafımda, söz konusu Yönetmelik kapsamında değerlendirilebilecek herhangi bir hediye kabul edilmediğini belirtmek isterim.

14.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Sivas'ta bir kömür ocağını işleten firmaya sözleşme hükümlerini ihlal etmesine rağmen ceza uygulanmadığına dair iddialara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57386)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.


İzzet ÇETİN
Ankara Milletvekili

Sivas Kangal Kömür Ocağının işletilmesi ve Kangal Termik Santraline kömür verilmesi işini alan firma ile yapılan sözleşmede yılda 6 milyon ton kömür üretilip, her ay 500 bin ton kömürün teslim edileceği konusunun düzenlendiği belirtilmektedir. Aylık teslim taahhüdünü yerine getiremediği durumda firmaya her ay için 506.400 TL. ceza uygulanacağını da aynı sözleşmede yer aldığı bilinmektedir. Bu konuyla ilgili olarak;

- 1- 2012 yılı Eylül, Ekim ve Kasım aylarında yüklenici firma sözleşmede belirtilen taahhütlerini yerine getiremeyip aylık teslim etmesi gereken kömürü teslim etmediği için işletme müdürlüğünce sözleşme hükümleri doğrultusunda ceza uygulaması talep edildiği ancak EÜAŞ Genel Müdürlüğü tarafından bu cezanın uygulamasının engellendiği iddiaları doğru mudur?
- 2- Kangal Kömür Ocağını işleten ve Kangal Termik Santraline kömür temin eden firmanın hemşehrilik ve siyasi yakınlık nedenleriyle korunup, kollandığı bu nedenle sözleşme hükümleri de ihlal edilerek 2012 yılı için uygulanması gereken 1.500.000 TL. para cezasının uygulanmadığı iddiaları doğru mudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 284
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57386)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın İzzet ÇETİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/57386 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İZZET ÇETİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57386)**

Sorular 1, 2:

Sivas Kangal Kömür Ocağının işletilmesi ve Kangal Termik Santraline kömür verilmesi işini alan firma ile yapılan sözleşmede yılda 6 milyon ton kömür üretilip, her ay 500 bin ton kömürün teslim edileceği konusunun düzenlendiği belirtilmektedir. Aylık teslim taahhüdünü yerine getiremediği durumda firmaya her ay için 506.400 TL. ceza uygulanacağını da aynı sözleşmede yer aldığı bilinmektedir. Bu konuyla ilgili olarak;

- 2012 yılı Eylül, Ekim ve Kasım aylarında yüklenici firma sözleşmede belirtilen taahhütlerini yerine getiremeyip aylık teslim etmesi gereken kömürü teslim etmediği için işletme müdürlüğünce sözleşme hükümleri doğrultusunda ceza uygulaması talep edildiği ancak EÜAŞ Genel Müdürlüğü tarafından bu cezanın uygulamasının engellendiği iddiaları doğru mudur?

- Kangal Kömür Ocağını işleten ve Kangal Termik Santraline kömür temin eden firmanın hemşehrilik ve siyasi yakınlık nedenleriyle korunup, kullandığı bu nedenle sözleşme hükümleri de ihlal edilerek 2012 yılı için uygulanması gereken 1.500.000 TL. para cezasının uygulanmadığı iddiaları doğru mudur?

Cevaplar 1, 2:

“EÜAŞ Sivas-Kangal Kömür Ocağının İşletilmesi ve 6.000.000 ton Kömürün Üretilerek Kangal Termik Santraline İşletme Müdürlüğüne Teslimi İşi” için Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü (EÜAŞ) ile yüklenici firma arasında 07.06.2012 tarihinde sözleşme imzalanmıştır.

Sözleşmeye göre Yüklenici firmaya 05.07.2012 tarihinde yer teslimi yapılmış ve düzenlenen tutanakta, “Yüklenici firma tarafından EÜAŞ’a sunulan maden işletme projesinin Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) tarafından onaylanmasından sonra sahada madencilik faaliyetlerine fiilen başlanacaktır.” denilmiştir. MİGEM, bu işe ait işletme projesine dair görüşünü 21.09.2012 tarihinde vermiştir. EÜAŞ, yükleniciye 26.09.2012 tarihli yazı göndererek 2012 yılı Ekim ayı içinde kömür verecek şekilde iş programı hazırlayarak EÜAŞ’a sunulmasını istemiştir. Firmanın sunduğu iş programı 22.10.2012 tarihinde onaylanmıştır. İdareden kaynaklanan nedenlerle işletme projesi ve iş programı onay sürecindeki 110 günlük gecikme için firmaya süre uzatımı verilmiştir.

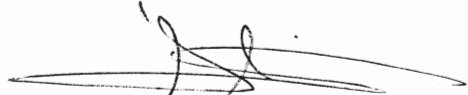
Sözleşmeye göre; işletme projesi ve iş programı onaylanmadan, onay tarihinden önceki dönemde ceza uygulaması yapılması sözleşmeye aykırıdır. Dolayısıyla, söz konusu tarihten önceki dönem için ceza uygulaması yapılması mümkün değildir.

Bahse konu tüm iş ve işlemler, ilgili mevzuat hükümlerine uygun şekilde şeffaf olarak yürütülmüştür.

15.- Ankara Milletvekili İzzet Çetin'in, Hamitabat Doğal Gaz Termik Santrali özelleştirmesine ve santral stoklarında bulunan mazotun akıbetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57387)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.



İzzet ÇETİN

Ankara Milletvekili

Hamitabat Doğal Gaz Termik Santrali 2013 yılı Temmuz ayında özelleştirilmiştir. Santralde özelleştirildiği güne kadar hiçbir şekilde alternatif yakıt olarak mazot kullanılmadığı halde 2007 yılında alternatif yakıt depolamak üzere santral alanında 5.000'er tonluk olmak üzere 2 adet silo yaptırılmış ve bu silolara 10.000 ton mazot doldurularak kullanıma hazır tutulmuştur. Santral satılincaya kadar hiçbir şekilde mazot kullanımı olmadığı belirtilmektedir. Santralin satışı ile birlikte 10.000 bin ton mazot da alıcı firmaya devredilmiştir. Bu konuyla ilgili olarak;

- 1- Hamitabat Doğal Gaz Termik Santralinin 2013 yılı Temmuz ayında 105 milyon ABD Dolarına satıldığı bilinmektedir. Belirlenen satış bedelinin içerisinde santral stoklarında alternatif yakıt olarak tutulan 10.000 ton mazotun yer almadığı halde piyasa değeri yaklaşık 40 milyon TL. olan bu mazotun alıcı firmaya bedelsiz olarak verildiği iddiaları doğru mudur?
- 2- Söz konusu 10.000 tonluk mazotun Ambarlı Doğal Gaz Çevrim Santraline gönderilmesi ve burada kullanılması gündeme gelmiş midir? Geldi ise bu işlemin yapılmamasının nedeni nedir?
- 3- Alıcı firmaya devredilen 10.000 ton mazotun bedeli firmadan ayrıca tahsil edilmiş midir? Edilmedi ise bu bedelin tahsili için bir çalışma yapılmakta mıdır?
- 4- Santralin devredilmeden önceki mevcut nakit varlığı ve yedek parça stok değeri nedir? Bunlar da devre konu olmuş mudur?
- 5- Hamitabat Doğal Gaz Termik Santralinin devredilmeden önceki alacaklarının değeri nedir? Bu alacaklar da devre konu olmuş mudur?
- 6- Santralle birlikte alıcı firmaya verilen arazinin miktarı ve değeri nedir?
- 7- Yıllık 1,3 milyar kw/h elektrik ürettiği belirtilen Hamitabat Doğal Gaz Çevrim Santralinin bir aylık geliri karşılığı satıldığı iddiaları doğru mudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 285
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57387)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın İzzet ÇETİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/57387 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Elektrik Üretim AŞ Genel Müdürlüğü'nden alınan bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İZZET ÇETİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57387)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7:

Hamitabat Doğal Gaz Termik Santrali 2013 yılı Temmuz ayında özelleştirilmiştir. Santralde özelleştirildiği güne kadar hiçbir şekilde alternatif yakıt olarak mazot kullanılmadığı halde 2007 yılında alternatif yakıt depolamak üzere santral alanında 5.000'er tonluk olmak üzere 2 adet silo yaptırılmış ve bu silolara 10.000 ton mazot doldurularak kullanıma hazır tutulmuştur. Santral satılınca kadar hiçbir şekilde mazot kullanımı olmadığı belirtilmektedir. Santralin satışı ile birlikte 10.000 bin ton mazot da alıcı firmaya devredilmiştir. Bu konuyla ilgili olarak;

- Hamitabat Doğal Gaz Termik Santralinin 2013 yılı Temmuz ayında 105 milyon ABD Dolarına satıldığı bilinmektedir. Belirlenen satış bedelinin içerisinde santral stoklarında alternatif yakıt olarak tutulan 10.000 ton mazotun yer almadığı halde piyasa değeri yaklaşık 40 milyon TL olan bu mazotun alıcı firmaya bedelsiz olarak verildiği iddiaları doğru mudur?

- Söz konusu 10.000 tonluk mazotun Ambarlı Doğal Gaz Çevrim Santraline gönderilmesi ve burada kullanılması gündeme gelmiş midir? Geldi ise bu işlemin yapılmamasının nedeni nedir?

- Alıcı firmaya devredilen 10.000 ton mazotun bedeli firmadan ayrıca tahsil edilmiş midir? Edilmedi ise bu bedelin tahsili için bir çalışma yapılmakta mıdır?

- Santralin devredilmeden önceki mevcut nakit varlığı ve yedek parça stok değeri nedir? Bunlar da devre konu olmuş mudur?

- Hamitabat Doğal Gaz Termik Santralinin devredilmeden önceki alacaklarının değeri nedir? Bu alacaklar da devre konu olmuş mudur?

- Santralle birlikte alıcı firmaya verilen arazinin miktarı ve değeri nedir?

- Yıllık 1,3 milyar kw/h elektrik ürettiği belirtilen Hamitabat Doğal Gaz Çevrim Santralinin bir aylık geliri karşılığı satıldığı iddiaları doğru mudur?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7:

Özelleştirme Programı, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde ilgili Bakanlıkların görüşü alınarak, gerekli araştırma, analiz ve değerlendirmeler gerçekleştirilerek planlanmakta ve uygulanmaktadır.

16.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, Trakya'ya kurulması planlanan doğal gaz merkezine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57388)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.
04.12.2014



Av. Turgut DİBEK
Kırklareli Milletvekili

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız Rusya ile yapılan ikili anlaşmalar çerçevesinde; "Trakya'da gerçekleştirilebilecek bir doğalgaz merkezi" olacağını söylemiştir.

Buna göre,

- 1- Trakya'ya kurulmak istenen doğalgaz merkezinin teknik özellikleri nelerdir? Merkez ne kadar bir alana kurulacaktır? Aktarım ve diğer hatlar nedeniyle doğaya ne kadar zarar verilecektir?
- 2- Trakya'nın neresine bir doğalgaz merkezi kurulması planlanmaktadır?
- 3- Trakya'nın ve Trakya illerinin onaylanan 1/100.000 ve 1/25.000 lik planlarında açıkça enerji bölgeleri belirtmiştir. Doğalgaz merkezi için oluşturulacak hat ve yolların ne kadarı enerji bölgesi olmayan alandan geçecektir? Bu alanlar için ÇED raporları alınacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 286
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57388)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Kırklareli Milletvekili Sayın Turgut DİBEK'in tarafıma tevcih ettiği 7/57388 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Boru Hatları İle Petrol Taşıma AŞ Genel Müdürlüğü'nden alınan bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN TURGUT DİBEK'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57388)

Sorular 1, 2, 3:

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız Rusya ile yapılan ikili anlaşmalar çerçevesinde; "Trakya'da gerçekleştirilebilecek bir doğalgaz merkezi" olacağını söylemiştir. Buna göre,
- Trakya'ya kurulmak istenen doğalgaz merkezinin teknik özellikleri nelerdir? Merkez ne kadar bir alana kurulacaktır? Aktarım ve diğer hatlar nedeniyle doğaya ne kadar zarar verilecektir?
- Trakya'nın neresine bir doğalgaz merkezi kurulması planlanmaktadır?
- Trakya'nın ve Trakya illerinin onaylanan 1/100.000 ve 1/25.000 lik planlarında açıkça enerji bölgeleri belirtirmiştir. Doğalgaz merkezi için oluşturulacak hat ve yolların ne kadarı enerji bölgesi olmayan alandan geçecektir? Bu alanlar için ÇED raporları alınacak mıdır?

Cevaplar 1, 2, 3:

1 Aralık 2014 tarihinde, Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü ile Rus menşeli Gazprom Şirketi arasında imzalanan Mutabakat Zaptı, Gazprom'un maliyet ve riski kendine ait olmak üzere, Karadeniz bağlantısı ile Türkiye Cumhuriyeti toprakları üzerinden uluslararası piyasalara doğal gaz satışı amacı doğrultusunda, bir doğal gaz hattı inşa etme niyetinin tanınması ve mezkûr şirketler arasında bu kapsamda yapılacak ticari işbirliğinin esaslarının düzenlenmesine matuf olup konunun teknik detayları henüz belirlenmemiştir.

17.- İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel'in, Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa nakil yoluyla geçen personele ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57389)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.04.12.2014


Alaattin Yüksel
İzmir Milletvekili

1.2012, 2013 ve 2014 yılları arasında, Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan kurumlar arası nakil yoluyla Bakanlığınıza bağlı birimlere geçen personel sayısı nedir? Geçiş yapan personel, Bakanlığınızın hangi birimlerinde, hangi statüyle görev yapmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610- 287
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57389)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Alaattin YÜKSEL'in tarafıma tevcih ettiği 7/57389 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALAATTİN YÜKSEL'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57389)

Soru:

2012, 2013 ve 2014 yılları arasında, Diyanet İşleri Başkanlığından kurumlar arası nakil yoluyla Bakanlığımıza bağlı birimlere geçen personel sayısı nedir? Geçiş yapan personel, Bakanlığınızın hangi birimlerinde, hangi statüyle görev yapmaktadır?

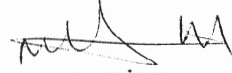
Cevap:

Bahse konu yıllarda Bakanlığımız merkez teşkilatına Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan kurumlar arası nakil yoluyla geçiş yapan personel bulunmamaktadır.

18.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Türkiye'de yürütülen kaya gazı arama çalışmalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57390)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ** tarafından Anayasa'nın 98. ve İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Mülkiye BIRTANE
Kars Milletvekili

Kaya gazı, 3500-4000 metre derinlikteki kayalar arasında sıkışmış gazın, kayalarda hidrolik kırılmalar yapılarak çıkarılması ile elde edilmektedir. Hidrolik kırılmadan kastedilen şey tamamen kaya mekaniğinin harekete geçirilmesi olup, yeraltı kayalarının kırılmasıdır. Türkiye'de kaya gazı araması yapılan bölgelere bakıldığında, bu alanların 1. derecede deprem kuşağında yer alan Diyarbakır, Hakkari, Şırnak, Van, Erzurum, Siirt, Ağrı gibi iller olduğu görülmektedir. **Bu bölgeler zaten deprem açısından çok riskli bölgelerdir. Çünkü bu bölgelerde çok büyük ve diri fay hatları bulunmaktadır. Aynı zamanda her an deprem üretecek ciddi yeraltı basıncı ve kırılmaları mevcuttur.**

Kaya gazı çıkarmak için çok yüksek basınçlı su kullanıldığı, suya eklenen kimyasal maddelerin radyoaktif ve ağır metaller içerdiği de bilinmektedir. Bu kimyasal maddelerin yeraltı sularına karışması halinde tehlikenin çok büyük olacağı açıktır. **Günümüzde içme sularının giderek azaldığı göz önüne alındığında kıt ve giderek tükenmekte olan su kaynaklarının, bu kirlenme ile değil içme suyu diğer tüketim ihtiyaçları için dahi kullanılamaz hale geleceği açıktır.**

Bu kaygılardan dolayıdır ki Fransa kesin olarak hidrolik kırılma yöntemlerini yasaklamıştır. Romanya, Almanya ve Bulgaristan'da ise arama çalışmalarına ara verildiği bilinmektedir. Ancak bu açık risklere rağmen TPAO, Shell, Transatlantik ve Valuera adlı şirketlerin Diyarbakır, Batman, Siirt, Şırnak, Hakkari, Dersim ve Van'da Kaya Gazı çıkarmak için kuyular açtığı ileri sürülmektedir.

Doğu ve Güneydoğu bölgelerinde kaya gazı arama çalışmalarının başladığı biliniyor ancak iddialar çalışmaların çok geniş bir alana yayılacağı yönündedir. **Kaya gazı aramalarında kullanılan hidrolik kırılmanın etkileri üzerine kapsamlı bir çalışma yapılmadan arama çalışmalarının başlatılması Türkiye'yi bir felakete sürükleyecektir. Bu bağlamda;**

1-Şu an Türkiye'nin kaç ilinde ve noktasında kaya gazı araması başlatılmıştır? Bu iller hangileridir? Deprem kuşağında yer alan iller var mıdır?

2-Türkiye'de arama yapan şirketler hangileridir? Kaç şirkete ruhsat verilmiştir?

3- Kaya gazı aramalarında kullanılan hidrolik kırılmanın etkileri üzerine kapsamlı bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuçları nedir?

4-Kaya gazı arama ve çıkarma çalışmalarının su kaynakları başta olmak üzere doğaya ve çevreye vereceği zararları üzerinde bir çalışma yapılmış mıdır?

5-Türkiye'de bulunan kaya gazı rezervi miktarı nedir? İller ve bölgeler bazında dağılımı nedir? Çıkarılacak gaz Türkiye'nin kaç yıllık enerji ihtiyacını karşılayacaktır?

6-Kaya gazı arama çalışmalarının gelecekte bir felakete yol açacağı konuşulmaktadır. Bu uyarılara rağmen Türkiye'de kaya gazı aramaları devam edecek midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 288
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57390)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

Kars Milletvekili Sayın Mülkiye BİRTANE'nin tarafıma tevcih ettiği 7/57390 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN MÜLKİYE BİRTANE'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57390)**

Sorular 1, 2:

Kaya gazı, 3500-4000 metre derinlikteki kayalar arasında sıkışmış gazın, kayalarda hidrolik kırılmalar yapılarak çıkarılması ile elde edilmektedir. Hidrolik kırılmadan kastedilen şey tamamen kaya mekanizmasının harekete geçirilmesi olup, yeraltı kayalarının kırılmasıdır. Türkiye'de kaya gazı araması yapılan bölgelere bakıldığında, bu alanların 1. derecede deprem kuşağında yer alan Diyarbakır, Hakkari, Şırnak, Van, Erzurum, Siirt, Ağrı gibi iller olduğu görülmektedir. Bu bölgeler zaten deprem açısından çok riskli bölgelerdir. Çünkü bu bölgelerde çok büyük ve diri fay hatları bulunmaktadır. Aynı zamanda her an deprem üretecek ciddi yeraltı basıncı ve kırılmaları mevcuttur.

Kaya gazı çıkarmak için çok yüksek basınçlı su kullanıldığı, suya eklenen kimyasal maddelerin radyoaktif ve ağır metaller içerdiği de bilinmektedir. Bu kimyasal maddelerin yeraltı sularına karışması halinde tehlikenin çok büyük olacağı açıktır. Günümüzde içme sularının giderek azaldığı göz önüne alındığında kıt ve giderek tükenmekte olan su kaynaklarının, bu kirlenme ile değil içme suyu diğer tüketim ihtiyaçları için dahi kullanılamaz hale geleceği açıktır.

Bu kaygılardan dolayıdır ki Fransa kesin olarak hidrolik kırılma yöntemlerini yasaklamıştır. Romanya, Almanya ve Bulgaristan'da ise arama çalışmalarına ara verildiği bilinmektedir. Ancak bu açık risklere rağmen TPAO, Shell, Transatlantik ve Valuera adlı şirketlerin Diyarbakır, Batman, Siirt, Şırnak, Hakkari, Dersim ve Van'da Kaya Gazı çıkarmak için kuyular açtığı ileri sürülmektedir.

Doğu ve Güneydoğu bölgelerinde kaya gazı arama çalışmalarının başladığı biliniyor ancak iddialar çalışmaların çok geniş bir alana yayılacağı yönündedir. Kaya gazı aramalarında kullanılan hidrolik kırılmanın etkileri üzerine kapsamlı bir çalışma yapılmadan arama çalışmalarının başlatılması Türkiye'yi bir felakete sürükleyecektir. Bu bağlamda;

- Şu an Türkiye'nin kaç ilinde ve noktasında kaya gazı araması başlatılmıştır? Bu iller hangileridir? Deprem kuşağında yer alan iller var mıdır?
- Türkiye'de arama yapan şirketler hangileridir? Kaç şirkete ruhsat verilmiştir?

Cevaplar 1, 2:

Diyarbakır ilinde kaya gazı arama faaliyetleri sürdürülmektedir. Söz konusu çalışmaların daha verimli sonuçlanması için aktif fay zonlarından uzakta özellikle jeolojik deformasyonların az olduğu bölgeler tercih edilmiştir. 2014 yılı sonu itibari ile Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (PIGM) tarafından ruhsat verilen 43 petrol arama şirketi bulunmaktadır.

Sorular 3, 4:

- Kaya gazı aramalarında kullanılan hidrolik kırılmanın etkileri üzerine kapsamlı bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuçları nedir?

- Kaya gazı arama ve çıkarma çalışmalarının su kaynakları başta olmak üzere doğaya ve çevreye vereceği zararları üzerinde bir çalışma yapılmış mıdır?

Cevaplar 3, 4:

Kaya gazının aranmasında ülkemizde bir kuyuda yatayda hidrolik çatlatma yapılmıştır. Söz konusu faaliyetler, 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği'nde yer alan hükümlere göre PİGM'den gerekli izinler alınarak ve PİGM denetiminde yürütülmüştür. Hidrolik çatlatma faaliyetleri 3.650 metre ile 3.750 metre arasındaki derinlikte gerçekleştirilmiş olup operasyon esnasında ve sonrasında herhangi bir sismik etki gözlenmemiştir. Operasyon esnasında kullanılan basınçlı sıvının % 0,5'lik kısmı kimyasal jel ve geri kalan kısmı ise su ve kum karışımından oluşmakta olup operasyon sonrası oluşan atıkların bertarafı için ilgili çevre mevzuatı birebir uygulanmış ve çevresel anlamda herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Geleneksel olmayan yöntemler dâhil petrol arama ve üretim faaliyeti yapanlar; insan sağlığı ve çevrenin korunabilmesi amacıyla yeraltı ve yüzey sularına, havaya ve toprağa gelebilecek zararları ve olumsuz etkileri önlemek için eylem planlarını, arama ve sondaj faaliyetlerine başlamadan önce petrol mevzuatı kapsamında PİGM'e sunar. Yönetmeliğin "Geleneksel Olmayan Yöntemler Dahil Yapılan Petrol Arama ve Üretim Faaliyetlerinin Çevresel Etkilerinin Değerlendirilmesi Faaliyeti Ön Bilgi Formu"nda yer alan su, kum ve kimyasallar, atık yönetimi, hava ve toprak kalitesinin izlenmesi ve gürültünün önlenmesi ile ilgili hususlara ilişkin ilgili planlarını hazırlar. Bu operasyonlar yerin yaklaşık 3.650 m derinliğinde ve kapalı bir sistemde yani çelik muhafaza borusu içinde gerçekleştirilmekte olup içme ve kullanma amaçlı kullanılan yeraltı sularına ulaşma riski bulunmamaktadır. 3.600 metre derinlikte çatlatma yapılan formasyondan yüzeye kadar farklı veya aynı geçirimsiz jeolojik birimlerin ardalanmasından dolayı atık sıvının yüzeye ya da içme-kullanma su akiferlerine ulaşması söz konusu değildir. Operasyonların aktif fay zonlarından uzakta yapılmasının amacı ise sismik etkinin azaltılmasının yanı sıra atık sıvının yüzeye ulaşmasına engel olmaktır.

Sorular 5, 6:

- Türkiye'de bulunan kaya gazı rezervi miktarı nedir? İller ve bölgeler bazında dağılımı nedir? Çıkarılacak gaz Türkiye'nin kaç yıllık enerji ihtiyacını karşılayacaktır?
- Kaya gazı arama çalışmalarının gelecekte bir felakete yol açacağı konuşulmaktadır. Bu uyarılara rağmen Türkiye'de kaya gazı aramaları devam edecek midir?

Cevaplar 5, 6:

Yerli kaynaklarımızın ülke ekonomisine kazandırılması politikası kapsamında kaya gazı potansiyelinin tespiti ve değerlendirilmesi için ilgili mevzuat doğrultusunda çevresel etkilerin minimize edilerek ülkemizde gerekli arama ve üretim faaliyetlerinin artırılarak devam etmesi son derece önem teşkil etmektedir.

19.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bakanlığı döneminde aldığı hediyelere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/57419)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Nurettin Canikli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Dört eski bakanla ilgili rüşvet aldıkları iddiasıyla kurulan TBMM Soruşturma Komisyonu, Çevre ve Şehircilik eski Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın ardından Avrupa Birliği eski Bakanı Egemen Bağış'ın ifadesini aldı. TBMM Soruşturma Komisyonu'na ifade veren AB Bakanı eski Egemen Bağış, çikolata kutusu içinde rüşvet aldığı iddiasına "Para almadım. Çikolata, takım elbise, gömlek ve kravat hediyelerini aldım. Hediye alıp vermek Türk geleneğidir. Beşeri ilişkiler içinde de arayıp teşekkür ettim" şeklindeki ifade vermiştir.

13/04/2005 Tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 15 Maddesi hediye alma ve menfaat sağlama yasağını düzenlemektedir.

Söz konusu yönetmelik; "Görev yapılan kurumla iş, hizmet veya çıkar ilişkisi içinde bulunanlardan alınan karşılama, veda ve kutlama hediyeleri, burs, seyahat, ücretsiz konaklama ve hediye çekleri, Taşınır veya taşınmaz mal veya hizmet satın alırken, satarken veya kiralarken piyasa fiyatına göre makul olmayan bedeller üzerinden yapılan işlemler, hizmetten yararlananların vereceği her türlü eşya, giysi, takı veya gıda türü hediyeler, görev yapılan kurumla iş veya hizmet ilişkisi içinde olanlardan alınan borç ve krediler hediye alma yasağı kapsamındadır. Bu Yönetmelik kapsamına giren en az genel müdür, eşiti ve üstü görevliler, bu maddenin 5 inci fıkrası ve 6 ncı fıkranın (a) bendinde sayılan hediyelere ilişkin bir önceki yılda aldıklarının listesini, herhangi bir uyarı beklemezsizin her yıl Ocak ayı sonuna kadar Kurula bildirirler", şeklindedir.

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınız döneminde tarafınıza verilen hediyeler nelerdir? Hangi kişi ve kuruluşlar tarafından verilmişlerdir?
- 2- Bu dönemde aldığınız ve Kamu Görevlileri Etik Kuruluna bildirilen hediyelerin, sayısı, cinsi ve tutarı nedir?
- 3- Söz konusu yönetmeliğe uymadığı için iade edilen hediye var mıdır? Sayısı, cinsi ve bedellerine ilişkin bilgiler nelerdir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 5491305
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/57419)

26.../.../2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın Aylin NAZLIAKA tarafından verilen 7/57419 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANİKLİ
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Aylin NAZLIAKA'ya ait 7/57419 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-3) Bakanlığım döneminde Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik kapsamında alınan hediye bulunmamaktadır.

20.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çankırı ili ve ilçelerinde turizm, imalat ve enerji alanında yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/57451)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Aşağıdaki sorularımın Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

- 1- 2002 yılından işbu önerge tarihine kadar yıl bazında Çankırı İli ve İlçelerinde Turizm, İmalat ve Enerji alanında ne kadar Kamu yatırımı yapılmıştır?
- 2- Bu alanlarda herhangi bir Kamu yatırımı söz konusu değil ise sebepleri nelerdir?
- 3- Çankırı İli ve İlçeleri kamu yatırımları ve kalkınma oranları bakımında Çankırı ve Türkiye'deki diğer il/ilçeler arasında kaçınıcı sırada yer almaktadır?
- 4- Bakanlığınızın bu durumu iyileştirici herhangi bir işlemi bulunmakta mıdır? Bakanlığınız bu konuda hangi işlemi gerçekleştirmeyi planlamaktadır?

T.C.
KALKINMA BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 43728771-610.00- 339
Konu : 7/57451 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergesi

23 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi: TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 17.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-207252 sayılı yazısı.

İlgi yazıyla, İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/57451 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmektedir.

Söz konusu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.



Cevdet YILMAZ
Bakan

EKLER :

1) Soru Önergesine İlişkin Cevaplar

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN YÖNELTTİĞİ 7/57451
ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE YÖNELİK CEVAPLAR:**

Soru 1: 2002 yılından işbu önerge tarihine kadar yıl bazında Çankırı İli ve İlçelerinde Turizm, İmalat ve Enerji alanında ne kadar kamu yatırımı yapılmıştır?

Soru 2: Bu alanlarda herhangi bir kamu yatırımı söz konusu değil ise sebepleri nelerdir?

Soru 3: Çankırı İli ve İlçeleri kamu yatırımları ve kalkınma oranları bakımında Çankırı ve Türkiye'deki diğer il/ilçeler arasında kaçınıcı sırada yer almaktadır?

Soru 4: Bakanlığınızın bu durumu iyileştirici herhangi bir işlemi bulunmakta mıdır? Bakanlığınız bu konuda hangi işlemi gerçekleştirmeyi planlamaktadır?

Cevap 1-4: Yıllık Yatırım Programları; Uzun Vadeli Strateji, Kalkınma Planları, Yıllık Programlar ve kamu yatırım önceliklerinin belirlendiği Yüksek Planlama Kurulu Kararlarında yer alan öncelikler çerçevesinde Kalkınma Bakanlığı tarafından hazırlanan yatırım programı hazırlama esasları genelgelerinde belirtilen sektörel, bölgesel ve proje bazındaki öncelikler doğrultusunda ve kuruluşlardan gelen proje teklifleri dikkate alınarak hazırlanmaktadır. Kamu kaynaklarından finanse edilecek kamu yatırım projelerini kapsayan Yatırım Programındaki ödenek tahsisleri il bazında değil kuruluş ve proje bazında yapılmaktadır. Bununla beraber, Yatırım Programları hazırlanırken sektörel ve proje bazındaki öncelikler yanında; kalkınmada öncelikli, doğal afet yaşanan ve bölgesel gelişme planları kapsamında yer alan illerdeki projeler göz önünde bulundurulmaktadır.

Kamu yatırımı denildiğinde, genel ve özel bütçeli kuruluşların, döner sermayeli kuruluşların, sosyal güvenlik kuruluşlarının, kamu iktisadi teşebbüslerinin, fonların, İller Bankasının ve özelleştirme kapsamına alınan kuruluşların yaptığı yatırımlar yanında belediye yatırımları da anlaşılmaktadır. Bu sayılanlardan belediyeler hariç diğer kuruluşların projeleri, Kalkınma Bakanlığınca hazırlıkları yürütülen Yılı Yatırım Programlarında yayımlanmaktadır. Belediye yatırımlarından yalnızca dış proje kredisi kullanan projelere, toplama dahil edilmeden bilgi amacıyla Yılı Yatırım Programlarında yer verilmektedir.

Kalkınma Bakanlığı tarafından, Yatırım Programında yer alan projelerden il bazında tasnif edilebilenler belirlenerek “Kamu Yatırımlarının İllere Göre Dağılımı” adıyla yayımlanmaktadır. Ancak; bazı kamu yatırım projelerinin niteliği gereği (örneğin birkaç ili birden ilgilendiren karayolu, demiryolu, enerji, doğalgaz, petrol iletim hattı projeleri gibi) birden fazla ilimizde yer alması, benzer nitelikli işlerin bir proje altında toplulaştırılması, bazı projelerin yerinin birden fazla il veya “muhtelif” olarak belirtilmesi gibi sebeplerle; kamu yatırım ödeneklerinin yaklaşık yarısının il bazında tasnifi yapılamamakta, bu yatırımlar “muhtelif iller” kapsamında gösterilmektedir. Muhtelif iller kapsamındaki yatırımların ne kadarının hangi ilimizle ilgili olduğunu belirlemekte zorluklar bulunmakta, bu nedenle bu yatırımlar il bazındaki rakamlara dahil edilmemektedir. Dolayısıyla il bazında belirtilen yatırımlar illerin bütün yatırımlarını kapsamamaktadır. Değerlendirme yapılırken, illerin muhtelif iller kapsamındaki yatırımlardan da pay alabileceği göz önünde bulundurulmalıdır.

Ayrıca, bazı kamu projelerinin bir il sınırında yer alsa bile faydalarının diğer illere yayılan bir nitelikte olduğu görülmektedir. Herhangi bir ilde büyük bir proje yürütülmesi, büyük ölçüde bu ilin doğal imkan ve şartları ile ilgilidir. Yapılacak değerlendirmelerde bu hususlar da göz önüne alınmalıdır.

Kamu yatırım uygulamalarında; sektörel, bölgesel ve proje bazındaki öncelikler dikkate alınarak özel sektör tarafından gerçekleştirilemeyen ekonomik ve sosyal altyapıyı geliştirecek yatırımlara ağırlık verilmektedir. Bir ilin coğrafi ve doğal imkânları, ihtiyaçları, mevcut tesisleri o ilde yürütülecek yatırımlarda belirleyici olmaktadır.

Bilindiği üzere turizm ve imalat sektörleri daha çok özel sektörün yatırım yaptığı alanlar olup enerjide üretim, iletim ve dağıtım sistemlerinde son yıllarda özel sektöre ağırlık verilmektedir.

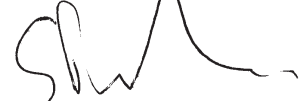
İllerin yatırım miktarı, o ilde büyük bir projenin yürütülüyor veya tamamlanmış olmasına, mevcut yürüten projelerin tamamlanma durumuna bağlı olarak tahsis edilen ödenek miktarına ve diğer illerin kapsamındaki projelere tahsis edilen ödeneklerin tutarına göre değişebilmektedir. Bu kapsamda değerlendirilmek üzere, 2002-2014 döneminde, il bazında ayrıştırılabilen yatırımların başlangıç ödenekleri dikkate alındığında, Çankırı ilimizdeki yatırımlara ilişkin detaylı bilgilere <http://www2.kalkinma.gov.tr/kamuyat/index.html> adresinden ulaşılması mümkündür.

Sonuç olarak diğer illerimizde olduğu gibi Çankırı ilimizde de toplumumuzun tüm kesimlerinin ekonomik ve sosyal altyapı ihtiyaçları imkânlar ölçüsünde karşılanmaya çalışılmaktadır. Gelecekte de sektörel, bölgesel ve proje bazındaki öncelikler doğrultusunda ve kuruluşlardan gelen proje teklifleri de dikkate alınarak Çankırı ilimize Hükümetimiz tarafından gerekli yatırımlar yapılmaya devam edilecektir.

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, engellilere araç alımında sağlanan vergi kolaylıklarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/57466)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Maliye Bakan **Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

- 1- Toplu ulaşım araçlarından yararlanamayan engelliler zorunlu olarak bireysel araç almak durumunda kalmaktadır. Yaşamlarını kolaylaştıran, günlük yaşamlarını sürdürmeleri için zorunlu olan bu araçlardan KDV alınmakta mıdır?
- 2- Yine engellilerin ÖTV istisnasından yararlanmasının koşulları yasa ve yönetmelikte açıkça belirtilmiş olmasına rağmen neden Maliye Bakanlığı sağ-sol bacak ve kol ayrımları yapmasının hukuki dayanağı nedir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı

Sayı : 15014783-610[1973]- 5973

23.01.2015

Konu: Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 17.12.2014 tarihli ve 207252 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Dr. Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/57466 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

3065 sayılı Katma Değer Vergisi (KDV) Kanununun 17/4-s maddesi uyarınca engellilerin eğitimleri, meslekleri, günlük yaşamları için özel olarak üretilmiş her türlü araç-gereç ve özel bilgisayar programlarının teslimi KDV'den istisnadır.

Konuya ilişkin açıklamaların yer aldığı KDV Genel Uygulama Tebliğinin *II/e-İndirim ve İade Hakkı Tanınan Diğer İstisnalar* bölümünde, münhasıran engellilerin eğitimleri, meslekleri, günlük yaşamlarında kullanmaları için özel olarak üretilmiş her türlü araç-gereç (örneğin; görme engellilerin kullandıkları baston, yazı makinesi, kabartma klavye; ortopedik engellilerin kullandıkları tekerlekli sandalye, ortez-protez gibi cihaz ve araçlar) ile özel bilgisayar programlarının istisna kapsamında kabul edileceği, binek otomobili ve diğer nakil vasıtalarının ise sözü edilen "araç-gereç" kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı belirtilmiştir.

Öte yandan, 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi (ÖTV) Kanununun 7/2 maddesinde, Kanuna ekli (II) sayılı listede yer alan kayıt ve tescile tabi mallardan;

a) 87.03 (motor silindir hacmi 1.600 cm³'ü aşanlar hariç), 87.04 (motor silindir hacmi 2.800 cm³'ü aşanlar hariç) ve 87.11 G.T.İ.P. numaralarında yer alanların, engellilik oranı %90 veya daha fazla olan malûl ve engelliler tarafından,

b) 87.03 G.T.İ.P. numarasında yer alan (motor silindir hacmi 2.800 cm³'ü aşanlar, bütün tekerlekleri motordan güç alan veya alabilenler, sürücü dahil 8 kişiye kadar oturma yeri olan binek otomobilleri, yarış arabaları, arazi taşıtları hariç) yük taşımada kullanılıp azami ağırlığı 3,5 tonu aşmayan ve yolcu taşıma kapasitesi istiap haddinin %50'sinin altında olanlar ile sürücü dahil 9 kişilik oturma yeri olanların, engellilik durumlarının araçları bizzat kullanamayacak ve sürekli olarak tekerlekli sandalye veya sedye kullanmalarını gerektirecek nitelikte olduğu ilgili mevzuat çerçevesinde alınan engelli sağlık kurulu raporuyla tevsik eden ve engellilik derecesi %90 veya daha fazla olup tekerlekli sandalye veya sedye ile binilmesine ve seyahat edilmesine uygun tertibat yaptıran malûl ve engelliler tarafından,

c) 87.03 (motor silindir hacmi 1.600 cm³'ü aşanlar hariç), 87.04 (motor silindir hacmi 2.800 cm³'ü aşanlar hariç) ve 87.11 G.T.İ.P. numaralarında yer alanların, bizzat kullanma amacıyla engelliliğine uygun hareket ettirici özel tertibat yaptıran malûl ve engelliler tarafından,

beş yılda bir defaya mahsus olmak üzere ilk iktisabının ÖTV'den istisna olduğu hükme bağlanmış olup, bu düzenlemenin uygulama usul ve esaslarına ilişkin açıklamalar 1 Seri No.lu ÖTV Genel Tebliği ile 12 Sıra No.lu ÖTV Sirkülerinde yapılmıştır.

Mezkûr Sirkülerde açıklandığı üzere, Kanunun (7/2) maddesinin uygulanmasında, engellilik oranı %90'ın altında olanlar için "H" sınıfı sürücü belgesini haiz olunması ve araçta engeline uygun hareket ettirici özel tertibat yaptırılması şartıyla istisna uygulanmakta olup, otomatik vitesli araçlar ise başka bir tadilat olmaksızın özel tertibatlı araç olarak değerlendirilmemekle birlikte, sadece sol alt ekstremitede (ayak ve/veya bacakta) engeli olanlar için otomatik vites, hareket ettirici tertibat olarak kabul edilmektedir.

Buna göre, yapılan düzenlemelerin hukuki dayanağını ÖTV Kanununun 7/2-c maddesi oluşturmakta olup, engellilik durumları hareket ettirici özel tertibat yaptırılmasını gerektirecek nitelikte olan engelliler, diğer şartları da sağlamak suretiyle aynı koşullarla istisna uygulamasından faydalandırılmaktadır.

Sol alt ekstremitede engeli olanlar için otomatik vitesin hareket ettirici özel tertibat olarak kabul edilmesine ilişkin düzenlemenin herhangi bir ayrımcılık olarak değerlendirilmemesi; aksine fiilen aynı anda debriyaj ve gaz pedallarını kullanma imkanı bulunmayan bu şekildeki engellilerin diğer engellilerle eşit olarak istisna uygulamasından yararlanabilmesini teminen eşitlikçi bir yaklaşımın neticesi olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

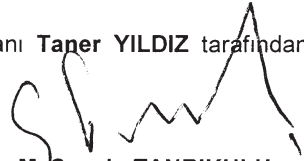


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa yapılan bir danışman ataması ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57649)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı **Taner YILDIZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

"Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, Komisyon Başkanının 25 yaşındaki oğlunu bakanlığa danışman olarak atadı." haberleri basına yansımıştır. Aynı haberde yer alan başka bir ifadeye göre ise Bakanlık yetkililerinin açıklamasında Milletvekili oğlunun "müşavir" olarak atandığını iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına AKP Milletvekillerinden birinin oğlu müşavir ya da danışman olarak atanmış mıdır?
2. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı olarak Ermenek'te yaşanan maden kazasında 16 madencimiz halen tünellerde iken bu atamanın yapılması etik midir?
3. Ataması yapılan bu kişinin madencilik konusunda eğitimi var mıdır? Var ise bu eğitim nedir?
4. Ülkemizde binlerce üniversite mezunu ve sektörü için çağın gereklerine uygun eğitim almış genç var iken, Milletvekili oğlu hangi kriterle bu makama atanmıştır?
5. Ataması yapılan Milletvekili oğlunun "memurluk sınavı" şartı aranmadan kamuda görev alacağı iddiası doğru mudur?
6. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığında müşavir, daire başkanı ve danışman olarak çalışan Milletvekili çocuğu var mıdır? Var ise bu kişiler kimlerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610-301
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-57649)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 22.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207889 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/57649 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57649)

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6:

“Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, Komisyon Başkanının 25 yaşındaki oğlunu bakanlığa danışman olarak atadı.” haberleri basına yansımıştır. Aynı haberde yer alan başka bir ifadeye göre ise Bakanlık yetkililerinin açıklamasında Milletvekili oğlunun “müşavir” olarak atandığını iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına AKP Milletvekillerinden birinin oğlu müşavir ya da danışman olarak atanmış mıdır?
- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı olarak Ermenek'te yaşanan maden kazasında 16 madencimiz halen tünellerde iken bu atamanın yapılması etik midir?
- Ataması yapılan bu kişinin madencilik konusunda eğitimi var mıdır? Var ise bu eğitim nedir?
- Ülkemizde binlerce üniversite mezunu ve sektörü için çağın gereklerine uygun eğitim almış genç var iken, Milletvekili oğlu hangi kriterle bu makama atanmıştır?
- Ataması yapılan Milletvekili oğlunun “memurluk sınavı” şartı aranmadan kamuda görev alacağı iddiası doğru mudur?
- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığında müşavir, daire başkanı ve danışman olarak çalışan Milletvekili çocuğu var mıdır? Var ise bu kişiler kimlerdir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6:

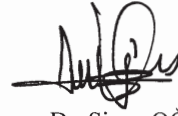
Bakanlığımız tarafından yapılan tüm atamalar 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili Mevzuata uygun şekilde gerçekleştirilmektedir.

23.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'ın hava kirliliği sorununa ve kente doğal gaz getirilmesiyle ilgili çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/57653)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Iğdır'ın hava kirliliği ve kentte hala doğalgaz bulunmaması ile ilgili aşağıdaki sorularımın T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunun gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Dr. Sinan OĞAN

Iğdır Milletvekili

Iğdır, Dünya Sağlık Örgütü'nün kentlerin hava kirliliğinin analizinin yapıldığı listesinde Iğdır, Türkiye'nin en kirli havası olan şehri olmakla birlikte dünyada da havası en kirli olan 16. şehir olmuştur. Iğdır'ın hava kirliliğinin bu denli yüksek olmasında kente henüz doğalgazın gelmemiş olması büyük bir rol oynamaktadır. Vatandaşlara dağıtılan kalitesiz kömür sebebiyle hava kirliliği Iğdır'da zirveye ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1) Iğdır'da hava kirliliğinin bu kadar ciddi bir problem olduğu bilinmekteyken, neden bu zamana kadar doğalgaz kente getirilememiştir? Iğdır'ın hala doğalgazda mahrum durumda bulunmasının sebebi nedir?

2) Iğdır iline doğalgaz getirilmesiyle ilgili projeler şu anda hangi aşamada?

3) Iğdır halkı ne zaman doğalgaz kullanmaya başlayabilecektir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610 - 302
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-57653)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 22.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-207889 sayılı yazısı.

İğdır Milletvekili Sayın Sinan OĞAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/57653 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**İĞDIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SİNAN OĞAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/57653)**

Sorular 1, 2, 3:

İğdir, Dünya Sağlık Örgütü'nün kentlerin hava kirliliğinin analizinin yapıldığı listesinde İğdir, Türkiye'nin en kirli havası olan şehri olmakla birlikte dünyada da havası en kirli olan 16. şehir olmuştur. İğdir'in hava kirliliğinin bu denli yüksek olmasında kente henüz doğalgaz gelmemiş olması büyük bir rol oynamaktadır. Vatandaşlara dağıtılan kalitesiz kömür sebebiyle hava kirliliği İğdir'da zirveye ulaşmıştır. Bu bağlamda;

-İğdir'da hava kirliliğinin bu kadar ciddi bir problem olduğu bilinmekteyken, neden bu zamana kadar doğalgaz kente getirilememiştir? İğdir'in hala doğalgazda mahrum durumda bulunmasının sebebi nedir?

-İğdir iline doğalgaz getirilmesiyle ilgili projeler şu anda hangi aşamadır?

-İğdir halkı ne zaman doğalgaz kullanmaya başlayabilecektir?

Cevaplar 1, 2, 3:

Doğal Gaz Piyasası Kanunu çerçevesinde Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK), şehir içi doğal gaz dağıtım hizmeti için mahalli doğal gaz dağıtım şebekesi mülkiyeti de dâhil olmak üzere açılan ihaleyi kazanan şirkete 30 yıl süre ile “*Dağıtım Lisansı*” vermektedir. Bu bağlamda, İğdir şehrini de kapsayan dağıtım bölgesi için EPDK tarafından 29.11.2013 tarihinde, “*İğdir Doğal Gaz Dağıtım Lisansı İhalesi*” gerçekleştirilmiştir. Yapılan ihale neticesinde lisans almaya hak kazanan Serhat Doğalgaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne EPDK tarafından 07.08.2014 tarihinde, 07.08.2014 tarih ve DAG/5157-1/359 no.lu Dağıtım Lisansı verilmiş olup, İğdir şehrinde doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmak üzere bahse konu şirket yetkilendirilmiştir.

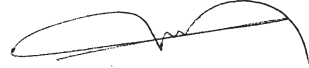
“*İğdir Doğal Gaz Dağıtım Lisansı İhalesi*” Şartnamesi uyarınca söz konusu şirketin lisans yürürlük tarihinden itibaren;

- a) İğdir şehrinde en geç altı (6) ay içinde dağıtım şebekesi imalatı gerçekleştirmek sureti ile yatırıma fiili olarak başlanması,
- b) İğdir şehrinde en geç on sekiz (18) ay içinde herhangi bir yerleşim alanının dağıtım şebekesini işletmeye almak suretiyle, gaz sunumuna başlanması,
- c) İğdir şehrinde en geç beş (5) yıl içinde ihale tarihindeki uygulama imar planı kapsamındaki imarlı alanlar bütününde dağıtım şebekesinin tesis edilmesi, işletilmesi ve iyileştirilmesi,
- d) Dağıtım bölgesi kapsamındaki şehirlerin ihale tarihinden sonra Uygulama İmar Planının genişlemesi yoluyla dağıtım bölgesi kapsamına giren bölgelerinde ise, Uygulama İmar Planı genişlemesini müteakip en geç 5 (beş) yıl içinde genişleyen imarlı alanlar bütününde dağıtım şebekesinin tesis edilmesi, işletilmesi, iyileştirilmesi ve genişletilmesi, yükümlülükleri bulunmaktadır. İğdir Doğal Gaz Dağıtım Bölgesi için yukarıda açıklanan yükümlülüklerle ilişkin süreler henüz dolmamıştır.

24.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Mersin'in Silifke ilçesinde bulunan Kıbrıs Barış Harekâtı Şehitliği'ndeki tarihi silahların taşınmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/57783)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla dilerim.



Ali Rıza Öztürk
Mersin Milletvekili

1974 yılında Kıbrıs Barış Harekâtı'nda şehit düşen 454 subay, astsubay, erbaş ve er'imizin anısına Silifke - Gülnar yolunun 5. km Çamdüzü mevkiinde bir Kıbrıs Şehitliği oluşturulmuştur. 1976 yılında tamamlanan ve 9 hektarlık bir alanı kaplayan şehitlikte, Atatürk Anıtı ve tören alanı ile çevresinde şehitlerimizin sembolik mezarları vardır. Her mezar yanına bir de ağaç dikilmiştir. Şehitlikte ayrıca 220 Kıbrıs Türk Askeri Şehitleri anısına bir de abide bulunmaktadır. 1974 Kıbrıs Barış Harekâtı'nda ele geçen Rum tankı, top, zırhlı araç ve silahların bir kısmı burada sergilenmektedir.

Silifke, Kıbrıs Barış Harekâtı'na lojistik destek vermiştir. Silifke'de yaşayan analarımız o dönemde askerlerimize yemek vermişlerdir. Silifke bu heyecanı yaşamıştır. Silifke bunun için bedel ödemiştir. Silifke'de askeri birlik olmadığı için kurulan şehitlik Silifkelilere bir heyecan yaratmıştır. Silifke halkı gelen misafirlere ve çocuklarına buradaki malzemeleri göstererek yaşananları anlatmışlardır. Barış Harekâtı Şehitliği kartpostallara konuldu. Silifke'nin bir sembolü oldu. Silifke ilçesine gelen yerli ve yabancı turistler de bu şehitliğe oldukça yoğun ilgi göstermektedirler.

Özetle Silifke İlçemizdeki Kıbrıs Barış Harekâtı Şehitliği'nde bulunan Rum tankı, top, zırhlı araç ve silahlar sıradan silahlar değildir. Silifke'nin sembollerinden biri haline gelmiş, sıradan olmayan bu tank, top, zırhlı araç ve silahların Mersin'in Toroslar İlçesi'nde yeni açılan Kıbrıs Barış Müzesi'ne götürüldüğü kamuoyunda konuşulmaktadır.

Bu çerçevede;

- 1- Mersin Silifke İlçesinde Kıbrıs Barış Harekâtı Şehitliği'ndeki Rum tankı, top, zırhlı araç ve silahlar nereye götürülmüştür?
- 2- Silifke İlçesiyle özdeşleşmiş olan Kıbrıs Barış Harekâtı Şehitliği'ndeki Rum Tankı, top, zırhlı araç ve silahların başka bir yere taşınmasının gerekçeleri nelerdir?
- 3- Söz konusu Silifke için tarihi önem taşıyan silahların başka yere taşınması konusunda kim talimat vermiştir?
- 4- Yapılan bu yanışıktan dönülerek, söz konusu tank, top, zırhlı araç ve silahlar yeniden Silifke'deki Kıbrıs Barış Harekâtı Şehitliği'ne konulacak mıdır? Konulacak ise ne zaman konulacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

MAİY : 88839574-2014/7622/Kan.ve Kar.D. 153
Kan.Tetkik ve İsl.Ş.

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

26 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Bşk.lığının 22 Aralık 2014 tarihli, Sayı:43452547-120.00-207889 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

İlgi ile, Mersin Milletvekili Ali Rıza ÖZTÜRK tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/57783 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.

İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin
Cevabı)

EK-A

MAİY : 88839574-2014/7622/Kan.ve Kar.D.
Kan.Tetkik ve İsl.Ş.

26 Ocak 2015

MERSİN MİLLETVEKİLİ ALİ RIZA ÖZTÜRK TARAFINDAN VERİLEN
7/57783 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Mersin Silifke İlçesi'nde Bakanlığımız sorumluluğunda bulunan şehitlik bulunmamaktadır. Önergeye konu edilen şehitlik, Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na bağlı Doğa Koruma ve Millî Parklar Genel Müdürlüğü'nün sorumluluğundadır. Ayrıca soru önergesi üzerine Silifke Belediye Başkanlığı ile yapılan şifahi görüşmede söz konusu silahların şehitliğe iade edildiği öğrenilmiştir.

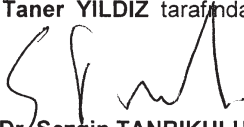
Bilgilerinize sunarım.

İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık istisnai kadrolarına yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58007)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı **Taner YILDIZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

KPSS sonucu binlerce vatandaşımız kamuda görev almak için yoğun çaba harcamaktadır. Kamu atamalarında az kadro açılmasına rağmen sayısız kişi istisnai kadrolarla sınavsız olarak kamuda göreve başlamıştır.

Bu bağlamda;

1. AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin eşleri, çocukları ve kardeşlerinden son 3 yıl içinde bakanlığınıza sınavsız olarak istisnai kadrolarda görev alanlar var mıdır? Var ise hangi görevlerde bulunmaktadır?
2. Bakanlığınızda görev alan bu kişiler kimlerdir ve hangi AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin yakınlarıdır?
3. Bakanlığınızda görev alan bu kişilerin göreve başlama tarihleri nedir?
4. İstisnai kadrolarda sınavsız görev alan bu kişiler, KPSS'ye giren milyonlarca kişiden farkı kılan nedir? KPPS sonucu atama bekleyen vatandaşlarımıza rağmen bu atamalar etik midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 303

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-58007)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/58007 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :

Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58007)

Sorular 1, 2, 3, 4:

KPSS sonucu binlerce vatandaşımız kamuda görev almak için yoğun çaba harcamaktadır. Kamu atamalarında az kadro açılmasına rağmen sayısız kişi istisnai kadrolarla sınavsız olarak kamuda göreve başlamıştır. Bu bağlamda;

- AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin eşleri, çocukları ve kardeşlerinden son 3 yıl içinde bakanlığınıza sınavsız olarak istisnai kadrolarda görev alanlar var mıdır? Var ise hangi görevlerde bulunmaktadır?
- Bakanlığınızda görev alan bu kişiler kimlerdir ve hangi AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin yakınlarıdır?
- Bakanlığınızda görev alan bu kişilerin göreve başlama tarihleri nedir?
- İstisnai kadrolarda sınavsız görev alan bu kişiler, KPSS' ye giren milyonlarca kişiden farkı kılan nedir? KPSS sonucu atama bekleyen vatandaşlarımıza rağmen bu atamalar etik midir?

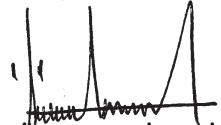
Cevaplar 1, 2, 3, 4:

Bakanlığımız tarafından yapılan atamalar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili Mevzuata uygun şekilde gerçekleştirilmektedir.

26.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan kurulum hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58008)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner **YILDIZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım dahil olmak üzere kurulum hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

27 Ocak 2015

Sayı : 64272063- 610 - 304
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-58008)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/58008 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58008)

Sorular 1, 2:

- 2002 - 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım dahil olmak üzere kurulum hizmetlerinin sayısı kaçtır?
- Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

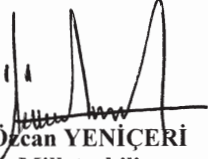
Cevaplar 1, 2:

Önergede konu edilen yıllar arasında Bakanlığımız merkez birimleri tarafından alınan yazılım ve kurulum hizmetlerinin sayısı 16'dır. Bahse konu hizmet alımları ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmiştir.

27.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan telekomünikasyon ekipmanı ve malzemelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58009)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner **YILDIZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan telekomünikasyon ekipmanı ve malzemelerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan mal ve hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 305
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-58009)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/58009 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58009)**

Sorular 1, 2:

- 2002 - 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ve bağlı kurum ile kuruluşlarca satın alınan telekomünikasyon ekipmanı ve malzemelerinin sayısı kaçtır?
- Anılan mal ve hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

Cevaplar 1, 2:

Önergede konu edilen yıllar arasında Bakanlığımız merkez birimlerince alınan telekomünikasyon ekipmanı ve malzemeleri aşağıda verilmiştir.

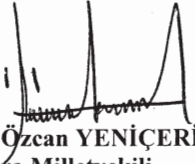
SIRA NO	MALZEME VE MİKTARLARI	FİRMALAR	TEKLİF FİYATLARI	YIL
1	Meridyen Telefon Makinası alımı (4 Adet)	Siber Bilişim Teknolojileri	896,80 TL	2006
2	Bakanlığımız Santralinin sayısal olarak genişletilmesi. (Line modül 1 adet, Genişleme kartı 6 portlu, harici hatlı sio kart 5 adet, sio modül 1 adet , 7316 set 15 adet.)	ANN İletişim Bilgisayar	6.564,34 TL	2007
3	Bakanlığımız telefon santrali kapasite artırımı yapılmıştır. (Harici hat kartı 7 adet, Modüler norstar ıcs harici hat modülü 2 adet.)	Netsis İletişim Kardelen İletişim Netser Kominikasyon	2.395,00 TL 2.600,00 TL 2.825,00 TL	2009
4	Sayısal Telefon Seti alımı (7316 set 7 Adet)	Netsis İletişim Merpa İletişim Kardelen İletişim	1.750,00TL 1.890,00 TL 2.205,00 TL	2009
5	Devlet Malzeme Ofisinden Temin edilmiştir.(KAREL MARKA DS 200 Telefon santrali 1 Adet)	DMO	168.268,00 TL	2011
6	Telefon Makinası alımı (Telsiz Telefon KX-TG8411) 1 Adet	Teknoservis Büro Makinaları Doğmaksan Büro Maki. Copy Faks İletişim Sis.	169,49 TL 186,44 TL 205,08 TL	2011
7	Karel Santral uyumlu NT30 Makine için LCD ekran doğrudan erişim modülü (30 Adet)	Karel Elektronik Aktel Telefon Haser Elektronik	10.500,00 TL 12.000,00 TL 12.750,00 TL	2011
8	Telefon Makinası Karel Alfanumerik (20 Adet)	Teknoses İletişim Gök-sem Telefon Mert Bilişim	620,00 TL 660,00 TL 750,00 TL	2011
9	Bakanlığımız Telefon Santrali kapasite artırımı yapılmıştır. (Sayısal abone kartı 4 adet, MDF malzemesi 1 adet çiftli çatı başlığı, 3 adet 600 lük derin MDF çatısı, 180 adet ithal kesmeli modül, 100 metre 100x2x0,5 telefon kablosu	Karel Ticaret Haser Ticaret Ak Ticaret	5.900,00 TL 6.800,00 TL 7.210,00 TL	2012

Bahse konu alımlar ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmiş olup 1. ve 2. sıra numaralı alımlar 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 22/b maddesi ile temin edilmiştir. 5. sıra numaralı alım DMO Genel Müdürlüğü tarafından DMO Mevzuatı çerçevesinde ihale yolu ile alınmıştır. Diğer alımlar Kamu İhale Kanunu kapsamında en düşük teklifi veren firmadan yapılmıştır.

28.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım paketi ve bilgi sistemlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58010)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner **YILDIZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım paketi ve bilgi sistemleri mal ve hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan mal ve hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 306
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-58010)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/58010 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58010)

Sorular 1, 2

- 2002 - 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan yazılım paketi ve bilgi sistemleri mal ve hizmetlerinin sayısı kaçtır?
- Anılan mal ve hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

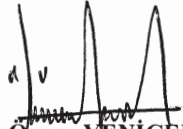
Cevaplar 1, 2:

Söz konusu yıllar arasında Bakanlığımız merkez birimleri tarafından 16 adet yazılım paketi ve bilgi sistemleri mal ve hizmet alımı işi yapılmış olup, alım işlemleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında gerçekleştirilmiştir.

29.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58011)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner **YILDIZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-307
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-58011)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/58011 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58011)**

Sorular 1, 2

- 2002 - 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan haber ajansı ve medya takip hizmetlerinin sayısı kaçtır?
- Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

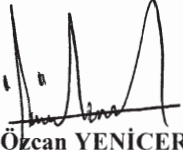
Cevaplar 1, 2:

Söz konusu yıllar arasında Bakanlığımız merkez birimleri tarafından bahse konu hizmetlere yönelik alım yapılmamıştır.

30.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan araştırma ve geliştirme hizmetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58012)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner **YILDIZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 07.12.2014


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan araştırma ve geliştirme hizmetleri ve ilgili danışmanlık hizmetlerinin sayısı kaçtır?
2. Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610 - 308
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-58012)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Özcan YENİÇERİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/58012 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZCAN YENİÇERİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58012)

Sorular 1, 2

- 2002 - 2014 yılları arasında, yıllara ve aylara göre bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlarca satın alınan araştırma ve geliştirme hizmetleri ve ilgili danışmanlık hizmetlerinin sayısı kaçtır?
- Anılan hizmetlerin her biri ayrı olarak belirtilmek suretiyle hangi usul ve bedeller ile kimlerden satın alınmıştır? Aynı hizmetler için teklif veren diğer kişi, kurum, kuruluş ve firmalar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

Cevaplar 1, 2:

Söz konusu yıllar arasında Bakanlığımız merkez birimleri tarafından bahse konu hizmetlere yönelik alım yapılmamıştır.

31.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların istisnai kadrolarına yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58014)

09.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın **Taner YILDIZ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarında **istisnai memuriyet kadrolarına atamaları yapılan kişilerle** ilgili olarak;

1. Bazı hatırlı kişilerin Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına atamalarının yapıldığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
2. Doğru ise 2003-2014 döneminde anılan kurum veya kuruluşlara toplam kaç kişinin atamaları yapılmıştır?
3. Anılan dönemde Bakanlığınız bünyesinde bazı kritik ve üst düzey istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?
4. Anılan kadrolara atamaları yapılan kişiler kimlerdir? Halen hangi kadrolarda kimler çalışmaktadır? Anılan dönemde önce istisnai memuriyet kadrolarına alınıp belirli bir süre bu kadrolarda çalıştıktan sonra başka kurum ve kuruluşlara gidenler kimlerdir?
5. Anılan dönemde Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşlarında istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin AKP'li Bakan, milletvekili, siyasetçi ya da bürokratların yakınları olduğu yönünde bazı medya organlarına da yansıyan iddialar doğru mudur? Doğru ise kimler, kimlerin yakınlarıdır ve kimlerin referansları ile işe alınmışlardır?
6. Anılan kadrolara yapılan atamalar hangi mevzuat gereğince yapılmıştır?
7. Yüzbinlerce gencimiz KPSS ile işe girmek için maddi ve manevi fedakârlıklar yaparak sıra beklerken bazı kişilerin istisnai memuriyet kadrolarına yerleştirilmeleri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
8. Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına yerleştirilen kişilerin atamalarının iptal edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır? Varsa kaç kişinin atamalarının ne zaman iptal edilmesi düşünülmektedir? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak yapılan haksızlıkların ve KPSS ile işe girmeyi bekleyen gençlerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi sağlanabilir mi?
9. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610 – 303
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-58014)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/58014 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİM İŞİK'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58014)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarında istisnai memuriyet kadrolarına atamaları yapılan kişilerle ilgili olarak;

- Bazı hatırlı kişilerin Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına atamalarının yapıldığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?

- Doğru ise 2003-2014 döneminde anılan kurum veya kuruluşlara toplam kaç kişinin atamaları yapılmıştır?

- Anılan dönemde Bakanlığınız bünyesinde bazı kritik ve üst düzey istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?

- Anılan kadrolara atamaları yapılan kişiler kimlerdir? Halen hangi kadrolarda kimler çalışmaktadır? Anılan dönemde önce istisnai memuriyet kadrolarına alınıp belirli bir süre bu kadrolarda çalıştıktan sonra başka kurum ve kuruluşlara gidenler kimlerdir?

- Anılan dönemde Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşlarında istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin AKP'li Bakan, milletvekili, siyasetçi ya da bürokratların yakınları olduğu yönünde bazı medya organlarına da yansıyan iddialar doğru mudur? Doğru ise kimler, kimlerin yakınlarıdır ve kimlerin referansları ile işe alınmışlardır?

- Anılan kadrolara yapılan atamalar hangi mevzuat gereğince yapılmıştır?

- Yüzbinlerce gencimiz KPSS ile işe girmek için maddi ve manevi fedakârlıklar yaparak sıra beklerken bazı kişilerin istisnai memuriyet kadrolarına yerleştirilmeleri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?

- Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına yerleştirilen kişilerin atamalarının iptal edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır? Varsa kaç kişinin atamalarının ne zaman iptal edilmesi düşünülmektedir? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak yapılan haksızlıkların ve KPSS ile işe girmeyi bekleyen gençlerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi sağlanabilir mi?

- Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

Cevaplar 1, 2 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Bakanlığımız tarafından yapılan atamalar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili Mevzuata uygun şekilde gerçekleştirilmektedir.

32.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların kadrolarına yapılan açıktan atamalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58015)

09.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın **Taner YILDIZ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarına **sınavsız atamaları yapılan kişilerle** ilgili olarak;

1. KPSS sonuç belgesi bulunmadığı halde bazı kişilerin Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşlarına sınavsız olarak açıktan atamalarının yapıldığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
2. Doğru ise 2003-2014 döneminde KPSS sonuç belgesi veya yeterli puanı olmadığı halde anılan kurum veya kuruluşlara toplam kaç kişinin açıktan atamaları yapılmıştır?
3. Anılan dönemde Bakanlığınıza ait bazı kritik ve üst düzey devlet kadrolarına açıktan atamaları yapılan kişilerin sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?
4. Anılan kadrolara açıktan atamaları yapılan kişiler kimlerdir? Halen anılan kadrolarda çalışanlar ile belirli bir süre çalışıp başka kurum ve kuruluşlara gidenler kimlerdir?
5. Anılan dönemde bazı kritik ve üst düzey devlet kadrolarına açıktan atamaları yapılan kişilerin AKP'li Bakan, milletvekili, siyasetçi ya da bürokratların yakınları olduğu yönünde bazı medya organlarına da yansıyan iddialar doğru mudur? Doğru ise kimler, kimlerin yakınlarıdır ve kimlerin referansları ile işe alınmışlardır?
6. Sınavsız olarak Bakanlığınız kurum ve kuruluşlarında bulunan kadrolara yapılan atamalar hangi mevzuat gereğince yapılmıştır?
7. Yüzbinlerce gencimiz KPSS ile işe girmek için maddi ve manevi fedakârlıklar yaparak sıra beklerken bazı kişilerin sınavsız olarak devlet kadrolarına yerleştirilmeleri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
8. Bakanlığınız bünyesinde sınavsız olarak devlet memurluğu kadrolarına yerleştirilen kişilerin atamalarının iptal edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır? Varsa kaç kişinin atamalarının ne zaman iptal edilmesi düşünülmektedir? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak yapılan haksızlıkların ve KPSS ile işe girmeyi bekleyen gençlerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi sağlanabilir mi?
9. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-310
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-58015)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/58015 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58015)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarına sınavsız atamaları yapılan kişilerle ilgili olarak;

- KPSS sonuç belgesi bulunmadığı halde bazı kişilerin Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşlarına sınavsız olarak açıktan atamalarının yapıldığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?

- Doğru ise 2003-2014 döneminde KPSS sonuç belgesi veya yeterli puanı olmadığı halde anılan kurum veya kuruluşlara toplam kaç kişinin açıktan atamaları yapılmıştır?

- Anılan dönemde Bakanlığınıza ait bazı kritik ve üst düzey devlet kadrolarına açıktan atamaları yapılan kişilerin sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?

- Anılan kadrolara açıktan atamaları yapılan kişiler kimlerdir? Halen anılan kadrolarda çalışanlar ile belirli bir süre çalışıp başka kurum ve kuruluşlara gidenler kimlerdir?

- Anılan dönemde bazı kritik ve üst düzey devlet kadrolarına açıktan atamaları yapılan kişilerin AKP'li Bakan, milletvekili, siyasetçi ya da bürokratların yakınları olduğu yönünde bazı medya organlarına da yansıyan iddialar doğru mudur? Doğru ise kimler, kimlerin yakınlarıdır ve kimlerin referansları ile işe alınmışlardır?

- Sınavsız olarak Bakanlığınız kurum ve kuruluşlarında bulunan kadrolara yapılan atamalar hangi mevzuat gereğince yapılmıştır?

- Yüzbinlerce gencimiz KPSS ile işe girmek için maddi ve manevi fedakârlıklar yaparak sıra beklerken bazı kişilerin sınavsız olarak devlet kadrolarına yerleştirilmeleri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?

- Bakanlığınız bünyesinde sınavsız olarak devlet memurluğu kadrolarına yerleştirilen kişilerin atamalarının iptal edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır? Varsa kaç kişinin atamalarının ne zaman iptal edilmesi düşünülmektedir? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak yapılan haksızlıkların ve KPSS ile işe girmeyi bekleyen gençlerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi sağlanabilir mi?

- Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

Cevaplar 1, 2 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9:

Bakanlığınız tarafından yapılan atamalar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili Mevzuata uygun şekilde gerçekleştirilmektedir.

33.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, 5 Ağustos 2008 tarihinde Bakü-Tiflis-Ceyhan Boru Hattı'nda meydana gelen patlamaya ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/58016)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından **yazılı** olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Doç. Dr. Aykan ERDEMİR

Bursa Milletvekili

5 Ağustos 2008 tarihinde saat 23:00 sularında Bakü-Tiflis-Ceyhan boru hattının (BTC) 1,768 kilometrelik hattı üzerinde Erzincan'ın Refahiye ilçesi yakınlarında bir patlama meydana gelmiştir. Olayın ardından yapılan resmi açıklamalarda patlamanın kaynağının sabotaj olabileceği yönünde kuşku olduğu paylaşılmış ancak yapılan soruşturma sonrasında patlamanın nedeninin 'teknik arıza' olduğu açıklanmıştır.

Bloomberg haber sitesinde 10 Aralık 2014 tarihinde "Mysterious '08 Turkey Pipeline Blast Opened New Cyberwar Era" başlığıyla yayımlanan haberde adı açıklanmayan dört farklı kaynağa dayanılarak patlamanın sebebinin karmaşık bir siber saldırı olduğu öne sürülmekte ve patlamadaki silahın bir 'klavye' olduğu iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. "Mysterious '08 Turkey Pipeline Blast Opened New Cyberwar Era" başlığıyla yayınlanan haberdeki patlamanın nedenine ilişkin yeni iddialarla ilgili bir araştırma veya inceleme başlatılacak mısınız? Başlatmayacaksınız bunun nedeni nedir?
2. Patlama saat kaçta gerçekleşmiş ve saat kaçta patlamadan haberdar olunmuştur?
3. Haberde iddia edildiği üzere, sisteme dışarıdan girilerek patlamanın hackerların bir siber saldırısıyla ortaya çıktığı iddiası doğru mudur? Patlamada kullanılan silahın bir 'klavye' olduğu iddiası doğru mudur? Bu konuda yaptırdığınız bir araştırma var mıdır?
4. Patlama anı da dâhil olmak üzere 60 saatlik güvenlik kamera kayıtlarının hackerlar tarafından silindiği iddiası doğru mudur?
5. Aynı ağa bağlı tek bir kızılötesi kameranın patlamadan günler önce boru hattının yanında ellerinde laptoplarla yürüyen iki kişinin görüntüsünü kaydettiği iddiası doğru mudur?
6. Yaşanan bu patlamada Türkiye'nin maddi zararı ne boyutta olmuştur?
7. 2008 yılında yaşanan bu patlamanın ardından yapılan soruşturma ve inceleme sonrasında patlamanın nasıl ortaya çıktığına ilişkin hangi sonuçlara ulaşılmıştır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063- 610 - 311
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-58016)

27 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 23.12.2014 tarih ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Aykan ERDEMİR'in tarafıma tevcih ettiği 7/58016 esas numaralı yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Boru Hatları İle Petrol Taşıma AŞ Genel Müdürlüğü'nden alınan bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKAN ERDEMİR'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/58016)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7:

5 Ağustos 2008 tarihinde saat 23:00 sularında Bakü-Tiflis Ceyhan boru hattının (BTC) 1.768 kilometrelik hattı üzerinde Erzincan'ın Refahiye ilçesi yakınlarında bir patlama meydana gelmiştir. Olayın ardından yapılan resmi açıklamalarda patlamanın kaynağının sabotaj olabileceği yönünde kuşkular olduğu paylaşılmış ancak yapılan soruşturma sonrasında patlamanın nedeninin 'teknik arıza' olduğu açıklanmıştır.

Bloomberg haber sitesinde 10 Aralık 2014 tarihinde "Mysterious '08 Turkey Pipeline Blast Opened New Cyberwar Era" başlığıyla yayımlanan haberde adı açıklanmayan dört farklı kaynağa dayanılarak patlamanın sebebinin karmaşık bir siber saldırı olduğu öne sürülmekte ve patlamadaki silahın bir 'klavye' olduğu iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

- "Mysterious '08 Turkey Pipeline Blast Opened New Cyberwar Era" başlığıyla yayınlanan haberdeki patlamanın nedenine ilişkin yeni iddialarla ilgili bir araştırma veya inceleme başlatılacak mısınız? Başlatmayacaksınız bunun nedeni nedir?

- Patlama saat kaçta gerçekleşmiş ve saat kaçta patlamadan haberdar olunmuştur?

- Haberde iddia edildiği üzere, sisteme dışarıdan girilerek patlamanın hackerların bir siber saldırısıyla ortaya çıktığı iddiası doğru mudur? Patlamada kullanılan silahın bir 'klavye' olduğu iddiası doğru mudur? Bu konuda yaptırduğunuz bir araştırma var mıdır?

- Patlama anı da dahil olmak üzere 60 saatlik güvenlik kamera kayıtlarının hackerlar tarafından silindiği iddiası doğru mudur?

- Aynı ağa bağlı tek bir kızılötesi kameranın patlamadan günler önce boru hattının yanında ellerinde laptoplarla yürüyen iki kişinin görüntüsünü kaydettiği iddiası doğru mudur?

-Yaşanan bu patlamada Türkiye'nin maddi zararı ne boyutta olmuştur?

-2008 yılında yaşanan bu patlamanın ardından yapılan soruşturma ve inceleme sonrasında patlamanın nasıl ortaya çıktığına ilişkin hangi sonuçlara ulaşılmıştır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7:

Bakü Tiflis Ceyhan (BTC) Ham Petrol Boru Hattı ve blok vanalar, kontrol merkezlerinden elektronik olarak 24 saat gözlemlenmekte ve her türlü veri değişimi sistem tarafından anında izlenebilmektedir. Yangının başladığı anda boru hattı basınç dedektörleri alarm vermiş ve en yakın pompa istasyonu olan Erzincan PT3 istasyonundan yangına müdahale edilmesi için gerekli birimler harekete geçirilmiştir. Aynı zamanda da Ceyhan Deniz Terminalinde Kriz Yönetim ekibi kurulmuştur.

Önergede yer alan haberde iddia edildiği üzere sistemlere dışarıdan bir giriş olması mümkün değildir. Sistem tamamen kapalı devre olup dışa açılımı bulunmamaktadır.

Bahse konu olay da blok vana istasyonlarından herhangi birinde, kızılötesi ya da herhangi farklı bir şekilde kamera sistemi bulunmamaktadır. Kamera sistemleri istasyonlara olay sonrasında kurulmuş olup boru hattı işletme sisteminden tamamen bağımsız ve herhangi bir ortak noktası bulunmayan sistemlerdir.

BTC Ham Petrol boru hattının tamamı ve tüm tesisleri sigortalıdır. Yapılan harcamalar BTC Co. Şirketi tarafından Botaş International Limited Şirketi'ne ödenmiştir. Olay sonrasında hat, 15 gün işletmeye kapalı kalmıştır. Boru hattı devreye alındıktan sonraki dönemde petrol akışı artırılarak 2008 yılı için planlanan hedefler gerçekleştirilmiştir. 2007 yılında hattan 211 milyon varil ham petrol yüklemesi gerçekleşmişken, olayın meydana geldiği 2008 yılında, bir önceki yıla göre 34 milyon varil artışla, 245 milyon varil yükleme yapılmıştır.

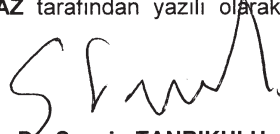
BTC boru hattı, uluslararası standartlarda ve başarıyla işletilmektedir. İşletme çalışmalarında, her olay titizlikle incelenmekte ve tüm tedbirler alınmaktadır.

Söz konusu olaya ilişkin hukuki süreç devam etmekte olup olayın meydana geliş nedeni sürecin tamamlanmasının ardından kesinlik kazanacaktır.

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık istisnai kadrolarına yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/58069)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kalkınma Bakanı **Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

KPSS sonucu binlerce vatandaşımız kamuda görev almak için yoğun çaba harcamaktadır. Kamu atamalarında az kadro açılmasına rağmen sayısız kişi istisnai kadrolarla sınavsız olarak kamuda göreve başlamıştır.

Bu bağlamda;

1. AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin eşleri, çocukları ve kardeşlerinden son 3 yıl içinde bakanlığınıza sınavsız olarak istisnai kadrolarda görev alanlar var mıdır? Var ise hangi görevlerde bulunmaktadır?
2. Bakanlığınızda görev alan bu kişiler kimlerdir ve hangi AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin yakınlarıdır?
3. Bakanlığınızda görev alan bu kişilerin göreve başlama tarihleri nedir?
4. İstisnai kadrolarda sınavsız görev alan bu kişiler, KPSS'ye giren milyonlarca kişiden farkı kılın nedir? KPSS sonucu atama bekleyen vatandaşlarımıza rağmen bu atamalar etik midir?

T.C.
KALKINMA BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 43728771-610.00- 332
Konu : 7/58069 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergesi

23 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi: TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 23.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

İlgi yazıyla, İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/58069 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmektedir.

Söz konusu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.



Cevdet YILMAZ
Bakan

EKLER :

1) Soru Önergesine İlişkin Cevaplar

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU'NUN YÖNELTTİĞİ
7/58069 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE YÖNELİK CEVAPLAR:**

Soru 1: AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin eşleri, çocukları ve kardeşlerinden son üç yıl içinde bakanlığınıza sınavsız olarak istisnai kadrolarda görev alanlar var mıdır? Var ise hangi görevlerde bulunmaktadır.

Soru 2: Bakanlığınızda görev alan bu kişiler kimlerdir ve hangi AKP'li Bakanların, MYK üyelerinin, İl Başkanlarının, Belediye Başkanlarının ve Milletvekillerinin yakınlarıdır?

Soru 3: Bakanlığınızda görev alan bu kişilerin göreve başlama tarihleri nedir?

Soru 4: İstisnai kadrolarda sınavsız görev alan bu kişiler, KPSS'ye giren milyonlarca kişiden farklı kulan nedir? KPSS sonucu atama bekleyen vatandaşlarımıza rağmen bu atamalar etik midir?

Cevap 1-4: Bakanlığımız istisnai kadrolarına ilişkin işlemler mevcut mevzuata uygun bir şekilde yapılmaktadır.

35.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2003-2014 yılları arasında Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların istisnai kadrolarına yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/58072)

09.12.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Kalkınma Bakanı Sayın **Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarında **istisnai memuriyet kadrolarına atamaları yapılan kişilerle** ilgili olarak;

1. Bazı hatırlı kişilerin Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına atamalarının yapıldığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?
2. Doğru ise 2003-2014 döneminde anılan kurum veya kuruluşlara toplam kaç kişinin atamaları yapılmıştır?
3. Anılan dönemde Bakanlığınız bünyesinde bazı kritik ve üst düzey istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?
4. Anılan kadrolara atamaları yapılan kişiler kimlerdir? Halen hangi kadrolarda kimler çalışmaktadır? Anılan dönemde önce istisnai memuriyet kadrolarına alınıp belirli bir süre bu kadrolarda çalıştıktan sonra başka kurum ve kuruluşlara gidenler kimlerdir?
5. Anılan dönemde Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşlarında istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin AKP'li Bakan, milletvekili, siyasetçi ya da bürokratların yakınları olduğu yönünde bazı medya organlarına da yansıyan iddialar doğru mudur? Doğru ise kimler, kimlerin yakınlarıdır ve kimlerin referansları ile işe alınmışlardır?
6. Anılan kadrolara yapılan atamalar hangi mevzuat gereğince yapılmıştır?
7. Yüzbinlerce gencimiz KPSS ile işe girmek için maddi ve manevi fedakârlıklar yaparak sıra beklerken bazı kişilerin istisnai memuriyet kadrolarına yerleştirilmeleri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
8. Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına yerleştirilen kişilerin atamalarının iptal edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır? Varsa kaç kişinin atamalarının ne zaman iptal edilmesi düşünülmektedir? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak yapılan haksızlıkların ve KPSS ile işe girmeyi bekleyen gençlerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi sağlanabilir mi?
9. Bakanlığınızın anılan konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

T.C.
KALKINMA BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 43728771-610.00- 331
Konu : 7/58072 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergesi

23 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi: TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 23.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-208105 sayılı yazısı.

İlgi yazıyla, Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/58072 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmektedir.

Söz konusu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.



Cevdet YILMAZ
Bakan

EKLER :

1) Soru Önergesine İlişkin Cevaplar

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİM İŞİK'IN YÖNELTTİĞİ 7/58072 ESAS
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE YÖNELİK CEVAPLAR:**

Bakanlığınız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili veya ilişkili kurum ve kuruluşlarında istisnai memuriyet kadrolarına atamaları yapılan kişilerle ilgili olarak;

Soru 1: Bazı hatırlı kişiler Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına atamalarının yapıldığı yönünde medyaya da yansıyan haber ve iddialar doğru mudur?

Soru 2: Doğru ise 2003-2014 döneminde anılan kurum veya kuruluşlara toplam kaç kişinin atamaları yapılmıştır?

Soru 3: Anılan dönemde Bakanlığınız bünyesinde bazı kritik ve üst düzey istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin sayılarının yıllara göre dağılımı nasıldır?

Soru 4: Anılan dönemde atamaları yapılan kişiler kimlerdir? Halen hangi kadrolarda kimler çalışmaktadır? Anılan dönemde önce istisnai memuriyet kadrolarına alınıp belirli bir süre bu kadrolarda çalıştıktan sonra başka kurum ve kuruluşlara gidenler kimlerdir?

Soru 5: Anılan dönemde Bakanlığınız anılan kurum ve kuruluşlarda istisnai devlet memurluğu kadrolarına atamaları yapılan kişilerin AKP'li Bakan, milletvekili, siyasetçi ya da bürokratların yakınları olduğu yönünde bazı medya organlarına da yansıyan iddialar doğru mudur? Doğru ise kimler, kimlerin yakınlarıdır ve kimlerin referansları ile işe alınmışlardır?

Soru 6: Anılan kadrolara yapılan atamalar hangi mevzuat gereğince yapılmıştır?

Soru 7: Yüzbinlerce gencimiz KPSS ile işe girmek için maddi ve manevi fedakârlıklar yaparak sıra beklerken bazı kişilerin istisnai memuriyet kadrolarına yerleştirilmeleri Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?

Soru 8: Bakanlığınız bünyesinde istisnai memurluk kadrolarına yerleştirilen kişilerin atamalarının iptal edilmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır? Varsa kaç kişinin atamalarının ne zaman iptal edilmesi düşünülmektedir? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılarak yapılan haksızlıkların ve KPSS ile işe girmeyi bekleyen gençlerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi sağlanabilir mi?

Soru 9: Bakanlığınızın konuya ilişkin görüşü ve 2015 yılı programı nasıldır?

Cevap 1-9: Bakanlığımız istisnai kadrolarına ilişkin işlemler mevcut mevzuata uygun bir şekilde yapılmaktadır.

36.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlık bünyesindeki istisnai kadro mevcuduna ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/58290)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**ANKARA**

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.15.12.2014

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

- 1- Bakanlığınız bünyesinde 657 sayılı Kanunun 59. Maddesi uyarınca istisnai alım yapılabilecek kaç kadro mevcuttur?
- 2- Bu kadrolar nelerdir?
- 3- Bu kadrolarda şu an kimler çalışmaktadır?
- 4- Bakanlığınızca istisnai alımla alınıp sonrasında başka bir Kuruma kadrolu olarak geçmiş personel var mıdır? Şayet varsa kaç kişidir? Hangi Kurumun hangi kadrosuna geçiş yapmıştır?
- 5- Başka bir Kurum tarafından istisnai alımla alınarak Bakanlığınızda mevcut bir kadroya geçmiş herhangi bir personel var mıdır? Şayet varsa kaç kişidir? Hangi Kurumun hangi kadrosundan Bakanlığınızın kadrosuna geçiş yapılmıştır? Bakanlığınızın hangi kadrosuna geçiş yapmıştır

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610- 5490805
Konu : Soru Önergesi (7/58290)

24.1.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 29/12/2014 tarihli ve 43452547-120.00-208708 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL tarafından verilen 7/58290 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a ait 7/58290 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-5) Bakanlığımızda; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "İstisnai Memurluklar" başlıklı 59. maddesi uyarınca atanabilecek Bakan Yardımcısı, Özel Kalem Müdürü, Bakanlık Müşaviri, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri kadrolarında 14 kişi çalışmaktadır. Ayrıca; anılan Kanun kapsamında istisnai kadrolarda çalışmakta iken Bakanlığımızda çeşitli kadrolara atanan 8 personelimiz bulunmaktadır. 1 Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri ise Türkiye Radyo Televizyon Kurumu'na geçiş yapmıştır.

37.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, 2002-2014 yılları arasında Bursa'da Bakanlık tarafından yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/58315)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Kalkınma Bakanı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

1-2002-2014 yılları arasında Bursa ilimize Bakanlığınız tarafından yapılan yatırımlar nelerdir? Yapılan yatırım miktarı ne kadardır? Hangi projeye ne zaman, ne kadar miktarda kaynak aktarılmıştır?

2-2002-2014 yılları arasında 81 ilimize yapılan yatırım miktarları kıyaslandığında Bursa ilimiz kaçınıcı sıradadır?

3-2002-2014 yılları arasında Bakanlığınızda Bursa nüfusuna kayıtlı kaç kişi istihdam edilmiştir?

4-Bakanlığınızın Bursa ilindeki görevli personel sayısı yeterli midir?

5-Önümüzdeki on yıllık dönemde Bursa ilimize hangi yatırımları yapacaksınız?

T.C.
KALKINMA BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 43728771-610.00- 333
Konu : 7/58315 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergesi

23 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi: TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 29.12.2014 tarihli ve 43452547-120.00-208708 sayılı yazısı.

İlgi yazıyla, Bursa Milletvekili Sayın İsmet BÜYÜKATAMAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/58315 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmektedir.

Söz konusu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.



Cevdet YILMAZ
Bakan

EKLER :

1)Soru Önergesine İlişkin Cevaplar

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMET BÜYÜKATAMAN'IN YÖNELTTİĞİ
7/58315 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE YÖNELİK CEVAPLAR:**

Soru 1: 2002-2014 Yılları arasında Bursa ilimizde Bakanlığınız tarafından yapılan yatırımlar nelerdir? Yapılan yatırım miktarı ne kadardır? Hangi projeye ne zaman, ne kadar miktarda kaynak aktarılmıştır?

Soru 2: 2002-2014 yılları arasında 81 ilimize yapılan yatırım miktarları kıyaslandığında Bursa ilimiz kaçınıcı sıradadır?

Soru 3: 2002-2014 yılları arasında Bakanlığınızda Bursa nüfusuna kayıtlı kaç kişi istihdam edilmiştir?

Soru 4: Bakanlığınızın Bursa ilindeki görevli personel sayısı yeterli midir?

Soru 5: Önümüzdeki on yıllık dönemde Bursa ilimize hangi yatırımları yapacaksınız?

Cevap 1-5: Kalkınma Bakanlığı görevi gereği doğrudan yatırım yapan bir bakanlık olmayıp, yatırımların genel koordinasyonundan sorumludur. Bu kapsamda, İl bazında yatırımların dağılımı ile ilgili bilgilere Bakanlığımız web sitesinden ulaşılması mümkündür.

Diğer taraftan mevzuatımızdaki koşulları karşılayan tüm vatandaşlarımızın istihdamına açık olan Bakanlığımızda, mevcut personelimize yönelik nüfusuna kayıtlı olduğu iller itibarıyla herhangi bir değerlendirme yapılmamaktadır.

38.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlığın akreditasyon uyguladığı basın organlarına ilişkin sorusu ve Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/58764)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Aşağıdaki sorularımın Kalkınma Bakanı Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğünün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 16.12.2014

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

- 1- Bakanlığınızca hangi basın organlarına akreditasyon yasağı uygulanmaktadır?
- 2- Bu yasağın uygulanma sebepleri nelerdir? Yasal gerekçeleri nelerdir?
- 3- Akreditasyon yasağının sebebi; bu basın organlarının Ulusal Kanal, Samanyolu TV, Samanyolu Haber, Bugün TV, Halk TV, Hayat TV, Cihan Haber Ajansı, Aydınlık, Yurt, Birgün, Evrensel, Bugün, Sözcü, Zaman, Today's Zaman olması ve bunların da ortak noktası olan Hükümet politikalarına muhalif, halkın hakkını gözetir çizgide haber yapmaları mıdır?
- 4- Akreditasyon yasağı, Uluslararası Sözleşmeler ve Anayasamız tarafından da koruma altına alınmış olan haber alma ve basın hürriyetlerini sınırlamak anlamına gelmez mi?
- 5- Bu, Uluslararası Sözleşmelere ve Anayasa'ya aykırı uygulamadan vazgeçilmesi planlanmakta mıdır? Ne zaman vazgeçilecektir?

T.C.
KALKINMA BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 43728771-610.00- 337
Konu : 7/58764 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergesi

23 Ocak 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi: TBMM Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 14.01.2015 tarihli ve 43452547-120.00-210896 sayılı yazısı.

İlgi yazıyla, İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/58764 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmektedir.

Söz konusu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.



Cevdet YILMAZ
Bakan

EKLER:

1) Soru Önergesine İlişkin Cevaplar

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN YÖNELTTİĞİ 7/58764
ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE YÖNELİK CEVAPLAR:**

Soru 1: Bakanlığınızca hangi basın organlarına akreditasyon yasağı uygulanmaktadır?

Soru 2: Bu yasağın uygulanma sebepleri nelerdir? Yasal gerekçeleri nelerdir?

Soru 3: Akreditasyon yasağının sebebi; bu basın organlarının Ulusal Kanal, Samanyolu TV, Samanyolu Haber, Bugün TV, Halk TV, Hayat TV, Cihan Haber Ajansı, Aydınlık, Yurt, Birgün, Evrensel, Bugün, Sözcü, Zaman, Today's Zaman olması ve bunların da ortak noktası olan Hükümet politikalarına muhalif, halkın hakkını gözetir çizgide haber yapmaları mıdır?

Soru 4: Akreditasyon yasağı, Uluslararası Sözleşmeler ve Anayasamız tarafından da koruma altına alınmış olan haber alma ve basın hürriyetlerini sınırlamak anlamına gelmez mi?

Soru 5: Bu, Uluslararası Sözleşmelere ve Anayasa'ya aykırı uygulamadan vazgeçilmesi planlanmakta mıdır? Ne zaman vazgeçilecektir?

Cevap 1-5:Bakanlığımızda herhangi bir basın organına akreditasyon yasağı uygulanması söz konusu değildir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DÖNEM: 24

YASAMA YILI: 5

47 NCİ BİRLEŞİM

27 OCAK 2015 SALI

SAAT: 15.00

KISIMLAR

1

2

3

4

5

6

7

8

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden oluşması,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 477 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 6 ncı maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2013 tarihli 10 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 521 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 8 inci maddelerden, ikinci bölümünün 9 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/1/2014 tarihli 42 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- 616 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün çerçeve 20 ncı maddeye bağlı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar, (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (11) numaralı fıkra ile Geçici 1, 2, 3 ve 4 üncü maddeler dâhil olmak üzere 20 ilâ 22 nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun,

27 Ocak 2015 Salı günkü Birleşiminde Sözlü Sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesi ve 21.00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

28 Ocak 2015 arşamba günkü Birleşiminde diğer denetim konularının görüşülmemesi,

28 ve 29 Ocak 2015 arşamba ve Perşembe günlerindeki birleşimlerinde 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi,

nerilmiştir.

(Genel Kurulun 9/12/2014 tarihli 24 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

27.1.2015 Salı - Saat: 15.30

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**

28.1.2015 arşamba - Saat: 10.30

29.1.2015 Perşembe - Saat: 10.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

47 NCİ BİRLEŞİM

27 OCAK 2015 SALI

SAAT : 15.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Barış ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekilleri Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan ile Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın; Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Elektrik, Su, Doğalgaz ve Diğer Yakıt Giderlerinin Devlet Tarafından Karşılanması Hakkında Kanun Teklifinin (2/495) İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 - SEÇİM



4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 - SÖZLÜ SORULAR



1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (*) (**)
2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) (*) (**)
3. - **(S. Sayısı: 616)** Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (Dağıtma tarihi: 3.7.2014) (*) (**) (X)
4. - **(S. Sayısı: 425)** Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (*) (X)
5. - **(S. Sayısı: 565)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)
6. - **(S. Sayısı: 387)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)
7. - **(S. Sayısı: 335)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)
8. - **(S. Sayısı: 432)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)
9. - **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)
10. - **(S. Sayısı: 104)** Vişegrad'daki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsü'nün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (*) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

() Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.*

*(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

11. - **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

12. - **(S. Sayısı: 569)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Türkmenistandan Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz Sevk Edilmesi Konusunda İşbirliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/878) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

13. - **(S. Sayısı: 573)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (Dağıtma tarihi: 29.4.2014) **(X)**

14. - **(S. Sayısı: 602)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik Alanda İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/855) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

15. - **(S. Sayısı: 625)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasına Değişiklik Getirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/904) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

16. - **(S. Sayısı: 626)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

17. - **(S. Sayısı: 638)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Bükreşteki Yunus Emre Türk Kültür Merkezi ve İstanbuldaki Dimitrie Cantemir Romen Kültür Enstitüsünün İşleyişi ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/932) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

18. - **(S. Sayısı: 610)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

19. - **(S. Sayısı: 612)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/907) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

20. - **(S. Sayısı: 471)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

21. - **(S. Sayısı: 455)** Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**

22. - (S. Sayısı: 646) D-8 Üye Devletleri Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Ekini Teşkil Eden Taviz Listelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/954) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) (X)

23. - (S. Sayısı: 641) Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/2282) (Dağıtma tarihi: 19.7.2014)

24. - (S. Sayısı: 31) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

25. - (S. Sayısı: 19) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

26. - (S. Sayısı: 51) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

27. - (S. Sayısı: 62) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) (X)

28. - (S. Sayısı: 109) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu 1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

29. - (S. Sayısı: 126) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

30. - (S. Sayısı: 140) 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

31. - (S. Sayısı: 227) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) (X)

32. - (S. Sayısı: 253) Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

33. - (S. Sayısı: 254) Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

34. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 272)** Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüler Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 296)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 316)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı İle Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 318)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 351)** Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 353)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) **(X)**

47. - **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) **(X)**

48. - **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) **(X)**

49. - **(S. Sayısı: 404)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

50. - **(S. Sayısı: 405)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

51. - **(S. Sayısı: 411)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

52. - **(S. Sayısı: 496)** Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/803) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

53. - **(S. Sayısı: 500)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/799) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

54. - **(S. Sayısı: 501)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/801) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

55. - **(S. Sayısı: 503)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/811) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

56. - **(S. Sayısı: 504)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/817) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

57. - **(S. Sayısı: 552)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/860) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 401)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

59. - **(S. Sayısı: 526)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

60. - **(S. Sayısı: 308)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

61. - **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

62. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

63. - **(S. Sayısı: 485)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

64. - **(S. Sayısı: 551)** Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/844) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

65. - **(S. Sayısı: 582)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/883) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

66. - **(S. Sayısı: 606)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

67. - **(S. Sayısı: 630)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

68. - **(S. Sayısı: 604)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiye'de Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

69. - **(S. Sayısı: 494)** Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

70. - **(S. Sayısı: 547)** Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (Dağıtma tarihi: 20.02.2014) **(X)**

71. - **(S. Sayısı: 145)** Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2014) **(X)**

72. - (S. Sayısı: 599) İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

73. - (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

74. - (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

75. - (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

76. - (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) (X)

77. - (S. Sayısı: 168) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

78. - (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

79. - (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

80. - (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

81. - (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

82. - (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

83. - (S. Sayısı: 590) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve Mehmet Hilal Kaplan'ın; 22/05/2003 Tarihli ve 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (1/2110) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014)

84. - (S. Sayısı: 89) Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) (X)

85. - (S. Sayısı: 447) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

86. - (S. Sayısı: 120) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

87. - (S. Sayısı: 121) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

88. - (S. Sayısı: 58) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

89. - (S. Sayısı: 521) Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/865) (**)

90. - (S. Sayısı: 383) Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.01.2013) (X)

91. - (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

92. - (S. Sayısı: 377) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2012) (X)

93. - (S. Sayısı: 375) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

94. - (S. Sayısı: 403) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

95. - (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

96. - (S. Sayısı: 497) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/804) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

97. - **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

98. - **(S. Sayısı: 418)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

99. - **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

100. - **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

101. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011)

102. - **(S. Sayısı: 477)** Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) **(**)** **(X)**

103. - **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

104. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) **(X)**

105. - **(S. Sayısı: 54)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

106. - **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) **(X)**

107. - **(S. Sayısı: 116)** Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

108. - **(S. Sayısı: 290)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

109. - **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

110. - **(S. Sayısı: 449)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) **(X)**

111. - **(S. Sayısı: 252)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

112. - **(S. Sayısı: 419)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

113. - **(S. Sayısı: 166)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

114. - **(S. Sayısı: 182)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

115. - **(S. Sayısı: 402)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

116. - **(S. Sayısı: 297)** Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ve Çevre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(**)**

117. - **(S. Sayısı: 386)** Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

118. - **(S. Sayısı: 354)** Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**

119. - **(S. Sayısı: 433)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) **(X)**

120. - **(S. Sayısı: 392)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

121. - **(S. Sayısı: 256)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

122. - **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

123. - **(S. Sayısı: 400)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

124. - **(S. Sayısı: 170)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

125. - **(S. Sayısı: 344)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

126. - **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**

127. - **(Sayısı: 305)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

128. - **(S. Sayısı: 307)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

129. - **(S. Sayısı: 282)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

130. - **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

131. - **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

132. - **(S. Sayısı: 3)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

133. - **(S. Sayısı: 4)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

134. - **(S. Sayısı: 123)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

135. - **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

136. - **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

137. - **(S. Sayısı: 280)** Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) **(**)**

138. - **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

139. - **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

140. - **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

141. - **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

142. - **(S. Sayısı: 52)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

143. - **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

144. - **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

145. - **(S. Sayısı: 65)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

146. - **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

147. - **(S. Sayısı: 79)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

148. - **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) (X)

149. - **(S. Sayısı: 93)** Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

150. - **(S. Sayısı: 95)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

151. - **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

152. - **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

153. - **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

154. - **(S. Sayısı: 148)** Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

155. - **(S. Sayısı: 151)** Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) (X)

156. - **(S. Sayısı: 154)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) (X)

157. - **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

158. - **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

159. - **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

160. - **(S. Sayısı: 172)** Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) **(X)**

161. - **(S. Sayısı: 203)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

162. - **(S. Sayısı: 204)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

163. - **(S. Sayısı: 225)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

164. - **(S. Sayısı: 234)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

165. - **(S. Sayısı: 236)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

166. - **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

167. - **(S. Sayısı: 264)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

168. - **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

169. - **(S. Sayısı: 269)** Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yanıstıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değıştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiğı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiğı 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

170. - **(S. Sayısı: 270)** Ereğli Havzai Fahmıyesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

171. - **(S. Sayısı: 273)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğı Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

172. - **(S. Sayısı: 294)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

173. - **(S. Sayısı: 295)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

174. - **(S. Sayısı: 314)** Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

175. - **(S. Sayısı: 319)** Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değışiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

176. - **(S. Sayısı: 320)** Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

177. - **(S. Sayısı: 321)** Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

178. - **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanlığı ile Karadağ Dışışleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

179. - **(S. Sayısı: 330)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

180. - **(S. Sayısı: 341)** Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)

181. - **(S. Sayısı: 372)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

182. - **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

183. - **(S. Sayısı: 374)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

184. - **(S. Sayısı: 389)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

185. - **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

186. - **(S. Sayısı 398)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

187. - **(S. Sayısı: 407)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

188. - **(S. Sayısı: 408)** Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyışleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

189. - **(S. Sayısı: 412)** Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

190. - **(S. Sayısı: 430)** İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

191. - (S. Sayısı: 431) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

192. - (S. Sayısı: 438) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) (X)

193. - (S. Sayısı: 442) Trans- Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) (X)

194. - (S. Sayısı: 446) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

195. - (S. Sayısı: 448) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

196. - (S. Sayısı: 457) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

197. - (S. Sayısı: 461) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdill'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.05.2013) (X)

198. - (S. Sayısı: 465) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

199. - (S. Sayısı: 468) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

200. - (S. Sayısı: 472) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

201. - **(S. Sayısı 470)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**

202. - **(S. Sayısı 469)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**

203. - **(S. Sayısı: 474)** Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) **(X)**

204. - **(S. Sayısı: 484)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

205. - **(S. Sayısı: 486)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (Dağıtma tarihi:1.10.2013) **(X)**

206. - **(S. Sayısı: 487)** Türkiye Cumhuriyeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) **(X)**

207. - **(S. Sayısı: 498)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

208. - **(S. Sayısı: 499)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/822) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

209. - **(S. Sayısı: 502)** Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/807) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

210. - **(S. Sayısı: 508)** 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/797) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

211. - **(S. Sayısı: 509)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/809) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

212. - **(S. Sayısı: 510)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/821) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

213. - **(S. Sayısı: 511)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/823) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

214. - **(S. Sayısı: 512)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/831) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

215. - **(S. Sayısı: 513)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/833) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

216. - **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/857) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

217. - **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/859) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

218. - **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/841) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

219. - **(S. Sayısı: 518)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/846) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

220. - **(S. Sayısı: 519)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/849) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

221. - **(S. Sayısı: 525)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/805) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

222. - **(S. Sayısı: 527)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/835) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

223. - **(S. Sayısı: 528)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/840) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

224. - **(S. Sayısı: 529)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/852) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

225. - **(S. Sayısı: 530)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/856) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

226. - **(S. Sayısı: 535)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

227. - **(S. Sayısı: 537)** Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

228. - **(S. Sayısı: 539)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/810) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

229. - **(S. Sayısı: 540)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

230. - **(S. Sayısı: 541)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/815) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

231. - **(S. Sayısı: 542)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/824) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

232. - **(S. Sayısı: 543)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/838) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

233. - **(S. Sayısı: 544)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

234. - **(S. Sayısı: 545)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/847) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

235. - **(S. Sayısı: 549)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/836) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

236. - **(S. Sayısı: 550)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/837) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

237. - **(S. Sayısı: 553)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/861) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

238. - **(S. Sayısı: 556)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

239. - **(S. Sayısı: 557)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/854) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

240. - **(S. Sayısı: 558)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/863) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

241. - **(S. Sayısı: 548)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/829) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

242. - **(S. Sayısı: 555)** 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/839) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

243. - **(S. Sayısı: 566)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/858) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

244. - **(S. Sayısı: 567)** Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/868) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

245. - **(S. Sayısı: 568)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

246. - **(S. Sayısı: 570)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

247. - **(S. Sayısı: 572)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/828) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

248. - **(S. Sayısı: 574)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/845) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

249. - **(S. Sayısı: 575)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/848) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

250. - **(S. Sayısı: 576)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/851) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

251. - **(S. Sayısı: 577)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/864) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

252. - **(S. Sayısı: 579)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

253. - **(S. Sayısı: 580)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/820) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

254. - **(S. Sayısı: 581)** Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

255. - **(S. Sayısı: 583)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

256. - **(S. Sayısı: 584)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/891) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

257. - **(S. Sayısı: 587)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

258. - **(S. Sayısı: 588)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/875) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

259. - **(S. Sayısı: 589)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/888) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) **(X)**

260. - **(S. Sayısı: 594)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/887) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

261. - **(S. Sayısı: 595)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/890) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

262. - **(S. Sayısı: 596)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/897) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

263. - **(S. Sayısı: 597)** Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/899) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) **(X)**

264. - **(S. Sayısı: 598)** Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/902) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

265. - **(S. Sayısı: 600)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/917) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

266. - **(S. Sayısı: 603)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/886) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

267. - **(S. Sayısı: 586)** 2013 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/7) (Dağıtma tarihi: 20.6.2014)

268. - **(S. Sayısı: 607)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/921) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

269. - **(S. Sayısı: 608)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

270. - **(S. Sayısı: 611)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/906) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

271. - **(S. Sayısı: 614)** Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekilleri Umut Oran ve Melda Onur ile 20 Milletvekilinin; 24/06/2004 Tarihli 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre Komisyonu Raporu (1/685, 2/770) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014)

272. - **(S. Sayısı: 618)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/874) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

273. - **(S. Sayısı: 619)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/880) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

274. - **(S. Sayısı: 620)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

275. - **(S. Sayısı: 621)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/895) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

276. - **(S. Sayısı: 622)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/914) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

277. - **(S. Sayısı: 623)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

278. - **(S. Sayısı: 624)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti İle Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/935) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

279. - **(S. Sayısı: 627)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

280. - **(S. Sayısı: 631)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/930) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

281. - **(S. Sayısı: 632)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım ve Bilgi Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

282. - **(S. Sayısı: 633)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/896) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

283. - **(S. Sayısı: 634)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/898) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

284. - **(S. Sayısı: 635)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/901) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

285. - **(S. Sayısı: 636)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

286. - **(S. Sayısı: 637)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/920) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

287. - **(S. Sayısı: 644)** Basın Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (1/893) (Dağıtma tarihi: 1.8.2014)

288. - **(S. Sayısı: 647)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/960) (Dağıtma tarihi: 4.11.2014) **(X)**

289. - **(S. Sayısı: 653)** Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/983) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

290. - **(S. Sayısı: 654)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/794, 1/867, 1/965) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

291. - **(S. Sayısı: 658)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/549) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

292. - **(S. Sayısı: 659)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/908) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

293. - **(S. Sayısı: 660)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/944) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

294. - **(S. Sayısı: 661)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/951) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

295. - **(S. Sayısı: 662)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

296. - **(S. Sayısı: 663)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/984) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

297. - **(S. Sayısı: 673)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesine Dair İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1004) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) **(X)**

298. - **(S. Sayısı: 664)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/945) (Dağıtma tarihi: 5.1.2015) **(X)**

299. - **(S. Sayısı: 666)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

300. - **(S. Sayısı: 667)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/962) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

301. - **(S. Sayısı: 668)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/969) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

302. - **(S. Sayısı: 669)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/972) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

303. - **(S. Sayısı: 670)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/989) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

304. -**(S. Sayısı: 677)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/967) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

305. - **(S. Sayısı: 678)** Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

306. - **(S. Sayısı: 679)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Üçüncü Taraf Maliyet Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/998) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

307. - **(S. Sayısı: 682)** Şanlıurfa Milletvekili Zeynep Armağan Uslu ve 32 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Devleti Resmî Armasının Belirlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/2549) (Dağıtma tarihi: 23.1.2015)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DÖNEM: 24

YASAMA YILI: 5

47 NCİ BİRLEŞİM

27 OCAK 2015 SALI

SAAT: 15.00

KISIMLAR

1

2

3

4

5

6

7

8

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden oluşması,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifinin İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 477 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 6 ncı maddeye bağlı Ek 2 ve Ek 3 üncü maddeler dahil olmak üzere 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 11 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2013 tarihli 10 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 521 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 8 inci maddelerden, ikinci bölümünün 9 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2/1/2014 tarihli 42 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- 616 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün çerçeve 20 ncı maddeye bağlı (1), (2), (3) ve (4) numaralı fıkralar, (5) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (6) ve (7) numaralı fıkralar, (8) numaralı fıkranın (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentleri, (9) numaralı fıkra, (10) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentleri, (11) numaralı fıkra ile Geçici 1, 2, 3 ve 4 üncü maddeler dâhil olmak üzere 20 ilâ 22 nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/11/2014 tarihli 9 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun,

27 Ocak 2015 Salı günkü Birleşiminde Sözlü Sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemesi ve 21.00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

28 Ocak 2015 arşamba günkü Birleşiminde diğer denetim konularının görüşülmemesi,

28 ve 29 Ocak 2015 arşamba ve Perşembe günlerindeki birleşimlerinde 14.00-21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi,

nerilmiştir.

(Genel Kurulun 9/12/2014 tarihli 24 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

27.1.2015 Salı - Saat: 15.30

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**

28.1.2015 arşamba - Saat: 10.30

29.1.2015 Perşembe - Saat: 10.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

47 NCİ BİRLEŞİM

27 OCAK 2015 SALI

SAAT : 15.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Barış ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekilleri Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan ile Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın; Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Elektrik, Su, Doğalgaz ve Diğer Yakıt Giderlerinin Devlet Tarafından Karşılanması Hakkında Kanun Teklifinin (2/495) İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

— ❄ —

3 - SEÇİM

— ❄ —

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

— ❄ —

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

— ❄ —

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

— ❄ —

7 - SÖZLÜ SORULAR

— ❄ —

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğüne Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (*) (**)
2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) (*) (**)
3. - **(S. Sayısı: 616)** Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742) (Dağıtma tarihi: 3.7.2014) (*) (**) (X)
4. - **(S. Sayısı: 425)** Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (*) (X)
5. - **(S. Sayısı: 565)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Çevre Teknolojileri Alanında Ticaret, Yatırım ve İşbirliğinin Geliştirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/806) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) (X)
6. - **(S. Sayısı: 387)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)
7. - **(S. Sayısı: 335)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)
8. - **(S. Sayısı: 432)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)
9. - **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)
10. - **(S. Sayısı: 104)** Vişegrad'daki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsü'nün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (*) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

() Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.*

*(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

11. - **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

12. - **(S. Sayısı: 569)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Türkmenistandan Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz Sevk Edilmesi Konusunda İşbirliğine Dair Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/878) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

13. - **(S. Sayısı: 573)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (Dağıtma tarihi: 29.4.2014) **(X)**

14. - **(S. Sayısı: 602)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik Alanda İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/855) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

15. - **(S. Sayısı: 625)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasına Değişiklik Getirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/904) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

16. - **(S. Sayısı: 626)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

17. - **(S. Sayısı: 638)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Bükreşteki Yunus Emre Türk Kültür Merkezi ve İstanbuldaki Dimitrie Cantemir Romen Kültür Enstitüsünün İşleyişi ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/932) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

18. - **(S. Sayısı: 610)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

19. - **(S. Sayısı: 612)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/907) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

20. - **(S. Sayısı: 471)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) **(X)**

21. - **(S. Sayısı: 455)** Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) **(X)**

22. - **(S. Sayısı: 646)** D-8 Üye Devletleri Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Ekini Teşkil Eden Taviz Listelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/954) (Dağıtma tarihi: 28.10.2014) **(X)**

23. - **(S. Sayısı: 641)** Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/2282) (Dağıtma tarihi: 19.7.2014)

24. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

25. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

26. - **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

27. - **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

28. - **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu 1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

29. - **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

30. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

31. - **(S. Sayısı: 227)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

32. - **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

34. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 272)** Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüler Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 296)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 316)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı İle Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 318)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 351)** Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 353)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) **(X)**

47. - **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) **(X)**

48. - **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) **(X)**

49. - **(S. Sayısı: 404)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

50. - **(S. Sayısı: 405)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

51. - **(S. Sayısı: 411)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

52. - **(S. Sayısı: 496)** Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/803) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

53. - **(S. Sayısı: 500)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/799) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

54. - **(S. Sayısı: 501)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/801) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

55. - **(S. Sayısı: 503)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/811) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

56. - **(S. Sayısı: 504)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/817) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

57. - **(S. Sayısı: 552)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/860) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 401)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

59. - **(S. Sayısı: 526)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

60. - **(S. Sayısı: 308)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

61. - **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

62. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

63. - **(S. Sayısı: 485)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

64. - **(S. Sayısı: 551)** Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/844) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

65. - **(S. Sayısı: 582)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/883) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) **(X)**

66. - **(S. Sayısı: 606)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/912) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

67. - **(S. Sayısı: 630)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

68. - **(S. Sayısı: 604)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiye'de Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

69. - **(S. Sayısı: 494)** Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

70. - **(S. Sayısı: 547)** Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/826) (Dağıtma tarihi: 20.02.2014) **(X)**

71. - **(S. Sayısı: 145)** Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2014) **(X)**

72. - (S. Sayısı: 599) İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

73. - (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

74. - (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

75. - (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

76. - (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) (X)

77. - (S. Sayısı: 168) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

78. - (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

79. - (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

80. - (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

81. - (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

82. - (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

83. - (S. Sayısı: 590) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve Mehmet Hilal Kaplan'ın; 22/05/2003 Tarihli ve 4857 Sayılı İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (1/210) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014)

84. - (S. Sayısı: 89) Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) (X)

85. - (S. Sayısı: 447) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

86. - (S. Sayısı: 120) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

87. - (S. Sayısı: 121) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

88. - (S. Sayısı: 58) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

89. - (S. Sayısı: 521) Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/865) (**)

90. - (S. Sayısı: 383) Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.01.2013) (X)

91. - (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

92. - (S. Sayısı: 377) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2012) (X)

93. - (S. Sayısı: 375) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

94. - (S. Sayısı: 403) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

95. - (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

96. - (S. Sayısı: 497) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/804) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) (X)

97. - **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

98. - **(S. Sayısı: 418)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) **(X)**

99. - **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

100. - **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

101. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011)

102. - **(S. Sayısı: 477)** Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) **(**)** **(X)**

103. - **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

104. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) **(X)**

105. - **(S. Sayısı: 54)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

106. - **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) **(X)**

107. - **(S. Sayısı: 116)** Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

108. - **(S. Sayısı: 290)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

109. - **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

110. - (S. Sayısı: 449) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

111. - (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

112. - (S. Sayısı: 419) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

113. - (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyüşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

114. - (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) (X)

115. - (S. Sayısı: 402) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

116. - (S. Sayısı: 297) Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ve Çevre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (**)

117. - (S. Sayısı: 386) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

118. - (S. Sayısı: 354) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) (X)

119. - (S. Sayısı: 433) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) (X)

120. - (S. Sayısı: 392) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

121. - (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

122. - (S. Sayısı: 183) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) (X)

123. - **(S. Sayısı: 400)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

124. - **(S. Sayısı: 170)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

125. - **(S. Sayısı: 344)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) **(X)**

126. - **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) **(X)**

127. - **(Sayısı: 305)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

128. - **(S. Sayısı: 307)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) **(X)**

129. - **(S. Sayısı: 282)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

130. - **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

131. - **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

132. - **(S. Sayısı: 3)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

133. - **(S. Sayısı: 4)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

134. - **(S. Sayısı: 123)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

135. - **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

136. - **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

137. - **(S. Sayısı: 280)** Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) **(**)**

138. - **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

139. - **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

140. - **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

141. - **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

142. - **(S. Sayısı: 52)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

143. - **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

144. - **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

145. - **(S. Sayısı: 65)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

146. - **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

147. - **(S. Sayısı: 79)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

148. - **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) (X)

149. - **(S. Sayısı: 93)** Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

150. - **(S. Sayısı: 95)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

151. - **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) (X)

152. - **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

153. - **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

154. - **(S. Sayısı: 148)** Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

155. - **(S. Sayısı: 151)** Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) (X)

156. - **(S. Sayısı: 154)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) (X)

157. - **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

158. - **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

159. - **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

160. - **(S. Sayısı: 172)** Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) (X)

161. - **(S. Sayısı: 203)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) (X)

162. - **(S. Sayısı: 204)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) (X)

163. - **(S. Sayısı: 225)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) (X)

164. - **(S. Sayısı: 234)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

165. - **(S. Sayısı: 236)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

166. - **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

167. - **(S. Sayısı: 264)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

168. - **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

169. - **(S. Sayısı: 269)** Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yanıstıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değıştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiğı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiğı 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

170. - **(S. Sayısı: 270)** Ereğli Havzai Fahmiyesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

171. - **(S. Sayısı: 273)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğı Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) **(X)**

172. - **(S. Sayısı: 294)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

173. - **(S. Sayısı: 295)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) **(X)**

174. - **(S. Sayısı: 314)** Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

175. - **(S. Sayısı: 319)** Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değışiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

176. - **(S. Sayısı: 320)** Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

177. - **(S. Sayısı: 321)** Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışışleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

178. - **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanlığı ile Karadağ Dışışleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) **(X)**

179. - **(S. Sayısı: 330)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) **(X)**

180. - **(S. Sayısı: 341)** Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)

181. - **(S. Sayısı: 372)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

182. - **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

183. - **(S. Sayısı: 374)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) **(X)**

184. - **(S. Sayısı: 389)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

185. - **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) **(X)**

186. - **(S. Sayısı 398)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

187. - **(S. Sayısı: 407)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

188. - **(S. Sayısı: 408)** Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyışleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) **(X)**

189. - **(S. Sayısı: 412)** Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) **(X)**

190. - **(S. Sayısı: 430)** İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

191. - (S. Sayısı: 431) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

192. - (S. Sayısı: 438) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) (X)

193. - (S. Sayısı: 442) Trans- Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) (X)

194. - (S. Sayısı: 446) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

195. - (S. Sayısı: 448) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

196. - (S. Sayısı: 457) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

197. - (S. Sayısı: 461) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdill'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.05.2013) (X)

198. - (S. Sayısı: 465) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

199. - (S. Sayısı: 468) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

200. - (S. Sayısı: 472) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

201. - **(S. Sayısı 470)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**

202. - **(S. Sayısı 469)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi:18.6.2013) **(X)**

203. - **(S. Sayısı: 474)** Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) **(X)**

204. - **(S. Sayısı: 484)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) **(X)**

205. - **(S. Sayısı: 486)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/793) (Dağıtma tarihi:1.10.2013) **(X)**

206. - **(S. Sayısı: 487)** Türkiye Cumhuriyeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 1.10.2013) **(X)**

207. - **(S. Sayısı: 498)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

208. - **(S. Sayısı: 499)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/822) (Dağıtma tarihi: 13.11.2013) **(X)**

209. - **(S. Sayısı: 502)** Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/807) (Dağıtma tarihi: 20.11.2013) **(X)**

210. - **(S. Sayısı: 508)** 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/797) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

211. - **(S. Sayısı: 509)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/809) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

212. - **(S. Sayısı: 510)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/821) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

213. - **(S. Sayısı: 511)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/823) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

214. - **(S. Sayısı: 512)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/831) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

215. - **(S. Sayısı: 513)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/833) (Dağıtma tarihi: 9.12.2013) **(X)**

216. - **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/857) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

217. - **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/859) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

218. - **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/841) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

219. - **(S. Sayısı: 518)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/846) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

220. - **(S. Sayısı: 519)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/849) (Dağıtma tarihi: 16.12.2013) **(X)**

221. - **(S. Sayısı: 525)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/805) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

222. - **(S. Sayısı: 527)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/835) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

223. - **(S. Sayısı: 528)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/840) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

224. - **(S. Sayısı: 529)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/852) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

225. - **(S. Sayısı: 530)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/856) (Dağıtma tarihi: 28.01.2014) **(X)**

226. - **(S. Sayısı: 535)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

227. - **(S. Sayısı: 537)** Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (Dağıtma tarihi: 30.1.2014) **(X)**

228. - **(S. Sayısı: 539)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/810) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

229. - **(S. Sayısı: 540)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

230. - **(S. Sayısı: 541)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/815) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

231. - **(S. Sayısı: 542)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/824) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

232. - **(S. Sayısı: 543)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/838) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

233. - **(S. Sayısı: 544)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

234. - **(S. Sayısı: 545)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/847) (Dağıtma tarihi: 10/2/2014) **(X)**

235. - **(S. Sayısı: 549)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/836) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

236. - **(S. Sayısı: 550)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/837) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

237. - **(S. Sayısı: 553)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/861) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

238. - **(S. Sayısı: 556)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

239. - **(S. Sayısı: 557)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/854) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

240. - **(S. Sayısı: 558)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/863) (Dağıtma tarihi: 20.2.2014) **(X)**

241. - **(S. Sayısı: 548)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/829) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

242. - **(S. Sayısı: 555)** 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/839) (Dağıtma tarihi: 21.2.2014) **(X)**

243. - **(S. Sayısı: 566)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/858) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

244. - **(S. Sayısı: 567)** Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/868) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

245. - **(S. Sayısı: 568)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

246. - **(S. Sayısı: 570)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (Dağıtma tarihi: 19.3.2014) **(X)**

247. - **(S. Sayısı: 572)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/828) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

248. - **(S. Sayısı: 574)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/845) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

249. - **(S. Sayısı: 575)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/848) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

250. - **(S. Sayısı: 576)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/851) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

251. - **(S. Sayısı: 577)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/864) (Dağıtma tarihi: 29.04.2014) **(X)**

252. - (S. Sayısı: 579) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

253. - (S. Sayısı: 580) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/820) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

254. - (S. Sayısı: 581) Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

255. - (S. Sayısı: 583) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

256. - (S. Sayısı: 584) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/891) (Dağıtma tarihi: 27.5.2014) (X)

257. - (S. Sayısı: 587) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) (X)

258. - (S. Sayısı: 588) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/875) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) (X)

259. - (S. Sayısı: 589) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/888) (Dağıtma tarihi: 28.5.2014) (X)

260. - (S. Sayısı: 594) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/887) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

261. - (S. Sayısı: 595) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/890) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

262. - (S. Sayısı: 596) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/897) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

263. - (S. Sayısı: 597) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/899) (Dağıtma tarihi: 10.6.2014) (X)

264. - (S. Sayısı: 598) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/902) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) (X)

265. - **(S. Sayısı: 600)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/917) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

266. - **(S. Sayısı: 603)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/886) (Dağıtma tarihi: 18.6.2014) **(X)**

267. - **(S. Sayısı: 586)** 2013 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/7) (Dağıtma tarihi: 20.6.2014)

268. - **(S. Sayısı: 607)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/921) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

269. - **(S. Sayısı: 608)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

270. - **(S. Sayısı: 611)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/906) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014) **(X)**

271. - **(S. Sayısı: 614)** Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekilleri Umut Oran ve Melda Onur ile 20 Milletvekilinin; 24/06/2004 Tarihli 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre Komisyonu Raporu (1/685, 2/770) (Dağıtma tarihi: 2.7.2014)

272. - **(S. Sayısı: 618)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/874) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

273. - **(S. Sayısı: 619)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/880) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

274. - **(S. Sayısı: 620)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

275. - **(S. Sayısı: 621)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/895) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

276. - **(S. Sayısı: 622)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/914) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

277. - **(S. Sayısı: 623)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

278. - **(S. Sayısı: 624)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti İle Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/935) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

279. - **(S. Sayısı: 627)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

280. - **(S. Sayısı: 631)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/930) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

281. - **(S. Sayısı: 632)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım ve Bilgi Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (Dağıtma tarihi: 11.7.2014) **(X)**

282. - **(S. Sayısı: 633)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/896) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

283. - **(S. Sayısı: 634)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/898) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

284. - **(S. Sayısı: 635)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Millî Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/901) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

285. - **(S. Sayısı: 636)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

286. - **(S. Sayısı: 637)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/920) (Dağıtma tarihi: 22.7.2014) **(X)**

287. - **(S. Sayısı: 644)** Basın Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (1/893) (Dağıtma tarihi: 1.8.2014)

288. - **(S. Sayısı: 647)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/960) (Dağıtma tarihi: 4.11.2014) **(X)**

289. - **(S. Sayısı: 653)** Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/983) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

290. - **(S. Sayısı: 654)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/794, 1/867, 1/965) (Dağıtma tarihi: 14.11.2014) **(X)**

291. - **(S. Sayısı: 658)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/549) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

292. - **(S. Sayısı: 659)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/908) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

293. - **(S. Sayısı: 660)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/944) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

294. - **(S. Sayısı: 661)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/951) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

295. - **(S. Sayısı: 662)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

296. - **(S. Sayısı: 663)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/984) (Dağıtma tarihi: 11.12.2014) **(X)**

297. - **(S. Sayısı: 673)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesine Dair İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1004) (Dağıtma tarihi: 22.12.2014) **(X)**

298. - **(S. Sayısı: 664)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/945) (Dağıtma tarihi: 5.1.2015) **(X)**

299. - **(S. Sayısı: 666)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

300. - **(S. Sayısı: 667)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/962) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

301. - **(S. Sayısı: 668)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/969) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

302. - **(S. Sayısı: 669)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/972) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

303. - **(S. Sayısı: 670)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/989) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

304. -**(S. Sayısı: 677)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/967) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

305. - **(S. Sayısı: 678)** Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

306. - **(S. Sayısı: 679)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Üçüncü Taraf Maliyet Paylaşımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/998) (Dağıtma tarihi: 8.1.2015) **(X)**

307. - **(S. Sayısı: 682)** Şanlıurfa Milletvekili Zeynep Armağan Uslu ve 32 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Devleti Resmî Armasının Belirlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/2549) (Dağıtma tarihi: 23.1.2015)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 653

Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve
Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonu Raporu
(1/983)

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/983 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4
- Genel Gerekçesi4
- Madde Gerekçeleri5

• Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu6

• Muhalefet Şerhleri10

• Tasarı Metni13

• Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin ...13

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

21/10/2014

Sayı: 31853594-101-1039-4179

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 30/9/2014 tarihinde kararlaştırılan “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/983)	
ESAS	Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu
TALİ	Anayasa Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 10 uncu maddesinin altıncı fıkrası ile; gerçek veya tüzel kişilerin, hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlama amacına yönelik özel hukuk hükümlerine tabi birlikler şeklinde organizasyonlar kurabilmesi, bu organizasyonların, 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulan kooperatiflere sağlanan her türlü vergi ve harç muafiyetinden aynı koşullarla yararlanması, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının, hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve belgelendirme gibi konularda bu organizasyonlarla işbirliği yapabilmesi ve bunların faaliyetlerini kontrol etmesi öngörülmüştür.

Ancak, anılan hüküm 7/11/2013 tarihli ve 28814 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 20/3/2013 tarihli ve E:2012/76, K: 2013/44 sayılı Kararı ile iptal edilmiş ve Kararın Resmi Gazetede yayımlanmasından başlayarak bir yıl sonra yürürlüğe girmesi hüküm altına alınmıştır.

Anayasa Mahkemesinin söz konusu iptal Kararının gerekçesinde “Kanun’un 10. maddesinin (6) numaralı fıkrasında gerçek veya tüzel kişiler tarafından hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlama amacına yönelik özel hukuk hükümlerine tabi birlikler şeklinde organizasyonlar kurulabileceği belirtilmiş, ancak bu birliklerin kuruluşu, sona ermesi,

temsili, yönetimi, fiil ehliyetini nasıl kullanacağı, tüzel kişiliğinin bulunup bulunmayacağı, haklara ve borçlara ehil olup olmayacağı konularında kanunla temel kurallar belirlenmeden bu hususların düzenlenmesi maddenin (15) numaralı fıkrasında yürütmenin düzenleyici işlemine bırakılmıştır.

Anılan hususlarda kanun koyucunun yasal düzenleme yapmayıp bu hususların düzenlenmesini yürütmenin düzenleyici işlemine bırakması yasama yetkisinin devri sonucunu doğurduğu gibi, yasal çerçevesi çizilmemiş alanda idareye her an değiştirilebilir nitelikte hukuksal tasarruflarda bulunma yetkisinin verilmiş olması hukuki belirlilik ilkesini de zedelemektedir. Hukukumuzda kendine özgü amaçları gerçekleştirmek için kanunla kurulan ve nitelikleri özel kanunlarında gösterilen ‘birlik’ isimli yapılar bulunmakta ise de bu yapılarla ilgili genel bir yasal düzenleme bulunmadığından, kurula konu birliklerin hukuki statülerine ilişkin temel hususların belirli olduğunu söylemeye olanak yoktur.” denilmek suretiyle ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin hukuki statülerinin kanunla düzenlenmesi gerektiğine vurgu yapılmıştır.

Tasarı ile; Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçeleri dikkate alınarak ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin kuruluşu ve tabi olacağı hükümler düzenlenmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile, 5596 sayılı Kanuna 10/A ila 10/F maddeleri eklenmektedir.

10/A maddesi ile; hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlama konularında faaliyet göstermek amacıyla gerçek veya tüzel kişi yetiştiriciler tarafından, tüzel kişiliği haiz ve özel hukuk hükümlerine tabi ıslah amaçlı yetiştirici birliği kurulabileceği ve ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin, koyun ve keçi türlerinde müştereken, diğer hayvan cinslerinde ise aynı türden hayvana veya arılı kovana sahip en az yedi yetiştiricinin bir araya gelmesiyle kurulabileceği öngörülmüştür. Ayrıca il düzeyinde ıslah amacına yönelik aynı türden yalnızca bir birlik kurulabileceği hüküm altına alınmıştır.

10/B maddesi ile; ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin organları, yetki ve sorumlulukları belirlenmiştir.

10/C maddesi ile; ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin görevleri ayrıntılı olarak düzenlenmiştir.

10/Ç maddesi ile; birliklerin, üyelik şartlarını taşıyan asıl üyeler ile bu şartlara sahip olmayan ya da asıl üye olmaksızın birlik imkânlarından kısıtlı olarak yararlanmak isteyen aday üyelerden oluşacağı, aday üyelerin genel kurula katılamayacağı ve oy kullanamayacağı öngörülmüş ve üyelik şartlarının Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

10/D maddesi ile; ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin gelir ve muafiyetleri düzenlenmiştir.

10/E maddesi ile; ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin denetimi hususunda ayrıntılı düzenleme yapılmıştır.

10/F maddesi ile; ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin dağılması ve tasfiyesine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir.

Madde 2- Madde ile, 5996 sayılı Kanuna bir geçici madde eklenmiştir.

Geçici 2 nci madde ile, mevcut ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birliklerinin uyumuna ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Madde 3- Yürürlük maddesidir.

Madde 4- Yürütme maddesidir.

Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu

7/11/2014

Esas No: 1/983

Karar No: 31

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 21/10/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 23/10/2014 tarihinde tali komisyon olarak Anayasa Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonuna esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/983 esas numaralı “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 4/11/2014 tarihinde yaptığı toplantısında gündeme alınarak; Hükümeti temsilen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Mehmet Mehdi EKER ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Türkiye Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Merkez Birliği, Türkiye Damızlık Sığır Yetiştiricileri Merkez Birliği ve Türkiye Arı Yetiştiricileri Merkez Birliği temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

Tasarı, gerekçesi ile birlikte incelendiğinde; 11.6.2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 10. maddesinin 6. fıkrasında, gerçek veya tüzel kişilerin, hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlama amacına yönelik özel hukuk hükümlerine tabi birlikler şeklinde organizasyonlar kurabilmesi, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bu organizasyonlarla işbirliği yapabilmesi ve bunların faaliyetlerini kontrol etmesine ilişkin düzenleme ile bu maddeye ilişkin olarak Bakanlar Kuruluna verilen yönetmelik çıkarma yetkisinin, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi üzerine Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçeleri dikkate alınarak ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin kuruluşu ve tabi olacağı hükümlerin düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelere Hükümet adına katılan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Mehmet Mehdi EKER Komisyonumuza yaptığı sunumunda özetle;

- Tasarının 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda yer alan üretici birliklerine ilişkin düzenlemenin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi nedeniyle hazırlandığı,

- Konuya ilişkin olarak 4631 sayılı Hayvan Islahı Kanununda düzenlemeler bulunduğu, ancak, 2010 yılında Avrupa Birliği perspektifine de uygun olarak gıda, yem, hayvancılık, hayvan sağlığı, veteriner hizmetleri, zirai karantina gibi konuları hep birlikte düzenleyen ve “sofradan tarlaya” anlayışını yansıtan 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun çıkarıldığı,

- Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen hususların esasen 4631 sayılı Hayvan Islahı Kanununda da yer aldığı ve ilgili Kanunun Bakanlığa vermiş olduğu yetkiye dayanılarak 1989 yılında Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği, 1998 yılında Damızlık Sığır Yetiştiricileri Merkez Birliği, 2003 yılında Arı Yetiştiricileri Merkez Birliği ve 2006 yılında da Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Merkez Birliğinin kurulduğu,

- Danıştay tarafından Anayasa Mahkemesine yapılan itiraz neticesinde, Anayasa Mahkemesi tarafından birliklere ilişkin düzenlemelerin yönetmelikle yapılmasının yasama yetkisinin yürütme organına devri niteliğinde görülerek iptal edildiği,

- İptal neticesinde yönetmelikte yer alan temel hususların kanuna aktarılması amacıyla mevcut tasarının hazırlandığı,

- Tasarıyla hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi amacıyla gerçek veya tüzel kişiler tarafından tüzel kişiliği haiz ve özel hukuk hükümlerine tabi olmak üzere ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin kurulabileceğinin öngörüldüğü ve birliklerin organları, yetki ve sorumlulukları, görevleri, üyelik şartları, gelir ve muafiyetleri, denetimleri ve tasfiyesine ilişkin düzenlemelere yer verildiği,

- Tasarıya eklenen geçici madde ile mevcut ıslah amaçlı yetiştirici birliklerin uyumuna ilişkin usul ve esasların belirlendiği,

ifade edilmiştir.

Komisyon üyelerimiz tarafından Tasarının lehinde veya aleyhinde olmak üzere ifade edilen görüşlerde ise özetle;

- Birliklerin şube açma ve kapatılmasına ilişkin kararlarına karşı il müdürlüklerinin onayının alınmasının seçimde gelen birlik yönetimlerine müdahale niteliği taşıdığı,

- İl birliklerinin seçimlerinin çok sayıda üye ile yapılmasının fiziki alan yetersizliği de dâhil birçok soruna yol açtığı, bu nedenle il birlikleri seçimlerinde merkez birliği seçiminde olduğu gibi delege sistemine geçilmesinin doğru olacağı,

- Bakanlığa il ve merkez birlikleri genel kurullarını toplantıya çağırma yetkisinin verilmesinin, sivil toplum örgütlerinin özerk yapılarıyla bağdaşmadığı ve birlikler üzerinde vesayet oluşmasına neden olabileceği,

- Yönetim kurullarına ödenecek huzur hakkının esnek düzenlenmesinin doğru olacağı, kurul üyeleri açısından yüksek tutulan huzur hakkının birlik üyelerince ödenen aidatların büyük bölümünün bu alana harcanması sonucunu doğurabileceği,

- Birliklerin görev alanlarına giren konularda hizmet alımı yoluyla da faaliyet göstermesine imkân sağlanması gerektiği,

- Bakanlığın müfettiş ve kontrolörler dışındaki personelle de denetim yetkisi kullanabilmesinin ehil olmayan kişilere denetim yaptırabilmesine yol açabileceği,

- Merkez birlikleri denetim kurullarına il birlikleri üzerinde denetim yetkisi verilmesinin suiistimallere neden olabileceği,

hususları dile getirilmiştir.

Milletvekilleri tarafından Tasarı üzerinde yapılan eleştirilere ve sorulan sorulara cevaben Hükümet adına Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Mehmet Mehdi EKER tarafından yapılan açıklamalarda ise kısaca;

- Denetimlere ilişkin olarak müfettiş dışında kişilerin denetim yapılmasına ilişkin düzenlemeye, çok basit konulara ilişkin olarak şikâyet üzerine denetim gereken haller düşünülerek yer verildiği,

- Merkez birliklerinin il birliklerini denetim yetkisinin ziraat odaları içinde aynı şekilde düzenlendiği,

-Bakanlığın aidat bedellerinin belirlenmesine ilişkin yetkisinin, birlikler tarafından üyeleri zorlayacak miktarda aidat alınmasının önüne geçilmesi amacıyla getirildiği, belirtilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasından sonra maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir. Maddeler üzerindeki görüşmelerde şu değişiklikler yapılmıştır.

- Tasarının çerçeve 1. maddesi ile 5996 sayılı Kanuna birden fazla madde eklenmesi kanun yapım tekniğine uymadığı için çerçeve 1. madde sadece 5996 sayılı Kanuna 10/A maddesi eklenecek şekilde değiştirilmiş ve 10/A maddesi aynen kabul edilmiştir.

- Tasarıya eklenen çerçeve 2. madde ile çerçeve 1. maddeyle 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/B maddesi düzenlenmiş ve maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin dördüncü cümlesi, genel kurulun toplantı yeter sayısı için aranan salt çoğunluğun bulunamadığı hallerde yapılacak ikinci toplantıda toplantı ve karar nisabının belirtilmesi amacıyla değiştirilmiştir. Maddenin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendindeki “aynı türde” ibaresi il birliklerinde yönetim kurulu üyesi olan kimselerin merkez birliklerinde de yönetim kurulu üyesi olmasına engel teşkil edeceğinden “farklı hayvan türünde” ibaresi ile değiştirilmiş ve kısıtlama farklı hayvan türleri için kurulmuş birlikler için getirilmiştir. Yine maddenin üçüncü fıkrasının üçüncü cümlesinin başına eklenen “Mali ve birliği taahhüt altına alan konularda” ibaresi eklenerek birlik adına yapılacak yazışmalarda kolaylık sağlanması amaçlanmıştır.

- Tasarıya eklenen çerçeve 3. madde ile çerçeve 1. maddeyle 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/C maddesi düzenlenmiş ve madde aynen kabul edilmiştir.

- Tasarıya eklenen çerçeve 4. madde ile çerçeve 1. maddeyle 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/Ç maddesi düzenlenmiş ve maddenin birinci fıkrasına, soy kütüğü henüz tutulamayan türlerin olması halinde üyelik koşullarını sınırlamamak amacıyla, “kendi türünün ıslah programına ve/veya” ibaresi eklenmiştir.

- Tasarıya eklenen çerçeve 5. madde ile çerçeve 1. maddeyle 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/D maddesi düzenlenmiş ve madde aynen kabul edilmiştir.

- Tasarıya eklenen çerçeve 6. madde ile çerçeve 1. maddeyle 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/E maddesi düzenlenmiş ve madde aynen kabul edilmiştir.

- Tasarıya eklenen çerçeve 7. madde ile çerçeve 1. maddeyle 5996 sayılı Kanuna eklenen 10/F maddesi düzenlenmiş ve madde aynen kabul edilmiştir.

- Tasarıya eklenen 8. madde ile çerçeve 1. maddeyle düzenlenen ve 5996 sayılı Kanunun 10. maddesinin altıncı fıkrasının yürürlükten kaldırılmasına ilişkin hüküm düzenlenmiştir.

- Tasarının çerçeve 2. maddesi 9. madde olarak aynen kabul edilmiştir.

- Tasarının yürürlüğe ilişkin 3. maddesi Anayasa Mahkemesinin iptal kararı 7/11/2014 tarihinde yürürlüğe gireceğinden, hukuki boşluğun oluşmaması amacıyla yürürlük tarihinin bu tarih esas alınmak suretiyle değiştirilerek ve 10. madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının yürütmeye ilişkin 4. maddesi 11. madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının tümü, redaksiyon yetkisi Komisyonumuza verilmek üzere oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Tasarı, kanun yapım tekniğine, Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğe ve yazım kurallarına uyum sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>İbrahim Yiğit</i>	<i>Mehmet Erdoğan</i>	<i>Mehmet Erdem</i>
İstanbul	Adıyaman	Aydın
Kâtip	Üye	Üye
<i>Tülay Babuşcu</i>	<i>Seyfettin Yılmaz</i>	<i>Halil Aksoy</i>
Balıkesir	Adana	Ağrı
		(Muhalefet şerhim var)
Üye	Üye	Üye
<i>Ramis Topal</i>	<i>Osman Kaptan</i>	<i>Hüseyin Samani</i>
Amasya	Antalya	Antalya
(Muhalefet şerhim vardır)	(Muhalefet şerhim vardır)	
Üye	Üye	Üye
<i>Bünyamin Özbek</i>	<i>Ramazan Kerim Özkan</i>	<i>İlhan Demiröz</i>
Bayburt	Burdur	Bursa
	(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Bedrettin Yıldırım</i>	<i>Mehmet Sarı</i>	<i>Selahattin Karaahmetoğlu</i>
Bursa	Gaziantep	Giresun
		(Muhalefet şerhi vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Adem Tatlı</i>	<i>Adnan Şefik Çirkin</i>	<i>Mehmet Öntürk</i>
Giresun	Hatay	Hatay
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Aşlık</i>	<i>Yunus Kılıç</i>	<i>Osman Kahveci</i>
İzmir	Kars	Karabük
Üye	Üye	Üye
<i>Doğan Şafak</i>	<i>Durdu Mehmet Kastal</i>	<i>Seyit Eyyüpoğlu</i>
Niğde	Osmaniye	Şanlıurfa
(Muhalefet şerhim vardır)		

MUHALEFET ŞERHİ

1/983 esas nolu Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde 04.11.2014 tarihinde Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonunda esas komisyon olarak yapılan çalışmalar sırasında, tüm uyarılarımıza ve önerilerimize rağmen tasarıda yer alan eksikliklerin ve hukuka uygunsuzlukların giderilmemesi üzerine muhalefet şerhi verilmesi zorunluluğu doğmuştur.

Tasarının 10/A-2 nci maddesinde birliklerin şube ve irtibat bürosu açma ve kapatmasında il müdürlüğünün izni ile yapılması istenmektedir. Bu uygulama ile seçilmiş yönetimlerin idari gücü hiçe sayılmaktadır. Seçimle gelen yönetim il geneli ihtiyaçları belirler ve sonucuna da seçimlerde karar verilir. İl birlikleri seçimlerinin 5000-7000-9000 üye ile yapılması birçok zorluğa da yol açıyor. İl birliklerinin seçimlerinde merkez birliği seçimlerinde olduğu gibi delege sistemine geçilmelidir. Örneğin en düşük yerleşim yeri köy olarak kabul edilerek her yerleşim yerini 1 (bir) delege ve artı her 25 üye içinde 1 (bir) delege hesabıyla seçimler yapılabilir. Bu durumda kanuna yazılmasında fayda var. (Geçmiş yıllarda üye sayısı batı illerinde bile çok az idi.)

10/A-4’de merkez birliği için delege belirleme yönetmeliğe bırakılmış. Bu durum uygulayıcılar bakımından daha sonra sorun çıkarabilir, sık sık değişebilir. Onun için bu durum kanunda net olarak ifade edilmeli. Örneğin 100 işletmeye 1 (bir) delege belirlenebilir. Bu durumda 160.000 işletmenin 1600 delegesi olur.

10/B-l-a’da bakanlığa il birlikleri veya merkez birliğinin genel kurulunu (yada Kamu yararı v.b. diyerek) toplantıya çağırma yetkisi verilmiş. Bu durum uygulayıcılara göre keyfiyet içerir. Birliklerin üreticisi sivil toplum örgütü olma vasfını kaybettirir ve vesayet oluşturur.

10/B-ll-b’de yönetim kurulu yedek üyesi belirtilmemiştir. Oluşacak yönetim kurulu asil üye sayısı kadar yedek üye sayısı belirlenmelidir.

10/B-ll-b’de yönetim kuruluna ödenecek huzur hakkı tavanı başkanları kapsamamalı veya tavan artırılmalıdır.

10/B-ll-c’deki aynı türde başka bir birliğin yönetim kurulu üyesi olmamak şartı kaldırılmalıdır.

Birlikler bazı hizmetleri yapar, yerine yapar veya yaptırır denmesi hizmet alımının önünü açar. Örneğin suni tohumlama yapar yerine, yapar veya yaptırır denmeli, hatta yeni bir madde eklenerek üyelere hayvancılıkla ilgili hizmetleri verir veya veririr denmeli. Birlikler üyelerinin ihtiyaç duyduğu hizmetlerin teknik ve mali standartlarını belirleyerek onlar adına hizmet alımı sözleşmesi yapabilmeli. Örneğin danışmanlık şirketlerinden danışmanlık hizmeti, serbest hekimlerden suni tohumlama veya tırnak bakımı gibi.

10/Ç-(3)’de giriş aidatı ve yıllık aidat bakanlıkça belirlenir yerine, kurulda belirlenir (ancak 4 yılda bir yapılıyor) veya genel kurullarca yönetim kuruluna yetki verilir denebilir. Ayrıca birliklerin en önemli finans kalemi olan hizmet bedeli için alınabilir denmiş, bu durumda uygulayıcılara göre alınmayabilir anlamı da çıkarılabilir. Dolayısıyla bu durum netleştirilerek adı ıslah bedeli olmalı ve kanunda ne kadardan az olamayacağı ve miktarı ile tahsilat yöntemine kimin karar vereceği netleştirilmelidir. Böylece miktarı ve tahsilat yöntemi kanunda geçer, üyelere karşı da yönetim kurulları hesap verebilir.

10/E-2’de bakanlık denetim yetkisini müfettiş ve kontroller dışında personeller aracılığı ile yapılabileceğini ifade etmiştir. Burada personel ifadesi kaldırılmalı, çünkü denetim yetkisi belli bir eğitim ve donanım gerektirir. Ayrıca aynı madde de merkez birliğinin kendi denetim kurulları aracılığı ile il birliklerini denetlemesi öngörülmüştür. Bu durum merkez birliği denetçisinin inisiyatifine bırakılarak pratikte çok büyük sorunlara yol açabilir. Çünkü öncelikle merkez birliği denetçileri merkez birliğini denetlemek için seçilmiştir. Ayrıca merkez birliği yönetimi seçimle geldiği için, seçim öncesinde, seçim sürecinde ve sonrasında yaşananlar veya yaşanacaklar için bu madde kötüye kullanılabilir.

10/E-3’de bakanlık denetim sonunda ilgilileri görevden uzaklaştırma veya görevine son verme ile birliği genel kurula götürebilmektedir. Bu uygulama hukukun üstünlüğünü hiçe saymaktır, yapılacak bir cezalandırmanın mahkeme kararlarına dayanması gerekmektedir.

10/E-4’de birliklere kredi veren kurum veya kuruluşların birlikleri denetlemesi öngörülmüştür. Kredi veren kurum veya kuruluşların birlikleri denetlemesi uygun değildir. Ancak gecikmiş veya yapılmamış kredi geri ödemelerinde ticaret hukuku geçerli olmalıdır.

Birliklerin bakanlık izni ile kurulmasını müteakip başkaca yeni bir izin olmadan çalışma yapabilecekleri vurgulanmalıdır. (Belediyelerin bir kısmı hukuki boşluk nedeniyle iş yeri açma ruhsatı isteyebiliyor.)

Madde 3’de kanunun yürürlük tarihi komisyonda verilen bir önerge ile “Bu Kanun 7/11/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.” Olarak kabul edilmiştir. Tasarının henüz TBMM Genel Kurulunda görüşülmemiş ve kanunlaşmamış olması nedeniyle yürürlük maddesinin bu şekilde kabul edilmesi kanun yapım tekniğine ve hukuka aykırıdır.

Tasarıda madde 4 olarak yürütme maddesi yer almamaktadır. Ancak komisyon görüşmelerinde tasarıda yer almayan yürütme maddesi sözlü olarak, bu kanun bakanlar kurulunca yürütülür diye ifade edilmiş ve yürürlük maddesi oylanarak kabul edilmiştir. Bu uygulama kanun yapım tekniğine aykırıdır ve yürütme maddesi yok hükmündedir.

İlhan Demiröz

Bursa

Osman Kaptan

Antalya

Ramis Topal

Amasya

Selahattin Karaahmetoğlu

Giresun

Ramazan Kerim Özkan

Burdur

Doğan Şafak

Niğde

MUHALEFET ŞERHİ

Hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlanması konularında faaliyet göstermek amacıyla gerçek veya tüzel kişi yetiştiriciler tarafından ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin kurulmasını düzenleyen tasarı birçok eksiklik barındırmaktadır.

Bilindiği üzere bu düzenleme daha önce 11.6.2010 günü, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nda yer almış, ancak içerdiği eksiklik ve yanlışlıklar nedeniyle Anayasa'nın 7 ve 128. Maddelerine aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmişti.

Her ne kadar gerekçesinde Anayasa Mahkemesi'nin iptal gerekçelerine uygun şekilde düzenlemelerin yapıldığı belirtildiyse de, tasarı bu haliyle de birçok yönüyle eksik ve yanlışlıklar barındırmaktadır.

Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti, eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, hukuk güvenliğini sağlayan, bütün etkinliklerinde hukuka ve Anayasa'ya uyan, işlem ve eylemleri bağımsız yargı denetimine bağlı olan devlettir.

Hukuk devletinin temel ilkelerinden biri belirliliktir. Bu ilkeye göre, yasal düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır ve uygulanabilir olması ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi gerekir. Belirlilik ilkesi, bireylerin hukuksal güvenliğinin sağlanması bakımından da önem arz etmektedir.

Ancak bakıyoruz, tasarıda birçok hüküm ve ibare değiştirilerek yeniden düzenleme ihtiyacı bulunmaktadır. Ayrıca komisyon bu tasarıyı ele alırken, konuyla doğrudan ya da dolaylı ilgili sivil toplum örgütleri ve diğer birliklerin görüşlerine başvurmamıştır. Belirttiğimiz hususlar doğrultusunda, tasarinın ilgili kurum ve kuruluşlarla da görüşülerek yeniden ele alınması, eksik ve yanlışlarının giderilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda, tasarıya muhalefet ettiğimizi saygılarımızla arz ediyoruz.

Halil Aksoy

Ağrı

(HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN)

VETERİNER HİZMETLERİ, BİTKİ SAĞLIĞI, GIDA VE YEM KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununa 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 10/A ila 10/F maddeleri eklenmiş ve aynı Kanunun 10 uncu maddesinin altıncı fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“İslah amaçlı yetiştirici birlikleri

MADDE 10/A- (1) Hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlanması konularında faaliyet göstermek amacıyla gerçek veya tüzel kişi yetiştiriciler tarafından, tüzel kişiliği haiz ve özel hukuk hükümlerine tabi ıslah amaçlı yetiştirici birliği kurulabilir.

(2) İslah amaçlı yetiştirici birliği, koyun ve keçi türlerinde müştereken, diğer hayvan cinslerinde ise aynı türden hayvana veya arılı kovana sahip en az yedi yetiştiricinin bir araya gelmesiyle kurulur. İl düzeyinde ıslah amacına yönelik aynı türden yalnızca bir birlik kurulabilir. Kurucu üyelerce hazırlanıp imzalanan ve Bakanlık tarafından yayımlanan tip ana sözleşmeye aykırı hükümler içermeyen ana sözleşme Bakanlık il müdürlüğüne verilir. Birliğin kuruluşuna izin verilmesi halinde ana sözleşme, kurucu üyelerin başvurusu üzerine birliğin bulunduğu yer ticaret siciline tescil ve ilan olunur. Birlik, ticaret siciline tescil ile tüzel kişilik kazanır ve tescilden itibaren üç ay içerisinde ilk genel kurul toplantısını yapar. İlk toplantıda birlik asıl üye sayısının yönetim ve denetleme kurullarını oluşturacak sayının altında olduğunun tespiti halinde, toplantı tarihinden itibaren bir ay içerisinde ikinci genel kurul toplantısı yapılır. Bu toplantıda da yeterli asıl üye sayısına ulaşılamaması halinde birlik, Bakanlık il müdürlüğünün onayı ile dağılır.

(TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN)

VETERİNER HİZMETLERİ, BİTKİ SAĞLIĞI, GIDA VE YEM KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununa 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İslah amaçlı yetiştirici birlikleri

MADDE 10/A- (1) Hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlanması konularında faaliyet göstermek amacıyla gerçek veya tüzel kişi yetiştiriciler tarafından, tüzel kişiliği haiz ve özel hukuk hükümlerine tabi ıslah amaçlı yetiştirici birliği kurulabilir.

(2) İslah amaçlı yetiştirici birliği, koyun ve keçi türlerinde müştereken, diğer hayvan cinslerinde ise aynı türden hayvana veya arılı kovana sahip en az yedi yetiştiricinin bir araya gelmesiyle kurulur. İl düzeyinde ıslah amacına yönelik aynı türden yalnızca bir birlik kurulabilir. Kurucu üyelerce hazırlanıp imzalanan ve Bakanlık tarafından yayımlanan tip ana sözleşmeye aykırı hükümler içermeyen ana sözleşme Bakanlık il müdürlüğüne verilir. Birliğin kuruluşuna izin verilmesi hâlinde ana sözleşme, kurucu üyelerin başvurusu üzerine birliğin bulunduğu yer ticaret siciline tescil ve ilan olunur. Birlik, ticaret siciline tescil ile tüzel kişilik kazanır ve tescilden itibaren üç ay içinde ilk genel kurul toplantısını yapar. İlk toplantıda birlik asıl üye sayısının yönetim ve denetleme kurullarını oluşturacak sayının altında olduğunun tespiti hâlinde, toplantı tarihinden itibaren bir ay içinde ikinci genel kurul toplantısı yapılır. Bu toplantıda da yeterli asıl üye sayısına ulaşılamaması hâlinde birlik, Bakanlık il müdürlüğünün onayı ile dağılır. Birlikler, ihtiyaç duyulan yerlerde Bakanlık il müdürlüğünün izniyle şube veya irtibat bürosu açabilir; birliğin

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Birlikler, ihtiyaç duyulan yerlerde Bakanlık il müdürlüğünün izniyle şube veya irtibat bürosu açabilir; birliğin görevlerini yürütmek üzere ihtiyaç duyduğu sayıda personel çalıştırabilir.

(3) Ana sözleşmede aşağıda belirtilen hususlara yer verilir:

- a) Birliğin adı, amacı ve görevleri.
- b) Üyeliğe ilişkin şartlar ve üyeliğin sonlandırılması.
- c) Gelir, gider ve diğer mali hükümler.
- ç) Sorumluluklar.
- d) Yönetim, sevk ve idare.
- e) Temsil ve tescil.
- f) Dağılma ve tasfiye.
- g) Denetim.
- ğ) Diğer konular.

(4) Birlikler; merkez birliği şeklinde örgütlenebilir ve faaliyet alanı ile ilgili bir merkez birliği kurabilir. Merkez birliklerinin kuruluşu ve dağılması birliklerde uygulanan esaslara tabi olmakla birlikte, kuruluş ve dağılma onayı Bakanlık tarafından verilir. Merkez birliği en az yedi il birliğinden oluşur. Merkez birliği genel kurulu, üye birliklerin asıl üye sayısına göre yönetmelikle belirlenecek oranlarda seçilecek delegelerden oluşur.

(5) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin organları, yetki ve sorumlulukları

MADDE 10/B- (1) Birlik; aşağıda belirtilen genel kurul, yönetim kurulu ve denetleme kurulundan oluşur.

a) Genel kurul, birliği temsil eden en yetkili organdır. Genel kurul olağan ve gerektiğinde olağanüstü olarak toplanır. Olağan toplantının dört yılda bir yapılması zorunludur. Genel kurul, asıl üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır; ana sözleşmede nitelikli çoğunluk gerektiren hüküm bulunmadıkça toplantıya katılanların salt

(Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

görevlerini yürütmek üzere ihtiyaç duyduğu sayıda personel çalıştırabilir.

(3) Ana sözleşmede aşağıda belirtilen hususlara yer verilir:

- a) Birliğin adı, amacı ve görevleri
- b) Üyeliğe ilişkin şartlar ve üyeliğin sonlandırılması
- c) Gelir, gider ve diğer mali hükümler
- ç) Sorumluluklar
- d) Yönetim, sevk ve idare
- e) Temsil ve tescil
- f) Dağılma ve tasfiye
- g) Denetim
- ğ) Diğer konular

(4) Birlikler, merkez birliği şeklinde örgütlenebilir ve faaliyet alanı ile ilgili bir merkez birliği kurabilir. Merkez birliklerinin kuruluşu ve dağılması birliklerde uygulanan esaslara tabi olmakla birlikte, kuruluş ve dağılma onayı Bakanlık tarafından verilir. Merkez birliği en az yedi il birliğinden oluşur. Merkez birliği genel kurulu, üye birliklerin asıl üye sayısına göre yönetmelikle belirlenecek oranlarda seçilecek delegelerden oluşur.

(5) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 2- 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin organları, yetki ve sorumlulukları

MADDE 10/B- (1) Birlik; aşağıda belirtilen genel kurul, yönetim kurulu ve denetleme kurulundan oluşur.

a) Genel kurul, birliği temsil eden en yetkili organdır. Genel kurul olağan ve gerektiğinde olağanüstü olarak toplanır. Olağan toplantının dört yılda bir yapılması zorunludur. Genel kurul, asıl üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır. Genel kurulda toplantı için gerekli çoğunluk

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

çoğunluğu ile karar alır. Birlik, yönetim kurulu kararıyla doğrudan veya denetleme kurulu, gerektiğinde tasfiye kurulu ya da asıl üyelerin en az onda birinin noter onaylı talebiyle yönetim kurulu tarafından olağanüstü genel kurul toplantısına çağrılabilir. Ancak Bakanlık, genel kurul yukarıda belirtildiği şekilde toplanamadığı takdirde veya kamu yararı ve hizmet gereklerini dikkate alarak genel kurul toplantıya çağırma yetkisine sahiptir. Genel kurul, aşağıda belirlenen yetkilerini devir ve terk edemez.

1) Ana sözleşmeyi değiştirmek.

2) Yönetim kurulu ve denetleme kurulu üyeleriyle gerektiğinde tasfiye kurulunu seçmek.

3) İşletme hesabıyla bilanço ve gerektiğinde gelir gider farkının bölüşülmesi hakkında karar almak.

4) Yönetim kurulu ve denetleme kurulunu ibra etmek.

5) Kanun veya ana sözleşme ile genel kurulun yetkisine bırakılmış olan konular hakkında karar vermek.

6) Alım, satım ve kiralama hizmetlerinde takip edilecek usul ile alınacak ürünün niteliğini, azami fiyatını, satılacak ya da kiralanan ürün ve hizmetlerin asgari fiyatını belirlemek.

b) Yönetim kurulu, birliğin faaliyetlerini yöneten ve birliği temsil eden icra organıdır. Yönetim kurulu, genel kurul tarafından en az beş en fazla yedi üyeden oluşmak üzere, dört yıl için seçilir. Bunların ve yedeklerinin asıl üye olması şarttır. Yönetim kurulu üyeliğine seçilen tüzel kişiler, temsilcilerinin isimlerini birliğe bildirir. Yönetim kurulu üyelerine genel kurulca aylık brüt asgari ücretin iki katını geçmemek üzere belirlenen huzur hakkı ve yolluk dışında hiçbir ad altında başkaca ödeme yapılmaz. Yönetim kurulu üyelerinde aşağıdaki şartlar aranır:

1) Türk vatandaşı olmak.

2) Aynı türde başka bir birliğin yönetim kurulu üyesi olmamak.

(Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sağlanamadığı takdirde, çoğunluk aranmaksızın, en geç otuz gün içinde ikinci toplantı yapılır. Ana sözleşmede nitelikli çoğunluk gerektiren hüküm bulunmadıkça toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile karar alınır. Birlik, yönetim kurulu kararıyla doğrudan veya denetleme kurulu, gerektiğinde tasfiye kurulu ya da asıl üyelerin en az onda birinin noter onaylı talebiyle yönetim kurulu tarafından olağanüstü genel kurul toplantısına çağrılabilir. Ancak Bakanlık, genel kurul yukarıda belirtildiği şekilde toplanamadığı takdirde veya kamu yararı ve hizmet gereklerini dikkate alarak genel kurul toplantıya çağırma yetkisine sahiptir. Genel kurul, aşağıda belirlenen yetkilerini devir ve terk edemez.

1) Ana sözleşmeyi değiştirmek.

2) Yönetim kurulu ve denetleme kurulu üyeleriyle gerektiğinde tasfiye kurulunu seçmek.

3) İşletme hesabıyla bilanço ve gerektiğinde gelir gider farkının bölüşülmesi hakkında karar almak.

4) Yönetim kurulu ve denetleme kurulunu ibra etmek.

5) Kanun veya ana sözleşme ile genel kurulun yetkisine bırakılmış olan konular hakkında karar vermek.

6) Alım, satım ve kiralama hizmetlerinde takip edilecek usul ile alınacak ürünün niteliğini, azami fiyatını, satılacak ya da kiralanan ürün ve hizmetlerin asgari fiyatını belirlemek.

b) Yönetim kurulu, birliğin faaliyetlerini yöneten ve birliği temsil eden icra organıdır. Yönetim kurulu, genel kurul tarafından en az beş en fazla yedi üyeden oluşmak üzere, dört yıl için seçilir. Bunların ve yedeklerinin asıl üye olması şarttır. Yönetim kurulu üyeliğine seçilen tüzel kişiler, temsilcilerinin isimlerini birliğe bildirir. Yönetim kurulu üyelerine genel kurulca aylık brüt asgari ücretin iki katını geçmemek üzere belirlenen huzur hakkı ve yolluk dışında hiçbir ad altında başkaca ödeme yapılmaz. Yönetim kurulu üyelerinde aşağıdaki şartlar aranır:

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

3) Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkum olmamak.

c) Denetleme kurulu, genel kurul namına birliğin bütün işlem ve hesaplarını tetkik eder. Genel kurul, asıl üyeler arasından denetleme organı olarak dört yıl için üç asıl ve üç yedek üyeyi seçer. Denetleme kurulu üyelerinde, yönetim kurulu üyelerinde aranan şartlar aranır. Denetleme kurulu üyelerine genel kurulca aylık brüt asgari ücretin iki katını geçmemek üzere belirlenen huzur hakkı ve yolluk dışında hiçbir ad altında başkaca ödeme yapılmaz.

(2) Üyelerin yönetim kuruluna üyelik şartlarını taşıyıp taşımadıkları, denetçiler tarafından araştırılır. Bakanlıkça yapılan denetimler sonucunda şartları taşımadıkları halde seçildiği veya seçilme yeterliliğini sonradan kaybettiği anlaşılanların üyelikleri yönetim kurulunca sonlandırılır.

(3) Yönetim kurulu, birliği temsil ve birlik adına imza atmaya yetkili şahısları, kararlar tespit eder ve bu kararın noterlikçe onaylanmış bir sureti, imzalarla birlikte tescil edilmek üzere Ticaret Sicili Müdürlüğüne verilir. Gerekğinde aynı usule göre hareket edilerek imza yetkisine sahip kişiler değiştirilebilir. Birlik adına yapılacak yazışmalarda yönetim kurulu başkanı ve birliği temsile yetki verilen yönetim kurulu üyelerinden en az birisinin imzası gereklidir. Yönetim kurulu kararıyla, başkanın temsil yetkisi il birliklerinde sorumlu müdüre, merkez birliklerinde ise genel sekretere devredilebilir. Yetki devri yapılan sorumlu müdür veya genel sekreter yönetim ve denetleme kurulu üyesi olamaz.

(Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

1) Türk vatandaşı olmak.

2) Farklı hayvan türünde başka bir birliğin yönetim kurulu üyesi olmamak.

3) Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkum olmamak.

c) Denetleme kurulu, genel kurul namına birliğin bütün işlem ve hesaplarını tetkik eder. Genel kurul, asıl üyeler arasından denetleme organı olarak dört yıl için üç asıl ve üç yedek üyeyi seçer. Denetleme kurulu üyelerinde, yönetim kurulu üyelerinde aranan şartlar aranır. Denetleme kurulu üyelerine genel kurulca aylık brüt asgari ücretin iki katını geçmemek üzere belirlenen huzur hakkı ve yolluk dışında hiçbir ad altında başkaca ödeme yapılmaz.

(2) Üyelerin yönetim kuruluna üyelik şartlarını taşıyıp taşımadıkları, denetçiler tarafından araştırılır. Bakanlıkça yapılan denetimler sonucunda şartları taşımadıkları halde seçildiği veya seçilme yeterliliğini sonradan kaybettiği anlaşılanların üyelikleri yönetim kurulunca sonlandırılır.

(3) Yönetim kurulu, birliği temsil ve birlik adına imza atmaya yetkili şahısları, kararlar tespit eder ve bu kararın noterlikçe onaylanmış bir sureti, imzalarla birlikte tescil edilmek üzere Ticaret Sicili Müdürlüğüne verilir. Gerekğinde aynı usule göre hareket edilerek imza yetkisine sahip kişiler değiştirilebilir. Mali ve birliği taahhüt altına alan konularda, birlik adına yapılacak yazışmalarda yönetim kurulu başkanı ve birliği temsile yetki verilen yönetim kurulu üyelerinden en az birisinin imzası gereklidir. Yönetim kurulu kararıyla, başkanın temsil yetkisi il birliklerinde sorumlu müdüre, merkez birliklerinde ise genel sekretere devredilebilir. Yetki devri yapılan sorumlu müdür veya genel sekreter yönetim ve denetleme kurulu üyesi olamaz.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(4) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin görevleri

MADDE 10/C- (1) Islah amaçlı yetiştirici birlikleri aşağıda belirtilen görevleri yürütürler:

a) Üyeleri arasında dayanışmayı sağlamak.

b) Üyelerin mesleki eğitimlerini sağlamak, bilgi ve becerilerini artırmak amacıyla kurs, seminer ve benzeri organizasyonları düzenlemek, eğitim çalışmaları ve araştırmalar yapmak veya yaptırmak, her türlü basılı yayım ve diğer yollarla üyeleri arasında iletişim ve haberleşmeyi sağlamak.

c) Bakanlıkça merkez birliğine verilen yetkiler doğrultusunda, Bakanlığın kontrol ve denetiminde ön soy kütüğü, soy kütüğü, döl kontrolü ve/veya ıslah programları faaliyetlerini yürütmek.

ç) Üyelerin hayvanlarına suni tohumlama hizmetleri vermek, suni tohumlama ile ilgili sperma ve benzeri malzemeleri temin etmek, depolamak, dağıtmak ve pazarlamak.

d) Yetiştiricilerin damızlık materyal, alet ve ekipman, kaba yem, kesif yem, yem bitkileri tohumlukları ve benzeri ihtiyaçlarını sağlamak, depolamak, dağıtmak ve pazarlamak.

e) Yurtiçinden veya gerekli hallerde yurtdışından sağlanan erkek ve dişi hayvan, sperma, yumurta, embriyo, larva, ana arı ya da diğer biyolojik materyali kullanarak ıslah programları ile bütünleşen her türlü faaliyet için gerekli kadro ve ekipleri oluşturmak, gerekli hallerde sperma, yumurta, embriyo, larva, ana arı ve benzeri ıslah materyallerini üretmek için Bakanlık izniyle ya da Bakanlıktan ruhsatlı üretim merkezleri ve laboratuvarlar kurmak ve araştırma kurumlarıyla işbirliği yapmak.

f) Hayvanların bakım ve beslenmesi ile ilgili her türlü girdi temini ile teknik ve idari tedbirleri almak veya aldırarak.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(4) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 3- 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin görevleri

MADDE 10/C- (1) Islah amaçlı yetiştirici, birlikleri aşağıda belirtilen görevleri yürütürler:

a) Üyeleri arasında dayanışmayı sağlamak.

b) Üyelerin mesleki eğitimlerini sağlamak, bilgi ve becerilerini artırmak amacıyla kurs, seminer ve benzeri organizasyonları düzenlemek, eğitim çalışmaları ve araştırmalar yapmak veya yaptırmak, her türlü basılı yayım ve diğer yollarla üyeleri arasında iletişim ve haberleşmeyi sağlamak.

c) Bakanlıkça merkez birliğine verilen yetkiler doğrultusunda, Bakanlığın kontrol ve denetiminde ön soy kütüğü, soy kütüğü, döl kontrolü ve/veya ıslah programları faaliyetlerini yürütmek.

ç) Üyelerin hayvanlarına suni tohumlama hizmetleri vermek, suni tohumlama ile ilgili sperma ve benzeri malzemeleri temin etmek, depolamak, dağıtmak ve pazarlamak.

d) Yetiştiricilerin damızlık materyal, alet ve ekipman, kaba yem, kesif yem, yem bitkileri tohumlukları ve benzeri ihtiyaçlarını sağlamak, depolamak, dağıtmak ve pazarlamak.

e) Yurtiçinden veya gerekli hallerde yurtdışından sağlanan erkek ve dişi hayvan, sperma, yumurta, embriyo, larva, ana arı ya da diğer biyolojik materyali kullanarak ıslah programları ile bütünleşen her türlü faaliyet için gerekli kadro ve ekipleri oluşturmak, gerekli hallerde sperma, yumurta, embriyo, larva, ana arı ve benzeri ıslah materyallerini üretmek için Bakanlık izniyle ya da Bakanlıktan ruhsatlı üretim merkezleri ve laboratuvarlar kurmak ve araştırma kurumlarıyla işbirliği yapmak.

f) Hayvanların bakım ve beslenmesi ile ilgili her türlü girdi temini ile teknik ve idari tedbirleri almak veya aldırarak.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

g) Üyelerce yetiştirilen damızlık hayvanların satışını yapmak, satışlarını organize etmek, bunun için müzayede düzenlemek, fuar, sergi ve panayırılar kurmak ve kurulanlara katılmak, yarışmalar tertiplemek, ödüller vermek ve yetiştirilen ırkları tanıtmak.

ğ) Yetiştiricilerin ürünlerinin değer fiyatına satışını sağlayacak her türlü pazarlama organizasyonları ve ürün işleme tesislerini kurmak, kiralamak ve işletmek.

h) Hayvanlar ve işletmeleri ile ilgili her türlü sigorta hizmetlerini yapmak veya yaptırmak.

ı) Kredi temini konusunda çalışmalarda bulunmak.

i) Kuruluş amacı ile ilgili ihtiyaç duyulan araştırmaları yapmak veya yaptırmak.

j) Hayvancılığın geliştirilmesi amacıyla gerekli tesisleri kurmak, ortak olmak, işletmek, gerektiğinde bu işler için tüm hisseleri birliğe ait olmak üzere şirket ve/veya iktisadi işletme kurmak.

k) Merkez birliğinin birliğe tahsis etmiş olduğu sayıda genetik materyali temin etmek ve üye işletmelerde kullanmak veya kullandırmak.

l) Kayıt sistemi ve verim kayıtları için gerekli girdileri merkez birliği aracılığı ile tedarik etmek, kullanmak ve/veya kullandırmak.

m) Faaliyet alanı ile ilgili olarak üyelerinin ihtiyaçlarına yönelik iş ve işlemler ile danışmanlık ve projelendirme hizmetlerini vermek.

(2) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

İslah amaçlı yetiştirici birliklerine üyelik

MADDE 10/Ç- (1) Birlik, Bakanlıkça belirlenen kriterler doğrultusunda asgari sayıda hayvan, kovan gibi varlığa sahip ve soy kütüğü sistemlerine dahil olan asıl üyeler ile bu şartlara sahip olmayan ya da asıl üye olmaksızın birlik imkânlarından kısıtlı olarak yararlanmak isteyen aday üyelerden oluşur. Aday üyeler genel kurula katılamaz ve oy kullanamaz.

(Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

g) Üyelerce yetiştirilen damızlık hayvanların satışını yapmak, satışlarını organize etmek, bunun için müzayede düzenlemek, fuar, sergi ve panayırılar kurmak ve kurulanlara katılmak, yarışmalar tertiplemek, ödüller vermek ve yetiştirilen ırkları tanıtmak.

ğ) Yetiştiricilerin ürünlerinin değer fiyatına satışını sağlayacak her türlü pazarlama organizasyonları ve ürün işleme tesislerini kurmak, kiralamak ve işletmek.

h) Hayvanlar ve işletmeleri ile ilgili her türlü sigorta hizmetlerini yapmak veya yaptırmak.

ı) Kredi temini konusunda çalışmalarda bulunmak.

i) Kuruluş amacı ile ilgili ihtiyaç duyulan araştırmaları yapmak veya yaptırmak.

j) Hayvancılığın geliştirilmesi amacıyla gerekli tesisleri kurmak, ortak olmak, işletmek, gerektiğinde bu işler için tüm hisseleri birliğe ait olmak üzere şirket ve/veya iktisadi işletme kurmak.

k) Merkez birliğinin birliğe tahsis etmiş olduğu sayıda genetik materyali temin etmek ve üye işletmelerde kullanmak veya kullandırmak.

l) Kayıt sistemi ve verim kayıtları için gerekli girdileri merkez birliği aracılığı ile tedarik etmek, kullanmak ve/veya kullandırmak.

m) Faaliyet alanı ile ilgili olarak üyelerinin ihtiyaçlarına yönelik iş ve işlemler ile danışmanlık ve projelendirme hizmetlerini vermek.

(2) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 4- 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İslah amaçlı yetiştirici birliklerine üyelik

MADDE 10/Ç- (1) Birlik, Bakanlıkça belirlenen kriterler doğrultusunda asgari sayıda hayvan, kovan gibi varlığa sahip kendi türünün ıslah programına ve/veya soy kütüğü sistemlerine dâhil olan asıl üyeler ile bu şartlara sahip olmayan

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(2) Asıl üyelerden giriş aidatı ve yıllık aidat alınır. Giriş aidatı ve yıllık aidat Bakanlıkça belirlenen üst sınırı geçmemek kaydıyla genel kurul kararı ile tespit olunur. Ayrıca üyelere verilecek hizmetler karşılığında genel kurulca belirlenecek hizmet bedeli alınabilir. Birlikler için uygulanan giriş aidatı, yıllık aidat ve hizmet bedelleriyle ilgili hükümler merkez birlikleri için de geçerlidir.

(3) Üyelik şartları ve üyeliğin kaybedilmesi ile giriş ve yıllık aidat üst sınırları Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin gelir ve muafiyetleri

MADDE 10/D- (1) Birliğin gelirleri, üyelerin birliğe girerken ödemiş oldukları giriş aidatları, yıllık aidatlar, hizmet bedelleri, bağış, yardım ve diğer gelirlerden oluşur.

(2) Birlik, alacaklılarına karşı tüm mal varlığı ve aktifleriyle sorumludur.

(3) Birlik, 24/4/1969 sayılı ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulan kooperatiflere sağlanan her türlü vergi ve harç muafiyetinden aynı koşullarla yararlanır.

İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin denetimi

MADDE 10/E- (1) Bakanlık, hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ile pazarlanması faaliyetlerinde, ön soy kütüğü, soy kütüğü gibi kayıt işlemlerinde ve belgelendirme konularında birliklerle işbirliği ve birliklere yetki devri yapabilir. Bakanlık, birliklere teknik hizmetler ile sağlık ve eğitim hizmetleri konusunda gerektiğinde personel ile aynı ve nakdi destek verebilir, bunların bu Kanun kapsamındaki faaliyetlerini kontrol eder ve gerekli görmesi halinde denetler. Bakanlık, birliklerin ve merkez birliklerinin genel kurullarında temsilci bulundurulur.

(2) Bakanlık, birlikleri ve merkez birliklerini idari, mali, hukuki ve teknik yönler ile hayvan sağlığı yönünden Bakanlık müfettiş ve kontrolörleri

(Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ya da asıl üye olmaksızın birlik imkânlarından kısıtlı olarak yararlanmak isteyen aday üyelerden oluşur. Aday üyeler genel kurula katılamaz ve oy kullanamaz.

(2) Asıl üyelerden giriş aidatı ve yıllık aidat alınır. Giriş aidatı ve yıllık aidat Bakanlıkça belirlenen üst sınırı geçmemek kaydıyla genel kurul kararı ile tespit olunur. Ayrıca üyelere verilecek hizmetler karşılığında genel kurulca belirlenecek hizmet bedeli alınabilir. Birlikler için uygulanan giriş aidatı, yıllık aidat ve hizmet bedelleriyle ilgili hükümler merkez birlikleri için de geçerlidir.

(3) Üyelik şartları ve üyeliğin kaybedilmesi ile giriş ve yıllık aidat üst sınırları Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 5- 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin gelir ve muafiyetleri

MADDE 10/D- (1) Birliğin gelirleri, üyelerin birliğe girerken ödemiş oldukları giriş aidatları, yıllık aidatlar, hizmet bedelleri, bağış, yardım ve diğer gelirlerden oluşur.

(2) Birlik, alacaklılarına karşı tüm mal varlığı ve aktifleriyle sorumludur.

(3) Birlik, 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulan kooperatiflere sağlanan her türlü vergi ve harç muafiyetinden aynı koşullarla yararlanır.”

MADDE 6- 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin denetimi

MADDE 10/E- (1) Bakanlık, hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ile pazarlanması faaliyetlerinde, ön soy kütüğü, soy kütüğü gibi kayıt işlemlerinde ve belgelendirme konularında birliklerle işbirliği ve birliklere yetki devri yapabilir. Bakanlık,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

veya denetim için görevlendirilecek olan personel aracılığıyla denetler. Ayrıca, denetim sonuçları Bakanlığa bildirilmek şartıyla merkez birlikleri de kendi denetleme kurulları aracılığıyla üye birliklerini denetleyebilir. Merkez birlikleri ve birlikler, denetim sonuçlarına göre bu Kanun hükümleri çerçevesinde Bakanlıkça verilen talimatlara uymak zorundadırlar.

(3) Yapılan denetimler sonucunda, merkez birliklerinin, birliklerin ve bunların iştiraklerinin yönetim kurulu üyeleri ile üst düzey yöneticilerinin, Bakanlıkça verilen talimatlar ile hukuka açıkça aykırı eylem ve işlemlerinin tespit edilmesi durumunda, Bakanlık, kamu yararı ve hizmet gerekleri dikkate alınarak gecikmesinde sakınca görülen hallerde ileride telafisi güç veya imkânsız zararlara yol açılmasının engellenmesi amacıyla bu kişileri belirli bir süre ile görevden uzaklaştırabilir veya görevlerine tedbiren son verebilir. Bu durumda Bakanlık, bir yıl içerisinde olağanüstü genel kurul toplantısının yapılması için gerekli tedbirleri alır.

(4) Birliklere kredi veren kurum ve kuruluşlar, verilen kredilerin gayesine uygun olarak kullanılıp kullanılmadığını, plan ve projesine uygunluğu, teknik özellikleri ve kalite açısından denetleyebilir.

(5) Birliklerde görevli bulunanlar bu kuruluşlara ait mal, para ve para hükmündeki kâğıtları ve gizli de olsa bunlarla ilgili defter ve belgeleri istenildiğinde müfettişlere, kontrolörlere, denetimle görevlendirilen personele ve kredi kuruluşlarının denetim görevlilerine göstermek, sayılmasına ve incelenmesine yardımcı bulunmak, istenilen bilgileri gerçeğe uygun ve eksiksiz olarak vermek ve doğru beyanda bulunmakla yükümlü oldukları gibi Bakanlıkça kendilerinden istenilen her türlü bilgi, belge ve kayıtları, tanınan süre içinde tam olarak vermek zorundadır.

(Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

birliklere teknik hizmetler ile sağlık ve eğitim hizmetleri konusunda gerektiğinde personel ile aynı ve nakdî destek verebilir, bunların bu Kanun kapsamındaki faaliyetlerini kontrol eder ve gerekli görmesi hâlinde denetler. Bakanlık, birliklerin ve merkez birliklerinin genel kurullarında temsilci bulundurulur.

(2) Bakanlık, birlikleri ve merkez birliklerini idari, mali, hukuki ve teknik yönler ile hayvan sağlığı yönünden Bakanlık müfettiş ve kontrolörleri veya denetim için görevlendirilecek olan personel aracılığıyla denetler. Ayrıca, denetim sonuçları Bakanlığa bildirilmek şartıyla merkez birlikleri de kendi denetleme kurulları aracılığıyla üye birliklerini denetleyebilir. Merkez birlikleri ve birlikler, denetim sonuçlarına göre bu kanun hükümleri çerçevesinde Bakanlıkça verilen talimatlara uymak zorundadırlar.

(3) Yapılan denetimler sonucunda, merkez birliklerinin, birliklerin ve bunların iştiraklerinin yönetim kurulu üyeleri ile üst düzey yöneticilerinin, Bakanlıkça verilen talimatlar ile hukuka açıkça aykırı eylem ve işlemlerinin tespit edilmesi durumunda, Bakanlık, kamu yararı ve hizmet gerekleri dikkate alınarak gecikmesinde sakınca görülen hallerde ileride telafisi güç veya imkânsız zararlara yol açılmasının engellenmesi amacıyla bu kişileri belirli bir süre ile görevden uzaklaştırabilir veya görevlerine tedbiren son verebilir. Bu durumda Bakanlık, bir yıl içinde olağanüstü genel kurul toplantısının yapılması için gerekli tedbirleri alır.

(4) Birliklere kredi veren kurum ve kuruluşlar, verilen kredilerin gayesine uygun olarak kullanılıp kullanılmadığını, plan ve projesine uygunluğu, teknik özellikleri ve kalite açısından denetleyebilir.

(5) Birliklerde görevli bulunanlar bu kuruluşlara ait mal, para ve para hükmündeki kâğıtları ve gizli de olsa bunlarla ilgili defter ve belgeleri istenildiğinde müfettişlere, kontrolörlere,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(6) Yönetim kurulu üyeleri ve birlik çalışanları, kendi kusurlarından ileri gelen zararlardan sorumludurlar. Bunlar, suç teşkil eden fiil ve hareketleri ile birliğin para ve malları, bilanço, tutanak, rapor ve başka evrak, defter ve belgeleri üzerinde işledikleri suçlardan dolayı kamu görevlisi gibi cezalandırılır.

(7) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin dağılması ve tasfiyesi

MADDE 10/F- (1) Birlik; ana sözleşme gereğince, genel kurul kararıyla, iflasın açılmasıyla, birlik asıl üye sayısının, yönetim ve denetleme kurullarını oluşturacak sayının altına düşmesi hallerinde Bakanlık il müdürlüğünün onayı ile dağılır. Kuruluş amacına ulaşma imkânının kalmadığının Bakanlıkça tespiti halinde ise Bakanlık ilgili genel müdürlüğünün onayı ile dağılır.

(2) Birliklerin dağılması, ticaret siciline tescil ile ilan ettirilir.

(3) Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin kuruluşu, organları, çalışma usul ve esasları ile dağılma ve tasfiyesine ilişkin olarak bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde Kooperatifler Kanunu hükümleri uygulanır.”

(Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

denetimle görevlendirilen personele ve kredi kuruluşlarının denetim görevlilerine göstermek, sayılmasına ve incelenmesine yardımcı bulunmak, istenilen bilgileri gerçeğe uygun ve eksiksiz olarak vermek ve doğru beyanda bulunmakla yükümlü oldukları gibi Bakanlıkça kendilerinden istenilen her türlü bilgi, belge ve kayıtları, tanınan süre içinde tam olarak vermek zorundadır.

(6) Yönetim kurulu üyeleri ve birlik çalışanları, kendi kusurlarından ileri gelen zararlardan sorumludurlar. Bunlar, suç teşkil eden fiil ve hareketleri ile birliğin para ve malları, bilanço, tutanak, rapor ve başka evrak, defter ve belgeleri üzerinde işledikleri suçlardan dolayı kamu görevlisi gibi cezalandırılır.

(7) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 7- 5996 sayılı Kanuna 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin dağılması ve tasfiyesi

MADDE 10/F- (1) Birlik; ana sözleşme gereğince, genel kurul kararıyla, iflasın açılmasıyla, birlik asıl üye sayısının, yönetim ve denetim kurullarını oluşturacak sayının altına düşmesi hallerinde Bakanlık il müdürlüğünün onayı ile dağılır. Kuruluş amacına ulaşma imkânının kalmadığının Bakanlıkça tespiti hâlinde ise Bakanlık ilgili genel müdürlüğünün onayı ile dağılır.

(2) Birliklerin dağılması, Ticaret Siciline tescil ile ilan ettirilir.

(3) Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin kuruluşu, organları, çalışma usul ve esasları ile dağılma ve tasfiyesine ilişkin olarak bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde Kooperatifler Kanunu hükümleri uygulanır.”

MADDE 8- 5996 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin altıncı fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 2- 5996 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Mevcut ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birliklerinin uyumu

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte kurulu bulunan ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birlikleri ile merkez birlikleri, faaliyetlerine devam eder. Ancak bu birlikler ve merkez birlikleri, ana sözleşmelerini Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara uygun hale getirmek zorundadırlar. Birlikler altı ay içerisinde, merkez birlikleri ise dokuz ay içerisinde ana sözleşmelerini yönetmelikle uyumlu hale getirmedikleri takdirde kendiliğinden dağılmış sayılırlar.”

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 9- 5996 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Mevcut ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birliklerinin uyumu

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte kurulu bulunan ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birlikleri ile merkez birlikleri, faaliyetlerine devam eder. Ancak bu birlikler ve merkez birlikleri, ana sözleşmelerini Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara uygun hale getirmek zorundadırlar. Birlikler altı ay içinde, merkez birlikleri ise dokuz ay içinde ana sözleşmelerini yönetmelikle uyumlu hale getirmedikleri takdirde kendiliğinden dağılmış sayılırlar.”

MADDE 10- Bu Kanun 7/11/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 11- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Avrupa Birliği Bakanı

V. Bozku

Çevre ve Şehircilik Bakanı

İ. Güllüce

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

N. Canikli

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı V.

E. Ala

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

L. Elvan

Başbakan Yardımcısı

Y. Akdoğan

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

A. İslam

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı V.

M. Şimşek

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu